**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 1275-2018-OS/OR AREQUIPA**

Arequipa, 16 de mayo del 2018

VISTOS:

El Expediente N° 201300192023, referido al procedimiento administrativo sancionador iniciado mediante el Oficio N° 2926-2017-OS/OR AREQUIPA, de fecha 01 de diciembre de 2017, a la empresa **SOCIEDAD ELÉCTRICA DEL SUR OESTE S.A.**, identificada con Registro Único de Contribuyente (RUC) N° 20100188628.

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

1.1. Mediante Resolución de Consejo Directivo N° 227-2013-OS/CD, se aprobó el Procedimiento para la Supervisión de la Contratación de Medidores de Energía Eléctrica (en adelante, el Procedimiento), a través del cual se establece el procedimiento a seguir por las concesionarias para la contratación de los medidores de energía eléctrica bajo su administración, en cumplimiento de la normativa vigente.

1.2. Con la finalidad de verificar el cumplimiento de lo establecido en el Procedimiento, se realizó la supervisión del cumplimiento de la normativa sobre contratación de medidores de energía eléctrica respecto de la empresa **SOCIEDAD ELÉCTRICA DEL SUR OESTE S.A.** (en adelante, **SEAL**), correspondiente al Primer Semestre del año 2014.

Dicha supervisión culminó con el Informe de Supervisión N° 002/2011-2014-08-04 (en adelante, el Informe de Supervisión), el cual fue remitido a la empresa supervisada mediante el Oficio N° 8778-2014-OS-GFE, de fecha 15 de octubre de 2014, notificado el 17 de octubre de 2014¹, a fin que presente sus descargos ante las observaciones detectadas durante el procedimiento de supervisión.

1.3. Con Carta N° GG/CM-1294-2014/SEAL, de fecha 30 de octubre de 2014, ingresada con Escrito de Registro N° 2013-192023, de la misma fecha, la empresa **SEAL** solicitó una ampliación de plazo de diez (10) días hábiles para presentar sus descargos al Informe de Supervisión.

1.4. Mediante Oficio N° 9370-2014-OS-GFE, de fecha 06 de noviembre de 2014, notificado el 10 de noviembre de 2014², se otorga a manera de ampliación el plazo de diez (10) días hábiles a efectos de formular sus descargos.

1.5. A través del Informe de Instrucción N° 48-2017-OS/OR AREQUIPA, de fecha 31 de mayo de 2017, se realizó el análisis de los actuados, recomendándose iniciar procedimiento administrativo sancionador a la empresa **SEAL**, al haberse verificado los siguientes incumplimientos:

ÍTEM	INCUMPLIMIENTO VERIFICADO	OBLIGACIÓN NORMATIVA	TIPIFICACIÓN
1	NO HABER CUMPLIDO CON EL INDICADOR CCM: CAMBIO DE MEDIDORES	<u>Numeral 3.2 del Procedimiento</u> 3.2 CCM: Cumplimiento del Cambio de Medidores Defectuosos. Se considera que la concesionaria cumplió con el cambio de medidores defectuosos, cuando efectuó el cambio (dentro de los plazos establecidos en la NTC), del 100% de	Literal c) del Título IV del Procedimiento. Numeral 6.2 del

¹ Conforme se desprende del cargo obrante en el expediente materia de análisis.

² Conforme se desprende del cargo obrante en el expediente materia de análisis.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1275-2018-OS/OR AREQUIPA**

	<p>DEFECTUOSO.</p> <p>La concesionaria no cumplió con el indicador de Cambio de Medidores Defectuosos, correspondiente al Primer Semestre del año 2014. El valor del indicador de Cambio de Medidores Defectuosos (CCM) es 4.15 %.</p>	<p>los medidores defectuosos de la muestra seleccionada por OSINERGMIN. En el caso de observarse incumplimientos, estos se cuantificarán bajo la siguiente fórmula:</p> $CCM\% = \sum_{i=1}^4 \left(\frac{n_i}{N} \times M_i \right)$ <p>Donde: CCM% = Porcentaje de incumplimiento del cambio de Medidores Defectuosos. ni = Número de medidores defectuosos reemplazados en el plazo i. N = Total de suministros de la muestra. Mi = Factor de ponderación respecto al tiempo empleado para el cambio de equipo de medición:</p> <p style="text-align: center;">Cuadro N° 2 Factores de Ponderación</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Ítem</th> <th style="width: 50%;">Periodo de Reemplazo</th> <th style="width: 40%;">Factor de Ponderación (Mi)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>i = 1</td> <td>De 9 a 20 días hábiles.</td> <td>8 %</td> </tr> <tr> <td>i = 2</td> <td>De 21 a 40 días hábiles.</td> <td>24 %</td> </tr> <tr> <td>i = 3</td> <td>De 41 a 60 días hábiles.</td> <td>48 %</td> </tr> <tr> <td>i = 4</td> <td>Más de 60 días hábiles.</td> <td>100 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>Los incumplimientos detectados serán pasibles de sanción según lo señalado en el Título Cuarto del presente procedimiento.</p>	Ítem	Periodo de Reemplazo	Factor de Ponderación (Mi)	i = 1	De 9 a 20 días hábiles.	8 %	i = 2	De 21 a 40 días hábiles.	24 %	i = 3	De 41 a 60 días hábiles.	48 %	i = 4	Más de 60 días hábiles.	100 %	<p>Anexo N° 6 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, modificado por Resolución de Consejo Directivo N° 145-2014-OS/CD.</p>	
Ítem	Periodo de Reemplazo	Factor de Ponderación (Mi)																	
i = 1	De 9 a 20 días hábiles.	8 %																	
i = 2	De 21 a 40 días hábiles.	24 %																	
i = 3	De 41 a 60 días hábiles.	48 %																	
i = 4	Más de 60 días hábiles.	100 %																	
2	<p>NO HABER CUMPLIDO CON EL INDICADOR GCM: GESTIÓN DEL PROCESO DE CONTRASTE DE MEDIDORES.</p> <p>La concesionaria no cumplió con el indicador de Gestión del Proceso de Contraste de Medidores correspondiente al Primer Semestre del año 2014. El valor del indicador de la Gestión del Proceso de Contraste de Medidores (GCM) es 2.31 %.</p>	<p>Numeral 3.3 del Procedimiento</p> <p>3.3. Gestión del Proceso de Contraste de Medidores</p> <p>Este indicador evalúa la calidad de la gestión de la concesionaria en las actividades de contraste, reemplazo y cambio de equipos de medición, considerándose para su evaluación los medidores que no han sido ejecutados cumpliendo con las directrices del presente Procedimiento, incurriendo la concesionaria, por lo tanto, en una gestión deficiente sobre el proceso de contraste, reemplazo o cambio del equipo de medición.</p> <p>Los incumplimientos se cuantificarán bajo la siguiente fórmula:</p> $GCM\% = \frac{\sum CRI}{NTS} \times 100\%$ <p>Donde: GCM% = Porcentaje de incumplimiento en la Gestión del Proceso de Contraste de Medidores. CRI = Número de suministros que incumplen con alguno de los criterios señalados en el Cuadro N° 3 para la actividad de Contraste, Reemplazo y Cambio de medidores. NTS = Número total de suministros destinados a las actividades de Contraste, Reemplazo y Cambio, obtenidos del Informe Semestral de Resultados de Contraste.</p> <p style="text-align: center;">Cuadro N° 3 Criterios de Evaluación de Calidad de Gestión</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Ítem</th> <th style="width: 90%;">Descripción</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">De la Programación de Medidores</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">01</td> <td>El medidor contrastado o reemplazado cumple con los criterios de selección establecidos en el presente procedimiento.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">02</td> <td>El contraste o reemplazo fue realizado a un medidor que se encuentra contenido en el Programa Semestral de Contraste y en la fecha programada dentro del semestre.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">03</td> <td>El uso de los medidores alternativos se encuentra sustentado con los medios probatorios documentados señalados en el numeral 1.2.2.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">04</td> <td>Los medidores incluidos en el Informe Semestral de Resultados de Contraste, corresponden a los reportes comunicados a Osinergmin.</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Del Contraste de Medidores</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">05</td> <td>El contraste fue realizado con patrón(es) y carga(s) adecuada(s), que además cuentan con certificado de calibración vigente.</td> </tr> </tbody> </table>	Ítem	Descripción	De la Programación de Medidores		01	El medidor contrastado o reemplazado cumple con los criterios de selección establecidos en el presente procedimiento.	02	El contraste o reemplazo fue realizado a un medidor que se encuentra contenido en el Programa Semestral de Contraste y en la fecha programada dentro del semestre.	03	El uso de los medidores alternativos se encuentra sustentado con los medios probatorios documentados señalados en el numeral 1.2.2.	04	Los medidores incluidos en el Informe Semestral de Resultados de Contraste, corresponden a los reportes comunicados a Osinergmin.	Del Contraste de Medidores		05	El contraste fue realizado con patrón(es) y carga(s) adecuada(s), que además cuentan con certificado de calibración vigente.	<p>Literal c) del Título IV del Procedimiento.</p> <p>Numeral 6.3 del Anexo N° 6 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, modificado por Resolución de Consejo Directivo N° 145-2014-OS/CD.</p>
Ítem	Descripción																		
De la Programación de Medidores																			
01	El medidor contrastado o reemplazado cumple con los criterios de selección establecidos en el presente procedimiento.																		
02	El contraste o reemplazo fue realizado a un medidor que se encuentra contenido en el Programa Semestral de Contraste y en la fecha programada dentro del semestre.																		
03	El uso de los medidores alternativos se encuentra sustentado con los medios probatorios documentados señalados en el numeral 1.2.2.																		
04	Los medidores incluidos en el Informe Semestral de Resultados de Contraste, corresponden a los reportes comunicados a Osinergmin.																		
Del Contraste de Medidores																			
05	El contraste fue realizado con patrón(es) y carga(s) adecuada(s), que además cuentan con certificado de calibración vigente.																		

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1275-2018-OS/OR AREQUIPA**

	06	El contraste fue efectuado por un técnico calificado por el INDECOPI.
	07	Las pruebas de contraste corresponden a las indicadas en la NTC y manual de procedimientos aprobados por el INDECOPI.
	Del Cambio y Reemplazo de Medidores	
	08	El medidor a instalar cuenta con el correspondiente Certificado de Verificación Inicial (Aferición) de acuerdo a los alcances señalados en el numeral 1.2.4.
	De Otras Actividades	
	09	El usuario fue notificado previamente a la intervención de su suministro (sea para las actividades de contraste, reemplazo o cambio) y en los plazos señalados en la NTC.
	10	Los formatos indicados en el literal ii) del numeral 1.2.1, contienen todos los campos de información completos y son coherentes con otros documentos generados.
	11	El medidor intervenido cuenta con el sticker distintivo correspondiente, el cual incluye la información completa de los campos respectivos.
En caso de incumplimiento, la concesionaria será pasible de sanción según lo señalado en el Título Cuarto del presente Procedimiento.		

- 1.6. Mediante Oficio N° 2926-2017-OS/OR AREQUIPA³, de fecha 01 de diciembre de 2017, notificado en la misma fecha⁴, se inició el procedimiento administrativo sancionador contra la empresa **SEAL** por incumplir con lo dispuesto en el Procedimiento, otorgándole un plazo de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente de notificada para presentar sus descargos a las imputaciones formuladas.
- 1.7. A través del documento N° GG/CM-1224-2017-SEAL, de fecha 11 de diciembre de 2017, ingresada con Escrito de Registro N° 2013-192023, de la misma fecha, la empresa **SEAL** indicó que no presentarían descargos, y que se acogían a los beneficios y descuentos que correspondan, desistiendo de presentar recursos impugnatorios.
- 1.8. Mediante Informe Final de Instrucción N° 167-2018-OS/OR AREQUIPA, de fecha 02 de mayo de 2018, se realizó el análisis de los actuados en el procedimiento administrativo sancionador, concluyéndose lo siguiente:
- A) Se ha determinado la responsabilidad de la empresa **SOCIEDAD ELÉCTRICA DEL SUR OESTE S.A.** por no cumplir con el indicador “Cumplimiento del Cambio de Medidores Defectuosos” correspondiente al Primer Semestre del año 2014, incumpliendo el “Procedimiento para la Supervisión de la Contrastación de Medidores de Energía Eléctrica”, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 227-2013-OS/CD, lo que constituye infracción administrativa sancionable de acuerdo al numeral 6.2 del Anexo N° 6 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, modificado por Resolución de Consejo Directivo N° 145-2014-OS/CD, proponiéndose como sanción una multa de **una con veintiséis centésimas (1.26) Unidades Impositivas Tributarias (UIT)** vigentes a la fecha de pago.
- B) Se ha determinado la responsabilidad de la empresa **SOCIEDAD ELÉCTRICA DEL SUR OESTE S.A.** por no cumplir con el indicador “Gestión del Proceso de Contraste de Medidores” correspondiente al Segundo Primer del año 2015, incumpliendo el “Procedimiento para la Supervisión de la Contrastación de Medidores de Energía Eléctrica”, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 227-2013-OS/CD, lo que constituye infracción administrativa sancionable de acuerdo al numeral 6.3 del Anexo N° 6 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, modificado por Resolución de Consejo Directivo N° 145-2014-OS/CD, proponiéndose como sanción

³ Mediante el mismo, se corrió traslado del Informe de Instrucción N° 48-2017-OS/OR AREQUIPA a la concesionaria.

⁴ Conforme se desprende de la cédula de notificación obrante en el expediente materia de análisis.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1275-2018-OS/OR AREQUIPA**

una multa de **cincuenta centésimas (0.50) de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT)** vigente a la fecha de pago.

- 1.9. Mediante Oficio N° 383-2018-OS/OR AREQUIPA, de fecha 02 de mayo de 2018, notificado el 08 de mayo de 2018⁵, se corrió traslado a la empresa **SEAL**, del Informe Final de Instrucción N° 167-2018-OS/OR AREQUIPA, otorgándole un plazo de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente de notificada para presentar sus descargos en caso no esté de acuerdo con las conclusiones del referido informe.

2. ANÁLISIS

2.1 CUESTIÓN PREVIA

Mediante Resolución de Consejo Directivo del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería Osinergmin N° 218-2016-OS/CD –publicada en el Diario Oficial “El Peruano”, el 13 de setiembre de 2016–, modificada por la Resolución de Consejo Directivo N° 010-2017-OS/CD, se determinaron los órganos y las instancias competentes para el ejercicio de la función fiscalizadora y sancionadora en el sector energía, disponiéndose que los especialistas regionales –en electricidad y en hidrocarburos–, son los órganos instructores competentes para tramitar en primera instancia los procedimientos administrativos sancionadores por incumplimiento de la normativa o de disposiciones emitidas por Osinergmin por parte de los agentes que operan las actividades de distribución y comercialización de electricidad, hidrocarburos líquidos y gas natural; y los Jefes de las Oficinas Regionales son los órganos sancionadores competentes en primera instancia para los referidos procedimientos; de modo que ellos son los órganos competentes, en primera instancia, para tramitar, entre otros, los procedimientos administrativos sancionadores por los incumplimientos materia de evaluación.

2.2 INCUMPLIMIENTO DEL INDICADOR CCM: CUMPLIMIENTO DEL CAMBIO DE MEDIDORES DEFECTUOSOS.

2.2.1. Hechos verificados

En el Informe de Instrucción N° 48-2017-OS/OR AREQUIPA, se concluyó que **SEAL** no cumplió con cambiar 8 medidores defectuosos y 6 medidores fueron cambiados fuera del plazo establecido en la Norma DGE “Contraste del Sistema de Medición de Energía Eléctrica” aprobada por la Resolución Ministerial N° 496-2005-MEM/DM y modificada por la Resolución Ministerial N° 102-2010-MEM/DM (en adelante, NTC), sobre una muestra de 245 medidores seleccionados por Osinergmin, tal como se muestra a continuación:

**RESUMEN DE LA SUPERVISIÓN DEL CAMBIO DE MEDIDORES DEFECTUOSOS
A TRAVÉS DE MUESTRAS ALEATORIOS**

ACTIVIDAD	TAMAÑO DE LA MUESTRA SUPERVISADA	CAMBIOS EJECUTADOS			CAMBIOS NO EJECUTADOS
		DENTRO DE PLAZO	FUERA DE PLAZO	TOTAL EJECUTADOS	
CAMBIOS	245	231	6	237	8
PORCENTAJE (%)	100.00%	94.29%	2.45%	96.73%	3.27%

En consecuencia, el porcentaje de incumplimiento de Cambio de Medidores Defectuosos (CCM) es de 4.15 %, tal como se muestra a continuación:

CÁLCULO DEL INDICADOR

⁵ Conforme se desprende de la cédula de notificación obrante en el expediente materia de análisis.

PORCENTAJE DE INCUMPLIMIENTO DEL CAMBIO DE MEDIDORES DEFECTUOSOS (CCM)

ÍTEM	PERIODO DE REEMPLAZO	FACTOR DE PONDERACIÓN (M _i)	NUMERO DE MEDIDORES DEFECTUOSOS REEMPLAZADOS EN EL PLAZO i (n _i)	(n _i /N)*M _i
i = 1	De 9 a 20 días hábiles	8%	0	0.00%
i = 2	De 21 a 40 días hábiles	24%	3	0.29%
i = 3	De 41 a 60 días hábiles	48%	3	0.59%
i = 4	Más de 60 días hábiles	100%	8	3.27%
CCM (%)				4.15 %

2.2.2. Descripción de las observaciones, descargos y análisis

Observación N° 1: SEAL no ejecutó el cambio de 8 medidores defectuosos transgrediendo la disposición 6.5.3 de la norma DGE “Contraste del Sistema de Medición de Energía Eléctrica”

Observación N° 2: SEAL cambió 6 medidores defectuosos fuera del plazo establecido en la disposición 6.5.3 de la norma DGE “Contraste del Sistema de Medición de Energía Eléctrica”

Descargos de la concesionaria al inicio del procedimiento administrativo sancionador

SEAL indicó que no presentarían descargos, y que se acogían a los beneficios y descuentos que correspondan, desistiéndose de presentar recursos impugnatorios.

Descargos de la concesionaria al Informe Final de Instrucción

A la fecha, vencido el plazo otorgado, la fiscalizada no ha presentado descargo alguno respecto del Informe Final de Instrucción, no obstante haber sido debidamente notificada para tal efecto, ni ha alcanzado medio probatorio alguno que desvirtúe la comisión del ilícito administrativo materia de evaluación del presente procedimiento.

Análisis de descargos

De lo señalado por la concesionaria en su documento N° GG/CM-1224-2017-SEAL, no se advierte descargo alguno respecto de las imputaciones realizadas, ni medio probatorio alguno que desvirtúe la comisión de los ilícitos administrativos materia de evaluación del presente procedimiento.

En consecuencia, se mantienen las observaciones.

Señalado eso, a través del referido documento, SEAL reconocería tácitamente la imputación realizada; no obstante ello, hemos de precisar que de conformidad con el sub literal g.1) del literal g) del numeral 25.1 del artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, se considera factor atenuante, el **reconocimiento** del Agente Supervisado, **de forma expresa** y por escrito, de su responsabilidad, efectuado hasta antes de la emisión de la resolución de sanción.

En ese sentido, considerando que SEAL no ha reconocido de manera expresa su responsabilidad, no corresponde aplicar el atenuante referido en el anterior párrafo.

2.2.3. Resumen del análisis de los descargos

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1275-2018-OS/OR AREQUIPA**

En resumen, **SEAL** no cumplió con cambiar 8 medidores defectuosos y 6 medidores fueron cambiados fuera del plazo establecido. En ese sentido, el Cuadro Resumen de la Supervisión del Cambio de Medidores Defectuosos a través de Muestras Aleatorias se mantiene tal y como se indica en el numeral 2.1.1 precedente.

Del mismo modo, el porcentaje de incumplimiento de Cambio de Medidores Defectuosos (CCM) se mantiene en 4.15 %, tal y como se indica en el numeral 2.2.1 precedente.

2.2.4. Conclusiones

El artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.

Al respecto, y en concordancia con la norma citada precedentemente, el literal c) del Título IV del Procedimiento, establece como supuesto de infracción administrativa no cumplir con los indicadores establecidos en dicho Procedimiento.

En ese sentido, se concluye que **SEAL** obtuvo para el Indicador de CCM: Cumplimiento del Cambio de Medidores Defectuosos, el valor de 4.15 %, al incumplir el numeral 3.2 del Procedimiento, lo que constituye infracción administrativa sancionable según el literal c) del Título IV del referido procedimiento, siendo pasible de sanción de conformidad con el numeral 6.2 del Anexo N° 6 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, modificado por la Resolución de Consejo Directivo N° 145-2014-OS/CD.

2.2.5. Determinación de la sanción propuesta

Mediante la Resolución de Consejo Directivo N° 145-2014-OS/CD, se modificó el Anexo N° 6 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica.

Al respecto, el numeral 6.2 del Anexo N° 6 de Escala de Multas y Sanciones antes señalada, indica la multa a aplicarse por No Cambiar los Medidores Defectuosos en el Plazo Establecido:

Se aplicará una sanción (en UIT) en función del número de medidores defectuosos detectados en el proceso de contrastación que no fueron reemplazados dentro de los plazos establecidos en la Norma Técnica de Contraste, obtenido de la aplicación del Indicador CCM, utilizándose para su determinación la siguiente fórmula:

$$\text{Multa}_{\text{CCM}} = \text{CCM} \times \text{NTS} \times \text{Mc}$$

Dónde:

CCM : Resultado de la evaluación del indicador CCM.

NTS : Número total de suministros destinados a las actividades de cambio (defectuosos)

M_c: : Es la multa unitaria definida en el cuadro siguiente:

TIPOS	RANGO SEGÚN NÚMERO DE CONTRASTE PROGRAMADOS	Mc
1	Hasta 400	0.080
2	De 401 hasta 8 000	0.103
3	DE 8 000 hasta 15 000	0.124
4	Más de 15 000	0.240

Aplicación de la metodología:

De los 245 cambios de medidores defectuosos supervisados, **SEAL** no cumplió con cambiar 8 medidores defectuosos y 6 medidores fueron cambiados fuera del plazo establecido en la Norma DGE “Contraste del Sistema de Medición de Energía Eléctrica”, resultando el incumplimiento del Cambio de Medidores Defectuosos (CCM) de 4.15 %.

CCM = 0.0415
NTS = 245
Mc = 0.124

$$\text{Multa}_{\text{CCM}} = 0.0415 \times 245 \times 0.124 \text{ UIT} = 1.26077 \text{ UIT}$$

En ese sentido, corresponde aplicar una sanción de una con veintiséis centésimas (1.26)⁶ Unidades Impositivas Tributarias (UIT) vigentes a la fecha de pago.

2.3 CUMPLIMIENTO DEL INDICADOR GCM: GESTIÓN DEL PROCESO DE CONTRASTE DE MEDIDORES.

2.3.1. Hechos verificados

En la instrucción realizada se ha verificado que la concesionaria, de los catorce mil novecientos veintisiete (14 927) contrastes, reemplazos y cambio de medidores, reportados por **SEAL** en su Informe Semestral de Resultados, trescientos cuarenta y cinco (345) suministros incumplen con algún criterio señalado en el Cuadro N° 3 del Procedimiento, obteniendo el valor del indicador de la Gestión del Proceso de Contraste de Medidores (GCM) de 2.31 %, tal como se observa en el siguiente Cuadro.

**INDICADOR DE INCUMPLIMIENTO DE
GESTIÓN DEL PROCESO DE CONTRASTE DE MEDIDORES (GCM)**

ÍTEM	DESCRIPCIÓN DEL COMPONENTE DEL INDICADOR	CANTIDAD
1	Número de suministros que incumplen con algunos de los criterios señalados en el Cuadro N° 3 para las actividades de contraste y cambio de medidores (CRI)	345
2	Número total de suministros destinados a las actividades de contraste, reemplazo y cambio de medidores defectuosos, obtenido del Informe Semestral de Resultados de Contrates (NTS)	14 927
VALOR DEL INDICADOR GCM (%)		2.31 %

2.3.2. Descripción de las observaciones, descargo y análisis

A continuación, se presenta el resumen de las observaciones

RESUMEN DE OBSERVACIONES

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD
1	Medidores alternativos utilizados sin acreditar medios probatorios que justifiquen su uso de acuerdo al numeral 1.2.2 del Procedimiento.	343
2	Reemplazo de medidor no fue acreditado con constancia de aviso previo, certificado de aferición y acta de reemplazo de medidor.	1

⁶ Multa redondeada a centésimas.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1275-2018-OS/OR AREQUIPA**

3	Medidor instalado alternativos no cuenta con Certificado de Verificación Inicial, de acuerdo a los alcances señalados en el numeral 1.2.4 del Procedimiento.	1
TOTAL INCUMPLIMIENTOS		345

Observación descrita en el Ítem N° 1: 343 medidores alternativos fueron utilizados sin acreditar medios probatorios que justifiquen su uso de acuerdo al numeral 1.2.2 del Procedimiento.

En el primer párrafo del numeral 1.2.2 del Título Primero del Procedimiento establece que la concesionaria podrá utilizar medidores alternativos en lugar de aquellos medidores programados cuyo contraste (o reemplazo) no hubiera resultado factible realizar por causas no atribuibles a la gestión de la concesionaria, como puede ser por:

- a) Acciones de mantenimiento correctivo
- b) Hurto del equipo de medición
- c) Restricción en la accesibilidad al sistema de medición
- d) Condiciones de inseguridad
- e) Negativa reiterada del usuario al contraste (o reemplazo)
- f) Medidor contrastado en cumplimiento de la NTCSE
- g) Suministros con corte de servicio eléctrico por deuda debidamente sustentado o que hubieran sido considerados dentro de un proceso de reclamo luego de la presentación del Programa Semestral de Contraste.

Además, en el tercer párrafo del numeral 1.2.2 del Procedimiento se indica que todo medidor alternativo debe justificar su utilización mediante documentos probatorios y vistas fotográficas fechadas. En el caso de negativa reiterada del usuario, deberá el usuario expresar su oposición al contraste (o reemplazo), describiendo las razones de su oposición.

Observación descrita en el Ítem N° 2: 01 reemplazo de medidor, Suministro N° 148168, no fue acreditado con constancia de aviso previo, certificado de aferición y acta de reemplazo de medidor.

En el numeral 1.2.6 del Procedimiento se establece que la concesionaria para evidenciar la ejecución de las actividades debe poner a disposición del OSINERGMIN, como mínimo la siguiente documentación:

Reemplazo de medidor: Constancia de aviso previo, Certificado de Verificación Inicial (aferición) del medidor instalado y Acta de reemplazo del medidor.

En el presente caso SEAL no ha cumplido con lo establecido en el numeral el 1.2.6 del Procedimiento.

Observación descrita en el Ítem N° 3: El medidor instalado en el Suministro N° 151190, no cuenta con Certificado de Verificación Inicial de acuerdo a los alcances señalados en el numeral 1.2.4 del Procedimiento.

El numeral 1.2.4 del Procedimiento se indica que las concesionarias deben garantizar el correcto funcionamiento del medidor instalado, entregando al usuario el correspondiente Certificado de Verificación Inicial (aferición), el cual, debe ser acorde con la Norma Técnica Peruana NTP-ISO-IEC 17025:2001 o la que lo modifique; además, debe cumplir con la Resolución N° 001-2012/SNM-INDECOPI o la que lo modifique o reemplace y la Resolución N° 005-2012/SNM-INDECOPI, en tanto, no se aprueba las Normas Metrológicas Peruanas.

En el presente caso SEAL no ha cumplido con lo establecido en el numeral el 1.2.4 del Procedimiento.

Descargos de la concesionaria al inicio del procedimiento administrativo sancionador

SEAL indicó que no presentarían descargos, y que se acogían a los beneficios y descuentos que correspondan, desistiéndose de presentar recursos impugnatorios.

Descargos de la concesionaria al Informe Final de Instrucción

A la fecha, vencido el plazo otorgado, la fiscalizada no ha presentado descargo alguno respecto del Informe Final de Instrucción, no obstante haber sido debidamente notificada para tal efecto, ni ha alcanzado medio probatorio alguno que desvirtúe la comisión del ilícito administrativo materia de evaluación del presente procedimiento.

Análisis de descargos

De lo señalado por la concesionaria en su documento N° GG/CM-1224-2017-SEAL, no se advierte descargo alguno respecto de las imputaciones realizadas, ni medio probatorio alguno que desvirtúe la comisión de los ilícitos administrativos materia de evaluación del presente procedimiento.

En consecuencia, se mantienen las observaciones.

Señalado eso, a través del referido documento, SEAL reconocería tácitamente la imputación realizada; no obstante ello, hemos de precisar que de conformidad con el sub literal g.1) del literal g) del numeral 25.1 del artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, se considera factor atenuante, el **reconocimiento** del Agente Supervisado, **de forma expresa** y por escrito, de su responsabilidad, efectuado hasta antes de la emisión de la resolución de sanción.

En ese sentido, considerando que SEAL no ha reconocido de manera expresa su responsabilidad, no corresponde aplicar el atenuante referido en el anterior párrafo.

2.3.3. Resumen de la evaluación de los descargos y análisis

En resumen, el Cuadro Resumen de Observaciones queda estructurado de la siguiente forma:

RESUMEN DE OBSERVACIONES				
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD DE OBSERVACIONES		
		INFORME DE INSTRUCCIÓN	SUPERADAS	NO SUPERADAS
1	Medidores alternativos utilizados sin acreditar medios probatorios que justifiquen su uso de acuerdo al numeral 1.2.2 del Procedimiento.	343	0	343
2	Reemplazo de medidor no fue acreditado con constancia de aviso previo, certificado de aferición y acta de reemplazo de medidor.	1	0	1
3	Medidor instalado alternativos no cuenta con Certificado de Verificación Inicial, de acuerdo a los alcances señalados en el numeral 1.2.4 del Procedimiento.	1	0	1
TOTAL INCUMPLIMIENTOS		345	0	345

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1275-2018-OS/OR AREQUIPA**

Por lo tanto, el valor del indicador de la Gestión del Proceso de Contraste de Medidores (GCM) se mantiene en 2.31 %, tal y como se indica en el numeral 2.3.1 precedente

2.3.4. Conclusiones

El artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.

Al respecto, y en concordancia con la norma citada precedentemente, el literal c) del Título IV del Procedimiento, establece como supuesto de infracción administrativa no cumplir con los indicadores establecidos en dicho Procedimiento.

En ese sentido, se concluye que **SEAL** obtuvo para el Indicador de GCM: Gestión del Proceso de Contraste de Medidores, el valor de 2.31 %, al incumplir el numeral 3.3 del Procedimiento, lo que constituye infracción administrativa sancionable según el literal c) del Título IV del referido procedimiento, siendo pasible de sanción de conformidad con el numeral 6.3 del Anexo N° 6 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, modificado por la Resolución de Consejo Directivo N° 145-2014-OS/CD.

2.3.5. Determinación de la sanción propuesta

Mediante la Resolución de Consejo Directivo N° 145-2014-OS/CD, se modificó el Anexo N° 6 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica.

Al respecto, el numeral 6.3 del Anexo N° 6 de Escala de Multas y Sanciones antes señalada, indica la multa a aplicarse por Gestión Deficiente en el Proceso de Contraste de Medidores:

Se aplicará una sanción (en UIT) en función del número total de criterios incumplidos por cada suministro, siendo los criterios a evaluar los señalados en el Cuadro N° 3 de la Resolución de Consejo Directivo N° 227-2013-OS/CD, utilizándose para su determinación la siguiente fórmula:

$$\text{Multa}_{\text{GCM}} = k \times \text{Mg}$$

Dónde:

K : Es el número total de criterios incumplidos por cada suministro, observados en cada una de las actividades desarrolladas (contraste, reemplazo y cambio de medidores), criterios que se encuentran señalados en el Cuadro N° 3 del Procedimiento.

Mg : Es la multa unitaria definida en el cuadro siguiente:

TIPOS	RANGO SEGÚN NÚMERO DE CONTRASTES PROGRAMADOS	Mg
1	Hasta 400	0.0079
2	De 401 hasta 8 000	0.0014
3	De 8 001 hasta 15 000	0.0009
4	Más de 15 001	0.0006

Aplicación de la metodología:

De los catorce mil novecientos veintisiete (14 927) suministros destinados por **SEAL** a la actividad de contraste, reemplazo y cambio de medidores; trescientos cuarenta y cinco (345) suministros incumplen con alguno de los criterios señalados en el Cuadro N° 3 del Procedimiento.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1275-2018-OS/OR AREQUIPA**

K = 345
Mg = 0.0009

$$\text{Multa}_{\text{GCM}} = 345 \times 0,0009 \text{ UIT} = 0.3105 \text{ UIT}$$

En ese sentido, correspondería aplicar una sanción de treinta y un centésimas (0.31)⁷ de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) vigente a la fecha de pago.

No obstante, de conformidad con el numeral 6.6 del Anexo N° 6 de Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, modificado por Resolución de Consejo Directivo N° 145-2014-OS/CD, si el importe de las multas a aplicar por el semestre supervisado resultase inferior a media Unidad Impositiva Tributaria (UIT), se aplicará una sanción ascendente a media UIT.

Por lo que, corresponde aplicar una sanción de cincuenta centésimas (0.50) de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) vigente a la fecha de pago.

De conformidad con lo establecido en el artículo 13° literal c) de la Ley de Creación de Osinergmin, Ley N° 26734; la Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos, Ley N° 27332 y modificatorias; la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699; el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS; el Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD; en la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD y sus modificatorias.

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- SANCIONAR a la empresa **SOCIEDAD ELÉCTRICA DEL SUR OESTE S.A.**, con una multa de una con veintiséis centésimas (1.26) Unidades Impositivas Tributarias (UIT) vigentes a la fecha de pago, por el Incumplimiento detallado en el Ítem N° 1 del numeral 1.5 de la presente Resolución, de acuerdo con lo señalado en el numeral 6.2 del Anexo N° 6 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, modificado por Resolución de Consejo Directivo N° 145-2014-OS/CD.

Código de Infracción: 1300192023-01

Artículo 2º.- SANCIONAR a la empresa **SOCIEDAD ELÉCTRICA DEL SUR OESTE S.A.**, con una multa de cincuenta centésimas (0.50) de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) vigente a la fecha de pago, por el Incumplimiento detallado en el Ítem N° 2 del numeral 1.5 de la presente Resolución, de acuerdo con lo señalado en los numerales 6.3 y 6.6 del Anexo N° 6 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, modificado por Resolución de Consejo Directivo N° 145-2014-OS/CD.

Código de Infracción: 1300192023-02

Artículo 3º.- Informar que la presente resolución puede ser impugnada en un plazo no mayor a quince (15) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha de su notificación. Asimismo, informar que, de acuerdo con el artículo 26° del Reglamento aprobado por la Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, para la aplicación del beneficio de pronto pago equivalente a una reducción del 10% sobre el importe final de la multa impuesta, es requisito que el Agente Supervisado haya autorizado la notificación electrónica hasta la fecha

⁷ Multa redondeada a centésimas.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1275-2018-OS/OR AREQUIPA**

otorgada para la presentación de sus descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador, y mantenido vigente dicha autorización, conforme a lo previsto en la Directiva de Notificación Electrónica de Osinergmin. El plazo señalado hasta el cual debe haberse autorizado la notificación electrónica, no considera aquél otorgado a manera de ampliación para presentación de descargos; si no se cumpliera con todas las condiciones previstas en el presente artículo, de haberse efectuado el pago, éste se considera como un pago a cuenta.

El pago de la multa en acogimiento del beneficio establecido en el párrafo anterior, no implica la convalidación de la situación irregular, por lo que para que proceda la reducción de la multa, en los casos que corresponda, adicionalmente deberá cesar de inmediato los actos u omisiones que dieron lugar a la sanción o, de ser el caso, dentro del plazo que establezca la resolución de sanción.

Artículo 4º.- DISPONER que el monto de las multas sea depositado en la cuenta recaudadora N° 193-1510302-0-75 del Banco del Crédito del Perú, importe que deberá cancelarse en un plazo no mayor de **quince (15) días hábiles** contados a partir del día siguiente de notificada la presente Resolución, debiendo indicar al momento de la cancelación al banco el número de la presente Resolución y el Código de Pago de la infracción correspondiente, sin perjuicio de informar de manera documentada a Osinergmin del pago realizado.

Artículo 5º.- NOTIFICAR a la empresa fiscalizada el contenido de la presente Resolución.

«vbravo»

ING. VICTOR MANUEL BRAVO RAMOS
Jefe Oficina Regional Arequipa
Órgano Sancionador
Osinergmin