RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1772-2018-OS/OR CUSCO

Cusco, 19 de julio del 2018.

VISTOS:

El expediente N° 201400002868, referido al procedimiento sancionador iniciado mediante Oficio N° 1599-2018 a la empresa ELECTRO SUR ESTE S.A.A (en adelante, ELECTRO SUR ESTE), identificada con RUC N° 20116544289.

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

1.1 Mediante Resolución de Consejo Directivo del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería Osinergmin N° 213-2011-OS/CD, se aprobó el “Procedimiento de Supervisión de los Suministros Provisionales Colectivos de Venta en Boque” a través del cual se establecen los lineamientos para la supervisión del cumplimiento de la normativa vigente para el otorgamiento de los suministros provisionales colectivos de venta en bloque dentro y fuera de la zona de concesión de distribución de las empresas de distribución eléctrica.

1.2 Mediante Decreto Supremo N° 010-2016-PCM se aprobó el Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de Osinergmin, el cual contiene la nueva estructura orgánica de este organismo.

Posteriormente, a través de la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD, modificada por el artículo 1° de la Resolución de Consejo Directivo N° 010-2017-OS/CD, se determinaron las instancias competentes para el ejercicio de la función instructora y sancionadora en el sector energía, disponiéndose que el Especialista Regional en Electricidad instruirá los Procedimientos Administrativos Sancionadores, el cual será resuelto por el Jefe de la Oficina Regional, por incumplimientos de la normativa o de disposiciones emitidas por Osinergmin por parte de los agentes que operan las actividades de distribución de electricidad.

1.3 Con la finalidad de verificar el cumplimiento de lo establecido en el “Procedimiento de Supervisión de los Suministros Provisionales Colectivos de Venta en Boque” (en adelante, el Procedimiento), aprobado mediante Resolución de Consejo Directivo N° 213-2011-OS/CD, se realizó la supervisión del cumplimiento del otorgamiento de los suministros provisionales colectivos de venta en bloque, respecto de la empresa ELECTRO SUR ESTE S.A. (en adelante, ELECTRO SUR ESTE), correspondiente al período 2014.

1.4 De acuerdo a lo señalado en el Informe de Instrucción N° 1656-2018-OS/OR APURÍMAC de fecha 01 de junio de 2018, en la supervisión del cumplimiento del otorgamiento de los suministros provisionales colectivos de venta en bloque correspondiente al periodo 2014, se verificó que ELECTRO SUR ESTE no cumplió con las disposiciones del Código Nacional de Electricidad y demás normas técnicas aplicables según lo establecido por el artículo 31°

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1772-2018-OS/OR CUSCO**

inciso e) de la ley de concesiones eléctricas, incumpliendo con el literal a) del numeral 6.3 del Procedimiento; no aplicó correctamente el descuento FOSE en los suministros provisionales con opción de tarifaria bt5d, en base al consumo mensual por lote, incumpliendo con el literal b) del numeral 6.2 del Procedimiento; no aplicó la opción tarifaria BT5D establecida en la Resolución de Consejo Directivo N° 206-2013-OS/CD, incumpliendo con el literal a) del numeral 6.2 del Procedimiento; no elaboró el proyecto y ejecutó la obra de electrificación definitiva a solicitud de los interesados del suministro provisional dentro del área de concesión, incumpliendo con el literal c) del numeral 6.3 del Procedimiento; y, no cumplió con los requisitos necesarios para la prórroga del suministro provisional colectivo, según lo establecido en la Norma DGE 001-P-4/1990, incumpliendo el numeral 11 de la Norma N° DGE 001-P-4/1990; configurándose las siguientes infracciones:

ÍTEM	INCUMPLIMIENTO VERIFICADO	OBLIGACIÓN NORMATIVA	TIPIFICACIÓN
1	En la instrucción realizada se ha verificado que ELECTRO SUR ESTE no cumplió con las disposiciones del Código Nacional de Electricidad y demás normas técnicas aplicables según lo establecido por el artículo 31° inciso e) de la ley de concesiones eléctricas	<p><u>PROCEDIMIENTO DE SUPERVISIÓN DE LOS SUMINISTROS PROVISIONALES COLECTIVOS DE VENTA EN BOQUE, APROBADO POR RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 213-2011-OS/CD</u></p> <p>6. OBLIGACIONES DE LAS EMPRESAS CONCESIONARIAS DE DISTRIBUCION ELÉCTRICA (...) 6.3 En los suministros en bloque dentro de la zona de concesión: a) Cumplir con las disposiciones del Código Nacional de Electricidad y demás normas técnicas aplicables, según lo establecido por el artículo 31° inciso e) de la LCE. Cuando corresponda, orientar y notificar a los interesados o responsables de los suministros colectivos, para que velen por la seguridad y mantenimiento de sus instalaciones para preservar la seguridad pública.</p>	<p>- El literal a) del numeral 6.3 de la Resolución de Consejo Directivo N° 213-2011-OS/CD.</p> <p>- Numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD</p>
2	En la instrucción realizada se ha verificado que ELECTRO SUR ESTE no aplicó correctamente el descuento FOSE en los suministros provisionales con opción de tarifaria BT5D, en base al consumo mensual por lote	<p><u>PROCEDIMIENTO DE SUPERVISIÓN DE LOS SUMINISTROS PROVISIONALES COLECTIVOS DE VENTA EN BOQUE, APROBADO POR RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 213-2011-OS/CD</u></p> <p>6. OBLIGACIONES DE LAS EMPRESAS CONCESIONARIAS DE DISTRIBUCION ELÉCTRICA (...) 6.2 Aplicar a los suministros en bloque sin normalizar: (...) b) El descuento del FOSE, para los suministros con opciones tarifarias BT5B, BT5D, BT5E Y BT7, en base al</p>	<p>- El literal b) del numeral 6.2 de la Resolución de Consejo Directivo N° 213-2011-OS/CD.</p> <p>- Numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD.</p>

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1772-2018-OS/OR CUSCO**

		consumo promedio mensual por lote, que se determinará mediante la división del consumo mensual del suministro provisional y colectivo de venta en bloque entre el número de lotes, según lo establecido por la Ley N° 27510 y sus modificaciones.	
3	En la instrucción realizada se ha verificado que ELECTRO SUR ESTE no aplicó la opción tarifaria BT5D establecida en la Resolución de Consejo Directivo N° 206-2013-OS/CD	<p><u>PROCEDIMIENTO DE SUPERVISIÓN DE LOS SUMINISTROS PROVISIONALES COLECTIVOS DE VENTA EN BOQUE, APROBADO POR RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 213-2011-OS/CD</u></p> <p>6. OBLIGACIONES DE LAS EMPRESAS CONCESIONARIAS DE DISTRIBUCION ELÉCTRICA (...) 6.2 Aplicar a los suministros en bloque sin normalizar: (...) a) La Opción Tarifaria BT5D a todos los suministros que se encuentran alimentados directamente en bloque desde los bornes de salida de baja tensión de los transformadores de distribución MT/B y cuya medición se efectúa en forma colectiva desde este punto de conexión, según lo dispuesto por la norma “Opciones Tarifarias y Condiciones de Aplicación de las Tarifas a Usuario Final”, aprobado por Resolución OSINERGMIN N° 182-2009-OS/CD o la que modifique. Para el resto de casos, aplicar la opción tarifaria respectiva según las condiciones establecidas en la mencionada Norma.</p>	<p>- El literal a) del numeral 6.2 de la Resolución de Consejo Directivo N° 213-2011-OS/CD.</p> <p>- Numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD.</p>
4	En la instrucción realizada se ha verificado que ELECTRO SUR ESTE no elaboró el proyecto y ejecutó la obra de electrificación definitiva a solicitud de los interesados del suministro provisional dentro del área de concesión	<p><u>PROCEDIMIENTO DE SUPERVISIÓN DE LOS SUMINISTROS PROVISIONALES COLECTIVOS DE VENTA EN BOQUE, APROBADO POR RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 213-2011-OS/CD</u></p> <p>6. OBLIGACIONES DE LAS EMPRESAS CONCESIONARIAS DE DISTRIBUCION ELÉCTRICA (...) 6.3 En los suministros en bloque dentro de la zona de concesión: c) Para los casos en los cuales, de acuerdo a la normativa, hayan evolucionado favorablemente las condiciones que originaron el suministro colectivo y a solicitud de los</p>	<p>- El literal c) del numeral 6.3 de la Resolución de Consejo Directivo N° 213-2011-OS/CD.</p> <p>- Numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD</p>

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1772-2018-OS/OR CUSCO**

		interesados, la concesionaria elaborará los proyectos y ejecutará los trabajos y obras de electrificación definitivas necesarias para dar cumplimiento a lo señalado en las normas vigentes sobre la materia.	
5	En la instrucción realizada se ha verificado que ELECTRO SUR ESTE no cumplió con los requisitos necesarios para la prórroga del suministro provisional colectivo, según lo establecido en la Norma DGE 001-P-4/1990	<p><u>NORMA N° DGE 001-P-4/1990, APROBADA MEDIANTE RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 084-1990-EM/DGE</u></p> <p>11. Prórroga de los Suministros Provisionales</p> <p>Los suministros provisionales podrán prorrogarse a solicitud del interesado de acuerdo a lo señalado en 11.1, 11.2, 11.3.</p> <p>Los suministros provisionales temporales tendrán una duración de hasta seis (6) meses.</p> <p>Los suministros colectivos e individuales tendrán una duración máxima de cinco (5) años, excepto los siguientes casos que continuarán gozando el servicio hasta la electrificación total de la zona, previo cumplimiento de los requisitos indicados en 11.1 y 11.2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los suministros colectivos que ocupan predios declarados de uso agrícola intangible, o similares. - Los suministros individuales destinados a usos especiales (Industrial, Educacional, Hospitalario, etc.). - Los suministros individuales destinados a comercio, en caso de estar debidamente fundamentado 	<ul style="list-style-type: none"> - El numeral 11 de la Norma N° DGE 001-P-4/1990, aprobada mediante Resolución Directoral N° 084-1990-EM/DGE - Numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD

- 1.5 Mediante Oficio N° 1599-2018 de fecha 04 de junio de 2018, notificado el 04 de junio de 2018, se inició el procedimiento administrativo sancionador contra ELECTRO SUR ESTE por incumplir con lo dispuesto en el Procedimiento, otorgándole cinco (05) días hábiles de plazo para presentar sus descargos a las imputaciones formuladas.
- 1.6 Mediante documento con Registro N° 2014-2868, presentado el 08 de junio de 2018, ELECTRO SUR ESTE presentó sus descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador.
- 1.7 Mediante Oficio N° 4375-2018-OS/-OS/OR APURÍMAC, notificado el 28 de junio de 2018, se corrió traslado a ELECTRO SUR ESTE, del Informe Final de Instrucción N° 1347-2018-OS/OR APURÍMAC, otorgándole a la concesionaria, el plazo de cinco (05) días hábiles para la presentación de sus descargos.

1.8 Mediante documento con Registro N° 2014-2868, presentado con fecha 06 de julio de 2018, la concesionaria formuló sus descargos al Informe Final de Instrucción.

2. ANÁLISIS

2.1. CUESTIÓN PREVIA

ELECTRO SUR ESTE señala que las propuestas de multas contenidas en el Informe Final de Instrucción N° 1347-2018-OS/OR APURÍMAC no se ajustan a las normas vigentes aplicables, puesto que al graduar la sanción no se ha considerado el atenuante por reconocimiento de responsabilidad, conforme a lo previsto en el artículo 255° del T.U.O de la Ley N° 27444 y el artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD.

En este sentido, argumenta que en cada una de las cinco infracciones imputadas debió aplicarse la reducción a 0.5 UIT, puesto que el factor atenuante se aplica luego de la imposición de la multa y no esta afecto al mínimo que la norma señala.

Al respecto, debe indicarse que para la aplicación de los factores atenuantes en la determinación de multas, establecidos en el literal g) del numeral 25.1¹ del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, es necesario tener presente el principio de razonabilidad recogido en el numeral 3 del artículo 246² del T.U.O de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 006-2017-JUS.

¹ Artículo 25.- Graduación de multas

25.1 En los casos en que la multa prevista por el Consejo Directivo como sanción tenga rangos o topes de aplicación, se utilizan, según sea el caso, los siguientes criterios de graduación:

(...)

g) Circunstancias de la comisión de la infracción. Para efectos del cálculo de la multa se consideran los siguientes factores atenuantes:

g.1) El reconocimiento del Agente Supervisado, de forma expresa y por escrito, de su responsabilidad, efectuado hasta antes de la emisión de la resolución de sanción generará que la multa se reduzca hasta un monto no menor de la mitad de su importe, teniendo en cuenta lo siguiente:

g.1.1) -50%, si el reconocimiento de responsabilidad se presenta hasta la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador.

g.1.2) -30%, si el reconocimiento de responsabilidad se presenta luego de la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador, y hasta la fecha de presentación de descargos al Informe Final de Instrucción.

g.1.3) -10%, si el reconocimiento de responsabilidad se presenta luego de la fecha de presentación de descargos al Informe Final de Instrucción, y hasta antes de la emisión de la resolución de sanción.

(...)

² Artículo 246.- Principios de la potestad sancionadora administrativa

La potestad sancionadora de todas las entidades está regida adicionalmente por los siguientes principios especiales:

(...)

3. Razonabilidad.- Las autoridades deben prever que la comisión de la conducta sancionable no resulte más ventajosa para el infractor que cumplir las normas infringidas o asumir la sanción. Sin embargo, las sanciones a ser aplicadas deben ser proporcionales al incumplimiento calificado como infracción, observando los siguientes criterios que se señalan a efectos de su graduación:

a) El beneficio ilícito resultante por la comisión de la infracción;

b) La probabilidad de detección de la infracción;

c) La gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido;

d) El perjuicio económico causado;

En tal sentido, el principio de razonabilidad obliga a Osinergmin a evitar que la comisión de la conducta sancionable no resulte más ventajosa para el infractor que cumplir las normas infringidas o asumir la sanción, es decir, el principio mencionado se encuentra orientado a que las multas aplicadas en virtud de la potestad sancionadora sean disuasivas, sin que ello obste a que sean proporcionales al incumplimiento calificado como infracción, para lo cual, se observa entre otros criterios de graduación, las circunstancias de comisión de la infracción.

Asimismo, a través del literal g) del numeral 25.1 del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, se establecen ciertos factores atenuantes considerados en la graduación de la sanción, entre los que se encuentra el reconocimiento del infractor de su responsabilidad.

Por otro lado, en ejercicio de su función normativa, Osinergmin mediante la Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, aprobó la Escala de Multas y Sanciones para las actividades eléctricas, fijando rangos mínimos y máximos a considerarse en la determinación de sanciones, los cuales a su vez delimitan la discrecionalidad con la que Osinergmin determina dichas sanciones.

De este modo, en caso concurren circunstancias agravantes³ la sanción a ser impuesta no podrá exceder el tope máximo fijado en la escala; del mismo modo, la aplicación de los factores atenuantes no puede acarrear que la sanción sea inferior al mínimo establecido, toda vez que al hacerlo la misma dejaría de ser disuasiva.

En consecuencia, dado que el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, establece una sanción pecuniaria mínima de 1UIT y que bajo ninguna circunstancia se pueden superar los rangos mínimos y máximos establecidos en las escalas de sanciones y multas aprobadas por Osinergmin, no resulta atendible aplicar para el presente caso multas equivalentes a 0.5 UIT por encontrarse por debajo del rango mínimo establecido.

2.2. RESPECTO A NO HABER CUMPLIDO CON LAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO NACIONAL DE ELECTRICIDAD Y DEMÁS NORMAS TÉCNICAS APLICABLES, SEGÚN LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 31° INCISO E) DE LA LEY DE CONCESIONES ELÉCTRICAS.

2.2.1. Hechos verificados

En la instrucción realizada se ha verificado que el 9.09% de suministros provisionales ubicados en el área de concesión del departamento de Apurímac, no cumplen con el Código Nacional de Electricidad – Suministro 2011, aprobado por Resolución Ministerial N° 214-

e) La reincidencia, por la comisión de la misma infracción dentro del plazo de un (1) año desde que quedó firme la resolución que sancionó la primera infracción.

f) Las circunstancias de la comisión de la infracción; y

g) La existencia o no de intencionalidad en la conducta del infractor

³ Por ejemplo, la gravedad del daño, reincidencia, entre otros.

2011-MEM/DM, y demás normas técnicas aplicables.

En efecto, se advirtió que ELECTRO SUR ESTE no supervisa la gestión operativa de las instalaciones de los suministros provisionales colectivos.

2.2.2. Descargos de ELECTRO SUR ESTE

Debemos señalar, que pese a que la concesionaria fue debidamente notificada, respecto al Informe Final de Instrucción N° 1347-2018-OS/OR APURÍMAC⁴, en el cual se detalla el presente incumplimiento y a través del cual, se le otorgó un plazo de 05 días para la formulación de sus descargos, ésta no ha presentado descargo ni ha alcanzado medio probatorio alguno, relacionado a la infracción administrativa que es materia de evaluación, razón por la cual se evaluarán los descargos presentados mediante documento con Registro N° 2014-2868, presentado el 08 de junio de 2018.

En tal sentido, ELECTRO SUR ESTE señala que, conforme con lo establecido en el artículo 255, numeral 2, literal a) del T.U.O de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444⁵, y el artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS), reconoce su responsabilidad en la comisión de la infracción imputada en el Informe de Instrucción N° 1656-2018-OS/OR-APURÍMAC.

De este modo, reconoce de manera expresa, precisa, concisa e incondicional su responsabilidad respecto a no haber cumplido con las disposiciones del Código Nacional de Electricidad y demás normas técnicas aplicables según lo establecido por el artículo 31° inciso e) de la Ley de Concesiones Eléctricas y solicita se atenúe la sanción conforme con lo establecido en el T.U.O de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444 y el Reglamento SFS.

2.2.3. Análisis de los descargos

Al respecto, debe señalarse que ELECTRO SUR ESTE, mediante documento con Registro N° 2014-2868, ha reconocido la imputación contenida en el Informe de Instrucción N° 1656-2018-OS/OR APURÍMAC, notificado el 04 de junio de 2018, junto al Oficio N° 1599-2018, dentro del cual, se encuentra “No haber cumplido con las disposiciones del Código Nacional de Electricidad y demás normas técnicas aplicables según lo establecido por el artículo 31° inciso e) de la Ley de Concesiones Eléctricas”.

En este sentido, debe indicarse que de acuerdo con lo establecido en el literal g.1) del numeral 25° del Reglamento SFS, para efectos del cálculo de la multa se considerara como factor atenuante, el reconocimiento del agente supervisado, de forma expresa y por escrito, de su responsabilidad hasta antes de la emisión de la resolución de sanción.

⁴ Mediante Oficio N° 4375-2018-OS/-OS/OR-APURÍMAC, notificado el 28.06.2018.

⁵ Aprobado mediante Decreto Supremo N° 006-2017-JUS.

Por lo tanto, si bien el reconocimiento realizado mediante documento con Registro N° 2014-2868 no exime de responsabilidad administrativa a ELECTRO SUR ESTE, el reconocimiento será considerado como un factor atenuante en la graduación de la sanción a imponer, de acuerdo a lo dispuesto en el citado Reglamento⁶.

2.2.4. Conclusiones

El literal a) del numeral 6.3 del “Procedimiento de Supervisión de los Suministros Provisionales Colectivos de Venta en Bloque”, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 213-2011-OS/CD, establece que las empresas tienen la obligación de cumplir con las disposiciones del Código Nacional de Electricidad y demás normas técnicas aplicables, según lo establecido por el artículo 31° inciso e) de la LCE, tales como orientar y notificar a los interesados o responsables de los suministros colectivos, para que velen por la seguridad y mantenimiento de sus instalaciones para preservar la seguridad pública.

De manera concordante, el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, establece las multas por Incumplir la Ley, el Reglamento, las normas, Resoluciones y disposiciones del Reglamento emitidas por el Ministerio, la Dirección u Osinergmin, así como las demás normas legales, técnicas y otras vinculadas con el servicio eléctrico.

Al respecto, conforme se ha expuesto en los numerales precedentes, en el presente caso no se ha desvirtuado la información contenida en el Informe de Instrucción N° 1656-2018-OS/OR APURÍMAC, notificado el 04 de junio de 2018, junto al Oficio N° 1599-2018, mediante el cual se determinó que ELECTRO SUR ESTE “No cumplió con las disposiciones del Código Nacional de Electricidad y demás normas técnicas aplicables según lo establecido por el artículo 31° inciso e) de la Ley de Concesiones Eléctricas”.

Con relación a dicha transgresión, el artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.

Por lo tanto, ELECTRO SUR ESTE ha cometido infracción administrativa de acuerdo a lo establecido en el literal a) del numeral 6.3 de la Resolución de Consejo Directivo N°213-2011-OS/CD. Dicha infracción es sancionable de conformidad con el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD.

⁶ Conforme con la Primera Disposición Complementaria y Transitoria del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, los procedimientos administrativos sancionadores actualmente en trámite continúan rigiéndose por las disposiciones bajo las cuales se iniciaron, salvo las disposiciones del nuevo reglamento que reconozcan derechos o facultades a los administrados en lo referido a la tipificación de la infracción, a la sanción y a sus plazos de prescripción, correspondiendo así aplicar la norma mencionada en tanto resulte más favorable para el administrado.

2.3. RESPECTO A NO APLICAR CORRECTAMENTE EL DESCUENTO FOSE EN LOS SUMINISTROS PROVISIONALES CON OPCIÓN DE TARIFARIA BT5D, EN BASE AL CONSUMO MENSUAL POR LOTE

2.3.1. Hechos verificados

En la instrucción realizada se ha verificado que ELECTRO SUR ESTE no aplicó eficientemente el descuento FOSE en los suministros N° ESE0010653800 y N° ESE0010662880, cuya opción tarifaria debió ser la BT5D, y calculada en base al consumo promedio mensual por lote.

2.3.2. Descargos de ELECTRO SUR ESTE

Debemos señalar, que pese a que la concesionaria fue debidamente notificada, respecto al Informe Final de Instrucción N° 1347-2018-OS/OR APURÍMAC, en el cual se detalla el presente incumplimiento y a través del cual, se le otorgó un plazo de 05 días para la formulación de sus descargos, ésta no ha presentado descargo ni ha alcanzado medio probatorio alguno, relacionado a la infracción administrativa que es materia de evaluación, razón por la cual se evaluarán los descargos presentados mediante documento con Registro N° 2014-2868, presentado el 08 de junio de 2018.

En tal sentido, ELECTRO SUR ESTE señala que, conforme con lo establecido en el artículo 255, numeral 2, literal a) del T.U.O de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444⁷, y el artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS), reconoce su responsabilidad en la comisión de la infracción imputada en el Informe de Instrucción N° 1656-2018-OS/OR-APURÍMAC.

De este modo, reconoce de manera expresa, precisa, concisa e incondicional su responsabilidad respecto a no aplicar correctamente el descuento FOSE en los suministros provisionales con opción de tarifaria BT5D, en base al consumo mensual por lote y solicita se atenúe la sanción conforme con lo establecido en el T.U.O de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444 y el Reglamento SFS.

2.3.3. Análisis de los descargos

Al respecto, debe señalarse que ELECTRO SUR ESTE, mediante documento con Registro N° 2014-2868, ha reconocido la imputación contenida en el Informe de Instrucción N° 1656-2018-OS/OR APURÍMAC, notificado el 04 de junio de 2018, junto al Oficio N° 1599-2018, dentro del cual, se encuentra “No aplicar correctamente el descuento FOSE en los suministros provisionales con opción de tarifaria BT5D, en base al consumo mensual por lote”.

En este sentido, debe indicarse que de acuerdo con lo establecido en el literal g.1) del numeral 25° del Reglamento SFS, para efectos del cálculo de la multa se considerara como

⁷ Aprobado mediante Decreto Supremo N° 006-2017-JUS.

factor atenuante, el reconocimiento del agente supervisado, de forma expresa y por escrito, de su responsabilidad hasta antes de la emisión de la resolución de sanción.

Por lo tanto, si bien el reconocimiento realizado mediante documento con Registro N° 2014-2868, no exime de responsabilidad administrativa a ELECTRO SUR ESTE, el reconocimiento será considerado como un factor atenuante en la graduación de la sanción a imponer, de acuerdo a lo dispuesto en el citado Reglamento.

2.3.4. Conclusiones

El literal b) del numeral 6.2 del “Procedimiento de Supervisión de los Suministros Provisionales Colectivos de Venta en Bloque”, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 213-2011-OS/CD, establece que las empresas tienen la obligación de aplicar a los suministros en bloque sin normalizar, el descuento del FOSE, para los suministros con opciones tarifarias BT5B, BT5D, BT5E Y BT7, en base al consumo promedio mensual por lote, que se determinará mediante la división del consumo mensual del suministro provisional y colectivo de venta en bloque entre el número de lotes, según lo establecido por la Ley N° 27510 y sus modificaciones.

De manera concordante, el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, establece las multas por Incumplir la Ley, el Reglamento, las normas, Resoluciones y disposiciones del Reglamento emitidas por el Ministerio, la Dirección u Osinergmin, así como las demás normas legales, técnicas y otras vinculadas con el servicio eléctrico.

Al respecto, conforme se ha expuesto en los numerales precedentes, en el presente caso no se ha desvirtuado la información contenida en el Informe de Instrucción N° 1656-2018-OS/OR APURÍMAC, notificado el 04 de junio de 2018, junto al Oficio N° 1599-2018, mediante el cual se determinó que ELECTRO SUR ESTE “No aplicó correctamente el descuento FOSE en los suministros provisionales con opción de tarifaria BT5D, en base al consumo mensual por lote”.

Con relación a dicha transgresión, el artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.

Por lo tanto, ELECTRO SUR ESTE ha cometido infracción administrativa de acuerdo a lo establecido en el literal b) del numeral 6.2 de la Resolución de Consejo Directivo N°213-2011-OS/CD. Dicha infracción es sancionable de conformidad con el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD.

2.4. RESPECTO A NO APLICAR LA OPCIÓN TARIFARIA BT5D ESTABLECIDA EN LA RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 206-2013-OS/CD

2.4.1. Hechos verificados

En la instrucción realizada se ha verificado que ELECTRO SUR ESTE no aplica la opción tarifaria BT5D para el suministro N° ESE0010662880, establecida en la “Norma Opciones Tarifarias y Condiciones de Aplicación de las Tarifas a Usuario Final”, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 206-2013-OS/CD, dicho suministro se encuentra conectado directamente a los bornes de baja tensión del transformador de distribución.

2.4.2. Descargos de ELECTRO SUR ESTE

Debemos señalar, que pese a que la concesionaria fue debidamente notificada, respecto al Informe Final de Instrucción N° 1347-2018-OS/OR APURÍMAC, en el cual se detalla el presente incumplimiento y a través del cual, se le otorgó un plazo de 05 días para la formulación de sus descargos, ésta no ha presentado descargo ni ha alcanzado medio probatorio alguno, relacionado a la infracción administrativa que es materia de evaluación, razón por la cual se evaluarán los descargos presentados mediante documento con Registro N° 2014-2868, presentado el 08 de junio de 2018.

En tal sentido, ELECTRO SUR ESTE señala que, conforme con lo establecido en el artículo 255, numeral 2, literal a) del T.U.O de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444⁸, y el artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS), reconoce su responsabilidad en la comisión de la infracción imputada en el Informe de Instrucción N° 1656-2018-OS/OR-APURÍMAC.

De este modo, reconoce de manera expresa, precisa, concisa e incondicional su responsabilidad respecto a no aplicar la opción tarifaria BT5D establecida en la Resolución de Consejo Directivo N° 206-2013-OS/CD y solicita se atenúe la sanción conforme con lo establecido en el T.U.O de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444 y el Reglamento SFS.

2.4.3. Análisis de los descargos

Al respecto, debe señalarse que ELECTRO SUR ESTE, mediante documento con Registro N° 2014-2868, ha reconocido la imputación contenida en el Informe de Instrucción N° 1656-2018-OS/OR APURÍMAC, notificado el 04 de junio de 2018, junto al Oficio N° 1599-2018, dentro del cual, se encuentra “No aplicar la opción tarifaria BT5D establecida en la Resolución de Consejo Directivo N° 206-2013-OS/CD”.

En este sentido, debe indicarse que de acuerdo con lo establecido en el literal g.1) del numeral 25° del Reglamento SFS, para efectos del cálculo de la multa se considerara como

⁸ Aprobado mediante Decreto Supremo N° 006-2017-JUS.

factor atenuante, el reconocimiento del agente supervisado, de forma expresa y por escrito, de su responsabilidad hasta antes de la emisión de la resolución de sanción.

Por lo tanto, si bien el reconocimiento realizado mediante documento con Registro N° 2014-2868, no exime de responsabilidad administrativa a ELECTRO SUR ESTE, el reconocimiento será considerado como un factor atenuante en la graduación de la sanción a imponer, de acuerdo a lo dispuesto en el citado Reglamento.

2.4.4. Conclusiones

El literal a) del numeral 6.2 del “Procedimiento de Supervisión de los Suministros Provisionales Colectivos de Venta en Bloque”, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 213-2011-OS/CD, establece que las empresas tienen la obligación de aplicar a los suministros en bloque sin normalizar, la opción tarifaria BT5D a todos los suministros que se encuentran alimentados directamente en bloque desde los bornes de salida de baja tensión de los transformadores de distribución MT/B y cuya medición se efectúa en forma colectiva desde este punto de conexión, según lo dispuesto por la norma “Opciones Tarifarias y Condiciones de Aplicación de las Tarifas a Usuario Final”, aprobado por Resolución OSINERGMIN N° 182-2009-OS/CD o la que modifique. Para el resto de casos, aplicar la opción tarifaria respectiva según las condiciones establecidas en la mencionada Norma.

De manera concordante, el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, establece las multas por Incumplir la Ley, el Reglamento, las normas, resoluciones y disposiciones del Reglamento emitidas por el Ministerio, la Dirección u Osinergmin, así como las demás normas legales, técnicas y otras vinculadas con el servicio eléctrico.

Al respecto, conforme se ha expuesto en los numerales precedentes, en el presente caso no se ha desvirtuado la información contenida en el Informe de Instrucción N° 1656-2018-OS/OR APURÍMAC, notificado el 04 de junio de 2018, junto al Oficio N° 1599-2018, mediante el cual se determinó que ELECTRO SUR ESTE “No aplicó la opción tarifaria BT5D establecida en la Resolución de Consejo Directivo N° 206-2013-OS/CD”.

Con relación a dicha transgresión, el artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.

Por lo tanto, ELECTRO SUR ESTE ha cometido infracción administrativa de acuerdo a lo establecido en el literal a) del numeral 6.2 de la Resolución de Consejo Directivo N° 213-2011-OS/CD. Dicha infracción es sancionable de conformidad con el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD.

2.5. RESPECTO A QUE NO ELABORÓ EL PROYECTO Y EJECUTÓ LA OBRA DE ELECTRIFICACIÓN DEFINITIVA A SOLICITUD DE LOS INTERESADOS DEL SUMINISTRO PROVISIONAL DENTRO DEL ÁREA DE CONCESIÓN.

2.5.1. Hechos verificados

En la instrucción realizada, se ha verificado que ELECTRO SUR ESTE no elaboró el proyecto y ejecutó la obra de electrificación definitiva a solicitud de los interesados del suministro provisional dentro de su área de concesión.

2.5.2. Descargos de ELECTRO SUR ESTE

Debemos señalar, que pese a que la concesionaria fue debidamente notificada, respecto al Informe Final de Instrucción N° 1347-2018-OS/OR APURÍMAC, en el cual se detalla el presente incumplimiento y a través del cual, se le otorgó un plazo de 05 días para la formulación de sus descargos, ésta no ha presentado descargo ni ha alcanzado medio probatorio alguno, relacionado a la infracción administrativa que es materia de evaluación, razón por la cual se evaluarán los descargos presentados mediante documento con Registro N° 2014-2868, presentado el 08 de junio de 2018.

En tal sentido, ELECTRO SUR ESTE señala que, conforme con lo establecido en el artículo 255, numeral 2, literal a) del T.U.O de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444⁹, y el artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS), reconoce su responsabilidad en la comisión de la infracción imputada en el Informe de Instrucción N° 1656-2018-OS/OR-APURÍMAC.

De este modo, reconoce de manera expresa, precisa, concisa e incondicional su responsabilidad respecto a no elaborar el proyecto y ejecutar la obra de electrificación definitiva a solicitud de los interesados del suministro provisional dentro del área de concesión y solicita se atenúe la sanción conforme con lo establecido en el T.U.O de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444 y el Reglamento SFS.

2.5.3. Análisis de los descargos

Al respecto, debe señalarse que ELECTRO SUR ESTE, mediante documento con Registro N° 2014-2868, ha reconocido la imputación contenida en el Informe de Instrucción N° 1656-2018-OS/OR APURÍMAC, notificado el 04 de junio de 2018, junto al Oficio N° 1599-2018, dentro del cual, se encuentra "No elaborar el proyecto y ejecutar la obra de electrificación definitiva a solicitud de los interesados del suministro provisional dentro del área de concesión".

En este sentido, debe indicarse que de acuerdo con lo establecido en el literal g.1) del numeral 25° del Reglamento SFS, para efectos del cálculo de la multa se considerara como

⁹ Aprobado mediante Decreto Supremo N° 006-2017-JUS.

factor atenuante, el reconocimiento del agente supervisado, de forma expresa y por escrito, de su responsabilidad hasta antes de la emisión de la resolución de sanción.

Por lo tanto, si bien el reconocimiento realizado mediante documento con Registro N° 2014-2868, no exime de responsabilidad administrativa a ELECTRO SUR ESTE, el reconocimiento será considerado como un factor atenuante en la graduación de la sanción a imponer, de acuerdo a lo dispuesto en el citado Reglamento.

2.5.4. Conclusiones

El literal c) del numeral 6.3 del “Procedimiento de Supervisión de los Suministros Provisionales Colectivos de Venta en Bloque”, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 213-2011-OS/CD, establece que las empresas de distribución eléctrica tienen la obligación respecto a los suministros en bloque dentro de la zona de concesión, para aquellos casos en los cuales, de acuerdo a la normativa, hayan evolucionado favorablemente las condiciones que originaron el suministro colectivo y a solicitud de los interesados, de elaborar los proyectos y ejecutar los trabajos y obras de electrificación definitivas necesarias para dar cumplimiento a lo señalado en las normas vigentes sobre la materia.

De manera concordante, el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, establece las multas por Incumplir la Ley, el Reglamento, las normas, Resoluciones y disposiciones del Reglamento emitidas por el Ministerio, la Dirección u Osinergmin, así como las demás normas legales, técnicas y otras vinculadas con el servicio eléctrico.

Al respecto, conforme se ha expuesto en los numerales precedentes, en el presente caso no se ha desvirtuado la información contenida en el Informe de Instrucción N° 1656-2018-OS/OR APURÍMAC, notificado el 04 de junio de 2018, junto al Oficio N° 1599-2018, mediante el cual se determinó que ELECTRO SUR ESTE “No elaboró el proyecto y ejecutó la obra de electrificación definitiva a solicitud de los interesados del suministro provisional dentro del área de concesión”.

Con relación a dicha transgresión, el artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.

Por lo tanto, ELECTRO SUR ESTE ha cometido infracción administrativa de acuerdo a lo establecido en el literal c) del numeral 6.3 de la Resolución de Consejo Directivo N° 213-2011-OS/CD. Dicha infracción es sancionable de conformidad con el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD.

2.6. RESPECTO A NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS NECESARIOS PARA LA PRÓRROGA DEL SUMINISTRO PROVISIONAL COLECTIVO, SEGÚN LO ESTABLECIDO EN LA NORMA DGE 001-P-4/1990

2.6.1. Hechos verificados

En la instrucción realizada se ha verificado que ELECTRO SUR ESTE no presentó evidencias respecto al cumplimiento de los requisitos necesarios para la prórroga del suministro provisional colectivo, cuya antigüedad supera 5 años, con lo cual incumple lo establecido en el numeral 11 de la Norma DGE 001-4/1990: “Suministros Provisionales de Energía Eléctrica en Sistemas de Distribución”, aprobada por Resolución Directoral N° 084-90-EM/DGE.

2.6.2. Descargos de ELECTRO SUR ESTE

Debemos señalar, que pese a que la concesionaria fue debidamente notificada, respecto al Informe Final de Instrucción N° 1347-2018-OS/OR APURÍMAC, en el cual se detalla el presente incumplimiento y a través del cual, se le otorgó un plazo de 05 días para la formulación de sus descargos, ésta no ha presentado descargo ni ha alcanzado medio probatorio alguno, relacionado a la infracción administrativa que es materia de evaluación, razón por la cual se evaluarán los descargos presentados mediante documento con Registro N° 2014-2868, presentado el 08 de junio de 2018.

En tal sentido, ELECTRO SUR ESTE señala que, conforme con lo establecido en el artículo 255, numeral 2, literal a) del T.U.O de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444¹⁰, y el artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS), reconoce su responsabilidad en la comisión de la infracción imputada en el Informe de Instrucción N° 1656-2018-OS/OR-APURÍMAC.

De este modo, reconoce de manera expresa, precisa, concisa e incondicional su responsabilidad respecto a no cumplir con los requisitos necesarios para la prórroga del suministro provisional colectivo, según lo establecido en la Norma DGE 001-P-4/1990 y solicita se atenúe la sanción conforme con lo establecido en el T.U.O de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444 y el Reglamento SFS.

2.6.3. Análisis de los descargos

Al respecto, debe señalarse que ELECTRO SUR ESTE, mediante documento con Registro N° 2014-2868, ha reconocido la imputación contenida en el Informe de Instrucción N° 1656-2018-OS/OR APURÍMAC, notificado el 04 de junio de 2018, junto al Oficio N° 1599-2018, dentro del cual, se encuentra “No cumplir con los requisitos necesarios para la prórroga del suministro provisional colectivo, según lo establecido en la Norma DGE 001-P-4/1990”.

¹⁰ Aprobado mediante Decreto Supremo N° 006-2017-JUS.

En este sentido, debe indicarse que de acuerdo con lo establecido en el literal g.1) del numeral 25° del Reglamento SFS, para efectos del cálculo de la multa se considerara como factor atenuante, el reconocimiento del agente supervisado, de forma expresa y por escrito, de su responsabilidad hasta antes de la emisión de la resolución de sanción.

Por lo tanto, si bien el reconocimiento realizado mediante documento con Registro N° 2014-2868, no exime de responsabilidad administrativa a ELECTRO SUR ESTE, el reconocimiento será considerado como un factor atenuante en la graduación de la sanción a imponer, de acuerdo a lo dispuesto en el citado Reglamento.

2.6.4. Conclusiones

El numeral 11 de la Norma N° DGE 001-P-4/1990, aprobada mediante Resolución Directoral N° 084-1990-EM/DGE, establece que los suministros colectivos e individuales tendrán una duración máxima de cinco (5) años, los casos que prevé la presente norma, previo cumplimiento de los requisitos indicados en 11.1 y 11.2

De manera concordante, el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, establece las multas por incumplir la Ley, el Reglamento, las normas, Resoluciones y disposiciones del Reglamento emitidas por el Ministerio, la Dirección u Osinergmin, así como las demás normas legales, técnicas y otras vinculadas con el servicio eléctrico.

Al respecto, conforme se ha expuesto en los numerales precedentes, en el presente caso no se ha desvirtuado la información contenida en el Informe de Instrucción N° 1656-2018-OS/OR APURÍMAC, notificado el 04 de junio de 2018, junto al Oficio N° 1599-2018, mediante el cual se determinó que ELECTRO SUR ESTE no cumplió con los requisitos necesarios para la prórroga del suministro provisional colectivo, según lo establecido en la Norma DGE 001-P-4/1990.

Con relación a dicha transgresión, el artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.

Por lo tanto, ELECTRO SUR ESTE ha cometido infracción administrativa de acuerdo a lo establecido en el numeral 11 de la Norma N° DGE 001-P-4/1990, aprobada mediante Resolución Directoral N° 084-1990-EM/DGE. Dicha infracción es sancionable de conformidad con el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD.

3. DETERMINACIÓN DE LA SANCIÓN PROPUESTA

- 3.1.** De conformidad con lo establecido en el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, corresponde graduar las sanciones a imponer.
- 3.2** Para tal efecto, debe tomarse en cuenta en lo pertinente, tanto los criterios de graduación establecidos en el numeral 25.1 del artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, como lo previsto en el Artículo 246° del Decreto Supremo N° 006-2017-JUS, mediante el cual se aprueba el T.U.O de la Ley 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General¹¹.
- 3.3** Esta última norma establece que la comisión de la conducta sancionable no debe resultar más ventajosa para el infractor que cumplir las normas infringidas o asumir la sanción, así como también que en la sanción a imponer debe considerarse: el beneficio ilícito resultante por la comisión de la infracción, la probabilidad de detección de la infracción, la gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido, el perjuicio económico causado, la reincidencia por la comisión de la misma infracción dentro del plazo de un (1) año desde que se quedó firme la resolución que sancionó la primera infracción, las circunstancias de la comisión de la infracción y la existencia o no de intencionalidad en la conducta del infractor.
- 3.4** En ese orden de ideas, la sanción aplicable considerará los criterios antes mencionados en tanto se encuentren inmersos en el caso bajo análisis.
- 3.5** Asimismo, es importante definir si se debe aplicar multa o amonestación. De acuerdo al tipo de incumplimiento el cual está referido a suministro provisionales, donde es competencia de la empresa eléctrica de verificar la cantidad de suministros y lotes para sincerar la demanda y con ello la fijación tarifaria, también es responsabilidad de la empresa verificar que las instalaciones eléctricas cumplan con la normativa vigente y que el servicio eléctrico sea conforme lo establece la norma¹². El no cumplimiento de la norma significa la no disposición de recursos para verificar y cumplir con la normativa vigente.

¹¹ Artículo 246.- Principios de la potestad sancionadora administrativa

La potestad sancionadora de todas las entidades está regida adicionalmente por los siguientes principios especiales:

(...)

3. Razonabilidad.- Las autoridades deben prever que la comisión de la conducta sancionable no resulte más ventajosa para el infractor que cumplir las normas infringidas o asumir la sanción. Sin embargo, las sanciones a ser aplicadas deben ser proporcionales al incumplimiento calificado como infracción, observando los siguientes criterios que se señalan a efectos de su graduación:

- a) El beneficio ilícito resultante por la comisión de la infracción;
- b) La probabilidad de detección de la infracción;
- c) La gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido;
- d) El perjuicio económico causado;
- e) La reincidencia, por la comisión de la misma infracción dentro del plazo de un (1) año desde que quedó firme la resolución que sancionó la primera infracción.
- f) Las circunstancias de la comisión de la infracción; y
- g) La existencia o no de intencionalidad en la conducta del infractor.

¹² Resolución de Consejo Directivo N° 213-2011-OS/CD, mediante la cual se aprobó el “Procedimiento de Supervisión de los Suministros Provisionales Colectivos de Venta en Boque”

Por tal se descarta la aplicación de una AMONESTACIÓN y por ende corresponde determinar una multa. Para la determinación de la multa se analizará el beneficio ilícito obtenido por la empresa en base al costo evitado de no disponer de recursos para cumplir con la norma

- **RESPECTO A NO HABER CUMPLIDO CON LAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO NACIONAL DE ELECTRICIDAD Y DEMÁS NORMAS TÉCNICAS APLICABLES SEGÚN LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 31° INCISO E) DE LA LEY DE CONCESIONES ELÉCTRICAS**

Respecto a la gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido, debemos señalar que este incumplimiento afecta la agilidad y confiabilidad del proceso de supervisión, por cuanto se está poniendo en duda su eficiencia, en perjuicio de la seguridad y correcto cumplimiento del Procedimiento.

Respecto a la repetición y/o continuidad en la comisión de la infracción, se debe precisar que el referido criterio no se encuentra presente en el incumplimiento bajo análisis.

Respecto a las circunstancias de la comisión de la infracción, debe indicarse que no se han verificado circunstancias particulares que se constituyan como una situación agravante en el presente procedimiento sancionador.

Se considerará el beneficio ilícito en base al costo evitado el cual está en función de los recursos que la empresa debió tomar en cuenta para la verificación y/o inspección del cumplimiento de la norma, en base a ello se considera la siguiente definición.

Costo evitado: Es la cotización proporcionada por el área técnica a precios de mercado, de aquel requisito necesario para el desarrollo de las actividades dentro del sector eléctrico, el cual puede estar expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción o en unidades monetarias correspondientes a otro periodo, en cuyo caso se debe deflactar dicho valor haciendo uso del IPC, a fin de tener el costo evitado expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción.

De acuerdo al área técnica los costos de los recursos necesarios para la verificación del cumplimiento de la norma es el siguiente:

Costos para verificar instalaciones particulares

RECURSO	CONCEPTO	COSTO/DIA				
		UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PARCIAL S/.	TOTAL S/.
MANO DE OBRA						
	Técnico	D/H	1.00	53.40	53.40	
	Técnico (contratado)	D/H	1.00	47.00	47.00	
	Auxilir técnico (contratado)	D/H	1.00	42.00	42.00	
						142.40
HERRAMIENTAS Y EQUIPOS						

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1772-2018-OS/OR CUSCO**

RECURSO	CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	COSTO/DIA		
				PRECIO UNITARIO	PARCIAL S/.	TOTAL S/.
	Camioneta 4x4 dobel cabina	hm	1.00	320.00	320.00	
	Escalera fibra de vidrio de dos cuerpos	H-E	1.00	15.00	15.00	
						335.00
MATERIALES						
	Cinta aislante	Unidad	1.00	15.00	15.00	15.00
					TOTAL ACTIVIDAD	492.40
Tipo de cambio promedio						2.70
Total de costos en dólares						182.37

Fuente: Costos determinados en base al VNR 2013-2017 según el sector típico correspondiente

Luego de determinar la cantidad de recursos que debió de destinarse en base a una fuente formal, se le sumará el costo de personal tipo jefe quien debe disponer de dichos recursos y un supervisor de campo de la empresa que verifique el cumplimiento de la norma. Al valor total se le descontará el factor correspondiente al pago del impuesto a la renta y se asociará una probabilidad de detección que para este escenario asciende al 100%. En el siguiente cuadro se detalla el cálculo de multa a aplicar

Propuesta de cálculo de multa

Presupuestos	Monto del presupuesto (\$)	Fecha de subsanación	IPC - Fecha presupuesto	IPC(3) - Fecha infracción	Presup. a la fecha de la infracción
Recursos para verificación de instalaciones particulares(1)	182.37	No aplica	233.50	237.43	185.44
Personal supervisor que verifique el cumplimiento de la norma (\$20*8hrd*5d) (2)	800.00	No aplica	233.50	237.43	813.46
Personal Jefe que dispone los recursos para la verificación de instalaciones particulares (\$28*8hrd*1d) (2)	224.00	No aplica	233.50	237.43	227.77
Fecha de la infracción(4)					Octubre 2014
Costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha de la infracción					1 226.67
Costo evitado y/o beneficio ilícito neto a la fecha de la infracción (neto del IR 30%)(5)					858.67
Fecha de cálculo de multa					Mayo 2018
Número de meses entre la fecha de la infracción y la fecha de cálculo de multa					43
Tasa WACC promedio sector electrico (mensual)					0.69606
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en \$					1 157.08
Tipo de cambio a la fecha de cálculo de multa(6)					3.23
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en S/.					3 738.15
Factor B de la Infracción en UIT					0.90
Factor D de la Infracción en UIT					0.00
Probabilidad de detección					1.00
Factores agravantes y/o atenuantes					1.00

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1772-2018-OS/OR CUSCO**

Presupuestos	Monto del presupuesto (\$)	Fecha de subsanación	IPC - Fecha presupuesto	IPC(3) - Fecha infracción	Presup. a la fecha de la infracción
Multa en UIT (valor de UIT = S/. 4,150)					0.90
Multa en Soles					3 738.15

Nota:

- (1) Calculado en base al VNR 2013-2017 para el sector típico correspondiente
- (2) Oficina de Logística de Osinergmin al II trimestre del 2013.
- (3) IPC de acuerdo al Índice Precio Consumidor de USA. Fuente: www.bls.gov
- (4) Fecha de incumplimiento considerado el mes siguiente del periodo evaluado
- (5) Impuesto a la renta descontado
- (6) Tipo de cambio extraído del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

De acuerdo al resultado anterior, corresponde una multa igual a 0.90UIT, sin embargo, de acuerdo a la tipificación, prevista en el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, establece una multa mínima igual a 1 UIT. En ese sentido, en lugar de aplicar 0.90UIT se aplicará una multa igual a 1 UIT.

No obstante, conforme con la Primera Disposición Complementaria y Transitoria del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS), los procedimientos administrativos sancionadores actualmente en trámite continúan rigiéndose por las disposiciones bajo las cuales se iniciaron, salvo las disposiciones del nuevo reglamento que reconozcan derechos o facultades a los administrados en lo referido a la tipificación de la infracción, a la sanción y a sus plazos de prescripción, corresponde aplicar la norma mencionada en tanto resulte más favorable para el administrado.

De este modo, conforme con el literal g.1.1) del numeral 25.1 del Reglamento SFS, si el reconocimiento de responsabilidad se presenta hasta la fecha de presentación de descargos al Inicio del procedimiento administrativo sancionador, será considerada un factor atenuante del -50% en la multa impuesta¹³.

Por lo tanto, dado que ELECTRO SUR ESTE ha reconocido su responsabilidad administrativa respecto al incumplimiento detectado, hasta la fecha de presentación de descargos al Inicio del procedimiento administrativo sancionador, correspondería imponer una multa de 0.5 UIT.

No obstante, de acuerdo a la tipificación, prevista en el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, se establece una multa mínima igual a 1 UIT. En ese sentido, en lugar de aplicar 0.5UIT se aplicará una multa igual a **1 UIT**.

¹³ En el presente caso, el Informe de Instrucción N° 1656-2018-OS/OR APURÍMAC, fue notificado el 04.06.2018 mediante Oficio N° 1599-2018, siendo absuelto mediante documento con Registro N° 2014-2868, presentado el 08.06.2018, por lo tanto, dentro del plazo de 05 días hábiles otorgados para formular los descargos al Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador.

- **RESPECTO A NO APLICAR CORRECTAMENTE EL DESCUENTO FOSE EN LOS SUMINISTROS PROVISIONALES CON OPCIÓN DE TARIFARIA BT5D, EN BASE AL CONSUMO MENSUAL POR LOTE.**

Respecto a la gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido, debemos señalar que este incumplimiento afecta la agilidad y confiabilidad del proceso de supervisión, por cuanto se está poniendo en duda su eficiencia, en perjuicio de la seguridad y correcto cumplimiento del Procedimiento.

Respecto a la repetición y/o continuidad en la comisión de la infracción, se debe precisar que el referido criterio no se encuentra presente en el incumplimiento bajo análisis.

Respecto a las circunstancias de la comisión de la infracción, debe indicarse que no se han verificado circunstancias particulares que se constituyan como una situación agravante en el presente procedimiento sancionador.

En este caso, la metodología que se utilizará en el cálculo de la multa considera el beneficio ilícito en base al costo evitado.

Costo evitado: Es la cotización proporcionada por el área técnica a precios de mercado, de aquel requisito necesario para el desarrollo de las actividades dentro del sector eléctrico, el cual puede estar expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción o en unidades monetarias correspondientes a otro periodo, en cuyo caso se debe deflactar dicho valor haciendo uso del IPC, a fin de tener el costo evitado expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción.

Luego de determinar la cantidad de recursos que debió de destinarse en base a una fuente formal, este valor será descontado por el factor correspondiente al pago del impuesto a la renta y se asociará una probabilidad de detección que para este escenario asciende al 100%.

En el siguiente cuadro se detalla el cálculo de multa a aplicar:

Presupuestos	Monto del presupuesto (\$)	Fecha de subsanación	IPC - Fecha presupuesto	IPC(3) - Fecha infracción	Presup. a la fecha de la infracción
Personal supervisor que verifique el cumplimiento de la norma (\$20*8hrd*5d) (1)	800.00	No aplica	233.50	237.43	813.46
Personal Jefe que dispone los recursos para una adecuada gestión de la normativa FOSE (\$28*8hrd*1d) (2)	224.00	No aplica	233.50	237.43	227.77
Fecha de la infracción(4)					Octubre 2014
Costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha de la infracción					1 041.23
Costo evitado y/o beneficio ilícito neto a la fecha de la infracción (neto del IR 30%)(5)					728.86
Fecha de cálculo de multa					Mayo 2018

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1772-2018-OS/OR CUSCO**

Presupuestos	Monto del presupuesto (\$)	Fecha de subsanación	IPC - Fecha presupuesto	IPC(3) - Fecha infracción	Presup. a la fecha de la infracción
Número de meses entre la fecha de la infracción y la fecha de cálculo de multa					43
Tasa WACC promedio sector eléctrico (mensual)					0.69606
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en \$					982.16
Tipo de cambio a la fecha de cálculo de multa(6)					3.23
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en S/.					3 173.04
Factor B de la Infracción en UIT					0.76
Factor D de la Infracción en UIT					0.00
Probabilidad de detección					1.00
Factores agravantes y/o atenuantes					1.00
Multa en UIT (valor de UIT = S/. 4,150)					0.76
Multa en Soles					3 173.04

Nota:

- (1) Oficina de Logística de Osinergmin al II trimestre del 2013. Se considera por lo menos una semana de trabajo.
- (2) Oficina de Logística de Osinergmin al II trimestre del 2013. Se considera por lo menos un día de trabajo para disponer los recursos.
- (3) IPC de acuerdo al Índice Precio Consumidor de USA. Fuente: www.bls.gov
- (4) Fecha de incumplimiento se considera la fecha de la supervisión
- (5) Impuesto a la renta descontado
- (6) Tipo de cambio extraído del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

De acuerdo al resultado anterior, corresponde una multa igual a 0.76UIT, sin embargo, de acuerdo a la tipificación, prevista en el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, se establece una multa mínima igual a 1 UIT. En ese sentido, en lugar de aplicar 0.76UIT se aplicará una multa igual a 1 UIT.

No obstante, conforme con la Primera Disposición Complementaria y Transitoria del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS), los procedimientos administrativos sancionadores actualmente en trámite continúan rigiéndose por las disposiciones bajo las cuales se iniciaron, salvo las disposiciones del nuevo reglamento que reconozcan derechos o facultades a los administrados en lo referido a la tipificación de la infracción, a la sanción y a sus plazos de prescripción, corresponde aplicar la norma mencionada en tanto resulte más favorable para el administrado.

De este modo, conforme con el literal g.1.1) del numeral 25.1 del Reglamento SFS, si el reconocimiento de responsabilidad se presenta hasta la fecha de presentación de descargos al Inicio del procedimiento administrativo sancionador, será considerada un factor atenuante del -50% en la multa impuesta¹⁴.

Por lo tanto, dado que ELECTRO SUR ESTE ha reconocido su responsabilidad administrativa respecto al incumplimiento detectado, hasta la fecha de presentación de descargos al Inicio

¹⁴ En el presente caso, el Informe de Instrucción N° 1656-2018-OS/OR APURÍMAC, fue notificado el 04.06.2018 mediante Oficio N° 1599-2018, siendo absuelto mediante documento con Registro N° 2014-2868, presentado el 08.06.2018, por lo tanto, dentro del plazo de 05 días hábiles otorgados para formular los descargos al Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador.

del procedimiento administrativo sancionador, correspondería imponer una multa de 0.5 UIT.

No obstante, de acuerdo a la tipificación, prevista en el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, se establece una multa mínima igual a 1 UIT. En ese sentido, en lugar de aplicar 0.5UIT se aplicará una multa igual a **1 UIT**.

▪ **RESPECTO A NO APLICAR LA OPCIÓN TARIFARIA BT5D ESTABLECIDA EN LA RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 206-2013-OS/CD**

Respecto a la gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido, debemos señalar que este incumplimiento afecta la agilidad y confiabilidad del proceso de supervisión, por cuanto se está poniendo en duda su eficiencia, en perjuicio de la seguridad y correcto cumplimiento del Procedimiento.

Respecto a la repetición y/o continuidad en la comisión de la infracción, se debe precisar que el referido criterio no se encuentra presente en el incumplimiento bajo análisis.

Respecto a las circunstancias de la comisión de la infracción, debe indicarse que no se han verificado circunstancias particulares que se constituyan como una situación agravante en el presente procedimiento sancionador.

En este caso, la metodología que se utilizará en el cálculo de la multa considera el beneficio ilícito en base al costo evitado el cual está en función de disponer del personal necesario que debe encargarse de verificar y coordinar los suministros donde se aplique correctamente la opción tarifaria, tal cual lo establece la norma. Para el cual es importante tener en cuenta lo siguiente.

Costo evitado: Es la cotización proporcionada por el área técnica a precios de mercado, de aquel requisito necesario para el desarrollo de las actividades dentro del sector eléctrico, el cual puede estar expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción o en unidades monetarias correspondientes a otro periodo, en cuyo caso se debe deflactar dicho valor haciendo uso del IPC, a fin de tener el costo evitado expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción.

Luego de determinar la cantidad de recursos que debió destinarse en base a una fuente formal, este valor será descontado por el factor correspondiente al pago del impuesto a la renta y se asociará una probabilidad de detección que para este escenario asciende al 100%.

En el siguiente cuadro se detalla el cálculo de multa a aplicar:

Propuesta de cálculo de multa

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1772-2018-OS/OR CUSCO**

Presupuestos	Monto del presupuesto (\$)	Fecha de subsanación	IPC - Fecha presupuesto	IPC(3) - Fecha infracción	Presup. a la fecha de la infracción
Personal supervisor que verifique el cumplimiento de la norma (\$20*8hrd*5d) (1)	800.00	No aplica	233.50	237.43	813.46
Personal Jefe que dispone los recursos para la verificación de instalaciones la opción tarifaria a aplicar (\$28*8hrd*1d) (2)	224.00	No aplica	233.50	237.43	227.77
Fecha de la infracción(4)					Octubre 2014
Costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha de la infracción					1 041.23
Costo evitado y/o beneficio ilícito neto a la fecha de la infracción (neto del IR 30%)(5)					728.86
Fecha de cálculo de multa					Mayo 2018
Número de meses entre la fecha de la infracción y la fecha de cálculo de multa					43
Tasa WACC promedio sector electrico (mensual)					0.69606
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en \$					982.16
Tipo de cambio a la fecha de cálculo de multa(6)					3.23
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en S/.					3 173.04
Factor B de la Infracción en UIT					0.76
Factor D de la Infracción en UIT					0.00
Probabilidad de detección					1.00
Factores agravantes y/o atenuantes					1.00
Multa en UIT (valor de UIT = S/. 4,150)					0.76
Multa en Soles					3 173.04

Nota:

- (1) Oficina de Logística de Osinergmin al II trimestre del 2013. Se considera por lo menos una semana de trabajo.
- (2) Oficina de Logística de Osinergmin al II trimestre del 2013. Se considera por lo menos un día de trabajo para disponer los recursos.
- (3) IPC de acuerdo al Índice Precio Consumidor de USA. Fuente: www.bls.gov
- (4) Fecha de incumplimiento se considera la fecha de la supervisión
- (5) Impuesto a la renta descontado
- (6) Tipo de cambio extraído del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

De acuerdo al resultado anterior, corresponde una multa igual a 0.76UIT, sin embargo, de acuerdo a la tipificación, prevista en el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, se establece una multa mínima igual a 1 UIT. En ese sentido, en lugar de aplicar 0.76UIT se aplicará una multa igual a 1 UIT.

No obstante, conforme con la Primera Disposición Complementaria y Transitoria del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS), los procedimientos administrativos sancionadores actualmente en trámite continúan rigiéndose por las disposiciones bajo las cuales se iniciaron, salvo las disposiciones del nuevo reglamento que reconozcan derechos o facultades a los administrados en lo referido a la tipificación de la infracción, a la sanción y a sus plazos de prescripción, corresponde aplicar la norma mencionada en tanto resulte más favorable para el administrado.

De este modo, conforme con el literal g.1.1) del numeral 25.1 del Reglamento SFS, si el reconocimiento de responsabilidad se presenta hasta la fecha de presentación de descargos al Inicio del procedimiento administrativo sancionador, será considerada un factor atenuante del -50% en la multa impuesta¹⁵.

Por lo tanto, dado que ELECTRO SUR ESTE ha reconocido su responsabilidad administrativa respecto al incumplimiento detectado, hasta la fecha de presentación de descargos al Inicio del procedimiento administrativo sancionador, correspondería imponer una multa de 0.5 UIT.

No obstante, de acuerdo a la tipificación, prevista en el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, se establece una multa mínima igual a 1 UIT. En ese sentido, en lugar de aplicar 0.5UIT se aplicará una multa igual a **1 UIT**.

▪ **RESPECTO A QUE NO ELABORÓ EL PROYECTO Y EJECUTÓ LA OBRA DE ELECTRIFICACIÓN DEFINITIVA A SOLICITUD DE LOS INTERESADOS DEL SUMINISTRO PROVISIONAL DENTRO DEL ÁREA DE CONCESIÓN**

Respecto a la gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido, debemos señalar que este incumplimiento afecta la agilidad y confiabilidad del proceso de supervisión, por cuanto se está poniendo en duda su eficiencia, en perjuicio de la seguridad y correcto cumplimiento del Procedimiento.

Respecto a la repetición y/o continuidad en la comisión de la infracción, se debe precisar que el referido criterio no se encuentra presente en el incumplimiento bajo análisis.

Respecto a las circunstancias de la comisión de la infracción, debe indicarse que no se han verificado circunstancias particulares que se constituyan como una situación agravante en el presente procedimiento sancionador.

En este caso, la metodología que se utilizará en el cálculo de la multa considera el beneficio ilícito en base al costo evitado el cual está en función de disponer del personal necesario que se encargue de gestionar los esfuerzos necesarios para la elaboración y ejecución de la obra de electrificación definitiva.

De acuerdo al anexo 9 del informe N° 017/2012-GFE, entre dichas actividades a ejecutar se encuentra la instalación de acometidas, verificación y/o reemplazo de redes en mal estado conforme lo establece la norma vigente. Se considera como costo evitado las horas hombres de gestionar la elaboración de proyecto y ejecución de obra más no en si los costos que estos implica

Costo evitado: Es la cotización proporcionada por el área técnica a precios de mercado, de aquel requisito necesario para el desarrollo de las actividades dentro del

¹⁵ En el presente caso, el Informe de Instrucción N° 1656-2018-OS/OR APURÍMAC, fue notificado el 04.06.2018 mediante Oficio N° 1599-2018, siendo absuelto mediante documento con Registro N° 2014-2868, presentado el 08.06.2018, por lo tanto, dentro del plazo de 05 días hábiles otorgados para formular los descargos al Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1772-2018-OS/OR CUSCO**

sector eléctrico, el cual puede estar expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción o en unidades monetarias correspondientes a otro periodo, en cuyo caso se debe deflactar dicho valor haciendo uso del IPC, a fin de tener el costo evitado expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción.

Luego de determinar la cantidad de recursos que debió de destinarse en base a una fuente formal, este valor será descontado por el factor correspondiente al pago del impuesto a la renta y se asociará una probabilidad de detección que para este escenario asciende al 100%. En el siguiente cuadro se detalla el cálculo de multa a aplicar:

Propuesta de cálculo de multa

Presupuestos	Monto del presupuesto (\$)	Fecha de subsanación	IPC - Fecha presupuesto	IPC(3) - Fecha infracción	Presup. a la fecha de la infracción
Personal supervisor que verifique el cumplimiento de la norma (\$20*8hrd*5d) (1)	800.00	No aplica	233.50	237.43	813.46
Personal Jefe que dispone los recursos para la elaboración de proyecto y ejecución de obras de electrificación definitiva (\$28*8hrd*1d) (2)	224.00	No aplica	233.50	237.43	227.77
Fecha de la infracción(4)					Octubre 2014
Costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha de la infracción					1 041.23
Costo evitado y/o beneficio ilícito neto a la fecha de la infracción (neto del IR 30%)(5)					728.86
Fecha de cálculo de multa					Mayo 2018
Número de meses entre la fecha de la infracción y la fecha de cálculo de multa					43
Tasa WACC promedio sector eléctrico (mensual)					0.69606
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en \$					982.16
Tipo de cambio a la fecha de cálculo de multa(6)					3.23
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en S/.					3 173.04
Factor B de la Infracción en UIT					0.76
Factor D de la Infracción en UIT					0.00
Probabilidad de detección					1.00
Factores agravantes y/o atenuantes					1.00
Multa en UIT (valor de UIT = S/. 4,150)					0.76
Multa en Soles					3 173.04

Nota:

- (1) Oficina de Logística de Osinergmin al II trimestre del 2013. Se considera por lo menos una semana de trabajo.
- (2) Oficina de Logística de Osinergmin al II trimestre del 2013. Se considera por lo menos un día de trabajo para disponer los recursos.
- (3) IPC de acuerdo al Índice Precio Consumidor de USA. Fuente: www.bls.gov
- (4) Fecha de incumplimiento se considera la fecha de la supervisión
- (5) Impuesto a la renta descontado
- (6) Tipo de cambio extraído del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

De acuerdo al resultado anterior, corresponde una multa igual a 0.76UIT, sin embargo, de acuerdo a la tipificación, prevista en el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo

Directivo N° 028-2003-OS/CD, se establece una multa mínima igual a 1 UIT. En ese sentido, en lugar de aplicar 0.76UIT se aplicará una multa igual a 1 UIT.

No obstante, conforme con la Primera Disposición Complementaria y Transitoria del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS), los procedimientos administrativos sancionadores actualmente en trámite continúan rigiéndose por las disposiciones bajo las cuales se iniciaron, salvo las disposiciones del nuevo reglamento que reconozcan derechos o facultades a los administrados en lo referido a la tipificación de la infracción, a la sanción y a sus plazos de prescripción, corresponde aplicar la norma mencionada en tanto resulte más favorable para el administrado.

De este modo, conforme con el literal g.1.1) del numeral 25.1 del Reglamento SFS, si el reconocimiento de responsabilidad se presenta hasta la fecha de presentación de descargos al Inicio del procedimiento administrativo sancionador, será considerada un factor atenuante del -50% en la multa impuesta¹⁶.

Por lo tanto, dado que ELECTRO SUR ESTE ha reconocido su responsabilidad administrativa respecto al incumplimiento detectado, hasta la fecha de presentación de descargos al Inicio del procedimiento administrativo sancionador, correspondería imponer una multa de 0.5 UIT.

No obstante, de acuerdo a la tipificación, prevista en el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, se establece una multa mínima igual a 1 UIT. En ese sentido, en lugar de aplicar 0.5UIT se aplicará una multa igual a **1 UIT**.

- **RESPECTO A NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS NECESARIOS PARA LA PRÓRROGA DEL SUMINISTRO PROVISIONAL COLECTIVO, SEGÚN LO ESTABLECIDO EN LA NORMA DGE 001-P-4/1990**

Respecto a la gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido, debemos señalar que este incumplimiento afecta la agilidad y confiabilidad del proceso de supervisión, por cuanto se está poniendo en duda su eficiencia, en perjuicio de la seguridad y correcto cumplimiento del Procedimiento.

Respecto a la repetición y/o continuidad en la comisión de la infracción, se debe precisar que el referido criterio no se encuentra presente en el incumplimiento bajo análisis.

Respecto a las circunstancias de la comisión de la infracción, debe indicarse que no se han verificado circunstancias particulares que se constituyan como una situación agravante en el presente procedimiento sancionador.

¹⁶ En el presente caso, el Informe de Instrucción N° 1656-2018-OS/OR APURÍMAC, fue notificado el 04.06.2018 mediante Oficio N° 1599-2018, siendo absuelto mediante documento con Registro N° 2014-2868, presentado el 08.06.2018, por lo tanto, dentro del plazo de 05 días hábiles otorgados para formular los descargos al Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1772-2018-OS/OR CUSCO**

En este caso, la metodología que se utilizará en el cálculo de la multa considera el beneficio ilícito en base al costo evitado el cual está en función de coordinar la prórroga de los suministros y la actualización de los contratos de suministros, tal cual lo establece la norma

Costo evitado: Es la cotización proporcionada por el área técnica a precios de mercado, de aquel requisito necesario para el desarrollo de las actividades dentro del sector eléctrico, el cual puede estar expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción o en unidades monetarias correspondientes a otro periodo, en cuyo caso se debe deflactar dicho valor haciendo uso del IPC, a fin de tener el costo evitado expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción.

Luego de determinar la cantidad de recursos que debió de destinarse en base a una fuente formal, este valor será descontado por el factor correspondiente al pago del impuesto a la renta y se asociará una probabilidad de detección que para este escenario asciende al 100%. En el siguiente cuadro se detalla el cálculo de multa a aplicar:

Propuesta de cálculo de multa

Presupuestos	Monto del presupuesto (\$)	Fecha de subsanación	IPC - Fecha presupuesto	IPC(3) - Fecha infracción	Presup. a la fecha de la infracción
Personal técnico que coordina la prórroga del suministro y actualiza los contratos de suministro conforme lo establece la norma (\$20*8hrd*5d) (1)	800.00	No aplica	233.50	237.43	813.46
Personal Jefe que dispone ordena la prórroga de suministros y la actualización de los contratos de suministros (\$28*8hrd*1d) (2)	224.00	No aplica	233.50	237.43	227.77
Fecha de la infracción(4)					Octubre 2014
Costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha de la infracción					1 041.23
Costo evitado y/o beneficio ilícito neto a la fecha de la infracción (neto del IR 30%)(5)					728.86
Fecha de cálculo de multa					Mayo 2018
Número de meses entre la fecha de la infracción y la fecha de cálculo de multa					43
Tasa WACC promedio sector electrico (mensual)					0.69606
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en \$					982.16
Tipo de cambio a la fecha de cálculo de multa(6)					3.23
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en S/.					3 173.04
Factor B de la Infracción en UIT					0.76
Factor D de la Infracción en UIT					0.00
Probabilidad de detección					1.00
Factores agravantes y/o atenuantes					1.00
Multa en UIT (valor de UIT = S/. 4,150)					0.76
Multa en Soles					3 173.04

Nota:

(1) Oficina de Logística de Osinergmin al II trimestre del 2013. Se considera por lo menos una semana de trabajo.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1772-2018-OS/OR CUSCO**

- (2) Oficina de Logística de Osinergmin al II trimestre del 2013. Se considera por lo menos un día de trabajo para disponer los recursos.
- (3) IPC de acuerdo al Índice Precio Consumidor de USA. Fuente: www.bls.gov
- (4) Fecha de incumplimiento se considera la fecha de la supervisión
- (5) Impuesto a la renta descontado
- (6) Tipo de cambio extraído del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

De acuerdo al resultado anterior, corresponde una multa igual a 0.76UIT, sin embargo, de acuerdo a la tipificación, prevista en el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, se establece una multa mínima igual a 1 UIT. En ese sentido, en lugar de aplicar 0.76UIT se aplicará una multa igual a 1 UIT.

No obstante, conforme con la Primera Disposición Complementaria y Transitoria del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS), los procedimientos administrativos sancionadores actualmente en trámite continúan rigiéndose por las disposiciones bajo las cuales se iniciaron, salvo las disposiciones del nuevo reglamento que reconozcan derechos o facultades a los administrados en lo referido a la tipificación de la infracción, a la sanción y a sus plazos de prescripción, corresponde aplicar la norma mencionada en tanto resulte más favorable para el administrado.

De este modo, conforme con el literal g.1.1) del numeral 25.1 del Reglamento SFS, si el reconocimiento de responsabilidad se presenta hasta la fecha de presentación de descargos al Inicio del procedimiento administrativo sancionador, será considerada un factor atenuante del -50% en la multa impuesta¹⁷.

Por lo tanto, dado que ELECTRO SUR ESTE ha reconocido su responsabilidad administrativa respecto al incumplimiento detectado, hasta la fecha de presentación de descargos al Inicio del procedimiento administrativo sancionador, correspondería imponer una multa de 0.5 UIT.

No obstante, de acuerdo a la tipificación, prevista en el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, se establece una multa mínima igual a 1 UIT. En ese sentido, en lugar de aplicar 0.5UIT se aplicará una multa igual a **1 UIT**.

De conformidad con lo establecido en el artículo 13° literal c) de la Ley de Creación de Osinergmin, Ley N° 26734, la Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos, Ley N° 27332 y modificatorias, la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, Decreto Supremo N° 006-2017-JUS mediante el cual se aprueba el T.U.O de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General y la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD, modificado por la Resolución de Consejo Directivo N° 010-2017-OS/CD

¹⁷ En el presente caso, el Informe de Instrucción N° 1656-2018-OS/OR APURÍMAC, fue notificado el 04.06.2018 mediante Oficio N° 1599-2018, siendo absuelto mediante documento con Registro N° 2014-2868, presentado el 08.06.2018, por lo tanto, dentro del plazo de 05 días hábiles otorgados para formular los descargos al Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador.

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- SANCIONAR a la empresa **ELECTRO SUR ESTE S.A.A.**, con una multa de **Una (1) Unidad Impositiva Tributaria (UIT)**, vigente a la fecha de pago, por el incumplimiento señalado en el ítem 1 del numeral 1.4 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 140000286801

Artículo 2°.- SANCIONAR a la empresa **ELECTRO SUR ESTE S.A.A.**, con una multa de **Una (1) Unidad Impositiva Tributaria (UIT)**, vigente a la fecha de pago, por el incumplimiento señalado en el ítem 2 del numeral 1.4 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 140000286802

Artículo 3°.- SANCIONAR a la empresa **ELECTRO SUR ESTE S.A.A.**, con una multa de **Una (1) Unidad Impositiva Tributaria (UIT)**, vigente a la fecha de pago, por el incumplimiento señalado en el ítem 3 del numeral 1.4 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 140000286803

Artículo 4°.- SANCIONAR a la empresa **ELECTRO SUR ESTE S.A.A.**, con una multa de **Una (1) Unidad Impositiva Tributaria (UIT)**, vigente a la fecha de pago, por el incumplimiento señalado en el ítem 4 del numeral 1.4 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 140000286804

Artículo 5°.- SANCIONAR a la empresa **ELECTRO SUR ESTE S.A.A.**, con una multa de **Una (1) Unidad Impositiva Tributaria (UIT)**, vigente a la fecha de pago, por el incumplimiento señalado en el ítem 5 del numeral 1.4 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 140000286805

Artículo 6°.- DISPONER que el monto de las multas sea pagado en un plazo no mayor de **quince (15) días hábiles** contados a partir del día hábil siguiente de notificada la presente Resolución.

El pago podrá realizarse en las cuentas de Osinergmin disponibles a través de los canales de atención (Agencias y Banca por Internet) del **Banco de Crédito del Perú, Interbank, Scotiabank S.A.A. y BBVA Continental**. Para tal efecto, se deberá indicar el servicio de recaudación "**MULTAS PAS**" para el caso del **Banco de Crédito del Perú, Interbank, Scotiabank S.A.A.**, y, en el caso del **BBVA Continental** el servicio de recaudación "**OSINERGMIN MULTAS PAS**"; asimismo, deberán indicarse los **código de infracción** que figuran en la presente Resolución.

Artículo 7°.- De conformidad con el artículo 26 del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, el Agente Supervisado podrá acogerse al beneficio de pronto pago equivalente a una **reducción del 10%** del importe final de la multa impuesta en esta

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1772-2018-OS/OR CUSCO**

Resolución, si se cancela el monto de la misma dentro del plazo fijado en el artículo anterior, **siendo requisito para su eficacia: no interponer recurso administrativo, que haya autorizado la notificación electrónica hasta la fecha otorgada para la presentación de sus descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador y que mantenga vigente dicha autorización.** Asimismo, en caso la resolución imponga más de una multa, el administrado podrá acogerse al beneficio respecto de todas o sólo de las que considere no impugnar.

De otro lado, cumplimos con informar que de conformidad con el artículo 27° del Reglamento anteriormente citado, tiene la facultad de contradecir la presente Resolución, mediante la interposición ante el presente órgano del recurso administrativo de reconsideración o de apelación, dentro del plazo de quince (15) días hábiles contados desde el día hábil siguiente de notificada la presente Resolución.

Artículo 8°.- NOTIFICAR a la empresa **ELECTRO SUR ESTE S.A.A.** el contenido de la presente Resolución.

Regístrese y comuníquese,

«image:osifirma»

Jefe de la Oficina Regional Cusco