RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2324-2018-OS/OR-JUNIN

Huancayo, 19 de septiembre del 2018

VISTOS:

El expediente N° 201400154915, referido al procedimiento sancionador iniciado mediante Oficio N° 287-2018-OS/OR-JUNIN de fecha 29 de enero de 2018 a la empresa **ELECTRO PANGO S.A.** (en adelante la Administrada), identificada con RUC N° 20129531275 y el Informe Final de Instrucción N° 1683-2018-OS/OR-JUNÍN de fecha 13 de agosto de 2018.

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

- 1.1. Mediante Resolución de Consejo Directivo del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería Osinergmin N° 686-2008-OS/CD, se aprobó el “Procedimiento de Supervisión de la Norma Técnica de Calidad de los Servicios Eléctricos y su Base Metodológica”.
- 1.2. Mediante Decreto Supremo N° 010-2016-PCM se aprobó el Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de Osinergmin, el cual contiene la nueva estructura orgánica de este organismo;

Posteriormente, a través de la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD, modificado por el artículo 1° de la Resolución de Consejo Directivo N° 010-2017-OS/CD, se determinaron las instancias competentes para el ejercicio de la función instructora y sancionadora en el sector energía, disponiéndose que el Especialista Regional en Electricidad instruirá los Procedimientos Administrativos Sancionadores, el cual será resuelto por el Jefe de la Oficina Regional, por incumplimientos de la normativa o de disposiciones emitidas por Osinergmin por parte de los agentes que operan las actividades de distribución de electricidad.

- 1.3. Con la finalidad de verificar el cumplimiento de lo establecido en el “Procedimiento de Supervisión de la Norma Técnica de Calidad de los Servicios Eléctricos y su Base Metodológica”, aprobado mediante Resolución de Consejo Directivo N° 686-2008-OS/CD (en adelante el Procedimiento), respecto de ELECTRO PANGO, correspondiente al primer semestre del año 2015.
- 1.4. De acuerdo a lo señalado en el Informe de Instrucción N° 274-2018-OS/OR-JUNIN de fecha 29 de enero de 2018, en la Supervisión del Procedimiento, correspondiente al primer semestre de 2015, se verificó que ELECTRO PANGO habría cometido las siguientes infracciones:

RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
 ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
 OSINERGMIN N° 2324-2018-OS/OR-JUNIN

ÍTEM	INCUMPLIMIENTO VERIFICADO	OBLIGACIÓN NORMATIVA	TIPIFICACIÓN
1	<p><u>Indicador CCII: Correcto cálculo de indicadores y monto de compensaciones por interrupciones.</u></p> <p>ELECTRO PANGO A no reportó los registros de las interrupciones y montos de compensación en los archivos RIN, RDI y CI1 vía portal SIRVAN, por lo cual, no evidencia el correcto cálculo de indicadores “N” y “D” y monto de compensación.</p> <p>Sin embargo, ELECTROCENTRO S.A. (suministrador de ELECTRO PANGO A) manifiesta que hubo diecinueve (19) interrupciones que afectaron al suministro N° 76116706, correspondiente al punto de entrega de energía a ELECTRO PANGO A.</p> <p>Por lo tanto, con el valor de 0,00%, ELECTRO PANGO A no cumple con el valor límite (98,00%) del indicador establecido en el literal A) del numeral 5.2.2 del Procedimiento.</p>	<p><u>PROCEDIMIENTO, APROBADO MEDIANTE RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 686-2008-OS/CD</u></p> <p>5.2.2 CUMPLIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO - CALIDAD DEL SUMINISTRO</p> <p>Los indicadores se evalúan sobre la información proporcionada por la concesionaria en aplicación de la BM (incluye el COES), los criterios establecidos en la BM y los resultados de la evaluación de las muestras representativas.</p> <p>Se evaluara los descargos presentados por la empresa y se excluirá los casos donde la responsabilidad no es atribuible a la empresa.</p> <p>A) Cumplimiento del correcto cálculo de indicadores y compensaciones establecidos en la NTCSE</p> <p style="text-align: center;">CCII=CVI /TCI X 100(%)</p> <p>Donde:</p> <p>CCII: Correcto cálculo de indicadores y monto de compensaciones por interrupciones.</p> <p>CVI: Casos donde se verificó el correcto cálculo de indicadores y monto de compensaciones por Interrupciones.</p> <p>TCI: Tamaño de la muestra representativa donde se evaluó el cálculo de indicadores y compensaciones por interrupciones.</p> <p>Se considera que la empresa cumplió con el correcto cálculo de indicadores y compensaciones por interrupciones cuando CCII sea igual o mayor al 98%.</p>	<p>- Literal A) del numeral 5.2.2. del Procedimiento.</p> <p>- Numeral 6 del Procedimiento.</p> <p>- Literal a) del numeral 2.1. del Anexo N° 17 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por la Resolución del Consejo Directivo N° 096-2012-OS/CD.</p>
2	<p><u>Indicador de Cumplimiento de plazos para entrega de información referida a la calidad de suministro</u></p> <p>ELECTRO PANGO A no remitió la totalidad de información referido a la calidad de suministro, correspondiente a diecinueve (19) entregables en el semestre, disgregados en: dieciocho (18) archivos (Anexo 9 y 11 de la BM) en medio magnético y un (01) informe consolidado en forma impresa.</p> <p>Por lo tanto, con el valor de 0,00%, ELECTRO PANGO A no cumple con el</p>	<p><u>PROCEDIMIENTO, APROBADO MEDIANTE RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 686-2008-OS/CD</u></p> <p>5.2.2 CUMPLIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO CALIDAD DEL SUMINISTRO</p> <p>Los indicadores siguientes se evalúan sobre la información proporcionada por la concesionaria en aplicación de la BM (incluye el COES), los criterios establecidos en la BM y los resultados de la</p>	<p>- Literal E) del numeral 5.2.2. del Procedimiento.</p> <p>- Numeral 6 del Procedimiento.</p> <p>- Literal a) del numeral IV. del Anexo N° 17 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por la Resolución del Consejo</p>

	<p>valor límite (100,00%) del indicador establecido en el literal E) del numeral 5.2.2 del Procedimiento.</p>	<p>evaluación de las muestras representativas.</p> <p>Se evaluará los descargos presentados por la empresa y se excluirá los casos donde la responsabilidad no es atribuible a la empresa (...)</p> <p>E) Cumplimiento de plazos para entrega de información.</p> <p>Se considera que la empresa cumplió con los plazos para la entrega de información cuando el 100% de la información requerida haya sido entregada dentro de los plazos establecidos en la BM.</p> <p>Para el caso del COES se considera el plazo establecido para la entrega del Informe de Responsabilidades conforme a lo establecido por el Numeral 3.5 de la NTCSE.</p>	<p>Directivo N° 096-2012-OS/CD.</p>
--	---	--	-------------------------------------

- 1.5. Mediante Oficio N° 287-2018-OS/OR-JUNIN, de fecha 29 de enero de 2018, notificado el 31 de enero de 2018, se inició el procedimiento administrativo sancionador contra ELECTRO PANGO A por incumplir por con lo dispuesto en el Procedimiento, otorgándole cinco (05) días hábiles de plazo para presentar sus descargos a las imputaciones formuladas.
- 1.6. Mediante escrito de registro N° 2014-154915 de fecha 08 de febrero de 2018, ELECTRO PANGO A, presentó sus descargos.
- 1.7. Mediante Oficio N° 1712-2018-OS/OR JUNIN, de fecha 13 de agosto de 2018, notificado electrónicamente el 13 de agosto de 2018, se trasladó el Informe Final de Instrucción N° 1683-2018-OS/OR-JUNIN, otorgándole un plazo máximo de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente de notificado, a efectos que formule los descargos a que hubiere lugar.
- 1.8. Mediante Carta N° 362-2018-PAN/GG, de fecha 17 de agosto de 2018, ELECTRO PANGO A, presento escrito de reconocimiento de responsabilidad.

2. ANÁLISIS

2.1. CUESTIÓN PREVIA

De conformidad con los antecedentes previamente descritos, mediante Carta N° 362-2018-PAN/GG de fecha 17 de agosto de 2018, ELECTRO PANGO A reconoció su responsabilidad administrativa respecto a los incumplimientos señalados el numeral 1.4. de la presente resolución, por lo que, solicita el acogimiento a la graduación de multa conforme lo establecido por el literal g.1.2 del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las

Actividades Energéticas y el artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por la Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD.

En atención a lo señalado precedentemente, se advierte que ELECTRO PANGO A ha **reconocido de forma expresa, por escrito e incondicionalmente su responsabilidad** respecto a la infracción administrativa, circunstancia que constituye condición **atenuante de responsabilidad administrativa**, por lo que si la sanción aplicable es una multa y según lo dispuesto en el literal g.1.2) del mismo cuerpo normativo se reducirá en -30%, si el reconocimiento de responsabilidad se presenta luego de la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador, y hasta la fecha de presentación de descargos al Informe Final de Instrucción.

En ese orden de ideas, considerando que ELECTRO PANGO A ha presentado su escrito de reconocimiento de responsabilidad administrativa con fecha 17 de agosto de 2018; es decir dentro de la fecha de presentación de descargos al Informe Final de Instrucción, notificado a través del Oficio N° 1712-2018-OS/OR JUNIN (Fecha de notificación: 13 de agosto de 2018); corresponde aceptar el reconocimiento y proceder conforme a la normativa vigente.

De lo expuesto en los párrafos precedentes corresponde señalar que al haberse reconocido de manera expresa y por escrito la responsabilidad de la infracción materia de análisis por parte de ELECTRO PANGO A no corresponde pronunciarnos respecto a los descargos presentados en mediante escrito de registro N° 2014-154915 de fecha 08 de febrero de 2018, ello debido a que ha quedado acreditada su responsabilidad en la infracción administrativa materia de análisis del presente Procedimiento Administrativo Sancionador.

2.2. INCUMPLIMIENTO DEL INDICADOR CCII: CORRECTO CÁLCULO DE INDICADORES Y MONTO DE COMPENSACIONES POR INTERRUPCIONES.

2.2.1. Hechos verificados

ELECTRO PANGO A no reportó los registros de las interrupciones y montos de compensación en los archivos RIN, RDI y CI1 vía portal SIRVAN, por lo cual, no evidencia el correcto cálculo de indicadores "N" y "D" y monto de compensación. Sin embargo, ELECTROCENTRO S.A. (suministrador de ELECTRO PANGO A) manifiesta que hubo diecinueve (19) interrupciones que afectaron al suministro N° 76116706, correspondiente al punto de entrega de energía a ELECTRO PANGO A.

Por lo tanto, con el valor de 0,00%, ELECTRO PANGO A no cumple con el valor límite (98,00%) del indicador establecido en el literal A) del numeral 5.2.2 del Procedimiento.

2.2.2. Conclusiones

Al respecto, debe señalarse que ELECTRO PANGO A, mediante escrito de fecha 17 de agosto de 2018, ha reconocido la infracción materia de análisis por incumplir lo establecido en el literal A) del numeral 5.2.2 del Procedimiento, correspondiente al primer semestre de 2015.

En consecuencia, queda acreditada la comisión de la infracción administrativa y la responsabilidad de la concesionaria, por lo que corresponde imponer la sanción respectiva.

Conforme con el numeral 18.3 del artículo 18° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS-CD, toda documentación recabada por Osinergmin durante la supervisión como sustento de la imputación de cargos se presume cierta, salvo prueba en contrario.

Al respecto, en el presente caso no se ha desvirtuado la información contenida en el Informe de Instrucción N° 274-2018-OS/OR-JUNIN, comunicado a través del Oficio de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador N° 287-2018-OS/OR-JUNIN, notificado el 31 enero de 2018, respecto al Incumplimiento N° 1 señalado en el numeral 1.4. de la presente resolución.

En ese sentido, de acuerdo al literal A) del numeral 5.2.2 del Procedimiento, establece que, se considera que la empresa cumplió con el correcto cálculo de indicadores y compensaciones por interrupciones cuando CCII sea igual o mayor al 98%. Asimismo, conforme al numeral 6 del Procedimiento constituye infracción pasible de sanción incumplir con las disposiciones establecidas en dicha norma.

Cabe indicar que el artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.

Por lo tanto, se ha verificado que ELECTRO PANGO A ha cometido infracción administrativa de acuerdo a lo establecido en el literal A) del numeral 5.2.2 del Procedimiento. Dicha infracción es sancionable de acuerdo con lo establecido en el literal a) del numeral 2.1. del Anexo N° 17 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 096-2012-OS/CD.

2.3. INDICADOR DE CUMPLIMIENTO DE PLAZOS PARA ENTREGA DE INFORMACIÓN REFERIDA A LA CALIDAD DE SUMINISTRO.

2.3.1. Hechos verificados

ELECTRO PANGO A no remitió la totalidad de información referido a la calidad de suministro, correspondiente a diecinueve (19) entregables en el semestre, disgregados en: dieciocho (18) archivos (Anexo 9 y 11 de la BM) en medio magnético y un (01) informe consolidado en forma impresa.

Por lo tanto, con el valor de 0,00%, ELECTRO PANGO A no cumple con el valor límite (100,00%) del indicador establecido en el literal E) del numeral 5.2.2 del Procedimiento.

2.3.2. Conclusiones

Al respecto, debe señalarse que ELECTRO PANGO, mediante escrito de fecha 17 de agosto de 2018, ha reconocido la infracción materia de análisis por incumplir lo establecido en el literal E) del numeral 5.2.2 del Procedimiento, correspondiente al primer semestre de 2015. En consecuencia, queda acreditada la comisión de la infracción administrativa y la responsabilidad de la concesionaria, por lo que corresponde imponer la sanción respectiva.

Conforme con el numeral 18.3 del artículo 18° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS-CD, toda documentación recabada por Osinergmin durante la supervisión como sustento de la imputación de cargos se presume cierta, salvo prueba en contrario.

Al respecto, en el presente caso no se ha desvirtuado la información contenida en el Informe de Instrucción N° 274-2018-OS/OR-JUNIN, comunicado a través del Oficio de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador N° 287-2018-OS/OR-JUNIN, notificado el 31 enero de 2018, respecto al Incumplimiento N° 2 señalado en el numeral 1.4. de la presente resolución.

En ese sentido, de acuerdo al literal E) del numeral 5.2.2 del Procedimiento, establece que, se considera que la empresa cumplió con los plazos para la entrega de información cuando el 100% de la información requerida haya sido entregada dentro de los plazos establecidos en la BM. Asimismo, conforme al numeral 6 del Procedimiento constituye infracción pasible de sanción incumplir con las disposiciones establecidas en dicha norma.

Cabe indicar que el artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.

Por lo tanto, se ha verificado que ELECTRO PANGO ha cometido infracción administrativa de acuerdo a lo establecido en el literal E) del numeral 5.2.2 del Procedimiento. Dicha infracción es sancionable de acuerdo con lo establecido en el literal a) del numeral IV del Anexo N° 17 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por la Resolución del Consejo Directivo N° 096-2012-OS/CD.

2.4. CALCULO DE MULTA

- 2.4.1. Mediante la Resolución de Consejo Directivo N° 096-2012-OS/CD, se aprobó el Anexo 17 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica.
- 2.4.2. El literal a) del numeral 2.1. y el literal a) del numeral IV del Anexo 17 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada mediante Resolución de Consejo Directivo N° 096-2012-OS/CD, tipifica como infracción administrativa sancionable transgredir la tolerancia del indicador CCII e incumplimiento de plazos para entrega de información de la calidad de suministro.

2.4.3. En tal sentido, la multa a imponer por transgredir la tolerancia del indicador CCII e Indicador de Cumplimiento de plazos para entrega de información referida a la calidad de suministro, serán determinadas en base a los criterios establecidos en el Anexo 17 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada mediante Resolución de Consejo Directivo N° 096-2012-OS/CD, conforme se detalla a continuación:

• **INCUMPLIMIENTO DEL INDICADOR CCII: CORRECTO CÁLCULO DE INDICADORES Y MONTO DE COMPENSACIONES POR INTERRUPCIONES.**

Metodología

2.1. CCII: Correcto Calculo de Indicadores y monto de compensación por Interrupciones.

a) Para Empresas Distribuidoras:

Se aplicará la multa en función de la siguiente fórmula, el monto esta expresado en UIT.

$$M_{CCII}^d = \max(0.33, (1 - CCII) * N * 0.0002)$$

Donde:

N: Total de suministros con interrupciones.

Aplicación de la metodología

A continuación, se muestra la justificación de cada uno de los factores utilizados:

- Cálculo del término CCII: De la evaluación de una muestra de setenta y un (71) suministros; se verificó que en los setenta y un (71) casos, no se reportó los registros de las interrupciones y montos de compensación en los archivos RIN, RDI y CI1 vía portal SIRVAN, por lo cual, no se evidenció el correcto cálculo de indicadores “N” y “D” y monto de compensación. Por lo tanto, con 71 casos observados, el valor resultante de CCII es de $0/71=0,00\%$.
- Cálculo del término N: A partir de los archivos PANA15T1.RIN y PANA15T2.RIN, se tienen reportados un total de 1795 suministros afectados por interrupciones. Por lo tanto, el valor N es igual 1795.

Cálculo de la multa por incumplimiento del indicador CCII – anexo 17 de la escala de multas

Valor obtenido del Indicador CCII	0.00%
-----------------------------------	-------

Fórmula:

$$M_{CCII}^d = \max(0.33, (1 - CCII) * N * 0.0002)$$

Código	Concepto	Valor
CCII	Correcto cálculo de indicadores y monto de compensaciones por interrup	0.0000
N	Total de suministros con interrupciones	1795
M	Monto de multa en UIT (Unidad impositiva tributaria)	0.36

Total de Multa =	0.36 UIT
-------------------------	-----------------

De acuerdo al numeral 6.2 de las Disposiciones Finales del Anexo N° 17 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada con la Resolución de Consejo Directivo OSINERGMIN N° 096-2012-OS/CD, establece que, si el importe de la multa a aplicar resultase inferior a la media UIT, se aplicara una sanción ascendente a media (1/2) UIT, en ese sentido, si bien es cierto de acuerdo al análisis anterior la multa resultante es 0.36 la multa que corresponde aplicar es igual a media (1/2) UIT.

Así mismo corresponde señalar que si bien ELECTRO PANGOA mediante Carta N° 362-2018-PAN/GG, de fecha 17 de agosto de 2018, presentó reconocimiento expreso de su responsabilidad administrativa; sin embargo, debemos precisar que las multas calculadas en aplicación de los criterios de graduación, así como los factores atenuantes previstos en el artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución N° 040-2017-OS/CD, **bajo ninguna circunstancia podrán superar los rangos mínimos y máximos establecidos en las Escalas de Sanciones y Multas aprobadas por Osinergmin**, ello en concordancia con lo previsto en el artículo 246° del T.U.O de la Ley 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS¹.

¹ **Artículo 246.-** Principios de la potestad sancionadora administrativa La potestad sancionadora de todas las entidades está regida adicionalmente por los siguientes principios especiales: (...)

3. Razonabilidad. - Las autoridades deben prever que la comisión de la conducta sancionable no resulte más ventajosa para el infractor que cumplir las normas infringidas o asumir la sanción. Sin embargo, las sanciones a ser aplicadas deben ser proporcionales al incumplimiento calificado como infracción, observando los siguientes criterios que se señalan a efectos de su graduación:

a) El beneficio ilícito resultante por la comisión de la infracción;

Por lo expuesto en el párrafo precedente, concluimos que no corresponde aplicar, la atenuante de reconocimiento de responsabilidad administrativa, ya que al hacerlo dicha multa superaría el rango mínimo establecido para dicho incumplimiento conforme a lo señalado en el numeral 6.2 de las Disposiciones Finales del Anexo N° 17 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada con la Resolución de Consejo Directivo OSINERGMIN N° 096-2012-OS/CD, de esta manera dejaría de ser disuasiva y no cumpliría la finalidad que persigue; por lo que según lo establecido en el marco normativo señalado anteriormente, se aplicará una sanción ascendente a una (1/2) UIT.

Multa = 0.50 UIT.

• **INDICADOR DE CUMPLIMIENTO DE PLAZOS PARA ENTREGA DE INFORMACIÓN REFERIDA A LA CALIDAD DE SUMINISTRO.**

Metodología

IV. MULTA POR INCUMPLIMIENTOS DE LOS PLAZOS DE ENTREGA DE LA INFORMACION DE LA CALIDAD DE TENSION , SUMINISTRO Y COMERCIAL.

a) Para Empresas Distribuidoras:

Se aplicará la multa en función de la siguiente fórmula, el monto esta expresado en UIT.

$$\text{Minf}_j^d = \text{Cinf}_j * a * F$$

Donde:

Cinfj: Costo de elaborar cada tipo de información (archivo fuente, tensión, suministro y comercial) para la empresa del tipo j.

Se consideran 4 tipos de empresas de acuerdo a la cantidad de usuarios atendidos. Los costos de elaborar cada tipo de información (Cinfj) se muestra a continuación:

b) La probabilidad de detección de la infracción;
c) La gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido;
d) El perjuicio económico causado;
e) La reincidencia, por la comisión de la misma infracción dentro del plazo de un (1) año desde que quedó firme la resolución que sancionó la primera infracción.
f) Las circunstancias de la comisión de la infracción; y g) La existencia o no de intencionalidad en la conducta del infractor.

Cuadro 1. Costo de elaborar la información de las empresas de distribución (en UIT)

Tipo de empresa	Rango de clientes	Archivo fuente	Tensión	Suministro	Comercial
1	Hasta 20,000	0.5	2.2	2.2	0.5
2	De 20,000 a 169,999	4.6	18.4	18.4	4.6
3	De 170,000 a 599,999	16.2	64.8	64.8	16.2
4	De 600,000 a más	27.1	108.2	108.2	27.1

a: Fracción de la información no presentada en el plazo establecido. Para el cálculo no se considera un envío fuera de plazo en el semestre para cada tipo de archivo (MTE, CCT, FTE, CTE, RDI, RIN, CI1, CI2, CI3, RIM, RPM e informes consolidados) siempre que el exceso no supere un día hábil).

F: Factor que considera el vencimiento del plazo de entrega de la información, 1.04 para vencimiento de hasta 5 días y 1.13 para vencimiento de 6 días a más.

Aplicación de la metodología

A continuación, se muestra la justificación de cada uno de los factores utilizados:

- Cálculo de término Cinf: De la información reportada por ELECTRO PANGO A en el Anexo 1 de la Base Metodológica, se obtiene que el número de clientes urbanos para el primer semestre 2015 fue 1 802. Por lo tanto, corresponde a un tipo de empresa 1 (hasta 20 000 clientes) y se debe aplicar el factor Cinf de 2,2 (Cuadro N°1 del numeral IV de la Resolución Osinergmin N° 096-2012-OS/CD).
- Cálculo de término “a”: La totalidad de los entregables fueron remitidos fuera del plazo. Por lo tanto, el factor es $a=19/19=1$.
- Cálculo de término “F”: La totalidad de los entregables fueron remitidos al SIRVAN con más de 6 días fuera de plazo, por lo tanto, el factor F es 1.13.

Cálculo de la multa por incumplimiento del indicador Plazo para el envío de información por calidad de suministro – anexo 17 de la escala de multas GFE

Valor obtenido del Indicador Cumplimiento de plazos - Suministro	0.00%
--	-------

Fórmula:

$$Minf_j^d = Cinf_j * a * F$$

Código	Concepto	Valor
Cinf _j	Costo de elaborar la información de las empresas de distribución	2.2
j	Tipo de empresa	1
a	Fracción de la información no presentada en el plazo establecido	1.0000
(a) x (F)	Factor que considera el vencimiento del plazo de entrega de la información	1.1300
M	Monto de multa en UIT (Unidad impositiva tributaria)	2.49

Total de Multa =	2.49 UIT
-------------------------	-----------------

Multa = 2.49 UIT.

2.4.4. **MULTA APLICABLE:** Del análisis anteriormente descrito, se concluye que la sanción económica a aplicar a ELECTRO PANGO, es la siguiente:

INCUMPLIMIENTO N° 01	Resolución de Consejo Directivo N° 096-2012-OS/CD	0.50 UIT
	Total, Multa	0.50 UIT
INCUMPLIMIENTO N° 02	Resolución de Consejo Directivo N° 096-2012-OS/CD	2.49 UIT
	Reducción por reconocimiento de responsabilidad (-30%)	0.747 UIT
	Total multa con redondeo	1.74² UIT

De conformidad con lo establecido en el artículo 13° literal c) de la Ley de Creación de Osinergmin, Ley N° 26734, la Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos, Ley N° 27332 y modificatorias, la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, el Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades

² De conformidad a lo dispuesto en la Ley N° 29571, Código de Protección y Defensa del Consumidor, al momento de efectuar el cálculo del monto de las multas impuestas a los administrados, así como el monto por el beneficio del pronto pago, el redondeo de los decimales no podrá ser realizado en perjuicio de los administrados o empresas supervisadas. Por tanto, en el caso concreto, si en el monto calculado el tercer decimal (milésima) es igual o superior al número 5, el segundo decimal no se incrementará al número inmediato superior, si no que deberá mantenerse.

Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS y la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD, modificado por la Resolución de Consejo Directivo N° 010-2017-OS/CD.

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- SANCIONAR a la empresa **ELECTRO PANGO S.A.**, con una **multa de cincuenta centésimas (0.50) de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) vigente a la fecha de pago**, por el incumplimiento señalado en el ítem 1 del numeral 1.4 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 140015491501

Artículo 2°.- SANCIONAR a la empresa **ELECTRO PANGO S.A.**, con una **multa de una con setenta y cuatro centésimas (1.74) Unidades Impositivas Tributarias (UIT) vigentes a la fecha de pago**, por el incumplimiento señalado en el ítem 2 del numeral 1.4 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 140015491502

Artículo 3°.- DISPONER que el monto de las multas sean pagados en un plazo no mayor de **quince (15) días hábiles** contados a partir del día hábil siguiente de notificada la presente Resolución.

El pago podrá realizarse en las cuentas de Osinergmin disponibles a través de los canales de atención (Agencias y Banca por Internet) del **Banco de Crédito del Perú, Interbank, Scotiabank S.A.A. y BBVA Continental**. Para tal efecto, se deberá indicar el servicio de recaudación **"MULTAS PAS"** para el caso del **Banco de Crédito del Perú, Interbank, Scotiabank S.A.A.**, y, en el caso del **BBVA Continental** el servicio de recaudación **"OSINERGMIN MULTAS PAS"**; asimismo, deberá indicarse los **códigos de infracción** que figura en la presente Resolución.

Artículo 4°.- De conformidad con el Artículo 26° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, el Agente Supervisado podrá acogerse al beneficio de pronto pago equivalente a una reducción del 10% del importe final de la multa impuesta en esta Resolución, si se cancela el monto de la misma dentro del plazo fijado en el artículo anterior, ***siendo REQUISITOS para su eficacia: no interponer recurso administrativo, que haya autorizado la notificación electrónica hasta la fecha otorgada para la presentación de sus descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador y que mantenga vigente dicha autorización.*** Asimismo, en caso la resolución imponga más de una multa, el Administrado podrá acogerse al beneficio respecto de todas o sólo de las que considere no impugnar.

De otro lado, cumplimos con informar que de conformidad con el artículo 27° del Reglamento anteriormente citado, tiene la facultad de contradecir la presente Resolución, mediante la interposición ante el presente órgano el recurso administrativo de reconsideración o de apelación, dentro del plazo de quince (15) días hábiles contados desde el día hábil siguiente de notificada la presente Resolución.

Artículo 5°.- NOTIFICAR a la empresa **ELECTRO PANGO S.A.**, la presente resolución.

Regístrese y comuníquese,

«image:osifirma»

Fredy Paucar Condori
Jefe de Oficina Regional Junín
Órgano Sancionador
Osinermin