**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2325-2018-OS/OR PUNO**

Puno, 24 de septiembre del 2018.

VISTOS:

El expediente N° 201500117392 referido al procedimiento sancionador iniciado mediante Oficio N° 243-2018-OS-OR/PUNO a la empresa ELECTROPUNO S.A.A. (en adelante, ELECTROPUNO), identificada con RUC N° 20405479592.

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

1.1 Mediante Resolución de Consejo Directivo del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería Osinergmin N° 213-2011-OS/CD, se aprobó el “Procedimiento de Supervisión de los Suministros Provisionales Colectivos de Venta en Boque” a través del cual se establecen los lineamientos para la supervisión del cumplimiento de la normativa vigente para el otorgamiento de los suministros provisionales colectivos de venta en bloque dentro y fuera de la zona de concesión de distribución de las empresas de distribución eléctrica.

1.2 Mediante Decreto Supremo N° 010-2016-PCM se aprobó el Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de Osinergmin, el cual contiene la nueva estructura orgánica de este organismo;

Posteriormente, a través de la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD, modificada por el artículo 1° de la Resolución de Consejo Directivo N° 010-2017-OS/CD, se determinaron las instancias competentes para el ejercicio de la función instructora y sancionadora en el sector energía, disponiéndose que el Especialista Regional en Electricidad instruirá los Procedimientos Administrativos Sancionadores, el cual será resuelto por el Jefe de la Oficina Regional, por incumplimientos de la normativa o de disposiciones emitidas por Osinergmin por parte de los agentes que operan las actividades de distribución de electricidad.

1.3 Con la finalidad de verificar el cumplimiento de lo establecido en el “Procedimiento de Supervisión de los Suministros Provisionales Colectivos de Venta en Boque” (en adelante el Procedimiento), aprobado mediante Resolución de Consejo Directivo N° 213-2011-OS/CD, se realizó la supervisión del cumplimiento del otorgamiento de los suministros provisionales colectivos de venta en bloque, respecto de la empresa ELECTROPUNO S.A.A. (en adelante ELECTROPUNO), correspondiente al período 2015.

1.4 De acuerdo a lo señalado en el Informe de Instrucción N° 196-2017-OS/OR-PUNO de fecha 24 de enero de 2018, en la supervisión del cumplimiento del otorgamiento de los suministros provisionales colectivos de venta en bloque correspondiente al periodo 2015, se verificó que ELECTROPUNO no cumplió con los numerales 6.2 b); 6.2 c); 6.3 a) y 6.3 b) del

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2325-2018-OS/OR PUNO**

Procedimiento e incumplir con la Norma DGE N° 001-P-4/1990, Suministros Provisionales de Energía Eléctrica en Sistemas de Distribución, configurándose las siguientes infracciones:

ÍTEM	INCUMPLIMIENTO VERIFICADO	OBLIGACIÓN NORMATIVA	TIPIFICACIÓN
1	En la instrucción realizada se ha verificado que ELECTROPUNO incumplió con el literal c) del numeral 6.2 del Procedimiento, debido a que no dispone de un inventario de suministros provisionales colectivo actualizado, en confirmación del número de lotes para fines de facturación según lo establecido por la Ley N° 27510, Ley que crea el Fondo de Compensación Social Eléctrica.	<u>PROCEDIMIENTO DE SUPERVISIÓN DE LOS SUMINISTROS PROVISIONALES COLECTIVOS DE VENTA EN BOQUE, APROBADO POR RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 213-2011-OS/CD</u> 6. OBLIGACIONES DE LAS EMPRESAS CONCESIONARIAS DE DISTRIBUCION ELÉCTRICA (...) 6.2 Aplicar a los suministros en bloque sin normalizar: (...) c) Actualizar de modo permanente el inventario de los suministros en bloque, para así registrar todas las variaciones del número de lotes, para fines de facturación. Dicha actualización se realizará en base al informe de los interesados.	- El literal c) del numeral 6.2 de la Resolución de Consejo Directivo N° 213-2011-OS/CD. - Numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD
2	En la instrucción realizada se ha verificado que ELECTROPUNO incumplió con el literal b) del numeral 6.2 del Procedimiento, debido a que aplicó deficientemente el descuento por concepto FOSE en la facturación del consumo de energía eléctrica de suministros provisionales colectivos.	<u>PROCEDIMIENTO DE SUPERVISIÓN DE LOS SUMINISTROS PROVISIONALES COLECTIVOS DE VENTA EN BOQUE, APROBADO POR RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 213-2011-OS/CD</u> 6. OBLIGACIONES DE LAS EMPRESAS CONCESIONARIAS DE DISTRIBUCION ELÉCTRICA (...) 6.2 Aplicar a los suministros en bloque sin normalizar: (...) b) El descuento del FOSE, para los suministros con opciones tarifarias BT5B, BT5D, BT5E Y BT7, en base al consumo promedio mensual por lote, que se determinará mediante la división del consumo mensual del suministro provisional y colectivo de venta en bloque entre el número de lotes, según lo establecido por la Ley N° 27510 y sus modificaciones.	- El literal b) del numeral 6.2 de la Resolución de Consejo Directivo N° 213-2011-OS/CD. - Numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD.
3	En la instrucción realizada se ha verificado que ELECTROPUNO incumplió con el literal a) del numeral 6.3 del Procedimiento, debido a que falto a su responsabilidad establecida en el inciso d) del artículo 34° del Decreto Supremo N° 007-2005-	<u>PROCEDIMIENTO DE SUPERVISIÓN DE LOS SUMINISTROS PROVISIONALES COLECTIVOS DE VENTA EN BOQUE, APROBADO POR RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 213-2011-OS/CD</u> 6. OBLIGACIONES DE LAS EMPRESAS	- El literal a) del numeral 6.3 de la Resolución de Consejo Directivo N° 213-2011-OS/CD. - Numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2325-2018-OS/OR PUNO**

	PCM al haberse constatado que las instalaciones eléctricas de los suministros provisionales colectivos contravienen las Reglas del Código Nacional de Electricidad-Suministro.	CONCESIONARIAS DE DISTRIBUCION ELÉCTRICA (...) 6.3 En los suministros en bloque dentro de la zona de concesión: a) Cumplir con las disposiciones del Código Nacional de Electricidad y demás normas técnicas aplicables, según lo establecido por el artículo 31° inciso e) de la LCE. Cuando corresponda, orientar y notificar a los interesados o responsables de los suministros colectivos, para que velen por la seguridad y mantenimiento de sus instalaciones para preservar la seguridad pública.	de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD
4	En la instrucción realizada se ha verificado que ELECTROPUNO incumplió con el literal a) del numeral 6.3 del Procedimiento, se ha verificado que no hay evidencia de la orientación o notificación a los interesados o responsables del suministro provisional, para que velen por la seguridad y efectúen el mantenimiento de dichas instalaciones para preservar la seguridad pública.	<u>PROCEDIMIENTO DE SUPERVISIÓN DE LOS SUMINISTROS PROVISIONALES COLECTIVOS DE VENTA EN BOQUE, APROBADO POR RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 213-2011-OS/CD</u> 6. OBLIGACIONES DE LAS EMPRESAS CONCESIONARIAS DE DISTRIBUCION ELÉCTRICA (...) 6.3 En los suministros en bloque dentro de la zona de concesión: a) Cumplir con las disposiciones del Código Nacional de Electricidad y demás normas técnicas aplicables, según lo establecido por el artículo 31° inciso e) de la LCE. Cuando corresponda, orientar y notificar a los interesados o responsables de los suministros colectivos, para que velen por la seguridad y mantenimiento de sus instalaciones para preservar la seguridad pública.	- El literal a) del numeral 6.3 de la Resolución de Consejo Directivo N° 213-2011-OS/CD. - Numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD.
5	En la instrucción realizada se ha verificado que ELECTROPUNO, incumplió con el literal b) del numeral 6.3 del Procedimiento, debido a que en la medición y registro de la tensión instantánea en el punto de entrega del suministro provisional colectivo, se observó que la magnitud no se enmarca en el rango de la tolerancia admitida.	<u>PROCEDIMIENTO DE SUPERVISIÓN DE LOS SUMINISTROS PROVISIONALES COLECTIVOS DE VENTA EN BOQUE, APROBADO POR RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 213-2011-OS/CD</u> 6. OBLIGACIONES DE LAS EMPRESAS CONCESIONARIAS DE DISTRIBUCION ELÉCTRICA (...) 6.3 En los suministros en bloque dentro de la zona de concesión: b) Garantizar la calidad del servicio que fije su contrato de concesión y las normas aplicables, según lo establecido por el artículo 34° inciso c) de la LCE.	- El literal b) del numeral 6.3 de la Resolución de Consejo Directivo N° 213-2011-OS/CD. - Numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD -

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2325-2018-OS/OR PUNO**

6	<p>En la instrucción realizada se ha verificado que ELECTROPUNO, incumplió con Norma DGE N° 001-P-4/1990, Suministros Provisionales de Energía Eléctrica en Sistemas de Distribución, debido a que se verificó que existen suministros provisionales con más de cinco (05) años de antigüedad, donde no se encontró evidencia del cumplimiento de requisitos para la renovación del contrato de suministros provisionales colectivos.</p>	<p><u>NORMA N° DGE 001-P-4/1990, APROBADA MEDIANTE RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 084-1990-EM/DGE</u></p> <p>11. Prórroga de los Suministros Provisionales</p> <p>Los suministros provisionales podrán prorrogarse a solicitud del interesado de acuerdo a lo señalado en 11.1, 11.2, 11.3.</p> <p>Los suministros provisionales temporales tendrán una duración de hasta seis (6) meses.</p> <p>Los suministros colectivos e individuales tendrán una duración máxima de cinco (5) años, excepto los siguientes casos que continuarán gozando el servicio hasta la electrificación total de la zona, previo cumplimiento de los requisitos indicados en 11.1 y 11.2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los suministros colectivos que ocupan predios declarados de uso agrícola intangible, o similares. - Los suministros individuales destinados a usos especiales (Industrial, Educativo, Hospitalario, etc.). - Los suministros individuales destinados a comercio, en caso de estar debidamente fundamentado 	<p>- Norma N° DGE 001-P-4/1990, aprobada mediante Resolución Directoral N° 084-1990-EM/DGE</p> <p>- Numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD</p>
---	---	--	--

- 1.5 Mediante Oficio N° 243-2018-OS/OR-PUNO, notificado el 24 de enero de 2018, se inició el procedimiento administrativo sancionador contra ELECTROPUNO por incumplir con lo dispuesto en el Procedimiento, otorgándole cinco (05) días hábiles de plazo para presentar sus descargos a las imputaciones formuladas.
- 1.6 Mediante Oficio N° 041-2018-ELPU/GG de fecha 31 de enero de 2018, ELECTROPUNO presentó los descargos al inicio del procedimiento sancionador.
- 1.7 Mediante Oficio N° 5810-2018-OS/OR PUNO, notificado el 27 de agosto de 2018, se corrió traslado a ELECTROPUNO, del Informe Final de Instrucción N° 1743-2018-OS/OR PUNO, otorgándole a la concesionaria, el plazo de cinco (05) días hábiles para la presentación de sus descargos.
- 1.8 ELECTROPUNO no ha presentado sus descargos al Informe Final de Instrucción.

2 ANÁLISIS

2.1 CON RESPECTO A NO CUMPLIR CON EL LITERAL C) DEL NUMERAL 6.2 DEL PROCEDIMIENTO, DEBIDO A QUE ELECTROPUNO NO DISPONE DE UN INVENTARIO DE SUMINISTROS PROVISIONALES ACTUALIZADO, EN CONFIRMACIÓN DEL NÚMERO DE LOTES PARA FINES DE FACTURACIÓN SEGÚN LO ESTABLECIDO POR LA LEY N° 27510, LEY QUE CREA EL FONDO DE COMPENSACIÓN SOCIAL ELÉCTRICA

2.1.1. Hechos verificados

En la instrucción realizada se ha verificado que ELECTROPUNO no dispone de un inventario de suministros provisionales actualizado, en confirmación del número de lotes para fines de facturación según lo establecido por la Ley N° 27510, Ley que crea el Fondo de Compensación Social Eléctrica.

2.1.2. Descargos de Electropuno

Debemos señalar, que pese a que la concesionaria fue debidamente notificada, respecto al Informe Final de Instrucción N° 1743-2018-OS/OR PUNO¹, en el cual se detalla el presente incumplimiento y a través del cual, se le otorgó un plazo de 05 días hábiles para la formulación de sus descargos, ésta no ha presentado descargo ni ha alcanzado medio probatorio alguno, relacionado a la infracción administrativa que es materia de evaluación, razón por la cual se evaluarán los descargos presentados mediante Oficio N° 041-2018-ELPU/GG, presentado el 31 de enero de 2018.

En tal sentido, ELECTROPUNO señaló que, conforme con lo establecido en el artículo 236-A de la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, modificada por el Decreto Legislativo N° 1272 (numeral 2, literal a), y el artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS), reconoce su responsabilidad en la comisión de la infracción imputada en el Informe de Instrucción N° 196-2017-OS/OR-PUNO.

De este modo, reconoció de manera expresa, precisa, concisa e incondicional su responsabilidad respecto a haber incumplido con el literal c) del numeral 6.2 del Procedimiento debido a que no dispone de un inventario de suministros provisionales colectivo actualizado, en confirmación del número de lotes para fines de facturación según lo establecido por la Ley N° 27510, Ley que crea el Fondo de Compensación Social Eléctrica, y solicita se atenúe la sanción conforme con lo establecido en el T.U.O de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444 y el Reglamento SFS.

Finalmente, la concesionaria, en atención a lo dispuesto en la Resolución de Consejo Directivo N° 275-2016-OS/CD, que aprueba la Directiva de Notificación Electrónica de Osinergmin, aceptó su acogimiento al sistema de notificación electrónica en el presente

¹ Mediante Oficio N° 5810-2018-OS/OR PUNO el 27.08.2018.

caso, a fin de que las comunicaciones les sean notificadas en la casilla que se le proporcione.

2.1.3. Análisis de los descargos

Al respecto, debe señalarse que ELECTROPUNO mediante Oficio N° 041-2018-ELPU/GG del 31 de enero de 2018, ha reconocido la imputación contenida en el Informe de Instrucción N° 196-2017-OS/OR-PUNO, notificado el 24 de enero de 2018 junto al Oficio N° 243-2018-OS/OR PUNO, dentro del cual, se encuentra haber incumplido con el literal c) del numeral 6.2 del Procedimiento debido a que no dispone de un inventario de suministros provisionales colectivo actualizado, en confirmación del número de lotes para fines de facturación según lo establecido por la Ley N° 27510, Ley que crea el Fondo de Compensación Social Eléctrica

En este sentido, debe indicarse que de acuerdo con lo establecido en el literal g.1) del numeral 25° del Reglamento SFS, para efectos del cálculo de la multa se considerara como factor atenuante, el reconocimiento del agente supervisado, de forma expresa y por escrito, de su responsabilidad hasta antes de la emisión de la resolución de sanción.

Por lo tanto, si bien el reconocimiento realizado mediante Oficio N° 041-2018-ELPU/GG, no exime de responsabilidad administrativa a ELECTROPUNO, el reconocimiento será considerado como un factor atenuante en la graduación de la sanción a imponer, de acuerdo a lo dispuesto en el citado Reglamento.

Por otro lado, respecto al acogimiento de la concesionaria al sistema de notificación electrónica, debe precisarse que de conformidad con lo previsto en el numeral 5.2 de la Resolución de Consejo Directivo N° 275-2016-OS/CD², mediante la cual se aprobó a Directiva de Notificación Electrónica de Osinergmin, corresponde a la concesionaria efectuar su registro y autenticación respectiva de conformidad con lo prescrito en la norma antes señalada.

Por lo tanto, toda vez que la concesionaria, no ha cumplido con efectuar su registro y autenticación de conformidad con lo previsto en la la Resolución de Consejo Directivo N° 275-2016-OS/CD, se continuarán efectuando las notificaciones conforme a lo previsto en el inciso 20.1.1³ del T.U.O de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS, que regula la notificación personal.

² Artículo 5.- Registro en el Sistema de Notificación Electrónica.

(...)

5.2. Para efectos de la autenticación, el interesado se registra personalmente o a través de su representante debidamente acreditado en las Oficinas de Osinergmin e indica una dirección electrónica a la que e será remitido el código de usuario y contraseña correspondientes, la cual tiene una vigencia de tres (3) días hábiles y debe ser modificada al ingresar al Sistema de Notificación Electrónica de Osinergmin.

³ Artículo 20.- Modalidades de notificación

(...)

20.1.1. Notificación personal al administrado interesado o afectado por el acto, en su domicilio.

2.1.3. Conclusiones

El literal c) del numeral 6.2 del “Procedimiento de Supervisión de los Suministros Provisionales Colectivos de Venta en Bloque”, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 213-2011-OS/CD, establece que las empresas tienen la obligación de actualizar de modo permanente el inventario de los suministros en bloque, para así registrar todas las variaciones del número de lotes, para fines de facturación. Dicha actualización se realizará en base al informe de los interesados.

De manera concordante, el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, establece las multas por Incumplir la Ley, el Reglamento, las normas, Resoluciones y disposiciones del Reglamento emitidas por el Ministerio, la Dirección u OSINERG, así como las demás normas legales, técnicas y otras vinculadas con el servicio eléctrico.

Al respecto, conforme se ha expuesto en los numerales precedentes, en el presente caso no se ha desvirtuado la imputación contenida en el Informe de Instrucción N° 196-2017-OS/OR-PUNO, notificado el 24 de enero de 2018 junto al Oficio N° 243-2018-OS/OR PUNO, que ELECTROPUNO no cumplió con el literal c) del numeral 6.2 de la Resolución de Consejo Directivo N°213-2011-OS/CD, debido a que no dispone de un inventario de Suministros Provisionales actualizado, en confirmación del número de lotes para fines de facturación según lo establecido por la Ley N° 27510, Ley que crea el Fondo de Compensación Social Eléctrica

Con relación a dicha transgresión, el artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.

Por lo tanto, ELECTROPUNO ha cometido infracción administrativa de acuerdo a lo establecido en el literal c) del numeral 6.2 de la Resolución de Consejo Directivo N°213-2011-OS/CD. Dicha infracción es sancionable de conformidad con el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD.

2.2 CON RESPECTO A NO CUMPLIR CON EL LITERAL B) DEL NUMERAL 6.2 DEL PROCEDIMIENTO, DEBIDO A QUE ELECTROPUNO APLICÓ DEFICIENTEMENTE EL DESCUENTO POR CONCEPTO FOSE EN LA FACTURACIÓN DEL CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA DE SUMINISTROS PROVISIONALES COLECTIVOS

2.2.1. Hechos verificados

En la instrucción realizada, se ha verificado que ELECTROPUNO aplicó deficientemente el descuento por concepto FOSE en la facturación del consumo de energía eléctrica de suministros provisionales colectivos.

2.2.2. Descargos de Electropuno

Debemos señalar, que pese a que la concesionaria fue debidamente notificada, respecto al Informe Final de Instrucción N° 1743-2018-OS/OR PUNO⁴, en el cual se detalla el presente incumplimiento y a través del cual, se le otorgó un plazo de 05 días hábiles para la formulación de sus descargos, ésta no ha presentado descargo ni ha alcanzado medio probatorio alguno, relacionado a la infracción administrativa que es materia de evaluación, razón por la cual se evaluarán los descargos presentados mediante Oficio N° 041-2018-ELPU/GG, presentado el 31 de enero de 2018.

En tal sentido, ELECTROPUNO señala que, conforme con lo establecido en el artículo 236-A de la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, modificada por el Decreto Legislativo N° 1272 (numeral 2, literal a), y el artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS), reconoce su responsabilidad en la comisión de la infracción imputada en el Informe de Instrucción N° 196-2017-OS/OR-PUNO.

De este modo, reconoce de manera expresa, precisa, concisa e incondicional su responsabilidad respecto a haber incumplido con el literal b) del numeral 6.2 del Procedimiento, debido a que aplicó deficientemente el descuento por concepto FOSE en la facturación del consumo de energía eléctrica de suministros provisionales colectivos, y solicita se atenúe la sanción conforme con lo establecido en el T.U.O de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444 y el Reglamento SFS.

2.2.3. Análisis de los descargos

Al respecto, debe señalarse que ELECTROPUNO mediante Oficio N° 041-2018-ELPU/GG del 31 de enero de 2018, ha reconocido la imputación contenida en el Informe de Instrucción N° 196-2017-OS/OR-PUNO, notificado el 24 de enero de 2018 junto al Oficio N° 243-2018-OS/OR PUNO, dentro del cual, se encuentra haber incumplido con el literal b) del numeral 6.2 del Procedimiento, debido a que aplicó deficientemente el descuento por concepto FOSE en la facturación del consumo de energía eléctrica de suministros provisionales colectivos,

En este sentido, debe indicarse que de acuerdo con lo establecido en el literal g.1) del numeral 25° del Reglamento SFS, para efectos del cálculo de la multa se considerara como factor atenuante, el reconocimiento del agente supervisado, de forma expresa y por escrito, de su responsabilidad hasta antes de la emisión de la resolución de sanción.

Por lo tanto, si bien el reconocimiento realizado mediante Oficio N° 041-2018-ELPU/GG, no exime de responsabilidad administrativa a ELECTROPUNO, el reconocimiento será considerado como un factor atenuante en la graduación de la sanción a imponer, de acuerdo a lo dispuesto en el citado Reglamento.

2.2.4. Conclusiones

⁴ Mediante Oficio N° 5810-2018-OS/OR PUNO el 27.08.2018.

El literal b) del numeral 6.2 del “Procedimiento de Supervisión de los Suministros Provisionales Colectivos de Venta en Bloque”, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 213-2011-OS/CD, establece que las empresas tienen la obligación de aplicar el descuento del FOSE, para los suministros con opciones tarifarias BT5B, BT5D, BT5E y BT7, en base al consumo promedio mensual por lote, que se determinará mediante la división del consumo mensual del suministro provisional y colectivo de venta en bloque entre el número de lotes, según lo establecido por la Ley N° 27510 y sus modificaciones.

De manera concordante, el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, establece las multas por Incumplir la Ley, el Reglamento, las normas, Resoluciones y disposiciones del Reglamento emitidas por el Ministerio, la Dirección u OSINERG, así como las demás normas legales, técnicas y otras vinculadas con el servicio eléctrico.

Al respecto, conforme se ha expuesto en los numerales precedentes, en el presente caso no se ha desvirtuado la imputación contenida en el Informe de Instrucción N° 196-2017-OS/OR-PUNO, notificado el 24 de enero de 2018 junto al Oficio N° 243-2018-OS/OR PUNO, que ELECTROPUNO no cumplió con el literal b) del numeral 6.2 de la Resolución de Consejo Directivo N°213-2011-OS/CD, debido a que aplicó deficientemente el descuento por concepto FOSE en la facturación del consumo de energía eléctrica de suministros provisionales colectivos.

Con relación a dicha transgresión, el artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.

Por lo tanto, ELECTROPUNO ha cometido infracción administrativa de acuerdo a lo establecido en el literal b) del numeral 6.2 de la Resolución de Consejo Directivo N°213-2011-OS/CD. Dicha infracción es sancionable de conformidad con el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD.

2.3 CON RESPECTO A NO CUMPLIR CON EL LITERAL A) DEL NUMERAL 6.3 DEL PROCEDIMIENTO, DEBIDO A QUE ELECTROPUNO FALTO A SU RESPONSABILIDAD ESTABLECIDA EN EL INCISO D) DEL ARTÍCULO 34° DEL DECRETO SUPREMO N° 007-2005-PCM AL HABERSE CONSTATADO QUE LAS INSTALACIONES ELÉCTRICAS DE LOS SUMINISTROS PROVISIONALES COLECTIVOS CONTRAVIENEN LAS REGLAS DEL CÓDIGO NACIONAL DE ELECTRICIDAD-SUMINISTRO

2.3.1. Hechos verificados

En la instrucción realizada se ha verificado que ELECTROPUNO faltó a su responsabilidad establecida en el inciso d) del artículo 34° del Decreto Supremo N° 007-2005-PCM al

haberse constatado que las instalaciones eléctricas de los Suministros Provisionales Colectivos contravienen las Reglas del Código Nacional de Electricidad-Suministro.

2.3.2. Descargos de Electropuno

Debemos señalar, que pese a que la concesionaria fue debidamente notificada, respecto al Informe Final de Instrucción N° 1743-2018-OS/OR PUNO⁵, en el cual se detalla el presente incumplimiento y a través del cual, se le otorgó un plazo de 05 días hábiles para la formulación de sus descargos, ésta no ha presentado descargo ni ha alcanzado medio probatorio alguno, relacionado a la infracción administrativa que es materia de evaluación, razón por la cual se evaluarán los descargos presentados mediante Oficio N° 041-2018-ELPU/GG, presentado el 31 de enero de 2018.

En tal sentido, ELECTROPUNO señala que, conforme con lo establecido en el artículo 236-A de la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, modificada por el Decreto Legislativo N° 1272 (numeral 2, literal a), y el artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS), reconoce su responsabilidad en la comisión de la infracción imputada en el Informe de Instrucción N° 196-2017-OS/OR-PUNO.

De este modo, reconoce de manera expresa, precisa, concisa e incondicional su responsabilidad respecto a haber incumplido con el literal a) del numeral 6.3 del Procedimiento debido a que faltó a su responsabilidad establecida en el inciso d) del artículo 34° del Decreto Supremo N° 007-2005-PCM al haberse constatado que las instalaciones eléctricas de los Suministros Provisionales Colectivos contravienen las Reglas del Código Nacional de Electricidad-Suministro, y solicita se atenúe la sanción conforme con lo establecido en el T.U.O de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444 y el Reglamento SFS.

2.3.3. Análisis de los descargos

Al respecto, debe señalarse que ELECTROPUNO mediante Oficio N° 041-2018-ELPU/GG del 31 de enero de 2018, ha reconocido la imputación contenida en el Informe de Instrucción N° 196-2017-OS/OR-PUNO, notificado el 24 de enero de 2018 junto al Oficio N° 243-2018-OS/OR PUNO, dentro del cual, se encuentra haber incumplido con el literal a) del numeral 6.3 del Procedimiento debido a que faltó a su responsabilidad establecida en el inciso d) del artículo 34° del Decreto Supremo N° 007-2005-PCM al haberse constatado que las instalaciones eléctricas de los Suministros Provisionales Colectivos contravienen las Reglas del Código Nacional de Electricidad-Suministro.

En este sentido, debe indicarse que de acuerdo con lo establecido en el literal g.1) del numeral 25° del Reglamento SFS, para efectos del cálculo de la multa se considerara como factor atenuante, el reconocimiento del agente supervisado, de forma expresa y por escrito, de su responsabilidad hasta antes de la emisión de la resolución de sanción.

⁵ Mediante Oficio N° 5810-2018-OS/OR PUNO el 27.08.2018.

Por lo tanto, si bien el reconocimiento realizado mediante Oficio N° 041-2018-ELPU/GG, no exime de responsabilidad administrativa a ELECTROPUNO, el reconocimiento será considerado como un factor atenuante en la graduación de la sanción a imponer, de acuerdo a lo dispuesto en el citado Reglamento.

2.3.4. Conclusiones

El literal a) del numeral 6.3 del “Procedimiento de Supervisión de los Suministros Provisionales Colectivos de Venta en Bloque”, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 213-2011-OS/CD, establece que las empresas tienen la obligación de cumplir con las disposiciones del Código Nacional de Electricidad y demás normas técnicas aplicables, según lo establecido por el artículo 31° inciso e) de la LCE. Cuando corresponda, orientar y notificar a los interesados o responsables de los suministros colectivos, para que velen por la seguridad y mantenimiento de sus instalaciones para preservar la seguridad pública.

De manera concordante, el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, establece las multas por Incumplir la Ley, el Reglamento, las normas, Resoluciones y disposiciones del Reglamento emitidas por el Ministerio, la Dirección u OSINERG, así como las demás normas legales, técnicas y otras vinculadas con el servicio eléctrico.

Al respecto, conforme se ha expuesto en los numerales precedentes, en el presente caso no se ha desvirtuado la imputación contenida en el Informe de Instrucción N° 196-2017-OS/OR-PUNO, notificado el 24 de enero de 2018 junto al Oficio N° 243-2018-OS/OR PUNO, que ELECTROPUNO no cumplió con el literal a) del numeral 6.3 de la Resolución de Consejo Directivo N° 213-2011-OS/CD, debido a que faltó a su responsabilidad establecida en el inciso d) del artículo 34° del Decreto Supremo N° 007-2005-PCM al haberse constatado que las instalaciones eléctricas de los Suministros Provisionales Colectivos contravienen las Reglas del Código Nacional de Electricidad-Suministro.

Con relación a dicha transgresión, el artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.

Por lo tanto, ELECTROPUNO ha cometido infracción administrativa de acuerdo a lo establecido en el literal a) del numeral 6.3 de la Resolución de Consejo Directivo N° 213-2011-OS/CD. Dicha infracción es sancionable de conformidad con el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD.

2.4 CON RESPECTO A NO CUMPLIR CON EL LITERAL A) DEL NUMERAL 6.3 DEL PROCEDIMIENTO, DEBIDO A QUE NO HAY EVIDENCIA DE LA ORIENTACIÓN O

**NOTIFICACIÓN A LOS INTERESADOS O RESPONSABLES DEL SUMINISTRO PROVISIONAL,
PARA QUE VELEN POR LA SEGURIDAD Y EFECTÚEN EL MANTENIMIENTO DE DICHAS
INSTALACIONES PARA PRESERVAR LA SEGURIDAD PÚBLICA**

2.4.1. Hechos verificados

En la instrucción realizada se ha verificado que no hay evidencia de la orientación o notificación a los interesados o responsables del suministro provisional, para que velen por la seguridad y efectúen el mantenimiento de dichas instalaciones para preservar la seguridad pública.

2.4.2. Descargos de Electropuno

Debemos señalar, que pese a que la concesionaria fue debidamente notificada, respecto al Informe Final de Instrucción N° 1743-2018-OS/OR PUNO⁶, en el cual se detalla el presente incumplimiento y a través del cual, se le otorgó un plazo de 05 días hábiles para la formulación de sus descargos, ésta no ha presentado descargo ni ha alcanzado medio probatorio alguno, relacionado a la infracción administrativa que es materia de evaluación, razón por la cual se evaluarán los descargos presentados mediante Oficio N° 041-2018-ELPU/GG, presentado el 31 de enero de 2018.

En tal sentido, ELECTROPUNO señala que, conforme con lo establecido en el artículo 236-A de la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, modificada por el Decreto Legislativo N° 1272 (numeral 2, literal a), y el artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS), reconoce su responsabilidad en la comisión de la infracción imputada en el Informe de Instrucción N° 196-2017-OS/OR-PUNO.

De este modo, reconoce de manera expresa, precisa, concisa e incondicional su responsabilidad respecto a haber incumplido con el literal a) del numeral 6.3 del Procedimiento debido a que no hay evidencia de la orientación o notificación a los interesados o responsables del suministro provisional, para que velen por la seguridad y efectúen el mantenimiento de dichas instalaciones para preservar la seguridad pública, y solicita se atenúe la sanción conforme con lo establecido en el T.U.O de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444 y el Reglamento SFS.

2.4.3. Análisis de los descargos

Al respecto, debe señalarse que ELECTROPUNO mediante Oficio N° 041-2018-ELPU/GG del 31 de enero de 2018, ha reconocido la imputación contenida en el Informe de Instrucción N° 196-2017-OS/OR-PUNO, notificado el 24 de enero de 2018 junto al Oficio N° 243-2018-OS/OR PUNO, dentro del cual, se encuentra haber incumplido con el literal a) del numeral 6.3 del Procedimiento, debido a que no hay evidencia de la orientación o notificación a los interesados o responsables del suministro provisional, para que velen por

⁶ Mediante Oficio N° 5810-2018-OS/OR PUNO el 27.08.2018.

la seguridad y efectúen el mantenimiento de dichas instalaciones para preservar la seguridad pública.

En este sentido, debe indicarse que de acuerdo con lo establecido en el literal g.1) del numeral 25° del Reglamento SFS, para efectos del cálculo de la multa se considerara como factor atenuante, el reconocimiento del agente supervisado, de forma expresa y por escrito, de su responsabilidad hasta antes de la emisión de la resolución de sanción.

Por lo tanto, si bien el reconocimiento realizado mediante Oficio N° 041-2018-ELPU/GG, no exime de responsabilidad administrativa a ELECTROPUNO, el reconocimiento será considerado como un factor atenuante en la graduación de la sanción a imponer, de acuerdo a lo dispuesto en el citado Reglamento.

2.4.4. Conclusiones

El literal a) del numeral 6.3 del “Procedimiento de Supervisión de los Suministros Provisionales Colectivos de Venta en Bloque”, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 213-2011-OS/CD, establece que las empresas tienen la obligación de cumplir con las disposiciones del Código Nacional de Electricidad y demás normas técnicas aplicables, según lo establecido por el artículo 31° inciso e) de la LCE. Cuando corresponda, orientar y notificar a los interesados o responsables de los suministros colectivos, para que velen por la seguridad y mantenimiento de sus instalaciones para preservar la seguridad pública.

De manera concordante, el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, establece las multas por Incumplir la Ley, el Reglamento, las normas, Resoluciones y disposiciones del Reglamento emitidas por el Ministerio, la Dirección u OSINERG, así como las demás normas legales, técnicas y otras vinculadas con el servicio eléctrico.

Al respecto, conforme se ha expuesto en los numerales precedentes, en el presente caso no se ha desvirtuado la imputación contenida en el Informe de Instrucción N° 196-2017-OS/OR-PUNO, notificado el 24 de enero de 2018 junto al Oficio N° 243-2018-OS/OR PUNO, que ELECTROPUNO no cumplió con el literal a) del numeral 6.3 de la Resolución de Consejo Directivo N°213-2011-OS/CD, debido a que no hay evidencia de la orientación o notificación a los interesados o responsables del suministro provisional, para que velen por la seguridad y efectúen el mantenimiento de dichas instalaciones para preservar la seguridad pública.

Con relación a dicha transgresión, el artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.

Por lo tanto, ELECTROPUNO ha cometido infracción administrativa de acuerdo a lo establecido en el literal a) del numeral 6.3 de la Resolución de Consejo Directivo N°213-2011-OS/CD. Dicha infracción es sancionable de conformidad con el numeral 1.10 del

Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD.

2.5 CON RESPECTO A NO CUMPLIR CON EL LITERAL B) DEL NUMERAL 6.3 DEL PROCEDIMIENTO, DEBIDO A QUE EN LA MEDICIÓN Y REGISTRO DE LA TENSIÓN INSTANTÁNEA EN EL PUNTO DE ENTREGA DEL SUMINISTRO PROVISIONAL COLECTIVO, SE OBSERVÓ QUE LA MAGNITUD NO SE ENMARCA EN EL RANGO DE LA TOLERANCIA ADMITIDA

2.5.1. Hechos verificados

En la instrucción realizada se ha verificado que en la medición y registro de la tensión instantánea en el punto de entrega del suministro provisional colectivo, se observó que la magnitud no se enmarca en el rango de la tolerancia admitida.

2.5.2. Descargos de Electropuno

Debemos señalar, que pese a que la concesionaria fue debidamente notificada, respecto al Informe Final de Instrucción N° 1743-2018-OS/OR PUNO⁷, en el cual se detalla el presente incumplimiento y a través del cual, se le otorgó un plazo de 05 días hábiles para la formulación de sus descargos, ésta no ha presentado descargo ni ha alcanzado medio probatorio alguno, relacionado a la infracción administrativa que es materia de evaluación, razón por la cual se evaluarán los descargos presentados mediante Oficio N° 041-2018-ELPU/GG, presentado el 31 de enero de 2018.

En tal sentido, ELECTROPUNO señala que, conforme con lo establecido en el artículo 236-A de la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, modificada por el Decreto Legislativo N° 1272 (numeral 2, literal a), y el artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS), reconoce su responsabilidad en la comisión de la infracción imputada en el Informe de Instrucción N° 196-2017-OS/OR-PUNO.

De este modo, reconoce de manera expresa, precisa, concisa e incondicional su responsabilidad respecto a haber incumplido con el literal b) del numeral 6.3 del Procedimiento, debido a que en la medición y registro de la tensión instantánea en el punto de entrega del suministro provisional colectivo se observó que la magnitud no se enmarca en el rango de la tolerancia admitida, y solicita se atenúe la sanción conforme con lo establecido en el T.U.O de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444 y el Reglamento SFS.

2.5.3. Análisis de los descargos

Al respecto, debe señalarse que ELECTROPUNO mediante Oficio N° 041-2018-ELPU/GG del 31 de enero de 2018, ha reconocido la imputación contenida en el Informe de Instrucción

⁷ Mediante Oficio N° 5810-2018-OS/OR PUNO el 27.08.2018.

N° 196-2017-OS/OR-PUNO, notificado el 24 de enero de 2018 junto al Oficio N° 243-2018-OS/OR PUNO, dentro del cual, se encuentra haber incumplido con el literal b) del numeral 6.3 del Procedimiento, debido a que en la medición y registro de la tensión instantánea en el punto de entrega del suministro provisional colectivo se observó que la magnitud no se enmarca en el rango de la tolerancia admitida.

En este sentido, debe indicarse que de acuerdo con lo establecido en el literal g.1) del numeral 25° del Reglamento SFS, para efectos del cálculo de la multa se considerara como factor atenuante, el reconocimiento del agente supervisado, de forma expresa y por escrito, de su responsabilidad hasta antes de la emisión de la resolución de sanción.

Por lo tanto, si bien el reconocimiento realizado mediante Oficio N° 041-2018-ELPU/GG, no exime de responsabilidad administrativa a ELECTROPUNO, el reconocimiento será considerado como un factor atenuante en la graduación de la sanción a imponer, de acuerdo a lo dispuesto en el citado Reglamento.

2.5.4. Conclusiones

El literal b) del numeral 6.3 del “Procedimiento de Supervisión de los Suministros Provisionales Colectivos de Venta en Bloque”, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N°213-2011-OS/CD, establece que las empresas tienen la obligación de garantizar la calidad del servicio que fije su contrato de concesión y las normas aplicables, según lo establecido por el artículo 34° inciso c) de la Ley de Concesiones Eléctricas.

De manera concordante, el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, establece las multas por Incumplir la Ley, el Reglamento, las normas, Resoluciones y disposiciones del Reglamento emitidas por el Ministerio, la Dirección u OSINERG, así como las demás normas legales, técnicas y otras vinculadas con el servicio eléctrico.

Al respecto, conforme se ha expuesto en los numerales precedentes, en el presente caso no se ha desvirtuado la imputación contenida en el Informe de Instrucción N° 196-2017-OS/OR-PUNO, notificado el 24 de enero de 2018 junto al Oficio N° 243-2018-OS/OR PUNO, que ELECTROPUNO no cumplió con el literal b) del numeral 6.3 de la Resolución de Consejo Directivo N°213-2011-OS/CD, debido a que en la medición y registro de la tensión instantánea en el punto de entrega del suministro provisional colectivo, se observó que la magnitud no se enmarca en el rango de la tolerancia admitida.

Con relación a dicha transgresión, el artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.

Por lo tanto, ELECTROPUNO ha cometido infracción administrativa de acuerdo a lo establecido en el literal b) del numeral 6.3 de la Resolución de Consejo Directivo N°213-2011-OS/CD. Dicha infracción es sancionable de conformidad con el numeral 1.10 del

Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD.

2.6 CON RESPECTO A NO CUMPLIR CON LA NORMA DGE N° 001-P-4/1990, DEBIDO A QUE EXISTEN SUMINISTROS PROVISIONALES CON MÁS DE CINCO (05) AÑOS DE ANTIGÜEDAD, DONDE NO SE ENCONTRÓ EVIDENCIA DEL CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS PARA LA RENOVACIÓN DEL CONTRATO DE SUMINISTROS PROVISIONALES COLECTIVOS

2.6.1. Hechos verificados

En la instrucción realizada se verificó que existen suministros provisionales con más de cinco (05) años de antigüedad, donde no se encontró evidencia del cumplimiento de requisitos para la renovación del contrato de suministros provisionales colectivos.

2.6.2. Descargos de Electropuno

Debemos señalar, que pese a que la concesionaria fue debidamente notificada, respecto al Informe Final de Instrucción N° 1743-2018-OS/OR PUNO⁸, en el cual se detalla el presente incumplimiento y a través del cual, se le otorgó un plazo de 05 días hábiles para la formulación de sus descargos, ésta no ha presentado descargo ni ha alcanzado medio probatorio alguno, relacionado a la infracción administrativa que es materia de evaluación, razón por la cual se evaluarán los descargos presentados mediante Oficio N° 041-2018-ELPU/GG, presentado el 31 de enero de 2018.

En tal sentido, ELECTROPUNO señala que, conforme con lo establecido en el artículo 236-A de la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, modificada por el Decreto Legislativo N° 1272 (numeral 2, literal a), y el artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS), reconoce su responsabilidad en la comisión de la infracción imputada en el Informe de Instrucción N° 196-2017-OS/OR-PUNO.

De este modo, reconoce de manera expresa, precisa, concisa e incondicional su responsabilidad respecto a haber incumplido con la Norma DGE N° 001-P-4/1990 debido a que existen suministros provisionales con más de cinco (05) años de antigüedad, donde no se encontró evidencia del cumplimiento de requisitos para la renovación del contrato de suministros provisionales colectivos, y solicita se atenúe la sanción conforme con lo establecido en el T.U.O de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444 y el Reglamento SFS.

2.6.3. Análisis de los descargos

Al respecto, debe señalarse que ELECTROPUNO mediante Oficio N° 041-2018-ELPU/GG del 31 de enero de 2018, ha reconocido la imputación contenida en el Informe de Instrucción N° 196-2017-OS/OR-PUNO, notificado el 24 de enero de 2018 junto al Oficio

⁸ Mediante Oficio N° 5810-2018-OS/OR PUNO el 27.08.2018.

N° 243-2018-OS/OR PUNO, dentro del cual, se encuentra haber incumplido con la norma DGE N° 001-P-4/1990 debido a que existen suministros provisionales con más de cinco (05) años de antigüedad, donde no se encontró evidencia del cumplimiento de requisitos para la renovación del contrato de suministros provisionales colectivos.

En este sentido, debe indicarse que de acuerdo con lo establecido en el literal g.1) del numeral 25° del Reglamento SFS, para efectos del cálculo de la multa se considerara como factor atenuante, el reconocimiento del agente supervisado, de forma expresa y por escrito, de su responsabilidad hasta antes de la emisión de la resolución de sanción.

Por lo tanto, si bien el reconocimiento realizado mediante Oficio N° 041-2018-ELPU/GG, no exime de responsabilidad administrativa a ELECTROPUNO, el reconocimiento será considerado como un factor atenuante en la graduación de la sanción a imponer, de acuerdo a lo dispuesto en el citado Reglamento.

2.6.4. Conclusiones

El numeral 11 de la Norma N° DGE 001-P-4/1990, aprobada mediante Resolución Directoral N° 084-1990-EM/DGE, establece que los suministros colectivos e individuales tendrán una duración máxima de cinco (5) años, los casos que prevé la presente norma, previo cumplimiento de los requisitos indicados en 11.1 y 11.2

De manera concordante, el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, establece las multas por Incumplir la Ley, el Reglamento, las normas, Resoluciones y disposiciones del Reglamento emitidas por el Ministerio, la Dirección u OSINERG, así como las demás normas legales, técnicas y otras vinculadas con el servicio eléctrico.

Al respecto, conforme se ha expuesto en los numerales precedentes, en el presente caso no se ha desvirtuado la imputación contenida en el Informe de Instrucción N° 196-2017-OS/OR-PUNO, notificado el 24 de enero de 2018 junto al Oficio N° 243-2018-OS/OR PUNO, que ELECTROPUNO no cumplió con la Norma N° DGE 001-P-4/1990, debido a que existen suministros provisionales con más de cinco (05) años de antigüedad, donde no se encontró evidencia del cumplimiento de requisitos para la renovación del contrato de suministros provisionales colectivos.

Con relación a dicha transgresión, el artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.

Por lo tanto, ELECTROPUNO ha cometido infracción administrativa de acuerdo a lo establecido en la Norma N° DGE 001-P-4/1990, aprobada mediante Resolución Directoral N° 084-1990-EM/DGE. Dicha infracción es sancionable de conformidad con el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD.

3. Determinación de la Sanción Propuesta

- 3.1 De conformidad con lo establecido en el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, corresponde graduar las sanciones a imponer.
- 3.2 Para tal efecto, debe tomarse en cuenta en lo pertinente, tanto los criterios de graduación establecidos en el numeral artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, como lo previsto en el numeral 3 del artículo 246° del T.U.O de la Ley N° 27444⁹, aprobado mediante Decreto Supremo N° 006-2017-JUS.
- 3.3 Esta última norma establece que la comisión de la conducta sancionable no debe resultar más ventajosa para el infractor que cumplir las normas infringidas o asumir la sanción, así como también que en la sanción a imponer debe considerarse: el beneficio ilícito resultante por la comisión de la infracción, la probabilidad de detección de la infracción, la gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido, el perjuicio económico causado, la reincidencia por la comisión de la misma infracción dentro del plazo de un (1) año desde que se quedó firme la resolución que sancionó la primera infracción, las circunstancias de la comisión de la infracción y la existencia o no de intencionalidad en la conducta del infractor.
- 3.4 En ese orden de ideas, la sanción aplicable considerará los criterios antes mencionados en tanto se encuentren inmersos en el caso bajo análisis.

- **RESPECTO A NO CUMPLIR CON EL LITERAL C) DEL NUMERAL 6.2 DEL PROCEDIMIENTO, DEBIDO A QUE ELECTROPUNO NO DISPONE DE UN INVENTARIO DE SUMINISTROS PROVISIONALES ACTUALIZADO, EN CONFIRMACIÓN DEL NÚMERO DE LOTES PARA FINES DE FACTURACIÓN SEGÚN LO ESTABLECIDO POR LA LEY N° 27510, LEY QUE CREA EL FONDO DE COMPENSACIÓN SOCIAL ELÉCTRICA**

⁹ Modificada por el Decreto Legislativo N° 1272 que a su tenor señala:

Artículo 246. Principios de la potestad sancionadora administrativa

La potestad sancionadora de todas las entidades está regida adicionalmente por los siguientes principios especiales:

3. Razonabilidad.- Las autoridades deben prever que la comisión de la conducta sancionable no resulte más ventajosa para el infractor que cumplir las normas infringidas o asumir la sanción. Sin embargo, las sanciones a ser aplicadas deben ser proporcionales al incumplimiento calificado como infracción, observando los siguientes criterios que se señalan a efectos de su graduación:

- a) El beneficio ilícito resultante por la comisión de la infracción;
- b) La probabilidad de detección de la infracción;
- c) La gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido;
- d) El perjuicio económico causado;
- e) La reincidencia, por la comisión de la misma infracción dentro del plazo de un (1) año desde que quedó firme la resolución que sancionó la primera infracción.
- f) Las circunstancias de la comisión de la infracción; y
- g) La existencia o no de intencionalidad en la conducta del infractor.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2325-2018-OS/OR PUNO**

Respecto a la gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido, debemos señalar que este incumplimiento afecta la agilidad y confiabilidad del proceso de supervisión, por cuanto se está poniendo en duda su eficiencia, en perjuicio de la seguridad y correcto cumplimiento del Procedimiento.

Respecto a la repetición y/o continuidad en la comisión de la infracción, se debe precisar que el referido criterio no se encuentra presente en el incumplimiento bajo análisis.

Respecto a las circunstancias de la comisión de la infracción, debe indicarse que no se han verificado circunstancias particulares que se constituyan como una situación agravante en el presente procedimiento sancionador.

Se considerará el beneficio ilícito en base al costo evitado el cual está en función de disponer de los recursos necesarios para contar con el inventario de suministros provisionales actualizados para confirmar el número de lotes para fines de facturación según lo establece la norma.

Costo evitado: Es la cotización proporcionada por el área técnica a precios de mercado, de aquel requisito necesario para el desarrollo de las actividades dentro del sector eléctrico, el cual puede estar expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción o en unidades monetarias correspondientes a otro periodo, en cuyo caso se debe deflactar dicho valor haciendo uso del IPC, a fin de tener el costo evitado expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción

Luego de determinar la cantidad de recursos que debió de destinarse en base a una fuente formal, este valor será descontado por el factor correspondiente al pago del impuesto a la renta y se asociará una probabilidad de detección que para este escenario asciende al 100%. En el siguiente cuadro se detalla el cálculo de multa a aplicar.

Propuesta de cálculo de multa

Presupuestos	Monto del presupuesto (\$)	Fecha de subsanación	IPC - Fecha presupuesto	IPC(3) - Fecha infracción	Presup. a la fecha de la infracción
Personal técnico que prepara y verifica el inventario de suministros provisionales conforme lo establece la norma (\$20*8hrd*5d) (1)	800.00	No aplica	233.50	237.84	814.85
Personal Jefe que dispone el personal a cargo para contar con el inventario de suministros provisionales actualizado (\$28*8hrd*1d) (2)	224.00	No aplica	233.50	237.84	228.16
Fecha de la infracción(4)					Octubre 2015
Costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha de la infracción					1 043.01
Costo evitado y/o beneficio ilícito neto a la fecha de la infracción (neto del IR 30%)(5)					730.10
Fecha de cálculo de multa					Mayo 2018
Número de meses entre la fecha de la infracción y la fecha de cálculo de multa					31

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2325-2018-OS/OR PUNO**

Presupuestos	Monto del presupuesto (\$)	Fecha de subsanación	IPC - Fecha presupuesto	IPC(3) - Fecha infracción	Presup. a la fecha de la infracción
Tasa WACC promedio sector electrico (mensual)					0.69606
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en \$					905.26
Tipo de cambio a la fecha de cálculo de multa(6)					3.23
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en S/.					2 924.60
Factor B de la Infracción en UIT					0.70
Factor D de la Infracción en UIT					0.00
Probabilidad de detección					1.00
Factores agravantes y/o atenuantes					1.00
Multa en UIT (valor de UIT = S/. 4,150)					0.70
Multa en Soles					2 924.60

Nota:

- (1) Oficina de Logística de Osinergmin al II trimestre del 2013. Se considera por lo menos una semana de trabajo.
- (2) Oficina de Logística de Osinergmin al II trimestre del 2013. Se considera por lo menos un día de trabajo para disponer los recursos.
- (3) IPC de acuerdo al Índice Precio Consumidor de USA. Fuente: www.bls.gov
- (4) Fecha de incumplimiento se considera la fecha de la supervisión
- (5) Impuesto a la renta descontado
- (6) Tipo de cambio extraído del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

De acuerdo al resultado anterior, corresponde una multa igual a 0.70 UIT, sin embargo, de acuerdo a la tipificación establece una multa mínima igual a 1 UIT. En ese sentido, en lugar de aplicar 0.70 UIT se aplicará una multa igual a 1 UIT

No obstante, conforme con la Primera Disposición Complementaria y Transitoria del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS), los procedimientos administrativos sancionadores actualmente en trámite continúan rigiéndose por las disposiciones bajo las cuales se iniciaron, salvo las disposiciones del nuevo reglamento que reconozcan derechos o facultades a los administrados en lo referido a la tipificación de la infracción, a la sanción y a sus plazos de prescripción, corresponde aplicar la norma mencionada en tanto resulte más favorable para el administrado.

De este modo, conforme con el literal g.1.1) del numeral 25.1 del Reglamento SFS, si el reconocimiento de responsabilidad se presenta hasta la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador, será considerada un factor atenuante del -50% en la multa impuesta¹⁰.

Por lo tanto, dado que ELECTROPUNO ha reconocido su responsabilidad administrativa respecto al incumplimiento detectado, hasta la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador, correspondería imponer una multa de 0.5 UIT.

¹⁰ Debe precisarse que el Oficio de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador, fue notificado a la concesionaria el 24.01.2018 mediante Oficio N° 243-2018-OS/OR PUNO, y que a su vez, la concesionaria presentó su Oficio N° 041-2018-ELPU/GG, el 31.01.2018, esto es, dentro del plazo otorgado para presentar sus descargos (05 días hábiles).

No obstante, se precisa que, si bien se indica que la multa resultante sería igual a 0.5 UIT, la sanción pecuniaria mínima a aplicarse por la infracción cometida conforme al numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, debe ser una **1 UIT**, toda vez que dicho monto es el mínimo que puede aplicarse por la infracción cometida, de acuerdo a lo establecido en el citado numeral.

- **RESPECTO A NO CUMPLIR CON EL LITERAL B) DEL NUMERAL 6.2 DEL PROCEDIMIENTO, DEBIDO A QUE ELECTROPUNO APLICÓ DEFICIENTEMENTE EL DESCUENTO POR CONCEPTO FOSE EN LA FACTURACIÓN DEL CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA DE SUMINISTROS PROVISIONALES COLECTIVOS**

Respecto a la gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido, debemos señalar que este incumplimiento afecta la agilidad y confiabilidad del proceso de supervisión, por cuanto se está poniendo en duda su eficiencia, en perjuicio de la seguridad y correcto cumplimiento del Procedimiento.

Respecto a la repetición y/o continuidad en la comisión de la infracción, se debe precisar que el referido criterio no se encuentra presente en el incumplimiento bajo análisis.

Respecto a las circunstancias de la comisión de la infracción, debe indicarse que no se han verificado circunstancias particulares que se constituyan como una situación agravante en el presente procedimiento sancionador.

De acuerdo al Informe de Supervisión N°004/2015-OR-PUNO, indica que los suministros Provisionales tienen opción tarifaria diferente a lo reportado. Del cual se puede deducir que la empresa aplicó deficientemente el descuento FOSE en suministros provisionales, en base al consumo promedio mensual por lote.

Es por ello que en lugar de aplicar el beneficio ilícito en base a la diferencia tarifaria la cual serviría para el cálculo del FOSE el cual se aplicó deficientemente, se tomará en cuenta que el beneficio ilícito en base al costo evitado.

Para el presente escenario de incumplimiento, el cálculo de la multa considera el beneficio ilícito en base al costo evitado el cual está en función de disponer del personal necesario que debe encargarse de verificar y coordinar con los usuarios el número total de lotes, para un adecuado cálculo del FOSE, tal cual lo establece la norma. Para el cual es importante tener en cuenta lo siguiente:

Costo evitado: Es la cotización proporcionada por el área técnica a precios de mercado, de aquel requisito necesario para el desarrollo de las actividades dentro del sector eléctrico, el cual puede estar expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción o en unidades monetarias correspondientes a otro periodo, en cuyo caso se debe deflactar dicho valor haciendo uso del IPC, a fin de tener el costo evitado expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2325-2018-OS/OR PUNO**

Luego de determinar la cantidad de recursos que debió destinarse, en base a una fuente formal, este valor será descontado por el factor correspondiente al pago del impuesto a la renta y se asociará una probabilidad de detección que para este escenario asciende al 100%. En el siguiente cuadro se detalla el cálculo de multa a aplicar:

Propuesta de cálculo de multa

Presupuestos	Monto del presupuesto (\$)	Fecha de subsanación	IPC - Fecha presupuesto	IPC(3) - Fecha infracción	Presup. a la fecha de la infracción
Personal supervisor que revisa, valida y verifique el cumplimiento de la norma FOSE (\$20*8hrd*5d) (1)	800.00	No aplica	233.50	237.84	814.85
Personal Jefe que dispone los recursos para una adecuada gestión de la normativa FOSE (\$28*8hrd*1d) (2)	224.00	No aplica	233.50	237.84	228.16
Fecha de la infracción(4)					Octubre 2015
Costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha de la infracción					1 043.01
Costo evitado y/o beneficio ilícito neto a la fecha de la infracción (neto del IR 30%)(5)					730.10
Fecha de cálculo de multa					Mayo 2018
Número de meses entre la fecha de la infracción y la fecha de cálculo de multa					31
Tasa WACC promedio sector eléctrico (mensual)					0.69606
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en \$					905.26
Tipo de cambio a la fecha de cálculo de multa(6)					3.23
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en S/.					2 924.60
Factor B de la Infracción en UIT					0.70
Factor D de la Infracción en UIT					0.00
Probabilidad de detección					1.00
Factores agravantes y/o atenuantes					1.00
Multa en UIT (valor de UIT = S/. 4,150)					0.70
Multa en Soles					2 924.60

Nota:

- (1) Oficina de Logística de Osinergmin al II trimestre del 2013. Se considera por lo menos una semana de trabajo.
- (2) Oficina de Logística de Osinergmin al II trimestre del 2013. Se considera por lo menos un día de trabajo para disponer los recursos.
- (3) IPC de acuerdo al Índice Precio Consumidor de USA. Fuente: www.bls.gov
- (4) Fecha de incumplimiento se considera la fecha de la supervisión
- (5) Impuesto a la renta descontado
- (6) Tipo de cambio extraído del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

De acuerdo al resultado anterior, corresponde una multa igual a 0.70UIT, sin embargo, de acuerdo a la tipificación establece una multa mínima igual a 1 UIT. En ese sentido, en lugar de aplicar 0.70UIT se aplicará una multa igual a 1 UIT.

No obstante, conforme con la Primera Disposición Complementaria y Transitoria del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS), los procedimientos administrativos sancionadores actualmente en trámite continúan rigiéndose por las disposiciones bajo las cuales se

iniciaron, salvo las disposiciones del nuevo reglamento que reconozcan derechos o facultades a los administrados en lo referido a la tipificación de la infracción, a la sanción y a sus plazos de prescripción, corresponde aplicar la norma mencionada en tanto resulte más favorable para el administrado.

De este modo, conforme con el literal g.1.1) del numeral 25.1 del Reglamento SFS, si el reconocimiento de responsabilidad se presenta hasta la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador, será considerada un factor atenuante del -50% en la multa impuesta¹¹.

Por lo tanto, dado que ELECTROPUNO ha reconocido su responsabilidad administrativa respecto al incumplimiento detectado, hasta la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador, correspondería imponer una multa de 0.5 UIT.

No obstante, se precisa que, si bien se indica que la multa resultante sería igual a 0.5 UIT, la sanción pecuniaria mínima a aplicarse por la infracción cometida conforme al numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, debe ser una **1 UIT**, toda vez que dicho monto es el mínimo que puede aplicarse por la infracción cometida, de acuerdo a lo establecido en el citado numeral.

- **CON RESPECTO A NO CUMPLIR CON EL LITERAL A) DEL NUMERAL 6.3 DEL PROCEDIMIENTO, DEBIDO A QUE ELECTROPUNO FALTO A SU RESPONSABILIDAD ESTABLECIDA EN EL INCISO D) DEL ARTÍCULO 34° DEL DECRETO SUPREMO N° 007-2005-PCM AL HABERSE CONSTATADO QUE LAS INSTALACIONES ELÉCTRICAS DE LOS SUMINISTROS PROVISIONALES COLECTIVOS CONTRAVIENEN LAS REGLAS DEL CÓDIGO NACIONAL DE ELECTRICIDAD-SUMINISTRO.**

Respecto a la gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido, debemos señalar que este incumplimiento afecta la agilidad y confiabilidad del proceso de supervisión, por cuanto se está poniendo en duda su eficiencia, en perjuicio de la seguridad y correcto cumplimiento del Procedimiento.

Respecto a la repetición y/o continuidad en la comisión de la infracción, se debe precisar que el referido criterio no se encuentra presente en el incumplimiento bajo análisis.

Respecto a las circunstancias de la comisión de la infracción, debe indicarse que no se han verificado circunstancias particulares que se constituyan como una situación agravante en el presente procedimiento sancionador.

Es importante mencionar, que es competencia del concesionario verificar o realizar inspecciones sobre las instalaciones particulares situadas en la vía pública debiendo cumplir

¹¹ Debe precisarse que el Oficio de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador, fue notificado a la concesionaria el 24.01.2018 mediante Oficio N° 243-2018-OS/OR PUNO, y que a su vez, la concesionaria presentó su Oficio N° 041-2018-ELPU/GG, el 31.01.2018, esto es, dentro del plazo otorgado para presentar sus descargos (05 días hábiles).

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2325-2018-OS/OR PUNO**

con las Reglas del Código Nacional de Electricidad, en lo que concierne a seguridad y riesgo eléctrico. Es por ello que la metodología que se utilizará en el cálculo de la multa considera el beneficio ilícito en base al costo evitado el cual está en función de los recursos que la empresa debió tomar en cuenta para la verificación y/o inspección del cumplimiento de la norma, en base a ello se considera la siguiente definición:

Costo evitado: Es la cotización proporcionada por el área técnica a precios de mercado, de aquel requisito necesario para el desarrollo de las actividades dentro del sector eléctrico, el cual puede estar expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción o en unidades monetarias correspondientes a otro periodo, en cuyo caso se debe deflactar dicho valor haciendo uso del IPC, a fin de tener el costo evitado expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción.

De acuerdo al área técnica los costos de los recursos necesarios para la verificación del cumplimiento de la norma es el siguiente:

Costos para verificar instalaciones particulares

RECURSO	CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	COSTO/DIA		
				PRECIO UNITARIO	PARCIAL S/.	TOTAL S/.
MANO DE OBRA						
	Técnico	D/H	1.00	53.40	53.40	
	Técnico (contratado)	D/H	1.00	47.00	47.00	
	Auxilir técnico (contratado)	D/H	1.00	42.00	42.00	
						142.40
HERRAMIENTAS Y EQUIPOS						
	Camioneta 4x4 dobel cabina	hm	1.00	320.00	320.00	
	Escalera fibra de vidrio de dos cuerpos	H-E	1.00	15.00	15.00	
						335.00
MATERIALES						
	Cinta aislante	Unidad	1.00	15.00	15.00	15.00
					TOTAL ACTIVIDAD	492.40
Tipo de cambio promedio						2.70
Total de costos en dólares						182.37

Fuente: Costos determinados en base al VNR 2013-2017 según el sector típico correspondiente

Luego de determinar la cantidad de recursos que debió destinarse en base a una fuente formal, se le sumará el costo de personal tipo jefe quien debe disponer de dichos recurso y un supervisor de campo de la empresa que verifique el cumplimiento de la norma. Al valor total se le descontará el factor correspondiente al pago del impuesto a la renta y se asociará una probabilidad de detección que para este escenario asciende al 100%. En el siguiente cuadro se detalla el cálculo de multa a aplicar:

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2325-2018-OS/OR PUNO**

Propuesta de cálculo de multa

Presupuestos	Monto del presupuesto (\$)	Fecha de subsanación	IPC - Fecha presupuesto	IPC(3) - Fecha infracción	Presup. a la fecha de la infracción
Recursos para verificación de instalaciones particulares(1)	182.37	No aplica	233.50	237.84	185.75
Personal supervisor que verifique el cumplimiento de la norma (\$20*8hrd*5d) (2)	800.00	No aplica	233.50	237.84	814.85
Personal Jefe que dispone los recursos para la verificación de instalaciones particulares (\$28*8hrd*1d) (2)	224.00	No aplica	233.50	237.84	228.16
Fecha de la infracción(4)					Octubre 2015
Costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha de la infracción					1 228.76
Costo evitado y/o beneficio ilícito neto a la fecha de la infracción (neto del IR 30%)(5)					860.13
Fecha de cálculo de multa					Mayo 2018
Número de meses entre la fecha de la infracción y la fecha de cálculo de multa					31
Tasa WACC promedio sector electrico (mensual)					0.69606
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en \$					1 066.48
Tipo de cambio a la fecha de cálculo de multa(6)					3.23
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en S/.					3 445.46
Factor B de la Infracción en UIT					0.83
Factor D de la Infracción en UIT					0.00
Probabilidad de detección					1.00
Factores agravantes y/o atenuantes					1.00
Multa en UIT (valor de UIT = S/. 4,150)					0.83
Multa en Soles					3 445.46

Nota:

- (1) Calculado en base al VNR 2013-2017 para el sector típico correspondiente
- (2) Oficina de Logística de Osinergmin al II trimestre del 2013.
- (3) IPC de acuerdo al Índice Precio Consumidor de USA. Fuente: www.bls.gov
- (4) Fecha de incumplimiento considerado el mes siguiente del periodo evaluado
- (5) Impuesto a la renta descontado
- (6) Tipo de cambio extraído del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

De acuerdo al resultado anterior, corresponde una multa igual a 0.83UIT, sin embargo, de acuerdo a la tipificación establece una multa mínima igual a 1 UIT. En ese sentido, en lugar de aplicar 0.83 UIT se aplicará una multa igual a 1 UIT.

No obstante, conforme con la Primera Disposición Complementaria y Transitoria del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS), los procedimientos administrativos sancionadores actualmente en trámite continúan rigiéndose por las disposiciones bajo las cuales se iniciaron, salvo las disposiciones del nuevo reglamento que reconozcan derechos o facultades a los administrados en lo referido a la tipificación de la infracción, a la sanción y a sus plazos de prescripción, corresponde aplicar la norma mencionada en tanto resulte más favorable para el administrado.

De este modo, conforme con el literal g.1.1) del numeral 25.1 del Reglamento SFS, si el reconocimiento de responsabilidad se presenta hasta la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador, será considerada un factor atenuante del -50% en la multa impuesta¹².

Por lo tanto, dado que ELECTROPUNO ha reconocido su responsabilidad administrativa respecto al incumplimiento detectado, hasta la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador, correspondería imponer una multa de 0.5 UIT.

No obstante, se precisa que, si bien se indica que la multa resultante sería igual a 0.5 UIT, la sanción pecuniaria mínima a aplicarse por la infracción cometida conforme al numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, debe ser una **1 UIT**, toda vez que dicho monto es el mínimo que puede aplicarse por la infracción cometida, de acuerdo a lo establecido en el citado numeral.

- **CON RESPECTO A NO CUMPLIR CON EL LITERAL A) DEL NUMERAL 6.3 DEL PROCEDIMIENTO, DEBIDO A QUE NO HAY EVIDENCIA DE LA ORIENTACIÓN O NOTIFICACIÓN A LOS INTERESADOS O RESPONSABLES DEL SUMINISTRO PROVISIONAL, PARA QUE VELEN POR LA SEGURIDAD Y EFECTÚEN EL MANTENIMIENTO DE DICHAS INSTALACIONES PARA PRESERVAR LA SEGURIDAD PÚBLICA**

Respecto a la gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido, debemos señalar que este incumplimiento afecta la agilidad y confiabilidad del proceso de supervisión, por cuanto se está poniendo en duda su eficiencia, en perjuicio de la seguridad y correcto cumplimiento del Procedimiento.

Respecto a la repetición y/o continuidad en la comisión de la infracción, se debe precisar que el referido criterio no se encuentra presente en el incumplimiento bajo análisis.

Respecto a las circunstancias de la comisión de la infracción, debe indicarse que no se han verificado circunstancias particulares que se constituyan como una situación agravante en el presente procedimiento sancionador.

En este caso, la metodología que se utilizará en el cálculo de la multa considera el beneficio ilícito en base al costo evitado el cual está en función de disponer del personal necesario que se encargue en caso corresponda a orientar y notificar a los interesados o responsables de los suministros colectivos, para que velem por la seguridad y mantenimiento de sus instalaciones para preservar la seguridad pública, tal cual lo establece la norma:

¹² Debe precisarse que el Oficio de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador, fue notificado a la concesionaria el 24.01.2018 mediante Oficio N° 243-2018-OS/OR PUNO, y que a su vez, la concesionaria presentó su Oficio N° 041-2018-ELPU/GG, el 31.01.2018, esto es, dentro del plazo otorgado para presentar sus descargos (05 días hábiles).

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2325-2018-OS/OR PUNO**

Costo evitado: Es la cotización proporcionada por el área técnica a precios de mercado, de aquel requisito necesario para el desarrollo de las actividades dentro del sector eléctrico, el cual puede estar expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción o en unidades monetarias correspondientes a otro periodo, en cuyo caso se debe deflactar dicho valor haciendo uso del IPC, a fin de tener el costo evitado expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción.

Luego de determinar la cantidad de recursos que debió de destinarse en base a una fuente formal, este valor será descontado por el factor correspondiente al pago del impuesto a la renta y se asociará una probabilidad de detección que para este escenario asciende al 100%.

En el siguiente cuadro se detalla el cálculo de multa a aplicar:

Propuesta de cálculo de multa

Presupuestos	Monto del presupuesto (\$)	Fecha de subsanación	IPC - Fecha presupuesto	IPC(3) - Fecha infracción	Presup. a la fecha de la infracción
Personal técnico que oriente o notifique a quienes correspondan sobre seguridad y mantenimiento de instalaciones según lo establece la norma (\$20*8hrd*5d) (1)	800.00	No aplica	233.50	237.84	814.85
Personal Jefe que dispone los recursos para que oriente o notifique sobre la seguridad y mantenimiento de instalaciones conforme lo establece la norma (\$28*8hrd*1d) (2)	224.00	No aplica	233.50	237.84	228.16
Fecha de la infracción(4)					Octubre 2015
Costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha de la infracción					1 043.01
Costo evitado y/o beneficio ilícito neto a la fecha de la infracción (neto del IR 30%)(5)					730.10
Fecha de cálculo de multa					Mayo 2018
Número de meses entre la fecha de la infracción y la fecha de cálculo de multa					31
Tasa WACC promedio sector electrico (mensual)					0.69606
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en \$					905.26
Tipo de cambio a la fecha de cálculo de multa(6)					3.23
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en S/.					2 924.60
Factor B de la Infracción en UIT					0.70
Factor D de la Infracción en UIT					0.00
Probabilidad de detección					1.00
Factores agravantes y/o atenuantes					1.00
Multa en UIT (valor de UIT = S/. 4,150)					0.70
Multa en Soles					2 924.60

Nota:

- (1) Oficina de Logística de Osinergmin al II trimestre del 2013. Se considera por lo menos una semana de trabajo para la actualización.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2325-2018-OS/OR PUNO**

- (2) Oficina de Logística de Osinergmin al II trimestre del 2013. Se considera por lo menos un día de trabajo para disponer los recursos.
- (3) IPC de acuerdo al Índice Precio Consumidor de USA. Fuente: www.bls.gov
- (4) Fecha de incumplimiento considerado el mes siguiente del periodo evaluado
- (5) Impuesto a la renta descontado
- (6) Tipo de cambio extraído del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

De acuerdo al resultado anterior, corresponde una multa igual a 0.70 UIT, sin embargo, de acuerdo a la tipificación establece una multa mínima igual a 1 UIT. En ese sentido, en lugar de aplicar 0.70 UIT se aplicará una multa igual a 1 UIT.

No obstante, conforme con la Primera Disposición Complementaria y Transitoria del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS), los procedimientos administrativos sancionadores actualmente en trámite continúan rigiéndose por las disposiciones bajo las cuales se iniciaron, salvo las disposiciones del nuevo reglamento que reconozcan derechos o facultades a los administrados en lo referido a la tipificación de la infracción, a la sanción y a sus plazos de prescripción, corresponde aplicar la norma mencionada en tanto resulte más favorable para el administrado.

De este modo, conforme con el literal g.1.1) del numeral 25.1 del Reglamento SFS, si el reconocimiento de responsabilidad se presenta hasta la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador, será considerada un factor atenuante del -50% en la multa impuesta¹³.

Por lo tanto, dado que ELECTROPUNO ha reconocido su responsabilidad administrativa respecto al incumplimiento detectado, hasta la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador, correspondería imponer una multa de 0.5 UIT.

No obstante, se precisa que, si bien se indica que la multa resultante sería igual a 0.5 UIT, la sanción pecuniaria mínima a aplicarse por la infracción cometida conforme al numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, debe ser una **1 UIT**, toda vez que dicho monto es el mínimo que puede aplicarse por la infracción cometida, de acuerdo a lo establecido en el citado numeral.

- **CON RESPECTO A NO CUMPLIR CON EL LITERAL B) DEL NUMERAL 6.3 DEL PROCEDIMIENTO, DEBIDO A QUE EN LA MEDICIÓN Y REGISTRO DE LA TENSIÓN INSTANTÁNEA EN EL PUNTO DE ENTREGA DEL SUMINISTRO PROVISIONAL COLECTIVO, SE OBSERVÓ QUE LA MAGNITUD NO SE ENMARCA EN EL RANGO DE LA TOLERANCIA ADMITIDA**

Respecto a la gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido, debemos señalar que este incumplimiento afecta la agilidad y confiabilidad del proceso de

¹³ Debe precisarse que el Oficio de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador, fue notificado a la concesionaria el 24.01.2018 mediante Oficio N° 243-2018-OS/OR PUNO, y que a su vez, la concesionaria presentó su Oficio N° 041-2018-ELPU/GG, el 31.01.2018, esto es, dentro del plazo otorgado para presentar sus descargos (05 días hábiles).

supervisión, por cuanto se está poniendo en duda su eficiencia, en perjuicio de la seguridad y correcto cumplimiento del Procedimiento.

Respecto a la repetición y/o continuidad en la comisión de la infracción, se debe precisar que el referido criterio no se encuentra presente en el incumplimiento bajo análisis.

Respecto a las circunstancias de la comisión de la infracción, debe indicarse que no se han verificado circunstancias particulares que se constituyan como una situación agravante en el presente procedimiento sancionador.

El escenario de incumplimiento está relacionado con mala calidad del producto en el punto de entrega, es por ello que corresponde a la empresa concesionaria verificar el producto se entregue conforme lo establece la norma. Es por ello que la metodología que se utilizará en el cálculo de la multa considera el beneficio ilícito en base al costo evitado el cual está en función de los recursos que se debió tomar en cuenta para la verificación de la entrega del producto sea conforme lo establece la norma, en base a ello se considera la siguiente definición:

Costo evitado: Es la cotización proporcionada por el área técnica a precios de mercado, de aquel requisito necesario para el desarrollo de las actividades dentro del sector eléctrico, el cual puede estar expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción o en unidades monetarias correspondientes a otro periodo, en cuyo caso se debe deflactar dicho valor haciendo uso del IPC, a fin de tener el costo evitado expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción.

Luego de determinar la cantidad de recursos que debió de destinarse en base a una fuente formal, este valor será descontado por el factor correspondiente al pago del impuesto a la renta y se asociará una probabilidad de detección que para este escenario asciende al 100%. En el siguiente cuadro se detalla el cálculo de multa a aplicar:

Propuesta de cálculo de multa

Presupuestos	Monto del presupuesto (\$)	Fecha de subsanación	IPC - Fecha presupuesto	IPC(3) - Fecha infracción	Presup. a la fecha de la infracción
Personal técnico que verifique y supervise la entrega del producto en el punto de entrega sea conforme lo establece la norma (\$20*8hrd*5d) (1)	800.00	No aplica	233.50	237.84	814.85
Personal Jefe que dispone los recursos para la verificación en el punto de entrega del producto (\$28*8hrd*1d) (2)	224.00	No aplica	233.50	237.84	228.16
Fecha de la infracción(4)					Octubre 2015
Costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha de la infracción					1 043.01
Costo evitado y/o beneficio ilícito neto a la fecha de la infracción (neto del IR 30%)(5)					730.10

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2325-2018-OS/OR PUNO**

Presupuestos	Monto del presupuesto (\$)	Fecha de subsanación	IPC - Fecha presupuesto	IPC(3) - Fecha infracción	Presup. a la fecha de la infracción
Fecha de cálculo de multa					Mayo 2018
Número de meses entre la fecha de la infracción y la fecha de cálculo de multa					31
Tasa WACC promedio sector eléctrico (mensual)					0.69606
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en \$					905.26
Tipo de cambio a la fecha de cálculo de multa(6)					3.23
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en S/.					2 924.60
Factor B de la Infracción en UIT					0.70
Factor D de la Infracción en UIT					0.00
Probabilidad de detección					1.00
Factores agravantes y/o atenuantes					1.00
Multa en UIT (valor de UIT = S/. 4,150)					0.70
Multa en Soles					2 924.60

Nota:

- (1) Oficina de Logística de Osinergmin al II trimestre del 2013. Se considera por lo menos una semana de trabajo para la actualización.
- (2) Oficina de Logística de Osinergmin al II trimestre del 2013. Se considera por lo menos un día de trabajo para disponer los recursos.
- (3) IPC de acuerdo al Índice Precio Consumidor de USA. Fuente: www.bls.gov
- (4) Fecha de incumplimiento considerado el mes siguiente del periodo evaluado
- (5) Impuesto a la renta descontado
- (6) Tipo de cambio extraído del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

De acuerdo al resultado anterior, corresponde una multa igual a 0.70 UIT, sin embargo, de acuerdo a la tipificación establece una multa mínima igual a 1 UIT. En ese sentido, en lugar de aplicar 0.70 UIT se aplicará una multa igual a 1 UIT.

No obstante, conforme con la Primera Disposición Complementaria y Transitoria del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS), los procedimientos administrativos sancionadores actualmente en trámite continúan rigiéndose por las disposiciones bajo las cuales se iniciaron, salvo las disposiciones del nuevo reglamento que reconozcan derechos o facultades a los administrados en lo referido a la tipificación de la infracción, a la sanción y a sus plazos de prescripción, corresponde aplicar la norma mencionada en tanto resulte más favorable para el administrado.

De este modo, conforme con el literal g.1.1) del numeral 25.1 del Reglamento SFS, si el reconocimiento de responsabilidad se presenta hasta la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador, será considerada un factor atenuante del -50% en la multa impuesta¹⁴.

Por lo tanto, dado que ELECTROPUNO ha reconocido su responsabilidad administrativa respecto al incumplimiento detectado, hasta la fecha de presentación de descargos al inicio

¹⁴ Debe precisarse que el Oficio de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador, fue notificado a la concesionaria el 24.01.2018 mediante Oficio N° 243-2018-OS/OR PUNO, y que a su vez, la concesionaria presentó su Oficio N° 041-2018-ELPU/GG, el 31.01.2018, esto es, dentro del plazo otorgado para presentar sus descargos (05 días hábiles).

del procedimiento administrativo sancionador, correspondería imponer una multa de 0.5 UIT.

No obstante, se precisa que, si bien se indica que la multa resultante sería igual a 0.5 UIT, la sanción pecuniaria mínima a aplicarse por la infracción cometida conforme al numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, debe ser una **1 UIT**, toda vez que dicho monto es el mínimo que puede aplicarse por la infracción cometida, de acuerdo a lo establecido en el citado numeral.

- **RESPECTO A NO CUMPLIR CON LA NORMA DGE N° 001-P-4/1990, DEBIDO A QUE EXISTEN SUMINISTROS PROVISIONALES CON MÁS DE CINCO (05) AÑOS DE ANTIGÜEDAD, DONDE NO SE ENCONTRÓ EVIDENCIA DEL CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS PARA LA RENOVACIÓN DEL CONTRATO DE SUMINISTROS PROVISIONALES COLECTIVOS**

Respecto a la gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido, debemos señalar que este incumplimiento afecta la agilidad y confiabilidad del proceso de supervisión, por cuanto se está poniendo en duda su eficiencia, en perjuicio de la seguridad y correcto cumplimiento del Procedimiento.

Respecto a la repetición y/o continuidad en la comisión de la infracción, se debe precisar que el referido criterio no se encuentra presente en el incumplimiento bajo análisis.

Respecto a las circunstancias de la comisión de la infracción, debe indicarse que no se han verificado circunstancias particulares que se constituyan como una situación agravante en el presente procedimiento sancionador.

En este caso, la metodología que se utilizará en el cálculo de la multa considera el beneficio ilícito en base al costo evitado el cual está en función de coordinar la prórroga de los suministros y la actualización de los contratos de suministros, tal cual lo establece la norma.

Costo evitado: Es la cotización proporcionada por el área técnica a precios de mercado, de aquel requisito necesario para el desarrollo de las actividades dentro del sector eléctrico, el cual puede estar expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción o en unidades monetarias correspondientes a otro periodo, en cuyo caso se debe deflactar dicho valor haciendo uso del IPC, a fin de tener el costo evitado expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción.

Luego de determinar la cantidad de recursos que debió de destinarse en base a una fuente formal, este valor será descontado por el factor correspondiente al pago del impuesto a la renta y se asociará una probabilidad de detección que para este escenario asciende al 100%. En el siguiente cuadro se detalla el cálculo de multa a aplicar:

Propuesta de cálculo de multa

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2325-2018-OS/OR PUNO**

Presupuestos	Monto del presupuesto (\$)	Fecha de subsanación	IPC - Fecha presupuesto	IPC(3) - Fecha infracción	Presup. a la fecha de la infracción
Personal técnico que coordina la prórroga del suministro y actualiza los contratos de suministro conforme lo establece la norma (\$20*8hrd*5d) (1)	800.00	No aplica	233.50	237.84	814.85
Personal Jefe que dispone ordena la prórroga de suministros y la actualización de los contratos de suministros (\$28*8hrd*1d) (2)	224.00	No aplica	233.50	237.84	228.16
Fecha de la infracción(4)					Octubre 2015
Costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha de la infracción					1 043.01
Costo evitado y/o beneficio ilícito neto a la fecha de la infracción (neto del IR 30%)(5)					730.10
Fecha de cálculo de multa					Mayo 2018
Número de meses entre la fecha de la infracción y la fecha de cálculo de multa					31
Tasa WACC promedio sector eléctrico (mensual)					0.69606
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en \$					905.26
Tipo de cambio a la fecha de cálculo de multa(6)					3.23
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en S/.					2 924.60
Factor B de la Infracción en UIT					0.70
Factor D de la Infracción en UIT					0.00
Probabilidad de detección					1.00
Factores agravantes y/o atenuantes					1.00
Multa en UIT (valor de UIT = S/. 4,150)					0.70
Multa en Soles					2 924.60

Nota:

- (1) Oficina de Logística de Osinergmin al II trimestre del 2013. Se considera por lo menos una semana de trabajo.
- (2) Oficina de Logística de Osinergmin al II trimestre del 2013. Se considera por lo menos un día de trabajo para disponer los recursos.
- (3) IPC de acuerdo al Índice Precio Consumidor de USA. Fuente: www.bls.gov
- (4) Fecha de incumplimiento se considera la fecha de la supervisión
- (5) Impuesto a la renta descontado
- (6) Tipo de cambio extraído del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

De acuerdo al resultado anterior, corresponde una multa igual a 0.70 UIT, sin embargo, de acuerdo a la tipificación establece una multa mínima igual a 1 UIT. En ese sentido, en lugar de aplicar 0.70 UIT se aplicará una multa igual a 1 UIT.

No obstante, conforme con la Primera Disposición Complementaria y Transitoria del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS), los procedimientos administrativos sancionadores actualmente en trámite continúan rigiéndose por las disposiciones bajo las cuales se iniciaron, salvo las disposiciones del nuevo reglamento que reconozcan derechos o facultades a los administrados en lo referido a la tipificación de la infracción, a la sanción y a sus plazos de prescripción, corresponde aplicar la norma mencionada en tanto resulte más favorable para el administrado.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2325-2018-OS/OR PUNO**

De este modo, conforme con el literal g.1.1) del numeral 25.1 del Reglamento SFS, si el reconocimiento de responsabilidad se presenta hasta la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador, será considerada un factor atenuante del -50% en la multa impuesta¹⁵.

Por lo tanto, dado que ELECTROPUNO ha reconocido su responsabilidad administrativa respecto al incumplimiento detectado, hasta la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador, correspondería imponer una multa de 0.5 UIT.

No obstante, se precisa que, si bien se indica que la multa resultante sería igual a 0.5 UIT, la sanción pecuniaria mínima a aplicarse por la infracción cometida conforme al numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, debe ser una **1 UIT**, toda vez que dicho monto es el mínimo que puede aplicarse por la infracción cometida, de acuerdo a lo establecido en el citado numeral.

De conformidad con lo establecido en el artículo 13° literal c) de la Ley de Creación de Osinergmin, Ley N° 26734, la Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos, Ley N° 27332 y modificatorias, la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, el Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS y la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD, modificado por la Resolución de Consejo Directivo N° 010-2017-OS/CD.

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- SANCIONAR a la empresa **ELECTROPUNO S.A.A**, con una multa de **Una (1) Unidad Impositiva Tributaria (UIT)**, vigente a la fecha de pago, por el incumplimiento señalado en el ítem 1, del numeral 1.4 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 150011739201

Artículo 2°.- SANCIONAR a la empresa **ELECTROPUNO S.A.A**, con una multa de **Una (1) Unidad Impositiva Tributaria (UIT)**, vigente a la fecha de pago, por el incumplimiento señalado en el ítem 2, del numeral 1.4 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 150011739202

¹⁵ Debe precisarse que el Oficio de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador, fue notificado a la concesionaria el 24.01.2018 mediante Oficio N° 243-2018-OS/OR PUNO, y que a su vez, la concesionaria presentó su Oficio N° 041-2018-ELPU/GG, el 31.01.2018, esto es, dentro del plazo otorgado para presentar sus descargos (05 días hábiles).

Artículo 3°.- SANCIONAR a la empresa **ELECTROPUNO S.A.A**, con una multa de **Una (1) Unidad Impositiva Tributaria (UIT)**, vigente a la fecha de pago, por el incumplimiento señalado en el ítem 3, del numeral 1.4 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 150011739203

Artículo 4°.- SANCIONAR a la empresa **ELECTROPUNO S.A.A**, con una multa de **Una (1) Unidad Impositiva Tributaria (UIT)**, vigente a la fecha de pago, por el incumplimiento señalado en el ítem 4, del numeral 1.4 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 150011739204

Artículo 5°.- SANCIONAR a la empresa **ELECTROPUNO S.A.A**, con una multa de **Una (1) Unidad Impositiva Tributaria (UIT)**, vigente a la fecha de pago, por el incumplimiento señalado en el ítem 5, del numeral 1.4 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 150011739205

Artículo 6°.- SANCIONAR a la empresa **ELECTROPUNO S.A.A**, con una multa de **Una (1) Unidad Impositiva Tributaria (UIT)**, vigente a la fecha de pago, por el incumplimiento señalado en el ítem 6, del numeral 1.4 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 150011739206

Artículo 7°.- DISPONER que el monto de las multas sea pagado en un plazo no mayor de **quince (15) días hábiles** contados a partir del día hábil siguiente de notificada la presente Resolución.

El pago podrá realizarse en las cuentas de Osinergmin disponibles a través de los canales de atención (Agencias y Banca por Internet) del **Banco de Crédito del Perú, Interbank, Scotiabank S.A.A. y BBVA Continental**. Para tal efecto, se deberá indicar el servicio de recaudación "**MULTAS PAS**" para el caso del **Banco de Crédito del Perú, Interbank, Scotiabank S.A.A.**, y, en el caso del **BBVA Continental** el servicio de recaudación "**OSINERGMIN MULTAS PAS**"; asimismo, deberán indicarse los **códigos de infracción** que figuran en la presente Resolución.

Artículo 8°.- Cumplimos con informar que de conformidad con el artículo 27° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, el agente supervisado, tiene la facultad de contradecir la presente Resolución, mediante la interposición ante el presente órgano del recurso administrativo de reconsideración o de apelación, dentro del plazo de quince (15) días hábiles contados desde el día hábil siguiente de notificada la presente Resolución.

Artículo 9°.- NOTIFICAR a la empresa **ELECTRO PUNO S.A.A.** el contenido de la presente Resolución.

Regístrese y comuníquese,

«image:osifirma»

Jefe de la Oficina Regional Puno