**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 783-2018-OS/OR PIURA**

Piura, 20 de marzo del 2018

VISTOS:

El expediente N° 201600054390, el Informe Final de Instrucción N° 1911-2017-IFIPAS/OR PIURA, de fecha 12 de diciembre de 2017, sobre el incumplimiento a la normativa del subsector hidrocarburos en el establecimiento ubicado en Jirón Puno N° 1056, distrito de Chulucanas, provincia de Morropón y departamento de Piura, operado por el señor **Manuel Isac Vilchez Varillas**, identificado con Documento Nacional de Identidad (DNI) N° 03302192.

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

1.1. Mediante Decreto Supremo N° 010-2016-PCM se aprobó el Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de Osinergmin, el cual contiene la nueva estructura orgánica de este organismo.

Posteriormente, a través de la Resolución de Consejo Directivo N° 10-2017-OS/CD¹, se determinaron las instancias competentes para el ejercicio de la función instructora y la función sancionadora en el sector energía, disponiéndose que los Jefes de Oficinas Regionales son los órganos competentes para tramitar en primera instancia, entre otros, los procedimientos administrativos sancionadores por incumplimiento de la normativa o de disposiciones emitidas por Osinergmin por parte de los agentes que operan las actividades de distribución y comercialización de hidrocarburos líquidos.

1.2. Conforme consta en el Informe de Instrucción N° 1135-2017-OS/OR PIURA de fecha 23 de junio de 2017, en el marco de la instrucción realizada en fecha 05 de abril de 2016, al establecimiento ubicado en Jirón Puno N° 1056, distrito de Chulucanas, provincia de Morropón y departamento de Piura, de la misma fecha, operado por el señor **Manuel Isac Vilchez Varillas**, con Registro de Hidrocarburos N° 110827-074-040814², se habrían verificado los siguientes incumplimientos:

N°	Incumplimiento Verificado	Base Legal	Obligación Normativa	Tipificación y posible sanción
1	Se verificó exceso de capacidad: Almacenamiento permitido, encontrándose al momento de la supervisión 376 balones de 10 kg. Y 3 balones de 45 kg., siendo su capacidad autorizada de 1000 kilogramos, lo cual supera su capacidad máxima autorizada (considerando tolerancia del 20%): 1200 kg. (*) Almacenamiento verificado: 3895 kg. (376 balones de 10 kg y 3 balones de 45 kg). Exceso de almacenamiento: 2695 kg.	Artículo 80° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 027-94-EM, modificado por el artículo 4° del Decreto Supremo N° 022-2012-EM.	Para los efectos de inspeccionar la cantidad de GLP existente en los almacenamientos, se considerará que todos los cilindros presentes en el momento de la inspección, se encuentran llenos. La cantidad de GLP determinada en esta forma, podrá ser hasta un 20% superior a la capacidad autorizada del local.	2.1.3 Hasta 110 UIT y/o CE, CB, STA, RIE.

¹ Que modifica la Resolución Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD

² Registro de Hidrocarburos N° 110827-074-040814 vigente a la fecha de la supervisión.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 783-2018-OS/OR PIURA**

2	Se verificó el almacenamiento de cilindros en tres niveles y pegados a la pared.	Artículo 83° del Reglamento aprobado por el D.S. 027-94-EM modificado por el artículo 6° del D.S. Nº 022-2012-EM	En caso de no contarse con medios especiales de apilamiento de cilindros, tales como parihuelas u otros sistemas aprobados por el presente Reglamento, el almacenamiento de cilindros llenos o vacíos de hasta quince (15) kg se hará solamente en posición vertical, apoyados en sus bases y hasta un máximo de dos niveles.	2.14.1 Hasta 110 UIT. CE, CI, RIE, STA, SDA, CB
3	Se verificó que no se encontraba marcado el perímetro del área de almacenamiento.	Artículo 89° numeral 3 del Reglamento aprobado por D.S. Nº 027-94-EM, modificado por el artículo 09° del D.S. Nº 022-2012-EM.	En todo Local de Venta, el perímetro del área de almacenamiento deberá estar marcado.	2.1.3 Hasta 110 UIT y/o CE, CB, STA, RIE.
4	Se encontraron vehículos motorizados dentro del establecimiento (01 motofurgón y 02 motos lineales).	Artículo 81° del Reglamento aprobado por el D.S. 027-94-EM modificado por el artículo 5° del D.S. Nº 022-2012-EM.	Ningún vehículo motorizado podrá ingresar dentro de un Local de Venta de GLP con techo.	2.14.1 Hasta 110 UIT. CE, CI, RIE, STA, SDA, CB
5	Se verificó que el establecimiento no cuenta con área de ventilación.	Artículo 89° numeral 1 literal b) del Reglamento aprobado por el D.S. 027-94-EM modificado por el artículo 9° del D.S. Nº 022-2012-EM	Los locales de venta con techo deberán contar con aberturas de ventilación, puertas o ventanas de un mínimo de seis (6) m2 por cada mil (1 000) kg de almacenamiento de GLP. No se considerarán para el cálculo de la ventilación aquellas aberturas, puertas o ventanas que al cerrarse disminuyan el área de ventilación o interrumpan el flujo de aire. La distribución de los espacios abiertos deberá permitir una adecuada ventilación de todo el establecimiento.	2.9 Hasta 210 UIT y/o ITV, CE, STA, SDA.
6	El establecimiento ubicado en Jr. Puno Nº 1056, distrito de Chulucanas, provincia de Morropón y departamento de Piura, operado por el señor Manuel Isac Vilchez Varillas, no cuenta con extintor con certificación UL o FM.	Artículo 87° del Reglamento aprobado por el D.S. 027-94-EM modificado por el artículo 8° del D.S. Nº 022-2012-EM.	Todo Local de Venta de GLP con Techo deberá contar con el número y tipo de extintores que determine la Norma Técnica Peruana - NTP 350.043-1. Como mínimo deberá contar con un (01) extintor con una capacidad de extinción certificada no menor de 80B: C. Los extintores deberán estar certificados por Underwriters Laboratories - UL o entidad similar acreditada por el INDECOPI o por un organismo extranjero de acreditación signatario de alguno de los Acuerdos de Reconocimiento Mutuo de la Internacional Accreditation Forum - IAF o la Inter American Accreditation Cooperation - IAAC, de acuerdo a la NTP 350.026, así como de las NTP 350.062-2 y 350-062-3. Alternativamente, se aceptará extintores aprobados por Factory Mutual - FM que cumplan con la ANSI/UL 299 y cuya capacidad de extinción cumpla con la ANSI/UL 711.	2.13.1 Hasta 250 UIT y/o CI, RIE, STA, SDA, CB.
7	El establecimiento cuenta con instalaciones eléctricas.	Artículo 86° del Reglamento aprobado por D.S. Nº 027-94-EM, modificado por el artículo 7° del D.S. Nº 022-2012-EM.	En los Locales de Venta con Techo no se permitirá equipos, artefactos ni instalaciones eléctricas en ambientes que almacenen los cilindros de GLP y en todo ambiente cerrado adyacente no separado por una división o puerta.	2.4 Hasta 350 UIT. CE, PO, STA, SDA, RIE
8	Se verificó existencia de piso superior	Artículo 80° del	Sobre el área de almacenamiento del Local	2.1.3

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 783-2018-OS/OR PIURA**

	que abarca parte del área de almacenamiento de cilindros.	Reglamento aprobado por D.S. N° 027-94-EM modificado por el artículo 4° del D.S. N° 022-2012-EM.	de Venta no deben existir pisos superiores.	Hasta 110 UIT y/o CE, CB, STA, RIE.
9	Se verificó comunicación del establecimiento con otro ambiente (panadería).	Artículo 90° del Reglamento aprobado por el D.S. 027-94-EM modificado por el artículo 10° del D.S. N° 022-2012-EM.	Los Locales de Venta con Techo no deberán contar con aberturas que comuniquen directamente a otros ambientes ajenos a la actividad de venta de GLP.	2.1.3 Hasta 110 UIT y/o CE, CB, STA, RIE.
10	Se verificó que en el establecimiento se almacenaba cilindros de otras marcas, como Repsol y Mas Gas, mientras que su certificado de conformidad emitido por la planta envasadora lo autoriza a comercializar cilindros de la marca Econogas.	Artículo 13° del Decreto Supremo 022-2012-EM.	Los Locales de Venta solo podrán comercializar los cilindros de GLP de propiedad o bajo responsabilidad de una sola Empresa Envasadora.	2.26 Hasta 100 UIT.
11	Se verificó conexión con el desagüe, mediante una caja de registro dentro del establecimiento (tapa ciega).	Artículo 89° Literal c) numeral 1 del Reglamento aprobado por el D.S. 027-94-EM modificado por el artículo 9° del D.S. N° 022-2012-EM.	Los colectores de desagüe no deben tener caja de registro ni otra conexión que tenga salida a la habitación que almacena los cilindros de GLP.	2.1.3 Hasta 110 UIT y/o CE, CB, STA, RIE.

(*) De la visita de fiscalización efectuada, se comprobó que el operador del establecimiento fiscalizado viene operando con una capacidad de almacenamiento superior a la autorizada según el siguiente detalle:

Instalaciones Autorizadas			Instalaciones Verificadas		
Producto Almacenado	Capacidad indicada en Registro (Kilogramos)	Capacidad máxima permitida ³ (Kilogramos)	Marcas Almacenado	Capacidad encontrada Kg.	Capacidad excedida (Kilogramos)
GLP en Cilindros	1000Kg.	1200 Kg.	Repsol Mas Gas	3895 Kg.	2695 Kg.

- 1.3. A través del Oficio N° 1409-2017-OS/OR PIURA de fecha 23 de junio de 2017, se comunicó al fiscalizado el inicio del procedimiento sancionador, por haber infringido lo establecido a la norma técnica y de seguridad contenida en el Reglamento para la Comercialización de Gas Licuado de Petróleo aprobado por Decreto Supremo N° 01-94-EM y modificatorias y el Reglamento aprobado por D.S. 027-94-EM, modificado por el D.S. N° 065-2008-EM y por el D.S. N° 022-2012-EM; otorgándole un plazo de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente de notificada, para que presente sus descargos.
- 1.4. Vencido el plazo señalado en el párrafo precedente, el fiscalizado no presentó descargo alguno contra el inicio del procedimiento sancionador.
- 1.5. Con el Oficio N° 797-2017-OS/OR PIURA de fecha 18 de diciembre de 2017, notificado el 21 de diciembre de 2017, se le corre traslado al fiscalizado del Informe Final de Procedimiento Administrativo Sancionador N° 1911-2017-IFPAS/OR PIURA, otorgándole un plazo de cinco (5) días hábiles para que presente su descargo.
- 1.6. A través del escrito de registro N° 2016-54390, de fecha 03 de enero del 2018, el administrado presentó sus descargos contra el Informe Final de Procedimiento Administrativo Sancionador.

³ Considerando la tolerancia del veinte por ciento (20%) establecida en el artículo 80° del Reglamento de Seguridad para Instalaciones y Transportes de Gas Licuado de Petróleo aprobado por Decreto Supremo N° 027-94-EM, modificado por el artículo 3° del Decreto Supremo N° 065-2008-EM.

2. SUSTENTACIÓN DEL DESCARGO

2.1. El fiscalizado señala que se ha infringido el debido proceso en base a los siguientes argumentos:

2.1.1. No se emitió un Acta Probatoria de Actividades de Locales de Venta de GLP, solo se redactó una Carta de Visita de Supervisión que detalló una serie de supuestos incumplimientos donde no se indicaron las normas infringidas, dicho error fue corregido en el Informe Final en el que se indica el exceso de almacenamiento, por lo que se genera invalidez del presente procedimiento administrativo. Refiere que su local ha recibido un trato diferenciado en relación con otros administrados porque no se les emitió un Acta Probatoria de Actividades de Locales de Venta de GLP como a otros administrados.

2.1.2. Menciona que en la Carta de Visita N° 001324-GOP no se acreditaron los supuestos incumplimientos y la falta de claridad invalida todo el procedimiento, por cuanto no se indicó si el hallazgo de los 376 balones de 10 kg y 3 de 45 kg, excede su capacidad de almacenamiento autorizada, esta falta de claridad se corrige en el Informe Final de Instrucción. Indica que el proceso incurrió en nulidad porque todo se inicia con la Carta de Visita N° 001324-GOP de fecha 05 de abril de 2016.

2.1.3. El fiscalizado menciona que no han recepcionado el oficio N° 1409-2017-OS/OR PIURA de fecha 23 de junio del 2017 que se menciona en el Informe Final de Instrucción, por lo que atenta contra sus derechos administrativos y constitucionales.

2.1.4. Precisa que en el Informe Final de Instrucción, no se han analizado sus descargos presentados el 12 de abril de 2017 mediante escrito con registro N° 2016-41833; aludiendo que, en el numeral 2.1 del mismo, se consigna *“Se observa que habiéndose vencido el plazo otorgado, la fiscalizada no ha presentado descargo alguno, no obstante haber sido debidamente notificada para tal efecto, ni ha alcanzado medio probatorio alguno que desvirtúe la comisión del ilícito administrativo que es materia de evaluación del presente procedimiento”*.

Argumenta que el procedimiento es irregular, dado que se han recortado sus derechos, no habiéndose analizado los descargos aludidos; sin embargo, sí se ha reconocido los mismos en el Informe Final de Instrucción en el que se archivan imputaciones aplicando correctamente la ley; pero en otras insisten en ser responsabilizadas.

2.2. El fiscalizado presenta sus descargos respecto de cada incumplimiento imputado, en base a los siguientes argumentos:

2.2.1. Respecto al incumplimiento N° 1 señala que la determinación de un exceso de 2,695 kg, es visual e interpretativa, no es fehacientemente comprobada, el fiscalizador no verificó cilindro por cilindro para determinar si estaban llenas o vacías y si cumplen con la normativa vigente. Además, que en el proceso de supervisión no se utilizó una balanza para determinar fehacientemente el exceso en kilogramos que señala la medición, precisa que la vista no es un medio de medición de kilogramos que determine un peso debidamente probado.

El fiscalizado señala que no se ha realizado la supervisión conforme a la RCD N° 199-2014-OS/CD "Procedimiento de Supervisión Externa y del Rotulado de Cilindros para Gas Licuado de Petróleo", procedimiento que aplicaría en las plantas envasadoras de GLP y también a los locales de venta de GLP, habiendo un trato discriminatorio.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 783-2018-OS/OR PIURA**

Indica que en el Acta de Visita de Supervisión y/o Fiscalización no señala que tipo de cilindros encontró (cilindros en kilogramos con asa media luna y rotulado en el lomo de la empresa propietaria con las características de identificación que señala la NTP y el Reglamentó), o si encontró cilindros en libras de 2 asas que por norma aún pueden ser comercializados o cuantos cilindros halló en libras (sin rotulado en el lomo del cilindro) con asa media luna (ya que ilegalmente le cambiaron las dos asas por una media luna, debilitando el acero del cilindro, el mismo que no puede ser comercializado en el mercado.

En el momento de la intervención el fiscalizador careciendo de toda objetividad, solo se limitó a un conteo de cilindros, visual, no señalando si estos son cilindros aptos para la comercialización, lo cual determinaría un exceso de cilindros que sobrepasarían la capacidad de almacenamiento autorizada.

Señala que cuando los fiscalizadores intervienen a los locales de venta, estos últimos tienen cilindros que reciben de los usuarios (cilindros en libras con asa de media luna, sin rotulado en el lomo) que la planta envasadora proveedora tiene que retirar del local de venta a fin de darle el tratamiento que corresponde a ley para que no vuelvan a reingresar al mercado, cautelando de esta forma la seguridad de los usuarios consumidores, hecho que no fue tomado en cuenta por los supervisores lo que evidencia un grueso error de interpretación normativa y aplicación de la ley que invalida esta fiscalización.

El fiscalizador de Osinergmin no realizó una exhaustiva identificación de cada uno de los cilindros, verificando la aptitud de cada cilindro y si cada uno de estos cumplía con las normas de fabricación, para lo cual determinaría claramente y legalmente la autenticidad de los cilindros presentes en la intervención, así como debió consignar aquellos cilindros no aptos para ser comercializados para que se ordene el retiro de estos por parte de la envasadora cautelando la seguridad de los usuarios, según lo que se establece en el numeral 9.1 de la Norma Técnica Peruana NTP 350.011-1:2004, en concordancia con los artículos 46° y 51° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 01-94 EM y en los numerales 5.3;5.5;7;12.1 y 12.2 de la Norma Técnica Peruana NTP 350.011-2:1995, fiscalización de integridad de cilindros que recoge el procedimiento publicado por Osinergmin mediante la RCD N° 199-2014-OS/CD que regula el "Procedimiento de Supervisión Externa y del Rotulado de Cilindros para Gas Licuado de Petróleo"

Menciona que el local de venta en el momento que entrega un cilindro de acuerdo a norma al usuario tiene que recibir estos cilindros de los usuarios cilindros en libras sin rotulado en el lomo del cilindro con asa media luna, estos deben ser retirados del mercado, para ello cautelando la seguridad de los usuarios, los locales de venta se ven obligados a almacenarlos en los locales de venta (evitando su reingreso al mercado) y se los entregan a la planta envasadora para que estos a su vez procedan a su destrucción, ya que esto es lo que manda la ley; sin embargo el fiscalizador de Osinergmin no toma en cuenta este hecho, solo tiene como objetivo y fijación la aplicación de la multa sin verificar si los locales de venta están realizando igualmente una labor de fiscalización al retirar estos cilindros del mercado (cilindros en libras sin rotulado en el lomo del cilindro con asa media luna cilindros inoperativos que los locales deben almacenarlos en sus establecimientos hasta el retiro de la planta envasadora, evitando su reingreso al mercado para seguridad de los usuarios.

El supervisor no cumplió con aplicar la normativa del sector, artículo 80 del D.S 01-94 EM que se refiere a los cilindros de GLP, siendo estos por Norma Técnica Peruana y por lo dispuesto por el Reglamento para la Comercialización de Gas Licuado de Petróleo D.S 01-94-EM/DGH en su Capítulo VI "Del Sistema de Comercialización del Gas Licuado en Cilindros y a Granel" en sus artículos 45° y 47°, los envases de acero para la comercialización de GLP que comercializa una

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 783-2018-OS/OR PIURA**

empresa envasadora deberán cumplir con las NTP (Normas Técnicas Peruanas), las cuales detalla en su escrito de descargo.

Menciona que Osinergmin discrimina a los locales de venta ya que la Supervisión de Integridad de Cilindros no la realiza en los locales de venta, solo beneficia a las plantas envasadoras de GLP; no aplicó este procedimiento de fiscalización al momento de supervisar al local de venta señalado en el Acta de Visita de Supervisión y/o Fiscalización tal cual lo aplica de las supervisiones que hacen a las plantas envasadoras de GLP a través de la Supervisión de Integridad de Cilindros, este trato desigual invalida la fiscalización de Osinergmin, lo que invalida el procedimiento de fiscalización y en consecuencia todo el inicio del procedimiento administrativo sancionador carece de validez. Ya que, para determinar primero el exceso de cilindros, se debe determinar primero la aptitud de cada uno de los cilindros intervenidos.

- 2.2.2. Respecto de los incumplimientos N° 3, 5 y 11 señala que, en estricta aplicación de los Criterios Específicos de Sanción, consignados en la RGG 352-2011-OS/GG, debido a la inexistencia los datos exigidos en la normativa vigente, solicitan su archivamiento porque no se han detallado las distancias y metrajes solicitados en la norma, y además porque el presente procedimiento es irregular e ilegal al haberse recortado su derecho de defensa.
- 2.2.3. Respecto de los incumplimientos N° 4, 6 y 7, tienen los mismos argumentos, señala que, siendo el presente procedimiento irregular e ilegal al haberse recortado su derecho de defensa, solicitan su archivamiento.
- 2.3. El fiscalizado menciona las siguientes conclusiones:
 - 2.3.1. Su local de venta viene enfrentando un proceso administrativo diferenciado ilegal que no tienen otros administrados y esto evidencia claramente un trato discriminatorio.
 - 2.3.2. Se ha realizado una corrección dentro de un proceso administrativo sancionatorio de una supuesta imputación lo que una multa económica, lo que atenta contra el debido proceso y genera la nulidad del presente procedimiento en todos sus extremos, ya que todos se inician con la Carta de Visita de Supervisión 001324-GOP de fecha 05 de abril del 2016.
 - 2.3.3. El presente procedimiento vulnera sus derechos como administrado al no notificarle el Oficio N° 1409-2017-OS/OR PIURA de fecha 23 de junio del 2017.
 - 2.3.4. Osinergmin no hace mención alguna del descargo presentado el día 12 de abril del 2016, vulnerando su derecho de defensa.
 - 2.3.5. La determinación del supuesto incumplimiento N 1 de parte del supervisor de Osinergmin se da objetivamente a través del uso del sentido visual, en el proceso de supervisión no se utilizó una balanza para determinar fehacientemente el exceso en kilogramos que señala la medición. Osinergmin debió aplicar la Supervisión de Integridad de Cilindros de GLP en el local de venta.
 - 2.3.6. Solicita se archive los presuntos incumplimientos y en consecuencia se declara la nulidad del presente procedimiento administrativo y se deje sin efecto.

3. ANALISIS

- 3.1. En primer lugar corresponde señalar que en el presente procedimiento administrativo sancionador ha sido plenamente observado el Principio del Debido Procedimiento, contemplado

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 783-2018-OS/OR PIURA**

en el numeral 1.2 del artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444, según el cual los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al procedimiento administrativo, que comprende entre otros, el derecho de exponer sus argumentos y a ofrecer y producir pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en derecho.

En este sentido, el fiscalizado, ha sido debidamente notificado del inicio del presente procedimiento administrativo sancionador; el cual ha presentado sus descargos, de conformidad con el procedimiento.

- 3.2. Respecto de lo argumentado en los numerales 2.1.1, 2.1.2 y 2.3.2 de la presente resolución, se debe precisar que con fecha 05 de abril del 2016, se llevó a cabo la visita de supervisión al establecimiento ubicado en Jirón Puno N° 1056, distrito de Chulucanas, provincia de Morropón y departamento de Piura, levantándose la Carta de Visita de Supervisión N° 001324-GOP, consignándose la observaciones encontradas, respecto de los incumplimientos verificados; los cuales, se encontraron debidamente acreditados con los registros fotográficos que obran en el presente expediente administrativo; la misma que fue suscrita por el propio fiscalizado, señor Manuel Isac Vilchez Varillas, en su calidad de propietario; sin consignar, disconformidad alguna respecto de las observaciones detalladas.

En este sentido, es importante precisar que el numeral 18.1 del artículo 18° de Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 272-2012-OS/CD (en adelante El Reglamento); prescribe que: *“Antes del inicio del procedimiento sancionador, se podrá desarrollar una instrucción preliminar con la finalidad de realizar las actuaciones previas de investigación, indagación o inspección, a efectos de determinar si concurren circunstancias que justifiquen el inicio del referido procedimiento.(...)”*; asimismo, el numeral 18.6 establece que: *“(...) Los Informes Técnicos, Actas Probatorias, Cartas de Visita de Fiscalización, Actas de Supervisión constituyen medios probatorios dentro del procedimiento administrativo sancionador y la información contenida en ellos se presume cierta y que responde a la verdad de los hechos que en ellos se afirman (...)”*

En este orden de ideas, se verifica que el presente procedimiento, se lleva a cabo en observancia de la normatividad vigente; siendo que si bien no se emitió en la visita de supervisión, un Acta Probatoria, la cual hubiera iniciado de forma inmediata el procedimiento administrativo sancionador; se realizó la correspondiente instrucción preliminar; siendo que habiéndose encontrado circunstancias que ameritaban el inicio del procedimiento administrativo sancionador, se procedió con el mismo; de conformidad con lo establecido en el Reglamento; dándose inicio al procedimiento administrativo sancionador mediante el Oficio N° 1409-2017-OS/OR PIURA, el cual corrió traslado del Informe de Instrucción N° 1135-2017-OS/OR PIURA.

Por otro lado, se debe advertir que es el Informe de Instrucción N° 1135-2017-OS/OR PIURA, en el cual, se realiza la operación correspondiente, determinándose el exceso encontrado, según la capacidad autorizada en el Registro de Hidrocarburos N° 110827-074-010814, dado que en la Carta de Visita N° 001324-GOP, se consignó el total de balones encontrados en el establecimiento, no habiéndose realizado corrección alguna en el Informe Final; no habiéndose atentado contra el debido proceso, ni incurrido en nulidad.

Por cuanto, habiéndose verificado la observancia de la normatividad vigente en el desarrollo del presente procedimiento, siendo que el mismo señor Manuel Isac Vilchez Varillas en su calidad de

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 783-2018-OS/OR PIURA**

propietario, suscribió la misma en señal de conformidad; sin consignar inconformidad al respecto; no corresponde amparar lo argumentado por el fiscalizado, en estos extremos.

- 3.3. Respecto de lo argumentado en los numerales 2.1.3 y 2.3.3 de la presente resolución, cabe señalar que, de la revisión efectuada del cargo de notificación del Oficio N° 1409-2017-OS/OR PIURA de fecha 23 de junio del 2017 que obra en el presente expediente administrativo, a través del cual se le comunicó al fiscalizado el inicio del procedimiento sancionador, se advierte que el mismo fue recepcionado con fecha 19 de setiembre de 2017, por el señor Segundo Manuel Antonio Vilchez Cárdenas identificado con Documento Nacional de Identidad N° 46214964, en su calidad de hijo del fiscalizado, consignando su firma en señal de conformidad.

Cabe precisar que el Oficio N° 1409-2017-OS/OR PIURA, fue notificado válidamente, teniendo como adjunto el Informe de Instrucción N° 1135-2017-OS/OR PIURA; por cuanto carece de fundamento, argumentar la recepción del informe mas no del oficio; pro todo lo referido y al no haberse vulnerado ningún derecho del fiscalizado, no corresponde amparar lo alegado en estos extremos por el fiscalizado.

- 3.4. Respecto de lo argumentado en los numerales 2.1.4 y 2.3.4 de la presente resolución, se debe precisar que los descargos aludido por el fiscalizado, presentados con fecha 12 de abril de 2017 mediante escrito con registro N° 2016-41833, fueron debidamente evaluados en el Informe de Instrucción N° 1135-2017-OS/OR PIURA de fecha 23 de junio de 2017, en el cual se realiza el análisis de los actuados en la instrucción preliminar; el cual fue notificado conjuntamente con el Oficio N° 1409-2017-OS/OR PIURA el día 19 de setiembre de 2017, conforme lo indicado en el numeral anterior.

Asimismo, cabe precisar que habiéndose analizado los descargos de fecha 12 de abril de 2017 en el Informe de Instrucción N° 1135-2017-OS/OR PIURA y habiendo sido notificado este, se le otorgó al fiscalizado un plazo de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente de notificado, para que presente sus descargo al mismo; siendo que el numeral 2.1 del Informe Final, al que refiere el fiscalizado; da cuenta de la falta de presentación de descargos al Informe de Instrucción, no habiéndose sido presentado ningún descargo a este, por parte del fiscalizado.

Por cuanto, no existiendo ninguna irregularidad en el desarrollo del procedimiento, no corresponde amparar lo alegado en estos extremos, por el fiscalizado.

- 3.5. Respecto de lo argumentado en los numerales 2.2.1 y 2.3.5 de la presente resolución, se debe señalar que el último párrafo del artículo 80° del Decreto Supremo N° 027-94-EM que aprueba el Reglamento de Seguridad para Instalaciones y Transporte de Gas Licuado de Petróleo señala lo siguiente: *“Para los efectos de inspeccionar la cantidad de GLP existente en los almacenamientos, se considerará que todos los cilindros presentes en el momento de la inspección, se encuentran llenos. La cantidad de GLP determinada en esta forma, podrá ser hasta un 20% superior a la capacidad autorizada del local”*. En ese sentido, la normativa detallada contiene una presunción *iuris et de iure* que significa que es una presunción de pleno y absoluto derecho, en otras palabras es presunción legal que no admite prueba en contrario; por lo tanto en el presente caso el supervisor, conforme a la normativa vigente, ha constatado la cantidad de cilindros existentes en el local de venta fiscalizado, en el momento la visita de supervisión, consignando que se encontraron 376 balones de 10kg y 3 balones de 45 kg, los cuales, de conformidad con la norma, se consideran como llenos para la contabilidad; por cuanto, en base a lo calculado, se acreditó el incumplimiento de exceso de capacidad de almacenamiento. En este sentido, el argumento

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 783-2018-OS/OR PIURA**

respecto de que el fiscalizador no verificó cilindro por cilindro para determinar si estaban llenos o vacíos y que además no ha cumplido con la normativa del sector, no merece ser amparado.

En relación al argumento referido al trato discriminatorio porque no se realiza la supervisión conforme a la RCD N° 199-2014-OS/CD "Procedimiento de Supervisión Externa y del Rotulado de Cilindros para Gas Licuado de Petróleo" a los locales de venta sino que solo beneficia a las plantas envasadoras de GLP, al respecto se debe precisar en primer lugar que el referido procedimiento es aplicable a los siguientes agentes y actividades de hidrocarburos, a nivel nacional, debidamente inscritos y habilitados en el Registro de Hidrocarburos: a) Plantas Envasadoras de GLP b) Locales de Venta de GLP c) Distribuidores de GLP en cilindros d) Medios de Transporte de GLP en cilindros; en segundo lugar el referido procedimiento tiene como finalidad la verificación externa y del rotulado de los cilindros para Gas Licuado de Petróleo y así evitar cualquier afectación a los agentes de la cadena de comercialización y los particulares que los adquieren y/o utilizan, finalidad que no coincide con la supervisión realizada el 05 de abril de 2016 al establecimiento ubicado en Jirón Puno N° 1056, distrito de Chulucanas, provincia de Morropón y departamento de Piura la cual tuvo como finalidad verificar el cumplimiento del Decreto Supremo N° 027-94-EM que aprueba el Reglamento de Seguridad para Instalaciones y Transporte de Gas Licuado de Petróleo.

En este sentido, se debe indicar que la responsabilidad por el incumplimiento de las disposiciones legales, técnicas y las dictadas por el Osinergmin recae en el señor Manuel Isac Vilchez Varillas en su condición de titular del Registro de Hidrocarburos N° 110827-074-040814⁴, conforme se indica en el artículo 9° del Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 272-2012-OS/CD, conforme a lo previsto en los artículos 1 y 13 de las Leyes Nos. 27699 y 28964, respectivamente; en concordancia con el artículo 89° del Reglamento General de Osinergmin aprobado por Decreto Supremo N° 054-2001-PCM⁵, ambas normas especiales aplicables a los procedimientos administrativos sancionadores iniciados por Osinergmin, las cuales establecen que la responsabilidad administrativa por incumplimiento de las leyes, reglamentos, resoluciones y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin es objetiva, es decir, únicamente es necesario constatar el incumplimiento para que se configure la infracción administrativa y se imputa la responsabilidad al administrado.

En este sentido, al haberse verificado que el accionar del supervisor de Osinergmin, se desarrolló, de conformidad a la legislación de hidrocarburos vigente y por tanto dentro de su competencia, esto es supervisar y fiscalizar el cumplimiento de las obligaciones técnicas vigentes; no corresponde amparar los argumentado por el fiscalizado en estos extremos; en este sentido, la nulidad del presente procedimiento administrativo, solicitada por el fiscalizado, se debe declarar improcedente.

- 3.6. Respecto de lo alegado en el numeral 2.2.2 de la presente resolución, se debe precisar que en los Criterios Específicos de Sanción, consignados en la Resolución de Gerencia General N° 352-2011-OS/GG y modificatorias, se verifica que para la determinación de la sanción de los incumplimientos N° 3 y 11 imputados; no se requiere el dato de metrajes o distancias, por lo que los montos de la sanción propuesta en el Informe Final de Procedimiento Administrativo

⁴ Registro de Hidrocarburos N° 110827-074-040814 vigente a la fecha de la supervisión

⁵ **Reglamento General de Osinergmin aprobado por Decreto Supremo N° 054-2001-PCM**
Artículo 89.- Responsabilidad del Infractor

La responsabilidad del infractor en caso de procedimientos administrativos sancionadores que se sigan ante OSINERG, debe distinguirse de la responsabilidad civil o penal que se origine, de los hechos u omisiones que configuren infracción administrativa. La responsabilidad administrativa por incumplimiento de las disposiciones legales, técnicas, derivadas de contratos de concesión y de las dictadas por OSINERG es objetiva.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 783-2018-OS/OR PIURA**

Sancionador N° 1911-2017-IFPAS/OR PIURA están determinados en función al incumplimiento constatado.

En este sentido, respecto al incumplimiento N° 5; se puede observar que el incumplimiento verificado es *“Se verificó que el establecimiento no cuenta con área de ventilación”*, en este orden de idea, el artículo 89° numeral 1 literal b) del Reglamento aprobado por el D.S. 027-94-EM modificado por el artículo 9° del D.S. N° 022-2012-EM prescribe que: *“Los locales de venta con techo deberán contar con aberturas de ventilación, puertas o ventanas de un mínimo de seis (6) m² por cada mil (1 000) kg de almacenamiento de GLP. No se considerarán para el cálculo de la ventilación aquellas aberturas, puertas o ventanas que al cerrarse disminuyan el área de ventilación o interrumpen el flujo de aire”*; en este orden de ideas, se puede observar que el fiscalizado no cuenta con área de ventilación; faltándole por tanto los 6 metros exigidos por la norma; debiéndose aplicar lo determinado en los Criterios Específicos de Sanción, determinados en la Resolución de Gerencia General N° 352-2011-OS/GG y modificatorias.

En relación al argumento referido que se le ha recortado su derecho de defensa, corresponde señalar que de la revisión y análisis de los actuados que obran en el expediente, se advierte que el trámite del presente procedimiento, se ha realizado al amparo de lo establecido en el numeral 1.2 del artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444, que regula el principio del debido procedimiento, por el cual los fiscalizados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en derecho, siendo que, en ejercicio de la referida facultad, se ha verificado que el fiscalizado ha tenido la posibilidad a través de los diferentes escritos presentados de exponer sus argumentos de hecho y derecho, así como de ofrecer pruebas, las mismas que será evaluadas en el presente informe, habiéndosele ofrecido todas las garantías inherentes al proceso administrativo sancionador; por lo que no se ha causado indefensión ni se ha vulnerado el principio del debido procedimiento.

De acuerdo a lo expuesto, el fiscalizado ha podido ejercer válidamente su derecho de defensa, presentando sus descargos antes del inicio del presente procedimiento y ofreciendo los medios probatorios que consideró pertinentes, asimismo ha presentado sus descargos contra el Informe Final de Procedimiento Administrativo Sancionador N° 1911-2017-IFPAS/OR PIURA; por lo tanto el recurrente ha podido desplegar plenamente todas las facultades que el debido procedimiento le otorga, por lo que la solicitud respecto al archivo del presente procedimiento es improcedente.

- 3.7. En relación a lo argumentado en los numerales 2.3.1., 2.2.3. y 2.3.6. de la presenta resolución, respecto a que se archiven los incumplimiento 4, 6 y 7 y los incumplimiento en general; se debe reiterar lo señalado en el numeral anterior; siendo que, el fiscalizado ha podido ejercer válidamente su derecho de defensa, presentando sus descargos antes del inicio del presente procedimiento y ofreciendo los medios probatorios que consideró pertinentes, asimismo ha presentado sus descargos contra el Informe Final de Procedimiento Administrativo Sancionador N° 1911-2017-IFPAS/OR PIURA; por lo tanto, el recurrente ha podido desplegar plenamente todas las facultades que el debido procedimiento le otorga, por lo que la solicitud respecto al archivo del presente procedimiento es improcedente.
- 3.8. El presente procedimiento administrativo sancionador se inició al señor **MANUEL ISAC VILCHEZ VARILLAS**, al haberse verificado en la visita de fiscalización de fecha 05 de abril de 2016, que el establecimiento con Registro de Hidrocarburos N° 110827-074-040814⁶, contaba con exceso de

capacidad en su establecimiento, almacenaba de cilindros en tres niveles y pegados a la pared, no tenía marcado el perímetro del área de almacenamiento, tenía vehículos motorizados dentro del establecimiento (01 motofurgón y 02 motos lineales), no cuenta con área de ventilación, no cuenta con extintor con certificación UL. o FM, cuenta con instalaciones eléctricas, cuenta con piso superior que abarca parte del área de almacenamiento de cilindros, cuenta con comunicación del establecimiento con otro ambiente (panadería), almacenaba cilindros de otras marcas, como Repsol y Mas Gas, mientras que su certificado de conformidad emitido por la planta envasadora lo autoriza a comercializar cilindros de la marca Econogas y contaba con conexión con el desagüe, mediante una caja de registro dentro del establecimiento (tapa ciega).

- 3.9. En ese orden de ideas, se concluye que respecto de los incumplimientos N° 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 11 imputados, consignados en el numeral 1.1 de la presente resolución, se debe señalar que a partir de lo consignado en el Informe de Instrucción N° 1135-2017-OS/OR PIURA de fecha 23 de junio de 2016 y de los medios probatorios obrantes en el expediente N° 201600054390, respecto de la visita de supervisión de fecha 05 de abril de 2016, se constató que el fiscalizado incumplía lo dispuesto en el artículo 13° del Decreto Supremo N° 022-2012-EM y los artículos N° 80, 82, 83, 89 numerales 1 y 3, 81, 87, 86, 90 en el Reglamento aprobado por D.S. 027-94-EM, modificado por el D.S. N° 065-2008-EM; en este sentido, habiéndose comprobado el incumplimiento de las obligaciones referidas, corresponde imponer las sanciones respectivas.
- 3.10. Respecto de los incumplimientos N° 2, 8, 9 y 10 imputados, consignados en el numeral 1.1 de la presente resolución, se debe señalar que, pese a haberse verificado la responsabilidad del fiscalizado en los incumplimientos referidos; en la visita de supervisión, no se ha consignado los datos exigidos en la normatividad vigente, tales como cantidad de cilindros que infringen la norma, área en metros cuadrados de la edificación que debe ser eliminada para cumplir con la norma, área en metros cuadrados de las aberturas que deberán ser eliminadas y cantidad en kilogramos almacenados de otra marca; los cuales son indispensables para la determinación de la sanción; siendo que en los Criterios Específicos de Sanción, consignados en la RGG 352-2011-OS/GG y modificatorias, se requieren estos datos como variables de la fórmula específica para el cálculo de la sanción.

En este sentido, no existiendo este dato específico para los incumplimientos referidos y en razón a la naturaleza del procedimiento administrativo sancionador y en resguardo de los derechos del fiscalizado y los principios por los que se rige el presente procedimiento, no podrá aplicarse sanción alguna, al no poder determinar fehacientemente el monto de la misma; debiéndose proceder con el archivo de los mismos; sin perjuicio, de ser susceptible a posteriores visitas de supervisión a fin de determinar los incumplimientos y de aplicarse las sanciones que correspondan.

- 3.11. En este punto se debe precisar que la responsabilidad por el incumplimiento de las obligaciones establecidas en la normativa del subsector hidrocarburos, recae en el señor Manuel Isac Vilchez Varillas en su condición de titular del Registro de Hidrocarburos N° 110827-074-040814, por lo que es su responsabilidad verificar que ésta sea realizada en todo momento conforme a lo dispuesto en el ordenamiento jurídico vigente, debiendo para ello adoptar todas las acciones que sean necesarias, medidas que no fueron adoptadas en el presente caso y que fueron subsanadas con posterioridad al inicio del procedimiento administrativo sancionador, por lo que corresponde imponer las sanciones correspondientes.

⁶ Registro de Hidrocarburos N° 110827-074-040814 vigente a la fecha de la supervisión.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 783-2018-OS/OR PIURA**

3.12. En atención a lo expuesto cabe concluir que el fiscalizado, el señor Manuel Isac Vilchez Varillas incumplió con lo establecido en los artículos N° 80, 82, 89 numerales 1 y 3, 81, 87, 86 en el Reglamento aprobado por D.S. 027-94-EM, modificado por el D.S. N° 065-2008-EM; el que se encuentra tipificado como infracciones administrativas sancionables en los numerales 2.1.3, 2.14.1, 2.9, 2.13.1 y 2.4 de la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos contenida en la Tipificación de Infracciones y Escala de Multas y Sanciones de Osinergmin aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 271-2012-OS/CD.

3.13. El artículo 1º de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique incumplimiento a las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.

4. DETERMINACION DE LA SANCION PROPUESTA

4.1. Por Resolución de Consejo Directivo N° 271-2012-OS/CD publicada el 23 de enero de 2013, se aprobó la Tipificación de Infracciones y Escala de Multas y Sanciones de Osinergmin, la cual dispone en la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos las sanciones que podrán aplicarse por la infracción administrativa verificada en el presente procedimiento sancionador, conforme se detalla a continuación:

N°	Incumplimiento Verificado	Base Legal	Obligación Normativa	Tipificación RCD N° 271-2012-OS/CD.	Sanciones Aplicables
1	Se verificó exceso de capacidad: Almacenamiento permitido (considerando tolerancia del 20%): 1200 kg. Almacenamiento verificado: 3895 kg. (376 balones de 10 kg y 3 balones de 45 kg). Exceso de almacenamiento: 2695 kg.	Artículo 80° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 027-94-EM, modificado por el artículo 4º del Decreto Supremo N° 022-2012-EM.	Para los efectos de inspeccionar la cantidad de GLP existente en los almacenamientos, se considerará que todos los cilindros presentes en el momento de la inspección, se encuentran llenos. La cantidad de GLP determinada en esta forma, podrá ser hasta un 20% superior a la capacidad autorizada del local.	2.1.3	Hasta 110 UIT y/o CE, CB, STA, RIE.
3	Se verificó que no se encontraba marcado el perímetro del área de almacenamiento.	Artículo 89° numeral 3 del Reglamento aprobado por D.S. N° 027-94-EM, modificado por el artículo 09° del D.S. N° 022-2012-EM.	En todo Local de Venta, el perímetro del área de almacenamiento deberá estar marcado.	2.1.3	Hasta 110 UIT y/o CE, CB, STA, RIE.
4	Se encontraron vehículos motorizados dentro del establecimiento (01 motofurgón y 02 motos lineales).	Artículo 81° del Reglamento aprobado por el D.S. 027-94-EM modificado por el artículo 5° del D.S. N° 022-2012-EM.	Ningún vehículo motorizado podrá ingresar dentro de un Local de Venta de GLP con techo.	2.14.1	Hasta 110 UIT y/o CE, CI, RIE, STA, SDA, CB.
5	Se verificó que el establecimiento no cuenta con área de ventilación.	Artículo 89° numeral 1 literal b) del Reglamento aprobado por el D.S. 027-94-EM modificado por el artículo 9° del D.S. N° 022-2012-EM	Los locales de venta con techo deberán contar con aberturas de ventilación, puertas o ventanas de un mínimo de seis (6) m2 por cada mil (1 000) kg de almacenamiento de GLP. No se considerarán para el cálculo de la ventilación aquellas aberturas, puertas o ventanas que al cerrarse disminuyan el área de ventilación o interrumpan el flujo de aire. La distribución de los espacios abiertos deberá permitir una adecuada ventilación de todo el establecimiento.	2.9	Hasta 8000 UIT y/o ITV, CE, STA, SDA.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 783-2018-OS/OR PIURA**

6	El establecimiento ubicado en Jr. Puno N° 1056, distrito de Chulucanas, provincia de Morropón y departamento de Piura, operado por el señor Manuel Isac Vilchez Varillas, no cuenta con extintor con certificación UL.	Artículo 87° del Reglamento aprobado por el D.S. 027-94-EM modificado por el artículo 8° del D.S. Nº 022-2012-EM.	Todo Local de Venta de GLP con Techo deberá contar con el número y tipo de extintores que determine la Norma Técnica Peruana - NTP 350.043-1. Como mínimo deberá contar con un (01) extintor con una capacidad de extinción certificada no menor de 80B: C. Los extintores deberán estar certificados por Underwriters Laboratories - UL o entidad similar acreditada por el INDECOPI o por un organismo extranjero de acreditación signatario de alguno de los Acuerdos de Reconocimiento Mutuo de la Internacional Accreditation Forum - IAF o la Inter American Accreditation Cooperation - IAAC, de acuerdo a la NTP 350.026, así como de las NTP 350.062-2 y 350-062-3. Alternativamente, se aceptará extintores aprobados por Factory Mutual - FM que cumplan con la ANSI/UL 299 y cuya capacidad de extinción cumpla con la ANSI/UL 711.	2.13.1	Hasta 250 UIT y/o CI, RIE, STA, SDA, CB.
7	El establecimiento cuenta con instalaciones eléctricas.	Artículo 86° del Reglamento aprobado por D.S Nº 027-94-EM, modificado por el artículo 7° del D.S. Nº 022-2012-EM.	En los Locales de Venta con Techo no se permitirá equipos, artefactos ni instalaciones eléctricas en ambientes que almacenen los cilindros de GLP y en todo ambiente cerrado adyacente no separado por una división o puerta. Esta disposición no resulta aplicable para los equipos de telefonía.	2.4	Hasta 350 UIT y/o CE, PO, STA, SDA RIE.
11	Se verificó conexión con el desagüe, mediante una caja de registro dentro del establecimiento (tapa ciega).	Artículo 89° Literal c) numeral 1 del Reglamento aprobado por el D.S. 027-94-EM modificado por el artículo 9° del D.S. Nº 022-2012-EM.	Los colectores de desagüe no deben tener caja de registro ni otra conexión que tenga salida a la habitación que almacena los cilindros de GLP.	2.1.3	Hasta 110 UIT y/o CE, CB, STA, RIE.

4.2. A través de la Resolución de Gerencia General N° 352-2011-OS/GG publicada con fecha 26 de agosto de 2011 y modificatorias, se aprobaron los Criterios Específicos de Sanción que se deberán tomar en cuenta, entre otros, para la aplicación de sanciones por diversos incumplimientos establecidos en la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos contenida en la Tipificación de Infracciones y Escala de Multas y Sanciones de Osinergmin aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 271-2012-OS/CD y modificatorias, correspondiendo aplicar de acuerdo a los referidos criterios la siguiente multa por la infracción verificada en el presente procedimiento:

N°	INFRACCIÓN	NUMERAL DE LA TIPIFICACIÓN	SANCIÓN ESTABLECIDA RGG N° 352	SANCIÓN APLICABLE
1	Se verificó exceso de capacidad: Almacenamiento permitido (considerando tolerancia del 20%): 1200 kg. Almacenamiento verificado: 3895 kg. (376 balones de 10 kg y 3 balones de 45 kg). Exceso de almacenamiento: 2695 kg.	2.1.3	0.002 por kilogramo de exceso	5.39 ⁷ UIT
3	Se verificó que no se encontraba marcado el perímetro del área de almacenamiento.	2.1.3	0.03 UIT	0.03 UIT
4	Se encontraron vehículos motorizados dentro del establecimiento (01 motofurgón y 02 motos lineales).	2.14.1	0.04 UIT	0.04 UIT

⁷ De conformidad con lo verificado en la supervisión realizada, se determinó que el exceso de capacidad era de 2695 kg.; por cuanto la formula sería 0.002x2695= 5.39

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 783-2018-OS/OR PIURA**

5	Se verificó que el establecimiento no cuenta con área de ventilación.	2.9	0.06*V ⁸	0.36 UIT
6	El establecimiento ubicado en Jr. Puno N° 1056, distrito de Chulucanas, provincia de Morropón y departamento de Piura, operado por el señor Manuel Isac Vilchez Varillas, no cuenta con extintor con certificación UL.	2.13.1	0.08 UIT	0.08 UIT
7	El establecimiento cuenta con instalaciones eléctricas.	2.4	0.054 UIT	0.05 UIT
11	Se verificó conexión con el desagüe, mediante una caja de registro dentro del establecimiento (tapa ciega).	2.1.3	0.04 UIT	0.04 UIT

4.3. En virtud a lo expuesto en el numeral precedente, se desprende que corresponde aplicar al señor **MANUEL ISAC VILCHEZ VARILLAS**, las sanciones indicada en el numeral 4.2 de la presente resolución, por las infracciones administrativas materia del presente procedimiento administrativo.

De conformidad con lo establecido en el artículo 13° literal c) de la Ley de Creación de Osinergmin, Ley N° 26734, la Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos, Ley N° 27332 y modificatorias, la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, el Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS y la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD.

SE RESUELVE:

Artículo 1°. - **DECLARAR** improcedente la solicitud referida a declarar la nulidad y el archivamiento del presente procedimiento administrativo sancionador.

Artículo 2°. - **ARCHIVAR** los incumplimientos N° 2, 8, 9 y 10, consignados en el numeral 1.1 de la presente resolución.

Artículo 3°. - **SANCIONAR** al señor **MANUEL ISAC VILCHEZ VARILLAS** con una multa de **cinco con treinta y nueve centésimas (5.39)** Unidades Impositivas Tributarias vigente a la fecha de pago por el incumplimiento N° 1 señalado en el numeral 1.1 de la presente Resolución.

Código de infracción: 16-00054390-01.

Artículo 4°. - **SANCIONAR** al señor **MANUEL ISAC VILCHEZ VARILLAS** con una multa de **tres centésimas (0.03)** de la Unidad Impositiva Tributaria vigente a la fecha de pago por el incumplimiento N° 3 señalado en el numeral 1.1 de la presente Resolución.

Código de infracción: 16-00054390-02.

Artículo 5°. - **SANCIONAR** al señor **MANUEL ISAC VILCHEZ VARILLAS** con una multa de **cuatro centésimas (0.04)** de la Unidad Impositiva Tributaria vigente a la fecha de pago por el incumplimiento N° 4 señalado en el numeral 1.1 de la presente Resolución.

Código de infracción: 16-00054390-03.

⁸ De conformidad con lo prescrito en la RGG N° 352-2011, la fórmula de determinación de la multa es $0.06 \times V$; siendo V Área en metros cuadrados para generar aberturas de ventilación; en este sentido, siendo la exigencia de la norma que los locales de venta de Glp con techo cuenten como mínimo con una abertura de ventilación de 6m² y al no contar el establecimiento fiscalizado área de almacenamiento, la formula sería $0.06 \times 6 = 0.36$

Artículo 6°. - SANCIONAR al señor **MANUEL ISAC VILCHEZ VARILLAS** con una multa de **treinta y seis centésimas (0.36)** de la Unidad Impositiva Tributaria vigente a la fecha de pago por el incumplimiento N° 5 señalado en el numeral 1.1 de la presente Resolución.

Código de infracción: 16-00054390-04.

Artículo 7°. - SANCIONAR al señor **MANUEL ISAC VILCHEZ VARILLAS** con una multa de **ocho centésimas (0.08)** de la Unidad Impositiva Tributaria vigente a la fecha de pago por el incumplimiento N° 6 señalado en el numeral 1.1 de la presente Resolución.

Código de infracción: 16-00054390-05.

Artículo 8°. - SANCIONAR al señor **MANUEL ISAC VILCHEZ VARILLAS** con una multa de **cinco centésimas (0.05)** de la Unidad Impositiva Tributaria vigente a la fecha de pago por el incumplimiento N° 7 señalado en el numeral 1.1 de la presente Resolución.

Código de infracción: 16-00054390-06.

Artículo 9°. - SANCIONAR al señor **MANUEL ISAC VILCHEZ VARILLAS** con una multa de **cuatro centésimas (0.04)** de la Unidad Impositiva Tributaria vigente a la fecha de pago por el incumplimiento N° 11 señalado en el numeral 1.1 de la presente Resolución.

Código de infracción: 16-00054390-07.

Artículo 10°.- DISPONER que el monto de la multa sea depositado en la cuenta recaudadora N° 193-1510302-0-75 del Banco del Crédito del Perú, o en la cuenta recaudadora N° 000-3967417 del Banco Scotiabank S.A.A., importe que deberá cancelarse en un plazo no mayor de quince (15) días hábiles contados a partir del día siguiente de notificada la presente Resolución, debiendo indicar al momento de la cancelación al banco el número de la presente resolución; sin perjuicio de informar en forma documentada al Osinergmin del pago realizado.

Artículo 11°.- NOTIFICAR al fiscalizado el contenido de la presente Resolución

Regístrese y comuníquese,

«image:osifirma»

**JEFE DE LA OFICINA REGIONAL PIURA
OSINERGMIN**