**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1614-2018-OS/OR LA LIBERTAD**

Trujillo, 28 de junio del 2018

VISTOS:

El expediente N° **201600061998**, referido al procedimiento sancionador iniciado mediante Oficio N° 2065-2017, de fecha 26 de setiembre de 2017, a la empresa **HIDRANDINA S.A.** (en adelante, HIDRANDINA), identificada con RUC N° 20132023540 y el Informe Final de Instrucción N° 1276-2018-OS/OR-LA LIBERTAD, de fecha 13 de junio de 2018.

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

- 1.1. Mediante Resolución de Consejo Directivo del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería Osinergmin N° 078-2007-OS/CD y modificatorias, se aprobó el “Procedimiento de Supervisión de la Operatividad del Servicio de Alumbrado Público”, (en adelante, el Procedimiento), el cual tiene como objetivo definir y clasificar las deficiencias que afectan la operatividad de las unidades de alumbrado público (en adelante, UAP), así como fijar los plazos máximos para que el concesionario subsane las mismas. Asimismo, el Procedimiento establecerá las pautas que deben seguir tanto Osinergmin como las concesionarias para realizar la supervisión de la operatividad de las UAP.
- 1.2. Mediante Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD, publicada en el Diario Oficial El Peruano el 13 de setiembre de 2016, modificado por el artículo 1° de la Resolución de Consejo Directivo N° 10-2017-OS/CD, en concordancia con el artículo 17 de la Ley N° 28964, que modificó el inciso b) del artículo 9 de la Ley N° 26734¹, se determinaron las instancias competentes para el ejercicio de la función instructora y sancionadora en el sector energía, disponiéndose que los Especialistas Regionales en Electricidad y los Jefes de Oficinas Regionales, son los órganos instructores y sancionadores, respectivamente, competentes en primera instancia para tramitar, entre otros, los procedimientos administrativos sancionadores por incumplimiento del Procedimiento.
- 1.3. Con la finalidad de verificar el cumplimiento de lo establecido en el Procedimiento, se realizó la supervisión de la operatividad del servicio de alumbrado público a la empresa HIDRANDINA S.A. (en adelante, HIDRANDINA), correspondiente al segundo trimestre de 2016.
- 1.4. De acuerdo a lo señalado en el Informe de Instrucción N° 467-2017-OS/OR-LA LIBERTAD, de fecha 31 de agosto de 2017, luego de realizada la evaluación correspondiente al segundo trimestre de 2016, se verificaron las siguientes infracciones:

¹ Dicha modificatoria faculta al Consejo Directivo de Osinergmin a determinar las instancias competentes para el ejercicio de la función sancionadora.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1614-2018-OS/OR-LA LIBERTAD**

ÍTEM	INCUMPLIMIENTO VERIFICADO	OBLIGACIÓN NORMATIVA	TIPIFICACIÓN
1	<p>HIDRANDINA, en quince (15) casos transgredió el plazo de registro de denuncias en el RHD estipulado en el numeral 5.1.2 del Procedimiento.</p> <p>Las denuncias observadas no se encontraban registradas en la revisión del RHD de fecha 17 de mayo de 2016.</p>	<p>PROCEDIMIENTO – RCD N° 078-2007-OS/CD y modificatorias.</p> <p>5.1 PARA REALIZAR UNA DENUNCIA DE A.P. (...) 5.1.2 El concesionario debe registrar todas las deficiencias reportadas por los denunciante. Para este efecto, llevará una base de datos con el Registro Histórico de Deficiencias (RHD) reportadas, cuyo formato se muestra en el Anexo 2. Cuando reciba la denuncia de A.P., <u>la registrará de inmediato</u>, consignando la información correspondiente a los campos 1 al 18 del RHD (Anexo 2), los que no podrán ser modificados más adelante.</p> <p>5.2 DE LA SUBSANACIÓN DE DEFICIENCIAS (...) 5.2.5 El RHD del concesionario debe estar permanentemente actualizado (que contenga como mínimo, todas las denuncias registradas del día hábil anterior), cumpliendo los plazos estipulados en los numerales 5.1.2 y 5.2.2. Asimismo, el RHD deberá estar disponible en el portal de Internet (Web) del concesionario para acceso, consulta, impresión y fácil descarga de los archivos por parte de OSINERGMIN.</p> <p>8. DE LAS INFRACCIONES Y SANCIONES</p> <p>Se consideran como Infracciones al procedimiento por parte del concesionaria, los siguientes casos: (...) * Incumplir los plazos de registros estipulados en los numerales 5.1.2 y 5.2.2 de este procedimiento.</p>	<p>Numerales 5.1.2, 5.2.5 y 8 del Procedimiento y el numeral 3 del Anexo 5 de la Escala de Multas y Sanciones de la División de Supervisión de Electricidad², aprobada por la Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, modificado por la Resolución de Consejo Directivo N° 142-2008-OS/CD y precisada mediante la Resolución de Consejo Directivo N° 313-2008-OS/CD.</p>
2	<p>HIDRANDINA presentó información inexacta respecto de diecisiete (17) denuncias, incumpliendo con lo dispuesto en el numeral 5.2.5 del Procedimiento.</p> <p>En quince (15) casos se varió la información al modificar los registros de fechas de recepción y en una de ellas el código de la denuncia. Además, dos (2) denuncias fueron reportadas en el RHD como atendidas, pese a encontrarse pendientes de atención.</p>	<p>5.2 DE LA SUBSANACIÓN DE LAS DEFICIENCIAS (...) 5.2.5 El RHD del concesionario debe estar permanentemente actualizado (que contenga como mínimo, todas las denuncias registradas del día hábil anterior), cumpliendo los plazos estipulados en los numerales 5.1.2 y 5.2.2. Asimismo, el RHD deberá estar disponible en el portal de Internet (Web) del concesionario para acceso, consulta, impresión y fácil descarga de los archivos por parte de OSINERGMIN.</p> <p>8. DE LAS INFRACCIONES Y SANCIONES</p> <p>Se consideran como Infracciones al procedimiento por parte del concesionaria, los siguientes casos: (...) * Variar o presentar información inexacta en el RHD.</p>	<p>Numerales 5.2.5 y 8 del Procedimiento y el numeral 4 del Anexo 5 de la Escala de Multas y Sanciones de la División de Supervisión de Electricidad, aprobada por la Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, modificado por la Resolución de Consejo Directivo N° 142-2008-OS/CD y precisada mediante la Resolución de Consejo Directivo N° 313-2008-OS/CD.</p>

² Según lo dispuesto en la Disposición Complementaria Transitoria de la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD, toda mención a la Gerencia de Fiscalización Eléctrica en toda disposición regulatoria o normativa de aplicación para Osinergmin, debe entenderse referida a la División de Supervisión de Electricidad.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1614-2018-OS/OR-LA LIBERTAD**

- 1.5. Mediante Oficio N° 2065-2017, de fecha 26 de setiembre de 2017, notificado el 29 de setiembre de 2017, se inició procedimiento administrativo sancionador contra HIDRANDINA por incumplir con lo dispuesto en el Procedimiento, otorgándole cinco (5) días hábiles de plazo para presentar sus descargos a la imputación formulada.
- 1.6. Mediante documento N° GR/F-01440-2017, de fecha 6 de octubre de 2017, ingresada el mismo día con registro N° 2016-61998, HIDRANDINA presentó descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador.
- 1.7. Mediante Informe Final de Instrucción N° 1276-2018-OS/OR-LA LIBERTAD, de fecha 13 de junio de 2018, la autoridad instructora del presente procedimiento administrativo sancionador realizó el análisis de lo actuado.
- 1.8. Mediante Oficio N° 354-2018-OS/OR-LA LIBERTAD, de fecha 13 de junio de 2018, notificado electrónicamente el 14 de junio de 2018, se trasladó a HIDRANDINA el Informe Final de Instrucción N° 1276-2018-OS/OR-LA LIBERTAD, y se le otorgó un plazo de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente de notificado, para que presente sus descargos sobre el particular.
- 1.9. A través del documento N° GR/F-1121-2018, ingresado con registro N° 2016-61998 el 22 de junio de 2018, HIDRANDINA presentó descargos al Informe Final de Instrucción.

2. ANALISIS

2.1. RESPECTO A INCUMPLIR EL PLAZO DE REGISTRO ESTIPULADO EN EL NUMERAL 5.1.2 DEL PROCEDIMIENTO (15 CASOS) Y PRESENTAR INFORMACIÓN INEXACTA EN EL RHD (17 DENUNCIAS).

2.1.1. Hechos verificados

Según los resultados de la supervisión de la atención de denuncias de alumbrado público correspondiente al segundo trimestre de 2016, HIDRANDINA incurrió en las siguientes infracciones:

Denuncia o fecha de referencia	Descripción del incumplimiento	Referencia a Procedimiento de Supervisión ³	Referencia a Anexo N° 5 de la Escala de Multas y Sanciones de la DSE ⁴
2016-05-24	Quince (15) denuncias transgreden el plazo de registro de denuncias en el RHD.	Numerales 5.1.2, 5.2.5 y 8.	Numeral 3
N64200013698, N64200013699, N64200013700, N64200013701, N64200013702, N64200013703, N64200013704, N64200013705, N64200013706, N64200013707, N64200013708, N64200013709, N64200013710, N64200013711, N64200013712, N50102448796, N50102449193 (17 casos).	Variar o presentar información inexacta en el RHD.	Numeral 8.	Numeral 4

³ Aprobado con Resolución N° 078-2007-OS/CD.

⁴ Aprobado con Resolución N° 142-2008-OS/CD.

2.1.2. Descargos de la concesionaria

- En sus descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador, la concesionaria adjuntó el “Cuadro N° 1” con el código de registro de las veinte (20) denuncias observadas.

Cabe señalar que la concesionaria ha señalado los mismos argumentos en todas las denuncias incurso en infracción (cambiando el código de cada denuncia y el número de ítem de identificación en anexo):

“(…) Se tiene que por error del sistema informático NGC consignó fecha errada en el registro reporte RHD - siendo las fechas correctas de registro y descargo como se detalla líneas abajo, para sustento se adjunta fichas de atención realizados por la contratista C y M Engineering S.A.C. (Anexo – Ítem (1)), el cual fue descargado dentro del plazo normado en el numeral 5.3.1 de la resolución Osinergmin N° 078-2007-OS/CD – plazos, máximos para la subsanación de deficiencias; siendo un hecho fortuito por 1ra vez presentado, solicitamos se tenga en consideración, plasmando solo la amonestación a la distribuidora mediante la Gerencia de Fiscalización Eléctrica.

- ✓ Registro N64200013698
- ✓ Fecha de registro : 22/05/.2016
- ✓ Fecha de descargo: 24/05/2016
- ✓ Fecha de vencimiento: 01.06.2016
- ✓ Observación; Atención y descarga dentro plazo normado”.

Asimismo, la concesionaria adjunta el “Cuadro N° 2”, donde muestra la ilustración de un reporte de su sistema NGC con los casos observados en el Informe de Supervisión.

Así también, en sus conclusiones reitera lo enunciado en sus descargos, que son quince (15) las denuncias observadas y cinco (5) son registros repetidos de tres (3) de ellas; y que por error de su sistema informático se consignó fecha errada en el registro reporte del RHD, siendo las fechas correctas las que expone en su descargo. En anexo consigna cada una de las fichas de atención de las quince (15) denuncias observadas realizadas por su contratista, exhortando nuevamente, que es un hecho fortuito por primera vez presentado, solicitando se tenga en consideración y se le aplique solo una amonestación.

Finalmente, en cuanto a los casos no conformes, observados en Acta de Inspección (N° ADAP-HID/016-16-06-13, ítems 2 y 3), no presenta descargos.

- En sus descargos al Informe Final de Instrucción, la concesionaria reiteró lo anterior y agregó lo siguiente:

“Se presenta informaciones de las afectaciones de señales de comunicación en la zona sierra de Ancash, Provincia de Pomabamba del año 2016 – por parte de Defensa Civil siendo una de las afectaciones climatológicas las que muchas veces repercuten en los sistema de comunicaciones como los que poseía la empresa distribución Hidrandina S.A. el mes de mayo 2016, a la actualidad para poder mejorar la comunicación de sus sistema de registros y atenciones se ha instalado un sistema de comunicación satelital en la Oficina Pomabamba con puestas a tierra adecuado – sistema de protección, la cual

a la fecha viene brindando una mejor comunicación (Estación Remota 2.4 m) implementado el 17.05.2017 bajo un estudio técnico”.

Respecto a lo anterior, adjuntó a su descargo: i) copia de un Comunicado de Defensa Civil del Gobierno Provincial de Pomabamba, referido a fallas en las señales de comunicación telefónica e internet en la provincia de Pomabamba; ii) captura de pantalla de la página web de Osiptel, sobre las fallas de comunicación e internet en mayo de 2016; y iii) carátula del documento denominado Acta de Instalación, Estación Remota 2m, IVS HIDRANDINA – POMABAMBA.

2.1.3. Análisis de los descargos

Respecto a lo señalado por la concesionaria en sus descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador, cabe señalar que esta no ha aportado evidencias que permitan desvirtuar las deficiencias encontradas en la supervisión, sino que, por el contrario, ha intentado justificar los incumplimientos verificados con los mismos argumentos expuestos en su documento N° GR/F-1410-2016, ingresado con registro N° 2016-61998 el 22 de agosto de 2015, los que fueron evaluados en el Informe de Instrucción N° 467-2017-OS/OR-LA LIBERTAD, de fecha 31 de agosto de 2017, donde se indicó que:

- Los incumplimientos por variar y presentar información inexacta en el RHD están objetivamente establecidos como infracciones administrativas en el numeral 8 del Procedimiento, siendo pasibles de sanción según el numeral 4 del Anexo N° 5 de la Escala de Multas y Sanciones de la División de Supervisión de Electricidad, modificado por Resolución de Consejo Directivo N° 142-2008-OS/CD y precisada mediante Resolución de Consejo Directivo N° 313-2008-OS/CD.

Asimismo, el numeral 5.2.5 del Procedimiento dispone que el RHD de la concesionaria debe estar permanentemente actualizado (que contenga como mínimo, todas las denuncias registradas del día hábil anterior) y disponible su acceso a Osinergmin, para comprobar la veracidad de la información consignada en él, como lo dispone el numeral 7.3.1 del Procedimiento.

- En cuanto a lo argumentado por la concesionaria respecto que por error de su Sistema Informático NGC en las denuncias observadas se consignaron fechas de registro erradas, no hacen más que confirmar la variación de la información consignada en el RHD, la que es detectada por la supervisión en las revisiones semanales que realiza al RHD, porque inicialmente estas denuncias ingresaron con fechas de recepción (columna 8 del RHD) del 28 de mayo de 2016 al 05 de mayo de 2016 (en revisión del 24 de mayo de 2016) y correspondían a denuncias atendidas porque contaban con los datos llenados, como son las fechas de verificación y de subsanación que coincidían ambas efectuadas del 30 de abril de 2016 al 05 de mayo de 2016, y en la revisión siguiente (de fecha 31 de mayo de 2016) se cambian los datos de la fecha de recepción todas en 24 de mayo de 2016, comprobándose que se modificó la información (de la columna 8 del RHD), en contra de lo que establece el numeral 5.1.2 (en su parte final), configurándose el incumplimiento de la información consignada en el RHD.

Por otro lado, la concesionaria ha manifestado que el incumplimiento es un hecho fortuito, por primera vez presentado, solicitando la aplicación de una amonestación. Al respecto, cabe señalar

que los incumplimientos señalados en el numeral 1.4 del presente Informe son sancionables de acuerdo a lo establecido el Anexo 5 de la Escala de Multas y Sanciones de la División de Supervisión de Electricidad, modificado por Resolución de Consejo Directivo N° 142-2008-OS/CD y precisada mediante Resolución de Consejo Directivo N° 313-2008-OS/CD, norma que prevé la imposición de sanciones pecuniarias (multas) por incumplimientos al Procedimiento; motivo por el cual no es posible sancionar a la concesionaria con una amonestación.

Respecto a lo anterior, corresponde tener presente que, de acuerdo con el Principio de Legalidad de la potestad sancionador (artículo 246°, numeral 1 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS: en adelante, el TUO de la LPAG), solo por norma con rango de ley cabe atribuir a las entidades la potestad sancionadora y la consiguiente previsión de las consecuencias administrativas que a título de sanción son posibles de aplicar al administrado.

Finalmente, en cuanto a lo manifestado por la concesionaria en sus descargos al Informe Final de Instrucción, respecto que ha instalado un sistema de comunicación satelital para mejorar la comunicación de sus sistemas de registro y atención, cabe señalar que ello no exime de responsabilidad administrativa a la concesionaria por las infracciones imputadas, al estar referido a la ejecución de acciones posteriores a la supervisión del Procedimiento correspondiente al periodo del segundo trimestre de 2016.

En consecuencia, corresponde desestimar los descargos de la concesionaria en todos sus extremos e imponer las sanciones respectivas.

2.1.4. Conclusiones

Al respecto, en el presente caso no se ha desvirtuado la información contenida en el Informe de Instrucción N° 467-2017-OS/OR-LA LIBERTAD, de fecha 31 de agosto de 2017, notificado a la concesionaria el 29 de setiembre de 2017 con el Oficio N° 2065-2017, mediante el cual se determinó que HIDRANDINA: a) en quince (15) casos transgredió el plazo de registro de denuncias en el RHD, incumpliendo con el numeral 5.1.2 del Procedimiento; y b) presentó información inexacta respecto de diecisiete (17) denuncias, incumpliendo con lo establecido en el numeral 5.2.5 del Procedimiento.

Cabe indicar, el artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.

El numeral 5.1.2 del Procedimiento establece que la concesionaria debe registrar todas las deficiencias reportadas por los denunciantes. Para este efecto, llevará una base de datos con el Registro Histórico de Deficiencias (RHD) reportadas, cuyo formato se muestra en el Anexo 2. Cuando reciba la denuncia de A.P., la registrará de inmediato, consignando la información correspondiente a los campos 1 al 18 del RHD (Anexo 2), los que no podrán ser modificados más adelante.

Asimismo, el numeral 5.2.5 del Procedimiento señalar que el RHD de la concesionaria debe estar permanentemente actualizado (que contenga como mínimo, todas las denuncias registradas del día hábil anterior), cumpliendo los plazos estipulados en los numerales 5.1.2 y 5.2.2. Asimismo, el

RHD deberá estar disponible en el portal de Internet (Web) del concesionario para acceso, consulta, impresión y fácil descarga de los archivos por parte de OSINERGMIN.

De manera concordante, los Ítems 3 y 4 del numeral 8 considera como infracciones incumplir los plazos de registro estipulados en los numerales 5.1.2 y 5.2.2 del Procedimiento, y variar o presentar información inexacta en el RHD.

Por lo tanto, al verificarse que HIDRANDINA, en quince (15) casos transgredió el plazo de registro de denuncias en el RHD, ha cometido infracción administrativa de acuerdo a lo establecido en el Ítem 3 del numeral 8 del Procedimiento. Dicha infracción es sancionable de conformidad con el numeral 3 del Anexo 5 de la Escala de Multas y Sanciones de la División de Supervisión de Electricidad, modificado por Resolución de Consejo Directivo N° 142-2008-OS/CD y precisada mediante Resolución de Consejo Directivo N° 313-2008-OS/CD.

Asimismo, al verificarse que HIDRANDINA presentó información inexacta respecto de diecisiete (17) denuncias, ha cometido infracción administrativa de acuerdo a lo establecido en el Ítem 4 del numeral 8 del Procedimiento. Dicha infracción es sancionable de conformidad con el numeral 4 del Anexo 5 de la Escala de Multas y Sanciones de la División de Supervisión de Electricidad.

2.1.5. Determinación de las sanciones

Mediante Resolución de Consejo Directivo N° 142-2008-OS/CD, se modificó el Anexo 5 de la Escala de Multas y Sanciones de la División de Supervisión de Electricidad, correspondiente a la tipificación de sanciones por incumplimiento del Procedimiento.

- Respecto al **incumplimiento N° 1**, señalado en el numeral 1.4 del presente Informe, el numeral 3 del Anexo 5 de la Escala de Multas y Sanciones de la División de Supervisión de Electricidad, aprobada mediante Resolución de Consejo Directivo N° 142-2008-OS/CD, establece la sanción por incumplir los plazos de registro estipulados en los numerales 5.1.2 y 5.2.2 del Procedimiento.

En tal sentido, la multa a imponer se calculará de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$\text{MULTA} = \left\{ \frac{\text{Ninc}}{\text{Nrev}} \right\} \times (4.33 \text{ UIT S})$$

Donde:

- Ninc : Número de revisiones en el trimestre en las que se detectaron Incumplimientos en el RHD definidos de acuerdo con la tabla siguiente.
- Nrev : Número total de revisiones del RHD en el trimestre.

INCUMPLIMIENTOS	SE DEFINE COMO INCUMPLIMIENTO
A. Incumplimiento del numeral 5.1.2.	Cuando una o más denuncias superan el plazo indicado en cada inspección del RHD.
B. Incumplimiento del numeral 5.2.2.	
B.1. Si la empresa registra en el trimestre hasta 500 denuncias (*).	Cuando más de una denuncia supera el plazo indicado en cada inspección del RHD.
B.2. Si la empresa registra en el trimestre entre	Cuando más de tres denuncias superan el

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1614-2018-OS/OR-LA LIBERTAD**

501 y 5000 denuncias (*).	plazo indicado en cada inspección del RHD.
B.1. Si la empresa registra en el trimestre más de 5000 denuncias (*).	Cuando más de cinco denuncias superan el plazo indicado en cada inspección del RHD.

(*) La cantidad de denuncias corresponde al total de denuncias cuyo plazo de subsanación están dentro del trimestre en evaluación, o sea las denuncias pendientes del trimestre anterior y las presentadas en el trimestre, incluido en ambos casos las denuncias desestimadas.

De acuerdo a los criterios específicos señalados precedentemente, se realizó la determinación de la multa que corresponde imponer por la infracción administrativa materia del presente procedimiento administrativo, conforme se detalla a continuación:

PARÁMETRO	VALOR	DESCRIPCIÓN
Ninc	1	Número de revisiones en las que se encontró que 1 ó más casos trasgredieron el plazo de registro de denuncias en el RHD.
Nrev	7	Número total de revisiones del RHD en el trimestre en evaluación.
Factor	4,33	Obtenido de la fórmula contenida en el numeral 3 del Anexo 5 de la Escala de Multas y Sanciones de la GFE.

De acuerdo a los criterios específicos señalados precedentemente, se realizó la determinación de la multa que corresponde imponer por el **incumplimiento N° 1**, conforme se detalla a continuación:

DESCRIPCIÓN DEL INCUMPLIMIENTO	REFERENCIA A PROCEDIMIENTO DE SUPERVISIÓN ⁵	REFERENCIA A ANEXO N° 5 DE LA ESCALA DE MULTAS Y SANCIONES DE LA DSE ⁶	MONTO DE LA MULTA
HIDRANDINA ha trasgredido (en 15 casos) el plazo de registro de denuncias en los campos 1 al 18 del RHD (incumplimiento detectado en 1 de 9 revisiones en el trimestre).	Numeral 5.1.2, 5.2.5 y 8	Numeral 3	0.48 UIT ⁷

- Respecto al **incumplimiento N° 2**, señalado en el numeral 1.4 del presente Informe, el numeral 4 del Anexo 5 de la Escala de Multas y Sanciones de la División de Supervisión de Electricidad, aprobada mediante Resolución de Consejo Directivo N° 142-2008-OS/CD, establece la sanción por variar o presentar información inexacta en el RHD.

En tal sentido, la multa a imponer por variar o presentar información inexacta en el Registro Histórico de Deficiencias (RHD), se calcula de acuerdo a las siguientes fórmulas:

$$MPE = N^{\circ}Ri \times 0.33UIT$$

Donde:

⁵ Aprobado con Resolución N° 078-2007-OS/CD

⁶ Aprobado con Resolución N° 142-2008-OS/CD

⁷ **Multa = Factor x Ninc/Nrev = 0,4811 UIT**

Parámetro	Valor	Descripción
Factor	4,33	Obtenido de la fórmula contenida en el numeral 4 del Anexo 5 de la Escala de Multas y Sanciones de la DSE.
Ninc	1	Número de revisiones en las que se encontró que 1 o más casos trasgredieron el plazo de registro de denuncias en el RHD.
Nrev	9	Número de revisiones del RHD en el trimestre en evaluación.

MPE : Multa Promedio por Empresa.
 NºRi : Número de registros inexactos menos “RA” definidos en la tabla Nº 1.

TABLA Nº 1

Criterio	RA =N° de registros inexactos admisibles en la revisión del RHD
A. Si la Empresa registra en el trimestre hasta 500 denuncias	1 denuncia
B. Si la Empresa registra en el trimestre entre 501 y 5000 denuncias	3 denuncias
C. Si la Empresa registra en el trimestre más de 5000 denuncias	5 denuncias

De acuerdo al valor del **le** establecido en la Tabla Nº 2, el MPA a aplicar será el siguiente:

Tabla Nº 2

	$le \leq 0.8T$	$0.8T < le \leq 0.9T$	$0.9T < le \leq 1T$	$le > 1T$
MPA	1x MPE	1.5 x MPE	2 x MPE	2x MPE

Donde:

MPA : Multa por Empresa a aplicar de acuerdo a lo indicado en la tabla anterior.
 le : Indicador de la empresa obtenido en el trimestre, en base al numeral 7.4.2 del “Procedimiento de supervisión de la operatividad del Servicio de Alumbrado Público”.
 T : Tolerancia establecida en el numeral 7.4.3 del “Procedimiento de supervisión de la operatividad del Servicio de Alumbrado Público”.

De acuerdo a los criterios específicos señalados precedentemente, se realizó la determinación de la multa que corresponde imponer por el **incumplimiento Nº 2**, conforme se detalla a continuación:

DESCRIPCIÓN DEL INCUMPLIMIENTO	REFERENCIA A PROCEDIMIENTO DE SUPERVISIÓN ⁸	REFERENCIA A ANEXO Nº 5 DE LA ESCALA DE MULTAS Y SANCIONES DE LA DSE ⁹	MONTO DE LA MULTA
Hidrandina ha presentado información inexacta (17 casos) en el RHD.	Numeral 8	Numeral 4	3.96 IT ¹⁰

3. CONCLUSIÓN

⁸ Aprobado con Resolución Nº 078-2007-OS/CD

⁹ Aprobado con Resolución Nº 142-2008-OS/CD

¹⁰ **Multa = Factor x NºRi x Factor2 = 3,96 UIT**

PARÁMETRO	VALOR	DESCRIPCIÓN
Factor	0,33	Obtenido de la fórmula contenida en el numeral 4 del Anexo 5 de la Escala de Multas y Sanciones de la GFE.
Nº Ri	12	Número de registros inexactos (17) menos “RA” (05) definidos en la tabla Nº1 del numeral 4 del Anexo 5 de la Escala de Multas y Sanciones de la GFE.
Factor2	1	Valor a multiplicar de acuerdo a lo indicado en la tabla 2 del numeral 4 del Anexo 5 de la Escala de Multas y Sanciones de la GFE (para %DAFP= 0,3% < 0.8T).

Considerando el monto de 1 UIT de S/ 4150 para el año 2018

Corresponde aplicar a la empresa fiscalizada las sanciones establecidas en el Anexo 5 de la Escala de Multas y Sanciones de la División de Supervisión de Electricidad, aprobada por la Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, modificado por la Resolución de Consejo Directivo N° 142-2008-OS/CD y precisada mediante la Resolución de Consejo Directivo N° 313-2008-OS/CD, por las infracciones administrativas verificadas en el presente procedimiento administrativo sancionador.

De conformidad con lo establecido en el artículo 13° literal c) de la Ley de Creación de Osinergmin, Ley N° 26734, la Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos, Ley N° 27332 y modificatorias, la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, el Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de Osinergmin, aprobado mediante Decreto Supremo N° 010-2016-PCM, la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444 y en la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD, modificado por la Resolución de Consejo Directivo N° 10-2017-OS/CD.

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- SANCIONAR a la empresa **HIDRANDINA S.A.** con una multa de **cuarenta y ocho centésimas (0.48) Unidades Impositivas Tributarias (UIT)**, por transgredir en quince (15) casos el plazo de registro de denuncias en los campos 1 al 18 del RHD, incumpliendo lo establecido en los numerales 5.1.2 y 5.2.5 del Procedimiento de Supervisión de la Operatividad del Servicio de Alumbrado Público, aprobado por Resolución de Consejo Directivo del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería Osinergmin N° 078-2007-OS/CD, en la supervisión correspondiente al segundo trimestre de 2016, lo que constituye infracción administrativa de acuerdo al numeral 8 del referido Procedimiento, sancionable de acuerdo con el numeral 3 del Anexo 5 de la Escala de Multas y Sanciones de la División de Supervisión de Electricidad, aprobada mediante Resolución de Consejo Directivo N° 142-2008-OS/CD; en razón de los fundamentos señalados en la presente Resolución. Asimismo, la imposición de la presente sanción no exime a la empresa del cumplimiento de las obligaciones que han sido objeto del presente procedimiento.

Código de Infracción: 1600061998-01

Artículo 2°.- SANCIONAR a la empresa **HIDRANDINA S.A.** con una multa de **tres con noventa y seis centésimas (3.96) Unidades Impositivas Tributarias (UIT)**, por presentar información inexacta respecto de diecisiete (17) denuncias, lo que constituye infracción administrativa de acuerdo al numeral 8 del Procedimiento de Supervisión de la Operatividad del Servicio de Alumbrado Público, aprobado por Resolución de Consejo Directivo del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería Osinergmin N° 078-2007-OS/CD y modificatorias, sancionable de acuerdo con el numeral 4 del Anexo 5 de la Escala de Multas y Sanciones de la División de Supervisión de Electricidad, aprobada mediante Resolución de Consejo Directivo N° 142-2008-OS/CD; en razón de los fundamentos señalados en la presente Resolución. Asimismo, la imposición de la presente sanción no exime a la empresa del cumplimiento de las obligaciones que han sido objeto del presente procedimiento.

Código de Infracción: 1600061998-02

Artículo 3°.- DISPONER que el monto de las multas sea pagado en un plazo no mayor de **quince (15) días hábiles** contados a partir del día hábil siguiente de notificada la presente Resolución.

El pago podrá realizarse en las cuentas de Osinergmin disponibles a través de los canales de atención (Agencias y Banca por Internet) del **Banco de Crédito del Perú, Interbank, Scotiabank S.A.A. y BBVA**

Continental. Para tal efecto, se deberá indicar el servicio de recaudación “**MULTAS PAS**” para el caso del **Banco de Crédito del Perú, Interbank, Scotiabank S.A.A.**, y, en el caso del **BBVA Continental** el servicio de recaudación “**OSINERGMIN MULTAS PAS**”; asimismo, deberán indicarse los **códigos de infracción** que figuran en la presente Resolución.

Artículo 4°.- De conformidad con el artículo 26° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, el Agente Supervisado podrá acogerse al beneficio de pronto pago equivalente a una **reducción del 10%** del importe final de la multa impuesta en esta Resolución, si se cancela el monto de la misma dentro del plazo fijado en el artículo anterior, **siendo requisito para su eficacia: no interponer recurso administrativo, que haya autorizado la notificación electrónica hasta la fecha otorgada para la presentación de sus descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador y que mantenga vigente dicha autorización.** Asimismo, en caso la resolución imponga más de una multa, el administrado podrá acogerse al beneficio respecto de todas o sólo de las que considere no impugnar.

De otro lado, cumplimos con informar que de conformidad con el artículo 27° del Reglamento anteriormente citado, tiene la facultad de contradecir la presente Resolución, mediante la interposición ante el presente órgano del recurso administrativo de reconsideración o de apelación, dentro del plazo de quince (15) días hábiles contados desde el día hábil siguiente de notificada la presente Resolución.

Artículo 5°.- NOTIFICAR a la empresa **HIDRANDINA S.A.** el contenido de la presente Resolución.

Regístrese y comuníquese.

«cmatos»

Ing. César Matos Peralta
Jefe de la Oficina Regional de La Libertad
Osinergmin