



OSINFOR

Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre



ANUARIO ESTADÍSTICO DEL OSINFOR 2016



"Usemos responsablemente nuestros bosques"

Serie E N° 01

Anuario Estadístico del OSINFOR 2016

© Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR.

Sede Central:

Av. Javier Prado Oeste 692-694 Magdalena del Mar

Teléfono: (511) 615-7373

Correo: contacto@osinfor.gob.pe

Presidente Ejecutivo (e):

Máximo Salazar Rojas

Revisión:

Direcciones de Línea

Responsable de la edición:

Francklin Omar Cuba Jiménez

Oficina de Planeamiento y Presupuesto

Fotografías:

Banco de fotografías del OSINFOR

Primera edición digital: Mayo 2017

Publicación digital disponible en: www.osinfor.gob.pe

Diagramación

Ángel G. Pinedo Flor

PRESENTACIÓN

El Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre – OSINFOR, en cumplimiento de sus objetivos institucionales de acuerdo al Decreto legislativo N° 1085, como Organismo Público Ejecutor adscrito a la Presidencia del Consejo de Ministros, encargado de supervisar y fiscalizar el aprovechamiento sostenible y conservación de los recursos forestales y de fauna silvestre, así como los servicios ambientales provenientes del bosque, pone a disposición del público en general el documento “Anuario Estadístico del OSINFOR 2016”.

El adecuado diseño de políticas e intervenciones en el sector forestal y de fauna silvestre, así como el correspondiente monitoreo y evaluación de avances y resultados, requiere de información objetiva y confiable para facilitar la toma de decisiones de las diversas autoridades y demás actores públicos y privados; en ese sentido, el OSINFOR espera que este Anuario sea una herramienta que contribuya en la información que se requiera para dicha toma de decisiones orientadas a optimizar el manejo de nuestros bosques.

El presente documento comprende seis capítulos y un glosario de términos. El primer capítulo está referido a la producción forestal y títulos habilitantes otorgados por la Autoridad Forestal y de Fauna Silvestre competente. El segundo capítulo contiene información detallada de las supervisiones efectuadas a nivel nacional por el OSINFOR. En el tercer capítulo se muestran los resultados de la fiscalización realizada a los títulos habilitantes supervisados. El cuarto capítulo muestra los avances en la recaudación de las multas impuestas por infracción a la legislación forestal y de fauna silvestre. El quinto capítulo de Fortalecimiento de Capacidades proporciona información sobre las capacitaciones desarrolladas en el ámbito nacional y el número de personas capacitadas por oficina desconcentrada y región. El sexto capítulo presenta información sobre la Ejecución Presupuestal, en el que se muestra la comparación de ejecución del presupuesto del OSINFOR respecto al nivel nacional, gobierno nacional y el sector Presidencia de Consejo de Ministros - PCM. Finalmente, se incluye el glosario de términos.

Se agradece a los equipos de los diversos órganos y unidades orgánicas de la entidad, en especial al equipo del Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO) por la información proporcionada y porque con su esfuerzo han contribuido decisivamente al cumplimiento de los objetivos institucionales que se reflejan en las cifras del presente documento.

Lima, 25 de abril de 2017
Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre

Contenido

| | |
|---|-----------|
| PRESENTACIÓN..... | 3 |
| Capítulo 1. PRODUCCIÓN FORESTAL Y TÍTULOS HABILITANTES OTORGADOS..... | 5 |
| 1.1. Producción forestal..... | 6 |
| 1.2. Títulos habilitantes otorgados | 7 |
| Capítulo 2. SUPERVISIÓN | 10 |
| 2.1. Supervisiones a títulos habilitantes | 11 |
| 2.2. Supervisión de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre | 22 |
| 2.3. Supervisión de Permisos y Autorizaciones Forestales y de Fauna Silvestre..... | 34 |
| Capítulo 3. FISCALIZACIÓN | 55 |
| 3.1. Fiscalización de informes de supervisión..... | 56 |
| 3.2. Fiscalización de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre | 71 |
| 3.3. Fiscalización de Permisos y Autorizaciones Forestales y de Fauna Silvestre | 72 |
| Capítulo 4 RECAUDACIÓN | 74 |
| 4.1. Recursos Directamente Recaudados | 75 |
| 4.2. Avances en la recaudación de multas..... | 79 |
| Capítulo 5. FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES..... | 84 |
| 5.1. Talleres de fortalecimiento..... | 85 |
| 5.2. Talleres de fortalecimiento por Oficina Desconcentrada | 87 |
| 5.3. Talleres de fortalecimiento por región | 91 |
| Capítulo 6. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL | 94 |
| 6.1. Ejecución Presupuestal comparada del OSINFOR..... | 95 |
| GLOSARIO DE TÉRMINOS | 97 |

Capítulo 1. PRODUCCIÓN FORESTAL Y TÍTULOS HABILITANTES OTORGADOS



1.1. Producción forestal

La producción forestal es el material biológico de flora, que puede ser extraído del bosque, asociaciones vegetales y/o plantaciones, para su aprovechamiento. La mayor producción se presenta en productos de madera, existiendo una mayor información estadística que datan desde el año 1990.

CUADRO N° 0.1: PRODUCCIÓN DE PRINCIPALES PRODUCTOS FORESTALES DE MADERA TRANSFORMADA, 1990-2015
(Miles de metros cúbicos)

| Año | Total | Madera aserrada | Parquet | Madera contrachapada | Madera laminada 1/ | Chapas decorativas | Durmientes | Carbón | Postes |
|------|---------|-----------------|---------|----------------------|--------------------|--------------------|------------|--------|--------|
| 1990 | 536,7 | 489,3 | 12,7 | 23,7 | 1,7 | 1,6 | 2,4 | 4,6 | 0,7 |
| 1991 | 527,0 | 475,2 | 15,6 | 25,9 | 0,5 | 0,7 | 1,7 | 5,2 | 2,2 |
| 1992 | 544,3 | 495,7 | 12,0 | 29,4 | 0,1 | 0,5 | 1,9 | 4,1 | 0,6 |
| 1993 | 653,8 | 585,2 | 18,3 | 35,8 | 7,2 | 0,1 | 3,9 | 1,3 | 2,0 |
| 1994 | 644,9 | 565,8 | 8,1 | 64,5 | - | 0,6 | 4,0 | 0,8 | 1,1 |
| 1995 | 717,8 | 630,2 | 14,4 | 63,9 | - | 2,4 | - | 3,6 | 3,3 |
| 1996 | 1 220,4 | 624,9 | 15,5 | 69,4 | 9,5 | 2,1 | 3,5 | 3,9 | 491,6 |
| 1997 | 587,5 | 482,3 | 9,4 | 52,6 | 3,7 | 13,0 | 2,3 | 13,7 | 10,5 |
| 1998 | 766,9 | 590,3 | 5,9 | 134,0 | 0,7 | 0,4 | 2,1 | 28,2 | 5,3 |
| 1999 | 893,2 | 834,7 | 3,7 | 34,3 | 3,7 | - | 2,2 | 13,6 | 1,0 |
| 2000 | 715,7 | 646,2 | 6,8 | 35,8 | 6,0 | - | 0,2 | 17,0 | 3,7 |
| 2001 | 641,0 | 506,1 | 4,9 | 100,3 | 9,9 | - | 0,1 | 18,8 | 0,9 |
| 2002 | 730,0 | 602,9 | 7,3 | 96,0 | 6,3 | - | 1,8 | 15,3 | 0,4 |
| 2003 | 693,9 | 528,3 | 7,3 | 101,3 | 9,6 | - | 3,0 | 36,3 | 8,1 |
| 2004 | 854,4 | 671,2 | 8,6 | 121,4 | 5,3 | - | 5,7 | 26,5 | 15,7 |
| 2005 | 934,4 | 743,4 | 8,1 | 121,1 | 3,1 | - | 4,4 | 40,2 | 14,1 |
| 2006 | 1 007,2 | 856,3 | 8,5 | 60,9 | 3,9 | - | 3,2 | 70,4 | 4,0 |
| 2007 | 1 099,5 | 936,7 | 18,6 | 68,7 | 3,6 | - | 1,3 | 68,9 | 1,7 |
| 2008 | 1 039,4 | 805,7 | 21,5 | 104,5 | 2,1 | - | 2,7 | 102,8 | 0,1 |
| 2009 | 817,7 | 625,8 | 15,7 | 67,4 | 0,8 | - | 2,3 | 104,8 | 0,9 |
| 2010 | 805,2 | 628,1 | 9,9 | 60,5 | 0,7 | - | 2,7 | 103,1 | 0,2 |
| 2011 | 916,3 | 711,6 | 12,2 | 51,7 | 2,0 | - | 4,1 | 132,4 | 2,3 |
| 2012 | 864,1 | 691,3 | 17,1 | 52,1 | 5,2 | - | 5,1 | 93,1 | 0,1 |
| 2013 | 759,7 | 575,3 | 14,4 | 64,8 | 7,0 | - | 4,8 | 93,2 | 0,3 |
| 2014 | 858,6 | 667,2 | 19,6 | 46,4 | 4,3 | - | 2,9 | 118,1 | 0,1 |
| 2015 | 686,4 | 579,1 | 10,2 | 51,0 | 5,0 | - | 0,7 | 40,5 | - |

1/ A partir de 1998 incluye la producción de chapas decorativas.

Fuente: Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR), publicado en el Anuario de Estadísticas Ambientales 2016 del INEI (https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1416/libro.pdf)

En relación a la información que reporta la Autoridad Forestal y de Fauna Silvestre al OSINFOR sobre los títulos habilitantes que han aprobado durante el año, de acuerdo a lo estipulado en la Ley N° 29763 – Ley Forestal y de Fauna Silvestre¹, se cuenta con la estadística del volumen aprobado en dichos títulos habilitantes de las principales especies forestales maderables, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

¹ Artículo 18: (...) El SERFOR y los gobiernos regionales y gobiernos locales, a través de sus funcionarios correspondientes, informan obligatoriamente al OSINFOR sobre la gestión forestal y de fauna silvestre, los alcances y el estado de los títulos habilitantes otorgados, bajo responsabilidad administrativa y sin perjuicio de las responsabilidades civiles y penales (...).

CUADRO N° 0.2: PRINCIPALES ESPECIES FORESTALES MADERABLES APROBADAS EN LOS TÍTULOS HABILITANTES OTORGADOS Y REPORTADOS POR LA AUTORIDAD FORESTAL AL OSINFOR, 2009-2016
(Metros cúbicos)

| Nombre científico | Total | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------------------------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| <i>Cedrelinga catenaeformis</i> | 2 877 487,72 | 143 062,86 | 340 821,56 | 258 491,75 | 453 268,95 | 693 269,18 | 559 872,91 | 353 469,21 | 75 231,31 |
| <i>Coumarouna odorata</i> | 2 340 204,18 | 157 515,61 | 205 596,99 | 183 651,59 | 251 678,27 | 456 365,09 | 511 220,17 | 424 021,54 | 150 154,91 |
| <i>Chorisia integrifolia</i> | 1 484 650,28 | 126 755,88 | 140 341,64 | 129 002,19 | 197 032,72 | 305 552,73 | 318 388,00 | 229 218,78 | 38 358,35 |
| <i>Cariniana domesticata</i> | 1 358 014,08 | 77 359,77 | 106 731,09 | 65 506,61 | 261 801,36 | 356 780,89 | 230 896,62 | 214 708,89 | 44 228,87 |
| <i>Virola sp.</i> | 1 343 149,76 | 101 618,51 | 130 223,48 | 118 378,86 | 176 952,97 | 275 573,70 | 328 375,78 | 178 747,53 | 33 278,94 |
| <i>Dipteryx sp.</i> | 975 882,11 | 112 014,15 | 89 257,89 | 114 086,25 | 126 262,19 | 143 004,09 | 225 103,05 | 115 652,22 | 50 502,28 |
| <i>Copaifera reticulata</i> | 846 518,07 | 69 001,12 | 70 337,31 | 78 643,03 | 97 614,27 | 201 202,18 | 165 361,09 | 164 359,07 | - |
| <i>Brosimum alicastrum</i> | 683 175,99 | - | 82 628,92 | 62 268,28 | 114 917,89 | 137 478,81 | 139 580,41 | 116 018,43 | 30 283,24 |
| <i>Hura crepitans</i> | 527 674,35 | 72 477,59 | - | 72 518,11 | 93 288,73 | 167 252,62 | - | 122 137,30 | - |
| <i>Schizolobium sp.</i> | 451 499,92 | - | - | - | 92 873,17 | 130 508,03 | 138 339,56 | 89 779,16 | - |
| <i>Calycophyllum spruceanum</i> | 333 050,16 | 80 137,35 | 70 052,35 | - | - | - | 182 860,46 | - | - |
| <i>Prosopis pallida</i> | 96 688,18 | - | 96 688,18 | - | - | - | - | - | - |
| <i>Myroxylon balsamum</i> | 94 264,50 | 66 960,69 | - | - | - | - | - | - | 27 303,80 |
| <i>Brosimum utile</i> | 59 387,71 | - | - | 59 387,71 | - | - | - | - | - |
| <i>Hymenaea sp.</i> | 34 464,26 | - | - | - | - | - | - | - | 34 464,26 |
| <i>Amburana cearensis</i> | 31 167,56 | - | - | - | - | - | - | - | 31 167,56 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

1.2. Títulos habilitantes otorgados

Es un instrumento otorgado por la Autoridad Forestal y de Fauna Silvestre, que permite a las personas naturales o jurídicas el acceso, a través de planes de manejo, para el aprovechamiento sostenible de los bienes forestales y de fauna silvestre y los servicios de los ecosistemas forestales y otros ecosistemas de vegetación silvestre².

De acuerdo a las competencias transferidas en el marco de la Ley N° 29763 – Ley Forestal y de Fauna Silvestre, la entidad encargada de otorgar los títulos habilitantes es la Autoridad Regional Forestal y de Fauna silvestre representado por los gobiernos regionales. Cabe mencionar, que en tanto no se concluya el proceso de transferencia de funciones a los gobiernos regionales, las Administraciones Técnicas Forestales y de Fauna Silvestre (ATFFS) del SERFOR ejercen también dicha función.

En el siguiente cuadro, se muestran los títulos habilitantes otorgados por el Estado hasta el año 2016, de acuerdo a lo informado por la Autoridad Regional Forestal y de Fauna Silvestre y las ATFFS al OSINFOR:

² Reglamento para la Gestión Forestal, Ley Forestal y de Fauna Silvestre N° 29763

CUADRO N° 0.1: TÍTULOS HABITANTES OTORGADOS, SEGÚN REGIÓN, AL 2016

| Región | 2016 |
|---------------|--------------|
| Total | 3 235 |
| Amazonas | 32 |
| Ancash | 70 |
| Ayacucho | 1 |
| Cusco | 28 |
| Huánuco | 48 |
| Ica | 1 |
| Junín | 35 |
| Lambayeque | 50 |
| La Libertad | 23 |
| Lima | 77 |
| Loreto | 520 |
| Madre de Dios | 1 850 |
| Pasco | 59 |
| Piura | 21 |
| San Martín | 60 |
| Tumbes | 12 |
| Ucayali | 267 |

Fuente: Plan Anual de Supervisión y del Programa de Evaluación Quinquenal del Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR 2017 – Resolución Presidencial N° 007-2017-OSINFOR

En el siguiente cuadro se muestra el estado situacional de los títulos habilitantes por modalidad de aprovechamiento, de acuerdo a la información remitida por la Autoridad Forestal y de Fauna Silvestre al OSINFOR, hasta el año 2016:

CUADRO N° 0.2: ESTADO DE LOS TÍTULOS HABITANTES, SEGÚN MODALIDAD DE APROVECHAMIENTO, AL 2016

| Modalidad de aprovechamiento | Otorgadas | Activas | Inactiva | Revertido | Aprobado 2016 |
|--|-----------|---------|----------|-----------|---------------|
| Total | 3 235 | 2 537 | 114 | 1 | 229 |
| Concesión Forestal Maderable | 606 | 221 | 111 | 1 | - |
| Concesión para Conservación | 52 | 49 | 2 | - | - |
| Concesión de Ecoturismo | 39 | 32 | - | - | - |
| Concesión de Forestación y/o Reforestación | 293 | 256 | 1 | - | - |
| Concesión Forestal No Maderable Aprovechamiento de la Castaña | 1 114 | 1 101 | - | - | - |
| Concesión Forestal No Maderable Aprovechamiento de látex de Shiringa | 31 | 31 | - | - | - |
| Concesión Forestal No Maderable Aprovechamiento de aguaje | 22 | 21 | - | - | - |
| Concesión Forestal No Maderable Aprovechamiento de Palmera | 1 | 1 | - | - | - |
| Concesión de Fauna Silvestre | 4 | 4 | - | - | - |
| Autorizaciones para Aprovechamiento de Productos Forestales No Maderables - Planta medicinal | 6 | 6 | - | - | - |
| Autorizaciones Forestales para el Aprovechamiento de Productos Forestales No Maderables | 228 | 226 | - | - | 60 |
| Autorizaciones en Bosques Secos | 66 | 62 | - | - | 8 |
| Permiso de Aprovechamiento Forestal en Tierras de Comunidades Nativas y Campesinas | 179 | 136 | - | - | 68 |
| Permiso Forestal en Predios Privados | 394 | 216 | - | - | 77 |

| Modalidad de aprovechamiento | Otorgadas | Activas | Inactiva | Revertido | Aprobado 2016 |
|--|-----------|---------|----------|-----------|---------------|
| Contrato de Administración de Bosques Locales | 130 | 107 | - | - | 16 |
| Autorizaciones de Fauna Silvestre <i>ex situ</i> | 70 | 68 | - | - | 36 |

Fuente: Plan Anual de Supervisión y del Programa de Evaluación Quinquenal del Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR 2017. Resolución Presidencial N° 007-2017-OSINFOR

Para el acceso al aprovechamiento del título habilitante la Autoridad Forestal y de Fauna Silvestre (Gobiernos Regionales o ATFFS) aprueba los planes de manejo, definido como el instrumento de gestión que constituye la herramienta dinámica y flexible para la implementación, seguimiento y control de las actividades de manejo forestal o de fauna silvestre, orientado a lograr la sostenibilidad del ecosistema.

En el siguiente cuadro, se presenta la información remitida al OSINFOR respecto a los planes de manejo aprobados para el período del 2014 al 2017, según modalidad de aprovechamiento:

CUADRO N° 0.3: PLANES DE MANEJO APROBADOS POR LA AUTORIDAD FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE, SEGÚN MODALIDAD DE APROVECHAMIENTO Y REMITIDOS AL OSINFOR, 2014-2017

| Modalidad de aprovechamiento | Planes de Manejo aprobados | | | |
|---|----------------------------|-----------|-----------|-----------|
| | Total | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| Concesión Forestal Maderable | 89 | 5 | 27 | 57 |
| Concesión de Forestación y/o Reforestación | 19 | 7 | 4 | 8 |
| Concesión Forestal No Maderable - Aprovechamiento de la Castaña (POA) | 1 189 | 256 | 359 | 574 |
| Concesión Forestal No Maderable - Aprovechamiento de la Castaña (PMCA) | 392 | 221 | 106 | 65 |
| Concesión Forestal No Maderable - Aprovechamiento de látex de Shiringa (POA) | 11 | 8 | 2 | 1 |
| Concesión Forestal No Maderable - Aprovechamiento de látex de Shiringa (PMCA) | 8 | 4 | 4 | - |
| Concesión para Conservación | 37 a/ | - | - | - |
| Concesión de Ecoturismo | 16 a/ | - | - | - |
| Permiso de Aprovechamiento Forestal en Tierras de Comunidades Nativas y Campesinas | 136 | 23 | 51 | 62 |
| Permiso Forestal en Predios Privados | 216 | 85 | 59 | 72 |
| Autorizaciones Forestales para el Aprovechamiento de Productos Forestales No Maderables | 226 | 94 | 75 | 57 |
| Autorizaciones en Bosques Secos | 62 | 12 | 42 | 8 |
| Contrato de Administración de Bosques Locales | 107 | 43 | 52 | 12 |
| Autorizaciones de Fauna Silvestre <i>ex situ</i> | 68 | 0 | 34 | 34 |

a/ En el caso de concesiones para conservación y ecoturismo, su número es constante durante cada año.

Nota: Las autoridades competentes encargadas de la gestión y administración de los títulos habilitantes para el aprovechamiento sostenible de los recursos forestales y de fauna silvestre, deberán remitir al OSINFOR, bajo responsabilidad, copia autenticada de los títulos que otorgan los derechos de aprovechamiento y de los planes de manejo respectivos, en un plazo máximo de quince (15) días hábiles de haber emitido el acto de otorgamiento u aprobación correspondiente; la misma que no se cumple en la mayoría de casos, generando limitaciones en la información con la que cuenta el OSINFOR.

Fuente: Plan Anual de Supervisión y del Programa de Evaluación Quinquenal del Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre - OSINFOR 2017.

Capítulo 2. SUPERVISIÓN



2.1. Supervisiones a títulos habilitantes

A través de las supervisiones de los títulos habilitantes forestales y de fauna silvestre (concesiones, permisos y autorizaciones), se verifica en campo que el manejo y aprovechamiento de estos recursos se realice conforme a la normativa vigente.

Cabe destacar, que la supervisión del OSINFOR se realiza previa planificación, partiendo desde la revisión documentaria y análisis espacial para una mejor orientación geográfica del supervisor. Las supervisiones a títulos habilitantes forestales maderables implica que los profesionales supervisores viajen y se internen por días o semanas en lugares lejanos y de difícil acceso al interior de la selva peruana, siendo muchas veces el único acceso la vía fluvial, con la finalidad de verificar si la extracción de madera se realizó de acuerdo a lo programado en los planes de manejo forestal.

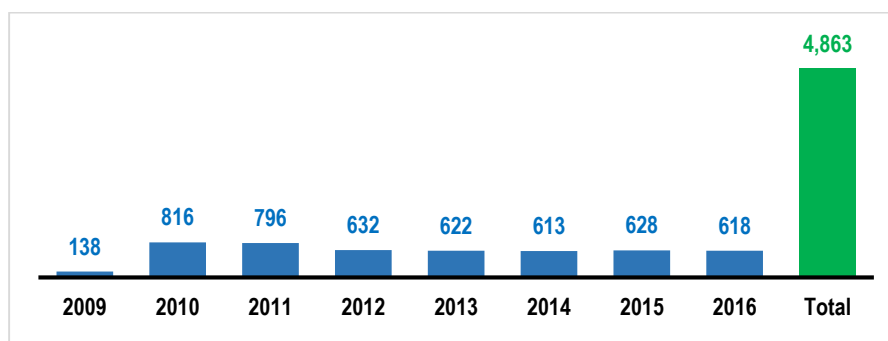
El OSINFOR realiza las supervisiones a través de las Direcciones de Línea: Dirección de Supervisión de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre y Dirección de Supervisión de Permisos y Autorizaciones Forestales y de Fauna Silvestre, habiéndose supervisado un total de 4 863 planes de manejo con un área total de 2 067 miles de hectáreas desde el año 2009 hasta el 2016, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

CUADRO N° 2.1.1: SUPERVISIONES 2009-2016

| Año | N° Supervisiones | Área Supervisada (Miles de Ha) |
|--------------|------------------|--------------------------------|
| Total | 4 863 | 2 067 |
| 2009 | 138 | 77 |
| 2010 | 816 | 366 |
| 2011 | 796 | 232 |
| 2012 | 632 | 268 |
| 2013 | 622 | 257 |
| 2014 | 613 | 230 |
| 2015 | 628 | 275 |
| 2016 | 618 | 363 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

Gráfico N° 2.1.1
TOTAL DE SUPERVISIONES, 2009–2016



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

En relación a las supervisiones por región, Madre de Dios es la región con mayor cantidad de supervisiones con un acumulado de 2 026 supervisiones (2009-2012), lo cual representa el 42% del total de supervisiones; le sigue Loreto con 970 supervisiones (2009-2012) que representa el 20% del total y Ucayali con 595 supervisiones (2009-2012) con un porcentaje de participación del 12% del total de supervisiones. Estas regiones presentan mayor cantidad de supervisiones dado que son las que tienen un mayor número de planes de manejo aprobados.

En el año 2016, se sigue manteniendo la relación de regiones con mayor cantidad de supervisiones: Madre de Dios (39%), Loreto (27%) y Ucayali (10%).

CUADRO N° 2.1.2: TOTAL DE SUPERVISIONES, SEGÚN REGIÓN, 2009-2016

| Región | Total | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Total | 4 863 | 138 | 816 | 796 | 632 | 622 | 613 | 628 | 618 |
| Amazonas | 41 | - | - | - | 2 | 24 | 4 | - | 11 |
| Ancash | 4 | - | - | - | - | - | - | 4 | - |
| Apurímac | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | - |
| Arequipa | 4 | - | - | 1 | 1 | 2 | - | - | - |
| Ayacucho | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - |
| Cajamarca | 67 | - | - | 2 | 20 | 30 | 12 | 3 | - |
| Callao | 2 | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - |
| Cusco | 21 | - | - | 1 | 7 | 2 | 11 | - | - |
| Huánuco | 96 | 1 | 14 | 15 | 10 | 4 | 15 | 26 | 11 |
| Ica | 6 | - | - | 1 | 5 | - | - | - | - |
| Junín | 118 | - | - | 32 | 16 | 12 | 3 | 23 | 32 |
| La Libertad | 3 | - | - | 1 | - | - | - | 1 | 1 |
| Lambayeque | 522 | - | 161 | 171 | 85 | 36 | 22 | 22 | 25 |
| Lima | 85 | - | 18 | 22 | 5 | 5 | 11 | 9 | 15 |
| Loreto | 970 | 1 | 154 | 142 | 109 | 90 | 144 | 162 | 168 |
| Madre De Dios | 2 026 | 114 | 340 | 271 | 269 | 301 | 279 | 213 | 239 |
| Pasco | 83 | - | - | 20 | 7 | 6 | 6 | 21 | 23 |
| Piura | 96 | - | - | - | 20 | 31 | 15 | 18 | 12 |
| San Martín | 87 | 10 | 21 | 19 | 12 | 6 | 3 | 3 | 13 |
| Tacna | 4 | - | - | 2 | - | - | - | - | 2 |
| Tumbes | 31 | - | - | - | - | - | - | 25 | 6 |
| Ucayali | 595 | 12 | 107 | 96 | 63 | 72 | 88 | 97 | 60 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

Resultado de las supervisiones realizadas por el OSINFOR, se ha logrado identificar árboles inexistentes consignados y aprobados en los planes de manejo de los títulos habilitantes.

En el siguiente cuadro, se muestra la supervisión de los árboles maderables en el periodo 2009-2016, donde se aprecia que la cantidad de árboles maderables supervisados ha ido aumentando, permitiendo contar con mayor información de la existencia de árboles, contribuyendo así a la verificación del aprovechamiento sostenible de los recursos del bosque según los documentos de gestión aprobados.

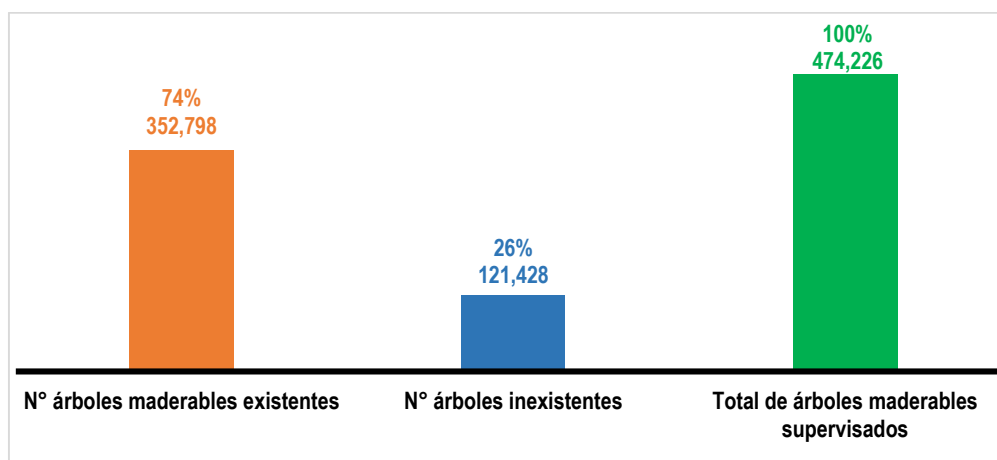
CUADRO N° 2.1.3: ÁRBOLES MADERABLES SUPERVISADOS POR EL OSINFOR, 2009-2016

| Año | Total | N° árboles maderables existentes | N° árboles inexistentes |
|--------------|----------------|----------------------------------|-------------------------|
| Total | 474 226 | 352 798 | 121 428 |
| 2009 | 3 426 | 3 294 | 132 |
| 2010 | 34 131 | 26 321 | 7 810 |
| 2011 | 55 948 | 40 005 | 15 943 |
| 2012 | 55 174 | 45 719 | 9 455 |
| 2013 | 53 045 | 40 593 | 12 452 |
| 2014 | 62 577 | 47 517 | 15 060 |
| 2015 | 114 268 | 75 335 | 38 933 |
| 2016 | 95 657 | 74 014 | 21 643 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) – Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 20/02/2017.

Durante los años 2009 al 2016 se ha logrado identificar un total de 121 428 árboles inexistentes, representando el 26% del total de árboles maderables supervisados (474 226). La cantidad de árboles inexistentes representa una pérdida del Estado, traduciéndose solo en el ámbito económico en aproximadamente S/ 217 586 833³.

Gráfico N° 2.1.2
COMPOSICIÓN PORCENTUAL DE ÁRBOLES MADERABLES SUPERVISADOS POR EL OSINFOR, ACUMULADO 2009-2016
(Porcentaje)

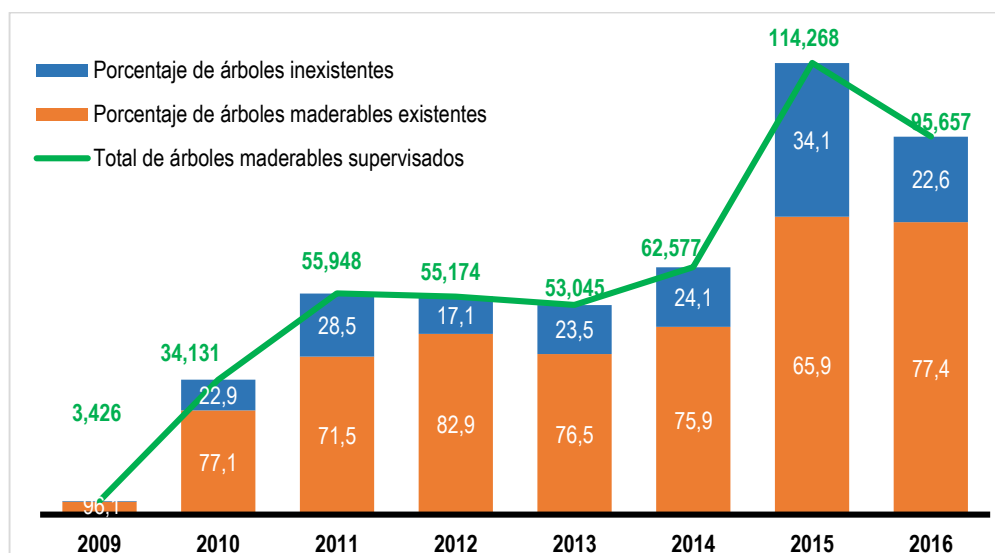


Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) – Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 20/02/2017.

³ Factor de rendimiento Arce (2006) = 4.525 m³ / árbol, factor de conversión a pies tablares 220 pies/ m³ y precio promedio por tablar de S/ 1.8 / pie tablar.

En el año 2016, la proporción de árboles maderables inexistentes respecto al total de árboles maderables supervisados se redujo en comparación al 2015. Asimismo, la cantidad de árboles supervisados ha ido incrementado desde el año 2013, tal como se aprecia en el siguiente gráfico:

Gráfico N° 2.1.3
COMPOSICIÓN PORCENTUAL DE ÁRBOLES MADERABLES SUPERVISADOS POR EL OSINFOR,
POR CATEGORÍA DE ÁRBOLES EXISTENTES E INEXISTENTES, 2009-2016
 (Porcentaje)



Nota: Los porcentajes de árboles maderables existentes e inexistentes se calcula como la proporción respecto al total de árboles maderables supervisados en el año.
 Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) – Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 20/02/2017.

A nivel regional, los árboles maderables se identifican en 13 regiones, en las cuales se aprueban las modalidades de aprovechamiento: Concesión Forestal Maderable, Concesión de Forestación y/o Reforestación, Permiso Forestal en Predios Privados, Permiso de Aprovechamiento Forestal en Tierras de Comunidades Nativas y Campesinas, Autorizaciones en Bosques Secos y Contratos de Administración de Bosques Locales.

CUADRO N° 2.1.4: ÁRBOLES MADERABLES SUPERVISADOS POR EL OSINFOR, SEGÚN REGIÓN, 2009-2016

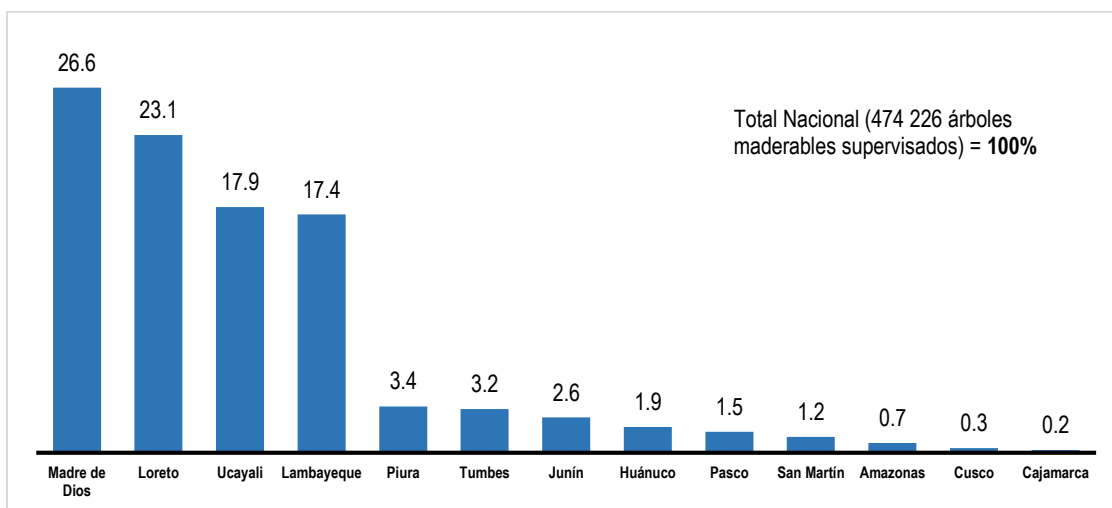
| Región | Total | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------|----------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|
| Total | 474 226 | 3 426 | 34 131 | 55 948 | 55 174 | 53 045 | 62 577 | 114 268 | 95 657 |
| Amazonas | 3 428 | - | - | - | 166 | 1 782 | 513 | - | 967 |
| Cajamarca | 929 | - | - | - | 532 | - | 266 | 131 | - |
| Cusco | 1 637 | - | - | 60 | 695 | 124 | 758 | - | - |
| Huánuco | 8 913 | - | 302 | 1 279 | 736 | 253 | 1 352 | 4 204 | 787 |
| Junín | 12 219 | - | - | 2 532 | 1 629 | 448 | 608 | 1 925 | 5 077 |
| Lambayeque | 82 347 | - | 9 020 | 16 039 | 15 001 | 7 227 | 6 349 | 11 782 | 16 929 |
| Loreto | 109 759 | 30 | 6 722 | 11 973 | 11 385 | 8 961 | 15 557 | 28 172 | 26 959 |
| Madre de Dios | 126 194 | 2 846 | 9 193 | 14 789 | 16 022 | 17 834 | 19 073 | 22 124 | 24 313 |

| Región | Total | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------|--------|------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|
| Pasco | 7 282 | - | - | 353 | 374 | 265 | 642 | 2 649 | 2 999 |
| Piura | 16 052 | - | - | - | 1 696 | 4 582 | 3 554 | 4 462 | 1 758 |
| San Martín | 5 461 | 309 | 678 | 1 063 | 399 | 298 | 64 | 1 569 | 1 081 |
| Tumbes | 15 104 | - | - | - | - | - | - | 13 026 | 2 078 |
| Ucayali | 84 901 | 241 | 8 216 | 7 860 | 6 539 | 11 271 | 13 841 | 24 224 | 12 709 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) – Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 20/02/2017.

Las regiones que presentan mayor cantidad de árboles maderables supervisados son Madre de Dios, Loreto y Ucayali, con una proporción respecto al total acumulado en el periodo 2009-2016 del 26,6%, 23,1% y 17,9%, respectivamente.

Gráfico N° 2.1.4
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE ÁRBOLES MADERABLES SUPERVISADOS POR EL OSINFOR
ACUMULADO 2009-2016, SEGÚN REGIÓN
 (Porcentaje)

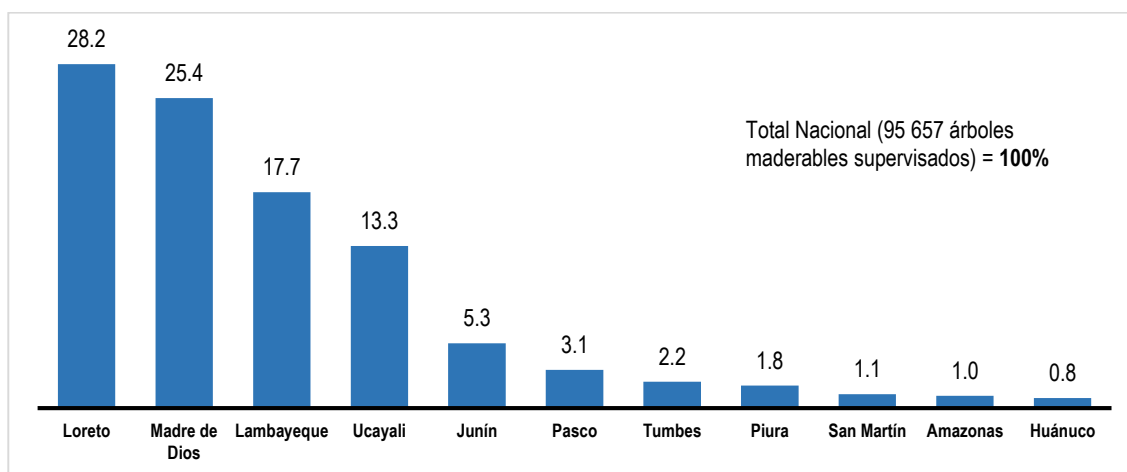


Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) – Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 20/02/2017.

En el año 2016, las regiones que presentaron la mayor cantidad de supervisiones de árboles maderables son Loreto (28,2%), Madre de Dios (25,2%) y Lambayeque (17,7%), similar a los resultados acumulados presentados en el gráfico anterior; mientras que las regiones de San Martín, Amazonas y Huánuco son las que tienen una menor cantidad de supervisiones.

Gráfico N° 2.1.5

PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE ÁRBOLES MADERABLES SUPERVISADOS POR EL OSINFOR 2016, SEGÚN REGIÓN
(Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) – Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 20/02/2017.

Los árboles maderables identificados en los cuadros y gráficos anteriores, son obtenidos como resultado de las supervisiones realizadas por la institución a los planes de manejo maderables. Los planes de manejo maderables corresponden a las modalidades de: Concesión Forestal Maderable, Concesión de Forestación y/o Reforestación, Permiso Forestal en Predios Privados, Permiso de Aprovechamiento Forestal en Tierras de Comunidades Nativas y Campesinas, Autorizaciones en Bosques Secos y Contratos de Administración de Bosques Locales.

En el período 2009-2016 se ha supervisado un total de 3 968 planes de manejo maderables, de los cuales se han detectado que 1 101 planes de manejo no tienen existencia de árboles, lo cual representa el 27,7%. Los planes de manejo maderables considerados con inexistencia de árboles, son aquellos que como resultado de la supervisión se ha detectado una cantidad mayor a 20 árboles no consignados.

CUADRO N° 2.1.5: PLANES DE MANEJO MADERABLES SUPERVISADOS POR EL OSINFOR, 2009-2016

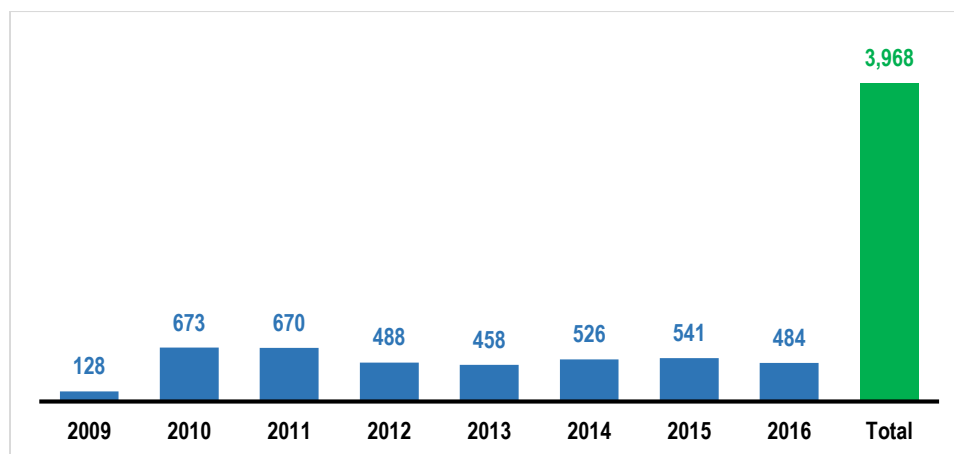
| Año | Total | N° de planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | N° de planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ |
|--------------|--------------|--|---|
| Total | 3 968 | 2 867 | 1 101 |
| 2009 | 128 | 128 | - |
| 2010 | 673 | 542 | 131 |
| 2011 | 670 | 473 | 197 |
| 2012 | 488 | 368 | 120 |
| 2013 | 458 | 342 | 116 |
| 2014 | 526 | 371 | 155 |
| 2015 | 541 | 307 | 234 |
| 2016 | 484 | 336 | 148 |

1/ Se considera planes de manejo con inexistencia a partir de 20 árboles.

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) – Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 16/02/2017.

Los años donde se han presentado una mayor cantidad de supervisiones a los planes de manejo maderable son el 2010 y 2011, manteniéndose en los siguientes años una cantidad promedio de 500 planes supervisados.

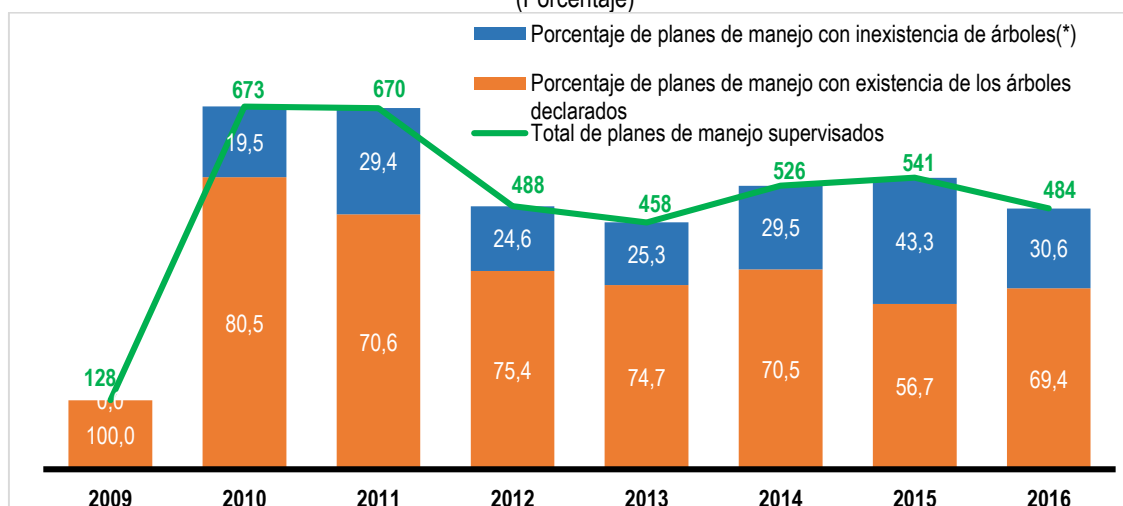
Gráfico N° 2.1.6
PLANES DE MANEJO FORESTALES MADERABLES SUPERVISADOS POR EL OSINFOR, 2009-2016



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) – Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 16/02/2017.

En el año 2016, la proporción de planes de manejo forestal maderable supervisados por el OSINFOR con inexistencia de árboles ha disminuido en comparación al año 2015, como se muestra en el siguiente gráfico:

Gráfico N° 2.1.7
COMPOSICIÓN PORCENTUAL DE PLANES DE MANEJO MADERABLES SUPERVISADOS POR EL OSINFOR, POR CATEGORÍA DE PLANES CON EXISTENCIA E INEXISTENCIA, 2009-2016
(Porcentaje)



Nota: Se considera planes de manejo con inexistencia de árboles a partir de 20 árboles.

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) – Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 16/02/2017.

Respecto al total acumulado 2009-2016, las regiones de Madre de Dios, Loreto y Ucayali presentan la mayor cantidad de planes de manejo maderables supervisados, coincidiendo con la estadística de las regiones con mayor cantidad de árboles maderables supervisados, lo cual ocurre por que dichas regiones son priorizados por presentar la mayor cantidad de planes de manejo aprobados por la Autoridad Forestal y de Fauna Silvestre correspondiente.

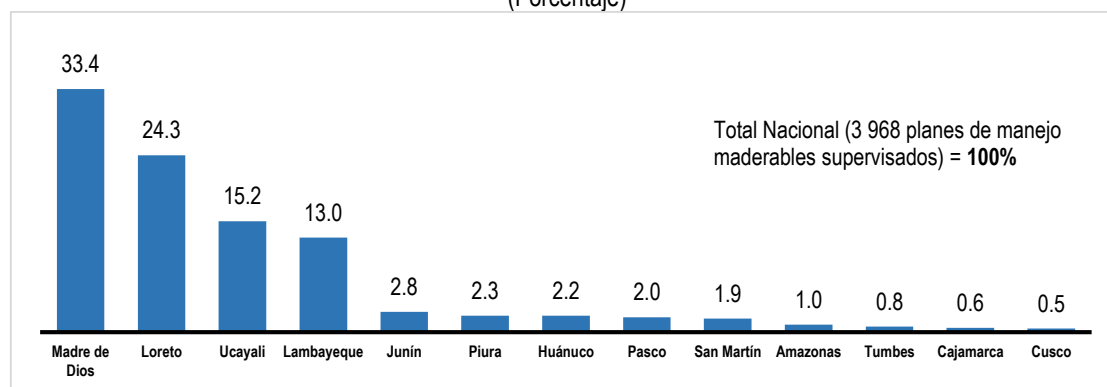
CUADRO N° 2.1.6: PLANES DE MANEJO MADERABLES SUPERVISADOS POR EL OSINFOR, SEGÚN REGIÓN, 2009-2016

| Región | Total | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Total | 3 968 | 128 | 673 | 670 | 488 | 458 | 526 | 541 | 484 |
| Amazonas | 41 | - | - | - | 2 | 24 | 4 | - | 11 |
| Cajamarca | 23 | - | - | - | 12 | - | 8 | 3 | - |
| Cusco | 19 | - | - | 1 | 5 | 2 | 11 | - | - |
| Huánuco | 89 | 1 | 8 | 13 | 9 | 3 | 17 | 28 | 10 |
| Junín | 110 | - | - | 32 | 15 | 11 | 3 | 16 | 33 |
| Lambayeque | 515 | - | 161 | 167 | 84 | 35 | 21 | 22 | 25 |
| Loreto | 965 | 1 | 154 | 128 | 100 | 87 | 149 | 178 | 168 |
| Madre de Dios | 1 326 | 103 | 224 | 195 | 165 | 181 | 203 | 129 | 126 |
| Pasco | 81 | - | - | 20 | 6 | 6 | 6 | 21 | 22 |
| Piura | 90 | - | - | - | 20 | 31 | 15 | 16 | 8 |
| San Martín | 74 | 10 | 19 | 19 | 7 | 6 | 1 | 3 | 9 |
| Tumbes | 30 | - | - | - | - | - | - | 24 | 6 |
| Ucayali | 605 | 13 | 107 | 95 | 63 | 72 | 88 | 101 | 66 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) – Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 16/02/2017.

La proporción de planes de manejo maderables supervisados durante el periodo 2009-2016, se divide en un 86% en las regiones de Madre de Dios, Loreto, Ucayali y Lambayeque y un 12.2% en la regiones con más del 1% del total de supervisiones (Junín, Piura, Huánuco, Pasco, San Martín y Amazonas). El resto (1.8%) corresponde a regiones con menos del 1% del total de supervisiones (Tumbes, Cajamarca y Cusco).

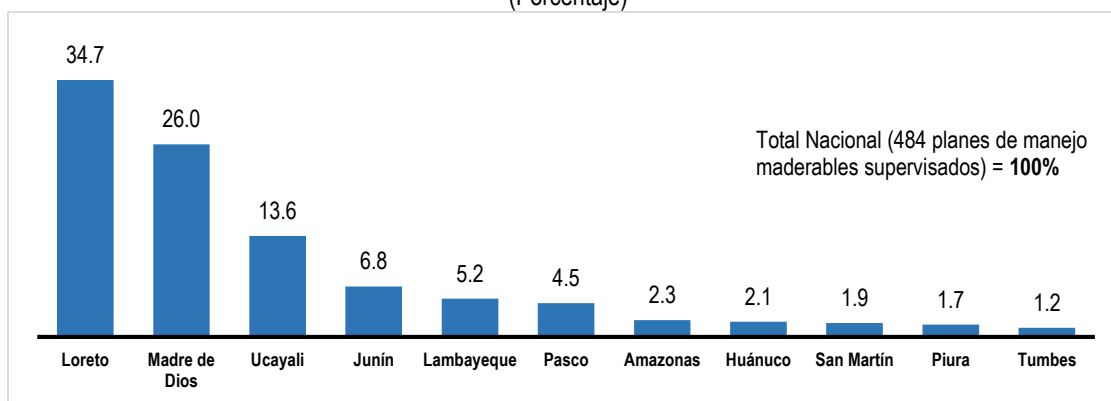
Gráfico N° 2.1.8
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE PLANES DE MANEJO MADERABLES SUPERVISADOS POR EL OSINFOR ACUMULADO 2009-2016, SEGÚN REGIÓN
(Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) – Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 16/02/2017.

En el año 2016, se mantiene similar proporción de regiones con la mayor cantidad de planes de manejo maderables supervisados, presentándose el 74,4% del total de supervisiones en las regiones de Loreto, Madre de Dios y Ucayali. Por su parte, las regiones con menor proporción son San Martín, Piura y Tumbes, con menos del 2% del total de supervisiones totales.

Gráfico N° 2.1.9
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE PLANES DE MANEJO MADERABLES SUPERVISADOS POR EL OSINFOR 2016, SEGÚN REGIÓN
 (Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) – Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 16/02/2017.

En mayor detalle, también se cuenta con información de las especies forestales con mayor volumen injustificado durante los años 2015 y 2016, siendo las especies Cumala y Tornillo los que presentan mayor volumen injustificado durante el periodo acumulado. En el siguiente cuadro, se muestra el detalle de las 19 especies forestales con mayor volumen:

CUADRO N° 2.1.7: ESPECIES FORESTALES CON MAYOR VOLUMEN INJUSTIFICADO, 2015-2016
 (Metros cúbicos)

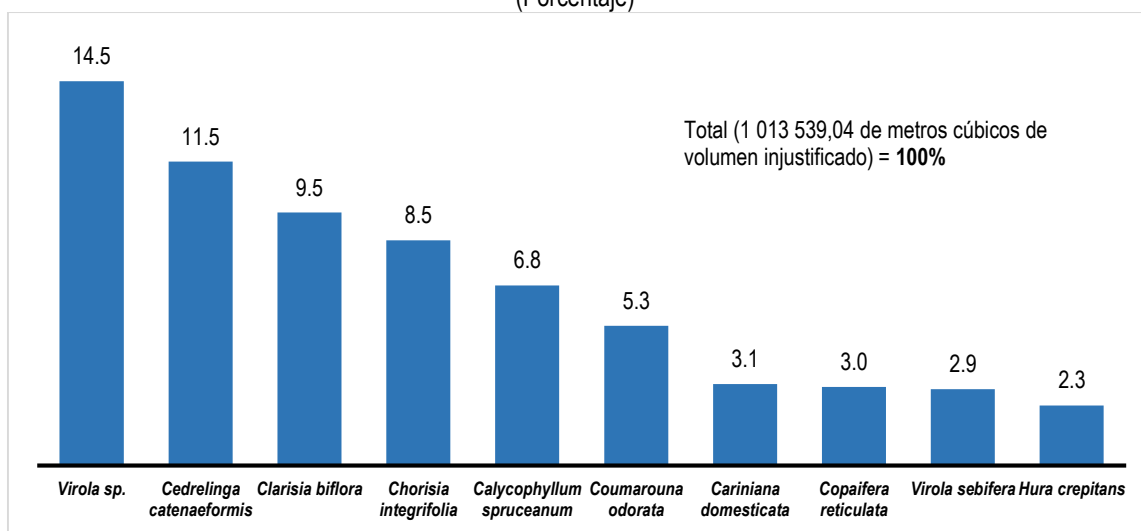
| Especie | Nombre común | Total | 2015 | 2016 |
|---------------------------------|--------------|---------------------|-------------------|-------------------|
| Total | | 1 013 539,04 | 573 075,75 | 440 463,28 |
| <i>Virola sp.</i> | Cumala | 146 934,26 | 85 211,11 | 61 723,16 |
| <i>Cedrelinga catenaeformis</i> | Tornillo | 116 169,60 | 62 494,39 | 53 675,21 |
| <i>Clarisia biflora</i> | Capinurí | 96 684,19 | 51 541,51 | 45 142,69 |
| <i>Chorisia integrifolia</i> | Lupuna | 86 047,23 | 52 260,12 | 33 787,12 |
| <i>Calycophyllum spruceanum</i> | Capirona | 68 831,47 | 39 856,99 | 28 974,47 |
| <i>Coumarouna odorata</i> | Shihuahuaco | 53 372,80 | 29 593,94 | 23 778,86 |
| <i>Cariniana domesticata</i> | Cachimbo | 31 107,09 | 18 546,42 | 12 560,66 |
| <i>Copaifera reticulata</i> | Copaiba | 30 068,29 | 17 159,63 | 12 908,66 |
| <i>Virola sebifera</i> | Cumala | 29 168,19 | 21 074,29 | 8 093,90 |
| <i>Hura crepitans</i> | Catahua | 22 954,26 | 9 537,93 | 13 416,33 |
| <i>Prosopis pallida</i> | Algarrobo | 22 006,94 | 16 670,59 | 5 336,35 |
| <i>Guazuma crinita</i> | Bolaina | 21 605,44 | 8 646,46 | 12 958,98 |
| <i>Schizobium sp.</i> | Pashaco | 14 780,41 | 6 452,69 | 8 327,72 |
| <i>Matisia cordata</i> | Zapote | 13 125,00 | 5 523,69 | 7 601,31 |
| <i>Myroxylon balsamum</i> | Estoraque | 13 040,22 | 6 898,16 | 6 142,05 |
| <i>Simarouba amara</i> | Marupa | 11 673,19 | 8 740,40 | 2 932,79 |
| <i>Couratari guianensis</i> | Misa | 11 109,11 | 4 168,96 | 6 940,15 |
| <i>Cedrela odorata</i> | Cedro | 11 046,72 | 6 903,93 | 4 142,78 |

| Especie | Nombre común | Total | 2015 | 2016 |
|----------------------------|--------------|------------|------------|-----------|
| <i>Manilkara bidentata</i> | Quinilla | 11 014,57 | 7 443,16 | 3 571,41 |
| Otras especies | | 202 800,06 | 114 351,39 | 88 448,67 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) – Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 10/03/2017.

El 67,2% del total del volumen injustificado para el acumulado 2015-2016 se agrupa en las 10 principales especies forestales; de las cuales Cumala representa el 14,5% del total de volumen injustificado, Tornillo el 11,5% y Capinurí el 9,5%, siendo estas especies las más comerciales.

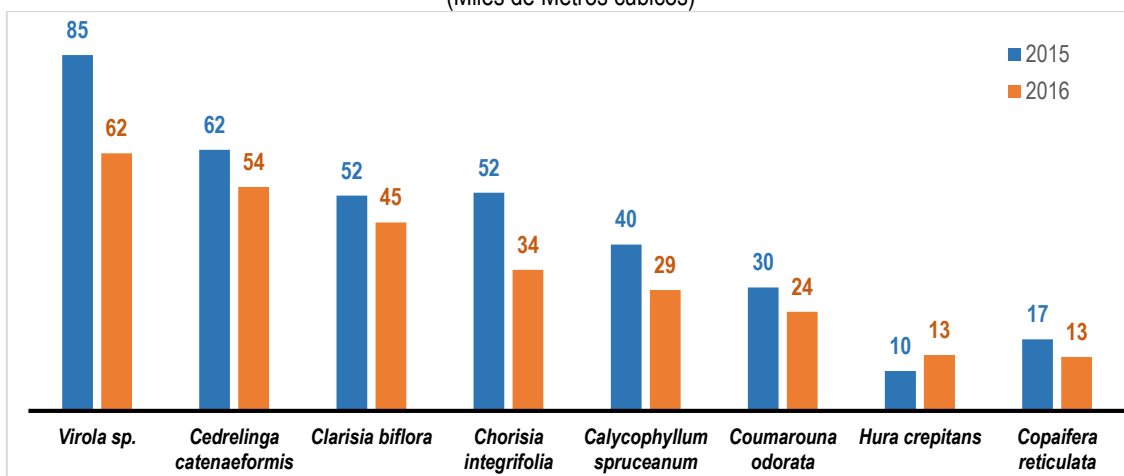
Gráfico N° 2.1.10:
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL CON MAYOR VOLUMEN INJUSTIFICADO ACUMULADO 2015–2016, SEGÚN ESPECIES FORESTALES
 (Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) – Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 10/03/2017.

Comparando los volúmenes injustificados de las 8 principales especies en el año 2016 respecto al 2015, se tiene que en la mayoría de casos se ha identificado un menor volumen injustificado en el 2016. En el caso de las especie cumala la reducción de volumen injustificado es del 28%, tornillo en un 14% y Capinurí en un 12%:

Gráfico N° 2.1.11:
COMPARACIÓN DE LAS PRINCIPALES ESPECIES FORESTALES CON MAYOR VOLUMEN
INJUSTIFICADO, 2015–2016
 (Miles de Metros cúbicos)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) – Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 10/03/2017.

Las regiones de Loreto, Madre de Dios y Ucayali son las que presentan la mayor cantidad de especies forestales con volumen injustificado, con un total de 941 696,71 metros cúbicos acumulado en los años 2015 y 2016. En el siguiente cuadro se muestra el detalle del volumen injustificado de especies forestales por regiones:

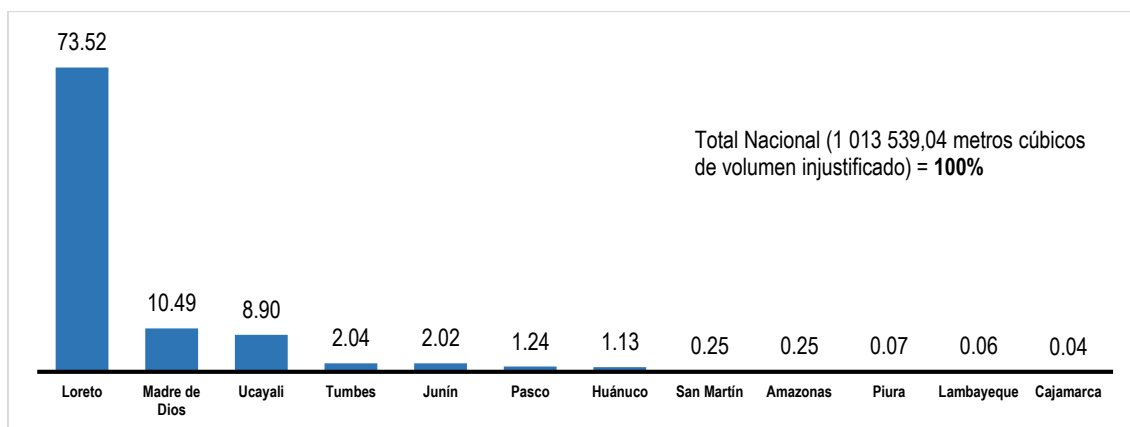
CUADRO N° 2.1.8: VOLUMEN INJUSTIFICADO DE ESPECIES FORESTALES, SEGÚN REGIÓN,
2015-2016
 (Metros cúbicos)

| Región | Total | 2015 | 2016 |
|---------------|---------------------|-------------------|-------------------|
| Total | 1 013 539,04 | 573 075,75 | 440 463,28 |
| Amazonas | 2 486,06 | - | 2 486,06 |
| Cajamarca | 430,95 | 430,95 | - |
| Huánuco | 11 424,20 | 10 621,50 | 802,71 |
| Junín | 20 427,82 | 9 210,27 | 11 217,56 |
| Lambayeque | 627,11 | 379,62 | 247,49 |
| Loreto | 745 194,76 | 418 701,55 | 326 493,21 |
| Madre de Dios | 106 273,35 | 39 907,98 | 66 365,37 |
| Pasco | 12 546,72 | 8 712,48 | 3 834,24 |
| Piura | 711,81 | 598,78 | 113,03 |
| San Martín | 2 510,43 | 345,43 | 2 165,00 |
| Tumbes | 20 677,22 | 15 701,39 | 4 975,83 |
| Ucayali | 90 228,60 | 68 465,81 | 21 762,80 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) – Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 10/03/2017.

El 92,91% del volumen injustificado de especies forestales corresponden a las regiones de Loreto, Madre de Dios y Ucayali, respecto al volumen total acumulado de los años 2015 y 2016:

Gráfico N° 2.1.12
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE VOLUMEN INJUSTIFICADO ACUMULADO 2015–2016, SEGÚN REGIÓN
 (Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) – Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 10/03/2017.

2.2. Supervisión de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre

La Dirección de Supervisión de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre (DSCFFS), es el órgano de línea encargado de supervisar y fiscalizar el aprovechamiento y la conservación de los recursos forestales y de fauna silvestre otorgados mediante contratos establecidas por ley; así como, de los servicios ambientales que se deriven de éstos.

Estas supervisiones permiten entre otras funciones⁴, “*Evaluar el cumplimiento de los contratos de concesión forestal y de fauna silvestre otorgados por el Estado, así como las obligaciones y condiciones contenidas en ellos y en los planes de manejo respectivos; así como los servicios ambientales provenientes del bosque*”, lo cual permite “*Declarar la caducidad de los derechos de aprovechamiento contenidos en los contratos de concesión forestal y de fauna silvestre otorgados por la autoridad competente, en los casos de incumplimiento de las condiciones establecidas en los referidos contratos, planes de manejo forestal respectivos o legislación forestal vigente.*”

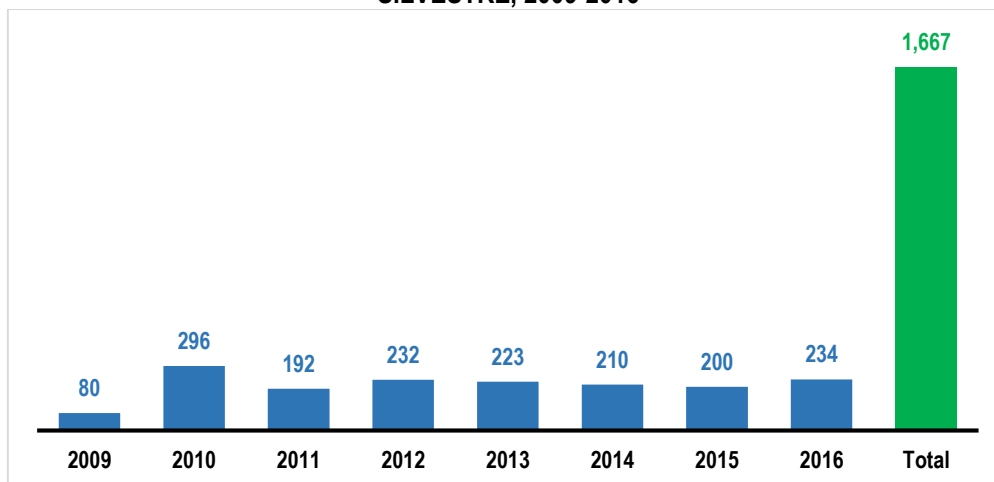
⁴ Funciones de la Dirección de Supervisión de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre
<http://www.osinfor.gob.pe/concesiones-forestales/>

CUADRO N° 2.2.1: SUPERVISIONES A PLANES DE MANEJO DE CONCESIONES FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE, 2009-2016

| Año | N° Supervisiones | Área Supervisada (Miles de Ha) |
|--------------|-------------------------|---------------------------------------|
| Total | 1 667 | 1 515 |
| 2009 | 80 | 71 |
| 2010 | 296 | 299 |
| 2011 | 192 | 134 |
| 2012 | 232 | 210 |
| 2013 | 223 | 205 |
| 2014 | 210 | 171 |
| 2015 | 200 | 182 |
| 2016 | 234 | 243 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

**Gráfico N° 2.2.1
TOTAL SUPERVISIONES A PLANES DE MANEJO DE CONCESIONES FORESTALES Y FAUNA SILVESTRE, 2009-2016**



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

Las supervisiones realizadas a los planes de manejo de concesiones forestales y fauna silvestre se realizan sobre 8 modalidades de aprovechamiento, de acuerdo a lo estipulado en la Ley Forestal y de Fauna Silvestre y sus reglamentos. Las supervisiones se realizan priorizando aquellas modalidades que presentan mayor cantidad de planes de manejo aprobados, así como aquellos que impactan en mayor medida al aprovechamiento sostenible de los recursos forestales y de fauna silvestre. En el siguiente cuadro, se muestra el detalle de la cantidad de supervisiones realizadas durante los años 2009 al 2016, por modalidad de aprovechamiento:

CUADRO N° 2.2.2: SUPERVISIONES A PLANES DE MANEJO DE CONCESIONES FORESTALES Y FAUNA SILVESTRE, SEGÚN MODALIDAD DE APROVECHAMIENTO, 2009-2016

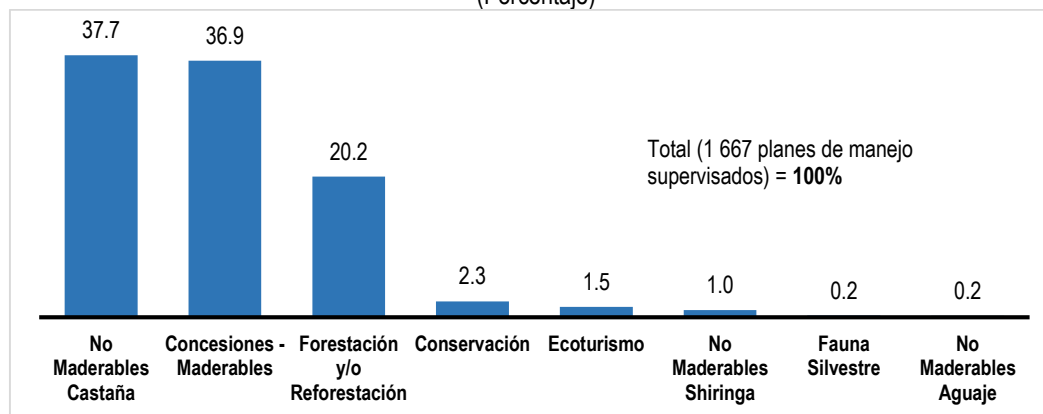
| Modalidades | Total | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|--------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Total | 1 667 | 80 | 296 | 192 | 232 | 223 | 210 | 200 | 234 |
| Concesión para Conservación | 38 | - | 2 | - | 1 | 4 | 6 | 13 | 12 |
| Concesión de Ecoturismo | 25 | - | 4 | - | - | 10 | 8 | - | 3 |
| Concesión de Fauna Silvestre | 4 | - | 2 | - | - | - | - | - | 2 |
| Concesión de Forestación y/o Reforestación | 337 | 17 | 47 | 41 | 66 | 63 | 63 | 15 | 25 |
| Concesión Forestal Maderable | 615 | 52 | 136 | 74 | 61 | 47 | 70 | 90 | 85 |
| Concesión Forestal No Maderable - Aprovechamiento de aguaje | 3 | - | - | - | - | 3 | - | - | - |
| Concesión Forestal No Maderable - Aprovechamiento de la Castaña | 628 | 11 | 105 | 77 | 104 | 96 | 63 | 81 | 91 |
| Concesión Forestal No Maderable - Aprovechamiento de látex de Shiringa | 17 | - | - | - | - | - | - | 1 | 16 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

El 94,8% de las supervisiones a planes de manejo de concesiones forestales y de fauna silvestre corresponden a las modalidades de Concesión Forestal No Maderable - Aprovechamiento de la Castaña, Concesión Forestal Maderable y Concesión de Forestación y/o Reforestación, considerando el total acumulado del periodo 2009-2016; mientras que las modalidades de Concesión Forestal No Maderable - Aprovechamiento de látex de Shiringa, Concesión de Fauna Silvestre y Concesión Forestal No Maderable – Aprovechamiento de aguaje presentan menos del 1% del total de supervisiones acumuladas.

En el siguiente gráfico se presenta el detalle de la participación de las modalidades de aprovechamiento en las supervisiones a planes de manejo de concesiones forestales y de fauna silvestre:

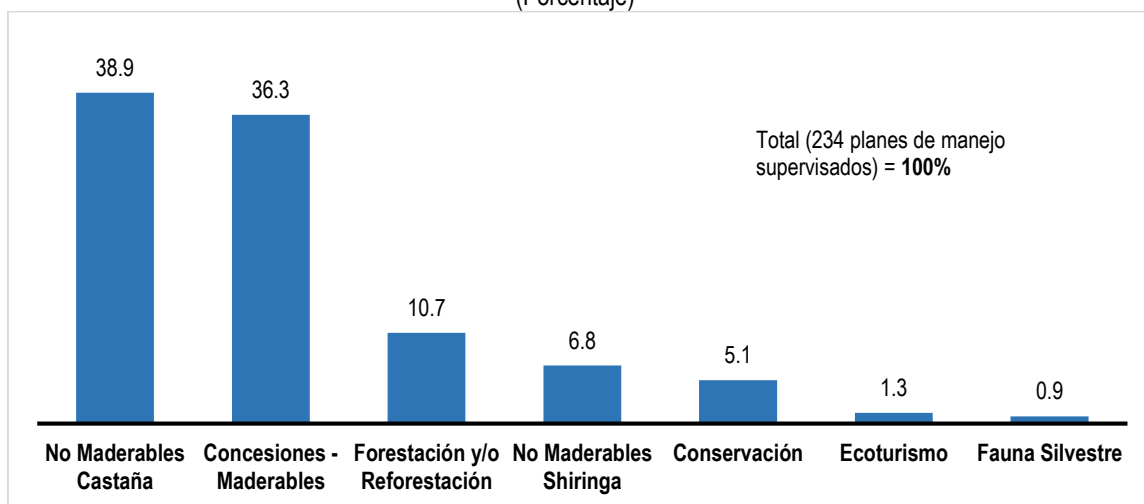
Gráfico N° 2.2.2
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE SUPERVISIONES A PLANES DE MANEJO DE CONCESIONES FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE ACUMULADO 2009-2016, SEGÚN MODALIDAD DE APROVECHAMIENTO
(Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

En el año 2016, las modalidades de aprovechamiento con mayor proporción de supervisiones a planes de manejo forestales y de fauna silvestre coinciden con el acumulado presentado en el gráfico anterior, representando el 85,9% del total de supervisiones.

Gráfico N° 2.2.3
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE SUPERVISIONES A PLANES DE MANEJO DE CONCESIONES FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE 2016, SEGÚN MODALIDAD DE APROVECHAMIENTO
 (Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

A nivel regional, las supervisiones a planes de manejo de concesiones forestales y de fauna silvestre se realizaron en 8 regiones, siendo Madre de Dios la que presenta la mayor cantidad, seguido de Loreto.

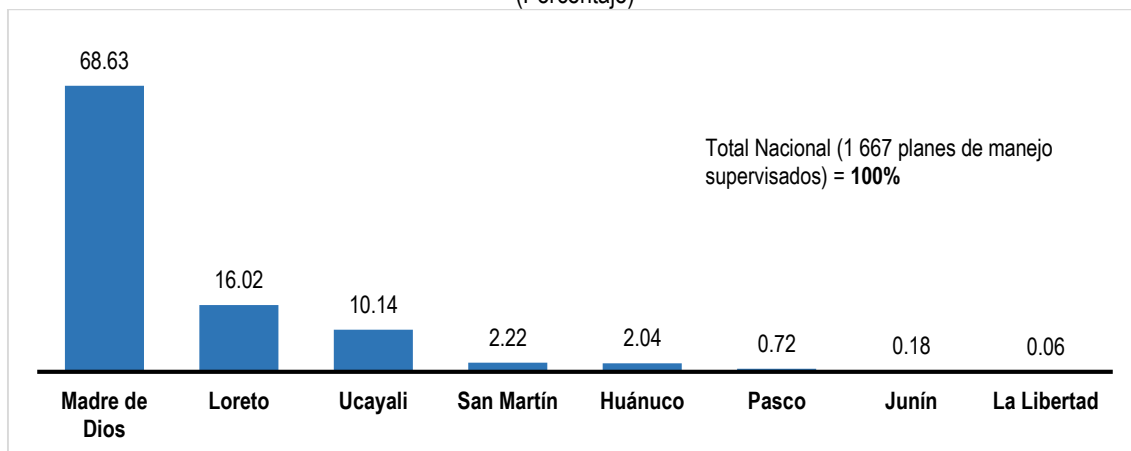
CUADRO N° 2.2.3: SUPERVISIONES A PLANES DE MANEJO DE CONCESIONES FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE, SEGÚN REGIÓN, 2009-2016

| Región | Total | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------|--------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Total | 1 667 | 80 | 296 | 192 | 232 | 223 | 210 | 200 | 234 |
| Huánuco | 34 | 1 | 8 | 13 | 2 | | 5 | 4 | 1 |
| Junín | 3 | - | - | - | - | 1 | - | 2 | - |
| La Libertad | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| Loreto | 267 | 1 | 62 | 33 | 28 | 14 | 36 | 53 | 40 |
| Madre de Dios | 1 114 | 61 | 168 | 123 | 182 | 190 | 150 | 113 | 157 |
| Pasco | 12 | - | - | 10 | - | 1 | - | - | 1 |
| San Martín | 37 | 5 | 17 | 3 | - | 1 | 2 | 2 | 7 |
| Ucayali | 169 | 12 | 41 | 10 | 20 | 16 | 17 | 26 | 27 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

El 94,78% de las supervisiones acumuladas en el periodo 2009-2016 a planes de manejo de concesiones forestales y de fauna silvestre corresponden a las regiones de Madre de Dios, Loreto y Ucayali; por otro lado, las regiones con proporción menor al 1% son Pasco, Junín y La Libertad.

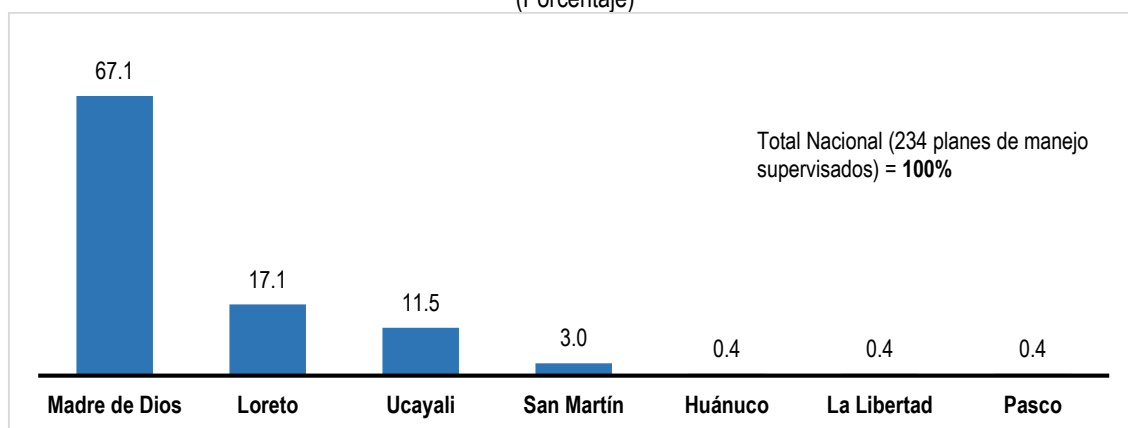
Gráfico N° 2.2.4
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE SUPERVISIONES A PLANES DE MANEJO DE CONCESIONES FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE ACUMULADO 2009-2016, SEGÚN REGIÓN
 (Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

En el 2016, 95,7% de las supervisiones a planes de manejo de concesiones forestales y de fauna silvestre corresponden a las regiones de Madre de Dios, Loreto y Ucayali, similar al reporte acumulado del periodo 2009-2016; por otro lado, las regiones con proporción menor al 1% son Huánuco, La Libertad y Pasco.

Gráfico N° 2.2.5
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE SUPERVISIONES A PLANES DE MANEJO DE CONCESIONES FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE 2016, SEGÚN REGIÓN
 (Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

En el periodo 2009-2016 se ha supervisado un total de 1 515 028 hectáreas en los 1 667 planes de manejo de concesiones forestales y de fauna silvestre. Las regiones con mayor área supervisada son Madre de Dios, Loreto y Ucayali, las mismas que también presentan la mayor cantidad de planes de manejo supervisados.

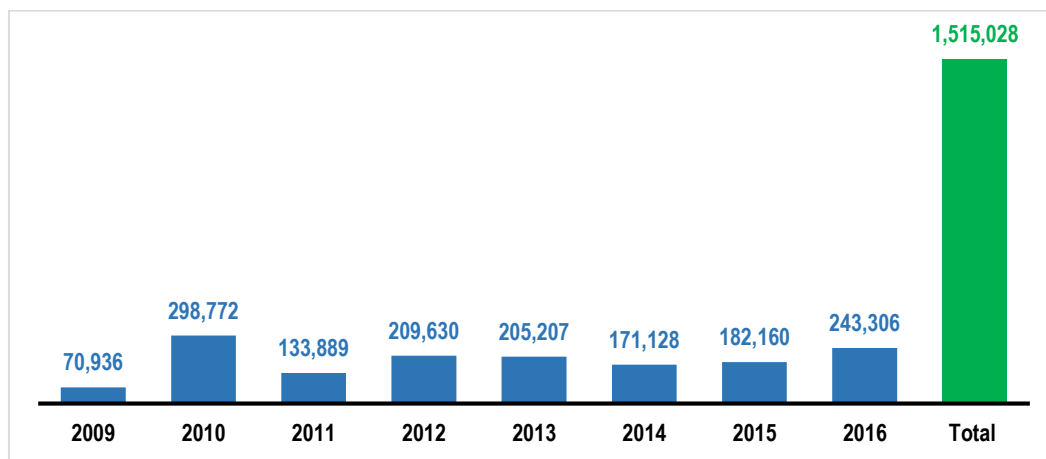
CUADRO N° 2.2.4: SUPERVISIONES Y HECTÁREAS SUPERVISADAS A PLANES DE MANEJO DE CONCESIONES FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE, POR REGIÓN, 2009-2016

| Año | Total | | Huánuco | | Junín | | La Libertad | | Loreto | | Madre de Dios | | Pasco | | San Martín | | Ucayali | |
|--------------|--------------|------------------|-----------|---------------|----------|------------|-------------|-----------|------------|----------------|---------------|------------------|-----------|------------|------------|---------------|------------|----------------|
| | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha |
| Total | 1 667 | 1 515 028 | 34 | 12 836 | 3 | 671 | 1 | <i>a/</i> | 227 | 226 143 | 1144 | 1 036 031 | 12 | 113 | 37 | 65 229 | 169 | 174 005 |
| 2009 | 80 | 70 936 | 1 | 256 | - | - | - | - | 1 | 1 930 | 61 | 58 815 | - | - | 5 | 2 112 | 12 | 7 823 |
| 2010 | 296 | 298 772 | 8 | 1 965 | - | - | - | - | 62 | 89 393 | 168 | 123 935 | - | - | 17 | 54 951 | 41 | 28 528 |
| 2011 | 192 | 133 889 | 13 | 4 747 | - | - | - | - | 33 | 13 958 | 123 | 100 610 | 10 | 109 | 3 | 2 362 | 10 | 12 103 |
| 2012 | 232 | 209 630 | 2 | 1 305 | - | - | - | - | 28 | 12 315 | 182 | 176 019 | - | - | - | - | 20 | 19 992 |
| 2013 | 223 | 205 207 | - | - | 1 | 671 | - | - | 14 | 25 591 | 190 | 166 130 | 1 | 4 | 1 | 1 743 | 16 | 11 068 |
| 2014 | 210 | 171 128 | 5 | 2 457 | - | - | - | - | 36 | 28 291 | 150 | 115 127 | - | - | 2 | 0 | 17 | 25 252 |
| 2015 | 200 | 182 160 | 4 | 1 815 | 2 | <i>a/</i> | - | - | 53 | 35 090 | 113 | 113 063 | - | - | 2 | 1 970 | 26 | 30 222 |
| 2016 | 234 | 243 306 | 1 | 291 | - | - | 1 | <i>a/</i> | 40 | 19 575 | 157 | 182 332 | 1 | <i>a/</i> | 7 | 2 091 | 27 | 39 017 |

a/ no cuentan con área las supervisiones en las modalidades de conservación, ecoturismo u otras modalidades que fueron supervisadas con el fin de evaluar solo Obligaciones Contractuales.
Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

En el 2010 se tuvo la mayor área supervisada a planes de manejo de concesiones forestales y de fauna silvestre, siendo el 2016 el segundo año con mayor hectárea supervisada con 243 306. Cabe resaltar, que considerando la cantidad de planes de manejo supervisados, el 2016 es el año que en promedio se supervisó una mayor área por cada plan.

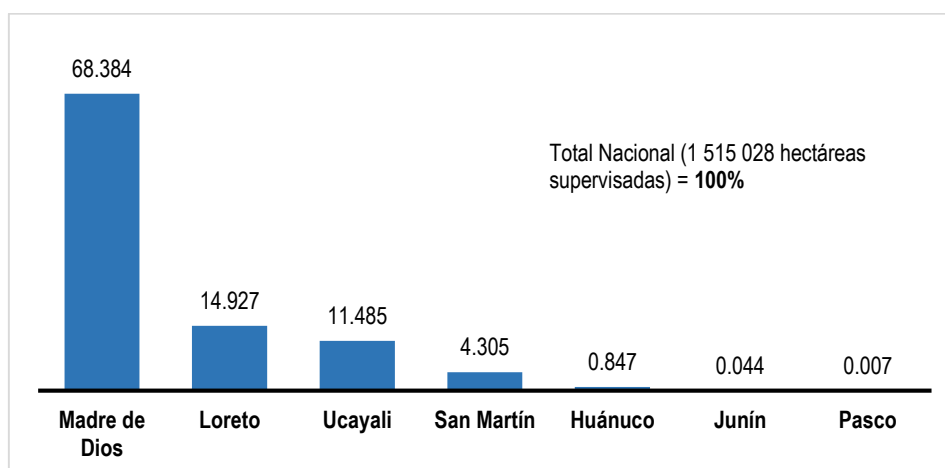
Gráfico N° 2.2.6
HECTÁREAS SUPERVISADAS A PLANES DE MANEJO DE CONCESIONES FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE, 2009-2016



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

El 94,80% de las supervisiones a planes de manejo de concesiones forestales y de fauna silvestre se concentra en las regiones de Madre de Dios, Loreto y Ucayali, respecto al total acumulado en el periodo 2009-2016.

Gráfico N° 2.2.7
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE HECTÁREAS SUPERVISADAS A PLANES DE MANEJO DE CONCESIONES FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE ACUMULADO 2009-2016, SEGÚN REGIÓN (Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

En el siguiente cuadro, se muestra la evolución de la cantidad de planes de manejo de concesiones forestales y de fauna silvestre según la modalidad de aprovechamiento y región. En

el caso de la modalidad de Concesión Forestal No Maderable - Aprovechamiento de la Castaña que presenta la mayor cantidad de supervisiones, todos los planes de manejo corresponden a la región de Madre de Dios; mientras que la modalidad de Concesión Forestal Maderable, la segunda con mayor cantidad de supervisiones, los planes de manejo corresponden a 7 regiones de los cuales Loreto y Madre de Dios son las que resaltan.

CUADRO N° 2.2.5: SUPERVISIONES A PLANES DE MANEJO DE CONCESIONES FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE, SEGÚN MODALIDAD DE APROVECHAMIENTO Y REGIÓN, 2009-2016

| Modalidad de aprovechamiento / Región | Total | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|--------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Total | 1 667 | 80 | 296 | 192 | 232 | 223 | 210 | 200 | 232 |
| Concesión Forestal No Maderable - Aprovechamiento de la Castaña | 628 | 11 | 105 | 77 | 104 | 96 | 63 | 81 | 91 |
| Madre de Dios | 628 | 11 | 105 | 77 | 104 | 96 | 63 | 81 | 91 |
| Concesión Forestal Maderable | 615 | 52 | 136 | 74 | 61 | 47 | 70 | 90 | 85 |
| Huánuco | 34 | 1 | 8 | 13 | 2 | | 5 | 4 | 1 |
| Junín | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - |
| Loreto | 260 | 1 | 61 | 33 | 28 | 14 | 36 | 50 | 37 |
| Madre De Dios | 128 | 33 | 12 | 15 | 12 | 15 | 12 | 12 | 17 |
| Pasco | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| San Martín | 29 | 5 | 15 | 3 | | 1 | - | 2 | 3 |
| Ucayali | 162 | 12 | 40 | 10 | 19 | 16 | 17 | 22 | 26 |
| Concesión de Forestación y/o Reforestación | 337 | 17 | 47 | 41 | 66 | 63 | 63 | 15 | 25 |
| Madre de Dios | 325 | 17 | 46 | 31 | 66 | 62 | 63 | 15 | 25 |
| Pasco | 11 | - | - | 10 | - | 1 | - | - | - |
| Ucayali | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - |
| Concesión para Conservación | 38 | - | 2 | - | 1 | 4 | 6 | 13 | 12 |
| Junín | 2 | - | - | - | - | - | - | 2 | - |
| Loreto | 5 | - | - | - | - | - | - | 3 | 2 |
| Madre De Dios | 18 | - | 1 | - | - | 4 | 4 | 4 | 5 |
| San Martín | 7 | - | 1 | - | - | - | 2 | - | 4 |
| Ucayali | 6 | - | - | - | 1 | - | - | 4 | 1 |
| Concesión de Ecoturismo | 25 | - | 4 | - | - | 10 | 8 | - | 3 |
| Madre de Dios | 25 | - | 4 | - | - | 10 | 8 | - | 3 |
| Concesión Forestal No Maderable - Aprovechamiento de látex de Shiringa | 17 | - | - | - | - | - | - | 1 | 16 |
| Madre de Dios | 17 | - | - | - | - | - | - | 1 | 16 |
| Concesión de Fauna Silvestre | 4 | - | 2 | - | - | - | - | - | - |
| La Libertad | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| Loreto | 2 | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 |
| San Martín | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - |
| Concesión Forestal No Maderable - Aprovechamiento de aguaje | 3 | - | - | - | - | 3 | - | - | - |
| Madre de Dios | 3 | - | - | - | - | 3 | - | - | - |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

En relación a los planes de manejo maderables de concesiones, se tienen dos modalidades de aprovechamiento supervisados: Concesión Forestal Maderable y Concesión de Forestación y/o Reforestación.

Durante los años 2009-2016, resultado de las supervisiones se ha logrado identificar los planes de manejo con inexistencia de árboles, siendo 183 planes de manejo en la modalidad de Concesión Forestal Maderable y 312 planes de manejo en la modalidad de Concesión de Forestación y/o Reforestación. Cabe mencionar, que se considera planes de manejo con inexistencia de árboles en los casos en los que se ha verificado una cantidad mayor a 20 árboles no consignados.

CUADRO N° 2.2.6: PLANES DE MANEJO MADERABLES DE CONCESIONES SUPERVISADOS POR EL OSINFOR, POR MODALIDAD DE APROVECHAMIENTO, 2009-2016

| Año Supervisión | Concesión Forestal Maderable | | | Concesión de Forestación y/o Reforestación | | |
|-----------------|--|---|--|--|---|--|
| | Total de planes de manejos supervisados 2/ | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | Total de planes de manejos supervisados 2/ | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ |
| Total | 667 | 484 | 183 | 333 | 312 | 21 |
| 2009 | 53 | 53 | - | 17 | 17 | - |
| 2010 | 136 | 93 | 43 | 47 | 44 | 3 |
| 2011 | 76 | 37 | 39 | 41 | 40 | 1 |
| 2012 | 63 | 40 | 23 | 66 | 59 | 7 |
| 2013 | 48 | 38 | 10 | 58 | 54 | 4 |
| 2014 | 75 | 60 | 15 | 65 | 61 | 4 |
| 2015 | 117 | 84 | 33 | 15 | 15 | - |
| 2016 | 99 | 79 | 20 | 24 | 22 | 2 |

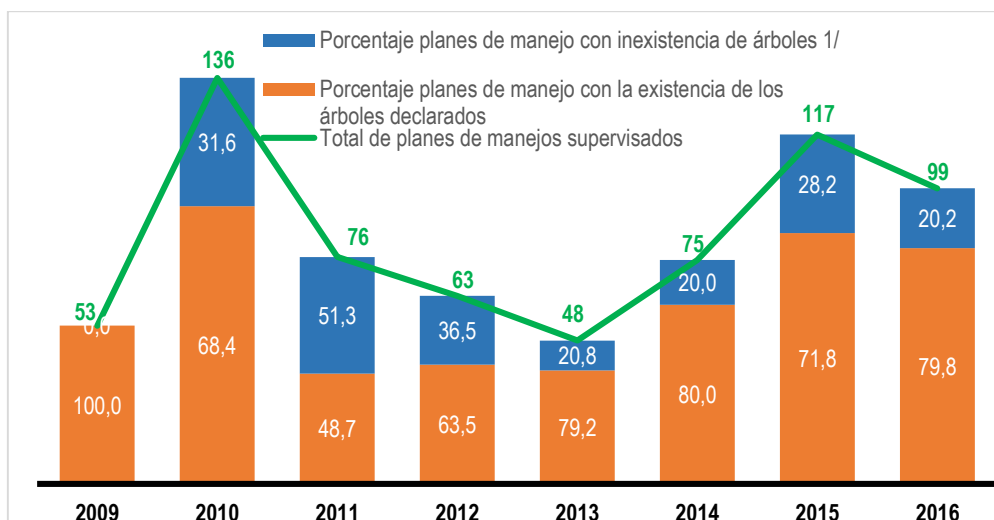
1/ Se considera planes de manejo con inexistencia de árboles a partir de 20 árboles.

2/ Una supervisión se pudo realizar a más de un Plan de Manejo (POA)

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 26/01/2017.

La proporción de planes de manejo maderables de la modalidad de Concesión Forestal Maderable con inexistencia de árboles se mantiene en aproximadamente el 20% del total de planes supervisados desde el año 2013. Asimismo, desde el 2013 se ha incrementado la cantidad de planes de manejo supervisados, permitiendo identificar la existencia e inexistencia de árboles.

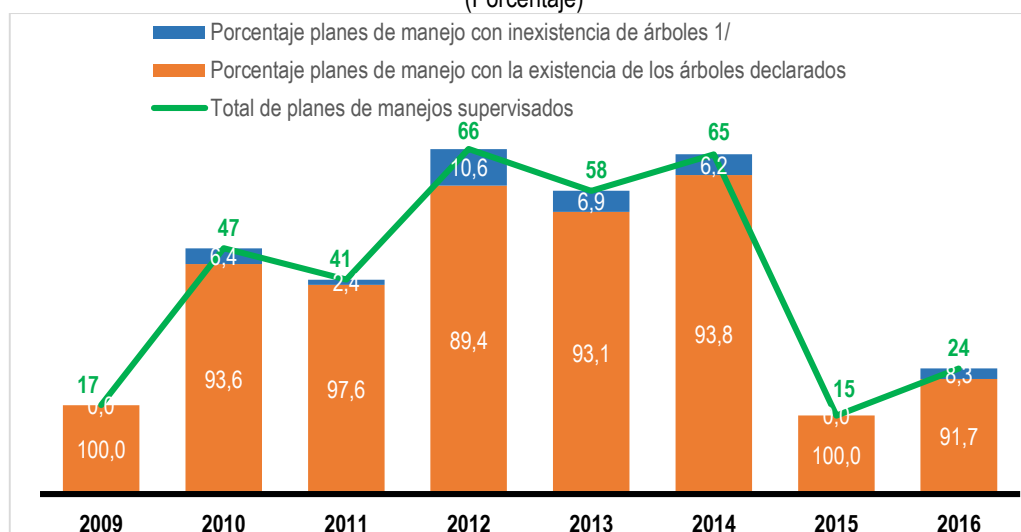
Gráfico N° 2.2.8
PLANES DE MANEJO MADERABLES DE LA MODALIDAD CONCESIÓN FORESTAL MADERABLE
SUPERVISADOS POR EL OSINFOR, POR PLANES CON EXISTENCIA E INEXISTENCIA DE
ÁBOLES, 2009-2016
 (Porcentaje)



1/ Se considera planes de manejo con inexistencia de árboles a partir de 20 árboles.
 Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 26/01/2017.

La proporción de planes de manejo maderables de la modalidad de Concesión de Forestación y/o Reforestación con inexistencia de árboles se mantiene en aproximadamente el 8% del total de planes supervisados desde el año 2012. En el año 2016, de los 24 planes se constataron 2 planes con inexistencia de árboles.

Gráfico N° 2.2.9
PLANES DE MANEJO MADERABLES DE LA MODALIDAD CONCESIÓN DE FORESTACIÓN Y/O
REFORESTACIÓN EN CONCESIONES SUPERVISADOS POR EL OSINFOR, POR PLANES CON
EXISTENCIA E INEXISTENCIA DE ÁBOLES, 2009-2016
 (Porcentaje)



1/ Se considera planes de manejo con inexistencia de árboles a partir de 20 árboles.
 Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 26/01/2017.

A nivel regional, Madre de Dios, Loreto y Ucayali presentan la mayor cantidad de planes de manejo maderables de la modalidad de Concesión Forestal Maderable supervisados durante el periodo 2009-2016. Respecto a los planes de manejo con inexistencia de árboles, Loreto es la región con la mayor cantidad en el año 2016.

CUADRO N° 2.2.7: PLANES DE MANEJO MADERABLES DE LA MODALIDAD CONCESIÓN FORESTAL MADERABLE SUPERVISADOS POR EL OSINFOR, SEGÚN REGIÓN, 2009-2016

| Región | Identificación | Total | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------|---|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Huánuco | Total de planes de manejos supervisados | 39 | 1 | 8 | 13 | 3 | - | 7 | 6 | 1 |
| | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 21 | 1 | 6 | 2 | 1 | - | 6 | 4 | 1 |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 18 | - | 2 | 11 | 2 | - | 1 | 2 | - |
| Junín | Total de planes de manejos supervisados | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - |
| | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Loreto | Total de planes de manejos supervisados | 289 | 1 | 61 | 33 | 28 | 14 | 40 | 69 | 43 |
| | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 156 | 1 | 29 | 11 | 12 | 10 | 28 | 39 | 26 |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 133 | - | 32 | 22 | 16 | 4 | 12 | 30 | 17 |
| Madre de Dios | Total de planes de manejos supervisados | 135 | 33 | 12 | 16 | 12 | 16 | 12 | 14 | 20 |
| | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 133 | 33 | 12 | 15 | 12 | 16 | 11 | 14 | 20 |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 2 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - |
| San Martín | Total de planes de manejos supervisados | 29 | 5 | 15 | 3 | - | 1 | - | 2 | 3 |
| | N° planes de manejo con la existencia de | 25 | 5 | 15 | 2 | - | 1 | - | 1 | 1 |

| Región | Identificación | Total | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------|---|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | los árboles declarados | | | | | | | | | |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 4 | - | - | 1 | - | - | - | 1 | 2 |
| | Total de planes de manejos supervisados | 174 | 13 | 40 | 11 | 20 | 16 | 16 | 26 | 32 |
| Ucayali | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 148 | 13 | 31 | 7 | 15 | 10 | 15 | 26 | 31 |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 26 | - | 9 | 4 | 5 | 6 | 1 | - | 1 |

1/ Se considera planes de manejo con inexistencia de árboles a partir de 20 árboles.

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 26/01/2017.

Para el caso de los planes de manejo maderables de la modalidad de Concesión de Forestación y/o Reforestación supervisados durante el periodo 2009-2016 se han supervisados 3 regiones, de los cuales sobresale Madre de Dios. Respecto a los planes de manejo con inexistencia de árboles, Madre de Dios es la única región con planes identificados en el año 2016.

CUADRO N° 2.2.8: PLANES DE MANEJO MADERABLES DE LA MODALIDAD CONCESIÓN DE FORESTACIÓN Y/O REFORESTACIÓN SUPERVISADOS POR EL OSINFOR, SEGÚN REGIÓN, 2009-2016

| Región | Identificación | Total | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------|---|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | Total de planes de manejos supervisados | 321 | 17 | 46 | 31 | 66 | 57 | 65 | 15 | 24 |
| Madre de Dios | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 300 | 17 | 43 | 30 | 59 | 53 | 61 | 15 | 22 |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 21 | - | 3 | 1 | 7 | 4 | 4 | - | 2 |
| | Total de planes de manejos supervisados | 11 | - | - | 10 | - | 1 | - | - | - |
| Pasco | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 11 | - | - | 10 | - | 1 | - | - | - |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Ucayali | Total de planes de manejos supervisados | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - |

| Región | Identificación | Total | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------|---|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

1/ Se considera planes de manejo con inexistencia de árboles a partir de 20 árboles.

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 26/01/2017.

2.3. Supervisión de Permisos y Autorizaciones Forestales y de Fauna Silvestre.

La Dirección de Supervisión de Permisos y Autorizaciones Forestales y de Fauna Silvestre (DSPAFFS), es la encargada de verificar en campo, el manejo y aprovechamiento de los recursos forestales maderables y no maderables, que se realiza mediante permisos y autorizaciones otorgados por el Estado en bosques de producción en reserva, en los bosques locales, en bosques en tierras de comunidades o de propiedad privada, en plantaciones forestales y en otras formaciones vegetales.

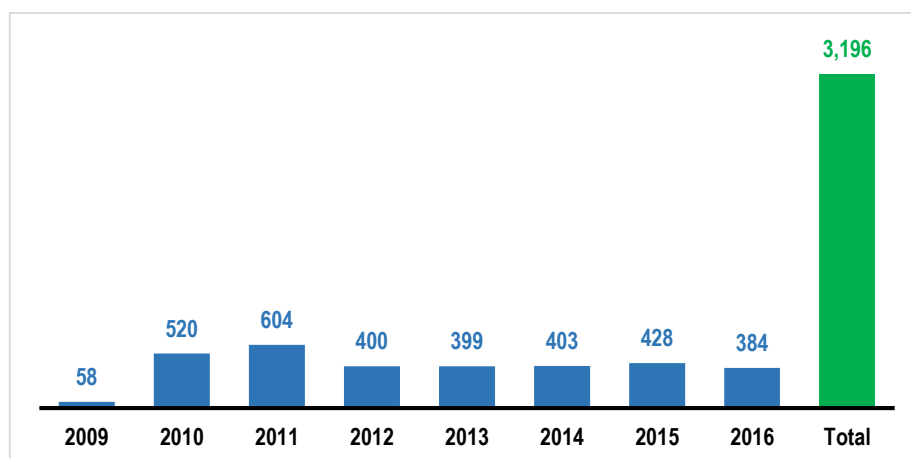
En este sentido, a continuación se presenta el número de estas supervisiones realizadas a nivel nacional:

CUADRO N° 2.3.1: SUPERVISIONES A PLANES DE MANEJO DE PERMISOS Y AUTORIZACIONES FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE, 2009-2016

| Año | N° Supervisiones | Área Supervisada (Miles de Ha) |
|--------------|------------------|--------------------------------|
| Total | 3,196 | 552 |
| 2009 | 58 | 6 |
| 2010 | 520 | 68 |
| 2011 | 604 | 97 |
| 2012 | 400 | 58 |
| 2013 | 399 | 51 |
| 2014 | 403 | 59 |
| 2015 | 428 | 93 |
| 2016 | 384 | 120 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

Gráfico N° 2.3.1
TOTAL DE SUPERVISIONES A PLANES DE MANEJO DE PERMISOS Y AUTORIZACIONES
FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE, 2009 – 2016



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

Las supervisiones realizadas a los planes de manejo de concesiones permisos y autorizaciones se realizan sobre 12 modalidades de aprovechamiento, de acuerdo a lo estipulado en la Ley Forestal y de Fauna Silvestre y sus reglamentos. Las supervisiones se realizan priorizando aquellas modalidades que presentan mayor cantidad de planes de manejo aprobados, así como aquellos que impactan en mayor medida al aprovechamiento sostenible de los recursos forestales y de fauna silvestre. En el siguiente cuadro, se muestra el detalle de la cantidad de supervisiones realizadas durante los años 2009 al 2016:

CUADRO N° 2.3.2: SUPERVISIONES A PLANES DE MANEJO DE PERMISOS Y AUTORIZACIONES FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE, SEGÚN MODALIDAD DE APROVECHAMIENTO, 2009-2016

| Modalidades | Total | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|--------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Total | 3 196 | 58 | 520 | 604 | 400 | 399 | 403 | 428 | 384 |
| Autorizaciones en Bosques Secos | 635 | - | 161 | 167 | 104 | 66 | 36 | 62 | 39 |
| Autorizaciones Forestales para el Aprovechamiento de Productos No Maderables - Carrizo, bambú, totora, junco, otros acuáticos | 8 | - | - | - | - | - | - | 4 | 4 |
| Autorizaciones Forestales para el Aprovechamiento de Productos No Maderables - Tara | 42 | - | - | - | 8 | 30 | 4 | - | - |
| Autorizaciones Forestales para el Aprovechamiento de Productos No Maderables - Plantas medicinales | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | - |
| Permiso de Aprovechamiento Forestal en Tierras de Comunidades Campesinas | 11 | - | 2 | 2 | 2 | 3 | - | 1 | 1 |
| Permiso de Aprovechamiento Forestal en Tierras de Comunidades Nativas | 550 | 4 | 49 | 88 | 84 | 68 | 68 | 99 | 90 |
| Permiso Forestal en Predios Privados | 1 633 | 54 | 274 | 285 | 168 | 215 | 280 | 195 | 162 |
| Contratos de Administración de Bosques Locales | 117 | - | 3 | 10 | - | - | - | 44 | 60 |
| Autorizaciones para el Manejo de Fauna Silvestre - Centros de Custodia Temporal | 9 | - | - | 1 | 3 | 1 | - | 2 | 2 |

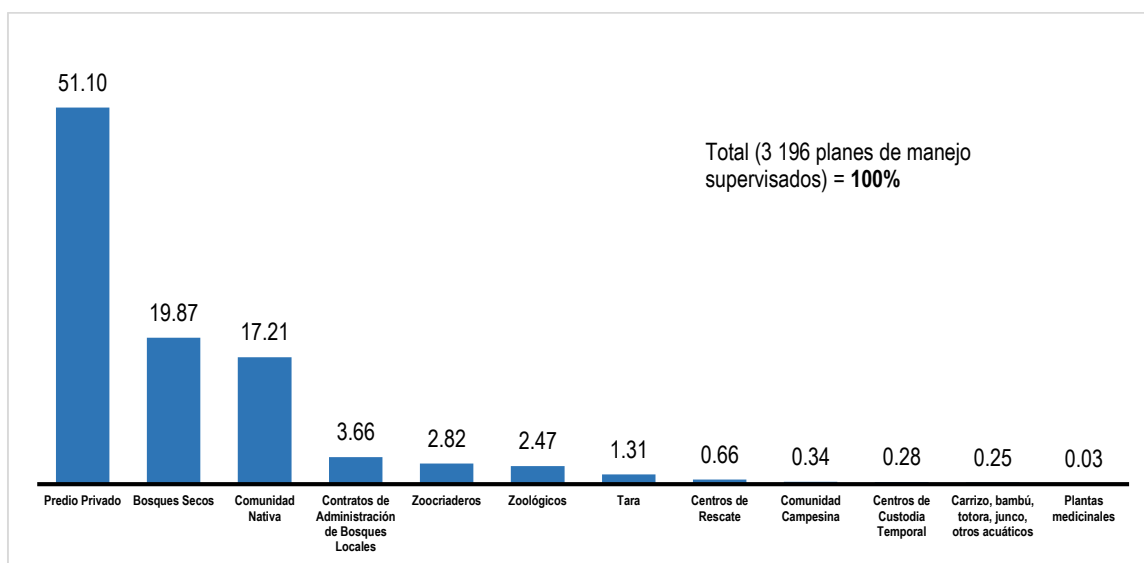
| Modalidades | Total | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Autorizaciones para el Manejo de Fauna Silvestre - Centros de Rescate | 21 | - | 3 | 3 | 7 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| Autorizaciones para el Manejo de Fauna Silvestre - Zoocriaderos | 90 | - | 12 | 33 | 18 | 6 | 4 | 7 | 10 |
| Autorizaciones para el Manejo de Fauna Silvestre - Zoológicos | 79 | - | 16 | 15 | 6 | 7 | 9 | 12 | 14 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

El 88,2% de las supervisiones a planes de manejo de permisos y autorizaciones forestales y de fauna silvestre corresponden a las modalidades de Permiso Forestal en Predios Privados, Autorizaciones en Bosques Secos y Permiso de Aprovechamiento Forestal en Tierras de Comunidades Nativas, considerando el total acumulado del periodo 2009-2016; mientras que las modalidades de Autorizaciones para el Manejo de Fauna Silvestre - Centros de Rescate, Permiso de Aprovechamiento Forestal en Tierras de Comunidades Campesinas, Autorizaciones para el Manejo de Fauna Silvestre - Centros de Custodia Temporal, Autorizaciones Forestales para el Aprovechamiento de Productos No Maderables - Carrizo, bambú, totora, junco, otros acuáticos y Autorizaciones Forestales para el Aprovechamiento de Productos No Maderables - Plantas medicinales representan menos del 1% del total de supervisiones acumulado.

En el siguiente gráfico se presenta el detalle de la participación de las modalidades de aprovechamiento en las supervisiones a planes de manejo de concesiones forestales y de fauna silvestre:

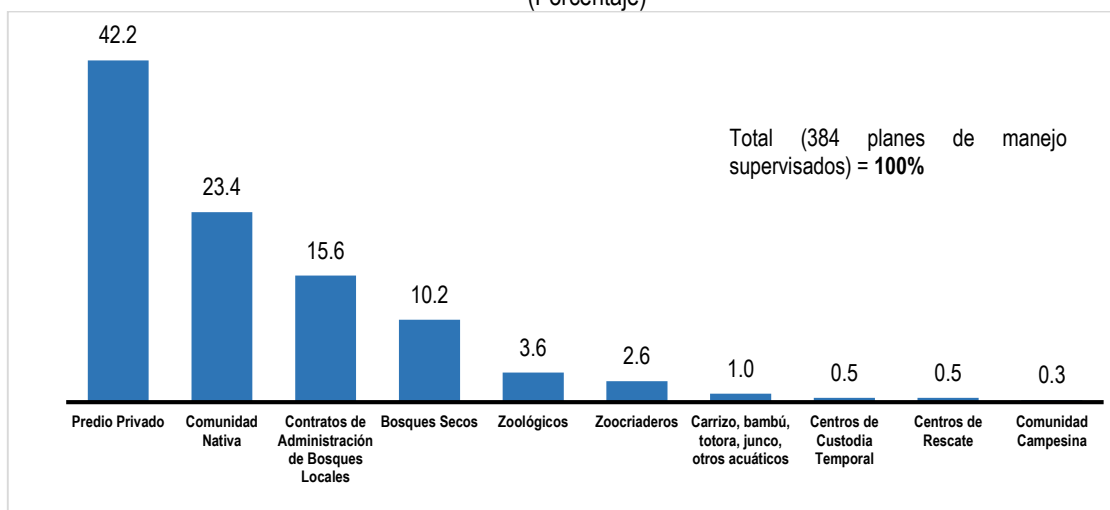
Gráfico N° 2.3.2
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE SUPERVISIONES A PLANES DE MANEJO DE PERMISOS Y AUTORIZACIONES FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE ACUMULADO 2009-2016, SEGÚN MODALIDAD DE APROVECHAMIENTO
 (Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

En el año 2016, las modalidades de aprovechamiento con mayor proporción de supervisiones a planes de manejo de permisos y autorizaciones forestales y de fauna silvestre son similares con el acumulado presentado en el gráfico anterior, correspondiendo el 91,4% del total de supervisiones a las cuatro primeras modalidades presentadas en el siguiente gráfico:

Gráfico N° 2.3.3
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE SUPERVISIONES A PLANES DE MANEJO DE PERMISOS Y AUTORIZACIONES FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE 2016, SEGÚN MODALIDAD DE APROVECHAMIENTO
 (Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

A nivel regional, las supervisiones a planes de manejo de permisos y autorizaciones forestales y de fauna silvestre se realizaron en 22 regiones, siendo Madre de Dios, Loreto y Lambayeque las que presentan la mayor cantidad.

CUADRO N° 2.3.3: SUPERVISIONES A PLANES DE MANEJO DE PERMISOS Y AUTORIZACIONES FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE, SEGÚN REGIÓN, 2009-2016

| Región | Total | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------------|--------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Total | 3 196 | 58 | 520 | 604 | 400 | 399 | 403 | 428 | 384 |
| Amazonas | 41 | - | - | - | 2 | 24 | 4 | - | 11 |
| Ancash | 4 | - | - | - | - | - | - | 4 | - |
| Apurímac | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | - |
| Arequipa | 4 | - | - | 1 | 1 | 2 | - | - | - |
| Ayacucho | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - |
| Cajamarca | 67 | - | - | 2 | 20 | 30 | 12 | 3 | - |
| Callao | 2 | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - |
| Cusco | 21 | - | - | 1 | 7 | 2 | 11 | - | - |
| Huánuco | 62 | - | 6 | 2 | 8 | 4 | 10 | 22 | 10 |
| Ica | 6 | - | - | 1 | 5 | - | - | - | - |
| Junín | 115 | - | - | 32 | 16 | 11 | 3 | 21 | 32 |
| La Libertad | 2 | - | - | 1 | - | - | - | 1 | - |
| Lambayeque | 522 | - | 161 | 171 | 85 | 36 | 22 | 22 | 25 |

| Región | Total | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Lima | 85 | - | 18 | 22 | 5 | 5 | 11 | 9 | 15 |
| Loreto | 703 | - | 92 | 109 | 81 | 76 | 108 | 109 | 128 |
| Madre de Dios | 882 | 53 | 172 | 148 | 87 | 111 | 129 | 100 | 82 |
| Pasco | 71 | - | - | 10 | 7 | 5 | 6 | 21 | 22 |
| Piura | 96 | - | - | - | 20 | 31 | 15 | 18 | 12 |
| San Martín | 50 | 5 | 4 | 16 | 12 | 5 | 1 | 1 | 6 |
| Tacna | 4 | - | - | 2 | - | - | - | - | 2 |
| Tumbes | 31 | - | - | - | - | - | - | 25 | 6 |
| Ucayali | 426 | - | 66 | 86 | 43 | 56 | 71 | 71 | 33 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

En el periodo 2009-2016 se ha supervisado un total de 552 696 hectáreas en los 3 196 planes de manejo de permisos y autorizaciones forestales y de fauna silvestre. Las regiones con mayor área supervisada son Madre de Dios, Ucayali, Loreto y Madre de Dios.

CUADRO N° 2.3.4: SUPERVISIONES Y HECTÁREAS SUPERVISADAS A PLANES DE MANEJO DE PERMISOS Y AUTORIZACIONES FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE, POR REGIÓN, 2009-2016

| Año | Total | | Amazonas | | Ancash | | Apurímac | | Arequipa | | Ayacucho | | Cajamarca | | Callao | | Cusco | | Huánuco | | Ica | | Junín | | La Libertad | | Lambayeque | | |
|--------------|--------------|----------------|-----------|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|------------|----------|----------|-----------|------------|-----------|--------------|----------|----------|------------|---------------|-------------|----------|------------|---------------|-------|
| | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha | |
| Total | 3 196 | 552 696 | 41 | 10 927 | 4 | - | 1 | - | 4 | - | 1 | - | 67 | 565 | 2 | - | 21 | 934 | 62 | 3 300 | 6 | 0 | 115 | 78 672 | 2 | - | 522 | 21 660 | |
| 2009 | 58 | 6 343 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2010 | 520 | 67 577 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 6 | - | - | - | - | - | - | - | - | 161 | 2 818 |
| 2011 | 604 | 97 124 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 2 | - | - | - | 1 | 500 | 2 | - | 1 | - | 32 | 13 315 | 1 | - | 171 | 5 552 | |
| 2012 | 400 | 58 439 | 2 | 3 418 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 20 | 402 | 1 | - | 7 | 118 | 8 | 427 | 5 | - | 16 | 6 055 | - | - | 85 | 8 771 | |
| 2013 | 399 | 51 458 | 24 | 3 238 | - | - | - | - | 2 | - | 1 | - | 30 | 0 | - | - | 2 | 47 | 4 | 459 | - | - | 11 | 5 120 | - | - | 36 | 1 703 | |
| 2014 | 403 | 58 992 | 4 | 596 | - | - | - | - | - | - | - | - | 12 | 127 | - | - | 11 | 270 | 10 | 738 | - | - | 3 | 2 240 | - | - | 22 | 513 | |
| 2015 | 428 | 93 016 | - | - | 4 | - | 1 | - | - | - | - | - | 3 | 36 | - | - | - | - | 22 | 1 280 | - | - | 21 | 4 545 | 1 | - | 22 | 1 236 | |
| 2016 | 384 | 119 747 | 11 | 3 675 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 10 | 396 | - | - | 32 | 47 395 | - | - | 25 | 1 068 | |

| Año | Lima | | Loreto | | Madre de Dios | | Pasco | | Piura | | San Martín | | Tacna | | Tumbes | | Ucayali | |
|--------------|-----------|----------|------------|----------------|---------------|---------------|-----------|--------------|-----------|--------------|------------|--------------|----------|----------|-----------|------------|------------|----------------|
| | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha | N° | Ha |
| Total | 85 | - | 703 | 153 707 | 882 | 67 632 | 71 | 9 037 | 96 | 2 891 | 50 | 5 571 | 4 | - | 31 | 535 | 426 | 197 264 |
| 2009 | - | - | - | - | 53 | 5 188 | - | - | - | - | 5 | 1 154 | - | - | - | - | - | - |
| 2010 | 18 | - | 92 | 9 378 | 172 | 11 767 | - | - | - | - | 4 | 408 | - | - | - | - | 66 | 43 206 |
| 2011 | 22 | - | 109 | 23 630 | 148 | 6 456 | 10 | 1 098 | - | - | 16 | 3 049 | 2 | - | - | - | 86 | 43 524 |
| 2012 | 5 | - | 81 | 18 920 | 87 | 6 692 | 7 | 594 | 20 | 312 | 12 | 250 | - | - | - | - | 43 | 12 479 |
| 2013 | 5 | - | 76 | 13 273 | 111 | 7 698 | 5 | 551 | 31 | 1 012 | 5 | 174 | - | - | - | - | 56 | 18 181 |
| 2014 | 11 | - | 108 | 19 168 | 129 | 7 173 | 6 | 365 | 15 | 372 | 1 | 50 | - | - | - | - | 71 | 27 379 |
| 2015 | 9 | - | 109 | 35 397 | 100 | 9 036 | 21 | 4 684 | 18 | 766 | 1 | 44 | - | - | 25 | 483 | 71 | 35 509 |
| 2016 | 15 | - | 128 | 33 940 | 82 | 13 621 | 22 | 1 745 | 12 | 429 | 6 | 441 | 2 | - | 6 | 52 | 33 | 16 986 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017, no se considera las modalidades de supervisión a Centros de Custodia Temporal, Centro de Rescate, Zoológicos y Zoológicos, debido a que la supervisión en estas modalidades, no se vincula a la cantidad de hectáreas.

En la evolución de la cantidad de planes de manejo de la modalidad de Autorizaciones en Bosques Secos, por región para el período 2010-2016, destaca Lambayeque que presenta la mayor cantidad de supervisiones para todo el período.

CUADRO N° 2.3.5: SUPERVISIÓN A PLANES DE MANEJO DE AUTORIZACIONES EN BOSQUES SECOS, SEGÚN REGIÓN, 2010-2016

| Región | Total | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Total | 635 | 161 | 167 | 104 | 66 | 36 | 62 | 39 |
| Lambayeque | 515 | 161 | 167 | 84 | 35 | 21 | 22 | 25 |
| Piura | 90 | - | - | 20 | 31 | 15 | 16 | 8 |
| Tumbes | 30 | - | - | - | - | - | 24 | 6 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

Para el caso de las supervisiones a planes de manejo de la modalidad de Autorizaciones Forestales, por región para el período 2010-2016, destaca Cajamarca que presenta la mayor cantidad de supervisiones.

CUADRO N° 2.3.6: SUPERVISIÓN A PLANES DE MANEJO DE AUTORIZACIÓN FORESTALES PARA EL APROVECHAMIENTO DE PRODUCTOS NO MADERABLES, SEGÚN RECURSOS Y REGIÓN, 2012-2016

| Recurso | Región | Total | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|-----------|-----------|----------|-----------|----------|----------|----------|
| Total | | 51 | 8 | 30 | 4 | 5 | 4 |
| Subtotal | | 8 | - | - | - | 4 | 4 |
| Carrizo, bambú, totora, junco, otros acuáticos | Ancash | 4 | - | - | - | 4 | - |
| | Piura | 4 | - | - | - | - | 4 |
| Subtotal | | 1 | - | - | - | 1 | - |
| Plantas medicinales | Ucayali | 1 | - | - | - | 1 | - |
| Subtotal | | 42 | 8 | 30 | 4 | - | - |
| Tara | Cajamarca | 42 | 8 | 30 | 4 | - | - |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

Para el caso de las supervisiones a planes de manejo de la modalidad de Permiso de Aprovechamiento Forestal en Tierras de Comunidades Nativas y Campesinas, por región para el período 2010-2016, destacan Ucayali y Loreto dado que presentan la mayor cantidad de supervisiones.

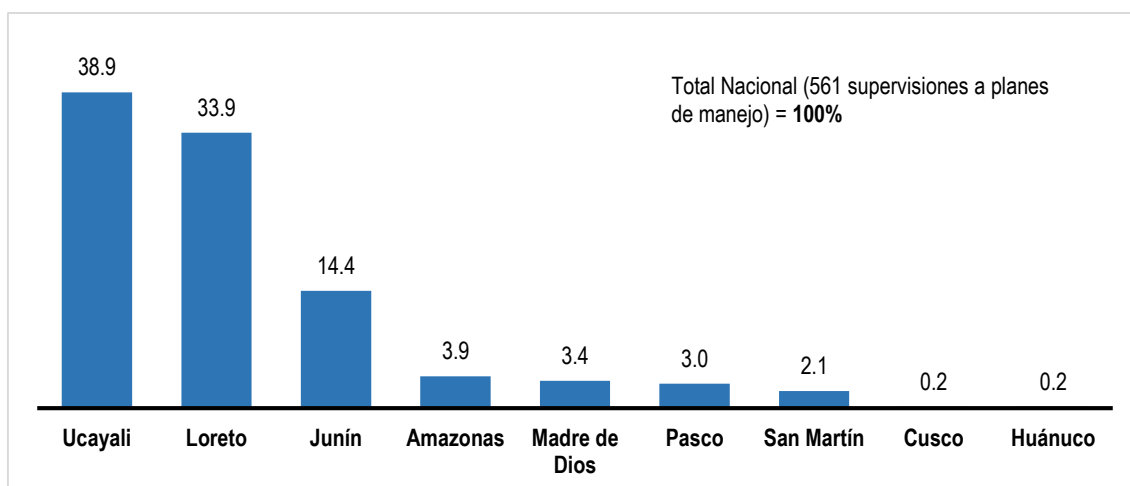
CUADRO N° 2.3.7: SUPERVISIÓN A PLANES DE MANEJO DE PERMISO DE APROVECHAMIENTO FORESTAL EN TIERRAS DE COMUNIDADES NATIVAS Y CAMPESINAS, SEGÚN REGIÓN, 2009-2016

| Región | Total | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------|------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|
| Total | 561 | 4 | 51 | 90 | 86 | 71 | 68 | 100 | 91 |
| Amazonas | 22 | - | - | - | 2 | 11 | 2 | - | 7 |
| Cusco | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | - |
| Huánuco | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - |
| Junín | 81 | - | - | 30 | 14 | 5 | 3 | 7 | 22 |
| Loreto | 190 | - | 12 | 34 | 38 | 22 | 26 | 35 | 23 |
| Madre de Dios | 19 | 1 | 2 | - | 2 | 1 | 1 | 3 | 9 |
| Pasco | 17 | - | - | 7 | 3 | 3 | - | 2 | 2 |
| San Martín | 12 | 3 | 2 | 4 | - | - | - | - | 3 |
| Ucayali | 218 | - | 35 | 14 | 27 | 28 | 36 | 53 | 25 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

Ucayali representa el 38,9% del total de supervisiones a planes de manejo acumuladas en el período 2009-2016, seguido de Loreto con 33,9% y Junín con 14,4%. Las tres regiones mencionadas anteriormente, constituyen el 87,2% del total de supervisiones.

Gráfico N° 2.3.4
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE SUPERVISIONES A PLANES DE MANEJO DE PERMISO DE APROVECHAMIENTO FORESTAL EN TIERRAS DE COMUNIDADES NATIVAS Y CAMPESINAS ACUMULADO 2009-2016, SEGÚN REGIÓN
 (Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

En las supervisiones a planes de manejo de la modalidad de Permiso Forestal en Predios Privados, por región para el período 2010-2016, siendo Madre de Dios, Loreto y Ucayali las presentan la mayor cantidad de supervisiones.

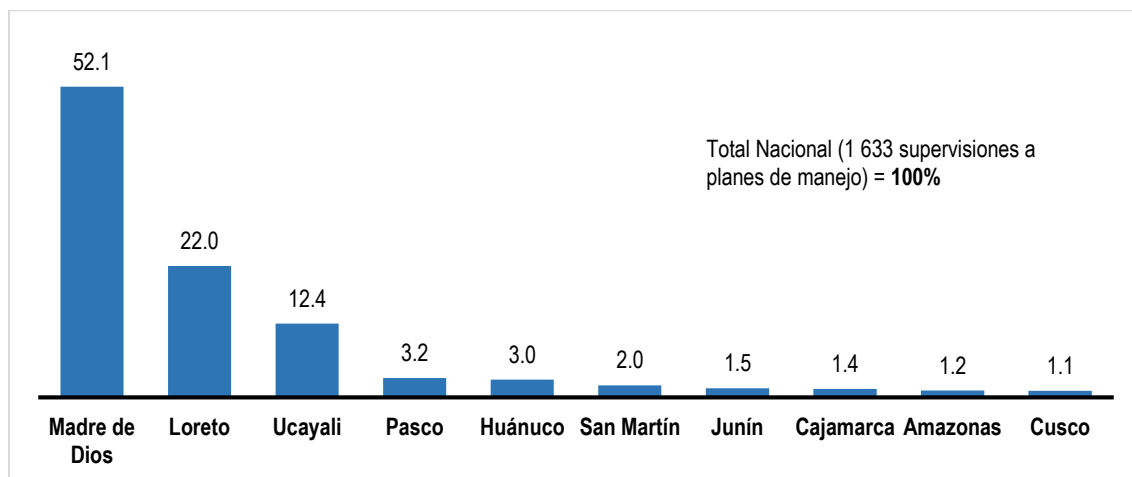
CUADRO N° 2.3.8: SUPERVISIÓN A PLANES DE MANEJO DE PERMISO FORESTAL EN PREDIOS PRIVADOS, SEGÚN REGIÓN, 2009-2016

| Región | Total | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------|--------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Total | 1 633 | 54 | 274 | 285 | 168 | 215 | 280 | 195 | 162 |
| Amazonas | 19 | - | - | - | - | 13 | 2 | - | 4 |
| Cajamarca | 23 | - | - | - | 12 | - | 8 | 3 | - |
| Cusco | 18 | - | - | - | 5 | 2 | 11 | - | - |
| Huánuco | 49 | - | - | - | 6 | 2 | 10 | 22 | 9 |
| Junín | 25 | - | - | 1 | 1 | 5 | - | 9 | 9 |
| Loreto | 360 | - | 77 | 53 | 33 | 51 | 82 | 27 | 37 |
| Madre de Dios | 851 | 52 | 164 | 148 | 85 | 107 | 125 | 97 | 73 |
| Pasco | 53 | - | - | 3 | 3 | 2 | 6 | 19 | 20 |
| San Martín | 33 | 2 | 2 | 12 | 7 | 5 | 1 | 1 | 3 |
| Ucayali | 202 | - | 31 | 68 | 16 | 28 | 35 | 17 | 7 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

Madre de Dios representa el 52,1% del total de supervisiones acumuladas 2009-2016, seguido de Loreto con 22,0% y Ucayali con 12,4%. Entre dichas tres regiones se obtiene el 86,5% del total de supervisiones a planes de manejo de la modalidad de Permiso Forestal en Predios Privados.

Gráfico N° 2.3.5
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE SUPERVISIONES A PLANES DE MANEJO DE PERMISO FORESTAL EN PREDIOS PRIVADOS ACUMULADO 2009-2016, SEGÚN REGIÓN
 (Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

En la modalidad de Contratos de Administración de Bosques Locales, la cantidad de supervisiones a planes de manejo se concentra en la región Loreto con el 98,3% del total acumulado para el periodo 2009-2016.

CUADRO N° 2.3.9: SUPERVISIÓN A PLANES DE MANEJO DE CONTRATOS DE ADMINISTRACIÓN DE BOSQUES LOCALES, SEGÚN REGIÓN, 2010-2016

| Región | Total | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------------|------------|----------|-----------|------|------|------|-----------|-----------|
| Total | 117 | 3 | 10 | - | - | - | 44 | 60 |
| Loreto | 115 | 3 | 8 | - | - | - | 44 | 60 |
| Ucayali | 2 | - | 2 | - | - | - | - | - |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

En la modalidad de Autorizaciones para el Manejo de Fauna Silvestre *Ex Situ* en Centro de Custodia Temporal y Centro de Rescate, la cantidad de supervisiones a planes de manejo se distribuye homogéneamente en todas las regiones para el periodo 2009-2016, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

CUADRO N° 2.3.10: SUPERVISIÓN A PLANES DE MANEJO DE AUTORIZACIONES PARA EL MANEJO DE FAUNA SILVESTRE *EX SITU* EN CENTRO DE CUSTODIA TEMPORAL Y CENTRO DE RESCATE, SEGÚN REGIÓN, 2010-2016

| Modalidad | Región | Total | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------------|---------------|-----------|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|----------|
| Total | | 30 | 3 | 4 | 10 | 4 | 2 | 3 | 4 |
| Subtotal | | 9 | - | 1 | 3 | 1 | - | 2 | 2 |
| Centros de Custodia Temporal | Lima | 1 | - | - | - | - | - | 1 | - |
| | Loreto | 6 | - | 1 | 1 | 1 | - | 1 | 2 |
| | San Martín | 2 | - | - | 2 | - | - | - | - |
| Subtotal | | 21 | 3 | 3 | 7 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| Centros de Rescate | Huánuco | 2 | 1 | - | 1 | - | - | - | - |
| | Ica | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - |
| | Junín | 1 | - | - | - | 1 | - | - | - |
| | Lambayeque | 3 | - | 1 | 1 | - | 1 | - | - |
| | Loreto | 7 | - | 2 | 2 | 1 | - | - | 2 |
| | Madre se Dios | 4 | 2 | - | - | 1 | 1 | - | - |
| | San Martín | 2 | - | - | 2 | - | - | - | - |
| Tumbes | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | - |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

En el caso de la modalidad de Autorizaciones para el Manejo de Fauna Silvestre *Ex Situ* en Zoológicos y Zoológicos, la cantidad de supervisiones a planes de manejo se concentra en Lima y Loreto en todas las para el periodo 2009-2016, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

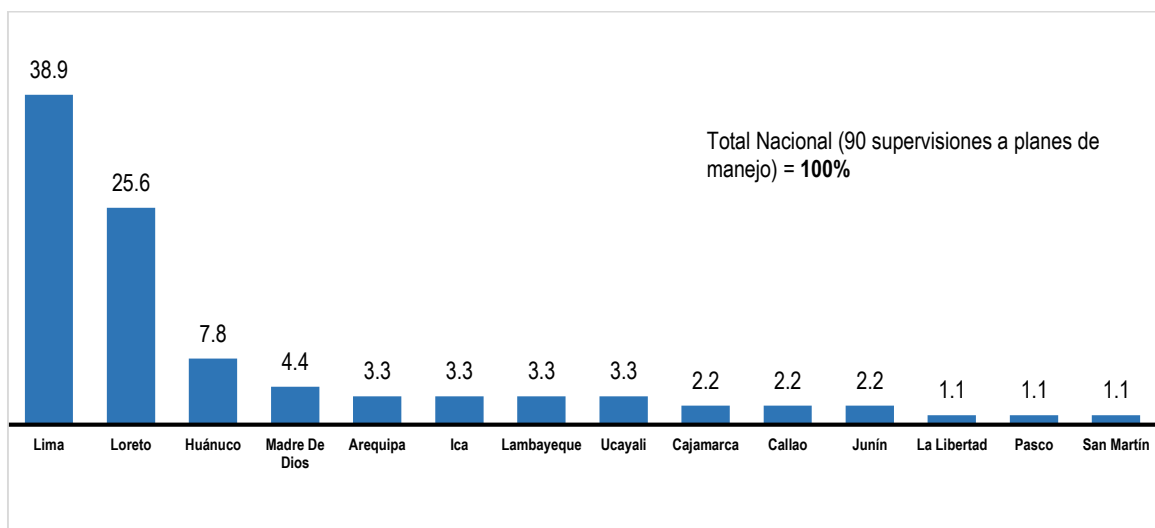
CUADRO N° 2.3.11: SUPERVISIÓN A PLANES DE MANEJO DE AUTORIZACIONES PARA EL MANEJO DE FAUNA SILVESTRE *EX SITU* EN ZOOCRIADEROS Y ZOOLÓGICOS, SEGÚN REGIÓN, 2010-2016

| Modalidad | Región | Total | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-----------------|---------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Total | | 169 | 28 | 48 | 24 | 13 | 13 | 19 | 24 |
| Subtotal | | 90 | 12 | 33 | 18 | 6 | 4 | 7 | 10 |
| Zoocriaderos | Arequipa | 3 | - | 1 | - | 2 | - | - | - |
| | Cajamarca | 2 | - | 2 | - | - | - | - | - |
| | Callao | 2 | 1 | - | 1 | - | - | - | - |
| | Huánuco | 7 | 3 | 2 | 1 | 1 | - | - | - |
| | Ica | 3 | - | 1 | 2 | - | - | - | - |
| | Junín | 2 | - | - | - | - | - | 2 | - |
| | La Libertad | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - |
| | Lambayeque | 3 | - | 2 | - | 1 | - | - | - |
| | Lima | 35 | 6 | 12 | 5 | - | 3 | 3 | 6 |
| | Loreto | 23 | - | 10 | 7 | 1 | - | 2 | 3 |
| | Madre De Dios | 4 | 2 | - | - | 1 | 1 | - | - |
| | Pasco | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - |
| | San Martín | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - |
| Ucayali | 3 | - | 2 | - | - | - | - | 1 | |
| Subtotal | | 79 | 16 | 15 | 6 | 7 | 9 | 12 | 14 |
| Zoológicos | Apurímac | 1 | - | - | - | - | - | 1 | - |
| | Arequipa | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - |
| | Ayacucho | 1 | - | - | - | 1 | - | - | - |
| | Cusco | 2 | - | - | 2 | - | - | - | - |
| | Huánuco | 3 | 2 | - | - | - | - | - | 1 |
| | Ica | 2 | - | - | 2 | - | - | - | - |
| | Junín | 6 | - | 1 | 1 | - | - | 3 | 1 |
| | La Libertad | 1 | - | - | - | - | - | 1 | - |
| | Lambayeque | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - |
| | Lima | 49 | 12 | 10 | - | 5 | 8 | 5 | 9 |
| | Loreto | 2 | - | 1 | - | - | - | - | 1 |
| | Madre de Dios | 4 | 2 | - | - | 1 | 1 | - | - |
| Piura | 2 | - | - | - | - | - | 2 | - | |
| Tacna | 4 | - | 2 | - | - | - | - | 2 | |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

El 38,9% de las supervisiones a planes de manejo de la modalidad de Autorizaciones para el Manejo de Fauna Silvestre *Ex Situ* en Zoocriaderos se presenta en la región Lima, seguido por Loreto con un 25,6% del total de supervisiones para el periodo 2009-2016. Entre ambos se tiene una concentración del 64,4% del total de supervisiones.

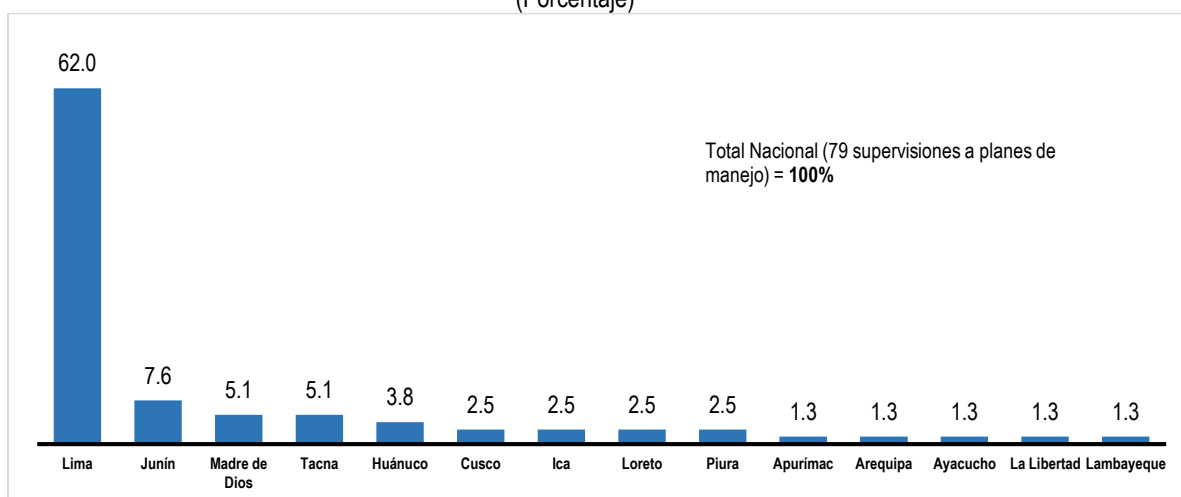
Gráfico N° 2.3.6
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE SUPERVISIONES A PLANES DE MANEJO DE
AUTORIZACIONES PARA EL MANEJO DE FAUNA SILVESTRE *EX SITU* EN ZOOCRIADEROS
ACUMULADO 2010-2016, SEGÚN REGIÓN
 (Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

El 62% de las supervisiones a planes de manejo de la modalidad de Autorizaciones para el Manejo de Fauna Silvestre *Ex Situ* en Zoológicos se presenta en la región Lima.

Gráfico N° 2.3.7
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE SUPERVISIONES A PLANES DE MANEJO DE
AUTORIZACIONES DE MANEJO DE FAUNA SILVESTRE *EX SITU* EN ZOOLOGICOS ACUMULADO
2010-2016, SEGÚN REGIÓN
 (Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/01/2017.

En relación a los planes de manejo maderables de permisos y autorizaciones, se tienen dos modalidades de aprovechamiento supervisados: Permiso Forestal en Predios Privados, Permiso

de Aprovechamiento Forestal en Tierras de Comunidades Nativas y Campesinas, Autorizaciones en Bosques Secos y Contratos de Administración de Bosques Locales.

Durante los años 2009-2016, resultado de las supervisiones se ha logrado identificar los planes de manejo maderable con inexistencia de árboles, siendo 529 planes de manejo en la modalidad de Permiso Forestal en Predios Privados y 240 planes de manejo en la modalidad de Permiso de Aprovechamiento Forestal en Tierras de Comunidades Nativas y Campesinas. Cabe mencionar, que se considera planes de manejo con inexistencia de árboles en los casos en los que se ha verificado una cantidad mayor a 20 árboles no consignados en el plan.

CUADRO N° 2.3.12: PLANES DE MANEJO DE PERMISO FORESTAL MADERABLE SUPERVISADOS POR EL OSINFOR, POR MODALIDAD DE APROVECHAMIENTO, 2009-2016

| Año Supervisión | Predios Privados | | | Comunidades Nativas y Campesinas | | |
|-----------------|------------------|---|--|----------------------------------|---|--|
| | Total | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | Total | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ |
| Total | 1 634 | 1 105 | 529 | 578 | 338 | 240 |
| 2009 | 54 | 54 | - | 4 | 4 | - |
| 2010 | 275 | 213 | 62 | 51 | 32 | 19 |
| 2011 | 285 | 187 | 98 | 91 | 40 | 51 |
| 2012 | 168 | 120 | 48 | 87 | 49 | 38 |
| 2013 | 215 | 145 | 70 | 71 | 41 | 30 |
| 2014 | 280 | 180 | 100 | 70 | 35 | 35 |
| 2015 | 195 | 99 | 96 | 107 | 63 | 44 |
| 2016 | 162 | 107 | 55 | 97 | 74 | 23 |

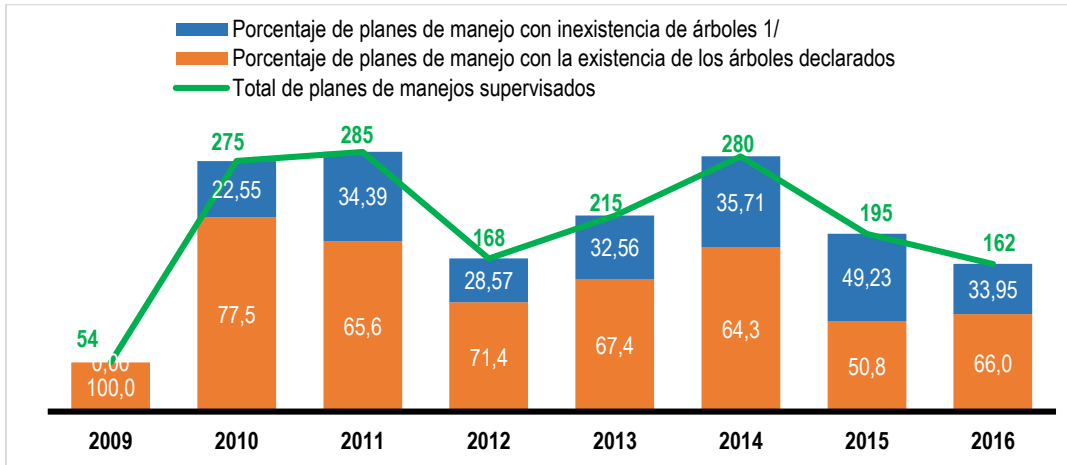
1/ Se considera planes de manejo con inexistencia de árboles a partir de 20 árboles.

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 26/01/2017.

La proporción de planes de manejo de la modalidad de Permiso Forestal Maderable en Predio Privado con inexistencia de árboles se mantiene en aproximadamente el 33% del total de planes supervisados desde el año 2013. En el año 2016, la proporción de planes de manejo maderable con inexistencia de árboles disminuyó en comparación al año anterior.

Gráfico N° 2.3.8

PLANES DE MANEJO DE LA MODALIDAD PERMISO FORESTAL MADERABLE EN PREDIO PRIVADO SUPERVISADOS POR EL OSINFOR, POR PLANES CON EXISTENCIA E INEXISTENCIA DE ÁRBOLES, 2009-2016
(Porcentaje)



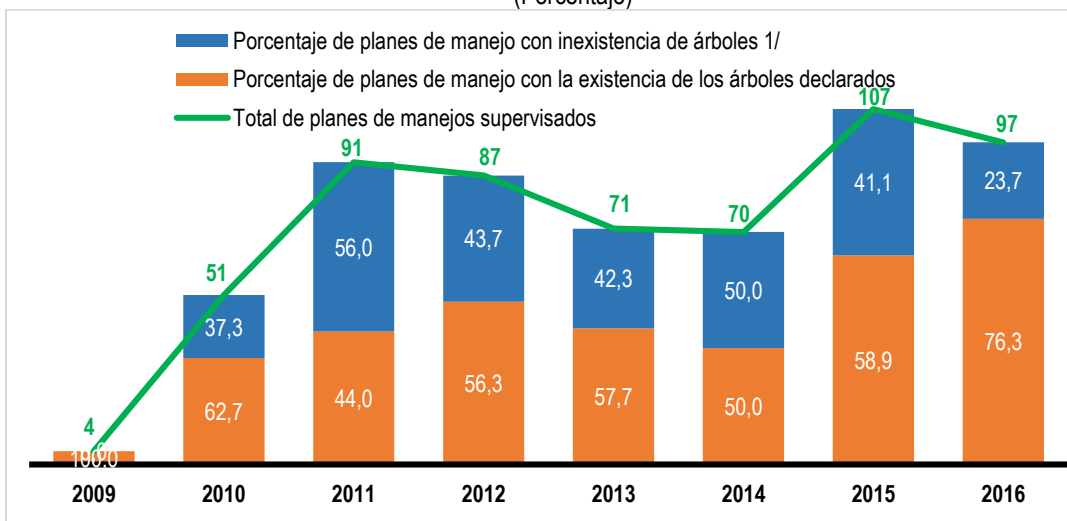
1/ Se considera planes de manejo con inexistencia de árboles a partir de 20 árboles.

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 26/01/2017.

La proporción de planes de manejo de la modalidad de Permiso de Aprovechamiento Forestal Maderable en Tierras de Comunidades Nativas y Campesinas con inexistencia de árboles se mantiene en aproximadamente el 39% del total de planes supervisados desde el año 2013. En el año 2016, la proporción de planes de manejo maderables con inexistencia de árboles disminuyó en comparación al año anterior.

Gráfico N° 2.3.9

PLANES DE MANEJO DE LA MODALIDAD PERMISO DE APROVECHAMIENTO FORESTAL MADERABLE EN TIERRAS DE COMUNIDADES NATIVAS Y CAMPESINAS SUPERVISADOS POR EL OSINFOR, POR PLANES CON EXISTENCIA E INEXISTENCIA DE ÁRBOLES, 2009-2016
(Porcentaje)



1/ Se considera planes de manejo con inexistencia de árboles a partir de 20 árboles.

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 26/01/2017.

En la modalidad de Autorizaciones en Bosques Secos, durante los años 2010-2016 ha logrado identificar 38 planes de manejo maderable con inexistencia de árboles resultado de las supervisiones, representando el 6% del total de planes supervisados.

CUADRO N° 2.3.13: PLANES DE MANEJO DE LA MODALIDAD DE AUTORIZACIONES EN BOSQUES SECOS SUPERVISADOS POR EL OSINFOR, POR PLANES CON EXISTENCIA E INEXISTENCIA DE ÁRBOLES 2010-2016

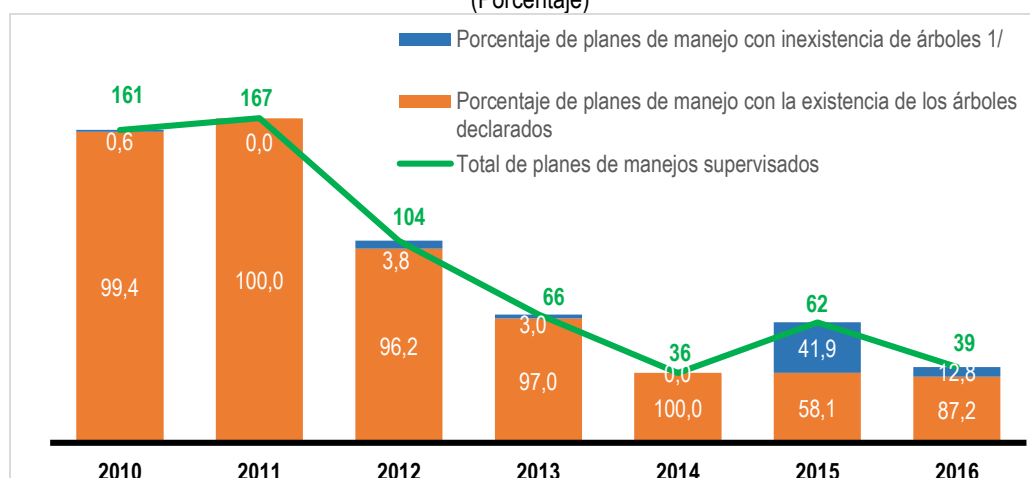
| Año Supervisión | Total | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ |
|-----------------|------------|---|--|
| Total | 635 | 597 | 38 |
| 2010 | 161 | 160 | 1 |
| 2011 | 167 | 167 | - |
| 2012 | 104 | 100 | 4 |
| 2013 | 66 | 64 | 2 |
| 2014 | 36 | 36 | - |
| 2015 | 62 | 36 | 26 |
| 2016 | 39 | 34 | 5 |

1/ Se considera planes de manejo con inexistencia de árboles a partir de 20 árboles.

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 26/01/2017.

La proporción de planes de manejo maderables de la modalidad de Autorizaciones en Bosques Secos con inexistencia de árboles es mínima en casi todos los años a excepción del 2015. En el año 2016, la proporción de planes de manejo maderables con inexistencia de árboles disminuyó en comparación al año anterior.

Gráfico N° 2.3.10
PLANES DE MANEJO DE LA MODALIDAD AUTORIZACIONES EN BOSQUES SECOS SUPERVISADOS POR EL OSINFOR, POR PLANES CON EXISTENCIA E INEXISTENCIA DE ÁRBOLES, 2010-2016
(Porcentaje)



1/ Se considera planes de manejo con inexistencia de árboles a partir de 20 árboles.

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 26/01/2017.

En la modalidad de Contratos de Administración de Bosques Locales, durante los años 2010-2016 ha logrado identificar 89 planes de manejo maderable con inexistencia de árboles resultado de las supervisiones, representando el 74% del total de planes supervisados.

CUADRO N° 2.3.14: PLANES DE MANEJO DE LA MODALIDAD DE CONTRATOS DE ADMINISTRACIÓN DE BOSQUES LOCALES SUPERVISADOS POR EL OSINFOR, POR PLANES CON EXISTENCIA E INEXISTENCIA DE ÁRBOLES 2010-2016

| Año Supervisión | Total | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ |
|-----------------|------------|---|--|
| Total | 121 | 32 | 89 |
| 2010 | 3 | - | 3 |
| 2011 | 10 | 2 | 8 |
| 2015 | 45 | 10 | 35 |
| 2016 | 63 | 20 | 43 |

1/ Se considera planes de manejo con inexistencia de árboles a partir de 20 árboles.

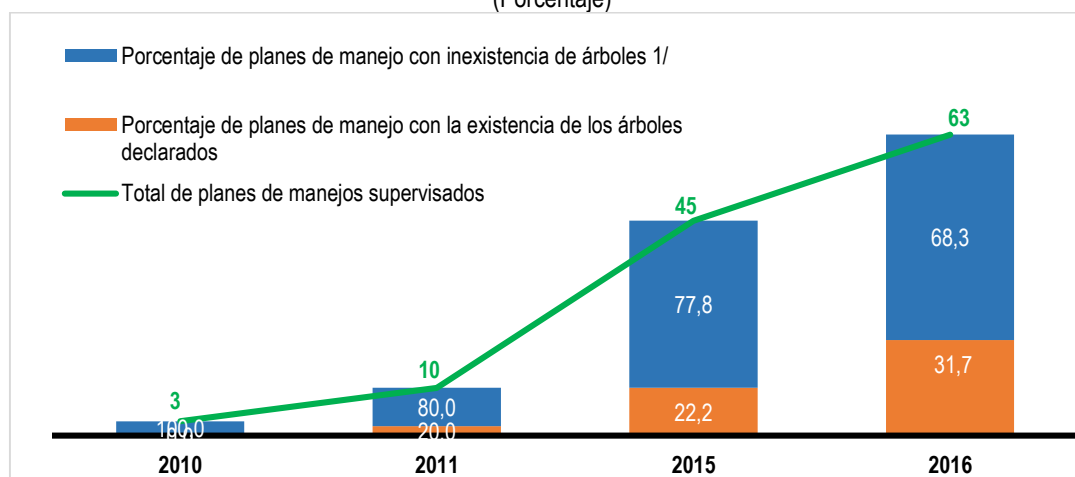
Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 26/01/2017.

La proporción de planes de manejo maderables de la modalidad de Contratos de Administración de Bosques Locales con inexistencia de árboles ha disminuido en el año 2016 en comparación al año anterior. Cabe resaltar, que la cantidad de supervisiones a planes de manejo maderables de esta modalidad ha ido incrementado.

Gráfico N° 2.3.11

PLANES DE MANEJO DE LA MODALIDAD DE CONTRATOS DE ADMINISTRACIÓN DE BOSQUES LOCALES SUPERVISADOS POR EL OSINFOR, POR PLANES CON EXISTENCIA E INEXISTENCIA DE ÁRBOLES, 2010-2016

(Porcentaje)



1/ Se considera planes de manejo con inexistencia de árboles a partir de 20 árboles.

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 26/01/2017.

A nivel regional, Madre de Dios, Loreto y Ucayali presentan la mayor cantidad de planes de manejo maderables de la modalidad de Permiso Forestal Maderable en Predio Privado supervisados durante el periodo 2009-2016. Respecto a los planes de manejo con inexistencia de árboles, Madre de Dios es la región con la mayor cantidad en el año 2016.

CUADRO N° 2.3.15: PLANES DE MANEJO DE LA MODALIDAD PERMISO FORESTAL MADERABLE EN PREDIO PRIVADO SUPERVISADOS POR EL OSINFOR, SEGÚN REGIÓN, 2009-2016

| Región | Identificación | Total | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------|---|------------|-----------|------------|------------|-----------|------------|------------|-----------|-----------|
| Amazonas | Total de planes de manejos supervisados | 19 | - | - | - | - | 13 | 2 | - | 4 |
| | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 14 | - | - | - | - | 9 | 2 | - | 3 |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 5 | - | - | - | - | 4 | - | - | 1 |
| Cajamarca | Total de planes de manejos supervisados | 23 | - | - | - | 12 | - | 8 | 3 | - |
| | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 18 | - | - | - | 8 | - | 7 | 3 | - |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 5 | - | - | - | 4 | - | 1 | - | - |
| Cusco | Total de planes de manejos supervisados | 18 | - | - | - | 5 | 2 | 11 | - | - |
| | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 6 | - | - | - | - | 1 | 5 | - | - |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 12 | - | - | - | 5 | 1 | 6 | - | - |
| Huánuco | Total de planes de manejos supervisados | 49 | - | - | - | 6 | 2 | 10 | 22 | 9 |
| | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 39 | - | - | - | 3 | 1 | 6 | 20 | 9 |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 10 | - | - | - | 3 | 1 | 4 | 2 | - |
| Junín | Total de planes de manejos supervisados | 25 | - | - | 1 | 1 | 5 | - | 9 | 9 |
| | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 17 | - | - | 1 | 1 | 5 | - | 4 | 6 |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 8 | - | - | - | - | - | - | 5 | 3 |
| Loreto | Total de planes de manejos supervisados | 361 | - | 78 | 53 | 33 | 51 | 82 | 27 | 37 |
| | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 209 | - | 52 | 34 | 12 | 31 | 42 | 10 | 28 |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 152 | - | 26 | 19 | 21 | 20 | 40 | 17 | 9 |
| Madre de Dios | Total de planes de manejos supervisados | 851 | 52 | 164 | 148 | 85 | 107 | 125 | 97 | 73 |
| | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 686 | 52 | 153 | 133 | 84 | 83 | 100 | 44 | 37 |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 165 | - | 11 | 15 | 1 | 24 | 25 | 53 | 36 |

| Región | Identificación | Total | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------|---|------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| Pasco | Total de planes de manejos supervisados | 53 | - | - | 3 | 3 | 2 | 6 | 19 | 20 |
| | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 37 | - | - | 1 | 1 | 1 | 5 | 13 | 16 |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 16 | - | - | 2 | 2 | 1 | 1 | 6 | 4 |
| San Martín | Total de planes de manejos supervisados | 33 | 2 | 2 | 12 | 7 | 5 | 1 | 1 | 3 |
| | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 28 | 2 | 2 | 8 | 7 | 5 | 1 | 1 | 2 |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 5 | - | - | 4 | - | - | - | - | 1 |
| Ucayali | Total de planes de manejos supervisados | 202 | - | 31 | 68 | 16 | 28 | 35 | 17 | 7 |
| | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 51 | - | 6 | 10 | 4 | 9 | 12 | 4 | 6 |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 151 | - | 25 | 58 | 12 | 19 | 23 | 13 | 1 |

1/ Se considera planes de manejo con inexistencia de árboles a partir de 20 árboles.

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 26/01/2017.

Las regiones de Loreto, Junín y Ucayali presentan la mayor cantidad de planes de manejo maderables de la modalidad de Permiso de Aprovechamiento Forestal en Comunidades Nativas y Campesinas supervisados durante el periodo 2009-2016. Respecto a los planes de manejo con inexistencia de árboles, Loreto es la región con la mayor cantidad en el año 2016.

CUADRO N° 2.3.16: PLANES DE MANEJO DE LA MODALIDAD PERMISO DE APROVECHAMIENTO FORESTAL EN COMUNIDADES NATIVAS Y CAMPESINAS SUPERVISADOS POR EL OSINFOR, SEGÚN PLAN CON EXISTENCIA O INEXISTENCIA DE ÁRBOLES Y REGIÓN, 2009-2016

| Región | Identificación | Total | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|----------|---|-----------|------|------|----------|------|----------|------|------|------|
| Amazonas | Total de planes de manejos supervisados | 22 | - | - | - | 2 | 11 | 2 | - | 7 |
| | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 18 | - | - | - | 2 | 9 | 2 | - | 5 |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 4 | - | - | - | - | 2 | - | - | 2 |
| Cusco | Total de planes de manejos supervisados | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | - |
| | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | - |
| Huánuco | Total de planes de manejos supervisados | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - |
| | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

| Región | Identificación | Total | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------|---|------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - |
| | Total de planes de manejos supervisados | 84 | - | - | 31 | 14 | 5 | 3 | 7 | 24 |
| Junín | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 51 | - | - | 15 | 6 | 3 | 2 | 5 | 20 |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 33 | - | - | 16 | 8 | 2 | 1 | 2 | 4 |
| | Total de planes de manejos supervisados | 196 | - | 12 | 34 | 39 | 22 | 27 | 37 | 25 |
| Loreto | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 77 | - | 1 | 6 | 21 | 11 | 6 | 17 | 15 |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 119 | - | 11 | 28 | 18 | 11 | 21 | 20 | 10 |
| | Total de planes de manejos supervisados | 19 | 1 | 2 | - | 2 | 1 | 1 | 3 | 9 |
| Madre de Dios | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 18 | 1 | 2 | - | 2 | 1 | 1 | 3 | 8 |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| | Total de planes de manejos supervisados | 17 | - | - | 7 | 3 | 3 | - | 2 | 2 |
| Pasco | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 12 | - | - | 4 | 2 | 2 | - | 2 | 2 |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 5 | - | - | 3 | 1 | 1 | - | - | - |
| | Total de planes de manejos supervisados | 12 | - | 3 | 2 | 4 | - | - | - | 3 |
| San Martín | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 11 | - | 3 | 2 | 4 | - | - | - | 2 |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| | Total de planes de manejos supervisados | 226 | - | 35 | 14 | 27 | 28 | 37 | 58 | 27 |
| Ucayali | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 151 | - | 27 | 11 | 16 | 15 | 24 | 36 | 22 |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 75 | - | 8 | 3 | 11 | 13 | 13 | 22 | 5 |

1/ Se considera planes de manejo con inexistencia de árboles a partir de 20 árboles.

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 26/01/2017.

Lambayeque presenta la mayor cantidad de planes de manejo maderables de la modalidad de Autorizaciones en Bosques Secos supervisados durante el periodo 2010-2016. Respecto a los planes de manejo con inexistencia de árboles, Tumbes es la región con la mayor cantidad en el año 2016.

CUADRO N° 2.3.17: PLANES DE MANEJO DE LA MODALIDAD AUTORIZACIONES EN BOSQUES SECOS SUPERVISADOS POR EL OSINFOR, SEGÚN PLANES CON EXISTENCIA E INEXISTENCIA DE ÁRBOLES Y REGIÓN 2010-2016

| Región | Identificación | Total | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------|---|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Lambayeque | Total de planes de manejos supervisados | 515 | 161 | 167 | 84 | 35 | 21 | 22 | 25 |
| | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 512 | 160 | 167 | 82 | 35 | 21 | 22 | 25 |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 3 | 1 | - | 2 | - | - | - | - |
| Piura | Total de planes de manejos supervisados | 90 | - | - | 20 | 31 | 15 | 16 | 8 |
| | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 84 | - | - | 18 | 29 | 15 | 14 | 8 |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 6 | - | - | 2 | 2 | - | 2 | - |
| Tumbes | Total de planes de manejos supervisados | 30 | - | - | - | - | - | 24 | 6 |
| | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 29 | - | - | - | - | - | 24 | 5 |

1/ Se considera planes de manejo con inexistencia de árboles a partir de 20 árboles.

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 26/01/2017.

La región de Loreto presenta la mayor cantidad de planes de manejo maderables de la modalidad de Autorizaciones en Bosques Secos supervisados durante el periodo 2010-2016.

CUADRO N° 2.3.18: PLANES DE MANEJO DE LA MODALIDAD CONTRATOS DE ADMINISTRACIÓN DE BOSQUES LOCALES SUPERVISADOS POR EL OSINFOR, SEGÚN PLANES CON EXISTENCIA E INEXISTENCIA DE ÁRBOLES Y REGIÓN, 2010-2016

| Región | Identificación | Total | 2010 | 2011 | 2015 | 2016 |
|---------|---|------------|----------|----------|-----------|-----------|
| Loreto | Total de planes de manejos supervisados | 119 | 3 | 8 | 45 | 63 |
| | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 31 | - | 1 | 10 | 20 |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 88 | 3 | 7 | 35 | 43 |
| Ucayali | Total de planes de manejos supervisados | 2 | - | 2 | - | - |
| | N° planes de manejo con la existencia de los árboles declarados | 1 | - | 1 | - | - |
| | N° planes de manejo con inexistencia de árboles 1/ | 1 | - | 1 | - | - |

1/ Se considera planes de manejo con inexistencia de árboles a partir de 20 árboles.

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 26/01/2017.

Capítulo 3. FISCALIZACIÓN

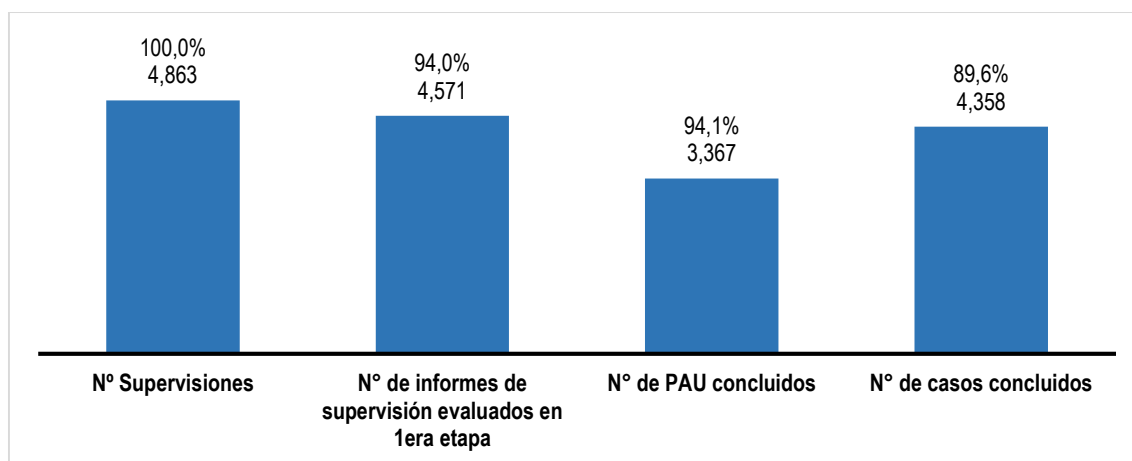


3.1. Fiscalización de informes de supervisión

A través del proceso de fiscalización, se evalúa legalmente los informes de supervisión y de haber indicios de infracción a la legislación forestal y de fauna silvestre para el inicio del Procedimiento Administrativo Único (PAU). Luego de las investigaciones y descargos, se emite la Resolución Directoral de finalización de PAU archivando o determinando la sanción correspondiente, con lo cual se da por concluido la primera instancia administrativa.

Cabe precisar que, de no encontrarse indicios de infracción como resultado del proceso de evaluación legal, se procede a archivar preliminarmente el respectivo informe.

Gráfico N° 0.1
AVANCE DE LOS PROCESOS DE FISCALIZACIÓN A PARTIR DE LAS SUPERVISIONES
REALIZADAS POR EL OSINFOR, ACUMULADO 2009-2016



Nota: Los porcentajes de las variables "Número de informes de supervisión evaluados en 1era etapa" y "N° de casos concluidos" se miden en base al "N° de supervisiones", mientras que el porcentaje de la variable "N° de resoluciones de PAU concluido" se mide en base al "N° de resoluciones de PAU iniciado".

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 15/02/2017.

En el siguiente cuadro se muestra el detalle de los avances de los procesos de fiscalización, correspondiente a la primera instancia administrativa. Al 15/02/2017 el porcentaje total de casos concluidos es del 89,6%.

CUADRO N° 0.1: AVANCE DE LOS PROCESOS DE FISCALIZACIÓN A PARTIR DE LAS SUPERVISIONES REALIZADAS POR EL OSINFOR, 2009-2016

| Año | N° Supervisiones (a) | N° de informes archivados 1/ | N° de PAU iniciados (b) | N° de informes de supervisión evaluados en 1era etapa (c) | % de casos evaluados en 1era etapa (d=c/a) | N° de PAU concluidos 1/ (e) | % de PAU concluidos (f=e/b) | N° de casos concluidos 2/ (g) | % de casos concluidos (h=g/a) |
|--------------|----------------------|------------------------------|-------------------------|---|--|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Total | 4 863 | 971 | 3 580 | 4 571 | 94.0% | 3 367 | 94.1% | 4 358 | 89.6% |
| 2009 | 138 | 68 | 70 | 138 | 100.0% | 70 | 100.0% | 138 | 100.0% |
| 2010 | 816 | 204 | 602 | 816 | 100.0% | 600 | 99.7% | 814 | 99.8% |
| 2011 | 796 | 168 | 625 | 796 | 100.0% | 625 | 100.0% | 796 | 100.0% |
| 2012 | 632 | 121 | 508 | 632 | 100.0% | 508 | 100.0% | 632 | 100.0% |
| 2013 | 622 | 82 | 531 | 622 | 100.0% | 530 | 99.8% | 620 | 99.7% |
| 2014 | 613 | 109 | 505 | 613 | 100.0% | 505 | 100.0% | 613 | 100.0% |
| 2015 | 628 | 142 | 488 | 628 | 100.0% | 480 | 98.4% | 620 | 98.7% |
| 2016 | 618 | 77 | 251 | 326 | 52.8% | 49 | 19.5% | 125 | 20.2% |

1/ Se consideran informes de supervisión que han generado más de 01 PAU.

1/ Se consideran informes de supervisión o PAU que han sido acumulados en un solo procedimiento.

2/ Se considera que el número de supervisiones son los casos a resolver

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 15/02/2017.

Resultado de la conclusión de los casos de fiscalización y de acuerdo a lo señalado en las normativas, el OSINFOR dictó la caducidad de un total de 333 títulos habilitantes durante el periodo 2009-2016. De las supervisiones realizadas en el año 2016 el 19.5% de los PAU se han concluido, dado que existen PAU que se iniciaron en los meses de octubre a diciembre, los mismos se irán resolviendo en los primeros meses del año 2017, considerando que se encuentran dentro de los plazos establecidos para la resolución de los PAU.

CUADRO N° 0.2: TÍTULOS HABILITANTES A LOS QUE SE DICTÓ CADUCIDAD POR NÚMERO DE PAU CONCLUIDOS Y RESOLUCIÓN DIRECTORAL, 2009-2016

| Año de Supervisión | N° PAU concluidos | N° Resoluciones Directorales que dictó caducidad | N° Título Habilitantes que se dictó la caducidad |
|--------------------|-------------------|--|--|
| Total | 3 427 | 342 | 333 |
| 2009 | 70 | 9 | 9 |
| 2010 | 601 | 53 | 53 |
| 2011 | 625 | 52 | 52 |
| 2012 | 508 | 46 | 44 |
| 2013 | 530 | 54 | 52 |
| 2014 | 505 | 55 | 54 |
| 2015 | 487 | 66 | 62 |
| 2016 | 49 | 7 | 7 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 24/02/2017.

En el marco del Reglamento del Procedimiento Administrativo Único (PAU) del Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre – OSINFOR, la culminación de los

PAU se realizan mediante la emisión de resolución de término, la misma que puede contener el siguiente detalle: sanción y/o caducidad, archivo, amonestación y medidas correctivas adicional a la sanción.

En el siguiente cuadro, se muestra el detalle de las resoluciones emitidas en el periodo 2009-2016, en el que se observa que la mayor cantidad de resoluciones son del tipo sanción y/o caducidad. De igual modo, en el año 2016 las resoluciones con sanción y/o caducidad son también las que se emitieron en mayor cantidad.

CUADRO N° 0.3: PAU CONCLUIDOS POR DETALLE DE RESOLUCIÓN, 2009-2016

| Año | N° PAU concluidos | N° PAU con sanción y/o caducidad | N° PAU archivados | N° PAU con amonestación | N° PAU en donde adicional a la sanción se dictaron medidas correctivas |
|--------------|-------------------|----------------------------------|-------------------|-------------------------|--|
| Total | 3 427 | 3 142 | 260 | 25 | 382 |
| 2009 | 70 | 61 | 9 | - | 1 |
| 2010 | 601 | 551 | 48 | - | 41 |
| 2011 | 625 | 580 | 44 | - | 32 |
| 2012 | 508 | 472 | 36 | - | 60 |
| 2013 | 530 | 495 | 35 | - | 78 |
| 2014 | 505 | 464 | 38 | 1 | 67 |
| 2015 | 487 | 436 | 39 | 13 | 75 |
| 2016 | 49 | 83 | 11 | 11 | 28 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 09/03/2017.

Los montos de multas interpuestas en el periodo 2009-2016 es de 3 138, manteniéndose una cantidad similar por año desde el año 2012. Asimismo, considerando los valores de las UIT en soles, se tiene que en el periodo de análisis se ha impuesto un total de S/ 118 149 226,00.

CUADRO N° 0.4: CANTIDAD Y MONTO DE MULTAS INTERPUESTAS POR UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (UIT), 2009-2016
(Nuevos soles)

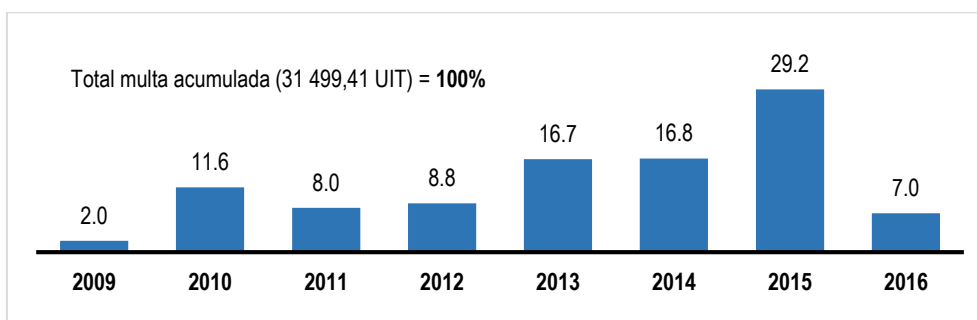
| Año de Supervisión | N° de multas | Multas en UIT | Multas en soles 1/ |
|--------------------|--------------|------------------|-----------------------|
| Total | 3 138 | 31 499,41 | 118 149 226,00 |
| 2009 | 61 | 643,93 | 2 285 933,75 |
| 2010 | 555 | 3 669,10 | 13 208 749,20 |
| 2011 | 581 | 2 514,02 | 9 050 486,40 |
| 2012 | 469 | 2 756,54 | 10 061 378,30 |
| 2013 | 499 | 5 254,56 | 19 441 860,90 |
| 2014 | 469 | 5 286,22 | 20 087 624,60 |
| 2015 | 439 | 9 182,35 | 35 352 043,65 |
| 2016 | 65 | 2 192,70 | 8 661 149,20 |

1/ Valores de UIT por años: 2009 = S/ 3 550 (D.S. N° 169-2008-EF), 2010 = S/ 3 600 (D.S. N° 311-2009-EF), 2011 = S/ 3 600 (D.S. N° 252-2010-EF), 2012 = S/ 3 650 (D.S. N° 233-2011-EF), 2013 = S/ 3 700 (D.S. N° 264-2012-EF), 2014 = S/ 3 800 (D.S. N° 304-2013-EF), 2015 = S/ 3 850 (D.S. N° 374-2014-EF), 2016 = S/ 3 950 (D.S. N° 397-2015-EF),

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 22/02/2017.

Los montos de IUT interpuestas en multas muestra una tendencia creciente desde el año 2012 hasta el año 2015, dado que en este período se resolvieron la mayor cantidad de procesos de fiscalización.

Gráfico N° 0.2
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DEL MONTO DE MULTAS INTERPUESTAS POR UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (UIT), ACUMULADO 2009-2016
 (Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 22/02/2017.

Las regiones de Loreto, Madre de Dios y Ucayali son las que presentan las mayores multas en UIT en el periodo 2009-2016; mientras que Ica, Ayacucho, Arequipa y Tacna son las que presentan las menores multas.

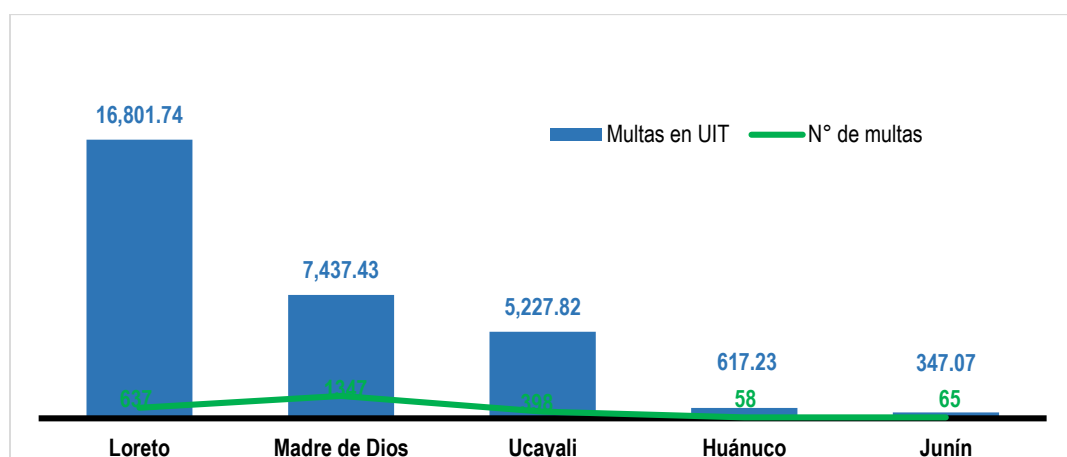
CUADRO N° 0.5: CANTIDAD Y MONTO DE MULTAS INTERPUESTAS POR UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (UIT), SEGÚN REGIÓN, ACUMULADO 2009-2016

| Región | N° de multas | Multas en UIT |
|---------------|--------------|------------------|
| Total | 3 138 | 31 499,41 |
| Amazonas | 28 | 74,05 |
| Arequipa | 1 | 0,20 |
| Ayacucho | 1 | 0,29 |
| Cajamarca | 54 | 138,72 |
| Cusco | 19 | 48,94 |
| Huánuco | 58 | 617,23 |
| Ica | 4 | 1,37 |
| Junín | 65 | 347,07 |
| La Libertad | 2 | 15,67 |
| Lambayeque | 320 | 203,96 |
| Lima | 36 | 31,24 |
| Loreto | 637 | 16 801,74 |
| Madre de Dios | 1 347 | 7 437,43 |
| Pasco | 47 | 233,99 |
| Piura | 55 | 26,06 |
| San Martín | 37 | 142,46 |
| Tacna | 1 | 0,10 |
| Tumbes | 28 | 151,07 |
| Ucayali | 398 | 5 227,82 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 22/02/2017.

Loreto representa el 53% del total de multas en UIT, seguido de Madre de Dios con el 24% y Ucayali con el 17%. Estas tres regiones acumulan el 94% del total de multas en UIT durante el periodo 2009-2016.

Gráfico N° 0.3
CANTIDAD Y MONTO DE MULTAS INTERPUESTAS POR UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (UIT),
POR REGIONES CON MAYORES MONTOS, ACUMULADO 2009-2016



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 22/02/2017.

En el periodo 2010-2016, se recibieron un total de 239 recursos de reconsideración contra la Resolución que pone fin al PAU en primera instancia administrativa. El recurso de reconsideración es admitido siempre que el titular presente nuevo medio de prueba dentro del plazo legal previsto en el Reglamento del Procedimiento Administrativo Único (PAU) del OSINFOR⁵.

El 2016 es el segundo año con mayor cantidad de recursos de reconsideración interpuestos.

CUADRO N° 0.6: CANTIDAD DE RECURSOS DE RECONSIDERACIÓN PRESENTADOS AL
OSINFOR, SEGÚN REGIÓN, 2009-2016

| Región | Total | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------|------------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Total | 239 | 1 | 11 | 9 | 30 | 46 | 72 | 70 |
| Cajamarca | 10 | - | - | - | - | 1 | 7 | 2 |
| Huánuco | 6 | - | 1 | - | - | - | 1 | 4 |
| Junín | 4 | - | - | - | - | - | 1 | 3 |
| Lambayeque | 3 | - | - | - | 1 | 1 | 1 | - |
| Lima | 6 | - | - | - | - | 2 | 1 | 3 |
| Loreto | 48 | - | 1 | 6 | 9 | 16 | 8 | 8 |
| Madre de Dios | 114 | - | 7 | 2 | 16 | 16 | 37 | 36 |
| Pasco | 3 | - | - | - | - | - | - | 3 |
| Piura | 2 | - | - | - | - | - | 2 | - |
| San Martín | 4 | - | - | - | - | 3 | - | 1 |
| Ucayali | 39 | 1 | 2 | 1 | 4 | 7 | 14 | 10 |

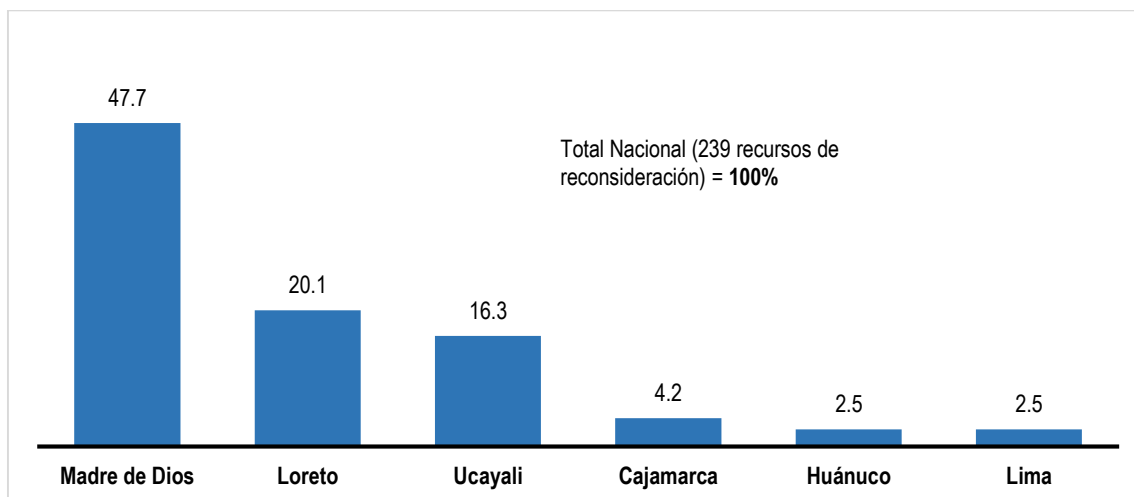
Nota: Reporte presentado por año de presentación del recurso de reconsideración

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 07/03/2017.

⁵ Aprobado mediante Resolución Presidencial N° 020-2017-OSINFOR

Madre de Dios es la región con mayor proporción de recursos de reconsideración, siendo el 47,7% del total de recursos presentados al OSINFOR en el periodo 2009-2016. Las tres regiones con la mayor proporción de recursos (Madre de Dios, Loreto y Ucayali) representan el 84,1% del total.

Gráfico N° 0.4
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE RECURSOS DE RECONSIDERACIÓN PRESENTADOS AL OSINFOR ACUMULADO 2009-2016, POR PRINCIPALES REGIONES
 (Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 07/03/2017.

En el periodo 2010-2016, se recibieron un total de 731 recursos de apelación contra la Resolución que pone fin al PAU en primera instancia administrativa y que debe ser resuelto por el Tribunal Forestal y de Fauna Silvestre. El 2016 es el tercer año con mayor cantidad de recursos de apelación interpuestos, después de los años 2015 y 2014.

CUADRO N° 0.7: CANTIDAD DE RECURSOS DE APELACIÓN PRESENTADOS AL OSINFOR, SEGÚN REGIÓN, 2009-2016

| Región | Total | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------|------------|----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| Total | 731 | 4 | 34 | 55 | 105 | 200 | 184 | 149 |
| Amazonas | 2 | - | - | - | - | - | 2 | - |
| Cajamarca | 20 | - | - | - | - | 5 | 10 | 5 |
| Cusco | 8 | - | - | - | - | - | 2 | 6 |
| Huánuco | 22 | - | 1 | - | 7 | 5 | 4 | 5 |
| Ica | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - |
| Junín | 9 | - | - | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| La Libertad | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 |
| Lambayeque | 44 | - | 1 | 2 | 5 | 27 | 6 | 3 |
| Lima | 12 | - | - | - | 1 | 8 | 2 | 1 |
| Loreto | 202 | - | 9 | 27 | 28 | 49 | 47 | 42 |
| Madre de Dios | 201 | 1 | 6 | 14 | 27 | 53 | 61 | 39 |

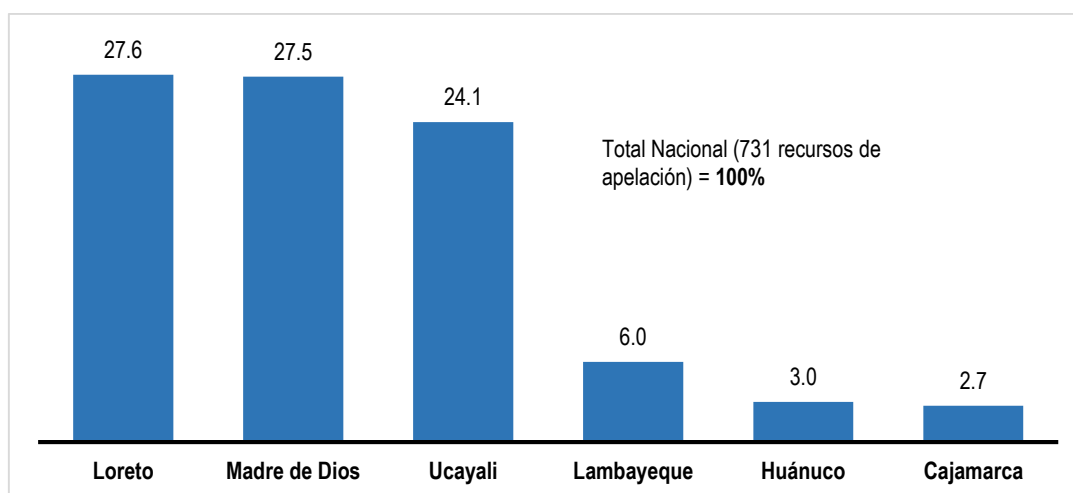
| Región | Total | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------|-------|------|------|------|------|------|------|------|
| Pasco | 9 | - | - | - | 5 | - | - | - |
| Piura | 3 | - | - | - | 0 | - | 3 | - |
| San Martín | 12 | - | 4 | - | 3 | 4 | 1 | - |
| Tumbes | 9 | - | - | - | - | - | 1 | 8 |
| Ucayali | 176 | 3 | 13 | 9 | 27 | 47 | 44 | 33 |

Nota: Reporte presentado por año de presentación del recurso de apelación

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 07/03/2017.

Loreto es la región con mayor proporción de recursos de apelación, siendo el 27,6% del total de recursos presentados al OSINFOR en el periodo 2009-2016. Las tres regiones con la mayor proporción de recursos (Loreto, Madre de Dios y Ucayali) representan el 79,2% del total.

Gráfico N° 0.5
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE RECURSOS DE APELACIÓN PRESENTADOS AL OSINFOR
ACUMULADO 2009-2016, POR PRINCIPALES REGIONES
 (Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 07/03/2017.

Las resoluciones directorales emitidas por el OSINFOR en el marco del proceso de fiscalización pueden ser de inicio de PAU, término de PAU, reconsideración, ampliación de PAU, rectificación y medidas cautelares entre las principales.

En el siguiente cuadro, se visualiza que en el periodo 2019-2016 se han emitido un total de 7 875 resoluciones directorales, de los cuales el mayor cantidad corresponde a las resoluciones de inicio de PAU.

CUADRO N° 0.8: RESOLUCIONES DIRECTORALES EMITIDAS POR TIPO, 2009-2016

| Año | Total | Inicio PAU | Término PAU | Reconsideración 1/ | Ampliación PAU | Rectificación | Medidas Cautelares 2/ | Otros |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|----------------|---------------|-----------------------|-----------|
| Total | 7 875 | 3 706 | 3 520 | 288 | 157 | 94 | 20 | 90 |
| 2009 | 55 | 49 | 2 | - | - | 1 | 2 | 1 |
| 2010 | 288 | 231 | 19 | 2 | - | 3 | 5 | 28 |
| 2011 | 661 | 429 | 168 | 12 | 4 | 5 | 4 | 39 |
| 2012 | 979 | 592 | 311 | 30 | 27 | 10 | 3 | 6 |
| 2013 | 1 348 | 677 | 577 | 49 | 30 | 6 | 4 | 5 |
| 2014 | 1 890 | 664 | 1100 | 62 | 42 | 19 | - | 3 |
| 2015 | 1 410 | 497 | 796 | 68 | 18 | 26 | - | 5 |
| 2016 | 1 244 | 567 | 547 | 65 | 36 | 24 | 2 | 3 |

1/ Resolución Directoral que resuelve el recurso de reconsideración que se interpuso contra la Resolución Directoral de término de PAU en primera instancia administrativa.

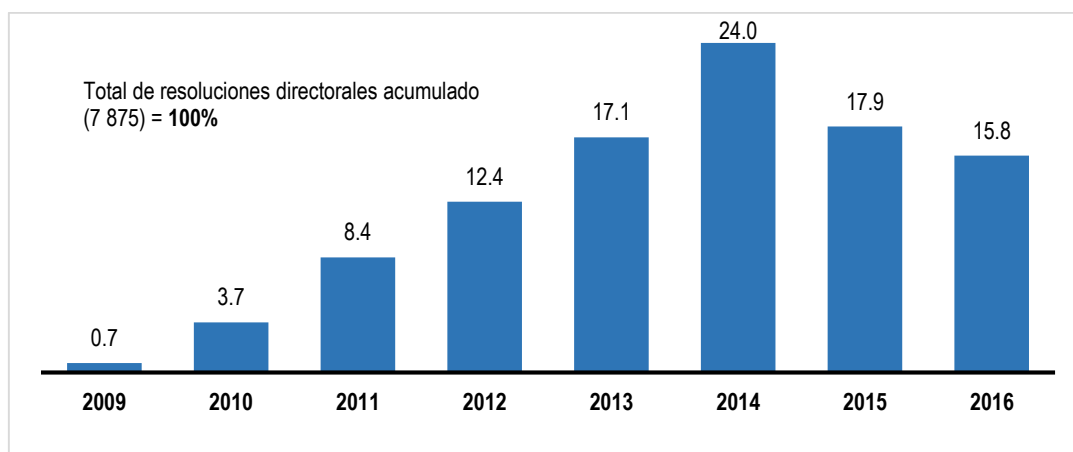
2/ Resolución Directoral que podrá dictarse antes o durante la tramitación del PAU, cuando exista peligro de daño a los recursos forestales y de fauna silvestre y/o afectación a los servicios ambientales provenientes del bosque.

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 22/02/2017.

Del año 2012 al 2014 se emitieron la mayor cantidad de resoluciones directorales, como resultado de las acciones de priorización de culminación de los procesos de fiscalización, con la finalidad de concluir la carga procesal que fue acumulada de años anteriores. En el 2014, se culminó la mayor parte de la carga procesal por lo que es el año que presenta la mayor cantidad de resoluciones directorales.

En el año 2015, disminuye la cantidad de las resoluciones directorales emitidas, ya que se había culminado con la mayor cantidad de procesos pendientes, por lo que es a partir de este año que la mayoría de las resoluciones corresponde a procesos iniciados en el mismo año y el año anterior.

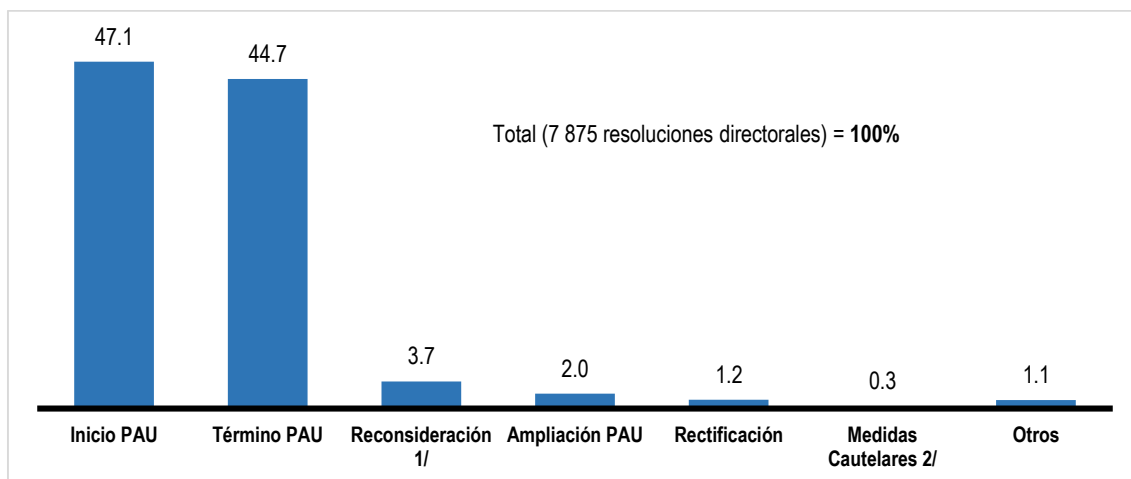
Gráfico N° 0.6
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE RESOLUCIONES DIRECTORALES EMITIDAS POR EL OSINFOR, ACUMULADO 2009-2016
 (Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 22/02/2017.

Las resoluciones de inicio y término de PAU son las que presentan la mayor cantidad en comparación a los demás tipos de resoluciones emitidas durante los años 2009 y 2016. Entre ambos tipos de resoluciones tienen el 91,8% del total de resoluciones.

Gráfico N° 0.7
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE RESOLUCIONES DIRECTORALES EMITIDAS POR EL OSINFOR ACUMULADO 2009-2016, POR TIPO DE RESOLUCIÓN
 (Porcentaje)



1/ Resolución Directoral que resuelve el recurso de reconsideración que se interpuso contra la Resolución Directoral de término de PAU en primera instancia administrativa.

2/ Resolución Directoral que podrá dictarse antes o durante la tramitación del PAU, cuando exista peligro de daño a los recursos forestales y de fauna silvestre y/o afectación a los servicios ambientales provenientes del bosque.

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 22/02/2017.

En el marco de la Reglamento de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre - Ley N° 27308, siendo derogada posteriormente por la Ley N° 29763, la mayor cantidad de infracciones cometidas en materia forestal, con 2 507 infracciones, se refieren a “Facilitar la extracción, transporte, transformación o comercialización de los recursos forestales extraídos de manera ilegal a través de un contrato de concesión, contrato de administración, permiso o autorización de aprovechamiento forestal”.

**CUADRO N° 0.9: INFRACCIONES COMETIDAS EN MATERIA FORESTAL EN EL MARCO DEL
REGLAMENTO DE LA LEY N° 27308, 2009-2016**

| Año del Informe | c) | e) | f) | g) | i) | k) | l) | m) | n) | v) | w) |
|------------------------|-----------|------------|-----------|-----------|--------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|--------------|
| Total | 1 | 108 | 32 | 17 | 2 692 | 845 | 924 | 7 | 81 | 23 | 2 507 |
| 2009 | - | 4 | 1 | - | 45 | 16 | 23 | - | 1 | 1 | 31 |
| 2010 | - | 10 | 5 | - | 473 | 146 | 243 | - | 14 | 1 | 439 |
| 2011 | - | 14 | 1 | 6 | 509 | 152 | 160 | - | 16 | 4 | 451 |
| 2012 | - | 19 | 9 | 3 | 395 | 151 | 118 | - | 8 | 1 | 372 |
| 2013 | - | 37 | 12 | 6 | 417 | 150 | 132 | 2 | 29 | 6 | 400 |
| 2014 | 1 | 11 | 4 | 1 | 406 | 116 | 88 | 3 | 9 | 7 | 398 |
| 2015 | - | 12 | - | 1 | 383 | 103 | 138 | 2 | 3 | 2 | 363 |
| 2016 | - | 1 | - | - | 64 | 11 | 22 | - | 1 | 1 | 53 |

Nota: Hasta el año 2015 la normativa aplicable era el Reglamento de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre - Ley N° 27308, a partir del 2016 se aplica el Reglamento para la Gestión Forestal de la Ley N° 29763.

El año del informe, se refiere al año en que se emitió el informe de supervisión.

Reglamento de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre - Ley N° 27308 (artículo 363):

c) La falsificación, alteración o uso indebido de las marcas o de documentos que impidan la correcta fiscalización de los productos forestales.

e) El cambio de uso de la tierra no autorizado conforme a la legislación forestal.

f) El uso de sierra de cadena (motosierra) así como cualquier herramienta o equipos de efectos similares a ésta, en el aserrío longitudinal de la madera con fines comerciales o industriales, salvo las excepciones establecidas en el artículo 311° del Reglamento.

g) Realizar operaciones o trabajos en proximidad de los bosques con el empleo del fuego, sin autorización del INRENA.

i) Realizar extracciones forestales sin la correspondiente autorización; o efectuarlas fuera de la zona autorizada, así como la transformación y comercialización de dichos productos.

k) La tala de árboles en estado de regeneración, los marcados para realizar estudios y como semilleros y aquellos que no reúnan los diámetros mínimos de corta, así como su transformación y comercialización.

l) El incumplimiento de las condiciones establecidas en las modalidades de aprovechamiento forestal.

m) Impedir el libre ingreso al personal autorizado de los organismos encargados de la supervisión y control de las actividades forestales y/o negarse a proporcionar la información que soliciten.

n) La extracción de productos forestales en volúmenes superiores a los señalados en el contrato, autorización, permiso o de aquel señalado en el plan de manejo.

v) Utilizar tablas de ubicación y/o reglas no usuales para la medición de productos forestales al estado natural.

w) Facilitar la extracción, transporte, transformación o comercialización de los recursos forestales extraídos de manera ilegal a través de un contrato de concesión, contrato de administración, permiso o autorización de aprovechamiento forestal.

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 08/03/2017.

En materia de fauna silvestre, en el marco de la Reglamento de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre - Ley N° 27308, siendo derogada posteriormente por la Ley N° 29763, la mayor cantidad de infracciones cometidas (28 infracciones) son sobre el “Incumplimiento en la entrega de información sobre los nacimientos, muertes y fugas y cualquier eventualidad relativa a los especímenes de fauna silvestre manejados en Zoocriaderos, Zoológicos o Centros de Rescate”.

CUADRO N° 0.10: INFRACCIONES COMETIDAS EN MATERIA FAUNA SILVESTRE EN EL MARCO DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 27308, 2009-2016

| Año del Informe | f) | g) | h) | i) | k) | l) | q) | s) | t) |
|-----------------|-----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|
| Total | 63 | 1 | 23 | 1 | 1 | 16 | 2 | 28 | 9 |
| 2009 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2010 | 9 | - | 2 | - | - | 4 | - | 3 | 3 |
| 2011 | 20 | - | 6 | - | - | 8 | 2 | 15 | 4 |
| 2012 | 15 | - | 6 | 1 | - | - | - | 4 | 1 |
| 2013 | 6 | - | 3 | - | - | - | - | 2 | - |
| 2014 | 8 | 1 | 5 | - | - | 2 | - | 4 | 1 |
| 2015 | 5 | - | 1 | - | 1 | 2 | - | - | - |
| 2016 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

Nota: Hasta el año 2015 la normativa aplicable es el Reglamento de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre - Ley N° 27308, a partir del 2016 se aplica el Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre de la Ley N° 29763.

El año del informe, se refiere al año en que se emitió el informe de supervisión.

Reglamento de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre - Ley N° 27308 (artículo 364):

f) Cazar, capturar, coleccionar, poseer, transportar, comercializar o exportar especímenes de fauna silvestre sin la autorización correspondiente.

g) Ceder a terceros el manejo del Zoológico o Área de Manejo de Fauna Silvestre sin la correspondiente autorización del INRENA.

h) Incumplir las disposiciones que dicte el INRENA sobre extracción, manejo, acopio, transporte y comercialización de especímenes de fauna silvestre.

i) La entrega o intercambio de especímenes de fauna silvestre entre Zoológicos, Centros de Rescate o Áreas de Manejo de Fauna Silvestre, sin la autorización expresa del INRENA.

k) Impedir el libre ingreso al personal autorizado por el INRENA para realizar las supervisiones a los Zoológicos, Centros de Rescate, Centros de Custodia Temporal o Áreas de Manejo de fauna Silvestre.

l) El mantenimiento de animales silvestres en instalaciones que no reúnan las condiciones técnicas y sanitarias requeridas.

q) Cambiar la ubicación de las instalaciones de los zoológicos, centros de rescate o centros de custodia temporal sin autorización del INRENA.

s) Incumplimiento en la entrega de información sobre los nacimientos, muertes y fugas y cualquier eventualidad relativa a los especímenes de fauna silvestre manejados en Zoológicos, Centros de Rescate.

t) Incumplimiento del plan de manejo de zoológicos y de áreas de manejo de fauna.

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 08/03/2017.

Resultado del proceso de fiscalización en el marco del Reglamento para la Gestión Forestal de la Ley N° 29763, que deroga el Reglamento de la Ley N° 27308, se constató que la mayor cantidad de infracciones cometidas en materia de gestión forestal, con 23 infracciones, se presentaron por “Utilizar documentación otorgada o aprobada por la autoridad forestal competente para amparar la extracción, transporte, transformación, almacenamiento o comercialización de los recursos o productos forestales, extraídos sin autorización”. Esta normativa se aplica sobre aquellos informes de supervisión que fueron resueltos a partir de la vigencia del reglamento.

CUADRO N° 0.11: INFRACCIONES COMETIDAS EN EL MARCO DEL REGLAMENTO PARA LA GESTIÓN FORESTAL DE LA LEY N° 29763, 2014-2016

| Año del Informe | Artículo 207.1 | | Artículo 207.2 | Artículo 207.3 | |
|-----------------|----------------|----------|----------------|----------------|-----------|
| | b) | c) | g) | e) | l) |
| Total | 9 | 2 | 10 | 10 | 23 |
| 2014 | - | 1 | - | - | - |
| 2015 | 4 | 1 | 4 | - | 4 |
| 2016 | 5 | - | 6 | 10 | 19 |

Nota: Hasta el año 2015 la normativa aplicable es el Reglamento de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre - Ley N° 27308, a partir del 2016 se aplica el Reglamento para la Gestión Forestal de la Ley N° 29763.

El año del informe, se refiere al año en que se emitió el informe de supervisión.

Artículo 207.1 Infracciones leves:

b) Incumplir con la presentación del informe de ejecución o del informe de exploración y evaluación, en los plazos o forma establecidos en el Reglamento y las normas complementarias.

c) Incumplir con presentar el plan de manejo u otros documentos técnicos legalmente exigidos, dentro del plazo establecido.

Artículo 207.2 Infracciones graves:

g) Incumplir con las obligaciones o condiciones establecidas en los títulos habilitantes, planes de manejo u otros actos administrativos, diferentes a las causales de caducidad.

Artículo 207.3 Infracciones muy graves:

e) Talar, extraer y/o aprovechar recursos forestales, sin autorización, a excepción de los aprovechados por subsistencia.

l) Utilizar documentación otorgada o aprobada por la autoridad forestal competente para amparar la extracción, transporte, transformación, almacenamiento o comercialización de los recursos o productos forestales, extraídos sin autorización.

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 08/03/2017.

En el marco del Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas de la Ley N° 29763, que deroga el Reglamento de la Ley N° 27308, la mayor cantidad de infracciones cometidas en materia de gestión forestal y de fauna silvestre, con 9 infracciones, se presentaron por “Utilizar documentación otorgada o aprobada por la autoridad forestal competente, para amparar la extracción o comercialización de los recursos o productos forestales, extraídos sin autorización”. Esta normativa se aplica sobre aquellos informes de supervisión que fueron resueltos a partir de la vigencia del reglamento.

CUADRO N° 0.12: INFRACCIONES COMETIDAS EN EL MARCO DEL REGLAMENTO PARA LA GESTIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE EN COMUNIDADES NATIVAS Y COMUNIDADES CAMPESINAS DE LA LEY N° 29763, 2015-2016

| Año del Informe | Artículo 137.2 | Artículo 137.3 | | |
|-----------------|----------------|----------------|----------|----------|
| | e) | d) | e) | l) |
| Total | 1 | 2 | 4 | 9 |
| 2015 | - | 2 | 1 | 4 |
| 2016 | 1 | - | 3 | 5 |

Nota: Hasta el año 2015 la normativa aplicable es el Reglamento de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre - Ley N° 27308, a partir del 2016 se aplica el Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas de la Ley N° 29763.

El año del informe, se refiere al año en que se emitió el informe de supervisión.

Artículo 137.2 Infracciones graves:

e) Incumplir con las obligaciones o condiciones establecidas en los títulos habilitantes, planes de manejo u otros actos administrativos, diferentes a las causales de caducidad.

Artículo 137.3 Infracciones muy graves:

d) Realizar el desbosques, sin contar con autorización.

e) Talar, extraer y/o aprovechar recursos forestales, sin autorización, a excepción de los aprovechados por subsistencia.

l) Utilizar documentación otorgada o aprobada por la autoridad forestal competente, para amparar la extracción o comercialización de los recursos o productos forestales, extraídos sin autorización.

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 08/03/2017.

La mayor cantidad de infracciones cometidas en materia de gestión de fauna silvestre, con 10 infracciones, en el marco del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre de la Ley N° 29763 que deroga el Reglamento de la Ley N° 27308, se presentaron por “Incumplir con la presentación del informe de ejecución en los plazos establecidos en el Reglamento y las normas complementarias”. Esta normativa se aplica sobre aquellos informes de supervisión que fueron resueltos a partir de la vigencia del reglamento.

CUADRO N° 0.13: INFRACCIONES COMETIDAS EN EL MARCO DEL REGLAMENTO PARA LA GESTIÓN DE FAUNA SILVESTRE DE LA LEY N° 29763, 2014-2016

| Año del Informe | Artículo 199.1 | Artículo 199.3 |
|-----------------|----------------|----------------|
| | b) | a) |
| Total | 10 | 1 |
| 2014 | 1 | - |
| 2015 | 6 | 1 |
| 2016 | 3 | - |

Nota: Hasta el año 2015 la normativa aplicable es el Reglamento de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre – Ley N° 27308, a partir del 2016 se aplica el Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre de la Ley N° 29763.

El año del informe, se refiere al año en que se emitió el informe de supervisión.

Artículo 199.1 Infracciones leves:

b) Incumplir con la presentación del informe de ejecución en los plazos establecidos en el Reglamento y las normas complementarias.

Artículo 199.3 Infracciones muy graves:

a) Cazar, capturar, coleccionar, poseer, adquirir, ofrecer para la venta, vender, transformar, almacenar, comercializar, importar o exportar especímenes, productos y subproductos de fauna silvestre, sin contar con la autorización correspondiente, a excepción de los aprovechados para subsistencia.

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 08/03/2017.

Resultado de las fiscalizaciones realizadas a los informes de supervisión, se han determinado el volumen de especies forestales movilizadas provenientes de extracción ilegal, siendo en total 1 615 813,93 metros cúbicos en el periodo 2009-2016.

CUADRO N° 0.14: VOLUMEN DE ESPECIES FORESTALES MOVILIZADAS PROVENIENTES DE EXTRACCIÓN ILEGAL, ACUMULADO 2009-2016
(Metros cúbicos)

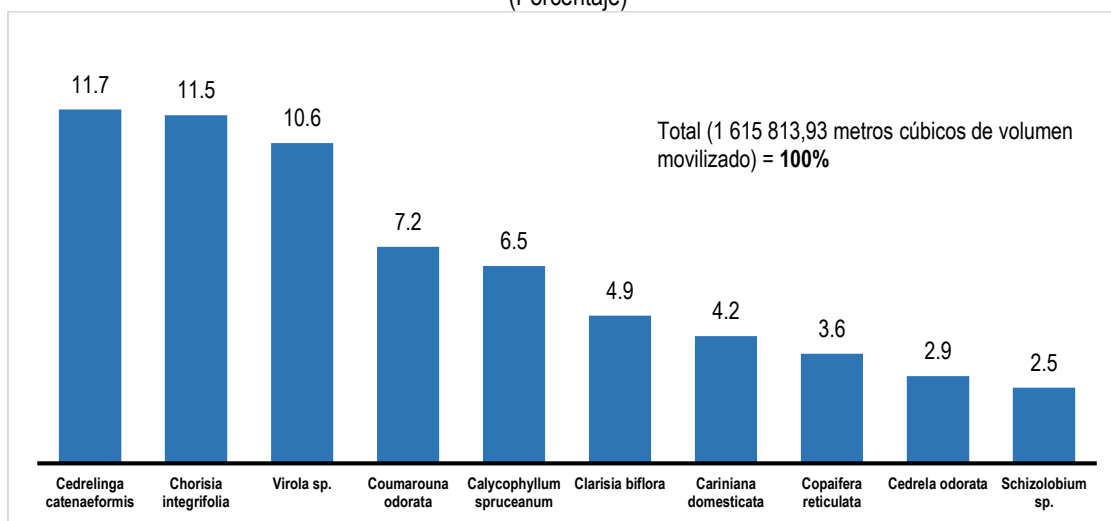
| Nombre Científico | Nombre común | Total |
|---------------------------------|--------------|---------------------|
| Total | | 1 615 813,93 |
| <i>Cedrelinga catenaeformis</i> | Tornillo | 189 371,33 |
| <i>Chorisia integrifolia</i> | Lupuna | 186 414,91 |
| <i>Virola sp.</i> | Cumala | 171 467,49 |
| <i>Coumarouna odorata</i> | Shihuahuaco | 115 995,31 |
| <i>Calycophyllum spruceanum</i> | Capirona | 105 576,95 |
| <i>Clarisia biflora</i> | Capinurí | 79 101,38 |
| <i>Cariniana domesticata</i> | Cachimbo | 68 221,39 |
| <i>Copaifera reticulata</i> | Copaiba | 58 734,89 |
| <i>Cedrela odorata</i> | Cedro | 46 768,75 |
| <i>Schizolobium sp.</i> | Pashaco | 40 597,72 |
| <i>Virola sebifera</i> | Cumala | 36 763,23 |
| <i>Hura crepitans</i> | Catahua | 35 080,67 |
| <i>Aniba sp.</i> | Moena | 28 225,60 |
| <i>Prosopis pallida</i> | Algarrobo | 27 831,79 |
| <i>Couratari guianensis</i> | Misa | 25 245,65 |
| <i>Clarisia nitida</i> | Capinurí | 24 380,10 |

| Nombre Científico | Nombre común | Total |
|---------------------------|--------------|------------|
| <i>Matisia cordata</i> | Zapote | 20 988,76 |
| <i>Myroxylon balsamum</i> | Estoraque | 20 361,42 |
| <i>Ormosia sunkei</i> | Huayruro | 19 867,03 |
| <i>Guazuma crinita</i> | Bolaina | 17 718,74 |
| Otros | | 297 100,82 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 10/03/2017.

Las especies forestales con mayor volumen movilizado proveniente de extracción ilegal son Tornillo (11,7%), Lupuna (11,5%) y Cumula (10,6%), representando el 33,9% del total del volumen total.

Gráfico N° 0.8
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL CON MAYOR VOLUMEN MOVILIZADO PROVENIENTES DE EXTRACCIÓN ILEGAL ACUMULADO 2009-2016, SEGÚN ESPECIE FORESTAL
 (Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 10/03/2017.

Loreto es la región identificada con mayor volumen de especies forestales movilizadas provenientes de la extracción ilegal con un total de 870 971,90 metros cúbicos en el periodo 2009-2016, siendo el 2014 y 2015 los años donde se identificaron el mayor volumen.

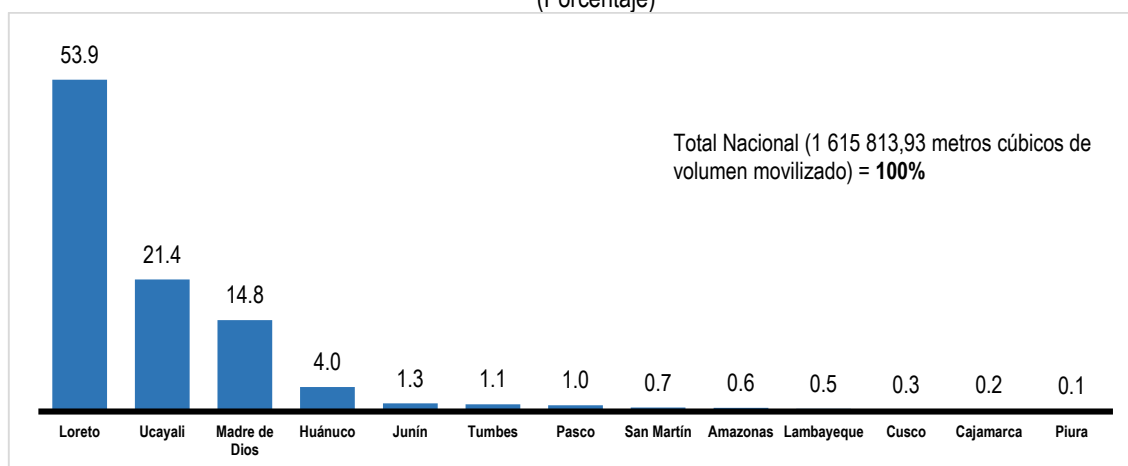
CUADRO N° 0.15: VOLUMEN DE ESPECIES FORESTALES MOVILIZADAS PROVENIENTE DE EXTRACCIÓN ILEGAL, SEGÚN REGIÓN, 2009-2016
(Metros cúbicos)

| Región | Total | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------|---------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|
| Total | 1 615 813,93 | 49 923,84 | 206 521,42 | 191 647,97 | 169 034,17 | 177 042,56 | 343 726,61 | 406 957,25 | 70 960,11 |
| Amazonas | 9 247,54 | 111,33 | 80,75 | - | 119,49 | 5 483,22 | 3 107,45 | - | 345,31 |
| Cajamarca | 3 955,10 | - | - | - | 3 105,37 | - | 509,47 | 340,27 | - |
| Cusco | 5 410,32 | - | - | 232,88 | 1 879,22 | 522,60 | 2 775,62 | - | - |
| Huánuco | 64 424,07 | - | 2 007,32 | 37 786,14 | 1 083,58 | 2 361,02 | 10 142,76 | 11 043,25 | - |
| Junín | 21 109,94 | - | - | 4 748,79 | 1 963,35 | 2 824,22 | 1 147,64 | 10 187,03 | 238,92 |
| Lambayeque | 7 284,29 | - | 2 052,37 | 2 297,43 | 1 692,72 | 431,50 | 405,53 | 331,59 | 73,14 |
| Loreto | 870 971,90 | - | 105 172,00 | 73 245,05 | 86 067,52 | 68 269,41 | 241 416,79 | 238 885,24 | 57 915,90 |
| Madre de Dios | 239 580,70 | 3 971,72 | 25 588,21 | 33 462,59 | 28 295,03 | 48 321,92 | 40 288,23 | 50 366,16 | 9 286,84 |
| Pasco | 16 037,09 | - | - | 2 109,42 | 2 423,18 | 1 771,88 | 1 215,64 | 8 516,96 | - |
| Piura | 2 058,99 | - | - | - | 11,83 | 1 033,86 | 339,28 | 567,99 | 106,03 |
| San Martín | 10 689,74 | 5 137,29 | 381,36 | 1 993,34 | 669,67 | 2 076,39 | 11,54 | 232,83 | 187,32 |
| Tumbes | 18 568,39 | - | - | - | - | - | - | 15 895,39 | 2 673,00 |
| Ucayali | 346 475,86 | 40 703,51 | 71 239,41 | 35 772,33 | 41 723,21 | 43 946,55 | 42 366,67 | 70 590,54 | 133,65 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 10/03/2017.

El 53,9% del total de especies forestales identificadas como movilizadas provenientes de la extracción ilegal fueron identificados en la región Loreto, como resultado del proceso de fiscalización realizado entre el 2009 y 2016. Asimismo, las tres regiones (Loreto, Ucayali y Madre de Dios) con mayor volumen durante el periodo señalado representan el 90,2% del volumen total movilizado.

Gráfico N° 0.9
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE VOLUMEN DE ESPECIES FORESTALES MOVILIZADAS PROVENIENTE DE EXTRACCIÓN ILEGAL ACUMULADO 2009-2016, SEGÚN REGIÓN
(Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 10/03/2017.

3.2. Fiscalización de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre

La Sub Dirección de Regulación y Fiscalización de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre, es el encargado de:

- Proponer a la Dirección de Supervisión de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre la aplicación de las sanciones y medidas correctivas por las infracciones a la legislación forestal y de fauna silvestre;
- Proponer a la Dirección de Supervisión de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre la declaración de caducidad de los derechos de aprovechamiento contenidos en los contratos de concesión forestal y de fauna silvestre otorgados por la autoridad competente, así como la imposición de medidas correctivas y reparativas, en los casos de incumplimiento de las condiciones establecidas en los referidos contratos, planes de manejo respectivos y/o legislación forestal y de fauna silvestre vigente; entre otras funciones.

En el siguiente cuadro se muestra el detalle de los avances de los procesos de fiscalización, correspondiente a la primera instancia administrativa. Al 15/02/2017 el porcentaje total de casos concluidos es del 89%.

CUADRO N° 0.1: AVANCE DE LOS PROCESOS DE FISCALIZACIÓN A PARTIR DE LAS SUPERVISIONES DE CONCESIONES, 2009-2016

| Año | N° Supervisiones (a) | N° de informes archivados | N° de PAU iniciados (b) | N° de informes de supervisión evaluados en 1era etapa (c) | % de casos evaluados en 1era etapa (d=c/a) | N° de PAU concluidos (e) | % de PAU concluidos (f=e/b) | N° de casos concluidos 1/ (g) | % de casos concluidos (h=g/a) |
|--------------|----------------------|---------------------------|-------------------------|---|--|--------------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Total | 1 667 | 365 | 1 189 | 1 573 | 94,4% | 1 099 | 92,4% | 1 483 | 89,0% |
| 2009 | 80 | 52 | 28 | 80 | 100,0% | 28 | 100,0% | 80 | 100,0% |
| 2010 | 296 | 85 | 206 | 296 | 100,0% | 205 | 99,5% | 295 | 99,7% |
| 2011 | 192 | 41 | 146 | 192 | 100,0% | 146 | 100,0% | 192 | 100,0% |
| 2012 | 232 | 53 | 176 | 232 | 100,0% | 176 | 100,0% | 232 | 100,0% |
| 2013 | 223 | 29 | 185 | 223 | 100,0% | 184 | 99,5% | 221 | 99,1% |
| 2014 | 210 | 59 | 150 | 210 | 100,0% | 150 | 100,0% | 210 | 100,0% |
| 2015 | 200 | 29 | 173 | 200 | 100,0% | 173 | 100,0% | 200 | 100,0% |
| 2016 | 234 | 17 | 125 | 140 | 59,8% | 37 | 29,6% | 53 | 22,6% |

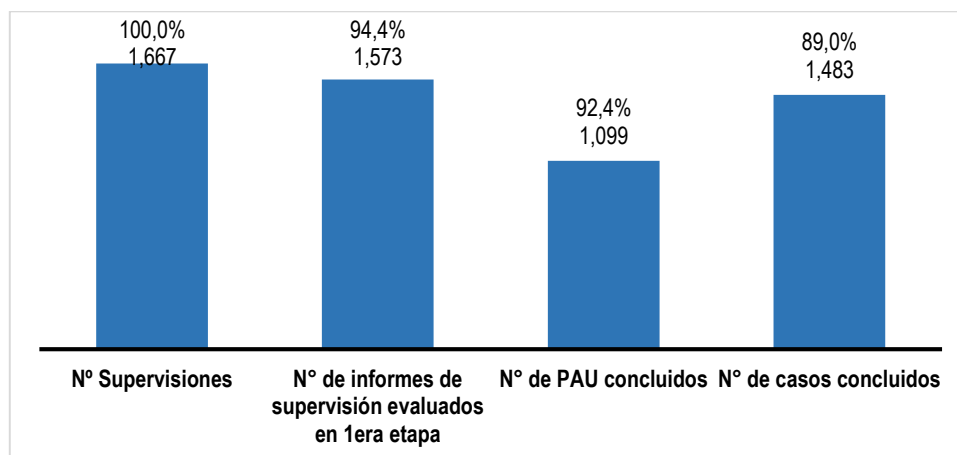
1/ Se considera que el número de supervisiones son los casos a resolver

Nota: Se consideran informes de supervisión que han generado más de 01 PAU.

Se consideran informes de supervisión o PAU que han sido acumulados en un solo procedimiento.

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 15/02/2017.

Gráfico N° 0.1
AVANCE DE LOS PROCESOS DE FISCALIZACIÓN A PARTIR DE LAS SUPERVISIONES DE
CONCESIONES, ACUMULADO 2009-2016



Nota: Los porcentajes de las variables "Número de informes de supervisión evaluados en 1era etapa" y "N° de casos concluidos" se miden en base al "N° de supervisiones", mientras que el porcentaje de la variable "N° de resoluciones de PUA concluido" se mide en base al "N° de resoluciones de PUA iniciado".

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 15/02/2017.

3.3. Fiscalización de Permisos y Autorizaciones Forestales y de Fauna Silvestre

La Sub Dirección de Regulación y Fiscalización de Permisos y Autorizaciones Forestales y de Fauna Silvestre, es la encargada de realizar la evaluación legal de los informes de supervisión, proveniente de las supervisiones realizadas a los títulos habilitantes otorgados mediante permisos y autorizaciones establecidas por ley.

En este sentido, emite las resoluciones directorales de inicio de PUA, el archivo de los informes de supervisión, la culminación o la ampliación del PUA; asimismo, de no incurrir en infracción, el archivo del expediente correspondiente, con lo cual se da por concluido la primera instancia administrativa.

CUADRO N° 0.1: AVANCE DE LOS PROCESOS DE FISCALIZACIÓN A PARTIR DE LAS SUPERVISIONES DE PERMISOS Y AUTORIZACIONES, 2009-2016

| Año | N° Supervisiones (a) | N° de informes archivados | N° de PAU iniciados (b) | N° de informes de supervisión evaluados en 1era etapa (c) | % de procesos evaluados en 1era etapa (d=c/a) | N° de PAU concluidos (e) | % de PAU concluidos (f=e/b) | N° de casos concluidos 1/ (g) | % de casos concluidos (h=g/a) |
|--------------|----------------------|---------------------------|-------------------------|---|---|--------------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 2009 | 58 | 16 | 42 | 58 | 100,0% | 42 | 100,0% | 58 | 100,0% |
| 2010 | 520 | 119 | 396 | 520 | 100,0% | 395 | 99,7% | 519 | 99,8% |
| 2011 | 604 | 127 | 479 | 604 | 100,0% | 479 | 100,0% | 604 | 100,0% |
| 2012 | 400 | 68 | 332 | 400 | 100,0% | 332 | 100,0% | 400 | 100,0% |
| 2013 | 399 | 53 | 346 | 399 | 100,0% | 346 | 100,0% | 399 | 100,0% |
| 2014 | 403 | 50 | 355 | 403 | 100,0% | 355 | 100,0% | 403 | 100,0% |
| 2015 | 428 | 113 | 315 | 428 | 100,0% | 307 | 97,5% | 420 | 98,1% |
| 2016 | 384 | 60 | 126 | 186 | 48,4% | 12 | 9,5% | 72 | 18,8% |
| Total | 3 196 | 606 | 2 391 | 2 998 | 93,8% | 2 268 | 94,9% | 2 875 | 90,0% |

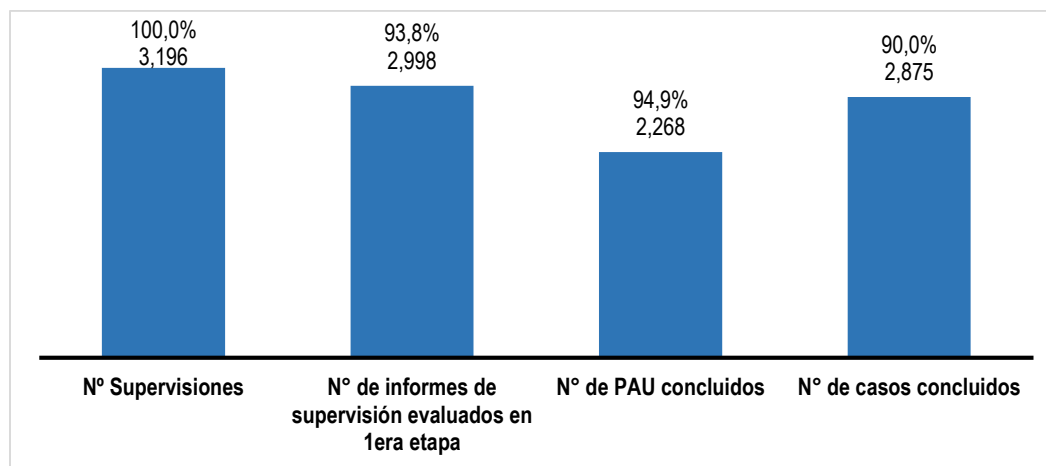
1/ Se considera que el número de supervisiones son los casos a resolver

Nota: Se consideran informes de supervisión que han generado más de 01 PAU.

Se consideran informes de supervisión o PAU que han sido acumulados en un solo procedimiento.

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 15/02/2017.

**Gráfico N° 0.1
AVANCE DE LOS PROCESOS DE FISCALIZACIÓN A PARTIR DE LAS SUPERVISIONES DE PERMISOS Y AUTORIZACIONES, ACUMULADO 2009-2016**



Nota: Los porcentajes de las variables "Número de informes de supervisión evaluados en 1era etapa" y "N° de casos concluidos" se miden en base al "N° de supervisiones", mientras que el porcentaje de la variable "N° de resoluciones de PAU concluido" se mide en base al "N° de resoluciones de PAU iniciado".

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 15/02/2017.

Capítulo 4. RECAUDACIÓN



4.1. Recursos Directamente Recaudados

El OSINFOR cuenta con 03 principales fuentes de recaudación, la primera por concepto del 25% del Pago Derechos de Aprovechamiento, la segunda es por el concepto del 100% del Pago de Multas, (incluye intereses las multas con fraccionamiento) y la tercera otros ingresos por concepto de interés acreedores, penalizaciones varias, venta de bases, suministro y acceso a la información.

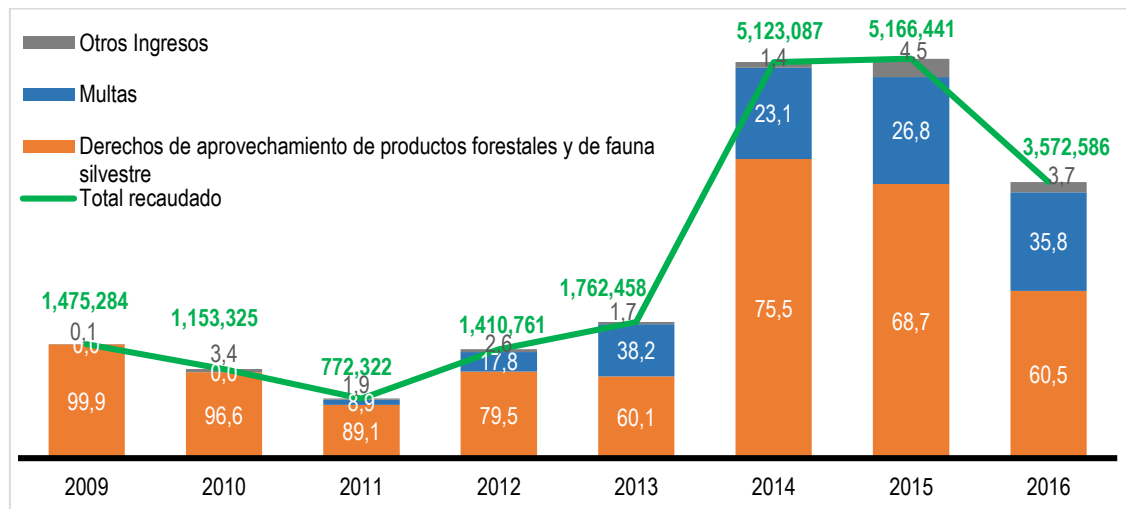
En términos de recaudación la cuenta más importantes es Derechos de aprovechamiento de productos forestales y fauna silvestre, de la cual se puede observar que la mayor recaudación corresponde al ejercicio 2014, debido a la recuperación de transferencias pendientes de años anteriores de los Gobiernos Regionales, como consecuencia de las permanentes gestiones de cobranza que se efectuaron en los Gobiernos Regionales a través de Cartas Notariales, con copia a Procuraduría y Contraloría General de la República, dando como resultado el cobro de S/ 3'869,594.17. En el ejercicio de los años siguientes, se mantuvo el mismo trabajo de cobranza alcanzando un nivel también alto, sin embargo disminuyó en comparación al año 2014, dado que ya se incorporó en las cuentas del OSINFOR la mayor parte de los montos que recaudó el Gobierno Regional en los años anteriores.

CUADRO N° 0.1: RECAUDACIÓN DEL OSINFOR, 2009–2016
(Soles)

| Concepto | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|------------------|------------------|----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Total recaudado | 1 475 284 | 1 153 325 | 772 322 | 1 410 761 | 1 762 458 | 5 123 087 | 5 166 441 | 3 572 586 |
| Derechos de aprovechamiento de productos forestales y de fauna silvestre | 1 474 499 | 1 113 751 | 688 434 | 1 122 233 | 1 058 747 | 3 869 594 | 3 549 179 | 2 163 158 |
| Multas | - | - | 68 931 | 251 680 | 673 459 | 1 182 068 | 1 382 347 | 1 278 248 |
| Otros Ingresos | 785 | 39 574 | 14 957 | 36 848 | 30 252 | 71 425 | 234 915 | 131 180 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sub Oficina de Contabilidad y Tesorería del OSINFOR (SOCT) al 30/12/2016.

Gráfico N° 0.1
PARTICIPACIÓN EN LA RECAUDACIÓN DEL OSINFOR, 2009-2016
 (Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sub Oficina de Contabilidad y Tesorería del OSINFOR (SOCT) al 30/12/2016.

En el Cuadro siguiente, tenemos el detalle de la recaudación de Ingresos de los Derechos de Aprovechamiento Forestal por año y por nivel de Gobierno (Nacional y Regional), donde observamos que en el año 2016 tuvo un incremento respecto a los años anteriores. Con relación al año 2015, el incremento en la recaudación fue de un 30%.

CUADRO N° 0.2: RECAUDACIÓN POR EL CONCEPTO DE DERECHOS DE APROVECHAMIENTO FORESTAL, POR NIVEL DE GOBIERNO, 2009-2016
(Soles)

| Año | Total | MINAGRI | SERFOR | Gobiernos Regionales | | | | | | | | | Total Gobierno Regional |
|--------------|----------------------|---------------------|-------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-------------------|---------------------|-------------------|------------------|------------------|-------------------------|
| | | | | San Martín | Madre de Dios | Loreto | La Libertad | Amazonas | Ucayali | Huánuco | Tumbes | Ayacucho | |
| | | | | Ley 29763 | 792-2009-AG | 301-2010-AG | 793-2009-AG | 303-2011-AG | 695-2010-AG | 019-2010-AG | 92-2013-MINAGRI | 170-2012-AG | |
| Total | 17 431 290,17 | 3 938 280,06 | 571 029,26 | 314 774,23 | 4 693 663,10 | 3 611 024,05 | 159 979,37 | 145 627,89 | 3 710 414,74 | 236 400,65 | 24 175,90 | 25 920,92 | 12 921 980,85 |
| 2009 | 1 474 498,50 | 1 474 498,50 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2010 | 1 113 751,12 | 1 113 751,12 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2011 | 688 434,23 | 313 841,35 | - | 110 559,24 | 264 033,64 | - | - | - | - | - | - | - | 374 592,88 |
| 2012 | 1 122 232,55 | 549 620,75 | - | 48 441,74 | 524 170,06 | - | - | - | - | - | - | - | 572 611,80 |
| 2013 | 1 058 746,97 | 294 005,33 | - | 72 743,08 | 0,00 | 674 575,26 | 17 423,30 | - | - | - | - | - | 764 741,64 |
| 2014 | 3 869 594,17 | 192 563,01 | - | 58 306,55 | 1 227 153,42 | 1 144 098,83 | 55 152,41 | 93 848,65 | 1 073 309,91 | 25 161,39 | - | - | 3 677 031,16 |
| 2015 | 3 549 178,63 | - | 379 937,26 | 24 723,62 | 1 084 809,98 | 1 542 349,96 | 64 274,66 | 33 068,24 | 344 516,83 | 47 069,26 | 11 215,90 | 17 212,92 | 3 169 241,37 |
| 2016 | 4 554 854,00 | - | 191 092,00 | - | 1 593 496,00 | 250 000,00 | 23 129,00 | 18 711,00 | 2 292 588,00 | 164 170,00 | 12 960,00 | 8 708,00 | 4 363 762,00 |

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) - Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) al 09/02/2017.

Elaboración: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sub Oficina de Contabilidad y Tesorería del OSINFOR (SOCT) al 30/12/2016.

La mayor recaudación por el concepto de multas impuestas por las direcciones de línea se presenta en la Dirección de Supervisión de Permisos y Autorizaciones Forestales y de Fauna Silvestre con S/ 2 553 817,11 entre los años 2009 y 2016.

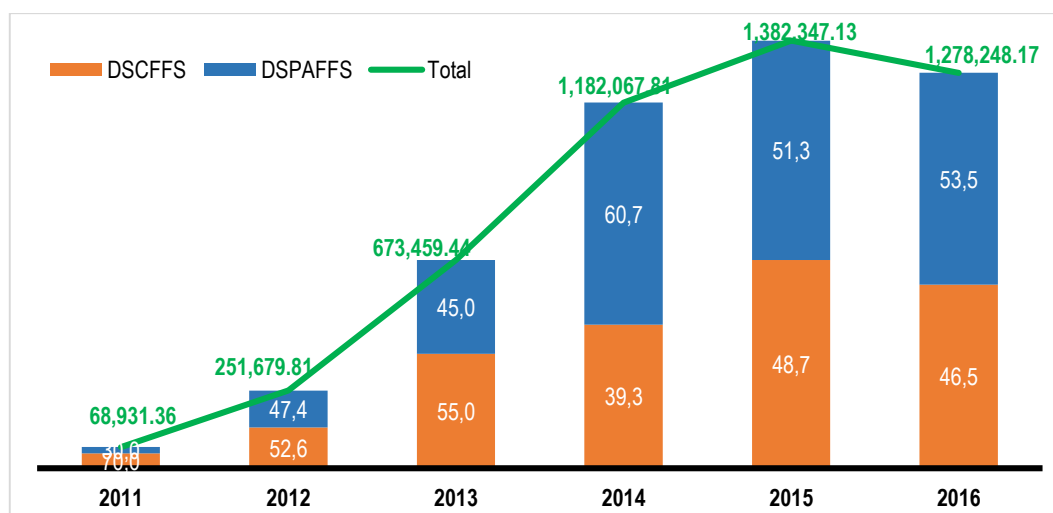
CUADRO N° 0.3: RECAUDACIÓN DE MULTAS, POR DIRECCIÓN DE LÍNEA DEL OSINFOR, 2011-2016
(Soles)

| Año | Total | Dirección de Supervisión de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre | Dirección de Supervisión de Permisos y Autorizaciones Forestales y de Fauna Silvestre |
|--------------|---------------------|---|---|
| Total | 4 836 733,72 | 2 282 916,61 | 2 553 817,11 |
| 2011 | 68 931,36 | 48 264,00 | 20 667,36 |
| 2012 | 251 679,81 | 132 484,07 | 119 195,74 |
| 2013 | 673 459,44 | 370 472,67 | 302 986,77 |
| 2014 | 1 182 067,81 | 464 461,01 | 717 606,80 |
| 2015 | 1 382 347,13 | 673 164,23 | 709 182,90 |
| 2016 | 1 278 248,17 | 594 070,63 | 684 177,54 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sub Oficina de contabilidad y Tesorería del OSINFOR (SOCT) al 30/12/2016.

En el año 2016, se sigue manteniendo la recaudación de multas, siendo las multas interpuestas por la Dirección de Supervisión de Permisos y Autorizaciones Forestales y de Fauna Silvestre el 53,5% del total recaudado por este concepto.

Gráfico N° 0.2
RECAUDACIÓN DE MULTAS, POR DIRECCIÓN DE LÍNEA DEL OSINFOR, 2011-2016
(Porcentaje)



Nota: DSCFFS - Dirección de Supervisión de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre

DSPAFFS - Dirección de Supervisión de Permisos y Autorizaciones Forestales y de Fauna Silvestre

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sub Oficina de contabilidad y Tesorería del OSINFOR (SOCT) al 30/12/2016.

4.2. Avances en la recaudación de multas

En relación al ingreso obtenido por estado de cobranza, correspondiente a las multas impuestas por la Dirección de Supervisión de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre, en el 2016 la mayoría de las multas fueron canceladas acogiéndose al pronto pago (S/ 213 230), seguido de los ingresos producto de la cobranza coactiva (S/ 177 530).

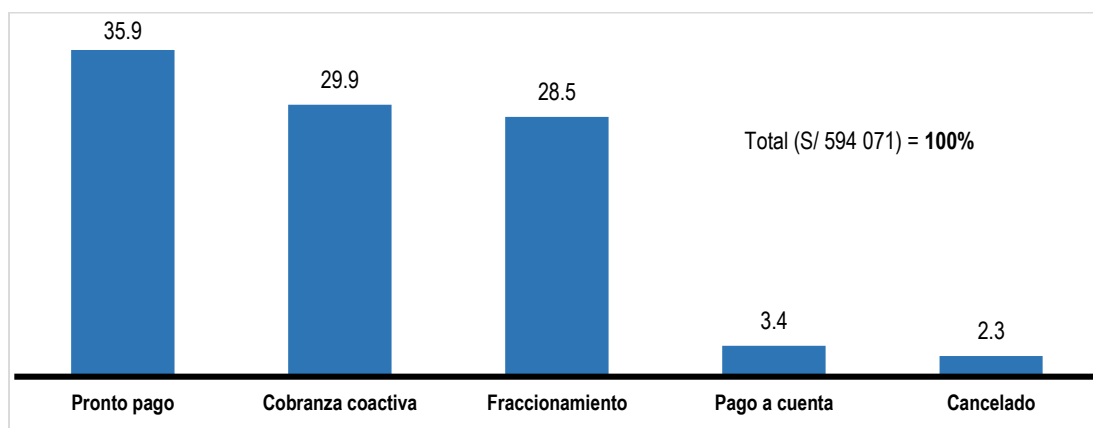
CUADRO N° 0.1: RECAUDACIÓN DE MULTAS IMPUESTAS POR LA DIRECCIÓN DE SUPERVISIÓN DE CONCESIONES FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE, SEGÚN ESTADO DE COBRANZA, 2016
(Soles)

| Estado de cobranza | Total | ENE | FEB | MAR | ABR | MAY | JUN | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC |
|--------------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|
| Total | 594 071 | 18 369 | 18 413 | 21 857 | 28 663 | 55 042 | 22 709 | 21 096 | 69 334 | 78 576 | 117 648 | 59 344 | 83 019 |
| Pronto pago | 213 230 | 277 | 6 967 | - | 7 466 | 27 133 | 1 770 | 6 304 | 2 870 | 35 341 | 63 161 | 33 336 | 28 606 |
| Cobranza coactiva | 177 530 | 365 | 700 | 9 793 | 3 184 | 12 120 | 2 111 | - | 42 213 | 24 127 | 36 045 | 3 266 | 43 605 |
| Fraccionamiento | 169 540 | 7 728 | 10 745 | 12 039 | 18 013 | 7 826 | 18 828 | 14 792 | 21 569 | 17 133 | 15 057 | 20 174 | 5 634 |
| Pago a cuenta | 20 186 | 10 000 | - | - | - | 7 963 | - | - | - | - | - | - | 2 223 |
| Cancelado | 13 585 | - | - | 25 | - | - | - | - | 2 682 | 1 975 | 3 385 | 2 568 | 2 951 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sub Oficina de Contabilidad y Tesorería del OSINFOR (SOCT) al 30/12/2016.

El 35,9% de la recaudación de las multas impuestas por la Dirección de Supervisión de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre, se realizaron por medio del estado de cobranza de pronto pago, en el marco de la aplicación del Decreto Supremo N° 011-2016-MINAGRI – Disposiciones para promover la Formalización y Adecuación de las actividades del sector forestal y de fauna silvestre. Entre los tres estados de cobranza con mayor recaudación de multas se concentra el 94,3% del total de recaudación de multas en el 2016.

Gráfico N° 0.1
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE RECAUDACIÓN DE MULTAS IMPUESTAS POR LA DIRECCIÓN DE SUPERVISIÓN DE CONCESIONES FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE 2016, SEGÚN ESTADO DE COBRANZA
(Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sub Oficina de Contabilidad y Tesorería del OSINFOR (SOCT) al 30/12/2016.

En el caso de las multas interpuestas por la Dirección de Supervisión de Permisos y Autorizaciones Forestales y de Fauna Silvestre, en el 2016 el mayor monto se ha recaudado producto de los fraccionamientos otorgados (S/ 281 527), seguido de la recaudación por el proceso de cobranza coactiva (S/ 177 292).

CUADRO N° 0.2: RECAUDACIÓN DE MULTAS IMPUESTAS POR LA DIRECCIÓN DE SUPERVISIÓN DE PERMISOS Y AUTORIZACIONES FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE, SEGÚN ESTADO DE COBRANZA, 2016
(Soles)

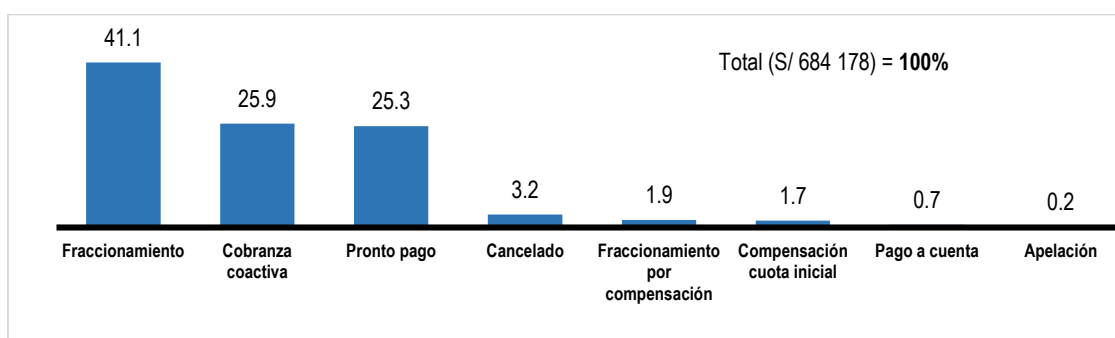
| Estado de cobranza | Total | ENE | FEB | MAR | ABR | MAY | JUN | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC |
|----------------------------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| TOTAL | 684 178 | 54 894 | 40 691 | 26 248 | 58 018 | 87 158 | 21 170 | 25 591 | 53 450 | 75 603 | 72 664 | 85 828 | 82 861 |
| Pronto pago | 172 829 | 24 222 | 565 | 1 880 | 7 518 | 30 516 | 4 894 | - | 8 046 | 20 931 | 34 811 | 29 768 | 9 678 |
| Cobranza coactiva | 177 292 | 9 475 | 10 354 | 5 382 | 22 135 | 24 774 | 811 | 6 078 | 15 800 | 25 283 | 4 961 | 14 735 | 37 507 |
| Fraccionamiento | 281 527 | 21 197 | 24 175 | 18 986 | 24 192 | 26 018 | 15 466 | 18 914 | 24 745 | 25 794 | 26 617 | 24 282 | 31 143 |
| Pago a cuenta | 4 527 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 395 | 1 335 | 2 797 |
| Cancelado | 21 923 | - | 5 598 | - | 4 174 | 5 851 | - | 600 | 711 | 560 | 1 114 | 3 184 | 132 |
| Fraccionamiento por compensación | 13 045 | - | - | - | - | - | - | - | 4 148 | 3 035 | 4 767 | 675 | 421 |
| Compensación cuota inicial | 11 850 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 11 850 | - |
| Apelación | 1 185 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 185 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sub Oficina de Contabilidad y Tesorería del OSINFOR (SOCT) al 30/12/2016.

El 41,1% de la recaudación de las multas interpuestas por la Dirección de Supervisión de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre, se realizaron producto de los fraccionamientos realizados. Por otro lado, entre los tres estados de cobranza con mayor recaudación de multas se concentra el 92,3% del total de recaudación de multas en el 2016.

Gráfico N° 0.2

PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE RECAUDACIÓN DE MULTAS IMPUESTAS POR LA DIRECCIÓN DE SUPERVISIÓN DE PERMISOS Y AUTORIZACIONES FORESTALES Y DE FAUNA SILVESTRE 2016, SEGÚN ESTADO DE COBRANZA
(Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sub Oficina de Contabilidad y Tesorería del OSINFOR (SOCT) al 30/12/2016.

En la recaudación de multas por Sede del OSINFOR, en el 2016 es la oficina desconcentrada de Puerto Maldonado el que mayor monto ha ingresado con S/ 448 145, correspondiente al pago de multa por parte de 222 titulares habilitantes.

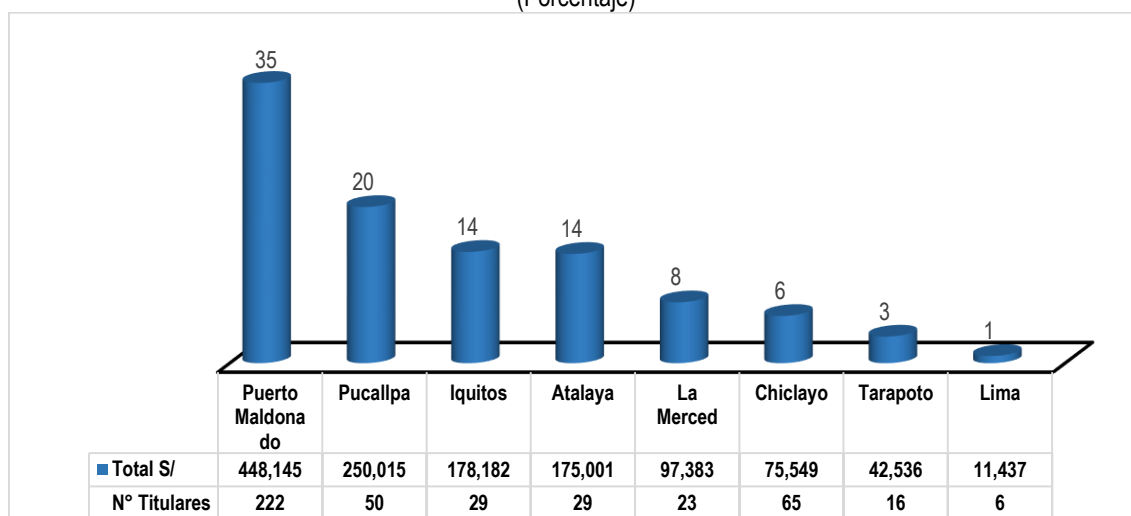
CUADRO N° 0.3: RECAUDACIÓN DE MULTAS, SEGÚN OFICINAS DESCONCENTRADAS, 2016
(Soles)

| Sede | Total | N° Titulares | ENE | FEB | MAR | ABR | MAY | JUN | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC |
|------------------|------------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total | 1 278 248 | 440 | 73 264 | 59 104 | 48 105 | 86 682 | 142 201 | 43 879 | 46 687 | 122 784 | 154 179 | 190 312 | 145 172 | 165 880 |
| Puerto Maldonado | 448 145 | 222 | 23 871 | 29 219 | 25 086 | 32 997 | 36 971 | 20 340 | 17 856 | 27 309 | 64 385 | 75 074 | 38 823 | 56 213 |
| Pucallpa | 250 015 | 50 | 16 216 | 4 751 | 2 073 | 3 945 | 4 144 | 11 979 | 5 772 | 60 883 | 35 982 | 40 828 | 15 538 | 47 905 |
| Iquitos | 178 182 | 29 | 11 957 | 4 007 | 10 034 | 15 733 | 20 376 | 4 052 | 14 980 | 13 041 | 9 339 | 31 019 | 38 995 | 4 651 |
| Atalaya | 175 001 | 29 | 1 324 | 6 820 | 2 653 | 1 481 | 71 323 | 1 036 | 4 718 | 12 249 | 11 928 | 7 587 | 15 001 | 38 881 |
| La Merced | 97 383 | 23 | 2 558 | 2 415 | 2 832 | 15 904 | 3 373 | 5 791 | 2 311 | 4 712 | 6 329 | 17 024 | 26 942 | 7 191 |
| Chiclayo | 75 549 | 65 | 6 355 | 6 478 | 3 805 | 2 240 | 2 541 | 254 | 259 | 3 441 | 23 816 | 14 769 | 8 690 | 2 900 |
| Tarapoto | 42 536 | 16 | 8 519 | 5 415 | 1 514 | 10 707 | 3 364 | 426 | 791 | 927 | 2 173 | 3 497 | 1 183 | 4 019 |
| Lima | 11 437 | 6 | 2 464 | 0 | 108 | 3 674 | 110 | 0 | 0 | 222 | 226 | 514 | 0 | 4 120 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sub Oficina de Contabilidad y Tesorería del OSINFOR (SOCT) al 30/12/2016.

El 35% de las recaudaciones de multas ha sido en la oficina desconcentrada de Puerto Maldonado, seguido de Pucallpa con el 20% e Iquitos y Atalaya con el 14% cada uno. Las cuatro oficinas desconcentradas recaudaron el 82% del pago de multas.

Gráfico N° 0.3
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL EN LA RECAUDACIÓN DE MULTAS, SEGÚN OFICINAS DESCONCENTRADAS, 2016
(Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sub Oficina de contabilidad y Tesorería del OSINFOR (SOCT) al 30/12/2016.

Durante el periodo 2011-2016, el monto total de multas impuestas es de S/ 129 180 095, que corresponden a 3 166 resoluciones directorales que dictan sanción, de los cuales se ha obtenido una cobranza de S/. 4 837 664 (4% del total de multas) existiendo un saldo por cobrar de S/ 123 502 332.

CUADRO N° 0.4: MULTAS IMPUESTAS, PAGOS Y SALDOS POR COBRAR, SEGÚN DIRECCIÓN DE LÍNEA, ACUMULADO 2011-2016
(Soles)

| Dirección de Línea | N° Resoluciones Directorales | Multas impuestas | Pagos | Saldo |
|---|------------------------------|--------------------|------------------|--------------------|
| Total | 3 166 | 129 180 095 | 4 837 664 | 123 502 332 |
| Dirección de Supervisión de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre | 1 002 | 74 283 650 | 2 283 804 | 71 543 201 |
| Dirección de Supervisión de Permisos y Autorizaciones Forestales y de Fauna Silvestre | 2 164 | 54 896 445 | 2 553 860 | 51 959 131 |

Nota: Los saldos incluyen expedientes que ya cuentan con el descuento por pronto pago.

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sub Oficina de Contabilidad y Tesorería del OSINFOR (SOCT) al 30/12/2016.

En el siguiente cuadro se muestra el detalle de las multas interpuestas por las direcciones de línea y los saldos por cobrar en cada una de las modalidades de cobranza.

CUADRO N° 0.5: MULTAS IMPUESTAS Y SALDO POR COBRAR, SEGÚN ESTADO DE COBRANZA POR DIRECCIÓN DE LÍNEA, ACUMULADO 2011-2016
(Soles)

| Estado de cobranza | Dirección de Supervisión de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre | | | Dirección de Supervisión de Permisos y Autorizaciones Forestales y de Fauna Silvestre | | | Total | | |
|------------------------------|---|-------------------|-------------------|---|-------------------|-------------------|-------------|--------------------|--------------------|
| | N° | Multa Impuesta | Saldo | N° | Multa Impuesta | Saldo | N° | Multa Impuesta | Saldo |
| Cobranza coactiva | 276 | 28 796 523 | 28 680 941 | 950 | 34 030 949 | 33 760 927 | 1226 | 62 827 472 | 62 441 868 |
| En apelación | 141 | 26 509 485 | 26 509 485 | 207 | 5 429 804 | 5 428 619 | 348 | 31 939 289 | 31 938 104 |
| Ningún pago 1/ | 88 | 8 300 340 | 8 300 340 | 171 | 10 805 553 | 10 805 553 | 259 | 19 105 893 | 19 105 893 |
| Judicializado | 26 | 6 036 801 | 6 036 801 | 3 | 49 889 | 49 839 | 29 | 6 086 689 | 6 086 639 |
| Apelación / Judicializada | 9 | 1 402 250 | 1 402 250 | 0 | 0 | 0 | 9 | 1 402 250 | 1 402 250 |
| Fraccionamiento | 61 | 634 023 | 384 195 | 148 | 1 222 749 | 774 010 | 209 | 1 856 772 | 1 158 205 |
| Compensación Fraccionamiento | 0 | 0 | 0 | 7 | 1 066 816 | 1 041 921 | 7 | 1 066 816 | 1 041 921 |
| Pago a cuenta | 13 | 279 139 | 165 751 | 4 | 102 740 | 98 263 | 17 | 381 878 | 264 014 |
| Liquidación | 1 | 63 437 | 63 437 | 0 | 0 | 0 | 1 | 63 437 | 63 437 |
| Total | 615 | 72 021 997 | 71 543 201 | 1490 | 52 708 499 | 51 959 131 | 2105 | 124 730 496 | 123 502 332 |

Nota: Los saldos incluyen expedientes que ya cuentan con el descuento por pronto pago.

1/ Incluye 56 Resoluciones Directorales resueltas por el Tribunal Forestal y de Fauna Silvestre (24 de la Dirección de Supervisión de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre y 32 de la Dirección de Supervisión de Permisos y Autorizaciones Forestales y de Fauna Silvestre).

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sub Oficina de Contabilidad y Tesorería del OSINFOR (SOCT) al 30/12/2016.

CUADRO N° 0.5: PORCENTAJE DE MULTAS IMPUESTAS Y SALDO POR COBRAR, SEGÚN ESTADO DE COBRANZA POR DIRECCIÓN DE LÍNEA, ACUMULADO 2011-2016
(Porcentaje)

| Estado de cobranza | Dirección de Supervisión de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre | | | Dirección de Supervisión de Permisos y Autorizaciones Forestales y de Fauna Silvestre | | | Total | | |
|--------------------------------|---|--------------------|---------------|---|--------------------|---------------|---------------|--------------------|---------------|
| | N° (%) | Multa Impuesta (%) | Saldo (%) | N° (%) | Multa Impuesta (%) | Saldo (%) | N° (%) | Multa Impuesta (%) | Saldo (%) |
| Cobranza coactiva | 44,9% | 40,0% | 40,1% | 63,8% | 64,6% | 65,0% | 58,2% | 50,4% | 50,6% |
| En apelación | 22,9% | 36,8% | 37,1% | 13,9% | 10,3% | 10,4% | 16,5% | 25,6% | 25,9% |
| Ningún pago 1/ | 14,3% | 11,5% | 11,6% | 11,5% | 20,5% | 20,8% | 12,3% | 15,3% | 15,5% |
| Judicializado | 4,2% | 8,4% | 8,4% | 0,2% | 0,1% | 0,1% | 1,4% | 4,9% | 4,9% |
| Apelación Judicializada | 1,5% | 1,9% | 2,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,4% | 1,1% | 1,1% |
| Fraccionamiento | 9,9% | 0,9% | 0,5% | 9,9% | 2,3% | 1,5% | 9,9% | 1,5% | 0,9% |
| Compensación - Fraccionamiento | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,5% | 2,0% | 2,0% | 0,3% | 0,9% | 0,8% |
| Pago a cuenta | 2,1% | 0,4% | 0,2% | 0,3% | 0,2% | 0,2% | 0,8% | 0,3% | 0,2% |
| Liquidación | 0,2% | 0,1% | 0,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,1% | 0,1% |
| Total | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Nota: Los saldos incluyen expedientes que ya cuentan con el descuento por pronto pago.

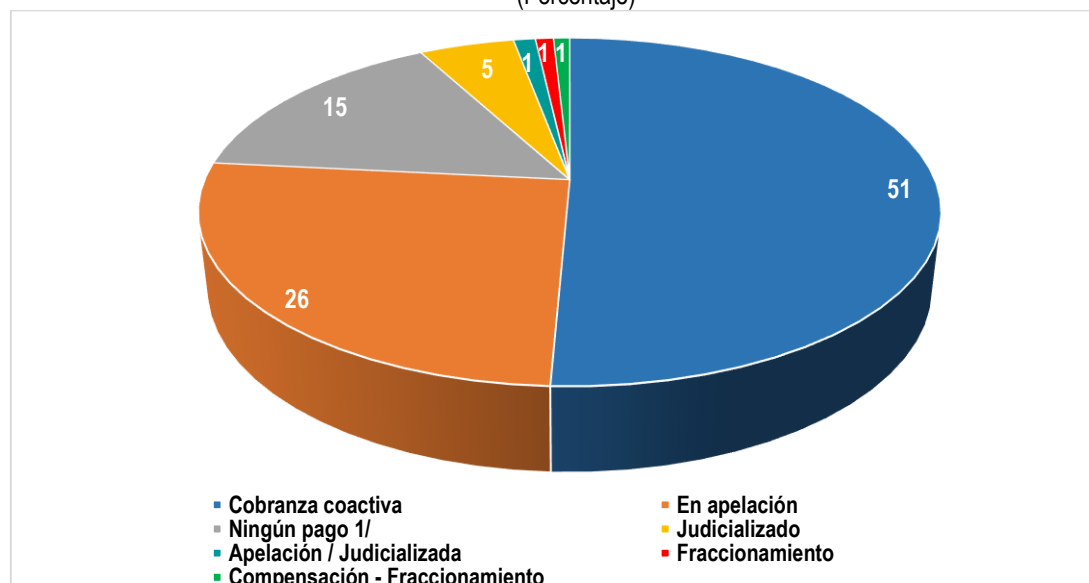
1/ Incluye 56 Resoluciones Directorales resueltas por el Tribunal Forestal y de Fauna Silvestre (24 de la Dirección de Supervisión de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre y 32 de la Dirección de Supervisión de Permisos y Autorizaciones Forestales y de Fauna Silvestre).

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sub Oficina de Contabilidad y Tesorería del OSINFOR (SOCT) al 30/12/2016.

El mayor monto del saldo por cobrar de las multas impuestas corresponde a la cobranza coactiva que representa el 51% del total del saldo; le siguen los procesos que se encuentran en apelación con el 26% y aquellas multas de los que no se ha recibido algún pago con el 15%.

Gráfico N° 0.4

PARTICIPACIÓN EN EL SALDO DE LAS MULTAS IMPUESTAS, POR ESTADO DE COBRANZA, 2016
(Porcentaje)



Nota: Los saldos incluyen expedientes que ya cuentan con el descuento por pronto pago.

1/ Incluye 56 Resoluciones Directorales resueltas por el Tribunal Forestal y de Fauna Silvestre (24 de la Dirección de Supervisión de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre y 32 de la Dirección de Supervisión de Permisos y Autorizaciones Forestales y de Fauna Silvestre).

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sub Oficina de Contabilidad y Tesorería del OSINFOR (SOCT) al 30/12/2016

Capítulo 5. FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES

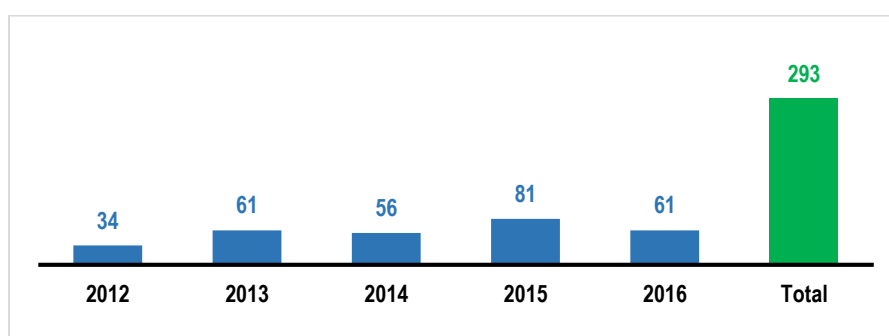


5.1. Talleres de fortalecimiento

En el Decreto Legislativo N° 1085 que aprueba la creación del Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre – OSINFOR señala en su artículo 3° las funciones de la entidad, especificándose en el numeral 3.8 como función el “Realizar labores de formación y capacitación a los diversos actores involucrados en el aprovechamiento de los recursos forestales y de fauna silvestre, en asuntos de su competencia y en concordancia con la Política Forestal dictada por la Autoridad Nacional Forestal”.

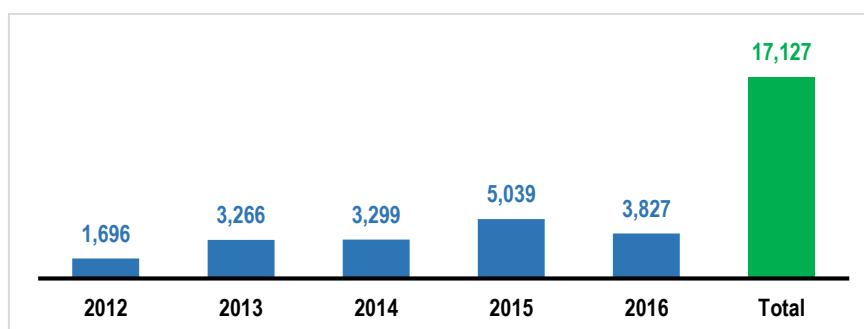
En dicho marco, el OSINFOR ejecuta diversas actividades para fortalecer el conocimiento, las aptitudes y las competencias de los titulares de títulos habilitantes para el cabal cumplimiento de sus compromisos adquiridos con el Estado a través de los contratos de concesión, permisos y/o autorizaciones forestales y de fauna silvestre; así como de los profesionales del OSINFOR para que ejerzan de manera adecuada sus labores. Este fortalecimiento se da a través de capacitaciones e intercambio de experiencias, en el ámbito de las Oficinas Desconcentradas y Sede Central del OSINFOR.

Gráfico N° 0.1
TOTAL DE CAPACITACIONES, 2012 – 2016



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/12/2016

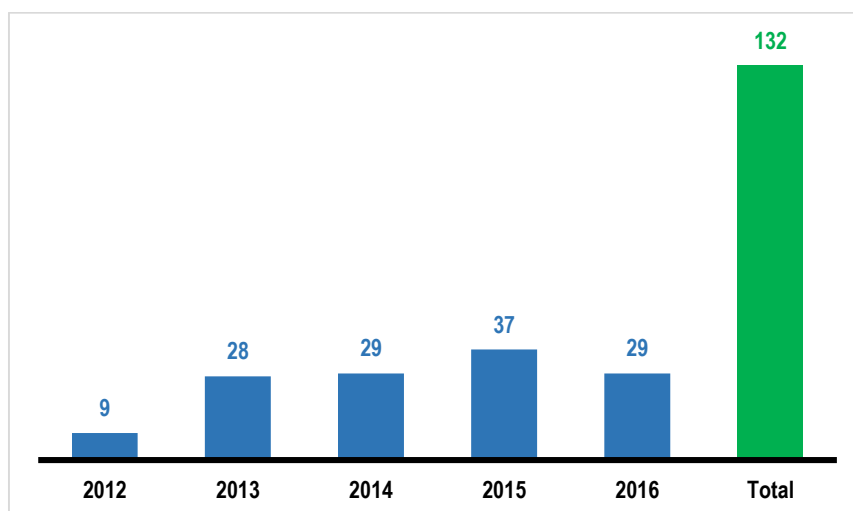
Gráfico N° 0.2
CANTIDAD DE PERSONAS CAPACITADAS, 2012 – 2016



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/12/2016

Uno de los grupos objetivo de los talleres de fortalecimiento se encuentra dirigido a las comunidades nativas y campesinas, habiéndose desarrollado desde el 2012 un total de 132 talleres hasta el 2016, según el siguiente detalle por año:

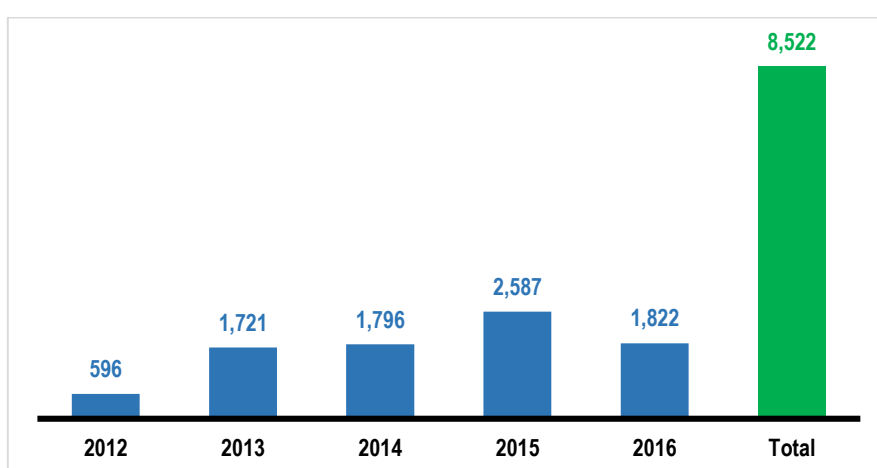
Gráfico N° 0.3
CAPACITACIONES A COMUNIDADES NATIVAS Y CAMPESINAS, 2012 – 2016



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/12/2016

En total se ha capacitado a 8 522 personas pertenecientes a las comunidades nativas y campesinas durante el periodo 2012-2016, de acuerdo al siguiente detalle por años:

Gráfico N° 0.4
CANTIDAD DE PERSONAS CAPACITADAS EN COMUNIDADES NATIVAS Y CAMPESINAS, 2012 – 2016



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/12/2016

5.2. Talleres de fortalecimiento por Oficina Desconcentrada

Las oficinas desconcentradas con mayor cantidad de capacitaciones durante el 2012 al 2016 son Iquitos y Pucallpa con 58 y 52 capacitaciones, respectivamente. Dichas oficinas desconcentradas tienen como ámbito de competencia a los departamentos de Loreto, Huánuco y Ucayali.

En el 2016, Iquitos también tiene la mayor cantidad de capacitaciones realizadas, seguida de Puerto Maldonado, cuyo ámbito de competencia es Madre de Dios y Cusca.

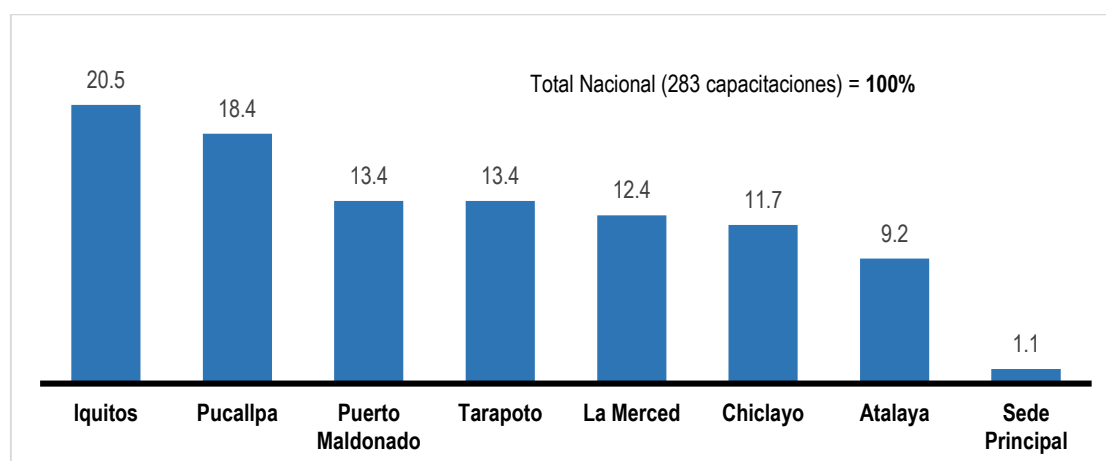
CUADRO N° 0.1: CAPACITACIONES, SEGÚN OFICINA DESCONCENTRADA, 2012-2016

| Oficina Desconcentrada | Total | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Total | 283 | 34 | 57 | 52 | 79 | 61 |
| Atalaya | 26 | 1 | 3 | 6 | 9 | 7 |
| Chiclayo | 33 | 8 | 8 | 5 | 8 | 4 |
| Iquitos | 58 | 4 | 14 | 9 | 16 | 15 |
| La Merced | 35 | 6 | 9 | 7 | 9 | 4 |
| Pucallpa | 52 | 4 | 9 | 11 | 19 | 9 |
| Puerto Maldonado | 38 | 6 | 3 | 7 | 11 | 11 |
| Sede Principal | 3 | - | - | - | 1 | 2 |
| Tarapoto | 38 | 5 | 11 | 7 | 6 | 9 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/12/2016

El 20,5% de las capacitaciones fueron realizados por la oficina desconcentrada de Iquitos, el 18,4% en Pucallpa y el 13,4% en Puerto Maldonado y Tarapoto cada uno. El 65,7% de las capacitaciones en el periodo 2012-2016 se concentran en dichas oficinas desconcentradas.

Gráfico N° 0.1
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE CAPACITACIONES ACUMULADO 2012-2016, SEGÚN OFICINA DESCONCENTRADA
(Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/12/2016

En relación a la cantidad de personas capacitadas, la oficina desconcentrada de Iquitos presenta la mayor cantidad con un total de 3 151 capacitados durante el 2012 y 2016; siendo la oficina desconcentrada de Pucallpa el segundo con mayor cantidad de participantes (2 824 personas).

En el 2016, igualmente la oficina desconcentrada de Iquitos tiene la mayor cantidad de personas capacitadas, siendo Pucallpa la segunda el segundo con la mayor cantidad.

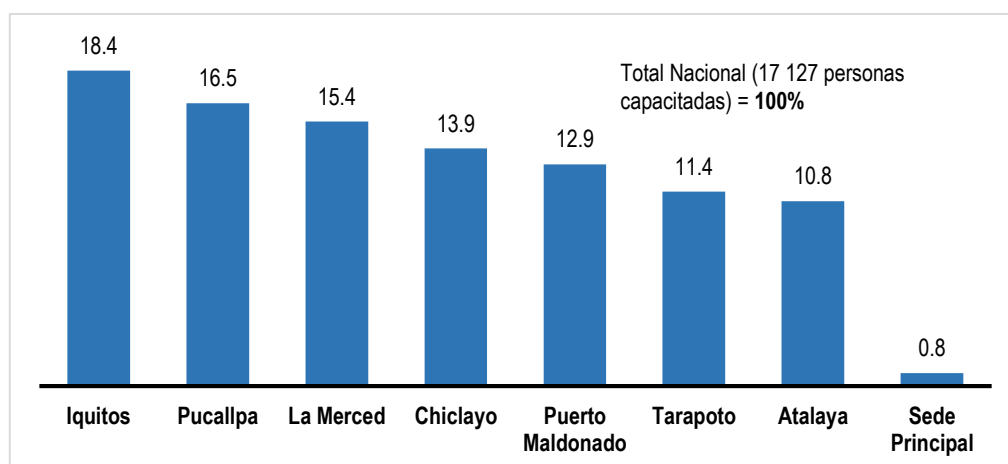
CUADRO N° 0.2: CANTIDAD DE PERSONAS CAPACITADAS, SEGÚN OFICINA DESCONCENTRADA, 2012-2016

| Oficina Desconcentrada | Total | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Total | 17 127 | 1 696 | 3 266 | 3 299 | 5 039 | 3 827 |
| Atalaya | 1 847 | 85 | 417 | 217 | 688 | 440 |
| Chiclayo | 2 373 | 356 | 393 | 417 | 681 | 526 |
| Iquitos | 3 151 | 266 | 652 | 515 | 904 | 814 |
| La Merced | 2 643 | 398 | 512 | 686 | 757 | 290 |
| Pucallpa | 2 824 | 103 | 449 | 633 | 1 237 | 402 |
| Puerto Maldonado | 2 216 | 365 | 141 | 501 | 542 | 667 |
| Sede Principal | 129 | - | - | - | 28 | 101 |
| Tarapoto | 1 944 | 123 | 702 | 330 | 202 | 587 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/12/2016

El 18,4% del total de personas capacitadas fueron realizados por la oficina desconcentrada de Iquitos, el 16,5% en Pucallpa y el 15,4% en Puerto Maldonado. El 50,3% de las capacitaciones en el periodo 2012-2016 se concentran en dichas oficinas desconcentradas.

Gráfico N° 0.2
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE PERSONAS CAPACITADAS ACUMULADO 2012-2016, SEGÚN OFICINA DESCONCENTRADA
(Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/12/2016

En el caso de las capacitaciones a comunidades nativas y campesinas, estas fueron desarrolladas por 6 oficinas desconcentradas, de las cuales La Merced es que la que mayor cantidad ha desarrollado en total durante el periodo 2012-2016.

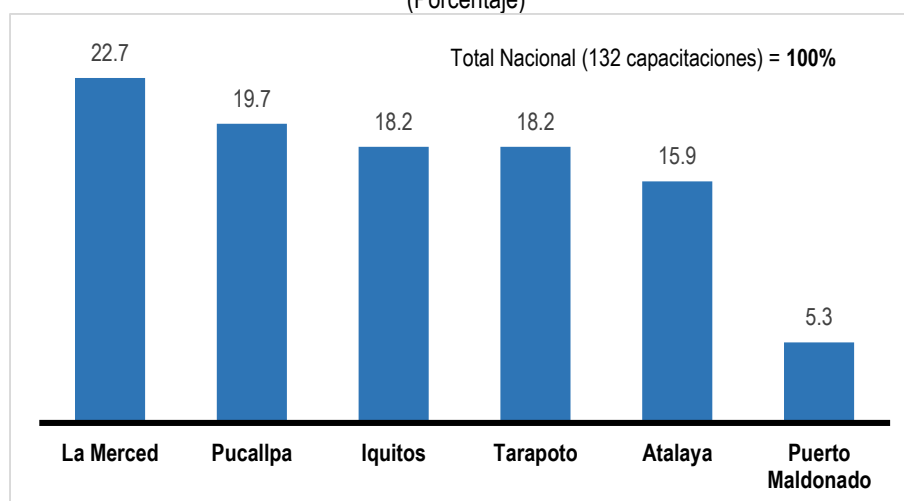
CUADRO N° 0.3: CAPACITACIONES A COMUNIDADES NATIVAS Y CAMPESINAS, SEGÚN OFICINA DESCONCENTRADA, 2012-2016

| Oficina Desconcentrada | Total | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------|------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Total | 132 | 9 | 28 | 29 | 37 | 29 |
| Atalaya | 21 | | 1 | 6 | 9 | 5 |
| Iquitos | 24 | 2 | 5 | 4 | 7 | 6 |
| La Merced | 30 | 6 | 7 | 7 | 6 | 4 |
| Pucallpa | 26 | 1 | 7 | 4 | 10 | 4 |
| Puerto Maldonado | 7 | | | 2 | 2 | 3 |
| Tarapoto | 24 | | 8 | 6 | 3 | 7 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/12/2016

El 22,7% del total de capacitaciones a comunidades nativas y campesinas fueron realizados por la oficina desconcentrada de La Merced, el 19,7% en Pucallpa y el 18,2% en Iquitos y Tarapoto cada uno. El 78,8 % de las capacitaciones en el periodo 2012-2016 se concentran en dichas oficinas desconcentradas.

Gráfico N° 0.3
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE CAPACITACIONES A COMUNIDADES NATIVAS Y CAMPESINAS ACUMULADO 2012-2016, SEGÚN OFICINA DESCONCENTRADA
 (Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/12/2016

En relación a la cantidad de personas capacitadas en comunidades nativas y campesinas, la oficina desconcentrada de La Merced presenta la mayor cantidad con un total de 2 364

capacitados durante el 2012 y 2016; siendo la oficina desconcentrada de Pucallpa el segundo con mayor cantidad de participantes (1 623 personas).

En el 2016, la oficina desconcentrada de Tarapoto tiene la mayor cantidad de personas capacitadas, siendo Iquitos la segunda el segundo con la mayor cantidad.

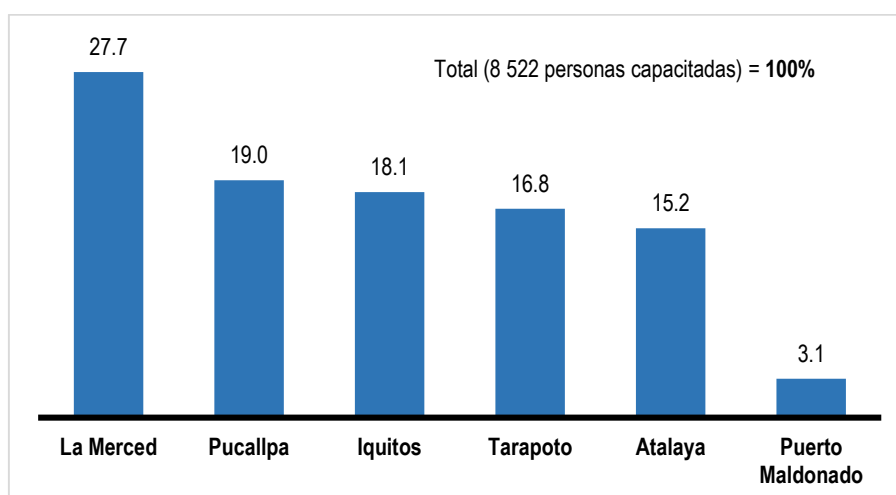
CUADRO N° 0.4: PERSONAS CAPACITADAS DE COMUNIDADES NATIVAS Y CAMPESINAS, SEGÚN OFICINA DESCONCENTRADA, 2012-2016

| Oficina Desconcentrada | Total | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Total | 8 522 | 596 | 1 721 | 1 796 | 2 587 | 1 822 |
| Atalaya | 1 296 | | 80 | 217 | 688 | 311 |
| Iquitos | 1 544 | 168 | 216 | 293 | 521 | 346 |
| La Merced | 2 364 | 398 | 474 | 686 | 516 | 290 |
| Pucallpa | 1 623 | 30 | 408 | 224 | 706 | 255 |
| Puerto Maldonado | 265 | | | 60 | 63 | 142 |
| Tarapoto | 1 430 | | 543 | 316 | 93 | 478 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/12/2016

El 27,7% del total de personas capacitadas en comunidades nativas y campesinas fueron realizados por la oficina desconcentrada de La Merced, el 19,0% en Pucallpa y el 18,1% en Iquitos. El 64,9% de las capacitaciones en el periodo 2012-2016 se concentran en dichas oficinas desconcentradas.

Gráfico N° 0.4
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE PERSONAS CAPACITADAS EN COMUNIDADES NATIVAS Y CAMPESINAS ACUMULADO 2012-2016, SEGÚN OFICINA DESCONCENTRADA
(Porcentaje)



5.3. Talleres de fortalecimiento por región

A nivel regional, la mayor cantidad de capacitaciones se realizaron en Loreto, Ucayali y Madre de Dios, considerando que son las regiones con la mayor cantidad de titulares habilitantes.

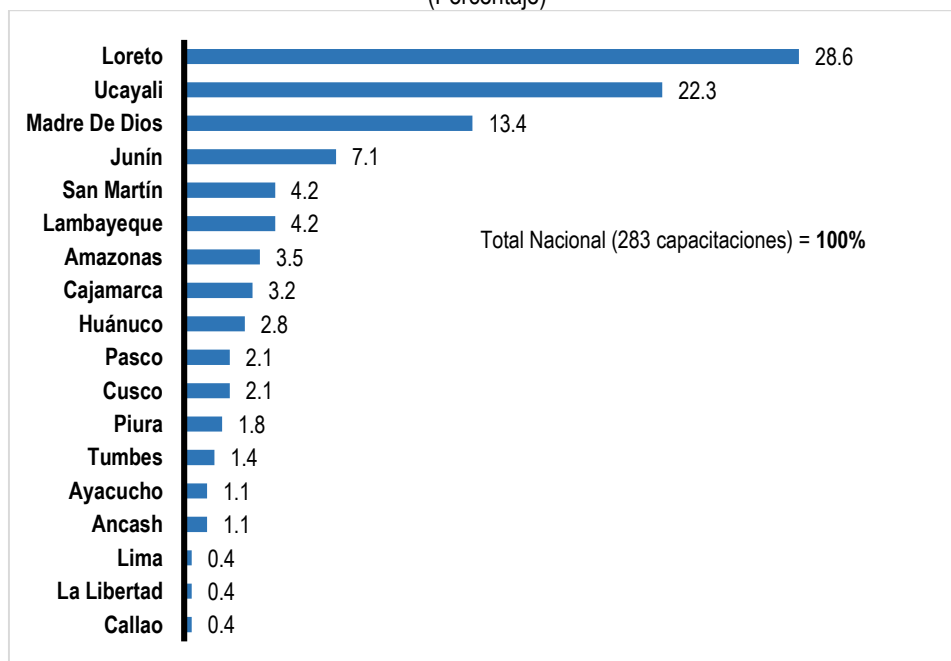
CUADRO N° 0.1: CAPACITACIONES, SEGÚN REGIÓN, 2012-2016

| Región | Total | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Total | 283 | 34 | 57 | 52 | 79 | 61 |
| Amazonas | 10 | 2 | 6 | 1 | 1 | - |
| Ancash | 3 | - | 1 | - | 2 | - |
| Ayacucho | 3 | 2 | - | - | 1 | - |
| Cajamarca | 9 | 2 | 2 | 3 | 2 | - |
| Callao | 1 | - | - | - | - | 1 |
| Cusco | 6 | 2 | 2 | 1 | 1 | - |
| Huánuco | 8 | 1 | - | 5 | 1 | 1 |
| Junín | 20 | - | 7 | 4 | 6 | 3 |
| La Libertad | 1 | 1 | - | - | - | - |
| Lambayeque | 12 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 |
| Lima | 1 | - | - | - | - | 1 |
| Loreto | 81 | 6 | 19 | 14 | 22 | 20 |
| Madre De Dios | 38 | 6 | 3 | 7 | 11 | 11 |
| Pasco | 6 | 1 | - | 2 | 2 | 1 |
| Piura | 5 | 1 | - | 1 | 1 | 2 |
| San Martín | 12 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 |
| Tumbes | 4 | - | 1 | - | 2 | 1 |
| Ucayali | 63 | 5 | 10 | 11 | 22 | 15 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/12/2016

En la región de Loreto se realizaron el 28,6% de las capacitaciones, en Ucayali el 22,3% y en Madre de Dios el 13,4% del total de capacitaciones realizadas durante el periodo 2012-2016. En acumulado las tres regiones concentran el 64,3% del total de capacitaciones realizadas en las regiones.

Gráfico N° 0.1
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE CAPACITACIONES ACUMULADO 2012-2016, SEGÚN REGIÓN
 (Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/12/2016

Loreto, Ucayali y Madre de Dios son las regiones con mayor cantidad de personas capacitadas, coincidiendo con las regiones donde se realizaron la mayor cantidad de capacitaciones.

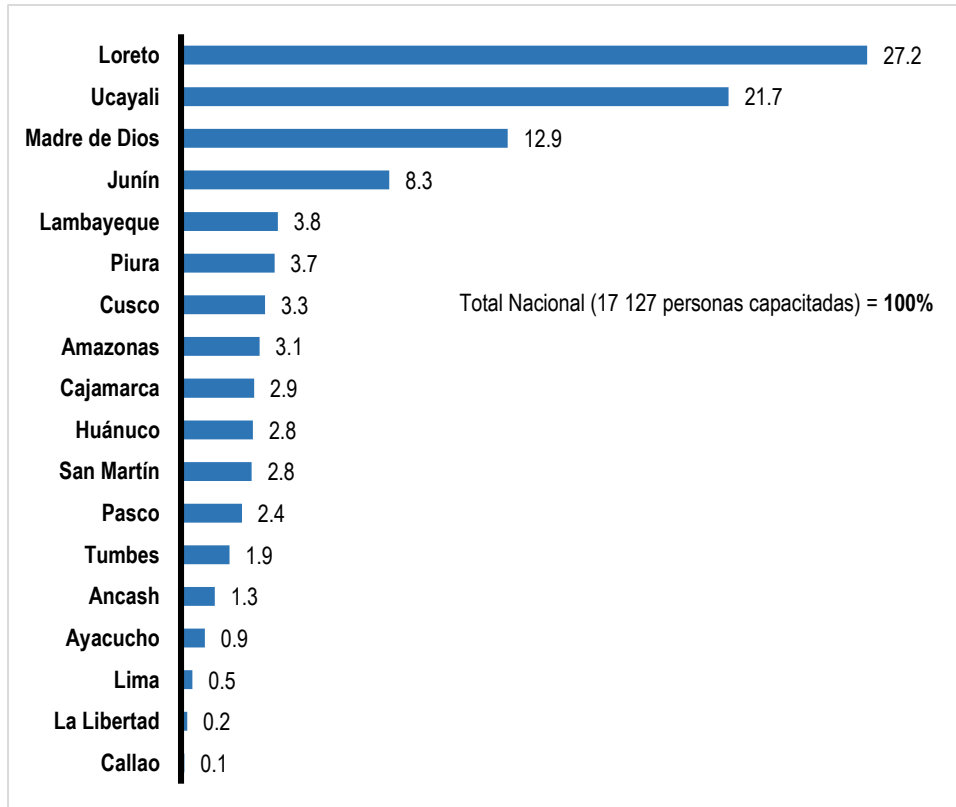
CUADRO N° 0.2: CANTIDAD DE PERSONAS CAPACITADAS, SEGÚN REGIÓN, 2012-2016

| Región | Total | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Total | 17 127 | 1 696 | 3 266 | 3 299 | 5 039 | 3 827 |
| Amazonas | 533 | 78 | 400 | 30 | 25 | |
| Ancash | 230 | | 35 | | 195 | |
| Ayacucho | 161 | 133 | | | 28 | |
| Cajamarca | 496 | 83 | 99 | 204 | 110 | |
| Callao | 23 | | | | | 23 |
| Cusco | 571 | 134 | 181 | 106 | 150 | |
| Huánuco | 488 | 39 | | 304 | 90 | 55 |
| Junín | 1 413 | | 331 | 385 | 474 | 223 |
| La Libertad | 42 | 42 | | | | |
| Lambayeque | 657 | 182 | 196 | 103 | 91 | 85 |
| Lima | 78 | | | | | 78 |
| Loreto | 4 653 | 306 | 1 004 | 839 | 1 304 | 1 200 |
| Madre de Dios | 2 216 | 365 | 141 | 501 | 542 | 667 |
| Pasco | 413 | 18 | | 195 | 133 | 67 |
| Piura | 634 | 49 | | 124 | 100 | 361 |
| San Martín | 479 | 5 | 74 | 42 | 157 | 201 |
| Tumbes | 328 | | 63 | | 185 | 80 |
| Ucayali | 3 712 | 262 | 742 | 466 | 1 455 | 787 |

Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/12/2016

En la región de Loreto se capacitaron al 27,2% del total de personas capacitadas en el periodo 2012-2016, en Ucayali el 21,7% y en Madre de Dios el 12,9% durante el periodo 2009-2016. En acumulado las tres regiones concentran el 61,8% del total de personas capacitadas en el periodo en mención.

Gráfico N° 0.2
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE PERSONAS CAPACITADAS ACUMULADO 2012-2016, SEGÚN
REGIÓN
 (Porcentaje)



Fuente: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR) - Sistema de Información Gerencial del OSINFOR (SIGO_{SFC}) al 31/12/2016

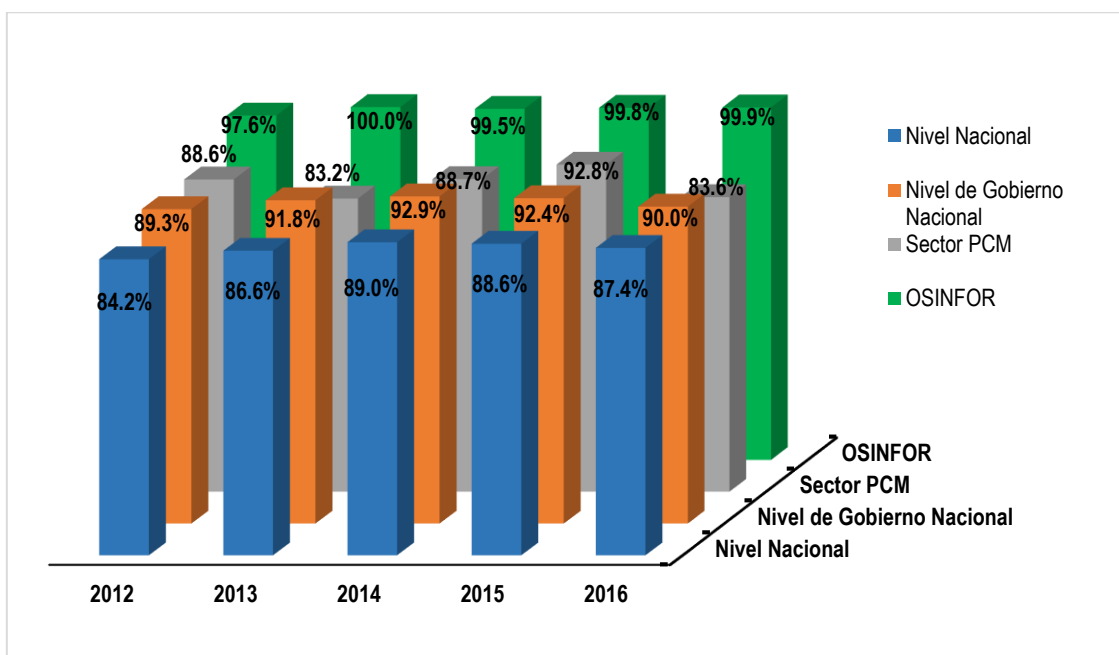
Capítulo 6. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL



6.1. Ejecución Presupuestal comparada del OSINFOR

La ejecución presupuestal del OSINFOR, se ha mostrado superior a lo largo del periodo 2012-2016 en relación al sector PCM, Nivel de Gobierno Nacional y Nivel Nacional, como se puede observar en el siguiente gráfico:

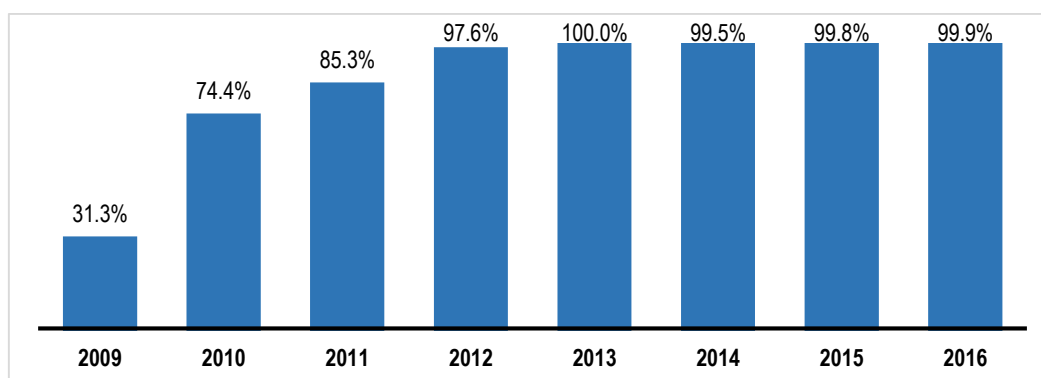
Gráfico N° 0.1
AVANCE DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL COMPARADA DEL OSINFOR, 2012 - 2016
(Porcentaje)



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) – Consulta de Ejecución del Gasto al 23/01/2017.

A partir del año 2012, la ejecución presupuestal del OSINFOR ha sido mayor al 97,6%, siendo sostenido en los siguientes años. El año 2016, es el segundo año con mayor ejecución presupuestal en todo el periodo según se muestra en el siguiente gráfico:

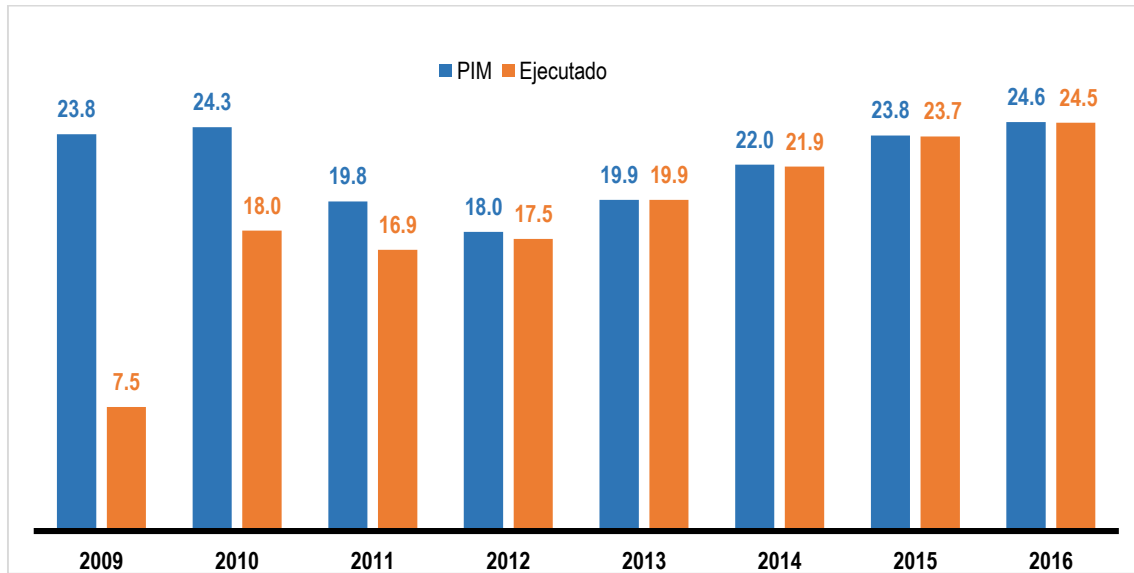
Gráfico N° 0.2
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL OSINFOR, 2009 – 2016
(Porcentaje)



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) – Consulta de Ejecución del Gasto al 23/01/2017.

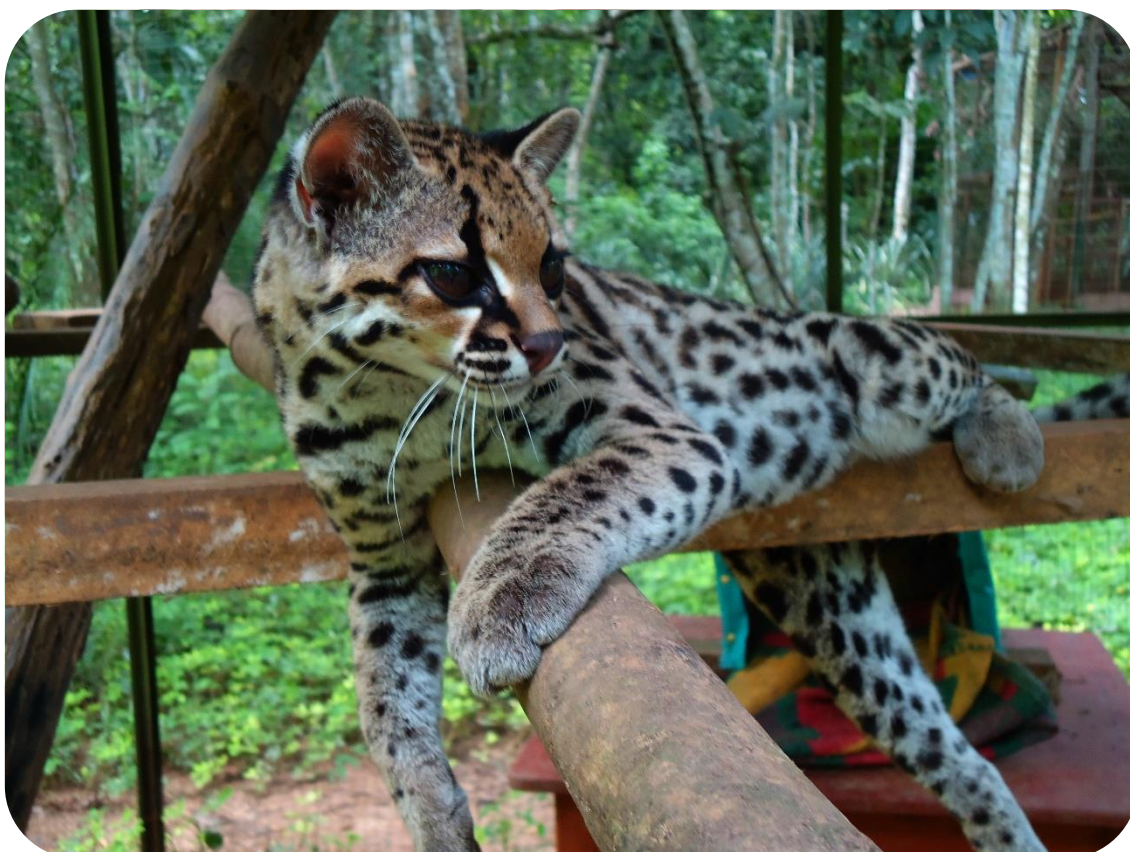
En el siguiente gráfico, se muestra el PIM y su ejecución por parte del OSINFOR desde el año 2009 al 2016:

Gráfico N° 0.3
PIM Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL OSINFOR, 2009 – 2016
(Porcentaje)



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) – Consulta de Ejecución del Gasto al 23/01/2017.

GLOSARIO DE TÉRMINOS⁶



⁶ Definiciones obtenidas de la Ley N° 29763 – Ley Forestal y de Fauna Silvestre y sus Reglamentos: 1) Reglamento para la gestión forestal, aprobado mediante Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI, 2) Reglamento para la gestión de fauna silvestre, aprobado mediante Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI, 3) Reglamento para la gestión de plantaciones forestales y los sistemas agroforestales, aprobado mediante Decreto Supremo N° 020-2015-MINAGRI, 4) Reglamento para la gestión forestal y de fauna silvestre en comunidades nativas y comunidades campesinas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 021-2015-MINAGRI.

Aprovechamiento sostenible.- Utilización de los bienes y servicios de los ecosistemas forestales y otros ecosistemas de vegetación silvestre, a través de instrumentos de gestión, de un modo y a un ritmo que no ocasione su disminución a largo plazo, con lo cual se mantienen las posibilidades de satisfacer las necesidades y aspiraciones de las generaciones presentes y futuras. (Reglamento para la Gestión Forestal, aprobado por el Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI, Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre, aprobado por el Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI, Reglamento para la Gestión de las Plantaciones Forestales y los Sistemas Agroforestales, aprobado por el Decreto Supremo N° 020-2015-MINAGRI y Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas, aprobado por Decreto Supremo N° 021-2015-MINAGRI).

Área de manejo de fauna silvestre.- Son predios de dominio público otorgados en concesión para el aprovechamiento sostenible de determinadas especies de fauna silvestre, bajo planes de manejo.

Autoridad Regional Forestal y de Fauna Silvestre.- Órgano competente del gobierno regional que cumple las funciones en materia forestal y de fauna silvestre, así como el SERFOR, a través de las administraciones técnicas forestales y de fauna silvestre en los lugares donde no se haya realizado la transferencia de competencias sectoriales en materia forestal y de fauna silvestre. (Reglamento del Procedimiento Administrativo Único de OSINFOR, aprobado por la Resolución Presidencial N° 062-2016-OSINFOR).

Autorización.- Es el acto de naturaleza administrativa mediante el cual la Autoridad Forestal y de Fauna Silvestre otorga autorización, que permite a las personas naturales o jurídicas el acceso, a través de planes de manejo, para el aprovechamiento sostenible para extracción de plantas medicinales, extracción de vegetación acuática emergente o ribereña y extracción de especies arbustivas y herbáceas en materia de recursos forestales (Artículo 39º del Reglamento para la Gestión Forestal de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre, aprobado mediante Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI); y, funcionamiento de zocriaderos, zoológicos, centros de conservación y centros de rescate, en materia de recursos de fauna silvestre (Artículo 13º del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre, aprobado mediante Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI). En Comunidades Nativas y Campesinas las autorizaciones que se otorgan es para extracción de plantas medicinales, extracción de vegetación acuática emergente o ribereña y extracción de especies arbustivas y herbáceas (Artículo 24º del Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre, aprobado mediante Decreto Supremo N° 021-2015-MINAGRI).

Entre las modalidades de manejo y aprovechamiento de los recursos forestales y de fauna silvestre, autorizados por el estado, y supervisados por el OSINFOR, se encuentran:

1. Autorizaciones para el aprovechamiento de productos forestales en bosques secos.

2. Autorizaciones para el aprovechamiento de productos forestales diferentes a la madera.
3. Autorizaciones para el manejo y aprovechamiento de fauna silvestre.
 - Zoológicos.
 - Zoocriaderos.
 - Centros de Rescate.
 - Centros de Conservación.

Autorización para aprovechar productos diferentes a la madera.- Acto de naturaleza administrativa por el cual la Autoridad competente otorga derechos para el aprovechamiento forestal con fines comerciales o industriales, en asociaciones vegetales.

Bosques Secos.- Vegetación con diferentes especies leñosas adaptadas a ecosistemas caracterizados con régimen de humedad entre árido hasta subhúmedo, pero con diversidad biológica y alto grado de endemismo. Se encuentran mayormente en el noroeste del país (Perú) en un rango de altitud que va desde los 0 hasta los 1000 msnm.

Bosques Locales.- Se establece en cualquier categoría de zonificación u ordenamiento forestal en tierras bajo dominio público, incluidos bosques de producción permanente, sobre superficies adecuadas a los objetivos de manejo de cada sitio y la demanda de los usuarios. De acuerdo a la zonificación y categoría del ordenamiento, pueden destinarse al aprovechamiento maderable, no maderable, de fauna silvestre o sistemas silvopastoriles, bajo planes de manejo aprobados por la autoridad regional forestal y de fauna silvestre.

Caducidad: Extinción del título habilitante para el aprovechamiento de los recursos forestales y de fauna silvestre, conforme a lo establecido en la Ley Orgánica para el Aprovechamiento Sostenible de Recursos Naturales, Ley N° 26821, la Ley Forestales y de Fauna Silvestre, Ley N° 29763 y sus reglamentos aprobados.

Centro de rescate.- Instalaciones para el mantenimiento de especímenes de fauna silvestre provenientes de decomisos y hallazgos, para la recuperación de sus condiciones de salud y bienestar, procurando su reintroducción en su hábitat natural o su entrega en custodia a centros de conservación, zoológicos o zoocriaderos. La autoridad regional forestal y de fauna silvestres establece centros de rescate de acuerdo a las necesidades de cada jurisdicción, bajo administración directa o a través de terceros autorizados.

Compensación del pago de multa.- Extinción de una deuda vencida por concepto de multa impuesta por el OSINFOR.

Comunidades Campesinas.- Organizaciones de interés público, con existencia legal y personería jurídica, integrados por familias que habitan y controlan determinados territorios, ligadas por vínculos ancestrales, sociales, económicos y culturales, expresados en la propiedad comunal de la tierra, el trabajo comunal, la ayuda mutua, el gobierno democrático y el desarrollo de actividades multisectoriales, cuyos fines se orientan a la realización plena de sus miembros y del país. (Ley General de Comunidades Campesinas, Ley N° 24656).

Comunidades Nativas.- Aquellas que tienen origen en los grupos tribales de la selva y ceja de selva y están constituidas por conjuntos de familias vinculadas por los siguientes elementos principales: idioma o dialecto, características culturales y sociales, y tenencia y usufructo común y permanente de un mismo territorio con asentamiento nucleado o disperso. (Ley de Comunidades Nativas y de Desarrollo Agrario de las Regiones de Selva y Cejas de Selva, Decreto Ley N° 22175).

Concesiones Forestales con fines Maderables.- Procede el otorgamiento de concesiones forestales con fines maderables en bosques de producción permanente establecidos en bosques primarios o secundarios, categoría I y categoría II, de acuerdo a la zonificación forestal, en tierras de dominio público, a través de concurso público:

1. Sobre la base de unidades de aprovechamiento de cinco mil hectáreas hasta diez mil hectáreas de extensión, por un plazo de hasta cuarenta años renovables, de acuerdo a las condiciones que establece el reglamento.
2. Sobre la base de unidades de aprovechamiento de más de diez mil hectáreas hasta cuarenta mil hectáreas de extensión, por un plazo de hasta cuarenta años renovables, de acuerdo a las condiciones del reglamento.

Concesiones con Fines de Forestación y/o Reforestación.- Son concesiones consideradas como actividades de interés público y prioridad nacional especialmente en tierras forestales sin cubierta boscosa y en tierras de protección o eriazas.

Concesiones para Productos Forestales Diferentes a la Madera.- Estas concesiones están orientadas al aprovechamiento de otros productos del bosque diferentes a la madera como son frutos, yemas, látex, resinas, gomas, flores, plantas medicinales y ornamentales, fibras, entre otros; cuya extracción no conlleva al retiro de la cobertura boscosa. Tienen vigencia de hasta cuarenta años renovables en una superficie máxima de diez mil hectáreas.

Concesiones para Conservación.- Son concesiones cuyo objetivo es contribuir de manera directa a la conservación de especies de flora y fauna silvestre a través de la protección efectiva y usos compatibles como la investigación y educación, así como a la restauración ecológica. No se permite el aprovechamiento forestal maderable. Se otorgan en cualquier categoría de zonificación forestal, con excepción de los bosques de producción permanente.

Concesiones para Ecoturismo.- Son concesiones para el desarrollo de actividades vinculadas a la recreación y el turismo de naturaleza ecológicamente responsables en zonas donde es posible apreciar y disfrutar de la naturaleza, de la fauna silvestre y de los valores culturales asociados al sitio, contribuyendo de este modo a su conservación, generando un escaso impacto al ambiente natural y dando cabida a una activa participación socioeconómica beneficiosa para las poblaciones locales.

Constituyen una forma de uso indirecto y no consuntivo de los ecosistemas forestales y otros ecosistemas de vegetación silvestre y de la flora y fauna silvestre en ellos contenidos.

Tienen vigencia hasta de cuarenta años renovables en una superficie máxima de diez mil hectáreas.

Concesiones de Fauna Silvestre.- En tierras de dominio público, la autoridad regional forestal y de fauna silvestre otorga concesiones de áreas de manejo de fauna silvestre destinadas al aprovechamiento sostenible de poblaciones de especies autorizadas, dentro de su rango de distribución natural, en superficies definidas de acuerdo a los requerimientos de la especie, por periodos de hasta veinticinco años renovables.

Conservación.- Gestión de la utilización de la biósfera por el ser humano, que conlleve al mayor y sostenido beneficio para las generaciones actuales, pero que mantenga su potencialidad para satisfacer las necesidades y las aspiraciones de las generaciones futuras. (Reglamento para la Gestión Forestal, aprobado por el Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI, Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre, aprobado por el Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI y Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas, aprobado por Decreto Supremo N° 021-2015-MINAGRI).

Contrato.- Convenio suscrito entre el estado, representado por las instituciones competentes y el titular de concesión forestal maderable y no maderable, cuya finalidad, es formalizar las obligaciones de ambas partes que aseguren el aprovechamiento sostenible del recurso durante el tiempo pactado.

Derecho de aprovechamiento.- Pago a realizarse a favor del Estado por concepto del aprovechamiento de los recursos forestales maderables de acuerdo a lo establecido en la Ley Forestal y de Fauna Silvestre y su Reglamento.

Dirección de Línea.- Es el órgano de OSINFOR, que actúa como órgano decisor en la primera instancia administrativa del PAU. Son Direcciones de Línea: La Dirección de Supervisión de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre (DSCFFS), y la Dirección de Supervisión de Permisos y Autorizaciones Forestales y de Fauna Silvestre (DSPAFFS), y éstos a su vez, están integrados por la Subdirección de Supervisión de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre (SDSCFFS) y la Subdirección de Regulación y Fiscalización de Concesiones Forestales y de Fauna Silvestre (SDRFFS); y la Subdirección de Supervisión de Permisos y Autorizaciones Forestales y de Fauna Silvestre (SDSPAFFS), y la Subdirección de Regulación y Fiscalización de Permisos y Autorizaciones Forestales y de Fauna Silvestre (SDRPAFFS), respectivamente.

Ex Situ.- Consiste en el mantenimiento de individuos (flora o fauna silvestre) fuera de sus hábitats naturales.

Fauna silvestre.- Especies animales no domesticadas que viven libremente en su hábitat natural, así como los ejemplares de especies domesticadas que por abandono u otras causas se asimilen en sus hábitos a la vida silvestre; excepto las especies, diferentes a los anfibios, que nacen en las aguas marinas y continentales, las cuales se rigen por sus propias leyes.

Fiscalización.- Facultad conferida al OSINFOR, mediante la cual se persigue verificar el cumplimiento de las obligaciones contenidas en los títulos habilitantes, en los planes de manejo y en la legislación forestal y de fauna silvestre.

Forestación.- Acción de poblar con especies arbóreas áreas que siempre o hace mucho tiempo habían estado ausentes de vegetación boscosa.

Informe de Supervisión.- Documento elaborado por los supervisores en base a los resultados de la supervisión de campo y la información previamente analizada; cuyo fin es determinar las acciones a implementar para el adecuado manejo del área concesionada, o determinar las acciones a implementar para el adecuado manejo del área otorgada en autorización.

Legislación Forestal y de Fauna Silvestre.- Se considera así a la Ley N° 29763 y sus reglamentos.

Manejo de fauna silvestre.- Es la ciencia y arte de manipular las características e interacciones de los hábitats de las poblaciones de las especies de fauna silvestre, con la finalidad de satisfacer las necesidades humanas, mediante el aprovechamiento sostenible del recurso de fauna silvestre.

Medidas correctivas.- Son aquellas disposiciones de la Autoridad Administrativa que tienen por finalidad exigir el cumplimiento de una obligación, revertir las cosas al estado o situación inmediatamente anterior al daño producido, restituir los recursos afectados o prevenir otros daños que pudieran generarse de manera colateral. Para su implementación, la Autoridad Administrativa, establece plazos y formalidades que correspondan a dichas medidas, entre las cuales se encuentra su incorporación a los instrumentos de gestión forestal y de fauna silvestre respectivos.

Multa.- Sanción pecuniaria, expresada en Unidad Impositiva Tributaria (UIT), impuesta mediante Resolución Directoral en un Procedimiento Administrativo Único (PAU).

Permiso forestal.- Es el acto de naturaleza administrativa mediante el cual la Autoridad Forestal y de Fauna Silvestre otorga autorización, que permite a las personas naturales o jurídicas el acceso, a través de planes de manejo, para el aprovechamiento sostenible en predios privados en materia forestal (Artículo 39º del Reglamento para la Gestión Forestal de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre, aprobado mediante Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI) y de fauna silvestre (Artículo 13º del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre, aprobado mediante Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI). Asimismo, se otorgan permisos de aprovechamiento forestal para comunidades, comunidades poseionarias en proceso de reconocimiento, titulación o ampliación y para servicios de los ecosistemas forestales; además, para el manejo de fauna silvestre en libertad (Artículo 24º del Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre, aprobado mediante Decreto Supremo N° 021-2015-MINAGRI)

Entre las modalidades de manejo y aprovechamiento de los recursos forestales y de fauna silvestre, otorgadas por el estado a través de permisos, y supervisados por el OSINFOR, se encuentran:

1. Permisos para el aprovechamiento de productos forestales en tierras de propiedad privada.
2. Permisos para el aprovechamiento de productos forestales en tierras de comunidades nativas y campesinas.

Permiso de Aprovechamiento Forestal en Tierras de Comunidades Nativas y Campesinas.- Para el acceso a los recursos forestales y de fauna silvestre en tierras de comunidades nativas y campesinas, sean tituladas, posesionadas o bajo cesión de uso, la comunidad solicita permiso de aprovechamiento a la autoridad regional y de fauna silvestre. No requiere ningún permiso de aprovechamiento para uso doméstico, autoconsumo o fines de subsistencia, ni para actividades de ecoturismo.

Permiso Forestal en Predios Privados.- La autoridad regional forestal y de fauna silvestre otorga permisos de aprovechamiento forestal con fines comerciales a propietarios de predios privados que cuenten con bosques naturales de cualquier categoría o bosques secundarios, previa aprobación del plan de manejo forestal cuya información será sujeta a verificación. Las actividades de ecoturismo en estos predios no requieren permiso forestal.

Plan de cierre.- Documento elaborado por la Autoridad Regional Forestal y de Fauna Silvestre luego de extinguida la concesión, permiso o autorización, y tiene por objeto determinar las obligaciones asumidas por el titular del título habilitante, incluyendo las pecuniarias pendientes, a fin de requerir su pago al deudor y, de ser el caso, ejecutar las garantías o efectuar el cobro coactivo.

Plan de manejo forestal.- Instrumento de gestión forestal que constituye la herramienta dinámica y flexible para la implementación, seguimiento y control de las actividades de manejo forestal, orientado a lograr la sostenibilidad del ecosistema.

Plan de manejo de fauna silvestre.- Instrumento de gestión y planificación estratégica y operativa a mediano y largo plazo para el manejo de fauna silvestre, el cual puede presentarse con fines de uso múltiple de recursos, de acuerdo a los lineamientos aprobados por el SERFOR.

Plan Operativo Anual (POA).- Instrumento de gestión, control y planificación operativo a corto plazo, que comprende el conjunto de actividades conducentes a lograr el manejo de los recursos forestales y de fauna silvestre.

Producto forestal.- Todos los componentes aprovechables de los recursos forestales extraídos del bosque, asociaciones vegetales y/o plantaciones.

Reforestación.- Es el repoblamiento de especies arbóreas o arbustivas, nativas o exóticas, con fines de producción, protección o provisión de servicios ambientales, sobre suelos que pueden o no haber tenido cobertura forestal.

Sanción.- Consecuencia jurídica de naturaleza administrativa que se genera al haberse acreditado la comisión de infracción tipificada en la Ley Forestal y de Fauna Silvestre y sus reglamentos.

Supervisión.- Es la verificación in situ del cumplimiento de los planes de manejo y de la legislación forestal vigente en los títulos habilitantes otorgados por el Estado.

Titular del Derecho de Aprovechamiento.- Persona natural o jurídica, a quién el Estado le ha otorgado un título habilitante.

Título Habilitante.- Es un instrumento otorgado por la Autoridad Forestal y de Fauna Silvestre, que permite a las personas naturales o jurídicas el acceso, a través de planes de manejo, para el aprovechamiento sostenible de los bienes forestales y de fauna silvestre y los servicios de los ecosistemas forestales y otros ecosistemas de vegetación silvestre.

Zoocriadero.- Establecimiento para el manejo ex situ de fauna silvestre con fines comerciales y producción de bienes y servicios. Cuentan con ambientes adecuados para el bienestar animal que se destinan a la zootecnia, reproducción y mantenimiento de especímenes de fauna silvestre en un medio controlado. En estos establecimientos, no se autoriza la cría de especies amenazadas.

Zoológico.- Establecimiento para el manejo *ex situ* de fauna silvestre con ambientes especialmente acondicionados para el mantenimiento y exhibición de especímenes de fauna silvestre en un medio controlado, con fines de educación, de difusión cultural, de reproducción y conservación o investigación.