**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1427-2018-OS/OR LORETO**

Loreto, 13 de junio del 2018

VISTOS:

El Expediente N° 201600131102, referido al Informe de Instrucción N° 1189-2017-OS/OR-LORETO y el Informe Final de Instrucción N° 584-2018-OS/OR-LORETO, sobre los incumplimientos a la normativa del subsector hidrocarburos detectados en la Estación de Servicio, ubicada en el P.J. San Antonio, Etapa 3ra, Mz. D, Lt. 1, cruce Av. San Antonio con Calle Misti, distrito de Iquitos, provincia de Maynas y departamento de Loreto, operada por la empresa ESTACION Y MULTISERVICIOS ECOPETRO E.I.R.L., (en adelante, la empresa fiscalizada)

I. ANTECEDENTES:

- 1.1** Con fecha 23 de agosto del 2016, se realizó una visita de supervisión a la Estación de Servicio, ubicada en el P.J. San Antonio, Etapa 3ra., Mz. D, Lt. 1, cruce Av. San Antonio con Calle Misti, distrito de Iquitos, provincia de Maynas y departamento de Loreto, operada por la empresa ESTACION Y MULTISERVICIOS ECOPETRO E.I.R.L., levantándose la Carta de Visita N° 011820-GOP.
- 1.2** Con fecha 20 de octubre del 2017, se notificó el Oficio N° 1053-2017-OS/OR-LORETO e Informe de Instrucción N° 1189-2017-OS/OR-LORETO, se dio Inicio al presente Procedimiento Administrativo Sancionador.
- 1.3** Con fecha 31 de octubre del 2017, la empresa fiscalizada presenta descargos al Informe de Instrucción.
- 1.4** A través del Oficio N° 1566-2018-OS/ OR-LORETO, mediante notificación electrónica se trasladó el Informe Final de Instrucción N° 584-2018-OS/OR-LORETO de fecha 08 de marzo del 2018, otorgándole a la empresa fiscalizada un plazo máximo de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente de notificado, a efectos que formule los descargos a que hubiere lugar.
- 1.5** Con fecha 05 de abril del 2018, la empresa fiscalizada solicita prórroga de plazo para presentar descargo al Informe Final de Instrucción.
- 1.6** Con fecha 27 de abril del 2018, se notificó electrónicamente el Oficio N° 2763-2018-OS/OR-LORETO, dando respuesta a la solicitud de prórroga.

2 SUSTENTO DE LOS DESCARGOS:

2.1. CONSIDERACIONES GENERALES

- 2.1.1.** De conformidad con el artículo 1° de la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD, modificado el artículo 1° de la Resolución de Consejo Directivo N° 010-2017-OS/CD,

el Especialista Regional en Hidrocarburos instruyó el presente Procedimiento Sancionador, el cual corresponde ser resuelto por el Jefe de la Oficina Regional de Loreto

- 2.1.2.** Asimismo, el artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia del Osinergmin Constituye Infracción Sancionable.
- 2.1.3.** De acuerdo al artículo 22 del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS-CD (en adelante, el Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de Osinergmin), el órgano sancionador, recibido los descargos o sin que estos sean presentados, se procede a determinar si el agente supervisado ha incurrido o no en la infracción imputada por el órgano instructor, imponiendo la sanción o determinando su archivo
- 2.1.4.** Por lo señalado, habiéndose realizado la imputación de cargos a través del Oficio N° 1053-2017-OS/OR-LORETO, y el Informe de Instrucción N° 1189-2017-OS/OR-LORETO, corresponde evaluar la responsabilidad de la empresa fiscalizada y la imposición de sanciones administrativas, de ser el caso.

2.2. ANÁLISIS

2.2.1- Hechos verificados

En la instrucción de fecha 23 de agosto del 2016, se habría verificado, según la Carta de Visita N° 011820-GOP, las siguientes infracciones administrativas:

- i) Que el establecimiento materia de autos no contaba con letrero donde se prohíba la atención de vehículos de carga y autobuses, lo cual le resulta obligatorio considerando que el establecimiento no satisface el radio mínimo de giro de catorce metros (14 m), incumpliendo de esta manera con el artículo 15° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 054-93-EM, este hecho se acredita mediante fotografías adjuntadas al Informe de Supervisión.
- ii) Asimismo, se habría verificado que la empresa fiscalizada instaló sin autorización de Osinergmin seis (6) mangueras por el lado interior de los dispensadores, incumpliendo el literal c) del artículo 86° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 030-98-EM, este hecho se acredita mediante fotografías adjuntadas al Informe de Supervisión.
- iii) Por último, se habría verificado que la empresa fiscalizada comercializaba sin autorización combustibles líquidos a través de una de las mangueras no autorizadas ubicada en el lado interior de uno de los dispensadores de la isla, incumpliendo el literal b) del artículo 86° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 030-98-EM y la Resolución de Consejo Directivo de Osinergmin N° 191-2011-OS/CD, este hecho se acredita mediante fotografías adjuntadas al Informe de Supervisión.

Con relación a las imputaciones referidas precedentemente, debe tenerse presente, respecto de la presunta infracción consistente en la instalación no autorizada de seis (6) mangueras por el lado interior de los dispensadores, que dicha situación no configura un incumplimiento a la obligación establecida en el literal c) del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 030-98-EM, en razón a que la instalación de mangueras adicionales a las establecidas no requiere de la obtención de un Informe Técnico Favorable para Modificación/Ampliación, siendo que la única exigencia para la instalación de nuevas mangueras de despacho (que impliquen el tendido de una nueva red de líneas y/o tuberías), es que, previamente a su operación, se cumpla con la obtención de las actas de verificación de pruebas. Por tanto, no habiéndose configurado infracción en dicho extremo, corresponde archivar la imputación realizada.

2.2.2 Descargos de fecha 31 de octubre del 2017

La empresa fiscalizada, reconoce la responsabilidad de las infracciones administrativas imputadas en el inicio del procedimiento administrativo sancionador; del mismo modo, solicita acogerse al sistema de notificación electrónica y beneficio de reducción de multa.

Análisis del descargo:

Con relación al reconocimiento efectuado, se debe tener en cuenta que el artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de Osinergmin, menciona que existen diferentes factores que pueden ser utilizados como atenuantes. En efecto, en su literal g.1) establece que: *“El reconocimiento del Agente Supervisado, de forma expresa y por escrito, de su responsabilidad, efectuado hasta antes de la emisión de la resolución de sanción generará que la multa se reduzca hasta un monto no menor de la mitad de su importe..*

En el presente caso, de acuerdo a lo analizado, la empresa fiscalizada ha presentado el reconocimiento de responsabilidad hasta la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador, por lo tanto, se debe aplicar el atenuante de (-50%) establecido en el literal g.1.1) del artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de Osinergmin, en la determinación de la sanción correspondiente a las infracciones señaladas en literales i) y iii) del numeral 2.2.1 de la presente Resolución¹

Finalmente, si bien es cierto la empresa fiscalizada actualmente se encuentra acogida a la directiva de notificación electrónica, se debe tener presente que, de acuerdo al artículo 26° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de Osinergmin, para gozar del beneficio de pronto pago equivalente a un descuento del -10% de la multa impuesta, deben cumplirse tres presupuestos: i) no interponer recurso administrativo, ii) cancelar el importe de la multa dentro del plazo concedido en la resolución; y iii) haber autorizado el acogimiento al Sistema de Notificación Electrónica (en la forma establecida) dentro del plazo para la presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo

¹ RCD-040-2017-OS/CD

Artículo 25.- Graduación de Multas
(...)

g.1.1) -50%, si el reconocimiento de responsabilidad se presenta hasta la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador.

sancionador. Al respecto, en el presente caso no se cumple con el último presupuesto mencionado, toda vez que la empresa fiscalizada se acogió a la directiva de notificación electrónica después de vencido el plazo concedido para la presentación de descargos al inicio de procedimiento administrativo sancionador; en tal sentido, no corresponderá la aplicación del beneficio del descuento por pronto pago en el presente caso.²

2.2.3 Conclusión

Habiéndose acreditado la existencia de las infracciones señaladas en literales i) y iii) del numeral 2.2.1 de la presente Resolución, y considerando el reconocimiento de responsabilidad formulado por la empresa fiscalizada, corresponde imponer las sanciones respectivas.

3 NORMA QUE PREVÉ LA IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN:

Por Resolución de Consejo Directivo N° 271-2012-OS/CD y modificatoria, se aprobó la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos, la cual tipifica como infracciones administrativas sancionables las conductas materias del presente procedimiento; asimismo, establece las posibles sanciones que podrán aplicarse de acreditarse la responsabilidad del administrado en la comisión de las infracciones, conforme se indica a continuación:

N°	Incumplimiento Verificado	Base Legal	Obligación Normativa	Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos	Sanciones Aplicables según la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos
1	El establecimiento no cuenta con letrero donde se prohíba la atención de vehículos de carga y autobuses, no satisfaciendo el radio mínimo de giro de catorce metros (14 m).	Artículo 15° del reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 054-93-EM.	Los establecimientos que no satisfagan el radio mínimo de giro de catorce metros (14 m) deberán colocar un aviso prohibiendo la atención a vehículos de carga y autobuses.	2.1.6 Incumplimiento de las normas de diseño, instalación, construcción y/o montaje, operación o procesamiento. Establecimiento de venta al público de Combustibles y/o Gasocentros	Hasta 110 UIT. CE, STA, SDA, RIE, CB.

²Con fecha 20 de octubre del 2017, se notificó el Oficio N° 1053-2017-OS/OR-LORETO, el cual da inicio al presente procedimiento administrativo sancionador, otorgándole cinco (5) días hábiles para la presentación de descargo y acogimiento a la notificación electrónica, de acuerdo a la directiva aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 275-2016-OS/CD.

La empresa fiscalizada, tenía plazo para acogerse a la notificación electrónica hasta el día 27 de octubre del 2017, siendo que esta se acogió el día 31 de octubre del 2017, por lo tanto no goza del beneficio de pronto pago.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1427-2018-OS/OR-LORETO**

3	Se verificó que se comercializa por una de las mangueras que se ubican en el lado interior de uno de los dispensadores de la isla, las mismas que no están autorizadas.	Literal b) del Art. 86º del Reglamento aprobado por D.S. N° 030-98-EM. Resolución de Consejo Directivo de OSINERGMIN 191-2011-OS/CD.	El operador debe abstenerse de operar las instalaciones no autorizadas verificadas en el ítem anterior (de ser el caso).	3.2.4 Incumplimiento a autorización y registros En Grifos, Grifos Rurales con surtidor, Estaciones de Servicio y/o Gasocentros	Hasta 450 UIT. CE, CI, RIE, CB, STA, SDA.
---	---	--	--	--	---

3.1 Determinación de la sanción propuesta:

Mediante Resolución de Gerencia General N° 352-2011, se aprobó el “Texto Único Ordenado de Criterios Específicos de Sanción aplicables a las infracciones administrativas previstas en la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos”, que establece la siguiente multa por la infracción administrativa acreditada en el presente procedimiento:

N°	DESCRIPCIÓN Y BASE LEGAL DE LA CONDUCTA IMPUTADA COMO INFRACCIÓN	NUMERAL DE LA TIPIFICACIÓN DE HIDROCARBUROS	RESOLUCIÓN QUE APRUEBA CRITERIO ESPECÍFICO	CRITERIO ESPECÍFICO	MULTA APLICABLE (EN UIT)
1	<p>Incumplimiento a las normas de diseño, instalación operación y procesamiento.</p> <p>El establecimiento no cuenta con letrero donde se prohíba la atención de vehículos de carga y autobuses, no satisfaciendo el radio mínimo de giro de catorce metros (14 m).</p> <p>Obligación Normativa Artículo 15° del reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 054-93-EM.</p>	<p>2.1.6</p> <p>Incumplimiento de las normas de diseño, instalación, construcción y/o montaje, operación o procesamiento.</p> <p>Establecimiento de venta al público de Combustibles y/o Gasocentros</p>	Resolución de Gerencia General N° 352 y modificatorias.	<p>Incumplimientos en Establecimientos de Venta al Público de Combustibles:</p> <p>El operador presta servicios a vehículos de carga y autobuses en los casos en los que el establecimiento no satisface el radio mínimo de giro de catorce metros.</p> <p>(Artículo 15° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 054-93-EM).</p> <p>Sanción: 0.20 UIT</p>	0.20

De otro lado, respecto al incumplimiento N° 3, según el Informe Final de Instrucción N° 584-2018-OS/OR-LORETO, se propone una sanción de cierre del establecimiento o de la parte modificada, en aplicación del criterio específico de “Operar sin contar con la debida autorización”, contenido en la Resolución de Gerencia General N° 285-2013-OS/GG; no obstante, se debe tener presente que dicho criterio no aplica en el presente caso, en vista de que el incumplimiento no radica en la operación no autorizada del establecimiento, sino más bien constituye un supuesto de operación en condiciones distintas a las inicialmente

autorizadas, el cual carece de criterio específico de sanción aprobado por disposición de carácter general.

- 3.2** En ese sentido, respecto de la infracción referida a la se ha efectuado la aplicación de la Metodología General para la Determinación de Sanciones Administrativas que no cuentan con Criterios Específicos de Sanción, considerando lo actuado en dicho procedimiento.

Incumplimiento	La Estación de Servicio operado por la empresa ESTACION Y MULTISERVICIOS ECOPETRO E.I.R.L. comercializa por una de las mangueras que se ubican en el lado interior de uno de los dispensadores de la isla, la misma que no está autorizada (operando en condiciones distintas a las autorizadas.)
Base Legal	Literal b) del Art. 86º del Reglamento aprobado por D.S. N° 030-98-EM. Resolución de Consejo Directivo de OSINERGMIN 191-2011-OS/CD.
Tipificación	RCD N° 271-2012-OS/CD, Rubro 3 numeral 3.2.4; rango de multa hasta 450 UIT

CRITERIOS UTILIZADOS EN EL CÁLCULO DE LA MULTA

Considerando la Metodología General para la Determinación de Sanciones Administrativas que no cuentan con Criterios Específicos de Sanción, aprobada por Resolución de Gerencial General N° 352-2011, se calculará el valor de la multa a aplicar en base al beneficio económico que percibe el agente infractor derivado de su actividad ilícita y al valor económico del daño derivado de la infracción. De esta manera, la multa obtenida servirá, por un lado, para disuadir la conducta ilícita de los agentes infractores y, por otro, dará una señal a las empresas de que van a tener que asumir parte de los costos generados por las externalidades que causan a la sociedad. Asimismo, estos valores serán asociados a una probabilidad de detección y a factores atenuantes o agravantes cuando corresponda. La fórmula a aplicar para la determinación de la multa estará dada por:

$$M = \frac{(B + \alpha D)}{p} A$$

Donde,

- M : Multa Estimada.
 B : Beneficio económico ilícito generado por la infracción.
 α : Porcentaje del daño derivado de la infracción que se carga en la multa administrativa.
 D : Valor del daño derivado de la infracción.
 p : Probabilidad de detección.

- A : Atenuantes o agravantes $\left(1 + \frac{\sum_{i=1}^n F_i}{100} \right)$.
 F_i : Es el valor asignado a cada factor agravante o atenuante aplicable.

El beneficio ilícito generado estará representado por el costo evitado del administrado donde:

Beneficio ilícito: Se estima en base a las ganancias que obtendría la empresa infractora al no cumplir con la normatividad. La empresa incumplirá una obligación establecido por la norma si el beneficio ilícito supera a los costos que la empresa tendría que incurrir para cumplir con la norma³.

Costo evitado: Es el monto a precios de mercado, de aquel requisito necesario para el desarrollo de las actividades dentro del sector eléctrico o el cumplimiento de la norma, el cual puede estar expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción o en unidades monetarias correspondientes a otro periodo, en cuyo caso se debe deflactar dicho valor asciendo uso del IPC, a fin de tener el costo evitado expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción. Dicha valor será actualizado a la fecha de cálculo de multa⁴.

Para el cálculo de la multa se precisa que se empleará la siguiente información:

- La Unidad Impositiva Tributaria vigente asciende a S/. 4,150.
- Se actualizó la tasa COK en base al Documento de Trabajo N° 37, publicado por la Gerencia de Políticas y Análisis Económico (GPAE)⁵.
- Para la determinación del costo evitado se utilizará la información contenida en el expediente.
- El valor de la probabilidad de detección será estimado en base a la información estadística brindada por el área técnica de la División de Supervisión Regional correspondientes a las supervisiones realizadas desde los años 2013 al 2017, las cuales serán contrastadas con el Universo de agentes existentes. Cabe señalar, que las visitas son periódicas y están sujetas a la disponibilidad de recursos humanos. Tomando en consideración lo mencionado previamente, se ha estimado que la probabilidad de detección de las infracciones, está dada por el porcentaje de visitas realizadas a los agentes expresada como participación del universo de agentes registrados en el OSINERGMIN.

Según el Registro de Hidrocarburos de Osinergmin se tiene información sobre los agentes como Camiones tanque, Camiones Cisterna, Consumidores Directos, Distribuidores Minoristas, Estaciones de Servicio, Gasocentros de GLP y GNV, Grifos, Grifos Rurales, Grifos Flotantes, Locales de Venta y Redes de Distribución, y se describe de la siguiente manera:

³ Documento de Trabajo N°10 pág. 15, 111, 122. Publicado por la GPAE.

⁴ Documento de Trabajo N°10 pág. 75, 76, 78, 82,102, 103. Publicado por la GPAE.

⁵ El Costo Promedio Ponderado del Capital (WACC): Una estimación para los sectores de Minería, Electricidad, Hidrocarburos Líquidos y Gas Natural en el Perú Disponible en: http://www.osinergmin.gob.pe/seccion/centro_documental/Institucional/Estudios_Economicos/Documentos_de_Trabajo/Documento-Trabajo-37.pdf

Variable	2013	2014	2015	2016	2017
Total de agentes registrados	31,436	34,330	37,223	41,867	46,149
N° de visitas por supervisión operativa	4,686	5,178	5,382	4,631	7,543
N° de visitas por establecimientos no autorizados, denuncias y emergencias	1,303	1,096	1,271	1,563	1,745
Probabilidad de detección por año	24%	23%	24%	18%	23%
Promedio	22.4%				

A partir de esta información se obtiene una probabilidad de detección anual, donde la probabilidad de detección representativa es igual al promedio de los cinco últimos años, el cual asciende a 22.4%.

-Se considerará que el valor del daño es cero.

- La aplicación de factores agravantes o atenuantes será evaluado por el área legal responsable del expediente, para efectos prácticos del presente informe la sumatoria de factores es igual a cero, en ese sentido de la aplicación de la fórmula de los factores agravantes y atenuantes es igual a la unidad

RESULTADO DE APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA

“La Estación de Servicio operado por la empresa ESTACION Y MULTISERVICIOS ECOPETRO E.I.R.L. comercializa por una de las mangueras que se ubican en el lado interior de uno de los dispensadores de la isla, la misma que no está autorizada (operando en condiciones distintas a las autorizadas.)”

El presente escenario de incumplimiento, considera que para determinar el beneficio ilícito obtenido por la empresa es a partir del costo evitado de disponer de los recursos necesarios para realizar los trámites y actualizaciones de acuerdo a lo indicado en la normativa vigente. Asimismo, se considera dos tipos de personal un técnico quien se encargue de realizar los trámites y un supervisor quien verifique el adecuado cumplimiento de la normativa vigente, pues el administrado debería actualizar información sobre sus instalaciones.

Es importante precisar que estos costos evitados no consideran los costos de construcción, habilitación y todo aquello que esté relacionado con la modificación de las instalaciones técnicas de un grifo, solo se considera el personal quienes debieron de realizar los trámites y que verifiquen el cumplimiento de las normas técnicas y de seguridad para operar. Al costo total se le descontará el factor correspondiente al pago del impuesto a la renta y se le asociará a una probabilidad de detección que para este escenario asciende al 22.4%. En el siguiente cuadro se muestra el detalle del cálculo de multa:

Cuadro N° 1: Propuesta de cálculo de multa

Presupuestos	Monto del presupuesto (\$)	Fecha de subsanación	IPC - Fecha presupuesto	IPC(2) - Fecha infracción	Presup. a la fecha de la infracción
Personal Técnico quien se encargue de gestionar una actualización de las instalaciones conforme lo indica la norma (\$13*8hrs*5d)(1)	520.00	No aplica	233.50	240.85	536.36
Supervisor quien verifique el cumplimiento de la normas técnicas y de seguridad (\$20*8hrs*1d)(1)	160.00	No aplica	233.50	240.85	165.03
Fecha de la infracción					Agosto 2016
Costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha de la infracción					701.39
Costo evitado y/o beneficio ilícito neto a la fecha de la infracción (neto del IR 30%)(3)					490.97
Fecha de cálculo de multa					Marzo 2018
Número de meses entre la fecha de la infracción y la fecha de cálculo de multa					19
Tasa WACC promedio sector hidrocarburos (mensual)					0.83704
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en \$					575.23
Tipo de cambio a la fecha de cálculo de multa(4)					3.25
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en S/.					1 870.78
Factor B de la Infracción en UIT					0.45
Factor D de la Infracción en UIT					0.00
Probabilidad de detección					0.22
Factores agravantes y/o atenuantes					1.00
Multa en UIT (valor de UIT = S/. 4,150)					2.01
Multa en Soles					8 351.72

Nota. -

- (1) El costo hora-hombre proviene de la Oficina de Logística de Osinergmin al II trimestre 2013
- (2) IPC de acuerdo al Índice Precio Consumidor de USA. Fuente: www.bls.gov
- (3) Impuesto a la renta igual al 30%
- (4) Tipo de cambio extraído del Banco Central de Reserva del Perú

Del análisis realizado se concluye que la Estación de Servicio operado por la empresa ESTACION Y MULTISERVICIOS ECOPETRO E.I.R.L. comercializa por una de las mangueras que se ubican en el lado interior de uno de los dispensadores de la isla, la misma que no está autorizada (operando en condiciones distintas a las autorizadas.), lo que contraviene la Definición de Estación de Servicio del Glosario de Siglas y Abreviaturas del Subsector Hidrocarburos aprobado por Decreto Supremo N° 032-2002-EM, la multa asciende a **2.01 UIT**.

3.3 Multa Aplicable: Del análisis anteriormente descrito, se concluye que la sanción económica a aplicar a la empresa fiscalizada, es el siguiente:

Incumplimiento N° 1

Multa en UIT calculada conforme RGG N° 258-2013-OS-GG.		<u>0.20</u>
Reducción por reconocimiento -50%	0.10	0.10
Total Multa con redondeo		0.10

Incumplimiento N° 3

Multa en UIT calculada conforme Metodología General para la Determinación de Sanciones Administrativas que no cuentan con Criterios Específicos		<u>2.01</u>
Reducción por reconocimiento -50%	1.005	1.005
Total Multa con redondeo		1.00

De conformidad con lo establecido en el artículo 13° literal c) de la Ley de Creación de Osinergmin, Ley N° 26734 modificada por Ley N° 28964; la Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos, Ley N° 27332 y modificatorias; la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699; el Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD; el Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS; y Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD, modificado por el artículo 1° de la Resolución de Consejo Directivo N° 010-2017-OS/CD;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- SANCIONAR a la empresa **ESTACION Y MULTISERVICIOS ECOPETRO E.I.R.L.**, con una multa de diez centésimas (0.10) de la Unidad Impositiva Tributaria vigente a la fecha del pago, en razón a que el establecimiento no cuenta con letrero donde se prohíba la atención de vehículos de carga y autobuses, no satisfaciendo el radio mínimo de giro de catorce metros (14 m), incumpliendo con el artículo 15° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 054-93-EM.

Código de Infracción: 160013110201

Artículo 2º.- SANCIONAR a la empresa **ESTACION Y MULTISERVICIOS ECOPETRO E.I.R.L.**, con una multa de una (1) Unidad Impositiva Tributaria, vigente a la fecha del pago, en razón a que el establecimiento comercializa por una de las mangueras no autorizadas ubicada en el lado interior de uno de los dispensadores de la isla, incumpliendo con el Literal b) del Art. 86º del Reglamento aprobado por D.S. N° 030-98-EM y la Resolución de Consejo Directivo de Osinergmin N° 191-2011-OS/CD.

Código de Infracción: 160013110202

Artículo 3º- DISPONER que el monto de la multa sea depositado en la cuenta recaudadora N° 193-1510302-0-75 del Banco del Crédito del Perú, o en la cuenta recaudadora N° 000-3967417 del Banco Scotiabank S.A.A., importe que deberá cancelarse en un plazo no mayor de **quince (15) días hábiles** contados a partir del día siguiente de notificada la presente Resolución, debiendo indicar al momento de la cancelación al banco el número de la presente Resolución y el Código de Pago de la infracción correspondiente, sin perjuicio de informar de manera documentada a Osinergmin del pago realizado.

Artículo 4º- De conformidad con el artículo 27° del Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador de Osinergmin aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, el

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1427-2018-OS/OR-LORETO**

administrado tiene la facultad de contradecir la presente resolución, mediante interposición ante el presente órgano del recurso administrativo de reconsideración o de apelación dentro de los quince (15) días hábiles contados desde el día hábil siguiente de notificada la presente resolución.

Artículo 5º.- NOTIFICAR a la empresa **ESTACION Y MULTISERVICIOS ECOPETRO E.I.R.L** el contenido de la presente Resolución.

Regístrese y comuníquese,

«image:osifirma»

**Jefe de la Oficina Regional de Loreto
Osinergmin**