**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 1448-2018-OS/OR-LORETO**

Iquitos, 11 de junio del 2018

VISTOS:

El expediente Nº 201700017564, el Informe de Instrucción Nº 1235-2017-OS/OR-LORETO y el Informe Final de Instrucción Nº 462-2018-OS/OR-LORETO, sobre el incumplimiento a la normativa del subsector de hidrocarburos respecto del establecimiento ubicado en la margen Izquierda del Rio Marañon, altura de la Calle Ayacucho, Malecon Buenos Aires, distrito de Nauta, provincia de Loreto y departamento de Loreto, cuyo responsable es la empresa **JORGE RAMOS CASTILLO**, (en adelante, la Administrada), con Registro Único de Contribuyentes (RUC) Nº 10058422555.

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES:

- 1.1. Con fecha 22 de marzo de 2017, se realizó la visita de supervisión al establecimiento ubicado en la margen Izquierda del Rio Marañon, altura de la Calle Ayacucho, Malecon Buenos Aires, distrito de Nauta, provincia de Loreto y departamento de Loreto, con Registro de Hidrocarburos Nº 91597-058-160511, cuyo responsable es la Administrada, con la finalidad de verificar el cumplimiento de lo establecido en el Procedimiento para el Control Metrológico en Grifos y Estaciones de Servicios, contenido en el Anexo I de la Resolución de Consejo Directivo Nº 400-2006-OS/CD y modificatorias, levantándose el Acta de Supervisión de Control Metrológico Nº 054653-CM – Expediente Nº 201700017564.
- 1.2. Conforme consta en el Informe de Instrucción Nº 1235-2017-OS/OR-LORETO de fecha 13 de diciembre de 2017, se verificó que la Administrada, operadora del establecimiento señalado en el párrafo precedente, realizaba actividades de hidrocarburos contraviniendo la obligación normativa que se detalla a continuación:

Nº	INCUMPLIMIENTO VERIFICADO	REFERENCIA LEGAL	OBLIGACIÓN NORMATIVA
1	Se constató que el porcentaje de error detectado en un (01) contómetro de las mangueras verificadas, eran de: a) <i>Error porcentaje caudal</i>	Artículo 8º del Anexo 1 de la Resolución de Consejo Directivo Nº 400-2006-OS/CD y modificatorias, en concordancia con el inciso e) del artículo 86º del Reglamento	El rango de porcentaje de error aceptado varía entre - 0,5 % y + 0,5 %, incluyendo dichos valores, y se aplicará para cada medición realizada,

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 1448-2018-OS/OR LORETO**

	<p><i>máximo: -0.66 % y error porcentaje caudal mínimo +-0,22%.</i></p> <p>Los mismos que exceden el Error Máximo Permissible (EMP), que es de $\pm 0,5\%$.</p>	<p>aprobado por Decreto Supremos 030-98-EM.</p>	<p>tanto a caudal máximo como a caudal mínimo. Cuando cualquiera de los resultados de estas mediciones se encuentren por debajo de la tolerancia máxima permisible de -0.5% se iniciará el procedimiento administrativo sancionador conforme a lo dispuesto en el Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador de Osinergmin vigente y demás normas aplicables sobre la materia.</p>
--	--	---	---

- 1.3. Mediante Oficio Nº 3023-2017-OS/OR LORETO de fecha 13 de diciembre de 2017, notificado el 19 de diciembre de 2017, se dio inicio al procedimiento administrativo sancionador contra la Administrada, por incumplir la obligación contenida en el artículo 8º del Anexo 1 del Procedimiento para el Control Metrológico en Grifos y Estaciones de Servicios, aprobado por Resolución de Consejo Directivo Nº 400-2006-OS/CD y modificatorias, en concordancia con el literal e) del artículo 86º del Reglamento para la Comercialización de Combustibles Líquidos y otros productos derivados de los hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo Nº 030-98-EM, incumplimiento que constituye infracción administrativa sancionable prevista en el numeral 2.6.1 de la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos aprobada por Resolución de Consejo Directivo Nº 271-2012-OS/CD y modificatorias, otorgándosele un plazo de cinco (5) días hábiles para que presenten sus descargos.
- 1.4. Mediante escrito de registro Nº 2017-17564, de fecha 27 de diciembre de 2017, la Administrada solicita ampliación del plazo adicional de cinco días hábiles, a efectos que pueda presentar sus descargos.
- 1.5. Mediante escrito de registro Nº 2017-17654, de fecha 28 de diciembre de 2017, la Administrada presento descargos al Oficio Nº 3023-2017-OS/OR LORETO.
- 1.6. A través del Oficio Nº 126-2018-OS/OR LORETO de fecha 22 de febrero de 2018, notificado el 26 de febrero de 2018, se trasladó el Informe Final de Instrucción Nº 462-2018-OS/OR-LORETO, otorgándole un plazo máximo de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente de notificado, a efectos que formulen los descargos que hubiere lugar.
- 1.7. A través del escrito de registro Nº 2017-2017-17654 de fecha 01 de marzo de 2018, la administrada, presentó sus descargos al Oficio Nº 126-2018-OS/OR-LORETO.

II. SUSTENTO DE LOS DESCARGOS:

2.1. RESPECTO AL INCUMPLIMIENTO RELATIVO A EXCEDER EL ERROR MAXIMO PERMISIBLE DE - 0.5% y + 0.5% ESTABLECIDO EN EL PROCEDIMIENTO APROBADO POR RESOLUCION DE CONSEJO DIRECTIVO Nº 400-2006-OS/CD.

2.1.1. Descargos al Oficio de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador Nº 3023-2017-OS/OR LORETO

La Administrada, señala lo siguiente:

- i. Manifiesta que la imputación materia de la infracción, se debió a un descuido ya que no se practicó el mantenimiento técnico del contometro de su establecimiento toda vez que dicho instrumento pasa revisión técnica en forma mensual. Precisa que el suscrito basa la actividad comercial de hidrocarburos dentro de la debida formalidad que establece las normativas de los organismo competentes.
- ii. La administrada señala, que actualmente ha cumplido con levantar la infracción, adjuntando el certificado de fecha 26 de diciembre de 2017, otorgado por RR Contrastistas y Servicios Generales y Comercio EIRL de la cual se menciona que se realizaron los trabajos de calibración de medidores de control de los surtidores de su establecimiento dentro de los volúmenes permitidos de acuerdo a ley, los cuales son:

Medidas de calibración:

Manguera 1 -3

Manguera 2 -3

Por tanto, de la documentación probatoria en mención, la empresa señala que ha cumplido con levantar la infracción materia, y que por tanto no se volverá a incidir en dicho descuido por su parte.

- iii. La administrada adjunta:
 - Un certificado de la empresa RR CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES Y COMERCIO EIRL

2.1.2. Descargos al Informe Final de Instrucción Nº 462-2018-OS/OR-LORETO

- i. La Administrada señala que respecto de lo señalado en el numeral 3.8 del Informe Final de Instrucción “ ... Por lo tanto dicho valor (-3) de las mangueras Nº 1 y 2 no corresponden con el rango de porcentaje establecido en la normatividad, por tanto dicho medio probatorio no representa que el administrado haya subsanado la infracción administrativa materia del presente procedimiento...”, se debe de tenerse que el Reglamento General de Osinergmin aprobado mediante Decreto Supremo Nº 054-2001-PCM en su artículo 83º, señala el Compromiso de Cese o modificación de actos que constituyen infracción.
- ii. Asimismo, la administrada señala el artículo 35º del Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador, Resolución Nº 233-2009-OS/CD publicado el 11-12-2009, señala que el compromiso de cese de actos que constituyen infracción, donde señala que los órganos competentes para imponer sanciones están facultados para suscribir, previa autorización expresa a la Gerencia General, los compromisos de cese o modificación de actos que constituyen infracción sujeto a lo siguiente:

35.1. El Administrado debe hacer una propuesta al Órgano Sancionador de OSINERGMIN, que contemple las medidas y actos a ser llevados a cabo por éste, que impliquen la cesación o, de ser el caso, la ejecución de determinados actos que acrediten el cese de la infracción.

35.2 No procederán los compromisos de cese en los cuales la presunta infracción pueda afectar la seguridad, salud, calidad, facturación, confiabilidad y medio ambiente de las actividades reguladas, supervisadas y fiscalizadas por OSINERGMIN.

(...)

- iii. En virtud de lo señalado en los artículos anteriores y en virtud del Principio del Debido Procedimiento Administrativo previsto en el numeral 1.1 del artículo IV del título preliminar de la Ley Texto Único Ordenado de la Ley Nº 27444, propone a Osinergmin un compromiso de cese de los hechos investigados en la oportunidad y tiempo que la entidad estipule conforme a las disposiciones normativas.
- iv. Por último, la administrada señala que para el cumplimiento de la actividad viene cumpliendo con las obligaciones establecidas por las normas reglamentarias que emanan de las diversas entidades competentes como DREM, OEFA entre otros, solicitando se les otorgue la posibilidad de poder enmendar la situación controvertida en el marco del compromiso que asumirá.

III. ANALISIS

- 3.1. El presente procedimiento administrativo sancionador se inició a la Administrada, al haberse verificado que en el establecimiento ubicado en la margen Izquierda del Rio Marañon, altura de la Calle Ayacucho, Malecon Buenos Aires, distrito de Nauta, provincia de Loreto y departamento de Loreto, se realizaban actividades de hidrocarburos incumpliendo la obligación establecida en el artículo 8º del Anexo 1 del Procedimiento para el Control Metrológico en Grifos y Estaciones de Servicios, aprobado por Resolución de Consejo Directivo Nº 400-2006-OS/CD y modificatorias, en concordancia con el literal e) del artículo 86º del Reglamento para la Comercialización de Combustibles Líquidos y otros productos derivados de los hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo Nº 030-98-EM, hecho que constituye infracción administrativa sancionable establecida en el numeral 2.6.1 de la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos, contenida en la Tipificación de Infracciones y Escala de Multas y Sanciones de Osinergmin, aprobada por Resolución de Consejo Directivo Nº 271-2012-OS/CD.
- 3.2. Al respecto, en la visita de supervisión de fecha 22 de marzo de 2017, de conformidad con el Acta de Supervisión de Control Metrológico Nº 054653-CM – Expediente Nº 201700017564, se ha verificado que en el establecimiento fiscalizado el porcentaje de error encontrado en un (01) contómetro de las mangueras verificadas excedían el Error Máximo Permissible (EMP) establecido en el Procedimiento para el Control Metrológico en Grifos y Estaciones de Servicios, aprobado por Resolución de Consejo Directivo Nº 400-2006-OS/CD y sus modificatorias.
- 3.3. El artículo 5º de la Ley mencionada en el numeral anterior establece que el Osinergmin, ejerce de manera exclusiva las facultades contempladas en ésta, su Ley de Creación Nº 26734 y en la Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos, Ley Nº 27332, en lo concerniente al control metrológico, así como la calidad de los combustibles y otros productos derivados de los hidrocarburos, en las actividades que se encuentren comprendidas bajo el ámbito de la Ley Orgánica de Hidrocarburos, Ley Nº 26221.
- 3.4. En ese sentido, cabe señalar que de acuerdo a lo establecido en el inciso e) del artículo 86º del Reglamento para la Comercialización de Combustibles Líquidos y otros productos derivados de los Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo Nº 030-98-EM, establece que es infracción sancionable la venta de combustibles en volúmenes menores respecto a la tolerancia establecida y otras infracciones al control metrológico y a la calidad de productos.

- 3.5. Asimismo en el artículo 8° del Anexo 1¹ de la Resolución de Consejo Directivo Nº 400-2006-OS/CD, establece que *“el rango de porcentaje de error aceptado varía entre -0.5% y +0.5%, incluyendo dichos valores, y se aplicará para cada medición realizada, tanto a caudal máximo como a caudal mínimo. Cuando cualquiera de los resultados de estas mediciones se encuentren por debajo de la tolerancia máxima permisible de -0.5% se iniciará el procedimiento administrativo sancionador conforme a lo dispuesto en el Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador de Osinergmin vigente y demás normas aplicables sobre la materia.”*
- 3.6. Se debe precisar que la responsabilidad por el incumplimiento de las obligaciones establecidas en la normativa del subsector hidrocarburos, recae en los responsables de los establecimientos fiscalizados que se encuentran inscritos en el Registro de Hidrocarburos, por lo que es su responsabilidad, como titulares de la actividad, el verificar que ésta sea realizada conforme a lo dispuesto en el ordenamiento jurídico vigente, debiendo para ello adoptar todas las acciones que sean necesarias.
- 3.7. Respecto a lo manifestado por la Administrada en el punto i) del numeral 2.1.1 de la presente Resolución, debemos indicar que la responsabilidad por el incumplimiento de las disposiciones legales, técnicas y las dictadas por Osinergmin recae en la empresa **JORGE RAMOS CASTILLO**, en su calidad de titular del Registro, conforme lo dispuesto en el artículo 89° del Reglamento General de Osinergmin aprobado por Decreto Supremo Nº 054-2001-PCM.

Asimismo, corresponde señalar que, el resultado del control metrológico realizado el 22 de marzo de 2017 ha sido obtenido después de haberse seguido el procedimiento de control metrológico aprobado por Resolución de Consejo Directivo de Osinergmin Nº 400-2006-OS/CD², y con la utilización del Medidor Volumétrico Patrón Nº 05-01545, el mismo que cuenta con calibración vigente conforme se aprecia del certificado de calibración Nº V-2426-2016.

- 3.8. Respecto a lo manifestado por la Administrada en los puntos ii) y iii) del numeral 2.2.1 de la presente Resolución, debemos señalar que dicho medio probatorio presentado muestra como medidas de calibración de la manguera Nº 1 y 2 el valor de (-3), pero como se ha indicado en el punto 3.5 de la presente Resolución, el artículo 8° del Anexo 1 de la Resolución de Consejo Directivo Nº 400-2006-OS/CD, establece que *“el rango de porcentaje de error aceptado varía entre -0.5% y +0.5%, incluyendo dichos valores, y se aplicará para cada medición realizada, tanto a caudal máximo como a caudal mínimo”*.

Por lo tanto dicho valor (-3) de las mangueras Nº 1 y 2 no corresponden con el rango de porcentaje establecido en la normatividad, por tanto dicho medio probatorio no representa que la administrada haya subsanado la infracción administrativa materia del presente procedimiento.

¹ Artículo modificado por la Resolución de Consejo Directivo Nº 014-2009-OS/CD publicada con fecha 05 de febrero de 2009.

² **Resolución de Consejo Directivo de Osinergmin Nº 400-2006-OS/CD**, Procedimiento para el Control Metrológico en Grifos y Estaciones de Servicios y para el Control de Calidad de los Combustibles Líquidos y Otros Productos Derivados de los Hidrocarburos. Resolución publicada el 08 de septiembre de 2006.

- 3.9. Respecto a lo manifestado por la administrada en el punto i) del numeral 2.1.2 de la presente Resolución, corresponde señalar que el artículo 83º del Decreto Supremo N° 054-2001-PCM, que hace referencia al compromiso de cese o modificación de actos que constituyen infracción, fue derogado por el artículo 2º del Decreto Supremo N° 103-2013-PCM el 05 de septiembre de 2013³, donde establece: *“Deróguese el literal e) del artículo 19, ... y el artículo 83 del Reglamento General del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería, aprobado por Decreto Supremo N° 054-2001-PCM”*.

Por lo tanto, partiendo del hecho que el procedimiento administrativo sancionador se inició el 19 de diciembre de 2017, es decir posterior a la fecha en la cual fue derogada la norma indicada por la administrada, y que la misma ya no es parte del ordenamiento jurídico peruano, se debe de considerar que la administrada no ha desvirtuado la infracción administrativa.

- 3.10. Respecto a lo manifestado por la administrada en el punto ii y iii) del numeral 2.1.2 de la presente Resolución, corresponde señalar que el artículo 35º del Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador, Resolución N° 233-2009-OS/CD publicado el 11-12-2009, donde hace referencia al compromiso de cese de los actos que constituyan infracción, ya no es parte del ordenamiento legal peruano al ser derogada por la única disposición derogatoria de la Resolución de Osinergmin N° 272-2012-OS/CD, publicada en el diario oficial El Peruano el 23 de enero de 2013, la misma que fue derogada por el artículo 4º de la Resolución de Osinergmin N° 040-2017-OS/CD.

Asimismo, se debe precisar que en el informe de Instrucción N° 1235-2017-OS/CD, notificada a la administrada el 19 de diciembre de 2017 mediante el Oficio de inicio de procedimiento administrativo sancionador N° 3023-2017-OS/OR-LORETO, se estableció como base legal vigente la Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, que aprueba el Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin.

Respecto a lo manifestado por la administrada en el punto iv) del numeral 2.1.2 de la presente Resolución, corresponde señalar que la administrada ha tenido la posibilidad de poder subsanar de manera voluntaria la infracción administrativa en los plazos establecidos por medio de los oficios N° 3023-2017-OS/OR LORETO notificado el 19 de diciembre de 2017, y Oficio N° 126-2018-OS/OR LORETO notificado el 26 de febrero de 2018, situación que no ha ocurrido.

- 3.11. El artículo 1º de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique incumplimiento a las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.
- 3.12. Por lo expuesto, la administrada no ha desvirtuado las razones por las cuales se inició el presente procedimiento administrativo sancionador. Por lo tanto, queda acreditada su responsabilidad en la infracción administrativa materia de análisis, correspondiendo imponer la sanción respectiva.

³ El artículo 83º del Decreto Supremo N° 054-2001-PCM, Reglamento General del Osinergmin fue derogado por el artículo 2º del Decreto Supremo N° 103-2013-PCM, publicado en el diario oficial El Peruano el 05 de septiembre de 2013.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 1448-2018-OS/OR LORETO**

- 3.13. Por Resolución de Consejo Directivo Nº 271-2012-OS/CD, se aprobó la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos la cual contempla las sanciones que podrán aplicarse respecto de los incumplimientos materia del presente procedimiento administrativo sancionador:

Nº	INCUMPLIMIENTO	BASE LEGAL	NUMERAL DE LA TIPIFICACIÓN	SANCIONES APLICABLES ⁴
1	<p>Se constató que el porcentaje de error detectado en un (01) contómetro de las mangueras verificadas, eran de:</p> <p>a) Error <i>porcentaje caudal máximo: -0.66 %</i> y <i>error porcentaje caudal mínimo +- 0,22%</i>.</p> <p>Los mismos que exceden el Error Máximo Permissible (EMP), que es de $\pm 0,5\%$.</p>	<p>Artículo 8º del Anexo 1 de la Resolución de Consejo Directivo Nº 400-2006-OS/CD y modificatorias, en concordancia con el inciso e) del artículo 86º del Reglamento aprobado por Decreto Supremos 030-98-EM.</p>	2.6.1	Hasta 150 UIT. ITV, CE, STA, SDA, RIE, PO

- 3.14. Mediante Resolución de Gerencia General Nº 352 de fecha 19 de agosto de 2011, se aprobaron los criterios específicos que se deberán tomar en cuenta, entre otros, para la aplicación de sanciones por diversos incumplimientos establecidos en la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos, correspondiendo aplicar de acuerdo a los referidos criterios la siguiente multa por la infracción administrativa acreditada en el presente procedimiento, estableciéndose el siguiente rango de aplicación por cada manguera encontrada que exceda el Error Máximo Permissible (EMP):

Nº	DESCRIPCIÓN Y BASE LEGAL DE LA CONDUCTA IMPUTADA COMO INFRACCIÓN	NUMERAL DE LA TIPIFICACIÓN DE HIDROCARBUROS	RESOLUCIÓN QUE APRUEBA CRITERIO ESPECÍFICO	CRITERIO ESPECÍFICO	MULTA APLICABLE (EN UIT)										
1	<p>Se constató que el porcentaje de error detectado en tres (03) contómetros de las mangueras verificadas, eran de:</p> <p>a) Error <i>porcentaje caudal máximo: -0.66 %</i> y <i>error porcentaje caudal mínimo +- 0,22%</i>.</p> <p>Los mismos que exceden el Error Máximo Permissible (EMP), que es de $\pm 0,5\%$.</p> <p>Artículo 8º del Anexo 1 de la</p>	2.6.1	Resolución de Gerencia General Nº 134-2014-OS-GG	<p>Establecimientos de Venta de Combustibles Líquidos</p> <p>Por cada manguera encontrada, que exceda el Error Máximo Permissible:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rango de Aplicación</th> <th>Multa (UIT)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Desde -0.501 % hasta -1.000 %</td> <td>0.35</td> </tr> <tr> <td>Desde -1.001 % hasta -1.500 %</td> <td>1.05</td> </tr> <tr> <td>Desde -1.501 % hasta -2.000 %</td> <td>1.75</td> </tr> <tr> <td>Desde -2.001 % o</td> <td>2.45</td> </tr> </tbody> </table>	Rango de Aplicación	Multa (UIT)	Desde -0.501 % hasta -1.000 %	0.35	Desde -1.001 % hasta -1.500 %	1.05	Desde -1.501 % hasta -2.000 %	1.75	Desde -2.001 % o	2.45	0.35 UIT
Rango de Aplicación	Multa (UIT)														
Desde -0.501 % hasta -1.000 %	0.35														
Desde -1.001 % hasta -1.500 %	1.05														
Desde -1.501 % hasta -2.000 %	1.75														
Desde -2.001 % o	2.45														

⁴ Leyendas: UIT: Unidad Impositiva Tributaria; ITV: Internamiento Temporal Vehicular; CE: Cierre de Establecimiento;

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 1448-2018-OS/OR LORETO**

<p>Resolución de Consejo Directivo Nº 400-2006-OS/CD y modificatorias, en concordancia con el inciso e) del artículo 86º del Reglamento aprobado por Decreto Supremos 030-98-EM.</p>			<p style="text-align: right;">menos</p>	<p>Sanción: - Un contómetro con rango de: -0.501 % hasta -1.000 %.</p> <p>Subtotal: 0.35</p> <p style="text-align: right;">TOTAL: 0.35 UIT</p>
--	--	--	---	---

3.15. De lo indicado en el numeral precedente, se concluye que la sanción que corresponde aplicar a la Administrada por la infracción administrativa materia del presente procedimiento, es una multa de **treinta y cinco centésimas (0.35) de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT)**.

De conformidad con lo establecido en el artículo 13º literal c) de la Ley de Creación de Osinergmin, Ley Nº 26734, la Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos, Ley Nº 27332 y modificatorias, la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley Nº 27699, la Ley del Procedimiento Administrativo General Ley Nº 27444 y modificatoria; Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a Cargo de Osinergmin aprobado por Resolución de Consejo Directivo Nº 040-2017-OS/CD y en la Resolución de Consejo Directivo Nº 218-2016-OS/CD⁵.

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- SANCIONAR a la empresa **JORGE RAMOS CASTILLO**, con una multa de treinta y cinco centésimas (0.35) de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) vigente a la fecha de pago, por el incumplimiento Nº 1 señalado en el numeral 1.2 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 170001756401

Artículo 2º.- DISPONER que el monto de la multa sea depositado en la cuenta recaudadora Nº 193-1510302-0-75 del Banco del Crédito del Perú, o en la cuenta recaudadora Nº 000-3967417 del Banco Scotiabank S.A.A., importe que deberá cancelarse en un plazo no mayor de **quince (15) días hábiles** contados a partir del día hábil siguiente de notificada la presente Resolución, debiendo indicar al momento de la cancelación al banco el número de la presente Resolución y el Código de Pago de la infracción correspondiente, sin perjuicio de informar de manera documentada a Osinergmin del pago realizado.

Artículo 3º.- De conformidad con el artículo 27º del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo Nº 040-2017-OS/CD, el Agente Supervisado tiene la facultad de contradecir la presente Resolución, mediante la interposición ante el presente órgano el recurso administrativo de reconsideración o de apelación, dentro del plazo de quince (15) días hábiles contados desde el día hábil siguiente de notificada la presente Resolución.

STA: Suspensión Temporal de Actividades; SDA; Suspensión Definitiva de Actividades; RIE: Retiro de Instalaciones y Equipos; PO: Paralización de Obra; CO: Comiso de Bienes.

⁵ Modificada por Resolución de Consejo Directivo Nº 10-2017-OS/CD.

Artículo 4º.- NOTIFICAR a la empresa **JORGE RAMOS CASTILLO**, el contenido de la presente resolución.

Regístrese y comuníquese,

«image:osifirma»

**Jefe de Oficina Regional Loreto
Órgano Sancionador
Osinermin**