**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 370-2018-OS/OR LIMA SUR**

Lima, 12 de febrero del 2018

VISTOS:

El expediente N° 201700045560, y el Informe Final de Instrucción N° 1962-2017-OS/OR-LIMA SUR referido al procedimiento administrativo sancionador iniciado mediante Oficio N° 882-2017-OS/OR LIMA SUR de fecha 23 de junio de 2017, notificado el 27 de junio de 2017, a la señora **MILAGRITOS MARIA MEZA ESQUIVEL** (en adelante, la Administrada), identificada con Documento Nacional de Identidad (D.N.I.) N° 09842116.

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

1.1. El 28 de marzo de 2017 se realizó la visita de supervisión al establecimiento ubicado en el Jr. Huayllabamba 199, Coop. 27 de abril, distrito de Ate, provincia y departamento de Lima, verificándose que el establecimiento desarrolla actividades de hidrocarburos contraviniendo las normas técnicas y de seguridad, levantándose el Acta de Fiscalización de Condiciones de Seguridad de Locales de Venta de GLP N° 201700045560.

1.2. Mediante Decreto Supremo N° 010-2016-PCM se aprobó el Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de Osinergmin, el cual contiene la nueva estructura orgánica de este organismo.

Posteriormente, a través de la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD, se determinaron las instancias competentes para el ejercicio de la función sancionadora en el sector energía, disponiéndose que los Jefes de Oficinas Regionales son los órganos competentes para tramitar en primera instancia, entre otros, los procedimientos administrativos sancionadores por incumplimiento de la normativa o de disposiciones emitidas por Osinergmin por parte de los agentes que operan las actividades de hidrocarburos.

1.3. En la visita de fiscalización realizada con fecha 28 de marzo de 2017, a través del Acta de Fiscalización de Condiciones de Seguridad de Locales de Venta de GLP N° 201700045560, se constató que la señora **MILAGRITOS MARIA MEZA ESQUIVEL** se encontraba realizando actividades de operación de un Local de Venta de GLP, contraviniendo las normas técnicas y de seguridad que se detallan a continuación:

RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 370-2018-OS/OR LIMA SUR

N°	INCUMPLIMIENTO	NORMA INFRINGIDA	OBLIGACIÓN NORMATIVA
1	Se verificó que existen instalaciones eléctricas (interruptores tomacorrientes y cables expuestos) dentro del ambiente que almacena los cilindros de GLP.	Artículo 86° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 027-94-EM, modificado por el artículo 7º del Decreto Supremo N° 022-2012-EM.	En los Locales de Venta con Techo, no se permitirán equipos, artefactos ni instalaciones eléctricas en ambientes que almacenen los cilindros de GLP y en todo ambiente cerrado adyacente no separado por una división o puerta. Esta disposición no resulta aplicable para los equipos de telefonía.
2	El establecimiento no cuenta con un (01) extintor con capacidad de extinción certificada no menor de 80:B:C y certificado por UL u otra similar indicada en la normativa.	Artículo 87° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 027-94-EM, modificado por el artículo 8º del Decreto Supremo N° 022-2012-EM	<p>Todo Local de Venta de GLP sin Techo que almacene más de 120 kg de GLP, así como todo Local de Venta de GLP con Techo deberá contar con el número y tipo de extintores que determine la Norma Técnica Peruana 350.043-1. Como mínimo deberá contar con un (01) extintor con una capacidad de extinción certificada no menor de 80B:C.</p> <p>Los extintores deberán estar certificados por Underwriters Laboratories - UL o entidad similar acreditada por el INDECOPI o por un organismo extranjero de acreditación signatario de alguno de los Acuerdos de Reconocimiento Mutuo de la Internacional Accreditation Forum – IAF o la Inter American Accreditation Cooperation – IAAC, de acuerdo a la NTP 350.026, así como de las NTP 350.062-2 y 350-062-3. Alternativamente, se aceptará extintores aprobados por Factory Mutual - FM que cumplan con la ANSI/UL 299 y cuya capacidad de extinción cumpla con la ANSI/UL 711.</p> <p>Los extintores deberán estar operativos, contar con sus indicaciones de uso, ser ubicados en la ruta de evacuación y próximo al área de almacenamiento de cilindros, de forma tal que un incendio no impida su uso.</p>
3	Se encontró los cilindros de GLP pegados a las paredes internas del establecimiento, no cumple con las distancias mínimas de seguridad desde el área de almacenamiento a las paredes internas del establecimiento. El perímetro del área de almacenamiento no se encontró marcado.	Artículo 91° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 027-94-EM, modificado por el artículo 11º del Decreto Supremo N° 022-2012-EM y modificado por el artículo 1º del Decreto Supremo N° 036-2012-EM.	El local deberá cumplir con las distancias mínimas (en metros) de seguridad desde el área de almacenamiento a otros lugares que se indican en la tabla del artículo 91° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 027-94-EM, modificado por el artículo 11º del Decreto Supremo N° 022-2012-EM y modificado por el artículo 1º del Decreto Supremo N° 036-2012-EM.
4	Al interior del establecimiento se verificó que existen aberturas que comunican a otros ambientes.	Artículo 90° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 027-94-EM, modificado por el artículo 10º del Decreto Supremo N° 022-2012-EM.	Los Locales de venta con techo no deberán contar con aberturas que comuniquen directamente a otros ambientes ajenos a la actividad de venta de GLP.
5	Se encontró almacenando y comercializando cilindros de GLP de diferentes marcas tales como: - 04 cilindros de GLP de 10 Kg de marca FLAMAGAS. - 02 cilindros de GLP de 10 Kg de marca SOLGAS. - 10 cilindros de GLP de 10 Kg de marca REYGAS. Según Ficha de Registro su proveedor es ANTA GAS DE LIMA S.R.L.	Base Legal: Artículo 13° del Decreto Supremo 022-2012-EM.	Los Locales de Venta solo podrán comercializar los cilindros de GLP de propiedad o bajo responsabilidad de una sola Empresa Envasadora.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 370-2018-OS/OR LIMA SUR**

6	La Administrada no presenta póliza de seguros de responsabilidad civil extracontractual vigente.	Artículo 31° y 32° del Decreto Supremo N° 01-94-EM, éste último modificado por el artículo 3° del Decreto Supremo N° 022-2012-EM, en concordancia con el artículo 13° del Decreto Supremo N° 022-2012-EM.	Los Locales de Venta deberán contar con Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual, la cual podrá ser cubierta por la Empresa Envasadora que los abastece o por una Póliza de Seguro propia.
---	--	---	--

- 1.4. Mediante Oficio N° 882-2017-OS/OR LIMA SUR de fecha 23 de junio de 2017, notificado el 27 de junio de 2017, se comunicó a la señora **MILAGRITOS MARIA MEZA ESQUIVEL** el inicio del procedimiento administrativo sancionador por el incumplimiento de las obligaciones contenidas en los artículos 86°, 87°, 90°, 91° del Reglamento de Seguridad para Instalaciones y Transporte de Gas Licuado de Petróleo aprobado por Decreto Supremo N° 027-94-EM y modificatorias, en el artículo 13° del Decreto Supremo 022-2012-EM, y en los artículos 31° y 32° del Decreto Supremo N° 01-94-EM, éste último modificado por el artículo 3° del Decreto Supremo N° 022-2012-EM, en concordancia con el artículo 13° del Decreto Supremo N° 022-2012-EM; hechos que constituyen infracciones administrativas sancionables previstas en los numerales 2.4, 2.13.1, 2.3, 2.1.3, 2.26 y 4.5 de la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 271-2012-OS/CD; otorgándole el plazo de cinco (5) días hábiles para que presente su descargo.
- 1.5. Mediante escrito de registro N° 2017-45560, de fecha 07 de julio de 2017, la Administrada presentó sus descargos.
- 1.6. Con fecha 15 de diciembre de 2017, el Órgano Instructor emitió el Informe Final de Instrucción N° 1962-2017-OS/OR-LIMA SUR, mediante el cual realizó la evaluación de lo actuado en el presente procedimiento administrativo sancionador y propuso aplicar las sanciones administrativas correspondientes, por los incumplimientos indicados en el numeral 1.3 de la presente Resolución.
- 1.7. Habiendo vencido el plazo otorgado para que la Administrada formule sus descargos al Informe Final de Instrucción N° 1962-2017-OS/OR-LIMA SUR, éstos no fueron presentados.

2. ANÁLISIS

2.1. RESPECTO A QUE EL ADMINISTRADO REALIZA ACTIVIDADES DE OPERACIÓN DE UN LOCAL DE VENTA DE GLP, CONTRAVINIENDO LAS NORMAS TÉCNICAS Y DE SEGURIDAD

2.1.1. Hechos verificados:

En la instrucción realizada se concluyó que la Administrada realizaba actividades de operación de un Local de Venta de GLP contraviniendo las normas técnicas y de seguridad, conforme a lo verificado en la visita de supervisión realizada el 28 de marzo de 2017, en el establecimiento ubicado en el Jr. Huayllabamba 199, Coop. 27 de abril, distrito de Ate, provincia y departamento de Lima.

2.1.2. Descargos del Administrado

La Administrada manifiesta haber subsanado voluntariamente las observaciones verificadas en la visita de supervisión de fecha 28 de marzo de 2017, el mismo día de la inspección. En ese sentido, solicita se archive el presente procedimiento administrativo sancionador.

Adjunta como medios probatorios: siete (07) fotografías correspondientes al establecimiento supervisado, copia del certificado de operatividad y vigencia de prueba hidrostática del extintor de fecha 27 de junio de 2017 y copia de la Constancia de Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual N° 560001416. Además, adjunta copia del Oficio N° 882-2017-OS/OR LIMA SUR de fecha 23 de junio de 2017, copia del Informe de Instrucción N° 539-2017-OS/OR LIMA SUR de fecha 23 de junio de 2017 y copia del Acta de Fiscalización de Condiciones de Seguridad de Locales de Venta de GLP N° 201700045560.

2.1.3. Análisis de los descargos y resultados de la evaluación

El procedimiento administrativo sancionador se inició a la señora **MILAGRITOS MARIA MEZA ESQUIVEL**, al haberse verificado en la visita de supervisión de fecha 28 de marzo de 2017, que en el establecimiento con Registro de Hidrocarburos N° 37921-074-040716, se realizan actividades de hidrocarburos contraviniendo las obligaciones establecidas en los artículos 86°, 87°, 90°, 91° del Reglamento de Seguridad para Instalaciones y Transporte de Gas Licuado de Petróleo aprobado por Decreto Supremo N° 027-94-EM y modificatorias, en el artículo 13° del Decreto Supremo 022-2012-EM, y en los artículos 31° y 32° del Decreto Supremo N° 01-94-EM, éste último modificado por el artículo 3° del Decreto Supremo N° 022-2012-EM, en concordancia con el artículo 13° del Decreto Supremo N° 022-2012-EM.

Con relación al **incumplimiento N° 5** consignado en el numeral 1.3 de la presente resolución, cabe indicar que si bien en el Acta de Fiscalización de Condiciones de Seguridad de Locales de Venta de GLP N° 201700045560 de fecha 28 de marzo de 2017, se consignó la existencia de cilindros de 10 Kg. de marcas distintas a las autorizadas según su Registro de Hidrocarburos (cilindros de las marcas FLAMAGAS, SOLGAS y REYGAS), no se consignó si estos se encontraban llenos o vacíos. En ese sentido, corresponde precisar que, de la revisión de la documentación obrante en el expediente, así como de los registros fotográficos obtenidos el día de la visita de supervisión, no se evidencian medios probatorios que acrediten fehacientemente el incumplimiento de lo establecido en el artículo 13° del Decreto Supremo N° 022-2012-EM, por tal motivo corresponde disponer el archivo del procedimiento en el presente extremo.

Respecto al **incumplimiento N° 6** consignado en el numeral 1.3 de la presente resolución, de la revisión del medio probatorio presentado por la Administrada a través del escrito de registro N° 2017-45560 de fecha 07 de julio de 2017, consistente en la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual N° 560001416, emitida por LA POSITIVA SEGUROS, con vigencia del 27 de setiembre de 2016 al 27 de setiembre de 2017, ha quedado acreditado que a la fecha de la supervisión realizada 28 de marzo del 2017, el agente supervisado cumplía con lo establecido en los artículos 31° y 32° del Decreto Supremo N° 01-94-EM, éste último modificado por el artículo 3° del Decreto Supremo N° 022-2012-EM, en concordancia con el artículo 13° del Decreto Supremo N° 022-2012-EM, por lo que corresponde disponer el archivo del procedimiento administrativo sancionador en dicho extremo.

Con relación a los **incumplimientos Ns° 1, 2, 3 y 4** consignados en el numeral 1.3 de la presente resolución, corresponde precisar que, a partir de lo constatado en la visita de supervisión realizada el 28 de marzo de 2017, ha quedado acreditado que el Administrado incumplió las obligaciones establecidas en los artículos 86°, 87°, 90°, 91° del Reglamento de Seguridad para Instalaciones y Transporte de Gas Licuado de Petróleo aprobado por Decreto Supremo N° 027-94-EM y modificatorias, conforme consta en el Acta de Fiscalización de Condiciones de Seguridad de Locales de Venta de GLP N° 201700045560; toda vez que durante la referida visita se verificó lo siguiente:

- a) Existen instalaciones eléctricas (interruptores, tomacorrientes y cables expuestos) dentro del ambiente que almacena los cilindros de GLP.
- b) El establecimiento no cuenta con un (01) extintor con capacidad de extinción certificada no menor de 80:B:C y certificado por UL u otra similar indicada en la normativa.
- c) Se encontró los cilindros de GLP pegados a las paredes internas del establecimiento, no cumple con las distancias mínimas de seguridad medidos desde el área de almacenamiento a las paredes internas del establecimiento. El perímetro del área de almacenamiento no se encontró marcado.
- d) Al interior del establecimiento se verificó que existen aberturas que comunican a otros ambientes.

Sobre el particular, debemos indicar que de la revisión del descargo presentado por la Administrada, se desprende que el mismo no desvirtúa la comisión de los **incumplimientos Ns° 1, 2, 3 y 4** que le fueron imputados en el numeral 1.3 de la presente resolución, toda vez que en la visita de supervisión se determinó que el establecimiento supervisado incumplió las obligaciones establecidas en los artículos 86°, 87°, 90°, 91° del Reglamento de Seguridad para Instalaciones y Transporte de Gas Licuado de Petróleo aprobado por Decreto Supremo N° 027-94-EM y modificatorias. Tal como se puede observar en las fotografías tomadas en la visita de supervisión de fecha 28 de marzo de 2017, las cuales obran en el expediente N° 201700045560.

Con relación a lo señalado por la Administrada en el numeral 2.1.2 de la presente resolución, respecto a haber subsanado las observaciones detectadas en la visita de supervisión de fecha 28 de marzo de 2017, corresponde indicar que, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 15.2 del artículo 15° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado mediante Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, la subsanación voluntaria de la infracción con posterioridad al inicio del procedimiento administrativo sancionador¹ no exime al Agente Supervisado de responsabilidad ni sustrae la materia sancionable. En ese sentido, la solicitud presentada por la Administrada respecto a que se archive el presente procedimiento administrativo sancionador deviene en improcedente.

¹ Cabe indicar que, si bien la Administrada señala que las subsanaciones de los incumplimientos verificados fueron realizadas el mismo día de la visita de supervisión, es decir el 28 de marzo de 2017, éstas fueron comunicadas a Osinergmin el 07 de julio de 2017, mediante el escrito de registro N° 2017-45560; esto es, con posterioridad al inicio del procedimiento administrativo sancionador, que tuvo lugar el 27 de junio de 2017. En ese sentido, el levantamiento de las observaciones se considera desde el momento que fueron comunicadas a esta entidad, toda vez que no existe medio probatorio que acredite su realización con anterioridad al inicio del procedimiento administrativo sancionador

Sin perjuicio de lo indicado, corresponde precisar que el Inciso g.2 del numeral 25.1 del artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado mediante Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD establece como criterio para la graduación de las multas: *“Las circunstancias de la comisión de la infracción, considerando como factor atenuante la subsanación voluntaria de la infracción con posterioridad al inicio del procedimiento administrativo sancionador”*.

En ese orden de ideas, se considera como una condición atenuante de la responsabilidad, la subsanación voluntaria debidamente acreditada de las **infracciones Ns° 1, 2, 3 y 4** realizada por la Administrada con posterioridad al inicio del procedimiento administrativo sancionador, como se advierte de la Carta de Visita N° 0024990-DSR de fecha 22 de julio 2017. Al respecto, debe aplicarse un factor atenuante de -5%, toda vez que Osinergmin viene utilizando institucionalmente dicho porcentaje en la metodología de graduación de sanciones, tal como se aprecia en la Resolución de Gerencia General N° 194-2015-OS/GG.

Al respecto, el numeral 13.2 del artículo 13° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado mediante Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, establece que las Actas de Supervisión (Cartas de Visitas), constituyen medios probatorios dentro del procedimiento administrativo sancionador y la información contenida en ellos se tiene por cierta, por lo que, responde a la verdad de los hechos que en ellos se afirman, salvo prueba en contrario.

Sin perjuicio de ello, en la vista de supervisión en la que se elaboró el Acta de Fiscalización de Condiciones de Seguridad de Locales de Venta de GLP N° 201700045560, también se registraron vistas fotográficas del incumplimiento reportado con la cual se corrobora lo consignado en la misma, en el sentido de que la Administrada incumplió las obligaciones normativas señaladas en el numeral 1.3 de la presente resolución.

Corresponde indicar que el numeral 23.1 del artículo 23° del Nuevo Reglamento de Supervisión, fiscalización y Sanción de Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado mediante Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, establece que la responsabilidad por el incumplimiento de la normativa o de las disposiciones emitidas por Osinergmin es determinada de forma objetiva, conforme a lo previsto en los artículos 1° y 13° de las Leyes N° 27699 y N° 28964, respectivamente.

En atención a lo antes indicado, la responsabilidad por el incumplimiento de las obligaciones establecidas en la normativa del subsector hidrocarburos, recae en los responsables de los establecimientos fiscalizados que se encuentran inscritos en el Registro de Hidrocarburos, por lo que es su responsabilidad, como titulares de la actividad, el verificar que ésta sea realizada conforme a lo dispuesto en el ordenamiento jurídico vigente, debiendo para ello adoptar todas las acciones que sean necesarias. En el presente caso, el titular del Registro de Hidrocarburos N° 37921-074-040716 es el señor **MILAGRITOS MARIA MEZA ESQUIVEL**, por lo que éste es la única responsable de velar por que sus actividades se lleven a cabo conforme a la normativa vigente.

En consecuencia, se concluye que la Administrada es responsable de las **infracciones Ns° 1, 2, 3 y 4** señaladas en el numeral 1.3 de la presente resolución.

El artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia del Osinergmin constituye infracción sancionable.

2.1.4. Determinación de la Sanción

Por Resolución de Consejo Directivo N° 271-2012-OS/CD y modificatoria, se aprobó la Tipificación de Infracciones y Escala de Multas y Sanciones de Osinergmin, la cual dispone en la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos las sanciones que podrán aplicarse respecto de los incumplimientos materia del presente procedimiento administrativo sancionador:

N°	INCUMPLIMIENTO	BASE LEGAL	NUMERAL DE LA TIPIFICACIÓN	SANCIONES APLICABLES ²
1	Se verificó que existen instalaciones eléctricas (interruptores tomacorrientes y cables expuestos) dentro del ambiente que almacena los cilindros de GLP.	Artículo 86° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 027-94-EM, modificado por el artículo 7° del Decreto Supremo N° 022-2012-EM.	2.4	Hasta 350 UIT. CE, PO, STA, SDA, RIE
2	El establecimiento no cuenta con un (01) extintor con capacidad de extinción certificada no menor de 80:B:C y certificado por UL u otra similar indicada en la normativa.	Artículo 87° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 027-94-EM, modificado por el artículo 8° del Decreto Supremo N° 022-2012-EM.	2.13.1	Hasta 250 UIT. CI, RIE, STA, SDA, CB
3	Se encontró los cilindros de GLP pegados a las paredes internas del establecimiento, no cumple con las distancias mínimas de seguridad medidos desde el área de almacenamiento a las paredes internas del establecimiento. El perímetro del área de almacenamiento no se encontró marcado.	Artículo 91° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 027-94-EM, modificado por el artículo 11° del Decreto Supremo N° 022-2012-EM y modificado por el artículo 1° del Decreto Supremo N° 036-2012-EM.	2.3	Hasta 300 UIT. CE, PO, STA, SDA, RIE Y CB
4	Al interior del establecimiento se verificó que existen aberturas que comunican a otros ambientes.	Artículo 90° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 027-94-EM, modificado por el artículo 10° del Decreto Supremo N° 022-2012-EM.	2.1.3	Hasta 110 UIT. CE, CB, STA, RIE

Mediante Resolución de Gerencia General N° 352 de fecha 19 de agosto de 2011³, se aprobó el “*Texto Único Ordenado de Criterios Específicos de Sanción aplicables a las infracciones administrativas previstas en la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos*”, correspondiendo aplicar, de acuerdo a los referidos criterios específicos, las siguientes multas por los **incumplimientos Ns° 2, 3 y 4** acreditados en el presente procedimiento:

² Leyendas: UIT: Unidad Impositiva Tributaria; CE: Cierre de Establecimiento; STA: Suspensión Temporal de Actividades; SDA; Suspensión Definitiva de Actividades; RIE: Retiro de Instalaciones y Equipos; PO: Paralización de Obra; CO: Comiso de Bienes.

³ Posteriormente modificada por las Resoluciones de Gerencia General N° 391-2012-OS-GG, N° 200-2013-OS-GG, N° 285-2013-OS-GG y N° 134-2014-OS-GG.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 370-2018-OS/OR LIMA SUR**

Nº	DESCRIPCIÓN Y BASE LEGAL DE LA CONDUCTA IMPUTADA COMO INFRACCIÓN	NUMERAL DE LA TIPIFICACIÓN DE HIDROCARBUROS	RESOLUCIÓN QUE APRUEBA CRITERIO ESPECÍFICO	CRITERIO ESPECÍFICO	MULTA APLICABLE (EN UIT)
2	El establecimiento no cuenta con un (01) extintor con capacidad de extinción certificada no menor de 80:B:C y certificado por UL u otra similar indicada en la normativa. Artículo 87° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 027-94-EM, modificado por el artículo 8° del Decreto Supremo N° 022-2012-EM.	2.13.1	Resolución de Gerencia General N° 352-2011-OS-GG.	El local no cuenta como mínimo con un extintor de una capacidad de extinción certificada de 80BC, acorde con la Norma Técnica Peruana 350.043-1. Sanción: 0.08 UIT	0.08
3	Se encontró los cilindros de GLP pegados a las paredes internas del establecimiento, no cumple con las distancias mínimas de seguridad medidos desde el área de almacenamiento a las paredes internas del establecimiento. El perímetro del área de almacenamiento no se encontró marcado. Artículo 91° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 027-94-EM, modificado por el artículo 11° del Decreto Supremo N° 022-2012-EM y modificado por el artículo 1° del Decreto Supremo N° 036-2012-EM.	2.3	Resolución de Gerencia General N° 134-2014-OS-GG.	El Local de Venta no cumple con las distancias mínimas de seguridad desde el área de almacenamiento a otros lugares que indican en el cuadro del artículo 91° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 027-94-EM y sus modificatorias. En locales de venta con capacidad de almacenamiento menor o igual a 300 kg. ⁴ Sanción: 0.13 UIT	0.13
4	Al interior del establecimiento se verificó que existen aberturas que comunican a otros ambientes. Artículo 90° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 027-94-EM, modificado por el artículo 10° del Decreto Supremo N° 022-2012-EM.	2.1.3	Resolución de Gerencia General N° 352-2011-OS-GG.	Las aberturas para ventilación comunican directamente a otros ambientes ajenos a la actividad de venta de GLP. Sanción: $0.04 \times B$ Donde $B = \text{Área en metros cuadrados de las aberturas que deberán ser eliminadas.}$ $0.04 \times 2^5 = 0.08 \text{ UIT}$	0.08

Asimismo, mediante Resolución de Gerencia General N° 352 de fecha 19 de agosto de 2011⁶, se aprobó la *“Metodología General para la determinación de sanciones por infracciones administrativas que no cuentan con criterios específicos de sanción”*. En ese sentido, se realizó el cálculo de la multa por el **incumplimiento N° 1**, conforme al siguiente detalle:

⁴ Cabe indicar que, de acuerdo a la Ficha de Registro N° 36008-074-031013 la capacidad de almacenamiento del Administrado es de 450 kg.

⁵ Cabe indicar que, de acuerdo a lo consignado en el Acta de Fiscalización de Condiciones de Seguridad de Locales de Venta de GLP N° 201700045560, el Área en metros cuadrados de las aberturas que deberán ser eliminadas es de 2m².

⁶ Posteriormente modificada por las Resoluciones de Gerencia General N° 391-2012-OS-GG, N° 200-2013-OS-GG, N° 285-2013-OS-GG y N° 134-2014-OS-GG.

CRITERIOS UTILIZADOS EN EL CÁLCULO DE LA MULTA

Considerando la Metodología General para la Determinación de Sanciones Administrativas que no cuentan con Criterios Específicos de Sanción, aprobada por Resolución de Gerencia General N° 352-2011, se calculará el valor de la multa a aplicar en base al beneficio económico que percibe el agente infractor derivado de su actividad ilícita y al valor económico del daño derivado de la infracción. De esta manera, la multa obtenida servirá, por un lado, para disuadir la conducta ilícita de los agentes infractores y, por otro, dará una señal a las empresas de que van a tener que asumir parte de los costos generados por las externalidades que causan a la sociedad. Asimismo, estos valores serán asociados a una probabilidad de detección y a factores atenuantes o agravantes cuando corresponda. La fórmula a aplicar para la determinación de la multa estará dada por:

$$M = \frac{(B + \alpha D)}{p} A$$

Donde,

M : Multa Estimada.

B : Beneficio económico ilícito generado por la infracción.

α : Porcentaje del daño derivado de la infracción que se carga en la multa administrativa.

D : Valor del daño derivado de la infracción.

p : Probabilidad de detección.

A : Atenuantes o agravantes $\left(1 + \frac{\sum_{i=1}^n F_i}{100} \right)$.

F_i : Es el valor asignado a cada factor agravante o atenuante aplicable.

El beneficio ilícito generado estará representado por el costo evitado del administrado. Los costos evitados son inversiones y gastos que debieron haberse realizado para cumplir con la normativa pero que no fueron efectivamente ejecutados. Para este tipo de casos está dado por el costo hora hombre.

Costo evitado: Es el monto a precios de mercado, de aquel requisito necesario para el desarrollo de las actividades dentro del sector eléctrico o el cumplimiento de la norma, el cual puede estar expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción o en unidades monetarias correspondientes a otro periodo, en cuyo caso se debe deflactar dicho valor usando el IPC, a fin de tener el costo evitado expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción. Dicho valor será actualizado a la fecha de cálculo de multa⁷.

Para el cálculo de la multa se precisa que se empleará la siguiente información:

- La Unidad Impositiva Tributaria vigente asciende a S/. 4,050.

⁷ Documento de Trabajo N°10 pag. 75, 76, 78, 82,102, 103. Publicado por la GPAE.

- Se actualizó la tasa COK en base al Documento de Trabajo N° 37, publicado por la Gerencia de Políticas y Análisis Económico (GPAE)⁸.
- Para la determinación del costo evitado se utilizará la información contenida en el expediente.
- El valor de la probabilidad de detección será estimado en base a la información estadística brindada por el área técnica de la División de Supervisión Regional correspondientes a las supervisiones realizadas en los años 2013, 2014 y 2015, las cuales serán contrastadas con el Universo de agentes existentes. Cabe señalar, que las visitas son periódicas y están sujetas a la disponibilidad de recursos humanos. Tomando en consideración lo mencionado previamente, se ha estimado que la probabilidad de detección de las infracciones, está dada por el porcentaje de visitas realizadas a los agentes expresada como participación del universo de agentes registrados en el Osinergmin.

Según el registro de hidrocarburos, el total de los agentes registrados actualmente es de 31 436 agentes para el año 2013 y 37 223 para el año 2015 (entre, Camiones tanque, Camiones Cisterna, Consumidores Directos, Distribuidores Minoristas, Estaciones de Servicio, Gasocentros de GLP y GNV, Grifos, Grifos Rurales, Grifos Flotantes, Locales de Venta y Redes de Distribución) el universo para el año 2014 se considera el promedio de los años 2013 y 2015.

El número de visitas que obedecen a la supervisión operativa asciende a 4 686, 5 178 y 5 382 para los años 2013, 2014 y 2015 respectivamente. Por otro lado, se tiene un total visitas de 1 210, 1 030 y 1 200 por informalidad los cuales involucran a los mismos agentes indicados anteriormente para los años 2013, 2014 y 2015 respectivamente. En base a la información por supervisiones operativas y las de informalidad se ha determinado una probabilidad de detección por año, las cuales asciende a 23%, 23% y 24% para los años 2013, 2014 y 2015 respectivamente. La probabilidad de detección a utilizar en la presente resolución será el promedio estimado en base a estos tres años, el cual asciende a 23%.

- Se considerará que el valor del daño es cero.
- La unidad técnica no ha reportado factores agravantes o atenuantes por lo que la sumatoria de factores es igual a cero, en ese sentido de la aplicación de la fórmula de los factores agravantes y atenuantes es igual a la unidad.

RESULTADO DE LA APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA

“Se verificó que el establecimiento mantiene instalaciones eléctricas dentro de la zona de almacenaje. Cuenta con una (01) luminaria, un (01) interruptor, un (01) tomacorrientes y dos (02) cables expuestos”.

⁸ El Costo Promedio Ponderado del Capital (WACC): Una estimación para los sectores de Minería, Electricidad, Hidrocarburos Líquidos y Gas Natural en el Perú Disponible en: http://www.osinergmin.gob.pe/seccion/centro_documental/Institucional/Estudios_Economicos/Documentos_deTrabajo/Documento-Trabajo-37.pdf.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 370-2018-OS/OR LIMA SUR**

Para la determinación del escenario de incumplimiento se considera como costo evitado el costo hora hombre este valor será corregido con un factor de ajuste el cual será extraído del Ministerio de Economía y Finanzas el cual se aplicará por zona geográfica y según capacidad del local de venta (el detalle de los cálculos se explica en el Anexo N°01). El criterio para graduar también dependerá del número de instalaciones eléctricas que se encuentran en la supervisión, asociados al costo evitado de retiro y sellado de las instalaciones eléctricas. A su vez a dicho valor será descontado por el factor correspondiente al pago del impuesto a la renta y se asociará una probabilidad de detección que para este escenario asciende al 23%. En el siguiente cuadro se detalla el cálculo de multa a aplicar:

Cuadro N°1: Detalle de multa

Presupuestos	Monto del presupuesto (\$)	Fecha de subsanación (2)	IPC - Fecha presupuesto	IPC(3) - Fecha infracción	Presup. a la fecha de la infracción
Retiro y sellado del punto de conexión de 01 luminaria y su cableado (\$17.20*4hrs*1d) (1)	068.80	No aplica	233.50	243.80	071.83
Retiro y sellado del punto de conexión de 01 interruptor y su cableado (\$17.20*4hrs*1d) (1)	068.80	No aplica	233.50	243.80	071.83
Retiro y sellado del punto de conexión de 01 tomacorriente y su cableado (\$17.20*4hrs*1d) (1)	068.80	No aplica	233.50	243.80	071.83
Fecha de la infracción					Marzo 2017
Costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha de la infracción					215.50
Costo evitado y/o beneficio ilícito neto a la fecha de la infracción (neto del IR 30%)					150.85
Fecha de cálculo de multa					Setiembre 2017
Número de meses entre la fecha de la infracción y la fecha de cálculo de multa					6
Tasa WACC promedio sector hidrocarburos (mensual)					0.83704
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en \$					158.59
Tipo de cambio a la fecha de cálculo de multa(4)					3.25
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en S/.					514.86
Factor B de la Infracción en UIT					0.13
Factor D de la Infracción en UIT					0.00
Probabilidad de detección					0.23
Factores agravantes y/o atenuantes					1.00
Multa en UIT (valor de UIT = S/. 4,050)					0.55
Multa en UIT (valor de UIT = S/. 4,150)⁹					0.53

Nota:

- (1) Costo corregido para Lima y según capacidad del local de venta.
- (2) Respecto al costo evitado corresponde a gastos de operación y mantenimiento lo cual está relacionado con una constante verificación que no debe existir instalaciones eléctricas en el local de venta, en ese sentido el costo evitado al no ser una inversión sino un gasto no se considera la subsanación del incumplimiento.
- (3) Se aplica el ajuste por IPC: Índice Precio Consumidor de USA. Fuente: www.bls.gov.
- (4) Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).

⁹ Adecuando el monto en soles al valor de la UIT al 2018 que asciende a S/. 4150, corresponde aplicar a la Administrada una multa de **0.53 UIT**.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 370-2018-OS/OR LIMA SUR**

Sin embargo, teniendo en cuenta el factor atenuante del 5%, *por la subsanación voluntaria de la infracción con posterioridad al inicio del procedimiento administrativo sancionador*, respecto a los **incumplimientos Ns° 1, 2, 3 y 4** señalados en el numeral 1.3 de la presente resolución, corresponde aplicar a la señora **MILAGRITOS MARIA MEZA ESQUIVEL**, las siguientes sanciones:

N°	INCUMPLIMIENTO	NUMERAL DE LA TIPIFICACIÓN	SANCIÓN ESTABLECIDA	CORRESPONDE ATENUANTE	SANCIÓN APLICABLE ¹⁰
1	Se verificó que existen instalaciones eléctricas (interruptores tomacorrientes y cables expuestos) dentro del ambiente que almacena los cilindros de GLP.	2.4	0.53 UIT	SI (5%)	0.50 UIT
2	El establecimiento no cuenta con un (01) extintor con capacidad de extinción certificada no menor de 80:B:C y certificado por UL u otra similar indicada en la normativa.	2.13.1	0.08 UIT	SI (5%)	0.07 UIT
3	Se encontró los cilindros de GLP pegados a las paredes internas del establecimiento, no cumple con las distancias mínimas de seguridad medidos desde el área de almacenamiento a las paredes internas del establecimiento. El perímetro del área de almacenamiento no se encontró marcado.	2.3	0.13 UIT	SI (5%)	0.12 UIT
4	Al interior del establecimiento se verificó que existen aberturas que comunican a otros ambientes.	2.1.3	0.08 UIT	SI (5%)	0.07 UIT

De conformidad con lo establecido en el artículo 13° literal c) de la Ley de Creación de Osinergmin, Ley N° 26734; la Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos, Ley N° 27332 y modificatorias; la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699; el Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD; el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS; y la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD y modificatoria.

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- ARCHIVAR el procedimiento administrativo sancionador iniciado a la señora **MILAGRITOS MARIA MEZA ESQUIVEL**, en los extremos referidos a los incumplimientos Ns° 5 y 6 señalados en el numeral 1.3, en virtud a las consideraciones esgrimidas en la parte considerativa de la presente Resolución.

¹⁰ El Numeral 25.3.1 del Artículo 25° del Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador de Osinergmin aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD establece que una vez determinado el monto, este puede ser redondeado y expresado hasta en centésimas.

Artículo 2°.- SANCIONAR a la señora **MILAGRITOS MARIA MEZA ESQUIVEL** con una multa de cincuenta centésimas (0.50) de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) vigente a la fecha de pago, por el incumplimiento N° 1 señalado en el numeral 1.3 de la presente Resolución.

Código de pago de infracción: 170004556001

Artículo 3°.- SANCIONAR a la señora **MILAGRITOS MARIA MEZA ESQUIVEL** con una multa de siete centésimas (0.07) de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) vigente a la fecha de pago, por el incumplimiento N° 2 señalado en el numeral 1.3 de la presente Resolución.

Código de pago de infracción: 170004556002

Artículo 4°.- SANCIONAR a la señora **MILAGRITOS MARIA MEZA ESQUIVEL** con una multa de doce centésimas (0.12) de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) vigente a la fecha de pago, por el incumplimiento N° 3 señalado en el numeral 1.3 de la presente Resolución.

Código de pago de infracción: 170004556003

Artículo 5°.- SANCIONAR a la señora **MILAGRITOS MARIA MEZA ESQUIVEL** con una multa de siete centésimas (0.07) de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) vigente a la fecha de pago, por el incumplimiento N° 4 señalado en el numeral 1.3 de la presente Resolución.

Código de pago de infracción: 170004556004

Artículo 6°.- DISPONER que el monto de la multa sea depositado en la cuenta recaudadora N° 193-1510302-0-75 del Banco del Crédito del Perú, o en la cuenta recaudadora N° 000-3967417 del Banco Scotiabank S.A.A., importe que deberá cancelarse en un plazo no mayor de **quince (15) días hábiles** contados a partir del día siguiente de notificada la presente Resolución, debiendo indicar al momento de la cancelación al banco el número de la presente Resolución y el Código de Pago de la infracción correspondiente, sin perjuicio de informar de manera documentada a Osinergmin del pago realizado.

Artículo 7°.- De conformidad con el Artículo 26° del Nuevo Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, el Agente Supervisado podrá acogerse al beneficio de pronto pago equivalente a una reducción del 10% del importe final de la multa impuesta en esta Resolución, si cancela el monto de la misma dentro del plazo fijado en el artículo anterior, siendo requisito para su eficacia: no interponer recurso administrativo, que haya autorizado la notificación electrónica hasta la fecha otorgada para la presentación de sus descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador y que mantenga vigente dicha autorización. Asimismo, en caso la Resolución imponga más de una multa, el Administrado podrá acogerse al beneficio respecto de todas o sólo de las que considere no impugnar.

De otro lado, cumplimos con informar que de conformidad con el artículo 27° del Reglamento anteriormente citado, tiene la facultad de contradecir la presente Resolución, mediante la interposición ante el presente órgano del recurso administrativo de reconsideración o de apelación, dentro del plazo de quince (15) días hábiles contados desde el día hábil siguiente de notificada la presente Resolución.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 370-2018-OS/OR LIMA SUR**

Artículo 8°.- NOTIFICAR a la señora **MILAGRITOS MARIA MEZA ESQUIVEL**, el contenido de la presente Resolución.

Regístrese y comuníquese,

«image:osifirma»

Jefe Oficina Regional Lima Sur