**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 1219-2018-OS/OR MADRE DE DIOS**

Puerto Maldonado, 14 de mayo del 2018

VISTOS:

El expediente N° 201800035471, el Informe Final de Instrucción N° 781-2018-OS/OR MADRE DE DIOS de fecha 06 de abril de 2018, referidos a la supervisión realizada al establecimiento ubicado en Av. Ernesto Rivero N° 442, distrito y provincia de Tambopata, departamento de Madre de Dios, cuyo titular es el Señor **PABLO FRANCISCO SURCO ORUE**, con Registro Único de Contribuyente (RUC) N° 10048042096.

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

- 1.1 Mediante la visita de fiscalización realizada con fecha 21 de octubre de 2016 al establecimiento ubicado en Av. Ernesto Rivero N° 442, distrito y provincia de Tambopata, departamento de Madre de Dios, operado por **PABLO FRANCISCO SURCO ORUE**, con Registro de Hidrocarburos N° 16762-050-050516, se habría constatado mediante Acta Probatoria de Supervisión Ex Post de las Declaraciones Juradas para la inscripción en el RHO para Estaciones de Servicios y/o Grifos N° 201600155698, que en el establecimiento materia del presente procedimiento se realizan actividades de hidrocarburos contraviniendo las normas técnicas y de seguridad que se detallan a continuación:

N°	INCUMPLIMIENTO	NORMA INFRINGIDA	OBLIGACIÓN NORMATIVA
1	Se verificó que el tablero eléctrico no cumple los requisitos mínimos especificados en el Código Nacional de Electricidad. Asimismo no cuenta con mandil así como con el directorio de circuitos impreso en material adecuado.	Artículo 38º del Reglamento aprobado por D.S. N° 054-93-EM.	El equipo eléctrico y su instalación deberán cumplir con las normas vigentes, a falta de éstas deberán cumplir con normas internacionales reconocidas como por ejemplo el Nacional Eléctrico (NEC) de la Asociación Nacional de Protección contra el Fuego (NFPA) de Estados Unidos de Norteamérica.
2	El tablero eléctrico se encuentra ubicado en el área de almacenamiento de combustibles, cerca de las conexiones de entrada de los tanques de almacenamiento de Gasolina 84; asimismo se verificó que el tablero eléctrico no es de tipo anti explosivo.		En lugares donde se almacenan combustibles los equipos e instalaciones eléctricas deberán ser del tipo antiexplosivo, dentro de aquellas zonas o áreas donde puedan existir vapores inflamables de combustibles.

- 1.2 Asimismo, conforme se indica en el Acta Probatoria antes mencionada, durante la fiscalización realizada el 21 de octubre de 2016, se verificó que el establecimiento operado por **PABLO FRANCISCO SURCO ORUE**, consignó información inexacta en la Declaración Jurada Técnica N° 2, Modificación de Grifo / Estación de Servicios (Expediente N° 201600063636), de fecha 29 de abril de 2016, respecto de las siguientes preguntas:

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1219-2018-OS/OR MADRE DE DIOS**

PREGUNTA DE LA DECLARACIÓN JURADA	RESPUESTA DEL FISCALIZADO	INFRACCIÓN VERIFICADA
15. En caso de haber realizado modificaciones a las instalaciones eléctricas: ¿Cumple el equipo eléctrico y su instalación con las normas vigentes o con el Código Nacional Eléctrico (NEC) de la Asociación Nacional de Protección contra el Fuego (NFPA)?	Sí cumple	Se verificó tablero eléctrico no cumple los requisitos mínimos especificados en el Código Nacional de Electricidad. Asimismo no cuenta con mandil así como con el directorio de circuitos impreso en material adecuado.
16. En caso de haber realizado modificaciones a las instalaciones eléctricas: ¿En los lugares donde se almacena combustibles, los equipos e instalaciones eléctricas son de tipo antiexplosivo dentro de aquellas áreas donde puedan existir vapores inflamables de combustibles?		El tablero eléctrico se encuentra ubicado en el área de almacenamiento de combustibles, cerca de las conexiones de entrada de los tanques de almacenamiento de Gasolina 84; Asimismo se verifico que el tablero eléctrico no es de tipo anti explosivo.

- 1.3 Mediante Oficio N° 656-2018-OS/OR MADRE DE DIOS, en fecha 01 de marzo de 2018, se notificó a **PABLO FRANCISCO SURCO ORUE**, el inicio del procedimiento administrativo sancionador por el incumplimiento de las obligaciones contenidas en el artículo 38° del Reglamento de Seguridad para Establecimientos de Venta al Público de Combustibles derivados de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 054-93-EM, así como por haber presentado información inexacta en la Declaración Jurada Técnica N° 2, Modificación de Grifo / Estación de Servicios (Expediente N° 201600063636), de fecha 29 de abril de 2016, respecto de las condiciones técnicas y de seguridad en las que viene operando el establecimiento fiscalizado, hecho que constituye infracción administrativa sancionable prevista en los numerales 2.4 y 1.13 en la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 271-2012-OS/CD y modificatorias, otorgándole el plazo de cinco (5) días hábiles para que presente su descargo.
- 1.4 Mediante escrito de registro N° 2018-35471 de fecha 06 de marzo de 2018, el fiscalizado presentó sus descargos dentro del plazo señalado para tal efecto.
- 1.5 A través del Oficio N° 2332-2018-OS/OR MADRE DE DIOS, notificado el día 11 de abril de 2018, se comunicó al Señor **PABLO FRANCISCO SURCO ORUE**, el Informe Final de Instrucción N° 781-2018-OS/OR MADRE DE DIOS, por el incumplimiento señalado en el numeral 1.1 de la presente Resolución; otorgándosele un plazo de cinco (5) días hábiles para que presente su descargo.
- 1.6 Con fecha 17 de abril de 2018, a través del escrito de registro N° 2018-35471, el fiscalizado presentó Carta S/N en respuesta al Oficio N° 2332-2018-OS/OR MADRE DE DIOS, dentro del plazo señalado para tal efecto.

2. ANÁLISIS

2.1. RESPECTO AL INCUMPLIMIENTO A LAS NORMAS TECNICAS Y/O SEGURIDAD

2.1.1. Hechos verificados:

El presente procedimiento administrativo sancionador se inició al administrado **PABLO FRANCISCO SURCO ORUE**, con Registro de Hidrocarburos N° 16762-050-050516, por haber

presentado información inexacta en las preguntas 15 y 16 de su Declaración Jurada Técnica N° 2 (Expediente 201600063636), contraviniendo las obligaciones establecidas en el artículo 38° del Reglamento de Seguridad para Establecimientos de Venta al Público de Combustibles derivados de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 054-93-EM.

2.1.2. Descargos de PABLO FRANCISCO SURCO ORUE.

Primer descargo.- Con fecha 06 de marzo de 2018, el fiscalizado presentó su descargo, manifestando lo siguiente:

Se acoge a lo establecido en el literal g.1 del g.1.1 del numeral 25.1 del artículo 25° del Reglamento de suspensión, fiscalización y sanción de actividades energéticas y mineras a cargo de Osinergmin, aprobada mediante Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD.

Asimismo, adjunta copia de su descargo de fecha 28 de octubre de 2016, como medio probatorio que acredita que levantó las observaciones detectadas en la visita de supervisión, adjuntando para dicho fin, cuatro (4) registros fotográficos.

Segundo Descargo.- Con fecha 17 de abril de 2018 el fiscalizado presentó Carta S/N, señalando lo siguiente:

Se acogen a aceptar los cargos y responsabilidades de lo que constituye infracción administrativa sancionable de acuerdo al numeral 2.4 y 1.13 de la Resolución de Consejo Directivo N° 271-2012-OS/CD.

Adjuntando, copia del Oficio N° 2332-2018-OS/OR MADRE DE DIOS, copia del Informe Final de Instrucción N° 781-2018-OS/OR MADRE DE DIOS.

2.1.3. Análisis de los descargos.

Mediante Decreto Supremo N° 010-2016-PCM se aprobó el Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de Osinergmin, el cual contiene la nueva estructura orgánica de este organismo;

Posteriormente, a través de la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD, modificado por el artículo 1° de la Resolución de Consejo Directivo N° 010-2017- OS/CD, se determinaron las instancias competentes para el ejercicio de la función instructora y sancionadora en el sector energía, disponiéndose que el Especialista Regional en Hidrocarburos instruirá los Procedimientos Administrativos Sancionadores, el cual será resuelto por el Jefe de la Oficina Regional, por incumplimientos de la normativa o de disposiciones emitidas por Osinergmin por parte de los agentes que operan las actividades de hidrocarburos.

Respecto de los incumplimientos consignados en el numeral 1.1 de la presente resolución, a partir de lo constatado en la visita de fiscalización realizada el 21 de octubre de 2016, ha quedado acreditado que el fiscalizado incumplió las obligaciones establecida en el artículo 38°

del Reglamento de Seguridad para Establecimientos de Venta al Público de Combustibles derivados de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 054-93-EM; conforme consta en el Acta Probatoria de Supervisión Ex Post de las Declaraciones Juradas para la inscripción en el RHO para Estaciones de Servicios y/o Grifos N° 201600155698; toda vez que durante la referida visita se verificó lo siguiente:

- a) El tablero eléctrico no cumple los requisitos mínimos especificados en el Código Nacional de Electricidad. Además no cuenta con mandil así como con el directorio de circuitos impreso en material adecuado.
- b) El tablero eléctrico se encuentra ubicado en el área de almacenamiento de combustibles, cerca de las conexiones de entrada de los tanques de almacenamiento de Gasolina 84; asimismo se verificó que el tablero eléctrico no es de tipo anti explosivo.

En relación a los medios probatorios (Registros fotográficos) presentados por el fiscalizado, cabe señalar que los mismos no desvirtúan la comisión de las infracciones administrativas imputadas, mas solo acreditan que con posterioridad a la visita de supervisión, el fiscalizado procedió a subsanar la observación levantada lo cual tampoco lo exime de responsabilidad.

Con relación al incumplimiento de haber presentado información inexacta respecto de las condiciones técnicas y de seguridad en las que el fiscalizado viene operando el establecimiento materia del presente procedimiento, contenida en la Declaración Jurada Técnica N° 2, Modificación de Grifo / Estación de Servicios (Expediente N° 201600063636), de fecha 29 de abril de 2016, se concluye que consignó información inexacta respecto de las preguntas N° 15 y 16, al haber señalado que sí cumplía o no le aplica las obligaciones establecidas en el artículo 38° del Reglamento de Seguridad para Establecimientos de Venta al Público de Combustibles derivados de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 054-93-EM; cuando se ha demostrado, conforme a lo señalado en el numeral 1.1 de la presente resolución, que incumplió el dispositivo legal antes mencionados, pretendiendo el fiscalizado encubrir el referido incumplimiento a través de la presentación de información que no se condice con la realidad en la declaración jurada antes mencionada.

En ese sentido, habiéndose configurado el incumplimiento de haber consignado información inexacta en la declaración jurada antes mencionada, corresponde imponer la sanción respectiva.

Asimismo, cabe indicar que los incumplimientos relacionados a la presentación de información falsa no son pasibles de subsanación, tal como lo establece el literal f) del numeral 15.3 del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS-CD.

Sin embargo, de la revisión del descargo presentado por el fiscalizado, corresponde aplicar el literal g.1.1 del numeral 25.1° del artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS-CD, en la que establece que para efectos del cálculo de la multa se considerará como factor atenuante: *“-50%, si el reconocimiento de*

responsabilidad se presenta hasta la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador.”

De esta manera, debido a la realización de acciones correctivas hasta la fecha de presentación de los descargos al Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador, conforme acredita en su descargo y en atención al principio de Presunción de Veracidad¹ descrito en el numeral 1.7 del Artículo IV del Título Preliminar del Decreto Supremo N° 006-2017-JUS, TUO de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, se presume que lo manifestado y los documentos presentados por el fiscalizado responden a la verdad de los hechos, en ese sentido corresponde la aplicación de un atenuante del -5% al momento de calcular la multa, de conformidad al literal g.3) del numeral 25.1 del Reglamento precitado.

Por último, respecto al segundo descargo corresponde indicar que por formular nuevamente reconocimiento expreso de la infracción ya no procede una nueva evaluación sobre reducción de la multa en esta etapa; por lo que ya se le redujo la multa en el Informe Final de Instrucción.

2.1.4. Determinación de la Sanción.

El artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia del Osinergmin constituye infracción sancionable, encontrándose facultado el Consejo Directivo del Osinergmin, sin perjuicio de lo antes señalado, a tipificar los hechos y omisiones que configuran infracciones administrativas así como a graduar las sanciones.

Por Resolución de Consejo Directivo N° 271-2012-OS/CD y modificatoria, se aprobó la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos, la cual contempla las sanciones que podrán aplicarse respecto de los incumplimientos materia del presente procedimiento administrativo sancionador:

Nº	INCUMPLIMIENTO	BASE LEGAL	NUMERAL DE LA TIPIFICACIÓN	SANCIÓNES APLICABLES ²
1	Se verificó tablero eléctrico no cumple los requisitos mínimos especificados en el Código Nacional de Electricidad. El tablero eléctrico no cuenta con mandil así como con el directorio de circuitos impreso en material adecuado.	Artículo 38° del Reglamento aprobado por D.S. N° 054-93-EM.	2.4	Hasta 350 UIT y/o CE, PO, STA, SDA, RIE
2	El tablero eléctrico se encuentra ubicado en el área de almacenamiento de combustibles, en la cercanía de las conexiones de entrada de los tanques de almacenamiento de Gasolina 84; se verificó que el tablero eléctrico no es de tipo anti explosivo.			

¹ Principio de presunción de veracidad.- En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario.

² Leyendas: UIT: Unidad Impositiva Tributaria; STA: Suspensión Temporal de Actividades.

Conforme a lo indicado en el Informe N°1533-2017-OS/DSR de fecha 27 de junio del 2017, elaborado por la Gerencia de Operaciones, el cálculo de la multa por haberse detectado que el fiscalizado ha incumplido con lo dispuesto en el 38° del Reglamento de Seguridad para Establecimientos de Venta al Público de Combustibles derivados de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 054-93-EM., ha sido elaborado de acuerdo a la Metodología General para la Determinación de Sanciones Administrativas que no cuentan con Criterios Específicos de Sanción, aprobada mediante la Resolución de Gerencia General N° 352, la misma que fue elaborada conforme a los lineamientos establecidos por la Oficina de Estudios Económicos en materia de cálculo de sanciones, de la siguiente manera:

CRITERIOS UTILIZADOS EN EL CÁLCULO DE LA MULTA

Considerando la Metodología General para la Determinación de Sanciones Administrativas que no cuentan con Criterios Específicos de Sanción, aprobada por Resolución de Gerencia General N° 352-2011, se calculará el valor de la multa a aplicar en base al beneficio económico que percibe el agente infractor derivado de su actividad ilícita y al valor económico del daño derivado de la infracción. De esta manera, la multa obtenida servirá, por un lado, para disuadir la conducta ilícita de los agentes infractores y, por otro, dará una señal a las empresas de que van a tener que asumir parte de los costos generados por las externalidades que causan a la sociedad. Asimismo, estos valores serán asociados a una probabilidad de detección y a factores atenuantes o agravantes cuando corresponda. La fórmula a aplicar para la determinación de la multa estará dada por:

$$M = \frac{(B + \alpha D)}{P} A$$

Dónde:

M : Multa Estimada.

B : Beneficio económico ilícito generado por la infracción.

α : Porcentaje del daño derivado de la infracción que se carga en la multa administrativa.

D : Valor del daño derivado de la infracción.

P : Probabilidad de detección

A : $\left(1 + \frac{\sum_{i=1}^n F_i}{100} \right)$: Atenuantes o agravantes.

F_i : Es el valor asignado a cada factor agravante o atenuante aplicable.

El beneficio ilícito generado estará representado por el costo evitado del administrado donde:

Beneficio ilícito: Se estima en base a las ganancias que obtendría la empresa infractora al no cumplir con la normatividad. La empresa incumplirá una obligación establecido por la norma si el beneficio ilícito supera a los costos que la empresa tendría que incurrir para cumplir con la norma³.

Costo evitado: Es el monto a precios de mercado, de aquel requisito necesario para el desarrollo de las actividades dentro del sector eléctrico o el cumplimiento de la norma, el cual puede estar expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción o en unidades monetarias correspondientes a otro periodo, en cuyo caso se debe deflactar dicho valor asciendo uso del IPC, a fin de tener el costo evitado expresado en unidades monetarias correspondientes a la fecha de la infracción. Dicha valor será actualizado a la fecha de cálculo de multa⁴.

Para el cálculo de la multa se precisa que se empleará la siguiente información:

- La Unidad Impositiva Tributaria vigente asciende a S/. 4,050.
- Se actualizó la tasa COK en base al Documento de Trabajo N° 37, publicado por la Gerencia de Políticas y Análisis Económico (GPAE)⁵.
- Para la determinación del costo evitado se utilizará la información contenida en el expediente.
- El valor de la probabilidad de detección será estimado en base a la información estadística brindada por el área técnica de la División de Supervisión Regional correspondientes a las supervisiones realizadas en los años 2013, 2014 y 2015, las cuales serán contrastadas con el Universo de agentes existentes. Cabe señalar, que las visitas son periódicas y están sujetas a la disponibilidad de recursos humanos. Tomando en consideración lo mencionado previamente, se ha estimado que la probabilidad de detección de las infracciones, está dada por el porcentaje de visitas realizadas a los agentes expresada como participación del universo de agentes registrados en el OSINERGMIN.

Según el registro de hidrocarburos, el total de los agentes registrados actualmente es de 31 436 agentes para el año 2013 y 37 223 para el año 2015 (entre, Camiones tanque, Camiones Cisterna, Consumidores Directos, Distribuidores Minoristas, Estaciones de Servicio, Gasocentros de GLP y GNV, Grifos, Grifos Rurales, Grifos Flotantes, Locales de Venta y Redes de Distribución) el universo para el año 2014 se considera el promedio de los años 2013 y 2015.

El número de visitas que obedecen a la supervisión operativa asciende a 4 686, 5 178 y 5 382 para los años 2013, 2014 y 2015 respectivamente. Por otro lado, se tiene un total visitas de 1 210, 1 030 y 1 200 por informalidad los cuales involucran a los mismos agentes indicados anteriormente para los años 2013, 2014 y 2015 respectivamente. En base a la información por supervisiones operativas y las de informalidad se ha determinado una probabilidad de detección por año, las cuales asciende a 23%, 23% y 24% para los años 2013, 2014 y 2015 respectivamente. La probabilidad de detección a utilizar en el presente informe será el promedio estimado en base a estos tres años, el cual asciende a 23%.

- Se considerará que el valor del daño es cero.

³ Documento de Trabajo N°10 pag. 15, 111, 122. Publicado por la GPAE.

⁴ Documento de Trabajo N°10 pag. 75, 76, 78, 82,102, 103. Publicado por la GPAE.

⁵ El Costo Promedio Ponderado del Capital (WACC): Una estimación para los sectores de Minería, Electricidad, Hidrocarburos Líquidos y Gas Natural en el Perú Disponible en:

http://www.osinergmin.gob.pe/seccion/centro_documental/Institucional/Estudios_Economicos/Documentos_de_Trabajo/Documento-Trabajo-37.pdf

- La unidad técnica no ha reportado factores agravantes o atenuantes por lo que la sumatoria de factores es igual a cero, en ese sentido de la aplicación de la fórmula de los factores agravantes y atenuantes es igual a la unidad.

RESULTADO DE LA APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA

“El supervisor de Osinergmin constató que el tablero eléctrico no cumple los requisitos mínimos especificados en el Código Nacional de Electricidad al no contar con mandil así como con el directorio de circuitos impreso en material adecuado.”

El beneficio ilícito del incumplimiento está dado por el costo evitado de instalar el mandil, el rotulado de 15 circuitos conforme lo indica la norma, sumado a ello el costo hora-hombre de disponer de un personal técnico quien debiera verificar que siempre se cumpla con la normativa de seguridad entre ellos verificar las instalaciones eléctricas, el presupuesto considerado está en base al contenido de la solicitud de multa conforme lo contenido en el expediente y el hora hombre de la Oficina de Logística de Osinergmin. En caso de subsanación será considerado para el cálculo de multa siempre y cuando el incumplimiento sea calificado como subsanable.

Del mismo aquellas actividades de verificación son actividades consideradas como operación y mantenimiento la cual se desarrolla de manera periódica por tal no se considera subsanación. Al valor total se le descontará el factor correspondiente al pago del impuesto a la renta y se asociará una probabilidad de detección que para este escenario asciende al 23%. En el siguiente cuadro se detalla el cálculo de multa a aplicar:

**Cuadro N° 01
Multa propuesta en UIT**

Presupuestos	Monto del presupuesto (\$)	Fecha de subsanación (4)	IPC (3) - Fecha presupuesto	IPC - Fecha infracción	Presup. a la fecha de la infracción
Instalación del mandil (1)	061.10	Noviembre 2016	244.73	241.73	060.35
Rotulado de 15 circuitos (US\$ 1.53 C/U) (1)	022.91	Noviembre 2016	244.73	241.73	022.63
Personal técnico que verifica el cumplimiento de la norma técnica y de seguridad (\$20*8hr*1d) (2)	160.00	No aplica	233.50	241.73	165.64
Fecha de la infracción					Octubre 2016
Costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha de la infracción					166.32
Costo evitado y/o beneficio ilícito neto a la fecha de la infracción (neto del IR 30%)					116.43
Fecha de cálculo de multa					Mayo 2017
Número de meses entre la fecha de la infracción y la fecha de cálculo de multa					7
Tasa WACC promedio sector hidrocarburos (mensual)					0.83704
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en \$					123.42
Tipo de cambio a la fecha de cálculo de multa (5)					3.27
Valor actual del costo evitado y/o beneficio ilícito a la fecha del cálculo de multa en S/.					404.02
Factor B de la Infracción en UIT					0.10

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1219-2018-OS/OR MADRE DE DIOS**

Factor D de la Infracción en UIT	0.00
Probabilidad de detección	0.23
Factores agravantes y/o atenuantes	1.00
Multa en UIT (valor de UIT = S/. 4,050)	0.43

Nota:

- (1) Costo hora-hombre Oficina de Logística de Osinergmin
- (2) Se aplica el ajuste por IPC: Índice Precio Consumidor de USA. Fuente: www.bls.gov
- (3) Se considera 3 días para el mantenimiento del equipo GPS los mismos que van de la mano con los números de días que dejo de funcionar el equipo GPS y el plazo que la empresa tenía para reportar el incidentes en el equipo GPS conforme lo establece la norma
- (4) Banco Central de Reserva del Perú

Mediante Resolución de Gerencia General N° 352 de fecha 19 de agosto de 2011⁶, se aprobó el “Texto Único Ordenado de Criterios Específicos de Sanción aplicables a las infracciones administrativas previstas en la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos”, correspondiendo aplicar, de acuerdo a los referidos criterios específicos, la siguiente multa por la infracción administrativa acreditada en el presente procedimiento:

N°	DESCRIPCIÓN Y BASE LEGAL DE LA CONDUCTA IMPUTADA COMO INFRACCIÓN	NUMERAL DE LA TIPIFICACIÓN DE HIDROCARBUROS	RESOLUCIÓN QUE APRUEBA CRITERIO ESPECÍFICO	CRITERIO ESPECÍFICO	SANCIÓN APLICABLE EN (UIT)
1	Se verificó tablero eléctrico no cumple los requisitos mínimos especificados en el Código Nacional de Electricidad. Asimismo no cuenta con mandil así como con el directorio de circuitos impreso en material adecuado. Artículo 38° del Reglamento aprobado por D.S. N° 054-93-EM.	2.4	Resolución de Gerencia General N° 352-2011-OS-GG.	El equipo eléctrico y su instalación deberán cumplir con las normas vigentes, a falta de éstas deberán cumplir con normas internacionales reconocidas como por ejemplo el Nacional Eléctrico (NEC) de la Asociación Nacional de Protección contra el Fuego (NFPA) de Estados Unidos de Norteamérica. Sanción: 0.43UIT	0.43
2	No cumple la obligación normativa en virtud a que el tablero eléctrico se encuentra ubicado en el área de almacenamiento de combustibles, cerca de las conexiones de entrada de los tanques de almacenamiento de Gasolina 84; Asimismo se verificó que el tablero eléctrico no es de tipo anti explosivo. Artículo 38° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 054-93-EM.			Los equipos, lámparas e instalaciones eléctricas no son de tipo antiexplosivo dentro de aquellas zonas o áreas donde puedan existir vapores inflamables de combustibles o no se encuentran en buen estado de funcionamiento. Sanción: 0.30UIT	0.30

De otro lado, respecto de la determinación de la sanción por presentar información inexacta, el criterio específico para determinar el monto de la multa que correspondería imponer por presentar información inexacta en la declaración jurada deberá ser similar al establecido en la

⁶ Posteriormente modificada por las Resoluciones de Gerencia General N° 391-2012-OS-GG, N° 200-2013-OS-GG, N° 285-2013-OS-GG y N° 134-2014-OS-GG.

Resolución de Gerencia General N° 352 para los casos de presentación de información falsa dado que tienen la misma racionalidad económica.

En ese sentido, el monto de multa que corresponderá imponer para los casos de presentación de información inexacta en la declaración jurada de cumplimiento de obligaciones técnicas y de seguridad, es aquel que corresponde a la sumatoria de los montos establecidos para cada una de las infracciones que no fueron declaradas como tales, sin perjuicio del monto de multa que corresponde aplicar por el incumplimiento de las normas técnicas y de seguridad. Asimismo, en caso no se haya contemplado una sanción pecuniaria para la infracción, el monto de multa a aplicar será de 0.10 UIT.

Estando a lo señalado, conforme al análisis efectuado en el presente informe, la multa por proporcionar información inexacta en la Declaración Jurada Técnica N° 2 (Expediente N° 201600063636), de fecha 29 de abril de 2016, es la siguiente:

PREGUNTA RESPECTO DE LA CUAL SE CONSIGNÓ INFORMACIÓN INEXACTA	NUMERAL DE LA TIPIFICACION	SANCIÓN APLICABLE EN UIT
15. En caso de haber realizado modificaciones a las instalaciones eléctricas: ¿Cumple el equipo eléctrico y su instalación con las normas vigentes o con el Código Nacional Eléctrico (NEC) de la Asociación Nacional de Protección contra el Fuego (NFPA)?	2.4	0.43
16. En caso de haber realizado modificaciones a las instalaciones eléctricas: ¿En los lugares donde se almacena combustibles, los equipos e instalaciones eléctricas son de tipo antiexplosivo dentro de aquellas áreas donde puedan existir vapores inflamables de combustibles?	2.4	0.30
TOTAL		0.73

En tal sentido se considera como una condición atenuante de la responsabilidad, el hecho de que el fiscalizado haya formulado reconocimiento expreso de la responsabilidad y haya realizado medidas correctivas hasta la fecha de presentación de descargos al Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador; quedando la multa de la siguiente manera:

Incumplimiento	Sanción aplicable (UIT)	Reducción por formular reconocimiento expreso de responsabilidad, numeral g.1.1 del numeral 25.1 del art. 25° RCD N°040-2017-OS/CD: -50% Reducción por realizar acciones correctivas hasta la fecha de presentación de descargos al Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador: -5%	Monto total de la Multa Aplicable en UIT
N° 1	0.43	0.236	0.194⁷
N° 2	0.30	0.165	0.135⁸
N° 3	0.73	0.401	0.329⁹

⁷ 0.43 – 0.236 (0.43 - 55%) = 0.194.

⁸ 0.30 – 0.165 (0.30 - 55%) = 0.135.

De conformidad con lo establecido en el artículo 13° literal c) de la Ley de Creación de Osinergmin, Ley N° 26734, la Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos, Ley N° 27332 y modificatorias, la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, el Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS y la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD.

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- SANCIONAR al Señor **PABLO FRANCISCO SURCO ORUE**, con una multa de **ciento noventa y cuatro milésimas (0.194) de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT)** vigente a la fecha de pago, por el incumplimiento N° 1 señalado en el numeral 1.1 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 1800035471-01

Artículo 2º.- SANCIONAR al Señor **PABLO FRANCISCO SURCO ORUE**, con una multa de **ciento treinta y cinco milésimas (0.135) de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT)** vigente a la fecha de pago, por el incumplimiento N° 2 señalado en el numeral 1.1 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 1800035471-02

Artículo 3º.- SANCIONAR al Señor **PABLO FRANCISCO SURCO ORUE**, con una multa de **trescientas veintinueve milésimas (0.329) de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT)** vigente a la fecha de pago, por proporcionar información inexacta en la Declaración Jurada Técnica N° 2.

Código de Infracción: 1800035471-03

Artículo 4º.- DISPONER que el monto de la multa sea depositado en la cuenta recaudadora N° 193-1510302-0-75 del Banco del Crédito del Perú, o en la cuenta recaudadora N° 000-3967417 del Scotiabank S.A.A., importe que deberá cancelarse en un plazo no mayor de **quince (15) días hábiles** contados a partir del día siguiente de notificada la presente Resolución, debiendo indicar al momento de la cancelación al banco el número de la presente Resolución y el Código de Pago de la infracción correspondiente, sin perjuicio de informar de manera documentada a Osinergmin del pago realizado.

Artículo 5º.- De conformidad con el artículo 26° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, el Agente Supervisado podrá acogerse al beneficio de pronto pago equivalente a una reducción del 10% del importe final de la multa impuesta en esta Resolución, si se cancela el monto de la misma dentro del plazo fijado en el artículo anterior, siendo requisito

⁹ 0.73 – 0.401 (0.73 - 55%) = 0.329.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1219-2018-OS/OR MADRE DE DIOS**

para su eficacia: no interponer Recurso Administrativo, que haya autorizado la notificación electrónica hasta la fecha otorgada para la presentación de sus descargos al Inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador y que mantenga vigente dicha autorización. Asimismo, en caso la resolución imponga más de una multa, el administrado podrá acogerse al beneficio respecto de todas o sólo de las que considere no impugnar.

De otro lado, cumplimos con informar que de conformidad con el artículo 27° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, tiene la facultad de contradecir la presente Resolución, mediante la interposición ante el presente órgano del recurso administrativo de reconsideración o de apelación, dentro del plazo de quince (15) días hábiles contados desde el día hábil siguiente de notificada la presente Resolución.

Artículo 6º.- NOTIFICAR al Señor **PABLO FRANCISCO SURCO ORUE** el contenido de la presente resolución.

Regístrese y Comuníquese.

«rchavez»

**Jefe de la Oficina Regional de Madre de Dios
OSINERGMIN**