RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1880-2017-OS/OR LIMA NORTE

Lima, 31 de octubre del 2017

VISTOS:

El expediente N° 201600120164, y el Informe Final de Instrucción N° 1014-2017-OS/OR LIMA NORTE referido al procedimiento administrativo sancionador iniciado mediante Acta Probatoria de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador a Grifos y Estaciones de Servicios N° 201600120164, la señora **ELSA SOLEDAD SANCHEZ SUCARI** en adelante, la Administrada), identificado con Documento Nacional de Identidad (D.N.I) N° 08555243.

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

- 1.1. De conformidad con el artículo 1° de la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD, modificado el artículo 1° de la Resolución de Consejo Directivo N° 010-2017-OS/CD, el Especialista Regional en Hidrocarburos Instruirá el presente Procedimiento Sancionador, el cual será resuelto por el Jefe de la Oficina Regional de Lima Norte.

Asimismo, debemos informarle que, de corroborarse la comisión de la infracción administrativa, la Oficina Regional de Lima Norte se encuentra facultada a sancionar a quien encuentre responsable de la infracción administrativa sin perjuicio de aplicarles las medidas correctivas y cautelares a que haya lugar.

- 1.2. Mediante la Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS-CD, vigente a partir del 19 de marzo de 2017¹, se aprobó el nuevo Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin (en adelante, el Reglamento), señalándose en su Primera Disposición Complementaria Transitoria², establece que, los procedimientos administrativos en trámite continuaran rigiéndose por las disposiciones bajo las cuales se iniciaron, no obstante ello, considerando que la referida resolución es más favorable a la Administrada ésta se aplicará en su totalidad al presente procedimiento sancionador.

- 1.3. En la visita de fiscalización realizada con fecha 04 de octubre de 2016 al Grifo, con Registro de Hidrocarburos N° 0024-GRIF-15-2002, se habría constatado mediante Acta Probatoria de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador a Grifos y Estaciones de Servicios N° 201600120164, que en el establecimiento ubicado en la Av. Eduardo de Habich N° 678, distrito de San Martín de Porres, provincia y departamento de Lima, se realizan actividades de

---

¹ La Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD fue publicada en el Diario Oficial El Peruano, el 18 de marzo de 2017.

² **Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD.**

Disposición Complementaria Transitoria.

Primera.- Los procedimientos administrativos sancionadores actualmente en trámite continúan rigiéndose por las disposiciones bajo las cuales se iniciaron, salvo las disposiciones del presente Reglamento que reconozcan derechos o facultades a los administrados frente a la Administración, en lo referido a la tipificación de la infracción, a la sanción y a sus plazos de prescripción, incluso respecto de las sanciones en ejecución al entrar en vigor el presente reglamento. En este último caso, se aplicarán tales disposiciones previo informe del órgano que emitió el acto administrativo que dio fin al procedimiento administrativo sancionador, siendo dicha decisión inimpugnable.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1880-2017-OS/OR LIMA NORTE**

hidrocarburos contraviniendo las normas técnicas y de seguridad que se detallan a continuación:

N°	INCUMPLIMIENTO	NORMA INFRINGIDA	OBLIGACIÓN NORMATIVA
1	No cumple, se presentó la póliza de responsabilidad civil N° 340002598 con fecha de vencimiento 20 de setiembre de 2016.	Art. 58° del Reglamento aprobado por D.S. N° 030-98-EM.	Deberá contar con una Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual vigente que cumpla con el monto mínimo de 100 UIT para Grifos o 150 UIT para Estaciones de Servicio, requerido por la normativa del subsector de hidrocarburos.
2	No cumple, el establecimiento cuenta con solo un extintor de PQS sin marca ni certificación UL, el mismo que tiene un sticker que indica polvo químico seco ABC, más no el rating	Art. 36° del Reglamento aprobado por D.S. N° 030-98-EM.	El establecimiento deberá contar con un mínimo de dos (2) extintores contra incendios, debidamente operativos y vigentes, de polvo químico seco multipropósito ABC, con rating no menor a 20 A:80BC), y con certificación UL.
3	No cumple, porque no cuenta con interruptor eléctrico principal en la parte exterior del edificio.	Artículo 42° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 054-93-EM.	El interruptor principal estará instalado en la parte exterior del edificio protegido en panel de hierro.
4	No cumple, porque no acreditó contar con el procedimiento interno de inspección, mantenimiento y limpieza de tanques.	Numeral 6.1 del artículo 6° del Anexo I de la Resolución de Consejo Directivo de Osinergmin N° 063-2011-OS/CD, modificado por el artículo 1° de la RCD N° 093-2011-OS/CD. ³	Cada instalación deberá contar con un Procedimiento Interno de Inspección, Mantenimiento y Limpieza que establezca los mecanismos y frecuencias para la ejecución de dichas actividades.

1.4. Asimismo, conforme se indica en el mediante Acta Probatoria de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador a Grifos y Estaciones de Servicios N° 201600120164, durante la visita de fiscalización realizada el **04 de octubre de 2016** al establecimiento antes mencionado, se verificó que la señora **ELSA SOLEDAD SANCHEZ SUCARI** consignó información inexacta en la Declaración Jurada N° **050-33457-20151030-180614-101**, de fecha **30 de setiembre de 2015**, respecto de las siguientes preguntas:

PREGUNTA DE LA DECLARACIÓN JURADA	RESPUESTA DE LA FISCALIZADA	INFRACCIÓN VERIFICADA
2.1 ¿La Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual se encuentra vigente y cumple con el monto mínimo requerido por la normativa vigente?	SI	No cumple, se presentó la póliza de responsabilidad civil N° 340002598 con fecha de vencimiento 20 de setiembre de 2016.
3.1 ¿El establecimiento cuenta con un mínimo de dos (02) extintores contra incendio debidamente operativos y vigentes, de polvo químico seco multipropósito ABC, con rating no menor a 20A:80B:C y con certificación UL?	SI	No cumple, el establecimiento cuenta con solo un extintor de PQS sin marca ni certificación UL, el mismo que tiene un sticker que indica polvo químico seco ABC, más no el rating
10.1 ¿Está instalado el interruptor eléctrico principal en la parte exterior del edificio protegido en panel de hierro?	SI	No cumple, porque no cuenta con interruptor eléctrico principal en la parte exterior del edificio.

³ Cabe indicar que, si bien en el Acta Probatoria de las Actividades en las Instalaciones de Estaciones de Servicios con Gasocentro N° 201400058228 de fecha 09 de mayo de 2014, consignó como norma infringida el Numeral 7.1 del artículo 7° de la Resolución de Consejo Directivo de Osinergmin N° 063-2011-OS/CD, cabe precisar que la obligación referida contar con un Procedimiento Interno de Inspección, Mantenimiento y Limpieza que establezca los mecanismos y frecuencias para la ejecución de dichas actividades se encuentra establecida en el Numeral 6.1 del artículo 6° del Anexo I de la Resolución de Consejo Directivo de Osinergmin N° 063-2011-OS/CD; por lo que, es oportuno señalar que no constituye una afectación a su derecho de defensa al haber tomado conocimiento de la imputación materia del presente procedimiento administrativo sancionador y haber tenido la oportunidad de presentar sus descargos sobre la misma; por lo que corresponde continuar con el trámite del procedimiento administrativo.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1880-2017-OS/OR LIMA NORTE**

6.9 ¿Cuenta el establecimiento con un Procedimiento Interno de Inspección, Mantenimiento y Limpieza de tanques que establezca los mecanismos y frecuencias para la ejecución de dichas actividades?	SI	No cumple, porque no acreditó contar con el procedimiento interno de inspección, mantenimiento y limpieza de tanques.

- 1.5. Por otro lado, conforme consta en el Acta mencionada y Carta de Visita de Supervisión N° 006430-GOP, con fecha 04 de octubre de 2016, durante la diligencia se obstaculizó el proceso de fiscalización, según el siguiente detalle:

DESCRIPCIÓN DE OBSTACULIZACIÓN	INFRACCIÓN VERIFICADA	BASE LEGAL CONTRAVENIDA	TIPIFICACIÓN DE INFRACCIONES GENERALES
Respecto a los Items 11, 12, 13, 16 y 17 de los cuales se obstaculizó la labor de fiscalización. La persona encargada manifestó que no cuenta con llaves ni herramientas para aperturar el dispensador, tapas de las fosas de las bombas sumergibles, tapa de la puesta a tierra. Se esperó el tiempo reglamentario de una hora.	Impedir, obstaculizar, negar o interferir con las facultades de fiscalización e investigación de Osinergmin y/o empresas supervisoras.	Artículo 5º de Ley N° 27332 y literal c) del artículo 80º del Decreto Supremo N° 054-2001-PCM.	Numeral 3 de la RCD N° 028-2003-OS/CD y modificatorias.

- 1.6. Mediante el Acta Probatoria antes mencionada, se notificó a la señora **ELSA SOLEDAD SANCHEZ SUCARI** el inicio del procedimiento administrativo sancionador por el incumplimiento de las obligaciones establecidas en los artículos 36°, 42° y 46° del Reglamento de Seguridad para Establecimientos de Venta al Público de Combustibles Derivados de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 054-93-EM, el artículo 58° del Reglamento aprobado por el Decreto Supremo N° 030-98-EM y numeral 6.1 del Artículo 6º del Procedimiento aprobado por Resolución de Consejo Directivo del Osinergmin N° 063-2011-OS/CD, modificado por el artículo 1º de la Resolución de Consejo Directivo del Osinergmin N° 093-2011-OS/CD; así como por la presentación de Información Inexacta en su Declaración Jurada N° 050-33457-20151030-180614-101, de fecha 30 de setiembre de 2015, y obstaculización en la labor de fiscalización; hechos que constituyen infracciones administrativas sancionables previstas en la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 271-2012-OS-CD y modificatorias, otorgándosele un plazo de cinco (5) días hábiles para que presenten sus descargos.
- 1.7. Con fecha 11 de octubre de 2016, mediante el escrito de registro N° 2016-120164, la Administrada presentó sus descargos.
- 1.8. Asimismo, a través del Acta de Visita de Supervisión y/o Fiscalización N° 201600120164 de fecha 01 de agosto de 2017, se verificó el levantamiento de observaciones presentado por la Administrada con fecha de 11 de octubre de 2016.
- 1.9. Con fecha 05 de setiembre de 2017, el Órgano Instructor emitió el Informe Final de Instrucción N° 1014-2017-OS/OR-LIMA NORTE, mediante el cual realizó la evaluación de lo actuado en el presente procedimiento administrativo sancionador y propuso al Órgano Sancionador como monto total de sanción una multa equivalente a cuatro con diez centésimas (4.10) Unidades Impositivas Tributarias (UIT), vigentes a la fecha de pago.
- 1.10. Con Oficio N° 2018-2017-OS/OR LIMA NORTE de fecha 12 de setiembre de 2017, notificado el 15 de setiembre de 2017, se dio traslado del Informe Final de Instrucción N° 1014-2017-OS/OR-LIMA NORTE; otorgándole un plazo de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente de notificada, para que presente sus descargos.

1.11. A través del escrito de registro N° 2016-120164 de fecha 21 de setiembre de 2017, la Administrada, presentó sus descargos al Informe Final de Instrucción N° 1014-2017-OS/OR LIMA NORTE.

2. ANÁLISIS

2.1. RESPECTO A QUE LA ADMINISTRADA REALIZA ACTIVIDADES DE GRIFO, CONTRAVINIENDO LAS NORMAS TÉCNICAS Y DE SEGURIDAD

2.1. Hechos acreditados:

2.1.1. En la instrucción realizada con fecha 04 de octubre de 2016 al establecimiento ubicado en la Av. Eduardo de Habich N° 678, distrito de San Martín de Porres, provincia y departamento de Lima, mediante Acta Probatoria de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador a Grifos y Estaciones de Servicios N° 201600120164, se constató los incumplimientos de las obligaciones establecidas en los artículos 36°, 42° y 46° del Reglamento de Seguridad para Establecimientos de Venta al Público de Combustibles Derivados de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 054-93-EM, el artículo 58° del Reglamento aprobado por el Decreto Supremo N° 030-98-EM y numeral 6.1 del Artículo 6° del Procedimiento aprobado por Resolución de Consejo Directivo del Osinergmin N° 063-2011-OS/CD, modificado por el artículo 1° de la Resolución de Consejo Directivo del Osinergmin N° 093-2011-OS/CD, asimismo, el artículo 5° de Ley N° 27332 y literal c) del artículo 80° del Decreto Supremo N° 054-2001-PCM.

2.2. Descargos de la Administrada:

2.2.1. La Administrada manifiesta en sus descargos lo siguiente:

- i. Respecto del incumplimiento N° 1, señalan que adjunta el Endoso de la renovación de la Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual N° 5253878.
- ii. Respecto del incumplimiento N° 2, señalan que adjuntan registros fotográficos y especificaciones técnicas de la implementación de los dos (02) extintores de PQS multipropósito ABC, con rating 10A:120BC con certificación UL. Al respecto, indican que: Desde el 14 de Febrero del año 2011 no se fabrica extintores con Rating 20A. a partir de esta fecha se armonizaron (unificaron) las prueba de ensayo que efectuaban por un lado UL y por otro ULC (UL de Canadá). Básicamente, acordaron adoptar conjuntamente todos los ensayos Clase B de UL y los ensayos Clase A de Canadá.
- iii. Respecto del incumplimiento N° 3, señalan que adjunta el cronograma de trabajo para el desarrollo de esta actividad, debido a temas netamente técnicos y la logística que se requiere para la instalación del interruptor.
- iv. Respecto del incumplimiento N° 4, señalan que adjunta el Procedimiento Interno de Inspección, Mantenimiento y Limpieza de Tanques de Combustibles Líquidos, con el que cuenta el Grifo.

2.2.2. Asimismo, la Administrada señala en sus descargos al Informe Final de Instrucción N° 1014-2017-OS/OR-LIMA NORTE, lo siguiente:

- i. Con relación a la Póliza de Seguro de Responsabilidad contra terceros, su vigencia es de fecha anterior a la visita de supervisión, precisando que todas las pólizas de seguros del establecimiento vencen el 20 de setiembre de cada año, y su renovación siempre ha sido automática.
  - ii. Respecto a la observación del corte automático señalan que se trató de un error involuntario, dado que se tendría que instalar, sin embargo, indican que dicho botón siempre se ha encontrado instalado, tal como consta en registros fotográficos siendo responsabilidad del fiscalizador no haber verificado. Por lo tanto no existe falta alguna. Esto se puede verificar también de la Fiscalización para los efectos de otorgar el ITF de uso y funcionamiento.
  - iii. Respecto a la declaración falsa en el PDJ, manifiestan que a la fecha de la presentación, el establecimiento contaba con todas las medidas de seguridad declaradas en el PDJ, sin embargo, por el uso en el tiempo estas se deterioran y/o se gastan, por lo que no ha existido en lo absoluto declaración falsa en el PDJ. Por lo que, solicitan este supuesto sea tomado en cuenta al momento de resolver.
  - iv. Respecto a la supuesta imputación de no haber permitido u otorgado facilidades al Fiscalizador, debemos advertir que jamás ha existido esta supuesta conducta, toda vez que en todo momento se le ha otorgado las facilidades del caso al Fiscalizador, razón por la cual es que realizó la fiscalización y pudo advertir las supuestas faltas impuestas.
  - v. Respecto a que no pudo revisar las máquinas, precisan esto se debió a que el Jefe de playa se hallaba fuera del local realizando las gestiones, persona que tenía las llaves y por la situación del tráfico en la Zona no pudo llegar a tiempo, a la estación. Sin perjuicio de ello es preciso señalar que el fiscalizador, no espero al Jefe de Playa, el periodo de una hora que establece el reglamento, por lo que es responsabilidad esperar este término y al no haber esperado ha incurrido en responsabilidad. Por lo que no se puede imputar a la recurrente una conducta en la que no ha existido intención ni dolo alguno.
- 2.2.3. La Administra adjunta a sus descargos, los siguientes medios probatorios: dieciséis (16) registros fotográficos, copia del Endoso de renovación N° 5253878 emitido por La Positiva Seguros, copia de modelo A411 – Extintor Portátil de Polvo Químico Seco ABC emitido por la empresa AMAREX, copia de la Carta emitida por la empresa ABC Importaciones y Servicios S.R.L. de fecha 13 de abril de 2015, copia del Oficio N° 3266-2013-OS-GFHL/UROC, de fecha 29 de abril de 2013, copia del cronograma de trabajo para la instalación del interruptor eléctrico, copia del Procedimiento Interno de Inspección, Mantenimiento y Limpieza de Tanques de Combustibles Líquidos, copia de formato de permiso de trabajo, copia de permiso de ingreso a espacio confinado.

2.3. Análisis de los descargos:

- 2.3.1. Con relación al Incumplimiento N° 1 expuesto por la Administrada consignado en el numeral 2.2.1 de la presente Resolución, corresponde señalar que corresponde precisar que, el medio probatorio presentado a través del escrito de registro N° 2016-120164, de fecha 11 de octubre de 2016, consistente en la Copia del Endoso de Renovación N° 5253878 emitida por la empresa aseguradora La Positiva, ubicado en la Av. Eduardo de Habich N° 678, distrito de San Martín de Porres, provincia y departamento de Lima, vigente del 20 de setiembre de 2016 al 20 de setiembre de 2017; teniendo en cuenta lo señalado, se acredita el cumplimiento de lo establecido en el artículo 58° del Reglamento aprobado por D.S. N° 030-98-EM. En ese sentido, atendiendo a la fecha de vigencia de la referida póliza, ha quedado acreditado en el presente procedimiento que

la empresa fiscalizada cumplía con los preceptos legales antes mencionados a la fecha de la visita de supervisión, razón por la cual se concluye que no se ha configurado infracción administrativa sancionable, por lo que corresponde disponer el archivo del procedimiento administrativo sancionador este extremo.

2.3.2. Con relación a los Incumplimientos N°s 2, 3 y 4 expuesto por la Administrada consignado en el numeral 2.2.1 de la presente Resolución, debemos señalar que a partir de la visita de fiscalización realizada el 04 de octubre de 2016, conforme consta en el Acta Probatoria de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador a Grifos y Estaciones de Servicios N° 201600120164 y de los registros fotográficos obrantes en el presente expediente, ha quedado acreditado que la Administrada incumplió las obligaciones establecidas en las normativas descritas en el párrafo precedente; toda vez que durante la referida visita se verificó lo siguiente:

- i. El establecimiento cuenta con solo un extintor de PQS sin marca ni certificación UL, el mismo que tiene un sticker que indica polvo químico seco ABC, más no el rating
- ii. No cuenta con interruptor eléctrico principal en la parte exterior del edificio
- iii. No acreditó contar con el procedimiento interno de inspección, mantenimiento y limpieza de tanques

Al respecto, corresponde indicar que, los mismos no desvirtúan el inicio del presente procedimiento administrativo sancionador, puesto la responsabilidad por el incumplimiento de las disposiciones legales, técnicas y las dictadas por Osinergmin recae en el titular del registro, por lo que es su responsabilidad, como titulares de la actividad, el verificar que ésta sea realizada conforme a lo dispuesto en el ordenamiento jurídico vigente, debiendo para ello adoptar todas las acciones que sean necesarias. Por lo tanto, en el caso particular, la responsabilidad administrativa por los incumplimientos detectados en la visita de la visita de supervisión de fecha 04 de octubre de 2016, le corresponden a la señora **ELSA SOLEDAD SANCHEZ SUCARI**, en su condición de titular del Registro de Hidrocarburos N° 0024-GRIF-15-2002.

En este sentido, es preciso señalar que, la fiscalizada alude que error involuntario de instalación, sin embargo, conforme consta en el Acta Probatoria de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador a Grifos y Estaciones de Servicios N° 201600120164, se presentó el incumplimiento señalado no habiéndose encontrado alguna observación. Por tal motivo, debemos advertir que lo alegado por la fiscalizada, no es una justificación válida que la exima de responsabilidad en la comisión de las infracciones detectadas.

Es importante señalar que el numeral 23.1 del artículo 23° del citado Reglamento, establece que la responsabilidad administrativa por el incumplimiento de la normativa o de las disposiciones emitidas por Osinergmin es determinada de forma objetiva⁴, en ese sentido únicamente es necesario constatar el incumplimiento de las mismas para que se configure la infracción administrativa y se impute la responsabilidad a la empresa administrada.

---

⁴ Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS-CD.

Artículo 23.- Determinación de responsabilidad

23.1 La responsabilidad administrativa por el incumplimiento de la normativa o de las disposiciones emitidas por Osinergmin es determinada de forma objetiva, conforme a lo previsto en los artículos 1 y 13 de las Leyes Nos. 27699 y 28964, respectivamente.

2.3.3. Asimismo, es importante precisar que, la información contenida en la referida acta, la misma que fue notificada el 04 de octubre de 2016, en la cual se dejó evidencia de los incumplimientos verificados, *se presume cierta*, al responder a una realidad de hecho apreciada directamente por los supervisores en ejercicio de sus funciones, quienes realizan sus actividades de supervisión conforme a las dispositivos legales pertinentes, salvo prueba en contrario, conforme a lo dispuesto en el numeral 18.3 del artículo 18° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS-CD.

2.3.4. Conforme al levantamiento de observaciones alegado por la Administrada, corresponde anotar que, de los argumentos esgrimidos en su escrito de descargo, así como de los medios probatorios aportados, se advierte que el establecimiento fiscalizado ha tomado acciones a efectos de subsanar las observaciones verificadas en la visita de supervisión de fecha 04 de octubre de 2016, antes descritas.

Sin perjuicio, de lo señalado en el párrafo precedente, del análisis de los medios probatorios presentados, consistente en los documentos y registros fotográficos de fecha 11 de octubre de 2016 se acredita las acciones correctivas realizadas por la Administrada, de conformidad con el literal g.3) del numeral 25.1 del artículo 25° del Reglamento establece que, para los supuestos indicados en el numeral 15.3 del artículo 15° del citado Reglamento, constituye un factor atenuante la realización de acciones correctivas, debidamente acreditadas por parte del Agente Supervisado, para cumplir con la obligación infringida hasta la presentación de los descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador. En estos casos, el factor atenuante será de -5%.

En ese sentido, considerando que la Administrada ha subsanado voluntariamente los incumplimientos imputados en su contra, con fecha 11 de octubre de 2016; es decir después de notificada el Acta Probatoria de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador a Grifos y Estaciones de Servicios N° 201600120164 (Fecha de notificación: 04/10/2016); por lo que corresponde proceder conforme a la normativa vigente.

2.3.5. Por lo expuesto, la Administrada, no ha desvirtuado las razones por las cuales se inició el presente procedimiento administrativo sancionador. Por el contrario, ha reconocido su responsabilidad administrativa. En consecuencia, queda acreditada su responsabilidad en las infracciones administrativas materia de análisis, por lo que corresponde imponer las sanciones respectivas.

2.3.6. Con relación a la presentación de información inexacta respecto de las preguntas 3.1, 10.1 y 6.9 de la Declaración Jurada N° 050-33457-20151030-180614-101, de fecha 30 de setiembre de 2015, se concluyó que la Administrada consignó información inexacta en su Declaración Jurada (DJ) para la obtención del Registro de Hidrocarburos de

---

⁵ Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS-CD.

Artículo 25.- Graduación de multas

25.1 En los casos en que la multa prevista por el Consejo Directivo como sanción tenga rangos o topes de aplicación, se utilizan, según sea el caso, los siguientes criterios de graduación:

“...g) *Circunstancias de la comisión de la infracción.*

Para efectos del cálculo de la multa se consideran los siguientes factores atenuantes:

g.3) Para los supuestos indicados en el numeral 15.3 del artículo 15, constituye un factor atenuante la realización de acciones correctivas, debidamente acreditadas por parte del Agente Supervisado, para cumplir con la obligación infringida hasta la presentación de los descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador. En estos casos, el factor atenuante será de -5%.

Osinergmin (RHO), al haber señalado que sí cumple con lo establecido en los artículos 36°, 42° y 46° del Reglamento de Seguridad para Establecimientos de Venta al Público de Combustibles Derivados de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 054-93-EM, y numeral 6.1 del Artículo 6° del Procedimiento aprobado por Resolución de Consejo Directivo del Osinergmin N° 063-2011-OS/CD, modificado por el artículo 1º de la Resolución de Consejo Directivo del Osinergmin N° 093-2011-OS/CD; toda vez que en la visita de fiscalización efectuada el 04 de octubre de 2016 se verificó que la empresa fiscalizada no cumplía con lo establecido en los preceptos legales antes mencionados.

En ese sentido, habiéndose configurado el incumplimiento de haber consignado información inexacta en la declaración jurada antes mencionada, corresponde imponer las sanciones respectivas.

2.3.7. Respecto a la obstaculización de la labor de fiscalización, es preciso indicar que la infracción a lo establecido en el artículo 5° de la Ley N° 27332 y los literales b), c) y d) del artículo 80° del Reglamento General de Osinergmin, aprobado por Decreto Supremo N° 054-2001-PCM, ha quedado plenamente acreditada a partir de lo actuado en la visita de fiscalización efectuada con fecha 04 de octubre de 2016 toda vez que durante la misma (horario de visita de supervisión se realizó a partir de las 09:40 a.m. hasta 11:20 a.m.), no se brindó las facilidades para que el Supervisor de Osinergmin pueda verificar los Items 4, 15 y 19 establecidos en el Acta Probatoria de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador a Grifos y Estaciones de Servicios N° 201600120164, debido a que la persona encargada manifestó que no cuenta con llaves ni herramientas para aperturar el dispensador, tapas de las fosas de las bombas sumergibles, tapa de la puesta a tierra.

Al respecto, es necesario señalar que con fecha 20 de setiembre de 2010 se publicó la Resolución de Consejo Directivo N° 221-2010-OS/CD, cuyo artículo 1º incorporó el artículo 7º al Procedimiento de Declaraciones Juradas de Cumplimiento de Obligaciones relativas a las Condiciones Técnicas y de Seguridad de las Unidades Supervisadas (PDJ)⁶, contenido en el Anexo N° 2 de la Resolución de Consejo Directivo N° 204-2006-OS/CD, el cual establece que se considerará impedimento del acto de supervisión cuando el responsable no se haga presente en el establecimiento y/o **no se brinden las facilidades del caso y haya transcurrido una hora de iniciado el acto de supervisión.**

En consecuencia, los argumentos expuestos por la Administrada en este extremo deben ser desestimados, toda vez que ha quedado acreditado que durante el tiempo que se llevó a cabo la visita de fiscalización efectuada el 04 de octubre de 2016, el personal de la Administrada no brindó las facilidades necesarias para verificar el cumplimiento de las obligaciones descritas en los ítems de los 11, 12, 13, 16 y 17 del Acta Probatoria de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador a Grifos y Estaciones de Servicios N° 201600120164.

---

⁶ Incorporan el artículo 7 al Procedimiento de Declaraciones Juradas de Cumplimiento de Obligaciones relativas a las Condiciones Técnicas y de Seguridad de las Unidades Supervisadas (PDJ) contenido en el Anexo 2 de la Res. N° 204-2006-OS/CD, aprobado mediante Resolución de Consejo Directivo N° 221-2010-OS/CD

Artículo 7.- Obstaculización de fiscalización.

En los casos de visitas de supervisión que se realicen en los Establecimientos de Venta al Público de Combustibles, Gasocentros y Consumidores Directos de Combustibles Líquidos, cuyos equipos e instalaciones a fiscalizar se encuentren protegidos por dispositivos de seguridad, en las cuales no se encuentre presente el responsable del establecimiento y el personal presente no facilitase la supervisión, el Supervisor deberá esperar al responsable por un plazo máximo de una (1) hora, contada desde el inicio de la supervisión.

Vencido este plazo sin que se hiciese presente el responsable y/o no se brinden las facilidades para la supervisión, se considerará este hecho como obstaculización del acto de supervisión, debiendo consignarse tal hecho y el tiempo de espera en el Acta Probatoria, Carta de Visita de Supervisión u otro documento a través del cual se deje constancia de la supervisión realizada.

- 2.3.8. En el numeral 8.1. del artículo 8° del Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD establece que, constituye una infracción administrativa, toda acción u omisión que implique el incumplimiento de la normativa bajo el ámbito de competencia de Osinergmin o de disposiciones emitidas por este organismo.
- 2.3.9. El artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia del Osinergmin constituye infracción sancionable.
- 2.3.10. Por Resolución de Consejo Directivo N° 271-2012-OS/CD y modificatoria, se aprobó la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos la cual contempla las sanciones que podrán aplicarse respecto de los incumplimientos materia del presente procedimiento administrativo sancionador:

INCUMPLIMIENTO	BASE LEGAL	NUMERAL DE LA TIPIFICACIÓN	SANCIONES APLICABLES ⁷
No cumple, el establecimiento cuenta con solo un extintor de PQS sin marca ni certificación UL, el mismo que tiene un sticker que indica polvo químico seco ABC, más no el rating	Art. 36° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 054-93-EM modificatorias.	2.13.4	Hasta 250 UIT. CE, RIE, STA, SDA, CB
No cumple, porque no cuenta con interruptor eléctrico principal en la parte exterior del edificio.	Artículo 42° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 054-93-EM.	2.4	Hasta 350 UIT. CE, PO, STA, SDA, RIE
No cumple, porque no acreditó contar con el procedimiento interno de inspección, mantenimiento y limpieza de tanques.	Numeral 6.1 del Artículo 6º del Anexo I de la Resolución de Consejo Directivo del Osinergmin N° 063-2011-OS/CD, modificado por el artículo 1º de la Resolución de Consejo Directivo del Osinergmin N° 093-2011-OS/CD.	2.12.3	Hasta 15 UIT. CE, RIE, STA, SDA, CB.

- 2.3.11. Por otro lado, por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD se aprobó la Tipificación de Infracciones y Escala de Multas y Sanciones de Osinergmin, la cual dispone en el numeral 3 de la Tipificación de Infracciones Generales y Escala de Multas y Sanciones, la sanción que podrá aplicarse por haberse obstaculizado la labor de fiscalización en el presente procedimiento administrativo sancionador:

INCUMPLIMIENTO	REFERENCIA LEGAL	TIPIFICACIÓN RCD N° 028-2003-OS/CD Y MODIFICATORIAS	SANCIONES APLICABLES
El personal con el cual se entendió la diligencia no brindó las facilidades necesarias para que el Supervisor de Osinergmin pueda verificar los Items 11, 12, 13, 16 y 17 establecidos en el Acta Probatoria de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador a Grifos y Estaciones de Servicios N° 201600120164, debido a que la persona encargada manifestó que no cuenta con llaves ni herramientas para aperturar el dispensador, tapas de las fosas de las bombas sumergibles, tapa de la puesta a tierra.	Artículo 5° de la Ley N° 27332, en concordancia con el literal c) del artículo 80° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 054-2001-PCM.	3	Multa de 1 a 100 UIT.

2.4. Determinación de la sanción propuesta:

⁷ Leyendas: UIT: Unidad Impositiva Tributaria, STA: Suspensión Temporal de Actividades.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1880-2017-OS/OR LIMA NORTE**

2.4.1. Mediante Resolución de Gerencia General N° 352 de fecha 19 de agosto de 2011 y modificatorias⁸, se aprobó el “Texto Único Ordenado de Criterios Específicos de Sanción aplicables a las infracciones administrativas previstas en la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos”, correspondiendo aplicar, de acuerdo a los referidos criterios específicos, la siguiente multa por la infracción administrativa acreditada en el presente procedimiento:

N°	DESCRIPCIÓN Y BASE LEGAL DE LA CONDUCTA IMPUTADA COMO INFRACCIÓN	NUMERAL DE LA TIPIFICACIÓN DE HIDROCARBUROS	RESOLUCIÓN QUE APRUEBA CRITERIO ESPECÍFICO	CRITERIO ESPECÍFICO	MULTA APLICABLE (EN UIT)
2	No cumple, el establecimiento cuenta con solo un extintor de PQS sin marca ni certificación UL, el mismo que tiene un sticker que indica polvo químico seco ABC, más no el rating. Art. 36° del Reglamento aprobado por D.S. N° 030-98-EM.	2.13.4	Resolución de Gerencia General N° 352-2013-OS-GG.	El establecimiento no está provisto de un mínimo de dos (2) extintores contraincendio, portátiles de once kilogramos (11 kg) a quince kilogramos (15 kg) impulsados por cartucho externo, cuyo agente extintor sea de múltiple propósito ABC (polvo químico seco a base de monofosfato de amonio al 75% de fuerza y con una certificación U.L. no menor a 20 A: 80 BC). Sanción: 0.20 UIT	0.20
3	No cumple, porque no cuenta con interruptor eléctrico principal en la parte exterior del edificio. Artículo 42° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 054-93-EM.	2.4	Resolución de Gerencia General N° 352-2013-OS-GG.	El interruptor principal no está instalado en la parte exterior del edificio, o no está protegido en panel de hierro. Sanción: 0.20 UIT	0.20
4	No cumple, porque no acreditó contar con el procedimiento interno de inspección, mantenimiento y limpieza de tanques. Numeral 6.1 del Artículo 6° del Anexo I de la Resolución de Consejo Directivo del Osinergmin N° 063-2011-OS/CD, modificado por el artículo 1° de la Resolución de Consejo Directivo del Osinergmin N° 093-2011-OS/CD.	2.12,3	Resolución de Gerencia General N° 134-2014-OS-GG.	No contar con procedimiento interno de inspección, mantenimiento y limpieza de tanques o en su defecto no realizar el procedimiento conforme a la norma. Sanción: 0.74 UIT	0.74

2.4.2. De otro lado, respecto de la determinación de la sanción por presentar *información inexacta* en la Declaración Jurada N° **050-33457-20151030-180614-101**, de fecha **30 de setiembre de 2015**, mediante Memorandum N° GFHL-DOP-2816-2013 de fecha de 21 de noviembre de 2013, la División de Operaciones señaló que el criterio específico para determinar el monto de la multa que correspondería imponer por presentar información inexacta en la declaración jurada deberá ser similar al establecido en la Resolución de Gerencia General N° 352 y modificatorias para los casos de presentación de información falsa dado que tienen la misma racionalidad económica.

En ese sentido, el monto de multa que corresponderá imponer para los casos de presentación de información inexacta en la *declaración jurada* de cumplimiento de obligaciones técnicas y de seguridad, es aquel que corresponde a la sumatoria de los montos establecidos para cada una de las infracciones que no fueron declaradas como tales, sin perjuicio del monto de multa que corresponde aplicar por el incumplimiento de las normas técnicas y de seguridad.

⁸ Posteriormente modificada por las Resoluciones de Gerencia General N° 391-2012-OS-GG, N° 200-2013-OS-GG, N° 285-2013-OS-GG y N° 134-2014-OS-GG.

Asimismo, en caso no se haya contemplado una sanción pecuniaria para la infracción, el monto de multa a aplicar será de 0.10 UIT.

En ese sentido, la multa que corresponde aplicar a la empresa fiscalizada por proporcionar información inexacta en la Declaración Jurada (DJ) para la obtención del Registro de Hidrocarburos de Osinergmin (RHO); es la siguiente:

PREGUNTA RESPECTO DE LA CUAL SE CONSIGNÓ INFORMACIÓN INEXACTA	TIPIFICACIÓN DE INFRACCIONES GENERALES ⁹	SANCIÓN APLICABLE EN UIT
3.1 ¿El establecimiento cuenta con un mínimo de dos (02) extintores contraincendio debidamente operativos y vigentes, de polvo químico seco multipropósito ABC, con rating no menor a 20A:80B:C y con certificación UL?	1.13	0.20
10.1 ¿Está instalado el interruptor eléctrico principal en la parte exterior del edificio protegido en panel de hierro?	1.13	0.20
6.9 ¿Cuenta el establecimiento con un Procedimiento Interno de Inspección, Mantenimiento y Limpieza de tanques que establezca los mecanismos y frecuencias para la ejecución de dichas actividades?	1.13	0.74
TOTAL		1.14

2.4.3. Asimismo, a través de la Resolución de Gerencia General N° 352 y modificatorias se aprobaron los criterios específicos que se deberán tomar en cuenta para la aplicación del numeral 3 de la Tipificación de Infracciones Generales y Escala de Multas y Sanciones contenida en la Tipificación de Infracciones y Escala de Multas y Sanciones de Osinergmin aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD, los mismos que establecen que para los casos de Grifos dentro de la provincia de Lima y de la Provincia Constitucional del Callao, que impidan, obstaculizan, niegan o interfieren con la facultad de fiscalización de Osinergmin; debe sancionárseles con una multa de doce (12) Unidades Impositivas Tributarias (UIT).

En consecuencia, la multa que corresponde aplicar a la empresa fiscalizada por la infracción a la obligación contenida en el artículo 5° de la Ley N° 27332, en concordancia con los literales b), c) y d) del artículo 80° del Reglamento General de Osinergmin aprobado por Decreto Supremo N° 054-2001-PCM, asciende a doce (12) Unidades Impositivas Tributarias (UIT).

2.4.4. **MULTA APLICABLE:** Del análisis anteriormente descrito, se concluye que la sanción económica a aplicar a la fiscalizada, es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DE LA CONDUCTA IMPUTADA COMO INFRACCIÓN	SANCIÓN APLICABLE	TOTAL MULTA
El establecimiento cuenta con solo un extintor de PQS sin marca ni certificación UL, el mismo que tiene un sticker que indica polvo químico seco ABC, más no el rating, incumpliendo lo establecido en el artículo 36° del Reglamento aprobado por D.S. N° 030-98-EM.	0.19	0.19 UIT
El establecimiento no cuenta con interruptor eléctrico principal en la parte exterior del edificio incumpliendo lo establecido en el artículo 42° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 054-93-EM.	0.19	0.19 UIT
El establecimiento no acreditó contar con el procedimiento interno de inspección, mantenimiento y limpieza de tanques incumpliendo lo establecido en el numeral 6.1 del Artículo 6° del Anexo I de la Resolución de Consejo Directivo del Osinergmin N° 063-2011-OS/CD, modificado por el artículo 1° de la Resolución de Consejo	0.70	0.70 UIT

⁹ Tipificación de Infracciones y Escala de Multas y Sanciones de Osinergmin aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1880-2017-OS/OR LIMA NORTE**

Directivo del Osinergmin N° 093-2011-OS/CD.		
La fiscalizada consignó información inexacta en la Declaración Jurada N° 050-33457-20151030-180614-101, de fecha 30 de setiembre de 2015	1.08	1.08 UIT
El personal con el cual se entendió la diligencia no brindó las facilidades necesarias para que el Supervisor de Osinergmin pueda verificar los Items 11, 12, 13, 16 y 17 establecidos en el Acta Probatoria de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador a Grifos y Estaciones de Servicios N° 201600120164, debido a que la persona encargada manifestó que no cuenta con llaves ni herramientas para aperturar el dispensador, tapas de las fosas de las bombas sumergibles, tapa de la puesta a tierra.	12	12 UIT

De conformidad con lo establecido en el artículo 13° literal c) de la Ley de Creación de Osinergmin, Ley N° 26734; la Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos, Ley N° 27332 y modificatorias; la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699; el Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD; el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS; y la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD modificada por Resolución de Consejo Directivo N° 010-2017-OS/CD.

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Disponer el archivo de la infracción administrativa N° 1. Asimismo, archivar la pregunta 2.1 de la Declaración Jurada N° 050-33457-20151030-180614-101, de fecha 30 de setiembre de 2015.

Artículo 2º.- SANCIONAR a la señora **ELSA SOLEDAD SANCHEZ SUCARI** con una multa de diecinueve centésimas (0.19) de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) vigente a la fecha de pago, por el incumplimiento N° 2 señalado en el numeral 1.3 de la presente Resolución.

Código de pago de infracción: 160012016401

Artículo 3º.- SANCIONAR a la señora **ELSA SOLEDAD SANCHEZ SUCARI** con una multa de diecinueve centésimas (0.19) de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) vigente a la fecha de pago, por el incumplimiento N° 3 señalado en el numeral 1.3 de la presente Resolución.

Código de pago de infracción: 160012016402

Artículo 4º.- SANCIONAR a la señora **ELSA SOLEDAD SANCHEZ SUCARI** con una multa de setenta centésimas (0.70) de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) vigente a la fecha de pago, por el incumplimiento N° 3 señalado en el numeral 1.3 de la presente Resolución.

Código de pago de infracción: 160012016403

Artículo 5º.- SANCIONAR a la señora **ELSA SOLEDAD SANCHEZ SUCARI** con una multa de uno con ocho centésimas (1.08) Unidades Impositivas Tributarias (UIT) vigentes a la fecha de pago, por la

presentación de información inexacta en la Declaración Jurada N° 050-33457-20151030-180614-101, de fecha 30 de setiembre de 2015.

Código de pago de infracción: 160012016404

Artículo 6°.- SANCIONAR a la señora **ELSA SOLEDAD SANCHEZ SUCARI** con una multa de uno con doce (12) Unidades Impositivas Tributarias (UIT) vigentes a la fecha de pago, por el incumplimiento por obstaculización de la labor de fiscalización señalado en el numeral 1.5 de la presente Resolución.

Código de pago de infracción: 160012016405

Artículo 7°.- DISPONER que los montos de las multas sean depositados en la cuenta recaudadora N° 193-1510302-0-75 del Banco del Crédito del Perú, o en la cuenta recaudadora N° 000-3967417 del Banco Scotiabank S.A.A., importes que deberán cancelarse en un plazo no mayor de **quince (15) días hábiles** contados a partir del día siguiente de notificada la presente Resolución, debiendo indicar al momento de la cancelación al banco el número de la presente Resolución y el Código de Pago de la infracción correspondiente, sin perjuicio de informar de manera documentada a Osinergmin del pago realizado.

Artículo 8°.- NOTIFICAR a la señora **ELSA SOLEDAD SANCHEZ SUCARI**, el contenido de la presente Resolución.

«image:osifirma»

**Jefe Oficina Regional Lima Norte
Osinergmin**