**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1959-2017-OS/OR LIMA NORTE**

Los Olivos, 10 de noviembre del 2017

VISTOS:

El expediente N° 201700116259, el Acta de Supervisión de Control Metrológico a los Surtidores y/o Dispensadores de Combustibles Líquidos Expediente N° 201700116259, el Informe de Instrucción N° 1412-2017-OS/DSR-LIMA NORTE de fecha 08 de agosto de 2017, el Oficio de inicio de PAS N° 1851-2017-OS/OR LIMA NORTE de fecha 08 de agosto de 2017 y el Informe Final de Instrucción N° 730-2017-OS/OR LIMA NORTE de fecha 28 de setiembre de 2017, sobre las tres (3) mangueras de despacho que exceden el Error Máximo Permissible (EMP), que es de $\pm 0,5\%$, de conformidad con el artículo 8° del Procedimiento para el Control Metrológico en Grifos y Estaciones de Servicios, cuyo responsable es la empresa **SAKURA CORPORATION S.A.C.**, identificado con Registro Único de Contribuyente (RUC) N° 20542002931.

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

1.1. En la visita de fiscalización realizada el 23 de julio de 2017, a la Estación de Servicios ubicada en la Av. Francisco Vidal N° 1022, distrito de Paramonga, provincia de Barranca y departamento de Lima, cuyo responsable es la empresa **SAKURA CORPORATION S.A.C.**, mediante Acta de Supervisión de Control Metrológico a los Surtidores y/o Dispensadores de Combustibles Líquidos Expediente N° 201700116259, se constató que los porcentajes de error detectados en tres (03) contómetros de las mangueras verificadas, eran de:

- a) Error porcentaje caudal máximo: : -0,616% y error porcentaje caudal mínimo : -0,528%.
- b) Error porcentaje caudal máximo: : -0,704% y error porcentaje caudal mínimo : -0,704%.
- c) Error porcentaje caudal máximo: : -1,232%.

Los mismos que exceden el Error Máximo Permissible (EMP), que es de $\pm 0,5\%$.

1.2. Mediante Informe de Instrucción N° 1412-2017-OS/OR LIMA NORTE de fecha 08 de agosto de 2017, se concluyó luego del análisis realizado a los descargos presentados con escrito siged N° 2017-116259 de fecha 02 de agosto de 2017, que la empresa **SAKURA CORPORATION S.A.C.**, titular de la Estación de Servicios, había contravenido las normas técnicas y de seguridad que se detalla a continuación:

INCUMPLIMIENTO	BASE LEGAL	OBLIGACIÓN NORMATIVA	Tipificación y Escala de Multas y Sanciones	Sanciones Tipificación y Escala de Multas y Sanciones
Se constató que los porcentajes de error detectados en tres (03) contómetros de las mangueras	El inciso e) del artículo 86° del Reglamento para la	Se establece que es infracción sancionable la venta	2.6.1	Hasta 150 UIT, ITV, CE, STA, SDA,

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 1959-2017-OS/OR LIMA NORTE**

verificadas, eran de: Error porcentaje caudal máximo: : -0,616% y error porcentaje caudal mínimo : - 0,528%. Error porcentaje caudal máximo: : -0,704% y error porcentaje caudal mínimo : - 0,704%. Error porcentaje caudal máximo: : -1,232%.	Comercialización de Combustibles Líquidos y otros productos derivados de los Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo Nº 030-98- EM.	de combustibles en volúmenes menores respecto a la tolerancia establecida y otras infracciones al control metrológico y a la calidad de productos		RIE, CB.
--	--	--	--	----------

- 1.3. Mediante Oficio Nº 1851-2017-OS/OR LIMA NORTE de fecha 08 de agosto de 2017, notificado con fecha 26 de agosto de 2017 a la empresa **SAKURA CORPORATION S.A.C.**, el inicio del procedimiento administrativo sancionador por el incumplimiento establecido en el inciso e) del artículo 86º del Reglamento para la Comercialización de Combustibles Líquidos y otros productos derivados de los Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo Nº 030-98-EM, hecho que constituye infracción administrativa sancionable prevista en la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos, aprobada por Resolución de Consejo Directivo Nº 271-2012-OS/CD; otorgándole un plazo de cinco (5) días hábiles para que presente su descargo.
- 1.4. A través de los escritos de registro Nº 2017-116259 de fechas 02 de agosto y 04 de setiembre de 2017, la empresa fiscalizada remite sus descargos a la presente instrucción.
- 1.5. Mediante el Informe Final de Instrucción Nº 730-2017-OS/OR LIMA NORTE de fecha 28 de setiembre de 2017, se estableció que la empresa **SAKURA CORPORATION S.A.C.**, había contravenido las normas técnicas y de seguridad, por lo que se recomendaba establecer la sanción respectiva.
- 1.6. A través del escrito de registro Nº 2017-116259 de fecha 10 de octubre de 2017, la empresa fiscalizada remite sus descargos al Informe Final de instrucción.

2. SUSTENTACIÓN DE LOS DESCARGOS

- 2.1. La empresa fiscalizada manifiesta que solicitaron a los supervisores esperar un tiempo prudencial porque el administrador no se encontraba y el grifero no se desempeñaba como encargo del establecimiento; sin embargo, no accedieron a la solicitud, habiéndose incumplido el inciso e) del artículo 9º del Procedimiento para el Control Metrológico en Grifos y Estaciones de Servicios.
- 2.2. Asimismo, los supervisores de Osinegmin realizaron la ejecución del llenado del medidor volumétrico Patrón, sin la verificación visual y objetiva del representante del establecimiento en el momento del llenado, ya que se encontraba despachando combustible a clientes, no pudiendo dar credibilidad a los registros de medición realizados, al no contar con la presencia del administrador, no habiéndose cumplido con el artículo 12º del Procedimiento para el Control Metrológico en Grifos y Estaciones de Servicios.
- 2.3. Señala que cuenta con un medidor volumétrico Patrón, con certificación vigente, en el cual han realizados pruebas en la isla 2, dispensadores A y B, donde las líneas de caudal mínimo son variables y distintas a las indicadas en el Acta.

- 2.4. Manifiesta que la supervisión realizada no fue objetiva, habiéndose vulnerado el principio de verdad material, por lo que solicita no se inicie el procedimiento administrativo sancionador.
- 2.5. Mediante escrito de registro N° 2017-116259 de fecha 04 de setiembre de 2017, la empresa fiscaliza reconoce las infracciones de forma expresa para la reducción de multas y se acoge al sistema de notificación electrónica para el beneficio del pronto pago, de acuerdo a la Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD.
- 2.6. Asimismo, se encuentra inscrito en el registro vigente del sistema de notificación electrónica, para facilitar el trámite del presente procedimiento administrativo y acogerse al beneficio de pronto pago,
- 2.7. Adjunta a sus descargos: Copia del Acta de Supervisión de Control Metrológico a los Surtidores y/o Dispensadores de Combustibles Líquidos Expediente N° 201700116259, copia del Certificado de Calibración N° V-1684-2016 de fecha 2016-09-03, copia del Certificado de Calibración N° V-1470-2017 de fecha 2017-07-31, copia del Documento Nacional de Identidad (DNI) N° 10798883 del señor JORGE ALEJO SHIMABUJURO VELASQUEZ y un CD videos.

3. ANÁLISIS

- 3.1. En el ámbito del derecho administrativo y en el caso específico de los procedimientos administrativos sancionadores, la finalidad de dichos procedimientos es determinar si existió o no incumplimiento de la normatividad administrativa por parte del fiscalizado y como consecuencia de dicha determinación aplicar las sanciones o medidas correctivas establecidas por la normatividad vigente.
- 3.2. Mediante Acta de Supervisión de Control Metrológico a los Surtidores y/o Dispensadores de Combustibles Líquidos Expediente N° 201700116259 de fecha 23 de julio de 2017, se estableció que los porcentajes de error encontrados en tres (03) contómetros de las mangueras verificadas, excedían el Error Máximo Permisible (EMP) establecido en el Procedimiento para el Control Metrológico en Grifos y Estaciones de Servicios y para el Control de Calidad de los Combustibles Líquidos y Otros Productos Derivados de los Hidrocarburos aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 400-2006-OS/CD y sus modificatorias.
- 3.3. Con relación a lo señalado por la empresa fiscalizada en los numerales 2.1 y 2.2 de la presente resolución, debemos señalar que el hecho que el administrador del establecimiento haya estado ausente no lo exime de responsabilidad para realizar la supervisión de control metrológico, toda vez que según los artículos 3º y 9º del Procedimiento para el Control Metrológico en Grifos y Estaciones de Servicios, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 400-2006-OS/CD y sus modificatorias, señalan que la visita de supervisión se llevará a cabo sin previa notificación y el supervisado brindará las facilidades para que el supervisor de OSINERGMIN realice su labor.

Además, el fiscalizado tiene la obligación de otorgar las facilidades del caso a los funcionarios de OSINERGMIN para que puedan realizar la verificación de la normatividad

vigente de hidrocarburos en el establecimiento fiscalizado, conforme lo señala el artículo 57° del Decreto Supremo N° 054-93-EM – Reglamento de Seguridad para Establecimientos de Venta al Público de Combustibles Derivados de Hidrocarburos y el artículo 56° del Decreto Supremo N° 030-98-EM, Reglamento para la Comercialización de Combustibles Líquidos y otros Productos Derivados de los Hidrocarburos.

Asimismo, debemos señalar que se ha seguido a cabalidad el procedimiento regular para el Control Metrológico del despacho a través de dispensadores y/o surtidores en Estaciones de Servicio y/o Grifos realizado al establecimiento fiscalizado en la visita de fecha 23 de julio de 2017, conforme lo establece el anexo 1 del Procedimiento para el Control Metrológico en Grifos y Estaciones de Servicios, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 400-2006-OS/CD y modificatorias.

A su vez, debemos señalar que el procedimiento mencionado en el numeral anterior fue puesto en conocimiento del señor MANUEL IVAN APOLINARIO GOMEZ, con D.N.I. N° 15681425, al momento de la ejecución de la visita de inspección, siendo suscrito por el mismo en señal de conformidad; por lo que, mal podrían ahora manifestar su disconformidad con la fiscalización efectuada, al no haberse consignado discrepancia alguna en el Acta de Supervisión de Control Metrológico a los Surtidores y/o Dispensadores de Combustibles Líquidos Expediente N° 201700116259.

En ese sentido, cabe indicar que la información contenida en la Acta de Supervisión constituye medio probatorio dentro de la presente instrucción y la información contenida en ella se tiene por cierta en virtud de lo dispuesto en el numeral 13.2 del artículo 13° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS-CD, recayendo en la fiscalizada la carga de la prueba de acreditar que la información consignada en el Acta de Supervisión de Control Metrológico a los Surtidores y/o Dispensadores de Combustibles Líquidos Expediente N° 201700116259 no es verdadera, siendo el caso que en la presente instrucción la empresa fiscalizada no ha presentado medio probatorio alguno que desvirtúe la presunción de veracidad establecida en la norma antes citada.

- 3.4. Con relación a lo señalado por la empresa fiscalizada en el numeral 2.3 de la presente resolución, debemos indicar que conforme lo señala el artículo 6° del Procedimiento para el Control Metrológico en Grifos y Estaciones de Servicios, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 400-2006-OS/CD, los controles que efectúe OSINERGMIN deben ser realizados con su cilindro patrón.

En ese sentido, debemos precisar que obra en el Acta de Supervisión de Control Metrológico a los Surtidores y/o Dispensadores de Combustibles Líquidos Expediente N° 201700116259 de fecha 23 de julio de 2017 que los dispensadores del establecimiento materia de autos fueron verificados con el cilindro patrón con número de precinto MVP N° 0015172 y Certificado de Calibración MVP N° V-0434-2017, emitido el 10 de marzo de 2017.

De lo antes expuesto, se desprende que al momento de realizarse la visita de fiscalización el cilindro patrón utilizado por personal de OSINERGMIN contaba con certificado de calibración vigente emitido por INDECOPI, cumpliendo con lo establecido en el procedimiento determinado en el ordenamiento jurídico vigente para tal efecto.

Por otro lado, debemos señalar que el Certificado de Calibración N° V-1684-2016 presentado por la empresa fiscalizada en sus descargos, ha sido emitido con fecha 03 de setiembre de 2016, fecha de calibración realizada, no encontrándose dentro de los seis meses válidos de vigencia del certificado establecido en el artículo 75° del Decreto Supremo N° 030-98-EM.

- 3.5. Con relación a lo señalado por la empresa fiscalizada en el numeral 2.4 de la presente resolución, debemos indicar que en la supervisión de Control Metrológico y en la presente instrucción, han sido plenamente observados los Principios contemplado en el artículo 230° y en el artículo IV del Título Preliminar de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444, según el cual los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y producir pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en derecho, por lo que no se ha incurrido en ningún vicio que impida iniciar la presente instrucción.
- 3.6. Con relación a lo señalado por la empresa fiscalizada en el numeral 2.5 de la presente resolución, debemos señalar que en el escrito con registro N° 2017-116259 de fecha 04 de setiembre de 2017, la empresa fiscalizada reconoce su responsabilidad en la comisión de la infracción, siendo este un factor atenuante a tener en cuenta para el cálculo de la multa, siendo aplicable en este caso, el factor atenuante de -50%¹ señalado en el literal g.1.1) del artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD.
- 3.7. Con relación a lo señalado por la empresa fiscalizada en el numeral 2.6 de la presente resolución, debemos señalar que el beneficio del pronto pago se aplica cuando la empresa fiscalizada cancele el importe de la multa a imponer dentro del plazo fijado para su pago, el cual se establecerá en la presente resolución de sanción.
- 3.8. Cabe indicar que la responsabilidad por el incumplimiento de las obligaciones establecidas en la normativa del subsector hidrocarburos, recae en los responsables de los establecimientos fiscalizados que se encuentran inscritos en el Registro de Hidrocarburos, por lo que es su responsabilidad, como titulares de la actividad, el verificar que ésta sea realizada conforme a lo dispuesto en el ordenamiento jurídico vigente, debiendo para ello adoptar todas las acciones que sean necesarias.
- 3.9. Debemos indicar que el numeral 23.1 del artículo 23° Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD establece que la responsabilidad administrativa por el incumplimiento de la normativa o de las disposiciones emitidas por Osinergmin es determinada de forma objetiva, conforme a lo previsto en los artículos 1 y 13 de las Leyes Nos. 27699 y 28964, respectivamente.
- 3.10. El artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique incumplimiento a las leyes,

¹ La empresa fiscalizada presenta descargo con fecha 04 de setiembre de 2017, por lo que le corresponde el factor atenuante de “-50% si el reconocimiento de responsabilidad se presenta hasta la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador”.

reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.

- 3.11. El artículo 5° de la Ley mencionada en el numeral anterior del presente Informe establece que el Osinergmin, ejerce de manera exclusiva las facultades contempladas en ésta, su Ley de Creación N° 26734 y en la Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos, Ley N° 27332, en lo concerniente al control metrológico, así como la calidad de los combustibles y otros productos derivados de los hidrocarburos, en las actividades que se encuentren comprendidas bajo el ámbito de la Ley Orgánica de Hidrocarburos, Ley N° 26221.
- 3.12. El inciso e) del artículo 86° del Reglamento para la Comercialización de Combustibles Líquidos y otros productos derivados de los Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 030-98-EM, establece que es infracción sancionable la venta de combustibles en volúmenes menores respecto a la tolerancia establecida y otras infracciones al control metrológico y a la calidad de productos.
- 3.13. El artículo 8° del Anexo 1 de la Resolución de Consejo Directivo N° 400-2006-OS/CD y modificatorias, establece que *“el rango de porcentaje de error aceptado varía entre -0.5% y +0.5%, incluyendo dichos valores, y se aplicará para cada medición realizada, tanto a caudal máximo como a caudal mínimo. Cuando cualquiera de los resultados de estas mediciones se encuentren por debajo de la tolerancia máxima permisible de -0.5% se iniciará el procedimiento administrativo sancionador conforme a lo dispuesto en el Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador de Osinergmin vigente y demás normas aplicables sobre la materia”*.
- 3.14. El numeral 2.6.1 de la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos, contenida en la Tipificación de Infracciones y Escala de Multas y Sanciones de Osinergmin, aprobada por Resolución de Consejo Directivo, N° 271-2012-OS/CD y modificatorias, dispone la aplicación de una multa de hasta 150 UIT, internamiento temporal de vehículos, cierre de establecimiento, suspensión temporal o definitiva de actividades, retiro de instalaciones y/o equipos así como el comiso de bienes, para los establecimientos de venta al público de combustibles y/o gasocentros que incumplan las normas metrológicas de calibración, control, monitoreo o similares.
- 3.15. Mediante Resolución de Gerencia General N° 352 de fecha 19 de agosto de 2011², se aprobó el *“Texto Único Ordenado de Criterios Específicos de Sanción aplicables a las infracciones administrativas previstas en la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos”*, correspondiendo aplicar, de acuerdo a los referidos criterios específicos, la siguiente multa por la infracción administrativa acreditada en el presente procedimiento, estableciéndose el siguiente rango de aplicación por cada manguera encontrada que exceda el Error Máximo Permisible (EMP):

² Posteriormente modificada por las Resoluciones de Gerencia General N° 391-2012-OS-GG, N° 200-2013-OS-GG, N° 285-2013-OS-GG y N° 134-2014-OS-GG.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1959-2017-OS/OR LIMA NORTE**

DESCRIPCIÓN Y BASE LEGAL DE LA CONDUCTA IMPUTADA COMO INFRACCIÓN	NUMERAL DE LA TIPIFICACIÓN DE HIDROCARBUROS	RESOLUCIÓN QUE APRUEBA CRITERIO ESPECÍFICO	CRITERIO ESPECÍFICO	MULTA APLICABLE (EN UIT)										
<p>Se constató que los porcentajes de error detectados en tres (03) contómetros de las mangueras verificadas, eran de: Error porcentaje caudal máximo: : -0,616% y error porcentaje caudal mínimo : -0,528%. Error porcentaje caudal máximo: : -0,704% y error porcentaje caudal mínimo : -0,704%. Error porcentaje caudal máximo: : -1,232%.</p> <p>El inciso e) del artículo 86º del Reglamento para la Comercialización de Combustibles Líquidos y otros productos derivados de los Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 030-98-EM.</p>	2.6.1	Resolución de Gerencia General N° 352-2011-OS-GG.	<p>Por cada manguera encontrada, que exceda el Error Máximo Permisible:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rango de Aplicación</th> <th>Multa (UIT)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Desde -0.501 % hasta -1.000 %</td> <td>0.35</td> </tr> <tr> <td>Desde -1.001 % hasta -1.500 %</td> <td>1.05</td> </tr> <tr> <td>Desde -1.501 % hasta -2.000 %</td> <td>1.75</td> </tr> <tr> <td>Desde -2.001 % o menos</td> <td>2.45</td> </tr> </tbody> </table> <p>1º Manguera: 0.35. 2º Manguera: 0.35. 3º Manguera: 1.05.</p> <p>Sanción: 1.75</p>	Rango de Aplicación	Multa (UIT)	Desde -0.501 % hasta -1.000 %	0.35	Desde -1.001 % hasta -1.500 %	1.05	Desde -1.501 % hasta -2.000 %	1.75	Desde -2.001 % o menos	2.45	1.75
Rango de Aplicación	Multa (UIT)													
Desde -0.501 % hasta -1.000 %	0.35													
Desde -1.001 % hasta -1.500 %	1.05													
Desde -1.501 % hasta -2.000 %	1.75													
Desde -2.001 % o menos	2.45													

- 3.16. En la presente instrucción se deberá tener en cuenta el atenuante de graduación de multa establecido en el literal g.1.1) del literal g) del artículo 25º que señala: -50% si el reconocimiento de responsabilidad se presenta hasta la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador, por lo que se procede a establecer la multa correspondiente:

INCUMPLIMIENTO	Numeral de la Tipificación	Sanción Establecida RGG N° 352	Atenuante de -50%	Multa con Atenuante
<p>Se constató que los porcentajes de error detectados en tres (03) contómetros de las mangueras verificadas, eran de: Error porcentaje caudal máximo: : -0,616% y error porcentaje caudal mínimo : -0,528%. Error porcentaje caudal máximo: : -0,704% y error porcentaje caudal mínimo : -0,704%. Error porcentaje caudal máximo: : -1,232%.</p> <p>El inciso e) del artículo 86º del Reglamento para la Comercialización de Combustibles Líquidos y otros productos derivados de los Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 030-98-EM.</p>	2.6.1	1.75	$1.75 - 0.88 = 0.87$	0.87

De conformidad con lo establecido en el artículo 13º literal c) de la Ley de Creación de Osinergmin, Ley N° 26734, la Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos, Ley N° 27332 y modificatorias, la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, el Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS y la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD y N° 10-2017-OS/CD.

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- SANCIONAR a la empresa **SAKURA CORPORATION S.A.C.**, con una multa de ochenta y siete centésimas (0.87) de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) vigente a la fecha del pago, por el incumplimiento señalado en el numeral 1.2 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 170011625901

Artículo 2º.- DISPONER que el monto de la multa sea depositado en la cuenta recaudadora N° 193-1510302-0-75 del Banco del Crédito del Perú, o en la cuenta recaudadora N° 000-3967417 del Banco Scotiabank S.A.A., importe que deberá cancelarse en un plazo no mayor de **quince (15) días hábiles** contados a partir del día siguiente de notificada la presente Resolución, debiendo indicar al momento de la cancelación al banco el número de la presente Resolución y el Código de Pago de la infracción correspondiente, sin perjuicio de informar de manera documentada a Osinergmin del pago realizado.

Artículo 3º.- De conformidad con el numeral 26.2 del artículo 26° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, la multa se reducirá en un 10% si se cancela el monto de la misma dentro del plazo fijado en el artículo anterior, la empresa sancionada no impugna administrativamente la resolución que impuso la multa y que el Agente Supervisado haya autorizado la notificación electrónica hasta la fecha otorgada para la presentación de sus descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador y manteniendo vigente dicha autorización. Si no se cumpliera con todas las condiciones previstas en el artículo antes señalado, de haberse efectuado el pago, éste se considera como un pago a cuenta. Asimismo, en caso la resolución imponga más de una multa, el administrado podrá acogerse al beneficio respecto de todas o sólo de las que considere no impugnar.

Artículo 4º.- NOTIFICAR a la empresa fiscalizada el contenido de la presente resolución.

Regístrese y comuníquese,

«gaguilar»

Jefe de la Oficina Regional de Lima Norte (e)