PLAN DE DESARROLLO REGIONAL CONCERTADO AREQUIPA 2013-21

(Arequipa 2013)

I.	**Marco Normativo**	3
II.	**Políticas Regionales**	5
III.	**Contexto externo e interno**	7
	1. Internacional	7
	2. Nacional	10
	3. Macro regional	15
IV.	**Visión Regional 2021**	18
V.	**Ejes Estratégicos Regionales**	20
	Eje 1: Educación, Cultura, Salud y Familia	21
1.	Diagnostico	21
2.	Objetivos Estratégicos Regionales	35
3.	Metas Regionales	36
4.	Agenda de Programas y Proyectos Regionales	38
5.	Estratégias	40
	Eje 2: Economía, Competitividad y Empleo	42
1.	Diagnostico	42
2.	Objetivos Estratégicos Regionales	57
3.	Metas Regionales	58
4.	Programas y Proyectos Regionales	60
5.	Estratégias	62
	Eje3:Infraestructura e Integración Regional y Macroregional	64
1.	Diagnostico	64
2.	Objetivos Estratégicos Regionales	84
3.	Metas Regionales	85
4.	Agenda de Programas y Proyectos Regionales	87
	La Plataforma Productiva Exportadora de Arequipa	91
5.	Estratégias	93
	Eje 4: Ambiente y Recursos Naturales	94
1.	Diagnostico	94
2.	Objetivos Estratégicos Regionales	114
3.	Metas Regionales	115
4.	Agenda de Programas y Proyectos Regionales	118
5.	Estrategias	120
	Eje 5: Gestión Pública y Gobernabilidad	121
1.	Diagnostico	121
2.	Objetivos Estratégicos Regionales	142
3.	Metas Regionales	143
4.	Agenda de Programas y Proyectos Regionales	145
5.	Estrategias	146
	Esquema de evaluación, seguimiento y monitoreo	148

I.MARCO NORMATIVO

Las Leyes y Normas que sustentan la formulación del Plan de Desarrollo Regional Concertado (PDRC) son:

Ley N° 27680 "Ley de Reforma Constitucional"; establece en el art. 192º que es competencia de los gobiernos regionales formular y aprobar el Plan de Desarrollo Regional Concertado con las municipalidades y la sociedad civil de la región.

Decreto Legislativo Nº 1088 “Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico”; establece en el art. 3º inciso b) que este, está integrado con salvaguarda de su autonomía, “por el gobierno nacional, los gobiernos regionales y locales con responsabilidades y competencias en el planeamiento estratégico”.

Ley N° 27783 "Ley de Bases de la Descentralización"; en el art . 35º, incisos a) y b) dispone como competencias exclusivas de los gobiernos regionales, las de "planificar el desarrollo integral de su región y ejecutar los programas socio económicos correspondientes" y "formular y aprobar el Plan de Desarrollo Regional Concertado con las municipalidades y la sociedad civil de la región".

Ley N° 27783 "Ley de Bases de la Descentralización"; en el art . 18.2º, establece que "los planes y presupuestos participativos son de carácter territorial y expresan los aportes e intervenciones tanto del sector público como privado, de las sociedades regionales y locales y de la cooperación internacional".

Ley N° 27867 "Ley Orgánica de Gobiernos Regionales", modificada por la Ley Nº 27902, en su art. 6º, señala que “el desarrollo regional comprende la aplicación coherente y eficaz de las políticas e instrumentos de desarrollo económico, social, poblacional, cultural y ambiental, a través de planes, programas y proyectos orientados a generar condiciones que permitan el crecimiento económico armonizado con la dinámica demográfica, el desarrollo social equitativo y la conservación de los recursos naturales y el ambiente en el territorio regional, orientado hacia el ejercicio pleno de los derechos de hombres y mujeres e igualdad de oportunidades”.

Ley N° 27867 "Ley Orgánica de Gobiernos Regionales", en su art. 32º, establece que “la gestión del gobierno regional se rige por el Plan de Desarrollo Regional Concertado de Mediano y Largo Plazo, así como el Plan Anual y el Presupuesto Participativo Regional”.

Ley N° 28273 "Ley del Sistema de Acreditación de los Gobiernos Regionales y Locales", en su art. 7º, establece que uno de los requisitos para acceder a la acreditación, es contar con el Plan de Desarrollo Regional o Local aprobados conforme a Ley.

Ley N° 27867 "Ley Orgánica de Gobiernos Regionales", en su art. 9º literal b), indica que “los gobiernos regionales son competentes para formular y aprobar el

Plan de Desarrollo Regional Concertado con las municipalidades y la sociedad civil".

Ley N° 27902 modifica la "Ley Orgánica de Gobiernos Regionales", incorpora en su art. 11º-B, que establece en sus incisos c) y b) como funciones del Consejo de Coordinación Regional c) "emitir opinión consultiva respecto a la visión general y los lineamientos estratégicos de los programas componentes del plan de desarrollo regional concertado" y b) "emitir opinión consultiva respecto al plan de desarrollo regional concertado".

Ley N° 27867 la "Ley Orgánica de Gobiernos Regionales", en su art. 15º inciso b), establece que es atribución del Consejo Regional "aprobar el Plan de Desarrollo Regional Concertado de Mediano y Largo Plazo, concordante con el Plan Nacional de Desarrollo y buscando la articulación entre zonas urbanas y rurales, concertadas con el Consejo de Coordinación Regional".

Mediante Ordenanza Regional N° 010-2010-AREQUIPA, aprueba modificaciones a la Estructura Orgánica y del Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional de Arequipa, el mismo que en su art. 51º incisos b) establece que es función de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, "diseñar y formular los Planes de Desarrollo Concertado y difundir la metodología para su elaboración, así como participar activamente en el diseño y formulación de los planes; c) supervisar y controlar los avances de la ejecución de los Planes de Desarrollo Regional Concertado….. ; d) evaluar los productos y/o resultados de gestión en la ejecución de los Planes de Desarrollo Regional Concertados…"

Mediante Ordenanza Regional N° 009-2003/GRA-AREQUIPA, el Consejo Regional de Arequipa aprobó el Plan de Desarrollo Regional Concertado 2003 – 2011 cuyo periodo de vigencia culmina el presente año.

Ley N° 28056 la "Ley Marco del Presupuesto Participativo" y su Reglamento aprobado con "Decreto Supremo 171-2003-EF", se plantea como uno de los objetivos del Presupuesto Participativo comprometer a la sociedad civil en las acciones a desarrollar para el cumplimiento de los objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo Regional Concertado.

Resolución Ejecutiva Regional N° 650-2011-GRA/PR que constituye la Comisión Central de Formulación del Plan de Desarrollo Regional Concertado 2012 – 2021 de la Región Arequipa conformada por los Gerentes Regionales y presidida por el Gerente General Regional, asi como constituir el Comité Técnico de Formulación del Plan Concertado.

Resolución Gerencia General Regional N° 163-2011-GRA/PR-GGR que resuelve conformar equipos de trabajo multidisciplinario e incorporarlos al Comité Técnico de Formulación del Plan de Desarrollo Regional Concertado 2012 – 2021 Región Arequipa ratificando la presencia de los jefes de las Oficinas de Planeamiento y Desarrollo Institucional, Ordenamiento Territorial, Promoción de Inversiones y de Presupuesto y Tributación.

II. POLITICAS REGIONALES

Las grandes decisiones estratégicas que constituyen el marco orientador del desarrollo regional son:

1. Igualdad de oportunidades para todos los habitantes, sin discriminación alguna

2. Impulso al desarrollo socioeconómico de las provincias y ciudades intermedias.

3. Servicios básicos en la vivienda agua, desagüe, electricidad y gas para todos los hogares de Arequipa.

4. Educación de calidad en todos los niveles; inicial, primaria, secundaria y superior.

5. Promoción de las expresiones culturales de la Región

6. Reforma de los sistemas de atención de la salud en la Región Arequipa

7. Priorización de acciones y programas de atención en prevención de la salud con énfasis en zonas alto andinas

8. Reducción de los males endémicos: como desnutrición, TBC. enfermedades trasmisibles.

9. Fortalecimiento de la infraestructura de los centros de atención de la salud

10. Acceso al empleo con ingresos dignos que satisface las necesidades de desarrollo humano en la familia

11. Fortalecimiento de las MYPES en la Región Arequipa

12. Desarrollo de la Infraestructura y Plataforma Logística de la Región

13. Competitividad y posicionamiento económico comercial de Arequipa en el APEC y en el bloque Sudamericano, reconociendo sus vocaciones productivas y promoviendo economías de escalas

14. Impulso de la producción y productividad agropecuaria, minera, pesquera y manufacturera regional.

15. Promoción de un entorno favorable para la captación de inversiones públicas, privadas y extranjeras articuladas al crecimiento económico productivo de la región con responsabilidad social.

16. Integración regional y macro regional para la realización de proyectos Macro regionales.

17. Promover la inversión que haga de Arequipa una potencia energética, priorizando el uso de energías limpias.

18. Impulsar la investigación aplicada, la tecnología y el uso de las TICS.

19. Explotación y manejo sostenible y responsable de los recursos mineros cuidando y preservando el ambiente.

20. Conservación y aprovechamiento sostenible del ambiente, sus componentes y los recursos naturales

21. Prevención de los conflictos sociales.

22. Fortalecimiento de la Institucionalidad y la participación ciudadana.

23. Lucha frontal contra la corrupción y la inseguridad ciudadana.

24. Ordenamiento integral del territorio de Arequipa.

25. Promover los atractivos turísticos de Arequipa a nivel internacional, especialmente en el área de Sud América.

26. Promover el uso de tecnología de la información y comunicación en el marco de los conceptos de Gobierno Electrónico.

27. Fortalecimiento de la descentralización como instrumento de desarrollo

28. Promover el uso adecuado de suelos públicos, sociales y ecológicos orientados a consolidar el ordenamiento territorial, acondicionamiento territorial, desarrollo urbano, ambiente y seguridad física

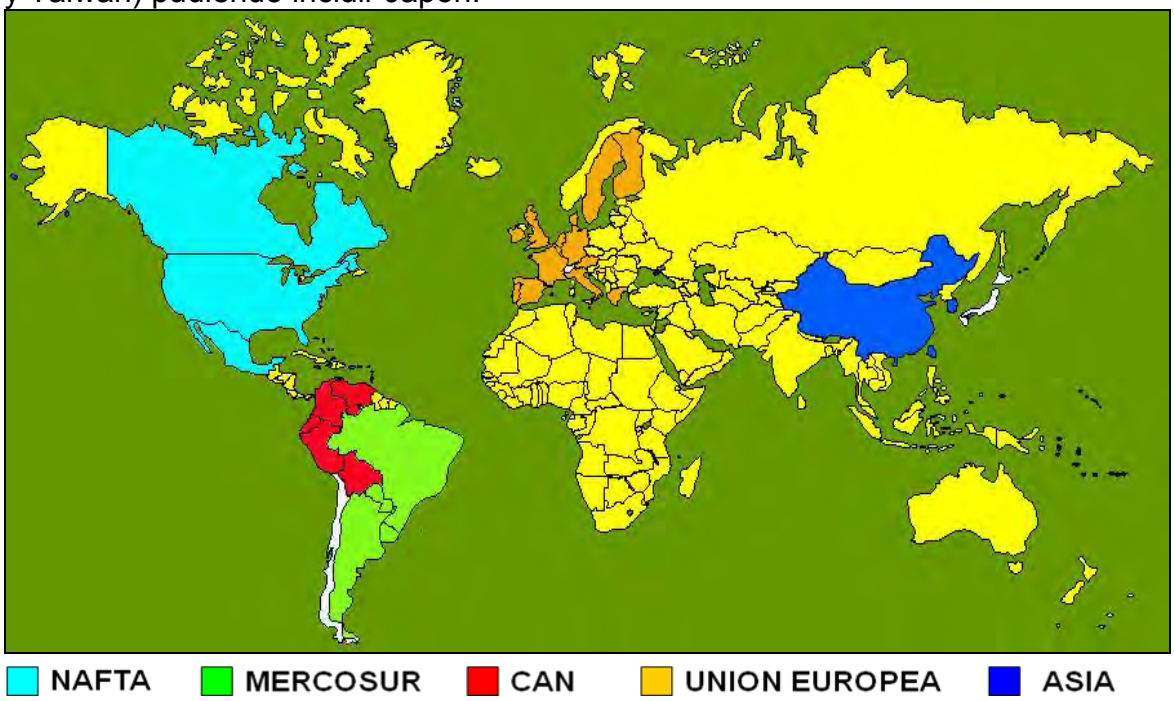
29. Impulsar la construcción de viviendas dignas para las familias, mediante la provisión de terrenos urbanizados, a título oneroso y sujeto a compromisos de inversión en plazos predeterminados y en estricto respeto de la propiedad privada.

III. CONTEXTO EXTERNO E INTERNO

CONTEXTO INTERNACIONAL

1. Los Bloques económicos comerciales,

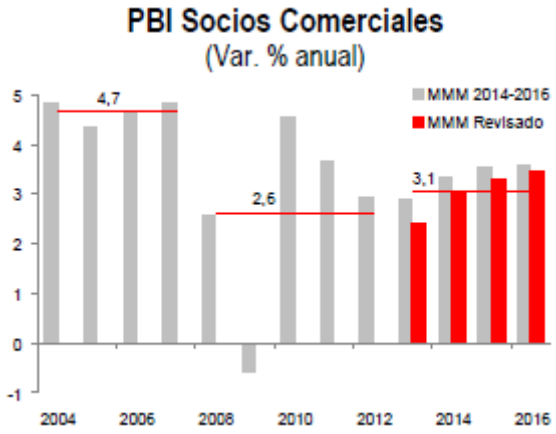
Los bloques son: El NAFTA. (Canada, EE.UU. y México) MERCOSUR. (Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay) la CAN. (Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia) la Unión Europea (Inglaterra, Alemania, Italia, España, Francia, Suecia, Finlandia, Dinamarca, Portugal y Reino Unido) el Asiá con (China, Corea del Sur y Taiwán) pudiendo incluir Japón.



El Perú tuvo un avance importante en acuerdos comerciales, cuyo impacto más importante, además del comercio, esta en los flujos de inversión extranjera.

2. Características principales

El escenario mundial, muestra como factor relevante la incertidumbre económica de países industrializados (EE.UU, Japón, Alemania, Italia, Francia, España e Inglaterra) y su desaceleración.

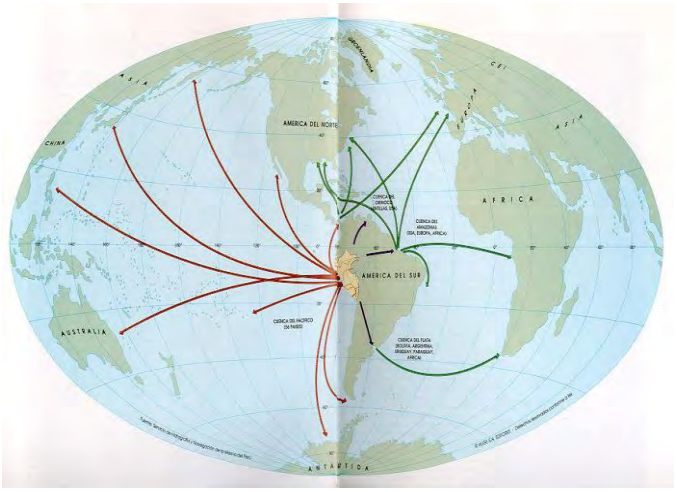


El PBI. de nuestros socios comerciales tuvo un crecimiento estable en el periodo 2004-06, luego decrece del 2008 al 2010 a 2.6%, pero se prevee que recuperaría dinamismo en los próximos años.

Al 2013 en EE.UU, Japon, Gran Bretaña la tendencia al crecimiento económico se está afirmando, esperando se extienda Europa, e impacte en China.

La integración de la Cuenca del APEC.

La configuración de estos bloques económicos, dio paso a la nueva visión del mundo, en el que la Cuenca del Pacifico adquiere relevancia, y Perú por su ubicación estratégica puede ser la "puerta comercial" de Asia-América del Sur.



El APEC está constituido por:

- 21 países que lo conforman.
- 50% de población mundial.
- 57% de la producción mundial.
- 48% del comercio global.
- 50% de nuestras exportaciones.
- 30% de la Inversión Extrajera Directa en el Perú proviene de países del APEC.

3. Proyecciones del precio de las materias primas,

El precio de los comóditis de las materias primas de nuestras exportaciones, se ajustará a la baja en próximos años, aunque aun por encima de su valor histórico.

Crecimiento mundial y términos de intercambio

(Var. % anual)

	Prom.		MMM 2014-2016				MMM Revisado			
	2000-2011	2012	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016
PBI Mundo	**3,8**	**3,1**	**3,2**	**3,8**	**4,0**	**4,2**	**2,8**	**3,4**	**3,7**	**4,0**
Estados Unidos	1,9	2,8	1,7	2,6	3,0	3,0	1,5	2,6	3,0	3,0
Zona Euro	1,4	-0,6	-0,5	0,8	1,2	1,4	-0,8	0,2	0,8	1,4
China	10,2	7,8	8,0	8,0	8,0	8,0	7,5	7,5	7,5	7,5
PBI Socios Comerciales	**3,4**	**2,9**	**2,9**	**3,3**	**3,5**	**3,6**	**2,4**	**3,0**	**3,3**	**3,5**
Términos de intercambio	**4,4**	**-4,9**	**-3,3**	**-0,7**	**-0,9**	**-0,7**	**-4,2**	**-3,1**	**-1,1**	**-0,7**
Precios de Exportaciones	**12,0**	**-3,3**	**-4,0**	**-0,4**	**-0,3**	**-0,3**	**-6,5**	**-2,6**	**-0,2**	**-0,1**
Cobre (cUS$/libra)	210	361	330	320	310	300	325	300	295	290
Oro (US$/onza troy)	669	1 670	1 475	1 450	1 425	1 400	1 380	1 300	1 300	1 300
Plomo (cUS$/libra)	60	94	95	95	95	95	95	95	95	95
Zinc (cUS$/libra)	77	88	86	86	86	86	86	86	86	86
Precios de Importaciones	**7,3**	**1,7**	**-0,7**	**0,3**	**0,6**	**0,4**	**-2,3**	**0,5**	**0,8**	**0,7**
Petróleo (US$/barril)	57	94	95	95	98	100	98	100	103	105
Trigo (US$/TM)	175	276	280	278	275	270	268	266	265	265
Maíz (US$/TM)	123	273	273	250	245	240	270	250	245	240

Fuente: FMI, Bloomberg, MEF.

El 2013 el precio promedio del cobre estará en U$ 330 la libra y puede disminuir en los siguientes años a 290 U$. por un previsible incremento de la oferta mundial, no obstante este precio es superior al promedio del 2000-2011, con respecto al oro, se espera una cotización a la baja al 2016, pero hay que considerar que es el metal de refugio ante la volatilidad financiera, el precio del petróleo proyecta un ascenso paulatino debido a tenciones del medio oriente y la demanda de EU.

4. Las principales tendencias

Diversos analistas coinciden en su impacto en nuestros estilos de vida y consumo.

- ✓ Un ascendente poder de consumo de los adolescentes
- ✓ Mundialización del mercado, de productos y de empleo
- ✓ Universalización de la búsqueda de mejor educación y conocimiento
- ✓ Ascenso de sub contrataciones y descenso de las grandes organizaciones
- ✓ Invasión en la vida diaria de las tecnologías de las TICs. y el multimedia
- ✓ Marketing directo al consumidor y entrega a domicilio
- ✓ Surgimiento del culto a la forma física y a la delgadez
- ✓ Valoración de alimentos con bajo contenido graso, las verduras y dietética

El flujo comercial Sud Americano, La Comunidad Andina de Naciones ha realizado estudios que le permiten proyectar el advenimiento de un flujo comercial anual altamente creciente entre los países Sud Americanos.

Año	Flujo Comercial	
2000	Se comercializo	160,000 millones U$.
2010	Escenario pesimista Escenario optimista	241,000 millones U$. 313,000 millones U$.
2020	Escenario pesimista Escenario optimista	345,000 millones U$. 650,000 millones U$.

Fuente: Mega Región Cuatri Nacional Perú, Bolivia, Chile, Brasil

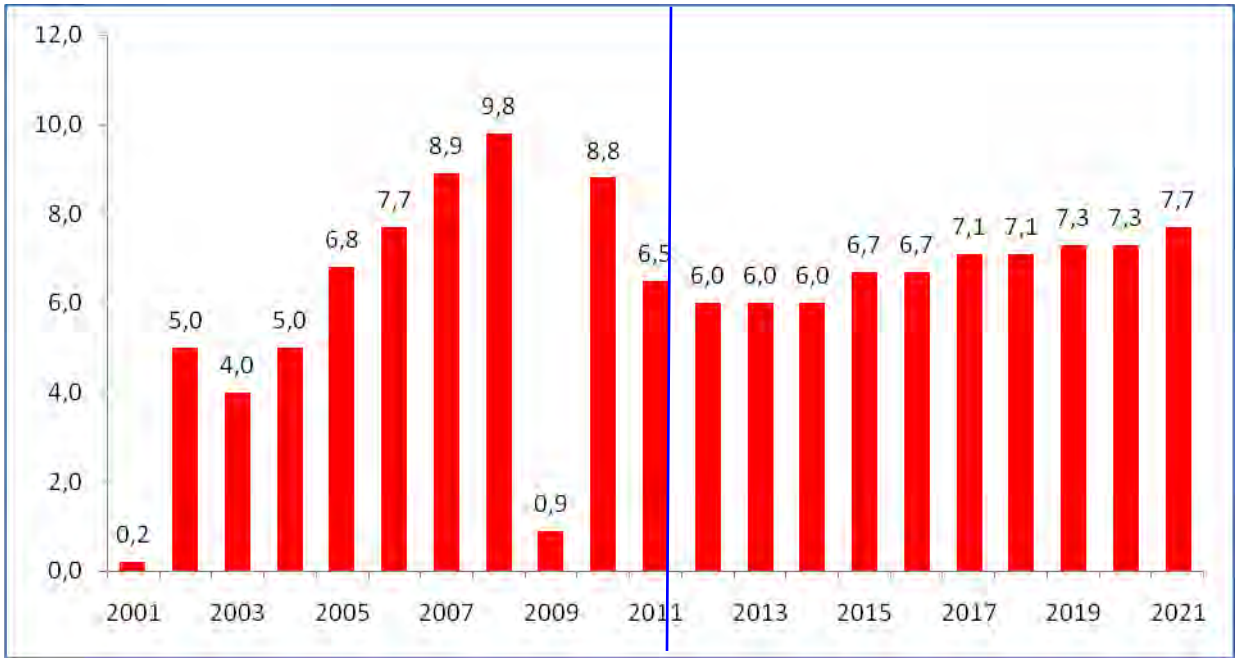
El ascenso de los flujos comerciales entre países miembros de Sud América, en gran medida se deberá a la apertura de relaciones comerciales en Sud América y la inversión extranjera directa en la región, asimismo prevé que las exportaciones intra regionales priorizaran manufacturas de origen agropecuario e industrial.

Este escenario nos señala por donde podría estar el rumbo de nuestras relaciones comerciales, y pone en cuestión la necesidad de un posicionamiento del país y de la Macro Región Sur, en el bloque Sud Americano y la necesidad de un área de integración vial, aérea y portuaria

CONTEXTO NACIONAL

1. El escenario económico

La evolución de crecimiento del PBI y sus proyecciones, se analiza a partir del año 2001, en los últimos años el crecimiento del PBI. fue espectacular, inclusive el año de crisis internacional 2009 mostro un crecimiento mínimo pero positivo, el crecimiento del PBI. registra un fuerte ascenso, con tasas superiores al promedio Sudamericano y 3 puntos arriba del PBI mundial.



Fuente: INEI. MEF. CEPLAN.

Las proyecciones al 2021, no prevé un crecimiento que alcance los picos de la década anterior, pero se sitúa por encima del promedio para América del Sur, en ese sentido las proyecciones internacionales del MEF. 2012-14 prevén un crecimiento moderado del PBI. en Colombia, Chile, Brasil y Argentina.

El crecimiento es considerado agresivo a pasar el 6%, mientras que la mayoría de países desarrollados tendría un crecimiento moderado por debajo del 5%. situación favorable para la captación de inversiones internacionales, y las relaciones económico-comerciales, que junto a la imagen de estabilidad económica hacen del país un líder continental.

Las Proyecciones Macro económicas, que se muestran en el siguiente cuadro permiten observar los principales indicadores macro económicos, actualizados en el Marco Macro Económico Multianual 2014-16 del Ministerio de Economía y Finanzas, En base a esta información podemos observar el crecimiento del PBI mundial, de EE.UU, China .

PRINCIPALES INDICADORES MACROECONOMICOS

	Prom. 2002-12	2012	2013	2014	2015	2016	Prom. 2014-16
PBI SOCIOS COMERCIALES							
Mundo (variación porcentual real)	3,8	3,1	2,8	3,4	3,7	4,0	3,7
EE.UU. (variación porcentual real)	1,8	2,8	1,5	2,6	3,0	3,0	2,9
Zona Euro (variación porcentual real)	1,0	-0,6	-0,8	0,2	0,8	1,4	0,8
China (variación porcentual real)	10,3	7,8	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5
PRODUCTO BRUTO INTERNO							
PBI (Miles de millones de nuevos S/.)	341	526	561	604	652	705	654
Inversión Privada (porcentaje del PBI)	17,7	21,4	22,2	22,7	23,2	23,6	23,2
Inversión Pública (porcentaje del PBI)	3,9	5,2	6,0	6,4	6,7	7,0	6,7
SECTOR EXTERNO							
Balanza Comercial (millones US)	5.099	4.527	-720	-485	825	2.200	847
Exportaciones (millones de U$ dólar)	25.851	45.639	41.970	45.198	50.187	55.487	50.290
Importaciones (millones de U$ dólar)	20.752	-41.113	-42.690	-45.682	-49.362	-53.287	-49.444
SECTOR PÚBLICO NO FINANCIERO							
Presión Tributaria (% del PBI)	14,4	16,0	15,4	15,4	15,9	16,1	15,8
Ingresos corrientes del GG (% del PBI)	19,4	21,6	21,1	21,3	21,5	21,7	21,5

Fuente: INEI. BCRP. MEF, Proyecciones

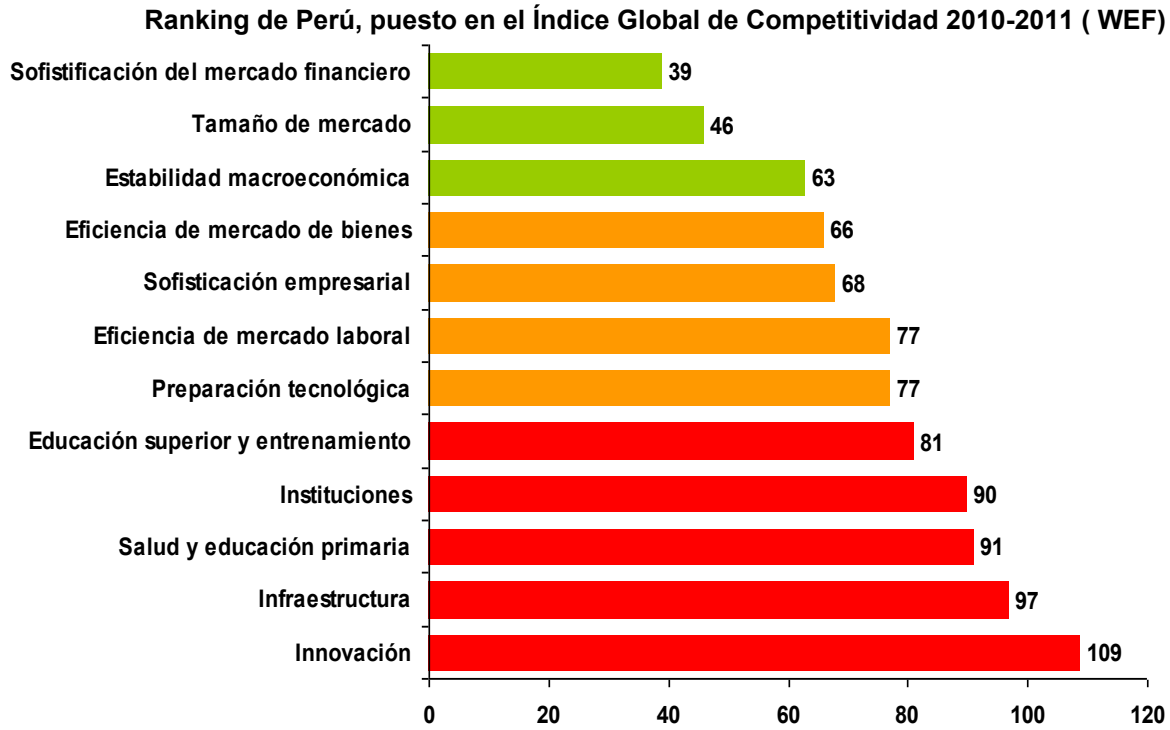
Junto al crecimiento del PBI, destacan variables como el nivel de inversión privada su tendencia es ascendente para próximos años, proyectándose al 2016 un 23.2% del PBI. igual se prevé un positivo comportamiento de la inversión pública.

En el sector externo las exportaciones continuaran su crecimiento sustentado en la demanda internacional y el crecimiento económico, asimismo, en todos los años el saldo de la balanza comercial es favorable.

La presión tributaria, según proyecciones no tendrá un crecimiento importante, llegaría a 16% del PBI el 2016. siendo aun baja de Sud América, en comparación a Argentina 20%, Brasil 25%, Chile18%, Ecuador 20% Uruguay 25%, e inclusive Bolivia 17.5%, lo que incide en el equilibrio fiscal y genera problemas de financiamiento con restricciones de ingresos y gasto público, tanto para inversión como para gasto corriente, siendo fuente de inestabilidad.

En referencia a los ingresos corrientes del Gobierno Central no se proyecta incrementos, ya que en el 2012 serian del 21.6% del PBI y al 2016 serian de 21.7% lo cual no es un cambio significativo.

Las Fortalezas y debilidades se muestran en el ranking de competitividad mundial, en el nuestro país exhibe indicadores que están en verde y rojo, representando fortalezas y debilidades que se deben tener en cuenta para el planeamiento.



Fuente: WEF. – IPE Instituto peruano de Economía 2011

De acuerdo a lo anterior, en aspectos económicos y empresariales el país muestra un posicionamiento en el nivel superior medio del ranking, siendo urgente mejorar lo aspectos calificados con 81 puntos a más, y que dejan percibir problemas en educación superior, institucionalidad, salud y educación de niños y la brecha en infraestructura, sobre todo de transporte y agrícola y la innovación.

2. Proyecciones nacionales al 2021

Se procedido a revisar la información más actual, confiable y oficial, habiéndose construido una "malla de indicadores" prioritarios y transversales, porque son motores y evidencian el perfil situacional del país y su proyección.

Estos indicadores meta, también están incorporados al Plan Bicentenario Perú al 2021, se ha actualizado su línea de base y se ha mantenido la meta proyectada por el CEPLAN al 2021. conociendo que para ello se han aplicado métodos estadísticos prospectivos y al momento es el único análisis prospectivo al 2021 con soporte estadístico.

La malla permite un enfoque rápido e integral, en los indicadores cuya línea de base no corresponde al 2010, se tomo el dato más actual y confiable, estimándose que su variación no es significativa.

Metas Nacionales al 2021 - CEPLAN.

Indicadores	U. Medida	Año	Línea de Base	Línea meta 2021
Económicos				
PBI (miles de nuevos soles a precios constantes)	millones S/.	2010	209.886	419.772
Tasa de Crecimiento anual del PBI	%	2011	6,9%	6,0%
PBI. Percapita	US.	2010	5.400	8,000/ 10,000
Tasa de inversión bruta anual	%	2010	25,1%	27%
Tasa de inversión privada anual	%	2010	19,2%	21,8%
Presión tributaria	%	2010	14,8%	20%
Productividad promedio (Valor agregado / PEA ocupada)	S/.	2008	15.519	26.000
Participación VAB. Manufacturero	%	2008	17%	25%
Turistas internacionales que arribaron al Perú	Nº	2010	2.139.961	10.000.000
Exportaciones	Millon U$.	2010	35.565	124.000
Exportaciones no tradicionales	Millon U$.	2010	7.641	28.000
Nuevas patentes año	Nº anual	S/d	40	100
Trabajadores empleados adecuadamente	%	2009	51,6%	75%
Sociales				
Población	Nº	2010	29.461.933	33.141.016
Población en situación de pobreza	%	2010	31,3%	10%
Comprensión lectora de alumnos 2do. grado	%	2009	23,1%	70%
Destreza matemática de alumnos del 2do. grado	%	2009	13,5%	70%
Tasa neta de cobertura en el nivel inicial	%	2009	75,4%	100%
Tasa de mortalidad infantil	Nº	2010	19,5/1000	15/1000
Tasa de mortalidad materna	Nº	2010	93/100 mil	46/100 mil
Tasa de desnutrición crónica infantil	%	2010	17,9%	5%
Población con acceso a seguro de salud	%	2010	35%	100%
Hogares con acceso a agua potable	%	2010	76,8%	85%
Viviendas con alumbrado eléctrico	%	2010	85,2%	95%
Otros				
Red vial nacional y departamental asfaltada	Km.	2009	12.490	25.500
Participación del PBI. sector secundario de regiones	%	2009	48,3%	55%
Superficie agrícola con riego tecnificado	%	2008	2%	27%

Fuentes:INEI. BCR. MEF. MMEM. MINCETUR. INDECOPI. MTC. MINAG. Banco Mundial, Plan Bicentenario 2021

3. Políticas Económicas y sociales

Las políticas son grandes decisiones, prioridades y voluntades que constituyen el marco rector por donde debe arrumbarse el desarrollo nacional y regional.

Las políticas nacionales han sido formuladas por el Acuerdo Nacional con la participación de las organizaciones políticas y sociales, estas son 31 y han sido agrupadas en cuatro ejes temáticos.

Fuente: CEPLAN. Plan Bicentenario al2021

Estas grandes decisiones y prioridades trazan el rumbo del país y sus regiones hacia un **Estado de derecho con democracia** que busca la institucionalidad, la seguridad ciudadana y la descentralización, **la equidad y justicia social**, priorizando la reducción de la pobreza y el acceso universal a los servicios de salud y educativos, **la Competitividad del país** con crecimiento económico, tecnológico, e infraestructura para un desarrollo sostenible y **un estado eficiente, transparente y descentralizado** donde sea erradicada la corrupción, el narcotráfico y se fortalezca la eficiencia de gestión y el acceso a la participación ciudadana.

CONTEXTO MACRO REGIONAL

1. El escenario de la Macro Región Sur

Está conformado por siete departamentos: Apurímac, Arequipa, Cusco, Puno,Tacna Moquegua y Madre de Dios. Mostrando las siguientes características.

Caracteristicas	Dato	% del nacional
Extensión	345.334 Km2	27 %
Población	4'951,107 Hab.	17 %
VAB.	55,839 millones S/	15 %
VAB Percapita	11,492 S/.	

Fuente: INEI. Instituto Peruano de Economía IPE 2010

El VAB. de la Macro Región Sur, en el periodo 2001- 2012 creció en 75.7%, superior en 2.7% al crecimiento del VAB. nacional en el mismo periodo (73 %), sin embargo el aporte macro regional al total del VAB. nacional sigue siendo el mismo, 14-15 %

Haciendo el análisis, de las tasas de crecimiento por departamento, se obtiene como resultado que las economías departamentales que más crecieron fueron: Cusco, Arequipa, Puno y Apurimac, impulsados sobre todo por la producción minera, hidrocarburos y construcción. Luego vienen los departamentos que tuvieron un crecimiento casi similar, Tacna, Puno y Moquegua.

VAB. de la Macro Región Sur (Miles de soles Constantes)

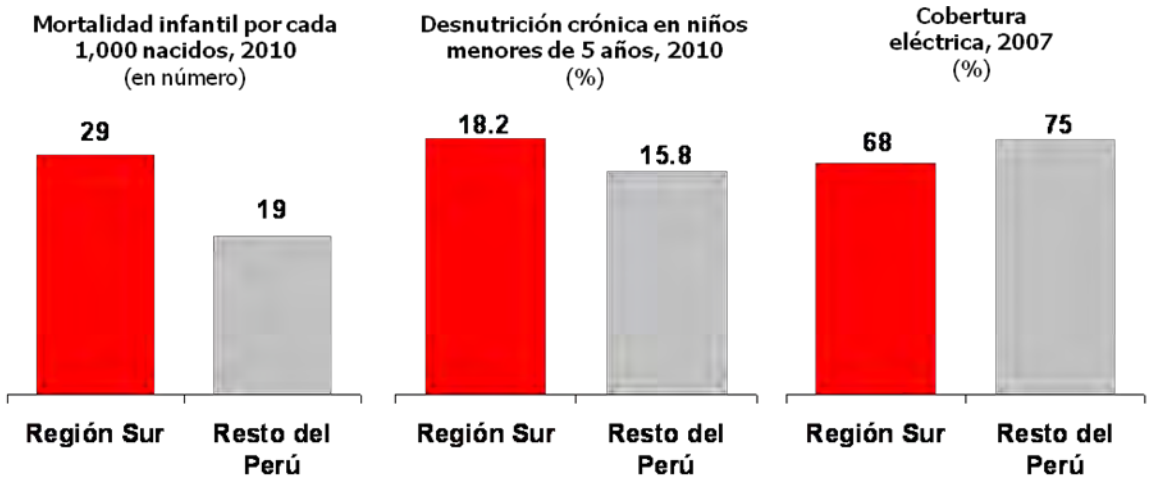
Departamento	2001	2006	2010	2012	Aporte
	S/.	S/.	S/.	s/.	MRS. 2012
Apurimac	513.671	705.842	869.487	1.053.112	3,5
Arequipa	5.925.803	7.952.657	10.832.088	12.336.720	40,9
Cusco	2.601.352	3.801.775	5.320.489	6.314.792	21,0
Puno	2.607.004	3.213.931	4.061.101	4.469.220	14,8
Tacna	1.650.411	2.094.159	2.521.602	2.773.672	9,2
Moquegua	1.605.836	2.263.407	2.478.118	2.499.640	8,3
M. de Dios	409.367	565.343	744.928	688.459	2,3
VAB.MRS.	**15.313.444**	**20.597.114**	**26.827.813**	**30.135.615**	**100,0**

Fuente: Elaborado OPDI. - INEI. Dirección de Cunetas Nacionales

Respecto al volumen del VAB. Arequipa muestra un volumen de producción muy superior en el Sur. Con respecto al aporte en la Macro Región Sur por departamentos al año 2012, Arequipa aporta más de una tercera parte 40.9 %, seguido de Cusco que aporta una quinta parte 21.0% y luego Puno 15.%, pese al crecimiento de Madre de Dios, su economía es aun la más pequeña.

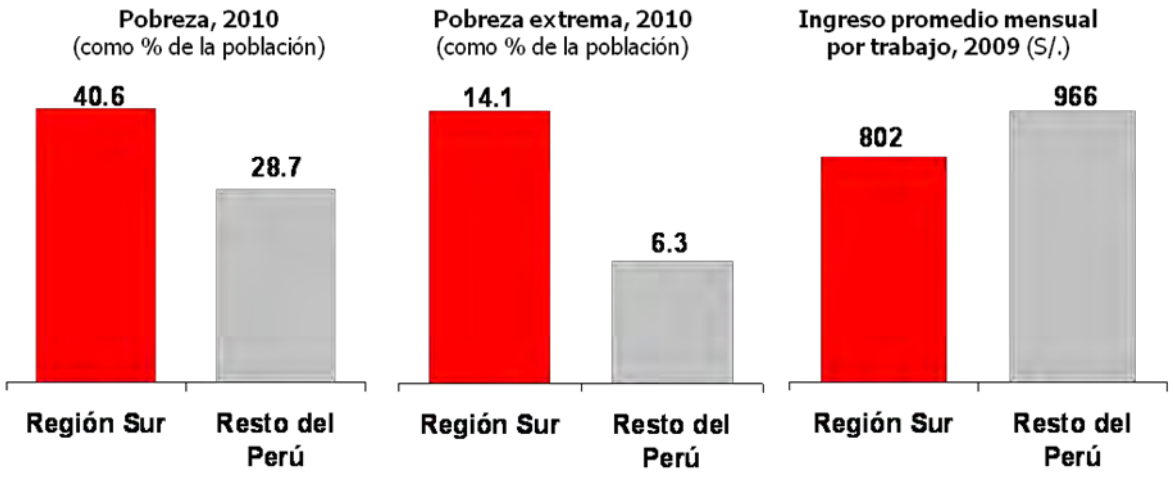
2. Los Indicadores Sociales de la Macro Región sur

Muestran que pese al nivel de crecimiento económico en la Macro Región Sur, el nivel de bienestar es actualmente menor al del resto del país.



Fuente: INEI-IPE. Instituto Peruano de Economía

También observamos que en la Macro Región Sur, las brechas sociales y la pobreza son aun más preocupantes, asimismo, en los últimos años hubo generación de empleo, principalmente en Arequipa, Moquegua, Tacna, Cusco, pero el nivel de ingreso promedio mensual sigue siendo menor al del resto del país. ratificando que el problema del Perú más que de empleo es de ingreso.



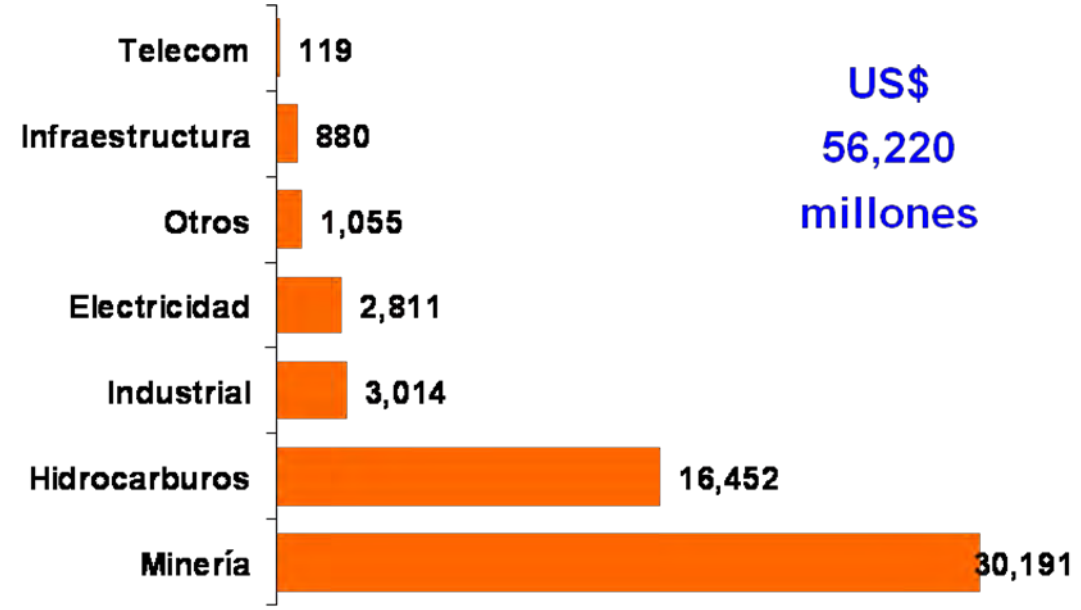
Fuente: INEI – IPE. Instituto Peruano de Economía

Se reconoce que en los últimos años, la Macro Región Sur, ha tenido avances en aspectos económicos y sociales como, la tasa de mortalidad infantil, la cobertura eléctrica, el aumento de ingreso en el hogar y PBI percapita, pero los niveles alcanzados aun muestran brechas importantes en relación al resto del país.

3. Inversión esperadas en la Macro Región Sur

El BCR y Pro Inversión, han registrado que en la última década hubo 13,093 millones de U$. de inversión en la Macro Región Sur, principalmente en proyectos mineros, hidrocarburos, industria, electrificación e infraestructura, sin embargo en este

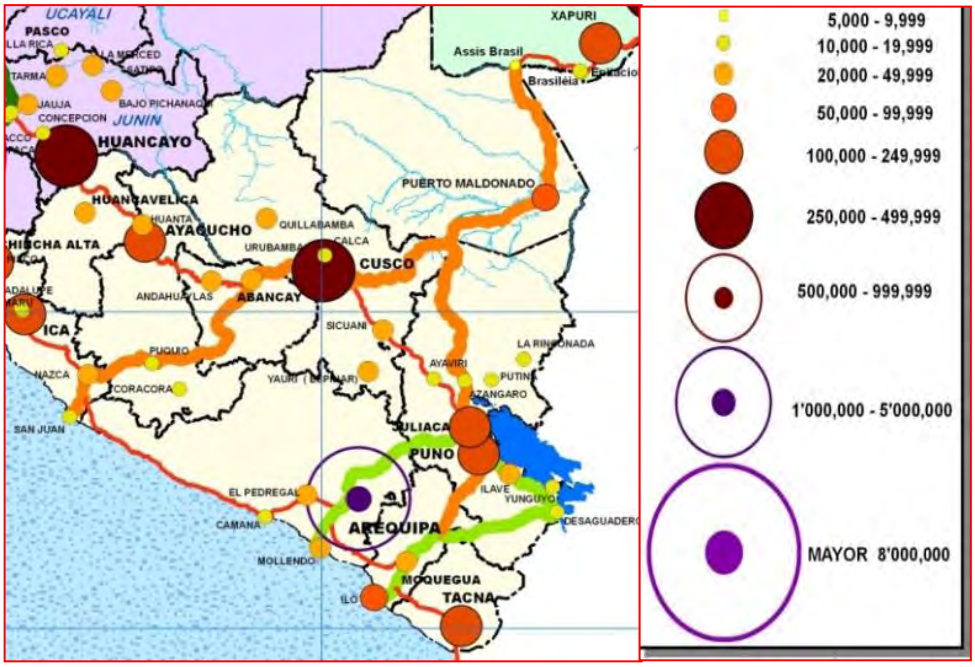
aspecto también hay brechas de que es necesario planificar en conjunto. Los grandes proyectos de inversión aun esperados en la Macro Región tienen la siguiente estructura y demanda de inversión.



Fuente: BCRP, ProInversión, MINEM, SNMPE.

La demanda de inversión supera el valor de la producción Macroregional (S/. 30.135) millones) siendo estratégico construir un ambiente favorable a la inversión privada nacional y extranjera.

En este propósito, es relevante la presencia de conglomerados humanos, la Macro Región Sur tiene distorsiones en este aspecto, la ciudad de Arequipa impulsado por las corrientes migratorias es el único ciudad que concentra cerca de un millón de habitantes, sigue el conglomerado de Cusco, y luego conglomerados menores de Juliaca, Puno y Tacna, siendo urgente un conjunto de políticas en población, para fortalecer mercados intra-regionales.



IV. VISIÓN REGIONAL AL 2021

VISIÓN
Arequipa, es un territorio articulado, culturalmente rico y diverso, ambientalmente sustentable, con economía sostenible, prioriza la agroindustria, manufactura, turismo y minería, su población es culta, educada, saludable, con empleo digno y seguridad.

Descripción de los componentes operacionales de la visión:

Territorio articulado
- Un territorio interconectado local, provincial e internacionalmente
- Un territorio articulado productiva, económica y socialmente, con las provincias y las regiones del sur del Perú

Culturalmente rico y diverso
- Presencia de una pluriculturalidad, producto de un largo mestizaje que aun continua
- Presencia de diversidad de manifestaciones culturales, que caracterizan a la Arequipa histórica, de antaño y moderna

Ambientalmente sustentable
- El ambiente en el que viven las personas es saludable
- La extracción y uso de los recursos se hace con responsabilidad

Economía sostenible
- El crecimiento económico mantiene su ritmo de crecimiento en el tiempo
- El crecimiento económico se diversifica

Prioriza la Agroindustria, manufactura y el turismo
- Son las actividades económicas en las que hay potencialidades en la región
- En estas actividades se tiene vocaciones y habilidades en la población

Población culta y educada
- Población con valores y manifestaciones culturales y artísticas que comparte con el mundo
- Población con acceso a educación inicial, primaria, secundaria y superior de calidad

Saludable

- Acceso a una atención de salud de calidad
- La familia tiene acceso a los servicios básicos de agua, desagüe, electricidad, gas

Con empleo digno

- Un empleo con remuneraciones que permitan el bienestar y prosperidad de la familia
- Con acceso a empleo digno a nuestros jóvenes

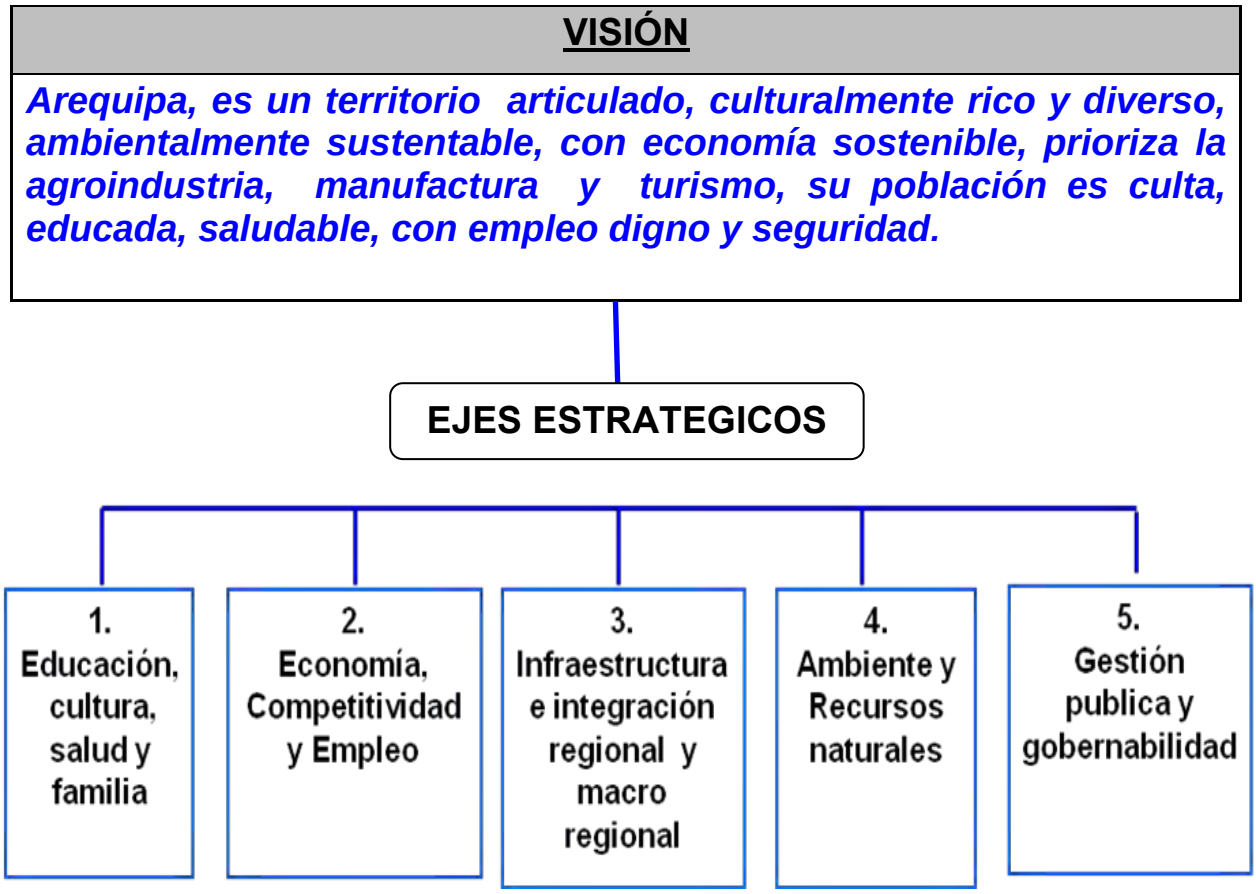
Seguridad

- Ciudades en las que se pueda caminar con la familia disfrutando de sus atractivos
- Seguridad que hace la diferencia para Arequipeños, turistas, inversionistas, empresarios.

V. EJES ESTRATEGICOS REGIONALES

Los ejes estratégicos o las grandes vías y componentes mediante las cuales se viabilizará La visión son:

1. **Educación, Cultura, Salud y Familia**
2. **Economía, Competitividad y Empleo**
3. **Infraestructura e Integración Regional y Macro Regional**
4. **Ambiente y Recursos Naturales**
5. **Gestión Pública y Gobernabilidad**



EJE 1
EDUCACION, CULTURA , SALUD Y FAMILIA

1. DIAGNOSTICO

1. Acceso a la Educación

1.1. Tasas de Cobertura educativa

La tasas de cobertura educativa en Arequipa muestran un avance alentador al 2012, como podemos observar son superiores a las del nivel nacional tanto en inicial, primaria y secundaria.

En lo referente a nivel inicial, observamos que habría un incremento del 12 % y que en comparación a los otros departamentos del sur, Arequipa tiene la mayor tasa.

	Inicial		Primaria		Secundaria	
	2005	**2012**	**2005**	**2012**	**2005**	**2012**
PERÚ	58,6	74,6	92,5	92,9	71,8	80,7
Sexo						
Femenino	58,3	75,9	91,9	93,0	71,6	81,2
Masculino	58,8	73,4	93,2	92,9	72,1	80,2
Región						
Arequipa	**75,6**	**87,4**	**92,3**	**95,5**	**87,4**	**90,7**
Apurímac	55,6	78,1	94,1	86,2	74,6	81,9
Cusco	54,6	62,0	94,7	94,7	63,6	83,3
Madre de Dios	55,8	72,7	95,7	93,3	82,0	81,7
Moquegua	78,3	81,7	96,2	97,3	82,2	89,4
Puno	51,0	67,8	92,6	93,3	74,8	86,0
Tacna	77,3	82,3	96,8	97,3	87,6	91,8

Fuente: ESCALE 2011-2013

En lo referente al nivel primario, observamos que entre el 2005 al 2012 habría un modesto ascenso del 3%, y que Tacna y Moquegua tiene tasas superiores. Con respecto al nivel secundario, también el ascenso es de 3%.

Ello muestra que es posible lograr una cobertura universal en los próximos cinco años, esperando que pasemos del 90% de cobertura en el nivel inicial en los próximos tres años.

1.2 Logros en Comprensión lectora

Los logros en comprensión lectora se refieren a los resultados encontrados mediante la prueba censal aplicada a alumnos del 2do. grado de primaria al año 2012.

Los resultados para Arequipa muestran que los logros estarían por encima de la media nacional, desde el 2007 se observa un ascenso importante y significativo al 2010, luego de lo cual el cambio año a año es pequeño casi estático.

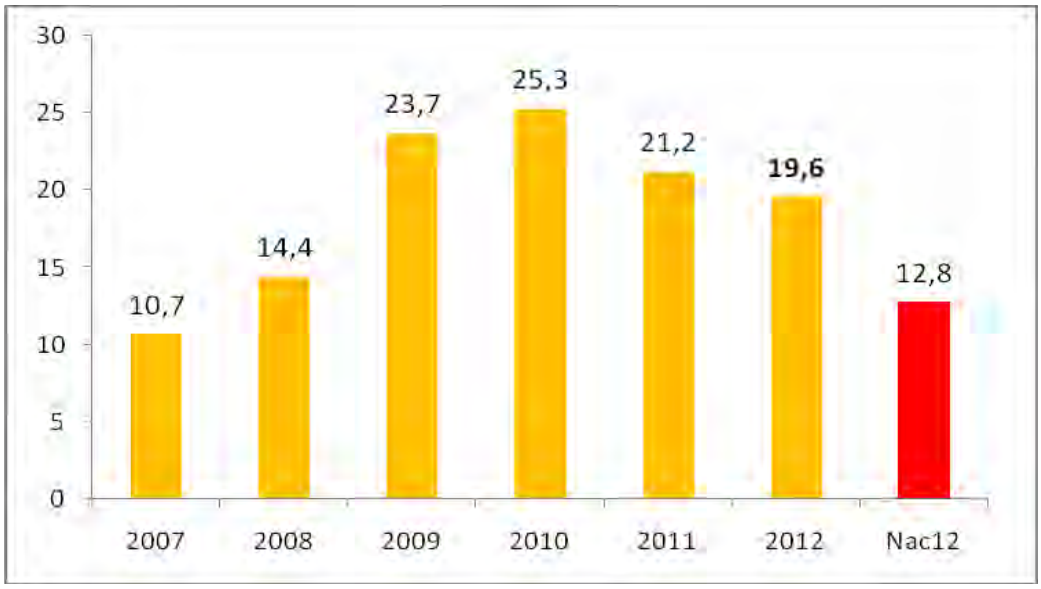
Fuente: Estadísticas de la Calidad Educativa 2012

El último informe al respecto indico, que en colegios del sector público el 57.3% de alumnos no entiende lo que lee y en colegios del sector privado el 39.3% de alumnos no entiende lo que lee, esa es la magnitud del problema educativo, el cual es más grave en provincias como al Unión donde solo el 10 % y en Condesuyos el 31 % de alumnos de entiende lo que lee.

1.3 Logros en Destreza en Matemáticas

Los logros en destreza matemática también se refieren a los resultados encontrados mediante la prueba censal aplicada a alumnos del 2do. grado de primaria al año 2012.

Los resultados muestran en Arequipa también estaríamos por encima de la media nacional, el ascenso fue importante desde el 2007 al 2010, y desde el ese año se produce un descenso, la variación es negativa, motivo por el que departamentos como Moquegua y Tacna nos han superado.



Fuente: Estadísticas de la Calidad Educativa 2012

Igualmente, el último informe al respecto indico, que en colegios del sector público el 89% de alumnos no puede resolver problemas de matemáticas para su grado, y en colegios del sector privado el 79 % de alumnos estan en esta situación. Lo cual deja percibir un grave problema de enseñanza- aprendizaje en ambos sectores.

En provincias, solo el 6% en la Unión, el 13% en Condesuyos, el 13% en Castilla y el 14% en Caraveli pueden resolver las operaciones matemáticas satisfactoriamente, lo cual es una grave exclusión educativa.

1.4 Acceso a Internet en la escuela

En el mundo de hoy, la educación no es posible sin el acceso a internet, lo que muestra en siguiente cuadro es el 43.7% de escuelas primarias y el 68.5% de colegios secundarios cuentan con esta tecnología, superior al nivel nacional.

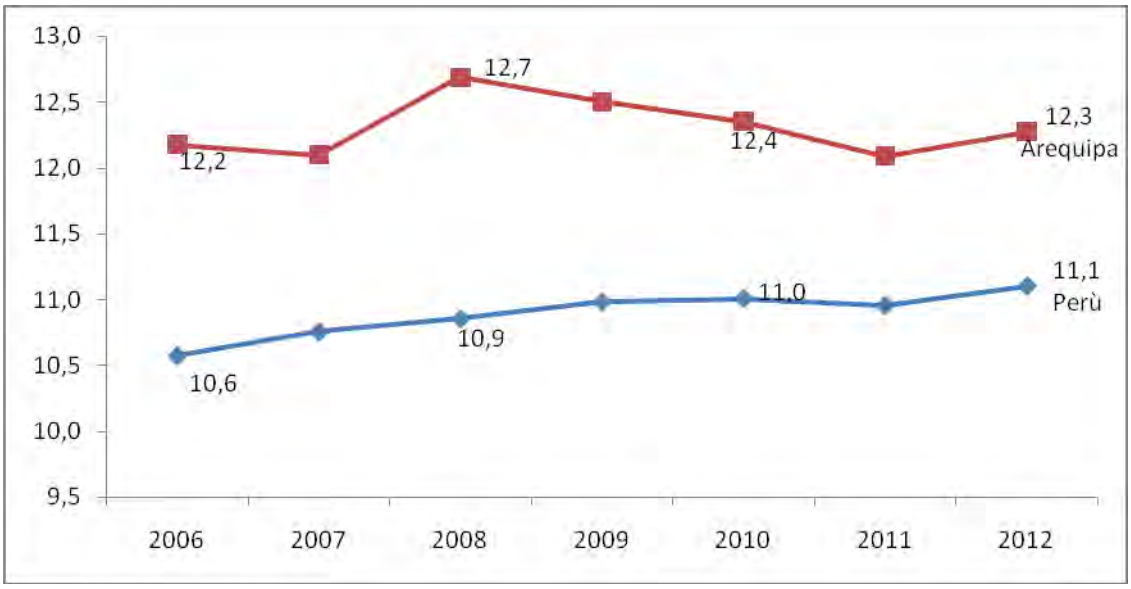
	PRIMARIA			SECUNDARIA		
	2009	**2011**	**2012**	**2009**	**2011**	**2012**
PERÚ	10,7	17,4	26,3	27,8	36,7	49,6
Área						
Urbana	26,9	36,8	54	38,2	49,2	65,5
Rural	0,6	4,8	8,5	3,1	8,9	14,8
Arequipa	16,7	35	**43,7**	31,8	56	**68,5**

Fuente: ESCALE 2011-2012

En primaria, aunque en los últimos años casi se triplico el Nº de escuelas con internet, menos de la mitad cuenta con internet, en el nivel secundario las tendencias son las mismas que a nivel nacional. Asimismo se observa que este porcentaje es muy superior al del nivel nacional.

1.5 Años de Escolaridad

Para evaluar la escolaridad que tiene la población, se toma como población objetivo a la población de 25 años a más, debido a que hasta esta edad la mayoría de personas tienen oportunidad y posibilidad de cursar estudios escolares



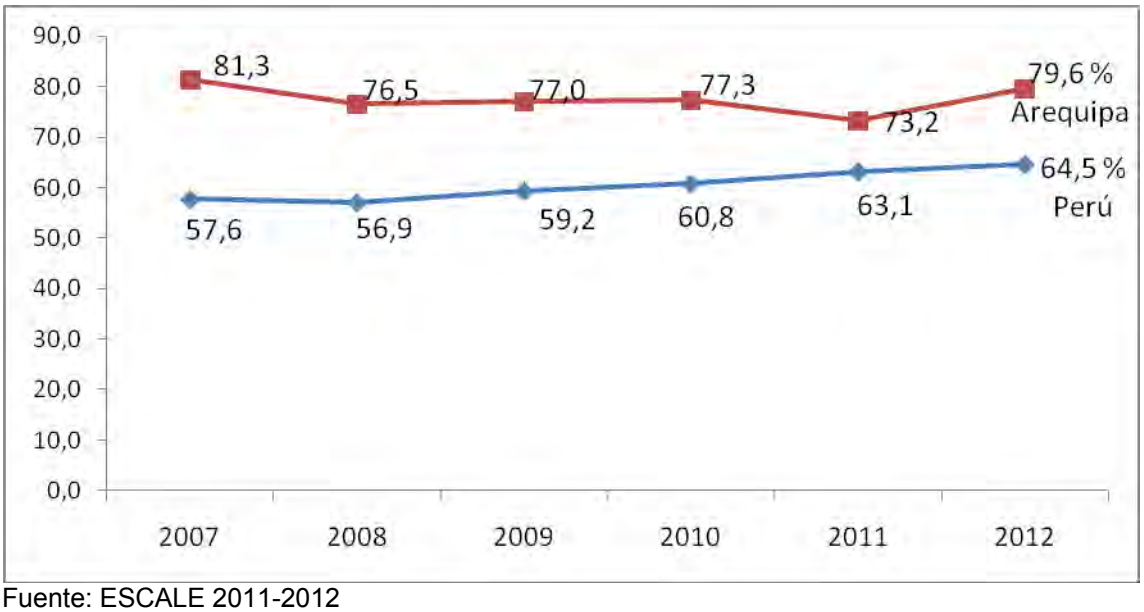
Fuente: ESCALE 2013

Específicamente, se muestra la escolaridad de la población de 25 a 34 años, siendo en este grupo etario de 12 años promedio, lo cual significa que nuestra población en Arequipa hace esfuerzo por su escolaridad, tiene un año más que el nivel nacional, y casi alcanza el umbral de trece años de estudio, desde inicial a la secundaria. Este nivel de escolaridad promedio solo es igualado por Lima y Tacna.

1.6 Eficacia educativa (Tasa conclusión de secundaria)

Para efectos de este indicador, se establece que la eficiencia educativa está determinada por la conclusión de estudios secundarios a los 17 u 18 años, al respecto observamos lo siguiente.

Arequipa junto a Ica y Tacna son los departamentos con mejor desempeño en este indicador.
Arequipa en relación al nacional, tienen 15% más de alumnos que culminan su secundaria antes de los 18 años, un 20% de alumnos no han podido concluir la secundaria, a partir de esta edad es muy difícil hacerlo por las obligaciones y responsabilidades que se presentan, siendo onerosa la cantidad de dinero que pierde el estado por la no conclusión.



Fuente: ESCALE 2011-2012

1.7 Gasto por alumno (Soles año)

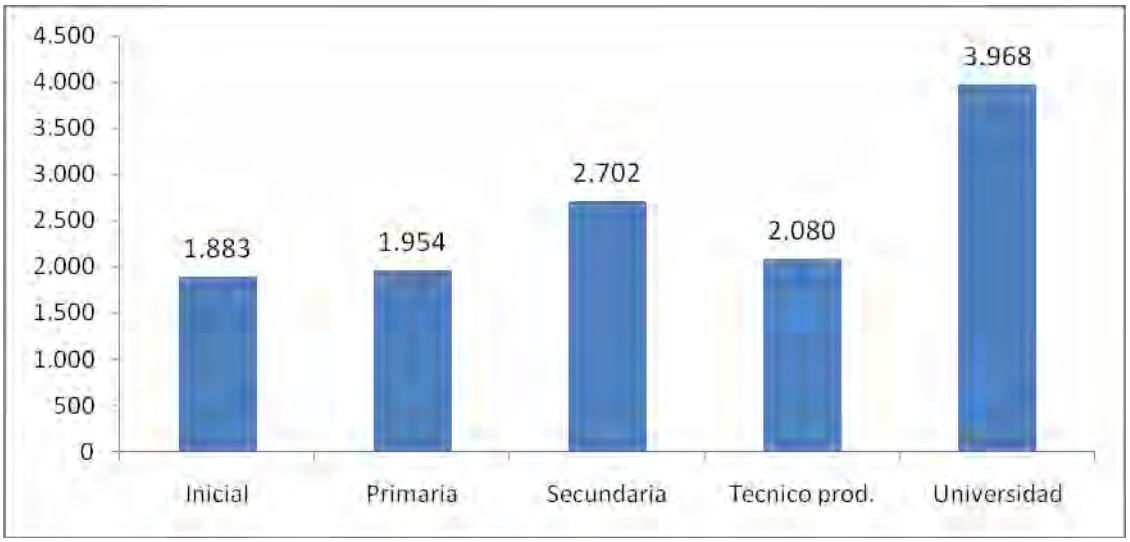
El gasto por alumno representa el compromiso del estado por la educación, y nos ayuda a comparar la importancia que se asigna a la educación desde la inversión.

	Inicial		Primaria		Secundaria		Técnico - Productiva		Superior Universitaria	
	2007	**2012**	**2007**	**2012**	**2007**	**2012**	**2007**	**2012**	**2007**	**2012**
PERÚ	**900**	**1.854**	1.051	**1.923**	1.287	**2.326**	**973**	**1.425**	**3.169**	**5.964**
Región										
Apurímac	842	2.217	1.050	2.022	1.235	2.353	716	1.912	4.202	6.413
Arequipa	1.006	**1.883**	1.193	**1.954**	1.469	**2.702**	1.427	**2.080**	2.485	**3.968**
Cusco	628	2.010	907	2.304	1.065	2.280	970	1.343	3.201	5.022
Madre de Dios	1.251	2.632	1.071	2.195	1.758	2.897	1.906	1.328	…	8.454
Moquegua	1.655	3.579	1.994	3.472	2.520	3.875	835	1.741	…	12.390
Puno	625	1.909	1.157	2.099	1.284	2.242	798	1.206	2.547	6.300
Tacna	1.315	2.148	1.467	2.254	2.040	3.510	2.300	5.028	3.668	6.276

Fuente: ESCALE 2007-2012

El gasto en el nivel inicial como en primaria, tanto en el País y Arequipa, son los menos favorecidos y coincide con la mayor desatención, lo cual no se corresponde con las nuevas concepciones y políticas educativas que priorizan la educación del niño en inicial, porque es ene esta edad donde se define las capacidades presentes y futuras de la persona.

El gasto publico esta privilegiando el nivel universitario y es 90% más que el gasto a la educación técnica productiva, contrario a la demanda de empleo que actualmente se presenta en el mercado laboral.

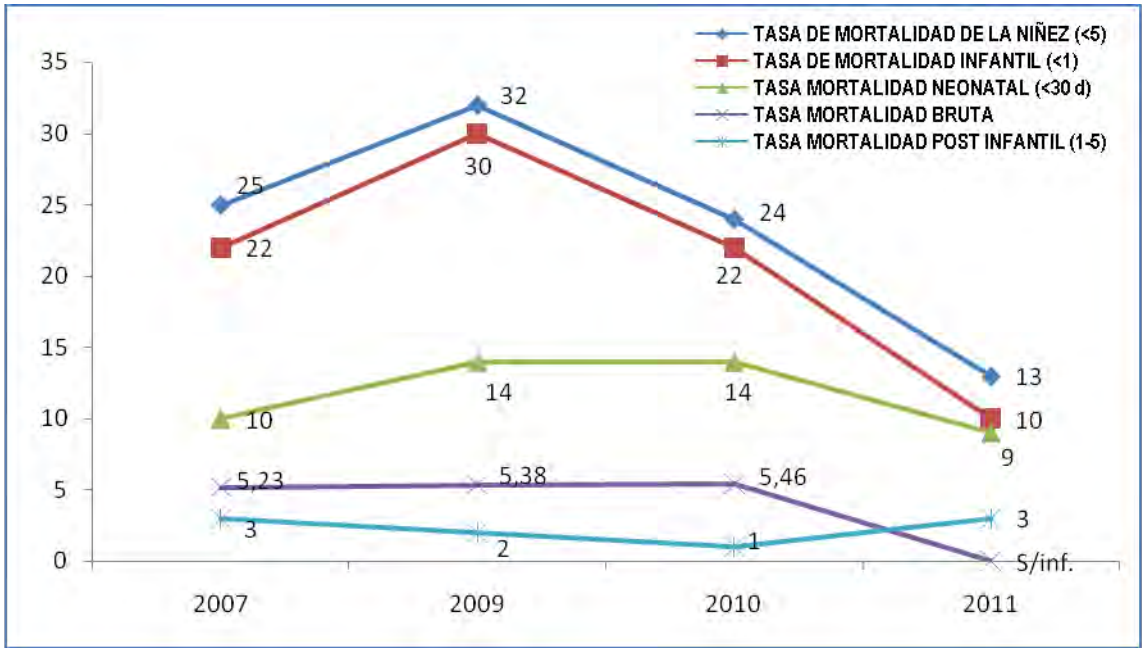


Fuente: ESCALE 2007-2012

2. Acceso a la Salud

2.1 La Mortalidad

La mortalidad de la niñez es la muerte de niños antes de cumplir 5 años por cada 1000 nv. al 2010 casi teníamos la misma tasa de hace 3 años, pero la tasa cayo significativamente en el último año



Fuente: INEI-Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

La mortalidad infantil representa la muerte de niños antes de cumplir 1 año por cada 1000 nv. del 2007-2010 la tasa no disminuyo, el 2011 cayo significativamente, igual tendencia tiene la tasa de mortalidad neonatal.

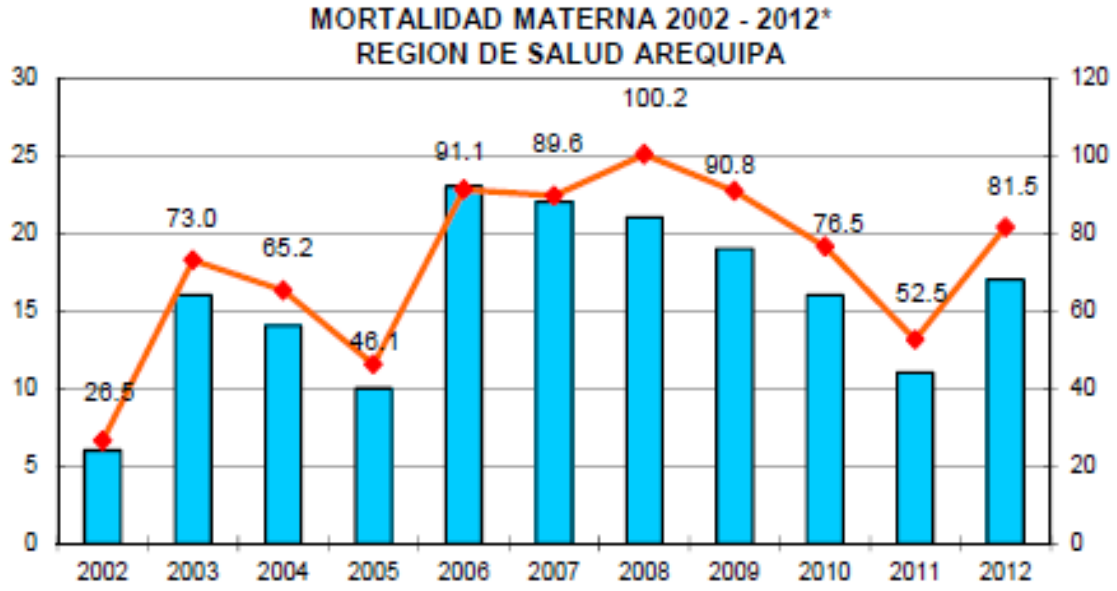
Últimos estudios epidemiológicos muestran que lo que más está contribuye a disminuir la tasa es el mejor nivel educativo y ascenso social de la madre, las

causas de mayor incidencia en la mortalidad de este grupo etario siguen siendo las Infecciones respiratorias agudas, enfermedades digestivas agudas, causas prevenibles en la familia. La mortalidad bruta y post infantil se muestra sin cambios significativos

2.2 La mortalidad materna

La mortalidad materna representa la posibilidad de muerte de la madre en el periodo de prenatal, durante el parto y pos parto por cada 100 mil nv. Como se observa, los picos de razón de la mortalidad materna se presentaron del 2006 al 2008, luego tienen un descenso importante hasta el 2011 y el último año se sitúa en 81 muertes maternas por cada 100 mil nv. por debajo de la tasa nacional.

En este resultado han contribuido el importante incremento de atención del parto en establecimiento de salud y el incremento del número de controles prenatales en el embarazo.



Fuente Informe Epidemiológico 2012 GR. Salud Arequipa

2.3. Aseguramiento de salud de la población

El aseguramiento de la salud en la Región Arequipa muestra que solo el 58% de la población cuentan con algún seguro salud.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Con algún seguro	**45,8**	**53,5**	**57,8**	**62,5**	**65,0**	**57,9**
Únicamente ESSALUD	26,8	29,2	28,7	29,9	30,8	33,9
Únicamente SIS	14,2	18,6	24,1	27,9	29,6	20,3
Con otros seguros de salud	4,73	5,68	5,0	4,7	3,83	3,7

Fuente: INEI – Sistema SIRTOD 2012

Esta brecha refleja que hay una masa de trabajadores que están en condición de informales que no están accediendo a los servicios de seguro de salud.
La cobertura del ESSALUD y la del Sistema Integrado de Salud SIS. Han llegado a incluir al 54 % de la población, sin embargo el sistema de salud SIS. no tiene otra infraestructura y otros recursos humanos, es la misma infraestructura la que debe dar cabida y atender a la población asegurada al SIS. Ello trajo como consecuencia que el servicio se atomice y su calidad sea inadecuada e inoportuna.

3. Alimentación y Nutrición

3.1. Desnutrición Crónica

La desnutrición crónica es un estado de la salud que refleja claramente la situación de pobreza de la familia, debido a que se produce por deficiencias y cadencias alimentarias, es decir es la foto social de una familia u localidad.

En esta grafica se observa el porcentaje de la desnutrición crónica en niños menores de 5 años, de acuerdo al patrón de la Organización Mundial de la Salud OMS.

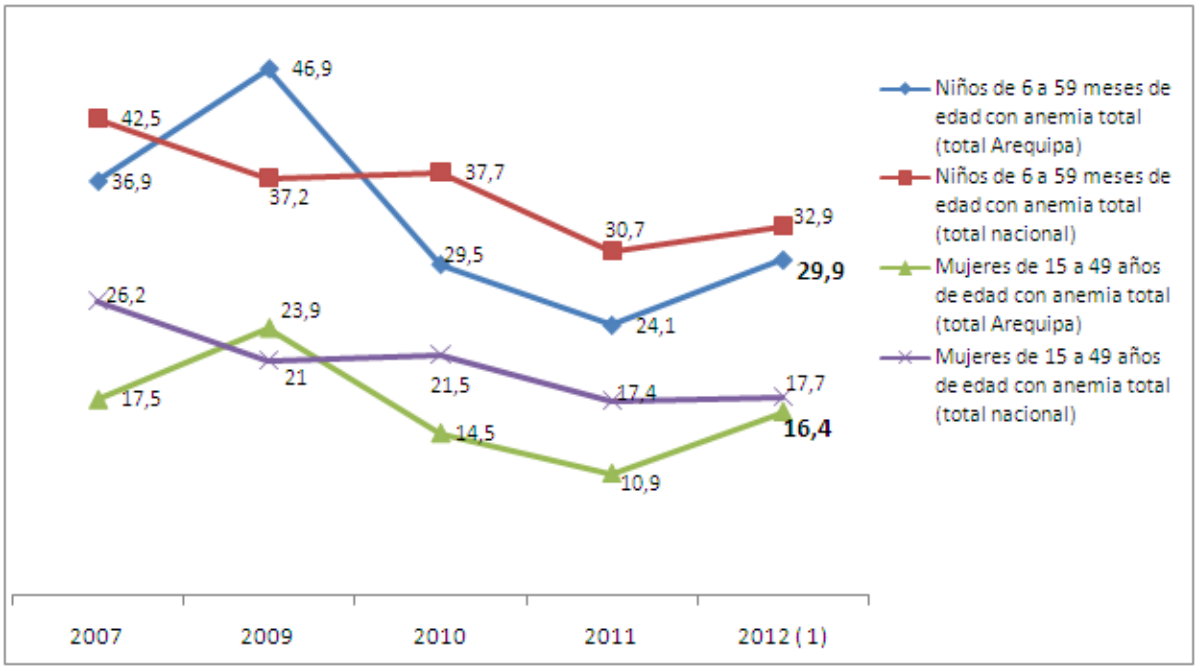
Fuente: INEI – Sistema SIRTOD 2012

Arequipa muestra un nivel de desnutrición de niños mucho menor que el nivel nacional, siendo la diferencia casi diez puntos porcentuales, sin embargo un análisis retroactivo nos permite observar que desde el año 2007 cuando se establece el Presupuesto por Resultados y el Programa Articulado Nutricional, el descenso de la desnutrición crónica en niños fue muy lenta al 2010 no variando en nada, del 2007 al 2012 en Arequipa se disminuye en 5 %. sin embargo a nivel nacional en el mismo periodo 2007-12 la disminución fue de 10%.

3.2. La Anemia en el niño y la mujer

La anemia es una enfermedad que denota deficiencias alimentarias, desde el periodo de gestación de la madre, mas aun si la madre esta con anemia, lo más probable es que tenga un niño con anemia y luego con desnutrición.

En niños menores de 5 años (6-59 meses) la anemia a nivel nacional es 32.9% y en la Región es 29.9% casi el triple de la tasa de desnutridos, lo cual manifiesta que aun no hemos logrado dar sostenibilidad a la disminución de la desnutrición.



Fuente: INEI – ENDES. Sistema SIRTOD 2012

Con respecto a la mujer en edad fértil (15-49 años) a nivel nacional el 17% de mujeres tiene anemia y en la región el 16 %, en últimos años se produjo un descenso significativo, pero volvió a incrementarse en 6% en el último año.

4. Acceso a los Servicios Básicos

4,1. Agua potable en el Hogar

El abastecimiento de agua en el hogar y la familia, no solo representa la posibilidad de ingestas de agua, es también una condición para cocinar mejor, asearse mejor, dar mantenimiento a la vivienda etc. en resumen representa la inclusión de la familia en una mejor calidad de vida

TIPO DE ABASTECIMIENTO	2008	2009	2010	2011	2012
Red pública dentro de la vivienda	**69,8**	**69,8**	**74,9**	**71,4**	**76,8**
Red pública fuera de la vivienda, pero dentro del edificio	12,5	12,9	10,5	13,5	12,3
Pilón de uso público	4,3	3,7	3,5	2,7	3,9
Camión cisterna u otro similar	5,2	4,3	3,2	4,8	2,6
Pozo	0,5	0,4	0,8	0,3	0,1
Río, acequia, manantial o similar	6	7,3	5,5	6,2	3,8
Otros	1,7	1,6	1,7	1,1	0,6

Fuente: INEI – Sistema SIRTOD 2012

Observamos que en Arequipa el 76.8% de hogares cuentan con red de agua potable en la vivienda, a una cuarta parte de hogares le falta agua potable, en ello se refleja el interés que han tenido el Gobierno Regional y los municipios, en esta variable también influye actualmente la oleada migracional hacia Arequipa que recobro fuerza desde hace cinco años.

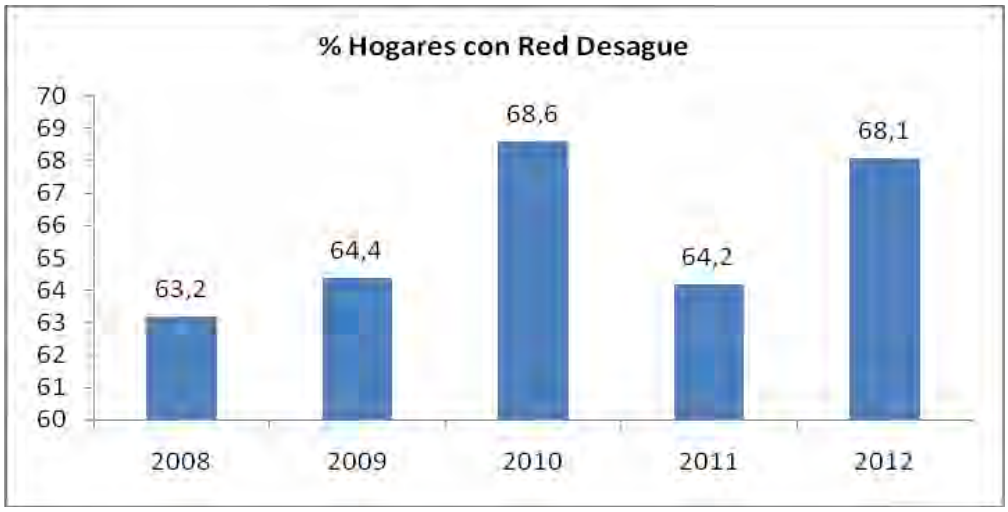
4.2. Red de Desagüe en el Hogar

Igualmente, disponer de red de agua potable en la vivienda y en el hogar es incluir a la familia en condiciones de salubridad para reproducir la vida familiar adecuadamente.

TIPO DE SERVICIO HIGIÉNICO	2008	2009	2010	2011	2012
Red pública dentro de vivienda	**63,2**	**64,4**	**68,6**	**64,2**	**68,1**
Red pública fuera de la vivienda, pero dentro del edificio	11,2	11,6	9	11,8	10,3
Pozo séptico	8,5	4,7	6,1	4,5	3,9
Pozo ciego o negro/letrina	7,8	10,4	8,6	13,8	9,4
Río, acequia o canal	0,8	0,3	0,9	0,3	0,3
No tiene	8,5	8,7	6,8	5,4	4,2

Fuente: INEI – Sistema SIRTOD 2012

Observamos que el 68% de hogares tiene red de desagüé en la vivienda, estamos en el mismo porcentaje que el año 2009, una tercera parte de hogares carece de este servicio insustituible, en ello vuelve a presentarse la influencia de la fuerte migración hacia Arequipa que se está asentando sin planificación del territorio, vía invasión de grandes aéreas de terreno.



4.3. Electrificación en el Hogar

Al igual que en la disponibilidad de agua y desagüé, la luz eléctrica en la vivienda significa oportunidades de inclusión para los miembros de la familia, porque gracias ello pueden estudiar, tener electrodomésticos e instalar pequeños negocios.

En este caso la inclusión es significativa, después de Lima somos la Región con mejor grado de electrificación y al último año el 96% de hogares cuentan ya con este servicio

TIPO DE ALUMBRADO	2004	2009	2010	2011
Electricidad	**85,8**	**93,1**	**94,2**	**95,9**
Kerosene (mechero/lamparín)	5,6	1,0	0,8	0,1
Vela	10,5	6,9	5,4	3,4
Otro	1,2	1,1	1,4	0,8
No utiliza	0,1	0,2	--	0,3

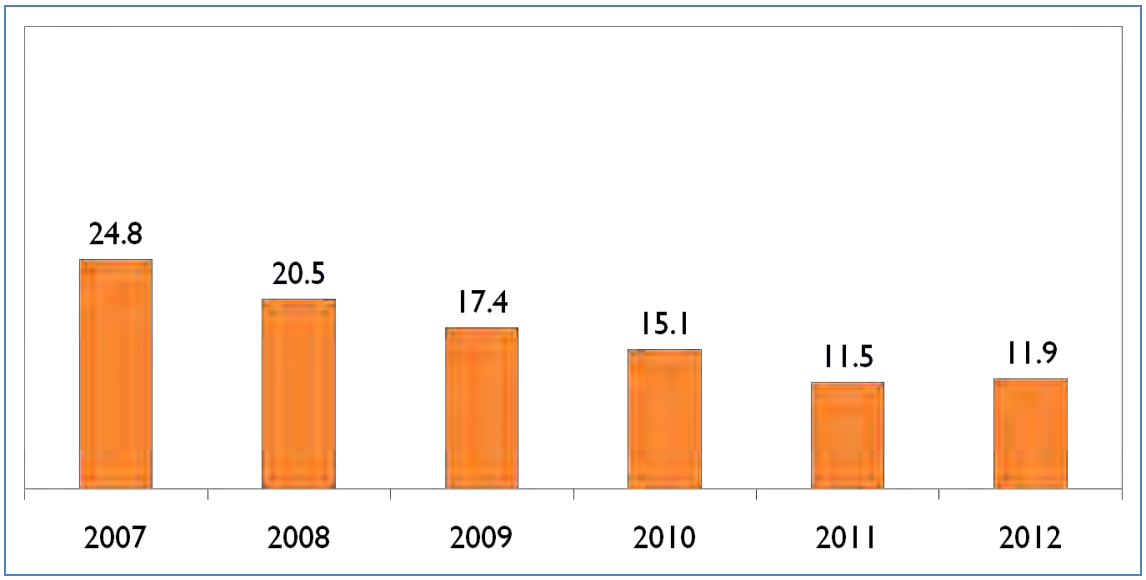
Fuente: INEI - ENAHO 2004-2011

En ello ha contribuido la generación de energía en la región así como el sistema interconectado, El uso de otras formas de alumbrado son significativas.

5. La Pobreza

5.1. Población en situación de pobreza

De acuerdo a los parámetros del INEI. la pobreza se establece mediante el método de " La línea de pobreza monetaria" para ello calcula el costo promedio mensual de canasta familiar, el mismo que estaría en S/. 284 para el Perú y para Arequipa S/. 232.



Fuente: INEI. Encuesta nacional de Hogares 2007-2012

De acuerdo a ello en la Región Arequipa la pobreza del 2007 al 2011 habría disminuido en 12.9 %, a un promedio anual de 2.5% anual.

Este porcentaje de pobreza en términos absolutos significa que, aun en nuestra región 148,185 personas están en situación de pobreza al 2012.

Mientras que 29,202 personas habrían dejado de ser pobres en los últimos años.

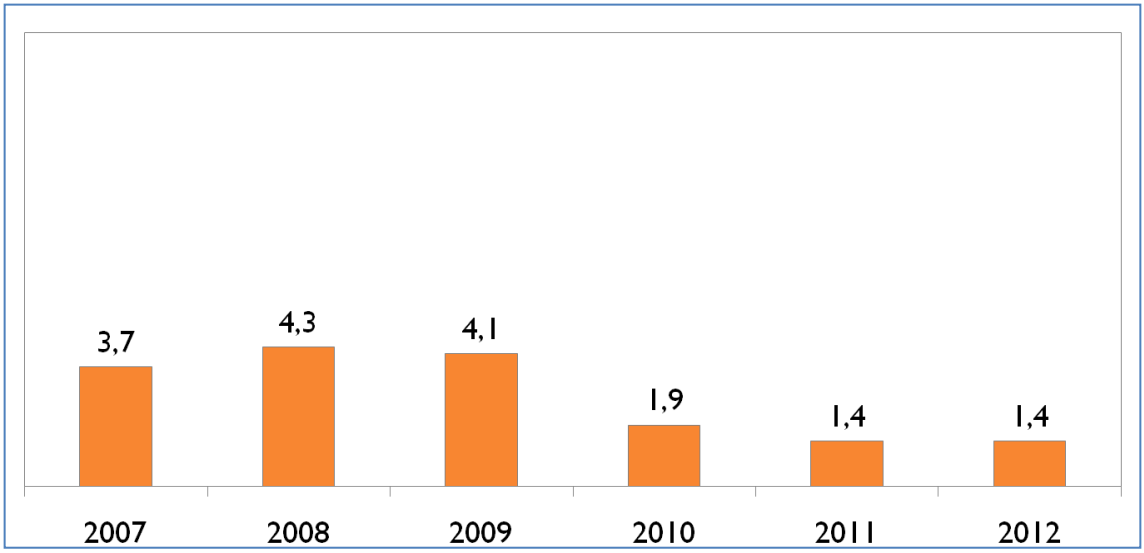
En Arequipa, igual que a nivel nacional, la mayor reducción de pobreza se observa en el área rural donde se concentra la pobreza y donde se focalizan los programas sociales.

A nivel nacional en este mismo periodo 2007-2012 la pobreza cayó de 42.4 % a 25.8%, significando en términos absolutos que, 7,8 millones de personas están en situación de pobreza en el 2012. y que medio millón de personas dejaron de ser pobres (509 mil).

5.2 Pobreza extrema

De acuerdo a los parámetros del INEI. la pobreza extrema se establece mediante el método de "La línea de pobreza extrema monetaria" para ello calcula el costo promedio mensual de canasta alimentaria familiar, el mismo que estaría en S/. 151 para el Perú y para Arequipa S/. 136.

Este volumen de dinero solo estaría alcanzando para la canasta alimentaria, no cuentan los servicios, transporte, vestido, solo lo estrictamente necesario para comer en el día.



Fuente: INEI. Encuesta nacional de Hogares 2007-2012

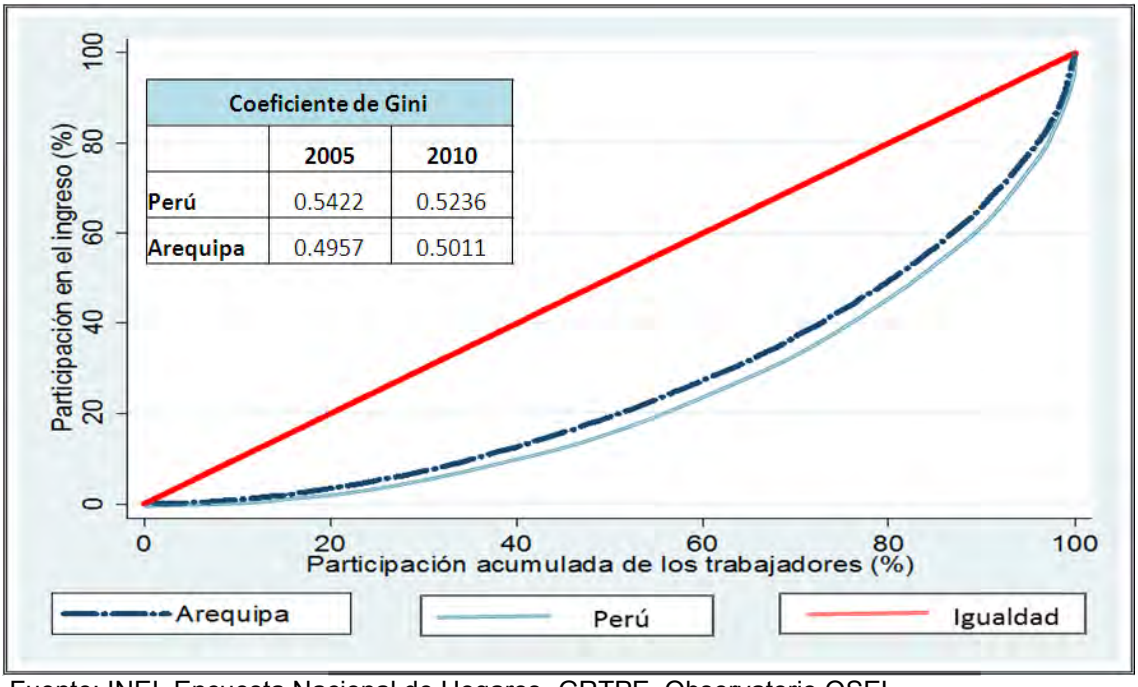
De acuerdo a estos estándares de medición, en la Región Arequipa la pobreza extrema se sitúa al 2012 en 1.4%.

Lo cual significa que aun en nuestra región 17,434 personas viven en situación de pobreza extrema y solo tienen para comer en el día.

Es importante concluir que la pobreza extrema en Arequipa es un problema estrictamente de la zona rural alto andina, donde se debe focalizar el programa juntos.

5.3 La desigualdad

La desigualdad es la brecha existente en un territorio País, Región, localidad y es medida por el coeficiente de GINI que mide la desigualdad en los ingresos.



Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares -GRTPE. Observatorio OSEL

Un 0 corresponde a un territorio donde un grupo social tiene los mismos ingresos, y un 1 corresponde a un territorio donde un grupo social tiene una extrema desigualdad.

Se observa que la desigualdad en Arequipa es menor que a nivel nacional, pero también podemos observar que, la desigualdad en el País habría disminuido de 0.54 a 0.52 respecto a los años 2005 y 2010

Mientras que en Arequipa observamos que habría un incremento en la desigualdad, de 0.49 a 0.50 entre los años 2005 y 2010.

El proceso de crecimiento económico que se viene dando en Arequipa no está siendo equitativo en la distribución de los ingresos.

5.4. Desigualdad de Género en los salarios

Con la información sobre el ingreso promedio de Población Económicamente Activa PEA. es posible hacer un análisis de las desigualdades entre lo que percibe el hombre y la mujer.

Al hacer un análisis de los ingresos promedios mensuales del los trabajadores observamos que al último año el trabajador hombre tendría un ingreso mayor al de la mujer, el ingreso del varón llegaría casi a los S/. 1.574 y el de la mujer llegaría a los 930, lo cual establece una relación 1.69 en Arequipa y de 1.46 a nivel nacional.

Años	Ingreso Promedio Hombres	Ingreso Promedio Mujeres	AREQUIPA Relación salario Hombre/Mujer	PERU Relación salario Hombre / Mujer
2004	815,41	431,47	1,89	1,45
2005	787,23	454,24	1,73	1,38
2006	798,35	519,95	1,54	1,41
2007	963,75	625,32	1,54	1,41
2008	1229,5	677,23	1,82	1,58
2009	1259,62	777,07	1,62	1,50
2010	1274,06	774,79	1,64	1,53
2011	1499,63	932,21	1,61	1,49
2012	**1574,86**	**930,10**	**1,69**	**1,46**

Fuente: INEI. Sistema SIRTD 2012

Ello representa que, en nuestra región hay una mayor desigualdad de género, al observar que en Arequipa por cada sol que gana la mujer, el varón gana 1.69 al año 2012, esta desigualdad se ha mantenido durante muchos años, pese a las políticas de igualdad de género y de un economía moderna debido a que es el resultado de las tendencias del mercado.

2. OBJETIVOS ESTRATEGICOS REGIONALES

Objetivo General

Población con educación, cultura y salud de calidad

Objetivos Específicos

Eje	Objetivo Estratégicos	Objetivos Específicos Regionales
Educación, Cultura, Salud y familia	Población con educación, cultura y salud de calidad	1. Acceso equitativo a la educación de calidad 2. Acceso universal a servicios de salud de calidad 3. Alimentación y nutrición, con prioridad de madres y niños 4. Acceso pleno a los servicios básicos de agua, desagüe y electricidad en la vivienda 5. Reducción de la pobreza y la desigualdad 6. Arequipa, centro de producción, manifestación y encuentro artístico, cultural e intelectual de nivel internacional.

3. METAS REGIONALES

Objetivo Específico 1: Acceso equitativo a la educación de calidad

Descripción Indicadores	Fuente	Línea base	Meta 2021
1. Tasa neta de cobertura en el nivel inicial	Escale 2012	87.4 %	97.0 %
2. Comprensión lectora en estudiantes 2do. Grado EBR.	MINEDU 2012	50.3 %	95 %
3. Destreza Matemática en estudiantes de 2do. Grado EBR.	MINEDU 2012	19.62 %	83.1 %
4. Porcentaje de escuelas que cuentan con acceso a internet en primaria	Escale 2012	43.7 %	95 %
5. Años promedio de escolaridad de la población adulta (25 años a más)	Escale 2012	12.0 años	14 años
6. Eficacia educativa (Tasa de conclusión, secundaria a 17-18 años)	Escale 2012	79.6 %	95 %

Objetivo Específico 2: *Acceso universal a servicios de salud de calidad*

Descripción Indicadores	Fuente	Línea base	Meta 2021
7. Tasa de mortalidad infantil (< 1 año)	ENDES 2011	10.0 c/mil nv.	5.0/ c/mil nv.
8. Tasa de mortalidad de la niñez (< 5 años	ENDES 2011	13 c/mil nv	5.0 c/mil nv.
9. Tasa de mortalidad materna	GR. Salud 2012	81 c/100 mil nv.	40 c/100/nv
10. Población con acceso a seguro de salud (SIS, ESSALUD, privado, otros)	ENAHO 2011	57.9 %	93.0%

Objetivo Específico 3: Alimentación y nutrición, con prioridad de madres y niños

Descripción Indicadores	Fuente	Línea base	Meta 2021
11. Tasa de desnutrición crónica en niños < 5 años	ENDES OMS 2011	7.3 %	2 %
12. Tasa de anemia en mujeres en edad fértil	ENDES 2011	16.4 %	5.0%

Objetivo Específico 4: Acceso pleno a los servicios básicos de agua, desagüe y electricidad en la vivienda

Descripción Indicadores	Fuente	Línea base	Meta 2021
13. Porcentaje de Hogares con red de agua potable en la vivienda	ENAHO 2011	76.8 %	95 %
14. Porcentaje de hogares con red de desagüe en la vivienda	ENAHO 2011	68.1 %	95 %
15. Porcentaje de Hogares con electricidad en la vivienda	EMAHO 2011	95.9 %	98 %

Objetivo Específico 5: Reducción de la pobreza y la desigualdad

Descripción Indicadores	Fuente	Línea base	Meta 2021
16. Porcentaje de población en situación de pobreza	ENAHO 2012	11.9 %	5.0 %
17. Porcentaje de población en situación de pobreza extrema	ENAHO 2012	1.4 %	0.0 %
18. Coeficiente de la desigualdad GINI	INEI 2010	0.50	0.25
19. Relación entre salario de hombres y mujeres (Salario masculino / Femenino)	SIRTD	1.69	1.0

Objetivo Específico 6: Arequipa, centro de producción, manifestación y de encuentro cultural, artístico e intelectual de nivel internacional.

Descripción Indicadores	Fuente	Línea base	Meta 2021
20. Nº de Centros culturales funcionando (museos, cines, teatros, casas culturales)	RENAMU 2009	29	50
21. Nº de museos	RENAMU 2009	10	20
22. Visitantes Nacionales y extranjeros a museos	AQP Cifras 2012	3956	10,000

4. AGENDA DE PROGRAMAS Y PROYECTOS REGIONALES

Nº	Denominación	Ámbito	Descripción Resultado	Monto estimado Mill S/.
01	Programa de incremento de cobertura educativa en el nivel inicial.	Regional	Acceso a la educación inicial de los niños de 3 a 5 años.	25
02	Programa de calidad educativa y mejoramiento de aprendizajes en EBR	Regional	Mejores índices de calidad educativa	50
03	Programa de fomento de la investigación y desarrollo tecnológico.	Regional	Instituciones educativas desarrollando investigación y manejo de tecnología.	30
04	Programa de implementación de bibliotecas y laboratorios informáticos con internet	Regional	Instituciones educativas con adecuadas bibliotecas y laboratorios de investigación.	20
05	Programa de modernización de infraestructura y equipamiento de los establecimientos de salud	Regional	Prestación de servicios de salud adecuados en todos los establecimientos, según categorías correspondientes.	50
06	Programa de masificación del aseguramiento en salud.	Regional	Población protegida con seguro de salud con prioridad en el ámbito rural.	100
07	Programa de salud materno infantil	Regional	Madres y niños saludables, adecuadamente atendidos de acuerdo	30
08	Programa de erradicación de la desnutrición infantil.	Regional	Niños protegidos con seguridad alimentaria.	30
09	Programa de a acceso a energías en Zonas rurales	Regional	Incremento de cobertura energética con electrificación rural en zonas alejadas.	50
10	Programa de acceso a agua potable y saneamiento en el ámbito rural.	Regional	Población rural atendida con sistemas adecuados de acceso a agua potable y de saneamiento.	200
11	Programa de ampliación de acceso a agua potable y saneamiento a principales ciudades.	Regional	Población urbana con sistemas adecuados de acceso a agua potable y de saneamiento.	300
12	Programa de saneamiento físico legal en el ámbito urbano y rural.	Regional	Predios urbanos y rurales saneados.	30
13	Programa habitacional	Inter provincial	Ventanilla única con créditos habitacionales y promociones especiales a parejas de jóvenes y jóvenes adultos	50

14	Programa de actualización y competitividad magisterial	Regional	Capacitación y perfeccionamiento docente, con incentivos a la renovación y promoción docente	50
15	Programa de prevención y control de cáncer	Regional	Disminución de la ocurrencia de casos de cáncer gástrico, mama, pulmonar, cérvix, piel	40
16	Programa de tecnificación de institutos superiores tecnológicos	Regional	Educación superior de alta calidad y tecnología aplicada, por demanda del aparato productivo empresarial	50
17	Proyecto Especial Raíces	Regional	Implementación y promoción del sistema regional de bibliotecas y museos	20

5. ESTRATEGIAS

- Ampliar la meta educativa en el nivel educativo inicial con énfasis en el ámbito rural.

- Fomentar la articulación de la educación básica y superior con las demandas laborales según la predominancia de las actividades económicas para el futuro en el departamento.

- Articular e impulsar la investigación científica y la innovación tecnológica en todos los niveles educativos y estas con el sector privado.

- Promover el desarrollo profesional docente orientados a alcanzar los estándares internacionales en el alumnado.

- Implementar Bibliotecas escolares, equipamiento de laboratorios y TIC a todas las instituciones educativas priorizando el ámbito rural.

- Fomentar actividades culturales y deportivas con plena participación de todas las instituciones educativas a nivel interprovincial.

- Mejorar y ampliar la capacidad resolutiva de los establecimientos de salud con infraestructura y equipamiento necesario en todo el departamento.

- Articular acciones con el nivel de gobierno central y los gobiernos sub regionales para lograr el aseguramiento en salud de todas las personas.

- Fomentar y desarrollar proyectos con mayor participación de la ciudadanía en la prevención y promoción de la salud.

- Mejorar y ampliar el acceso de la mujer gestante al parto institucional con fines de disminuir las muertes maternas y neonatales con prioridad en las zonas rurales.

- Ampliar y mejorar las redes de los servicios de agua potable y saneamiento en las principales ciudades a con visión de largo plazo.

- Formalización de los predios dedicados a vivienda y articular acciones orientadas al saneamiento físico legal de las tierras urbanas y rurales.

- Prioridad en el acceso a servicios de energía eléctrica de las zonas más alejadas de las capitales de provincia con energías no convencionales.

- Uso de suelos públicos sociales y ecológicos, orientadas a consolidar una propuesta de Ordenamiento Territorial, de Acondicionamiento Territorial, Desarrollo Urbano, Medio Ambiente y de Seguridad Física.

- Impulsar la construcción de viviendas dignas para las familias, mediante la provisión de terrenos urbanizados, a título oneroso y sujeto a compromisos

de inversión en plazos predeterminados y en estricto respeto de la propiedad privada.

- Proteger, interpretar y divulgar nuestro patrimonio arquitectónico, documental, bibliográfico, arqueológico, natural e intangible y las manifestaciones que enriquezcan el acervo cultural de la región.

- Fomentar espacios adecuados para el desarrollo, la divulgación y disfrute de las manifestaciones culturales, promoviendo la democratización del acceso a estos bienes y servicios culturales Promover la organización, fortalecer las capacidades organizativas y de gestión, y fomentar el tejido organizacional cultural de la Región.

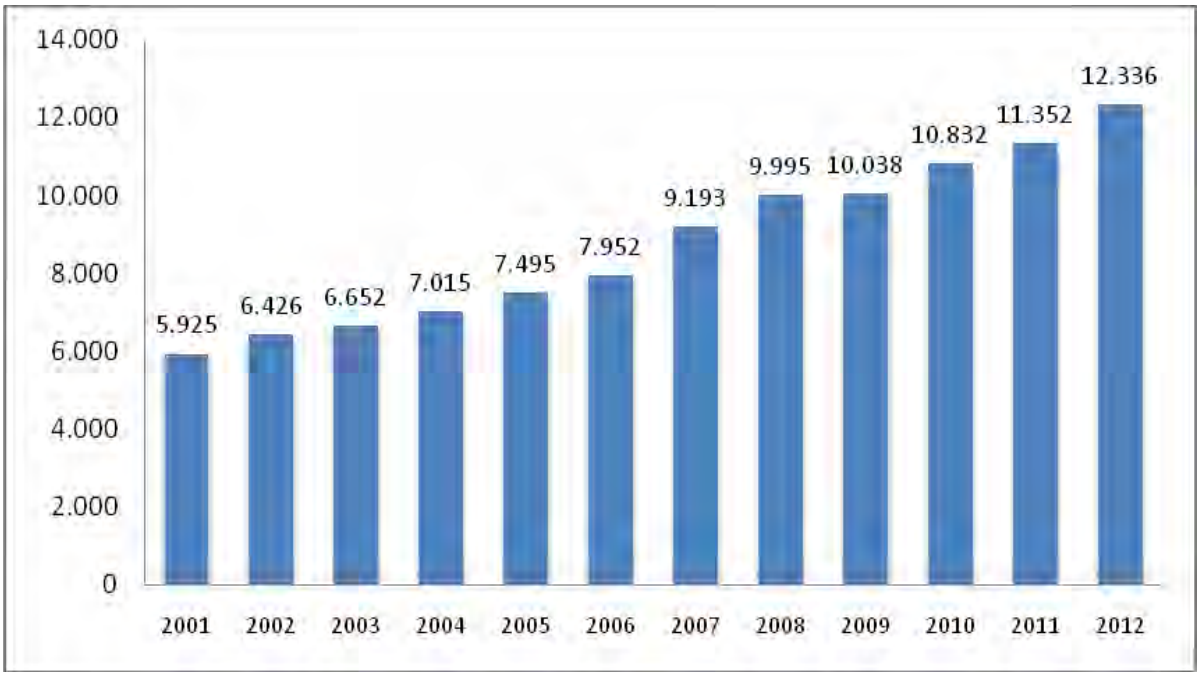
EJE 2
ECONOMIA, COMPETITIVIDAD Y EMPLEO

1. DIAGNOSTICO

1. Crecimiento Económico – PBI. Regional

1.1. PBI. Valor Agregado Bruto – PBI. (Millones S/. constantes)

En la última década el crecimiento del valor Agregado bruto fue sostenido, pasando de 5,925 millones de soles a 12,336 millones de soles, ello es considerado una de las más altas a nivel nacional, sin embargo este valor a nivel internacional aun representa una economía pequeña en crecimiento.

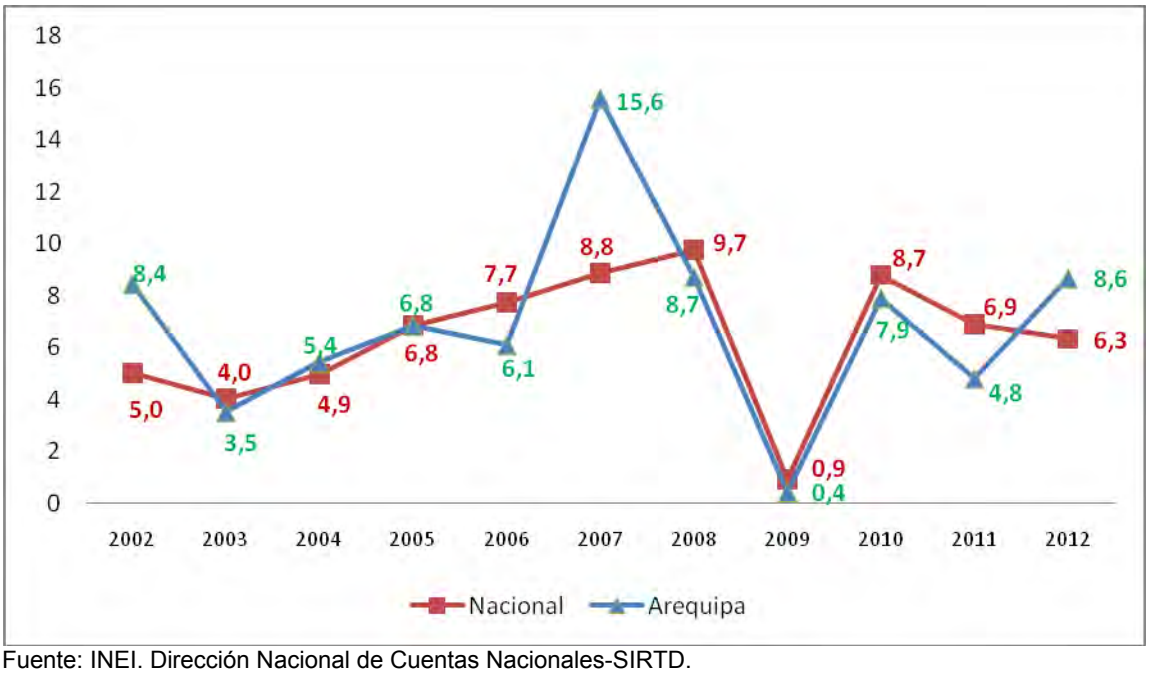


Fuente: INEI. Dirección Nacional de Cuentas Nacionales-SIRTD. 2012

1.2. Variación Porcentual del VAB. 2002-2011

Referente a la variación real del Valor agregado bruto en Arequipa, esta sigue la misma tendencia de variación que el PBI. nacional, Arequipa ha crecido el ultimo año 8.6% y del 2002 al 2011 a una tasa promedio de 6.9% anual, ligeramente por encima de la tasa promedio de crecimiento nacional para el mismo periodo 6.3%.

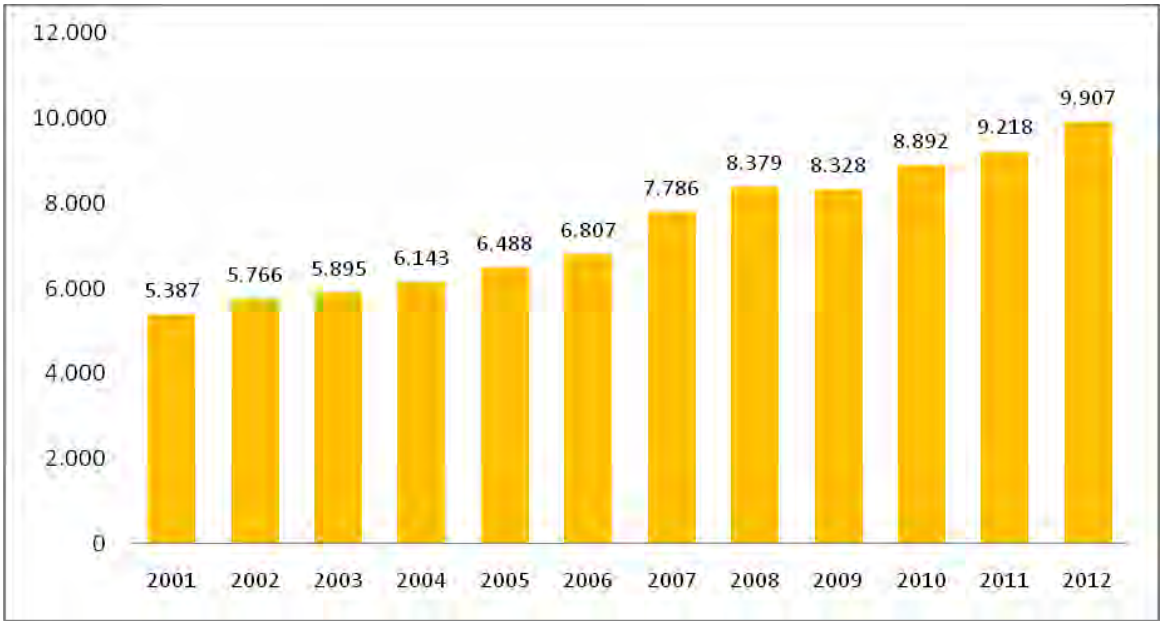
Destacándose el 2007 con un crecimiento de 15.6% como el pico más alto, por el contrario el 2009 tiene un descenso coincidente con el año de inestabilidad y crisis financiera



Fuente: INEI. Dirección Nacional de Cuentas Nacionales-SIRTD.

1.3. PBI/ Valor Agregado Bruto per capita (S/. constantes)

El Valor Agregado Bruto distribuido entre el total de la población, es decir el PBI percapita. Este ratio a tenido un proceso ascendente constante, el año 2001 fue de S/. 5,387 y el año 2012 es S/. 9,907 es decir hubo un crecimiento de 83%. Este PBI per cápita esta aun por debajo de lo optimo, destacándo el de Moquegua que está cerca a los S/. 14,295, siendo necesario políticas de distribución equitativa de los ingresos para que este ratio teórico sea más real.

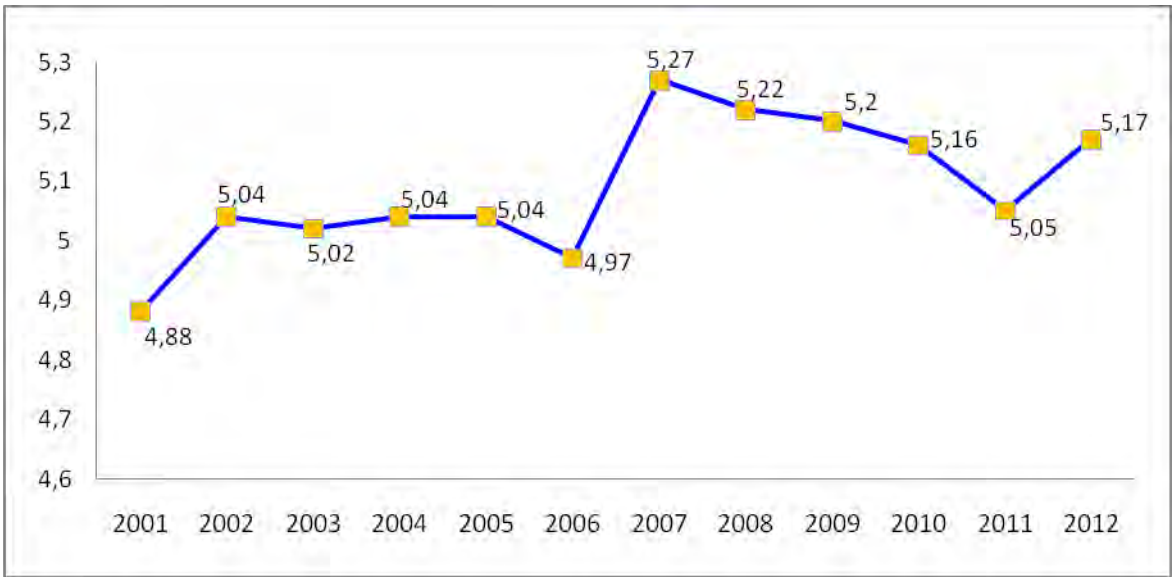


Fuente: INEI. Dirección Nacional de Cuentas Nacionales-SIRTD.

1.4. Aporte de la Región al PBI. Nacional

En cuanto al aporte al PBI nacional, Arequipa es la segunda región en apórtar, por encima de La Libertad, Piura y Ancash.

En 2001, el VAB de la Región de Arequipa represento el 4.9% del PBI nacional y al año 2012, su VAB representa el 5.1% del PBI del país. El VAB de Arequipa casi se ha duplicado en el trascurso de los últimos diez años, pero su aporte siempre se ha mantenido en un promedio constante de 5%



Fuente: INEI. Dirección Nacional de Cuentas Nacionales

Este comportamiento en el aporte al PBI nacional manifiesta que el crecimiento del PBI. de Arequipa es paralelo al de otras regiones y al del PBI nacional, es decir se corresponden el uno al otro.

2. Diversificación y Competitividad Económica

2.1. PBI. Valor Agregado Bruto por Sectores Económicos (%)

En el comportamiento del PBI/Valor Agregado Bruto por sectores, en S/. Constantes, en la última década, notamos algunos aspectos que son importantes señalar.

Un sector prioritario es la manufactura, este sector sigue siendo el más relevante y en el año 2012 representa el 17.3 %. del PBI. Regional, Sin embargo al analizar el sector retrospectivamente, observamos que la manufactura levemente pierde “peso” y no volvió a alcanzar el pico de aporte de 21% que tuvo del 2005 al 2008.

Otro sector prioritario es la agricultura. Su participación sigue siendo relevante en la estructura productiva, sin embargo en el análisis retrospectivo podemos observar que hay un descenso a partir del año 2005 donde alcanzó el 15.1%.

Diferente al sector de minería, tiene un proceso ascendente de participación en el PBI; al año 2005 su aporte era 5.2% y llega al 10.5% el 2009, en el último año 2012, su participación representa el 8.6 %, lo cual significaría que sector minero no es el sector prioritario de Arequipa, pero si es el sector de mayor que ha tenido mayor crecimiento en los últimos años.

INDICADOR	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Agricultura, Caza y Silvicultura	14,8	14,3	15,4	15,3	15,1	14,7	13,7	13,4	12,9	12,5	12,4	12,2
Pesca	0,5	0,6	0,4	0,4	0,6	0,7	0,7	0,6	0,5	0,3	0,3	0,2
Minería	6,0	6,3	5,5	5,5	5,2	5,3	9,9	10,7	10,5	10,1	9,6	8,6
Manufactura	18,8	19,5	19,3	19,9	21,2	21,6	20,6	20,6	18,3	18,5	18,3	17,3
Electricidad y agua	2,5	2,0	2,0	2,0	1,7	2,0	1,7	1,6	1,5	1,5	1,6	1,6
Construcción	5,8	7,6	7,6	7,5	7,6	7,7	8,3	8,5	10,5	11,2	10,9	13,9
Comercio	16,9	16,1	16,0	15,7	15,5	15,4	14,3	14,0	13,8	14,2	14,6	14,5
Transportes/Comunicación	8,7	8,4	8,4	8,4	8,5	8,2	8,4	8,4	8,3	8,4	8,6	8,5
Restaurantes y hoteles	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9	2,8	2,7	2,7	2,8	2,7	2,9	2,9
Servicios gubernamental	4,1	4,3	4,5	4,4	4,5	4,5	3,9	3,7	4,4	4,2	4,2	4,0
Otros servicios	19,0	18,0	18,0	17,9	17,3	17,2	15,9	15,8	16,4	16,2	16,7	16,4
TOTAL	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**

Fuente: INEI - Dirección Nacional de Cuentas Nacionales 2012

El sector comercio, en los últimos años conserva su misma relevancia con un aporte del 14.5% en la economía regional.

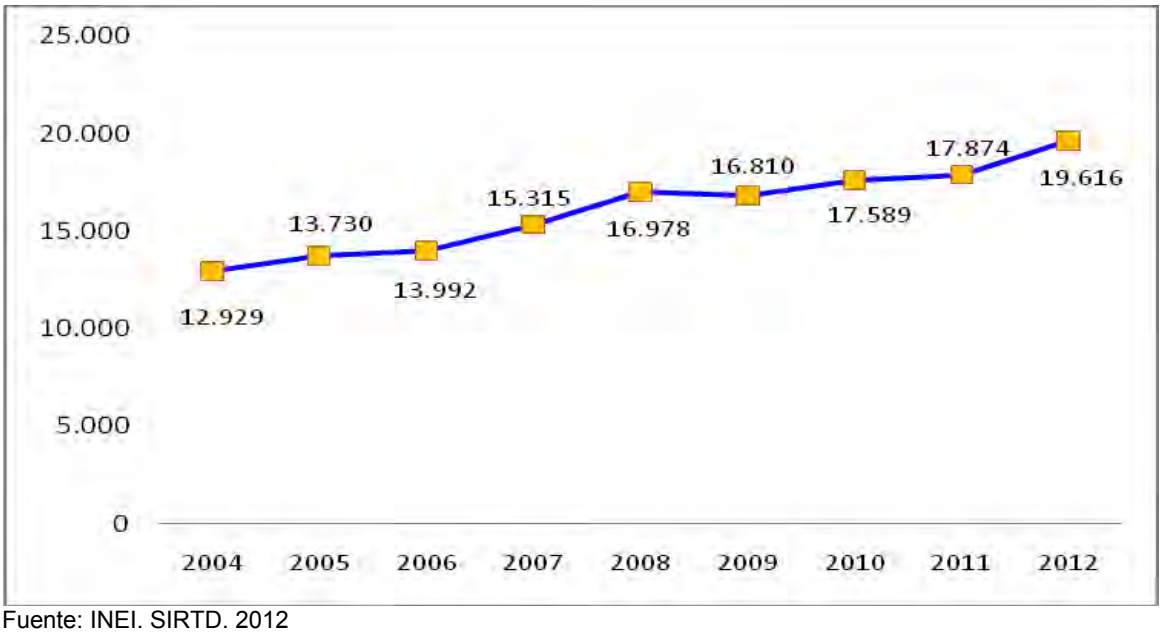
Otro sector históricamente relevante en Arequipa es el de servicios, es el segundo aportante en la economía regional y el ultimo año represento el 16.4% del total.

2.2. Productividad promedio

La Productividad es el valor económico que produce cada trabajador en la economía regional, es decir el PBI entre la PEA ocupada, y nos muestra el nivel de competencia de los recursos humanos en una economía.

Nos permite apreciar cual es el valor de producción de cada trabajador en actividad, ello no solo constituye una variable estadística de rendimiento, hoy muestra la capacidad de riqueza que puede producir un trabajador y es parte de todo estudio de competitividad porque es un elemento clave en la rentabilidad de las inversiones.

El Plan Bicentenario nos indica que la productividad del trabajador a nivel nacional estaría en S/ 15,519.



Fuente: INEI. SIRTD. 2012

En Arequipa, en los últimos años nuestro trabajador muestra una productividad levemente superior al nacional, el año 2012 esta fue de 19,616. Igual a 7,000 U$. nivel que corresponde a la productividad de países menos desarrollados.

2.3. Ingresos Tributarios (Millones S/.)

Los ingresos tributarios en una nación, región u cualquier territorio, representan los recursos disponibles con los que se financiara las necesidades de la sociedad y de gobierno.

Su disponibilidad es un factor preponderante en la política nacional y territorial, porque determina quienes son los que van a financiar salarios, obras y proyectos mediante el pago de sus impuestos, y si la recaudación permitirá coberturar las demandas sociales o se genera un déficit fiscal.

Arequipa es el departamento con mayor recaudación tributaria luego de Lima que concentra el 87% de la tributación total, aunque empresas de todos los departamentos tienen domicilio fiscal en Lima, la información si muestra el nivel de tributación por departamento.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Peru	**28.001,5**	**36.940,6**	**43.616,5**	**46.956,5**	**45.420,5**	**53.520,7**	**64.205,7**	**72.463,2**
Amazonas	12,1	12,2	15,9	15,1	16,5	24,0	16,4	23,6
Ancash	161,3	175,6	270,0	238,3	196,6	220,2	230,8	317,1
Apurímac	13,4	16,1	18,2	17,9	18,8	23,4	27,5	40,8
Arequipa	**877,0**	**892,4**	**1.045,4**	**1.897,9**	**1.427,8**	**1.844,7**	**2.803,8**	**2.365,7**
Ayacucho	18,3	20,7	25,0	29,1	32,8	37,7	41,7	64,0
Cajamarca	69,3	88,7	105,4	135,4	134,6	142,7	185,0	271,3
Cusco	248,3	669,6	789,4	618,6	404,2	608,1	655,0	822,0
Huancavelica	7,7	10,6	10,6	13,7	16,2	18,0	18,6	26,1
Huánuco	18,7	21,6	25,2	31,8	33,8	41,7	49,9	68,8
Ica	187,3	179,5	229,0	325,5	422,9	334,4	382,5	481,2
Junín	163,5	191,4	237,6	263,7	261,0	269,6	314,1	352,5
La Libertad	386,1	512,9	569,7	637,4	683,4	837,5	1.007,4	1.227,5
Lambayeque	152,8	183,6	193,2	242,3	272,9	318,0	396,5	439,6
Lima	**24.685,2**	**32.772,0**	**38.532,1**	**40.685,4**	**39.814,6**	**46.828,2**	**55.908,4**	**63.336,5**
Loreto	112,8	133,8	160,5	181,2	188,3	227,0	266,9	335,5
Madre Dios	16,9	21,5	26,7	30,7	34,7	39,9	43,6	54,2
Moquegua	40,5	42,7	58,8	47,8	51,3	55,5	70,1	84,5
Pasco	20,9	20,9	46,6	38,1	30,5	31,3	39,2	61,8
Piura	402,3	524,9	799,2	976,8	772,8	924,3	985,9	1.166,9
Puno	58,7	71,7	73,0	87,4	141,2	161,0	183,6	228,0
San Martín	51,1	50,2	48,0	81,9	88,4	93,6	113,9	151,0
Tacna	85,2	101,0	103,8	122,9	131,2	143,9	153,0	176,4
Tumbes	18,5	24,1	29,8	29,2	33,1	39,1	42,2	53,3
Ucayali	193,4	202,9	203,2	208,2	212,8	256,9	269,8	315,1

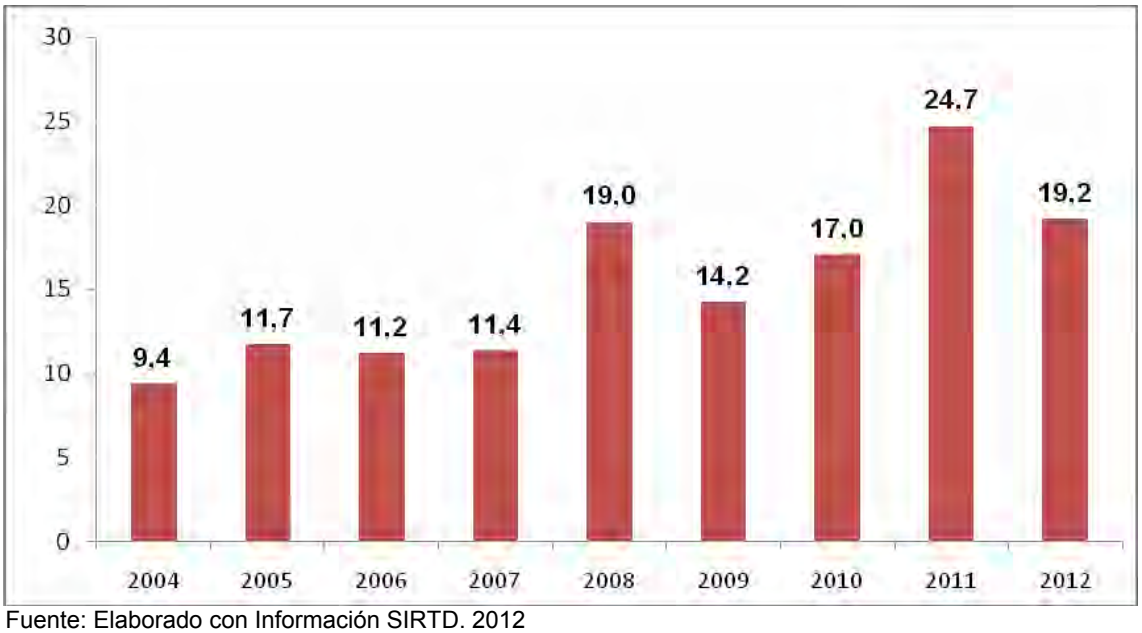
Fuente: Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria SUNAT. 2012
Nota: Considera el lugar de domicilio del contribuyente

Al respectos observamos que este dinamismo a tenido un incremento apreciable en Arequipa el último quinquenio, sobrepasando los 2,000 millones de soles, apreciándose que Arequipa es el segundo aportante tributario, a mucha distancia de otras regiones.

2.4. Presión tributaria en el PBI.

La tributación ha traído como consecuencia un incremento del aporte tributario al Valor Agregado Bruto- PBI. es decir la tributación represento al año 2012 el 19.2% del PBI. superior a la presión tributaria nacional que fue 16%

En el periodo 2004 al 2012 la presión tributaria de Arequipa tiene un promedio de 15.3%, estimado levemente superior al promedio nacional. .



Fuente: Elaborado con Información SIRTD. 2012

En este aspecto el inversor, evalúa dos variables, la política tributaria y la presión tributaria en el PBI.

En este contexto, la presión tributaria a nivel nacional ha subido algunos puntos, sin embargo, según el informe tributario de la CEPAL. el Perú tendría uno de los porcentajes más bajos de América Latina, apareciendo Bolivia, Chile y Ecuador con una tasa de recaudación más alta.

2.5. Competitividad Regional

El último informe sobre el Índice de Competitividad por Regiones que está de acuerdo a los parámetros del Foro Económico mundial (WEF). nos indica que Arequipa habría recuperado el segundo lugar, luego de Lima en competitividad, resaltando en las variables de Infraestructura, Salud y Educación.

Variable	Puesto (de 24)	Puntaje (de 0 a 10)
Índice de Competitividad	**2**	**7,19**
Instituciones	11	5,39
Infraestructura	2	8,53
Entorno Económico	3	5,51
Salud	1	8,52
Educación	3	8,62
Laboral	2	6,64

Fuente: INCORE. IPE. Instituto Peruano de Economía 2013

Indicador	Puesto (de 24)	Puntaje (de 0 a 10)
1 Instituciones	**11**	**5.39**
1.1 Corrupción	5	5.00
1.2 Costos Burocráticos	2	9.80
1.3 Ejecución del Presupuesto de Inversión	22	1.24
1.4 Uso Adecuado de los Recursos Públicos	4	7.65
1.5 Conflictos Sociales	12	8.60
1.6 Criminalidad	19	5.46
1.7 Seguridad	20	2.78
1.8 Resolución de Expedientes Judiciales	15	2.58
2 Infraestructura	**2**	**8.53**
2.1 Cobertura eléctrica	5	8.92
2.2 Precio de la electricidad	1	10.00
2.3 Cobertura de agua	5	9.16
2.4 Cobertura de desagüe	5	7.94
2.5 Cobertura de internet	2	6.83
2.6 Cobertura de telefonía móvil	4	8.30
3 Entorno económico	**3**	**5.51**
3.1 Producto bruto interno	2	1.11
3.2 Gasto por hogar	5	5.91
3.3 Presupuesto público per cápita	10	3.19
3.4 Stock de capital	4	4.29
3.5 Disponibilidad de servicios financieros	1	10.00
3.6 Acceso a crédito	2	8.53

Indicador	Puesto (de 24)	Puntaje (de 0 a 10)
4 Salud	**1**	**8.52**
4.1 Mortalidad Infantil	2	9.29
4.2 Esperanza de Vida	5	7.54
4.3 Desnutrición Crónica	4	9.27
4.4 Tuberculosis	14	7.06
4.5 Partos institucionales	4	9.44
5 Educación	**3**	**8.62**
5.1 Analfabetismo	5	8.98
5.2 Matrícula escolar en inicial	9	4.23
5.3 Matrícula escolar en primaria	7	8.49
5.4 Matrícula escolar en secundaria	2	9.72
5.5 Población con educación secundaria	8	8.33
5.6 Calidad de la educación en lectura	4	9.55
5.7 Calidad de la educación en matemáticas	3	8.43
5.8 Escuelas primarias con acceso a internet	1	10.00
5.9 Escuelas secundarias con acceso a internet	2	9.87
6 Laboral	**2**	**6.64**
6.1 Tasa de ocupación	22	1.97
6.2 Nivel de ingresos por trabajo	4	5.76
6.3 Participación laboral femenina	10	7.40
6.4 Empleo Adecuado	2	8.89
6.5 educación de la fuerza laboral	3	9.20

El componente más bajo es el de Institucionalidad en el ranking 11 apreciándose como limitantes la ejecución de presupuesto de inversión, la seguridad, la criminalidad y los conflictos sociales. En el entorno económico la limitante clara es el presupuesto público perca pita regional.

3. Exportaciones Regionales

3.1. Estructura de la Exportaciones de la Región

El nivel de exportaciones regionales llego, en el 2012, a 3.783 millones de dólares FOB. cifra casi 5 veces más alta que lo alcanzado hace 5 años que no pasaba de mil millones al 2005. De esa cifra, el 88% igual a 3,333 millones fueron exportaciones tradicionales. y las no tradicionales representaron solo el 12 %. Asimismo, en comparación al año anterior observamos una caída del 16 % debido a la recesión de la demanda externa internacional.

Al hacer un análisis de la estructura de nuestras exportaciones observamos que las exportaciones mineras representan el 83.1% del total, (Cobre concentrado, cobre refinado, oro, plomo concentrado) si a ello sumamos el valor de los metales menores y la harina de pescado, definitivamente Arequipa es un exportador primario observando que nuestras divisas dependen en un 88% de los precios de los comóditis.

Sector	Exportaciones US$ FOB		Variación % 2012/2011	%
	2011	2012		
TRADICIONALES	**4.087.319.367**	**3.333.237.415**	**-18,4%**	**88,10**
ACEITE DE PESCADO	-	797.679	100,0%	0,02
CAFE	256.097	79.100	-69,1%	0,00
COBRE CONCENTRADOS Y MIN.	1.993.686.041	1.760.365.920	-11,7%	46,53
COBRE REFINADO	320.631.824	108.933.891	-66,0%	2,88
HARINA DE PESCADO	97.154.596	75.566.249	-22,2%	2,00
LANAS	1.415.926	2.320.593	63,9%	0,06
METALES MENORES	152.713.892	99.887.083	-34,6%	2,64
ORO	1.069.410.359	1.026.586.037	-4,0%	27,13
PETROLEO DERIVADOS	12.339	23.733	92,3%	0,00
PIELES FRESCAS	1.231.752	700.276	-43,1%	0,02
PLATA REFINADA	-	64.270	100,0%	0,00
PLOMO CONCENTRADOS Y MIN.	450.806.541	256.083.894	-43,2%	6,77
ZINC CONCENTRADOS Y MIN.	-	1.828.692	100,0%	0,05
NO TRADICIONALES	**446.344.653**	**450.300.586**	**0,9%**	**11,90**
AGROPECUARIO	121.154.743	109.037.577	-10,0%	2,88
ARTESANIAS	2.000		-100,0%	0,00
MADERAS Y PAPELES	1.399.568	792.214	-43,4%	0,02
METAL-MECANICO	7.249.871	8.076.410	11,4%	0,21
MINERIA NO METALICA	14.592.552	29.007.807	98,8%	0,77
PESQUERO	7.013.264	14.315.018	104,1%	0,38
PIELES Y CUEROS	6.749.205	5.938.184	-12,0%	0,16
QUIMICO	69.863.851	72.812.466	4,2%	1,92
SIDERO-METALURGICO	72.020.718	77.235.534	7,2%	2,04
TEXTIL	144.276.740	131.854.064	-8,6%	3,48
VARIOS (inc. joyería)	2.022.141	1.231.312	-39,1%	0,03
TOTAL	**4.533.664.020**	**3.783.538.001**	**-16,5%**	**100,00**

Fuente: SUNAT Elaborado GRCET. 2012

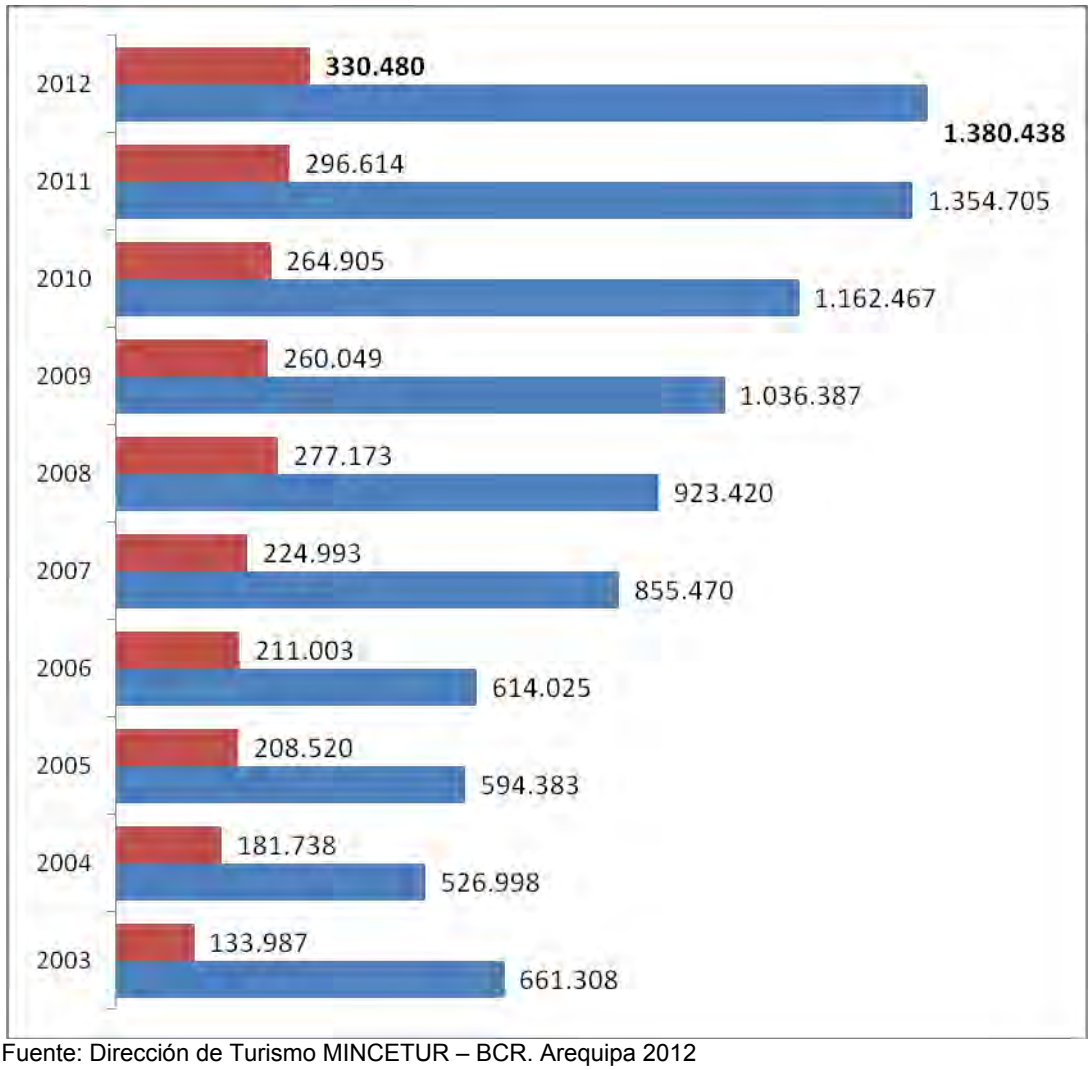
Las exportaciones no tradicionales estarían lideradas por los textiles, agropecuarias y metalurgias, los cuales representan el 8.2%, los demás productos no son representativos en la canasta de exportación regional.

4. Turismo

4.1 Arribo de Turistas

En un análisis longitudinal de los arribos turísticos a Arequipa observamos año a año tuvo incremento, al hacer una comparación con el flujo turístico nacional observamos que, el crecimiento al 2012 en comparación al año 2005 de arribo de turistas extranjeros creció 58% haciendo un promedio anual para el periodo de 8.3%. Sin embargo, en este mismo periodo el crecimiento turístico extranjero al Perú fue de 81%, con un crecimiento promedio anual de 11.5%.

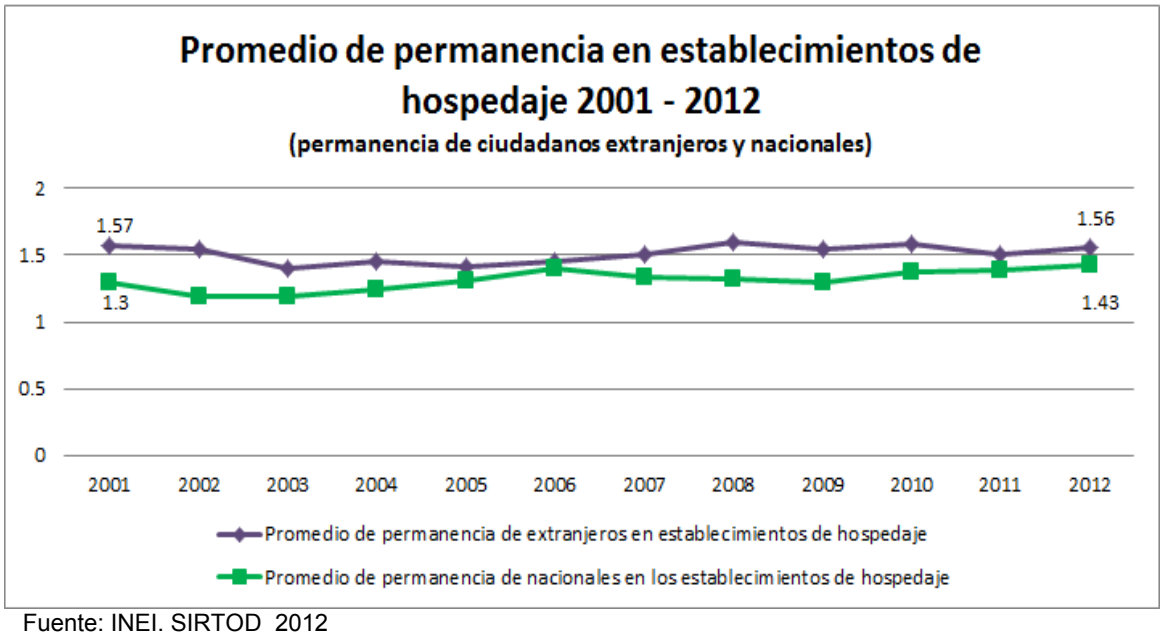
El porcentaje que capta Arequipa del flujo turístico extranjero que llega al Perú no varió e incluso disminuyo, el 2005 captamos el 13% de turistas extranjeros y el año 2012 captamos 11%, habiendo llegado al Perú 2'845.623 de turistas extranjeros.



Fuente: Dirección de Turismo MINCETUR – BCR. Arequipa 2012

4.2. Permanencia del Turista

A pesar del crecimiento de establecimientos de hospedaje y de visitas a sitios turísticos, se observa que la permanencia en Arequipa de visitantes extranjeros y nacionales continua casi invariable en la última década, siendo el promedio de permanencia alrededor del 1.5 día para el turismo extranjero y de 1.4 día para el turista nacional, en los dos casos, la estadística turística es de día y medio.

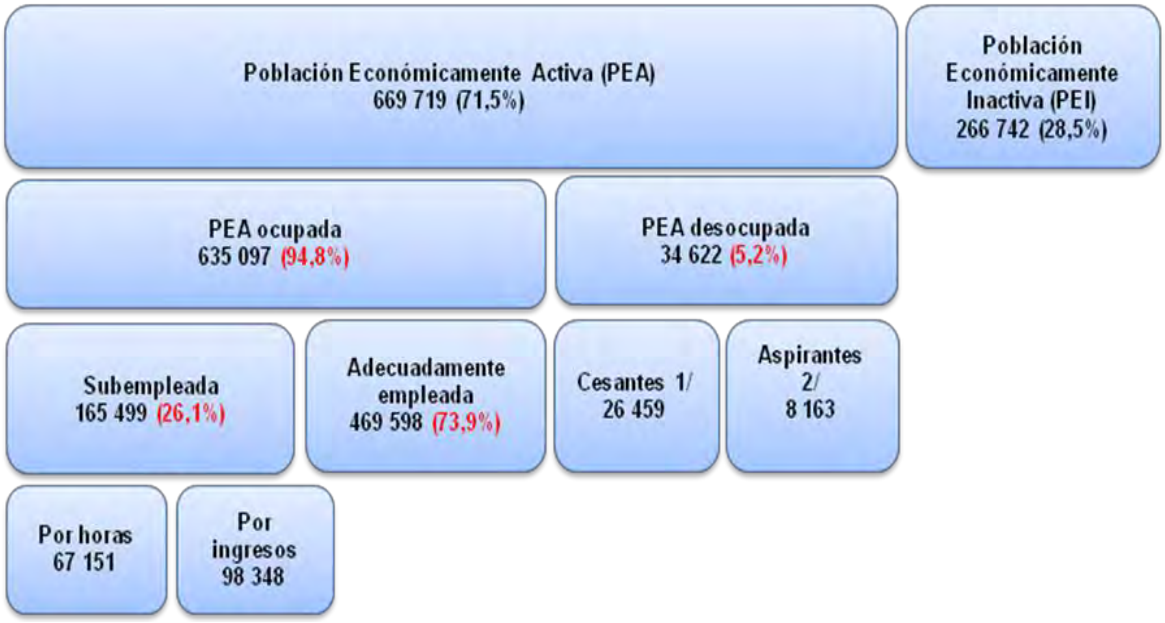


Fuente: INEI. SIRTOD 2012

5. Empleo e Ingresos

5.1. Estructura de la PEA 2011

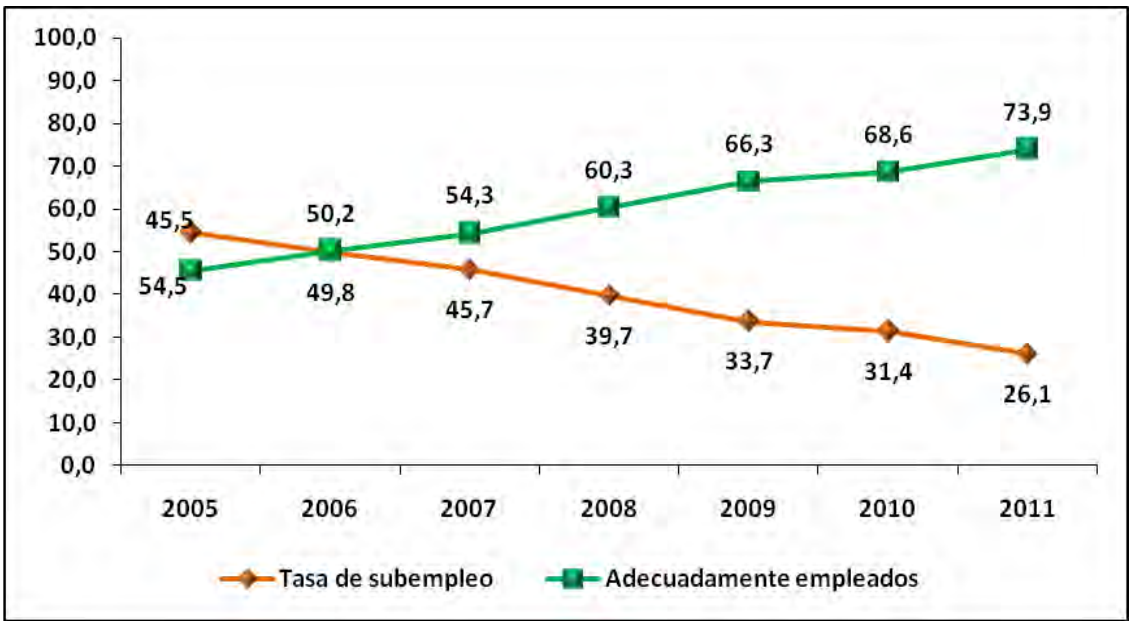
A continuación se presenta la matriz sobre la estructura de la PEA regional al 2011, la PET. total de personas en edad de trabajar son 936, 461, de ellos 71.5% conforman nuestra PEA. Población Económicamente Activa, es decir están trabajando, han trabajado y buscan trabajo activamente, solo el 28.5% está inactivo, esta población corresponde a estudiantes, amas de casa, miembros del ejército, clero, etc.



Fuente: GRTPE – Observatorio Socio Económico Laboral (OSEL) Arequipa

La PEA ocupada representa el 94.8% del total de PEA habiendo solo un 5.2% de PEA desocupada, siendo Arequipa una región con una de las tasas más altas de ocupación, en contraste con hace 10 años que tenia una de las más altas tasas de desocupación.

5.2 Tipo de Empleo

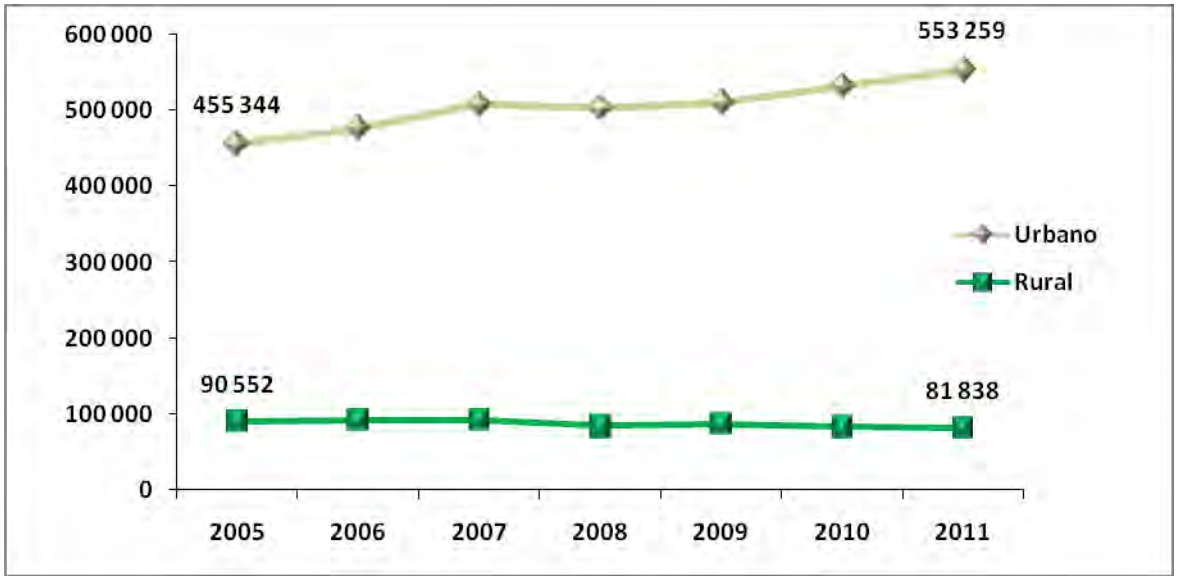


Fuente: GRTPE – Observatorio Socio Económico Laboral (OSEL) Arequipa

El tipo de empleo también ha mejorado significativamente, habiéndose producido desde el 2005 al 2011 un incremento del 28.4%, de empleo adecuado, observándose que del total de la masa ocupada, solo una cuarta parte de ocupados esta en condición de sub empleada 26%, aplicándose el criterio de empleo adecuado igual a salario de S/. 750.00 o más al mes y 35 horas o más semanales.

5.3 PEA Ocupada por ámbito

La distribución de la PEA ocupada según ámbito urbano y rural, nos muestra que el empleo principalmente se genero en el ámbito urbano, principalmente en la ciudad de Arequipa, el 87% del total de ocupados se encuentra en la zona urbana, en la zona rural pese a los esfuerzos realizados la ocupación disminuyo en los últimos años.



Fuente: GRTPE – Observatorio Socio Económico Laboral (OSEL) Arequipa

5.4. La Informalidad laboral de la PEA ocupada

El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo del Empleo ha tipificado como empleados informales a aquellos trabajadores que son: de empresas privadas de 2 a 10 trabajadores, independientes que no son profesionales ni técnicos, trabajadores familiares no remunerados y trabajadoras del hogar.

Situación de Formalidad laboral	Año 2005		Año 2011	
	Valor Absoluto	Valor relativo %	Valor Absoluto	Valor relativo %
Total	**545,896**	**100.0**	**635,097**	**100.0**
Empleo Formal	164,222	30.1	202,521	31.9
Empleo Informal	381,674	69.9	432,576	68.1

Fuente: GRTPE – Arequipa

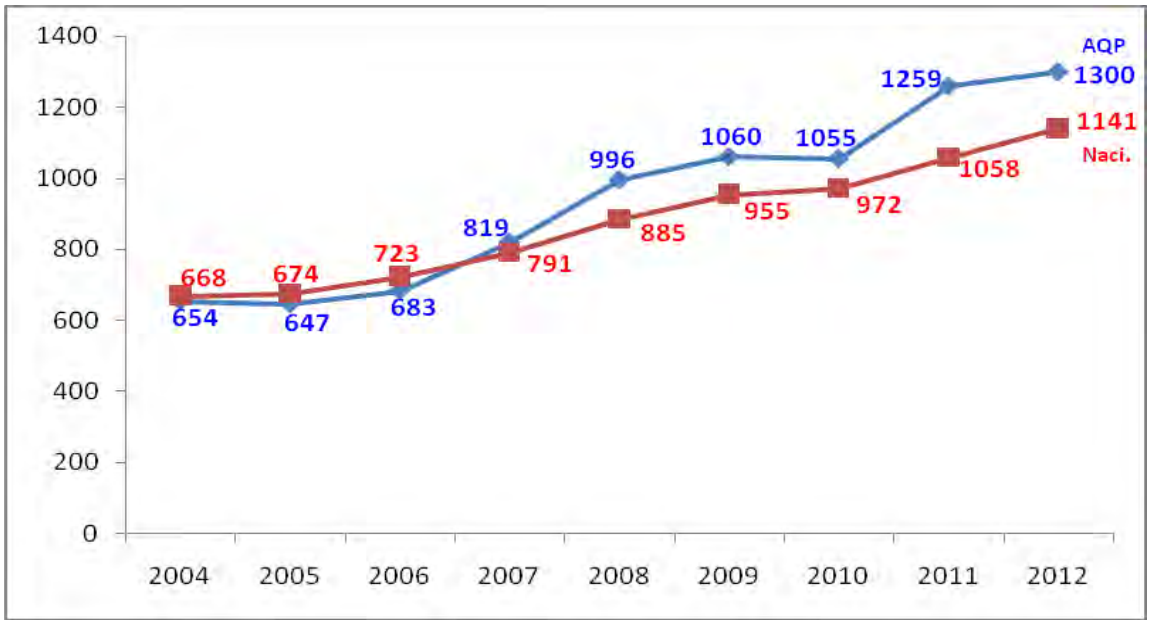
En esta situación se encuentra el 68.1% de trabajadores, ratio que casi permanece invariable desde el 2005, esto refleja el verdadero drama del empleo en la región.

Se considera que este es un empleo precario que refleja marginalidad, impide dinamismo del mercado, presenta una sociedad de excluidos y pone en riesgo la democracia al no dar sostenibilidad de ingresos.

5.5. Ingreso Promedio mensual

La masa de ingresos mensuales dividida entre el total de trabajadores ocupados, nos proporciona el ingreso promedio mensual, en Arequipa hace siete años estaba en S/. 654 y al año 2012 se habría elevado a el doble 1300 soles.

Es relevante observar que el ingreso promedio en Arequipa hasta el año 2006 era menor al nacional, a partir del año 2007 periodo en el que Arequipa entra a un dinamismo económico, el salario promedio comienza a ser superior al nacional, lo cual se observa más nítidamente en el último año.

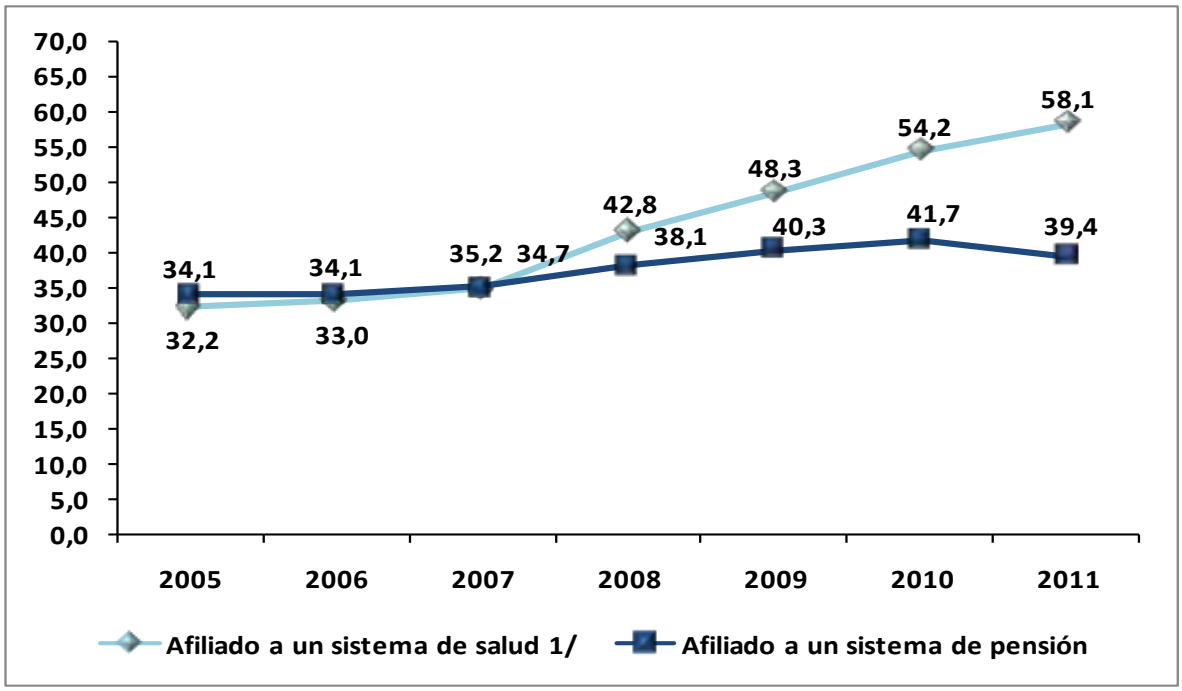


INEI - Sistema de Información Regional para la Toma de Decisiones

5.6. Protección Social de la PEA Ocupada

A partir del año 2007, la afiliación al Sistema de Salud a evolucionado favorablemente, al 2010 logro pasar del 50% y gracias a la política de aseguramiento del estado continuo avanzando al 58% sin embargo aun el 42 % de trabajadores no tienen acceso al servicio de salud.

Este porcentaje de aseguramiento sanitario, está por debajo de los estándares internacionales adecuados, los mismos que hoy marchan a la universalización de aseguramiento de salud para sus trabajadores.



Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) continua, 2005 – 10 GRTPE - Observatorio Socio Económico Laboral (OSEL)

En lo referente a la afiliación a un Sistema de pensiones, ya sea el público o privado, pese a las políticas del estado aun el 61% de trabajadores ocupados que no tienen pensión, lo cual marca una sociedad como no desarrollada al no permitir que después de un largo periodo de trabajo, más d ela mitad de sus trabajadores no tengan pensión segura.

2. OBJETIVOS ESTRATEGICOS REGIONALES

Objetivo General

Crecimiento económico equilibrado con empleo digno e ingresos adecuados

Objetivos Específicos

Eje	Objetivo Estratégicos	Objetivos Específicos Regionales
Economía competitividad y empleo	Crecimiento económico con empleo digno e ingresos adecuados	1.Crecimiento económico sostenido de los sectores productivos, agropecuario, pesca, minería, industria 2. Diversificación y competitividad de la actividad económica regional 3. Incremento de las exportaciones y del valor agregado 4. Arequipa, destino turístico internacional 5. Mejor empleo e ingresos adecuados

3. METAS REGIONALES

Objetivo Específico 1: Crecimiento económico sostenido de los sectores productivos, agropecuario, pesca, minería, industria

Descripción Indicadores	Fuente	Línea base	Meta 2021
1. Producto bruto interno PBI. (VAB.)	INEI 2011 DNCN.	12.336 millón S/.	22.000 millón S/.
2. PBI. Tasa de Crecimiento promedio anual VAB. (Promedio 2002-11)	INEI 2011 DNCN.	6.8 %	7.0 %
3. PBI. Perca pita	INEI 2011 DNCN.	9.907 S/.	15.000 S/.

Objetivo Específico 2: *Diversificación y competitividad de la actividad económica regional*

Descripción Indicadores	Fuente	Línea base	Meta 2021
4. Participación del VAB. Manufacturero en el PBI.	INEI 2011 DNCN.	17.3 %	25 %
5. Productividad promedio (valor agregado bruto/PEA ocupada)	INEI 2011 SIRTD	S/. 19.616	S/. 30.00
6. Ingresos Tributarios SUNAT (Internos)	SUNAT 2012	2.365 millón S/.	7.000 Millon S/.
7. Presión tributaria (promedio 2004-11)	SUNAT 2012	15.3 %	22 %
8. Índice de competitividad regional	INCORE. 2012	7.19 2do rankin	8.5 2do rankin
9. Estudios Bench Marking de mega proyectos (puerto, aeropuerto, ferrocarril, petroquímica)	GRA.	0 Estudios	10 Estudios

Objetivo Específico 3: *Incremento de las exportaciones y del valor agregado*

Descripción Indicadores	Fuente	Línea base	Meta 2021
10. Valor de las exportaciones Regionales	SUNAT 2012	3.783 millón U$	30.000 millón U$.
11. Valor de las exportaciones no tradicionales	SUNAT 2012	450 millón U$	5.000 millón U$

Objetivo Específico 4: *Arequipa, destino Turístico Internacional*

Descripción Indicadores	Fuente	Línea base	Meta 2021
12. Arribo de turistas nacionales	MINCETUR BCR 2012	1.380.438	3.000.000
13. Arribo de turistas internacionales	MINCETUR BCR 2012	330.480	800.000
14. Permanencia del turista extranjero (días)	MINCETUR BCR 2012	1.56	2.0

Objetivo Específico 5: *Mejor empleo e ingresos adecuados*

Descripción Indicadores	Fuente	Línea base	Meta 2021
15. Porcentaje de PEA Empleada adecuadamente	ENAHO OSEL 2011	73.9	85 %
16. Ingreso promedio mensual por trabajo	SIRTD 2012	1.259	100% mas
17. PEA ocupada afiliada a un sistema de salud	ENAHO OSEL 2011	58.1 %	80 %
18. PEA ocupada afiliada a un sistema de pensión pensiones	ENAHO OSEL 2011	39.4 %	65 %

4. AGENDA DE PROGRAMAS Y PROYECTOS REGIONALES

Nº	Denominación	Ámbito	Descripción resultado	Monto estimado Mill. S/.
01	Programa de impulso a la actividad agroindutrial	Regional	Ejecución de la cartera de proyectos públicos, privados, mixtos y eliminación de barreras burocráticas, otorgando incentivos de promoción para la agroindustria en los aspectos y zonas establecidas de acuerdo con la política industrial.	200
02	Programa de promoción de la actividad pesquera marítima y acuícola	Regional	Cartera de proyectos privados, acciones y normas que permitan el desarrollo de la actividad pesquera	20
03	Programa de proyectos de desarrollo local y minero (Ampliación Cerro Verde, Pampa del Pongo, Zafranal, Tía María, Cercana)	Regional	Ejecución de proyectos de desarrollo local en base a la explotación minera. El desarrollo local y la explotación minera son caras de la misma moneda y una a otra se sostienen con licencia y responsabilidad social	28.000
04	Programa de promoción de la actividad manufacturera	Regional	Cartera de proyectos públicos y privados, así como acciones de apoyo a la actividad industrial, aplicando incentivos a actividades de trasformación de productos primarios	200
05	Proyecto de promoción turística internacional de Arequipa	Internacional	Ejecución de show Ron turísticos y actividades de promoción en medios masivos en países de América latina.	20
06	Proyecto del Corredor turístico Cusco-Arequipa	Biregional	Conformación de corredor turístico Machupichu- Choquequirao, Cañones de Suycutambo-Valle Colca	80
07	Proyecto: estudios técnicos definitivos y Bench Marking de los mega proyectos regionales	Macroregional	Estudios técnicos definitivos, localización, marketing, competitividad de los proyectos estratégicos que demanda Arequipa	60

08	Proyecto , clima favorable a las inversiones privadas nacionales y extranjeras	Regional	Conjunto de actividades para constituir un ambiente propicio para la generación de oportunidades de negocio, inversiones, con estabilidad jurídica, económica y social	15
09	Programa de Ciencia y Tecnología	Regional	Otorgamiento de fondos de promoción a innovación en las empresas, la investigación aplicada en las universidades asociada a necesidades de la empresa.	20
10	Programa de abastecimiento energético industrial	Regional	Producción suficiente en energía para el crecimiento económico sostenido, mediante una matriz energética diversificada, competitiva y con énfasis en las fuentes renovables y la eficiencia energética, con desarrollo de la industria del gas natural.	200
11	Programa de incremento de la productividad de las PYME.	Regional	Incrementar la eficiencia, eficacia, calidad y productividad de las MYPE. Para que sean proveedoras de las grandes empresas públicas y privadas	50
12	Programa de promoción al desarrollo minero	Regional	Cartera de proyectos privados en acuerdo con el Estado, para la diversificación y la sostenibilidad social y ambiental de la actividad minera, con responsabilidad social.	20
13	Proyecto de impulso a las exportaciones	Regional	Conjunto de actividades productivas, tecnológicas y normativas que buscan ampliación de mercados externos para bienes y servicios principalmente no tradicionales competitivos	20
14	Programa de empleo juvenil	Regional	Conjunto de proyectos que fomentan e incentivan la ampliación de oportunidades de empleo para jóvenes en el aparato productivo regional en condiciones adecuadas.	50

5. ESTRATEGIAS

- Concertar entre los sectores público y privado e implementar medidas de promoción a la producción y productividad Agrícola, pesquera, minera.

- Implementar mecanismos de inserción de los bienes y servicios de la Región Arequipa en los mercados internacionales.

- Establecer la Agencia de Fomento de la Inversión Privada con la participación del sector público, privado y académico.

- Construir el "Clima favorable a la inversión" privada nacional y extranjera en sectores productivos y actividades que dinamicen la economía regional.

- Promover la inversión privada en tierras eriazas para ampliar la frontera agrícola conforme a criterios de zonificación ecológica económica.

- Establecer mecanismos de apoyo para el desarrollo de cadenas productivas y parques industriales con enfoque internacional, nacional y macro regional.

- Incentivar y fortalecer sistemas integrados de la calidad en las empresas.

- Establecer mecanismos formales de comunicación y coordinación entre el sector privado y los organismos encargados de la promoción de actividades productivas.

- Crear incentivos para la repatriación de profesionales, técnicos y empresarios de alto de nivel que viven y tienen actividad en el extranjero.

- Diseñar e implementar un sistema de información geo referenciado sobre las áreas productivas y de desarrollo económico potencial.

- Promover el turismo mediante incentivos tributarios y la simplificación de trámites para la construcción de hoteles e infraestructura adecuada y la formación de recursos humanos competentes

- Brindar seguridad y calidad de servicio en los destinos turísticos principales.

- Posicionar la "marca Arequipa" a nivel internacional, asociada a las ventajas competitivas y sus productos emblemáticos.

- Establecer un sistema de inteligencia comercial.

- Incrementar la participación de los productos ecológicos en las exportaciones peruanas

- Articular a las PYME con las grandes empresas y concretando esquemas de promoción de las exportaciones.

- Establecer un Fondo Regional de Ciencia y Tecnología unificado

- Crear premios, distinciones e incentivos tributarios para estimular el desarrollo de proyectos de ciencia y tecnología.

- Establecer prioridades para las investigaciones según campos científicos de acuerdo con las necesidades de la región, destinando financiamiento para estudios en temas de prioridad.

- Incentivar la formalización del empleo y el reconocimiento de los derechos laborales.
- Crear fondos de financiamiento promocionales para apoyar el desarrollo de pequeños negocios en los ámbitos urbano y rural.

EJE 3
INFRAESTRUCTURA E INTEGRACION REGIONAL Y MACROREGIONAL

1. DIAGNOSTICO

1. Infraestructura Productiva

1.1. Infraestructura de almacenamiento de agua

El análisis sobre infraestructura de almacenamiento de agua, necesita saber previamente, ¿cual el potencial del recurso agua disponible en la región? , para saber que dimensión de represamiento necesitamos.

Datos	Perú	Arequipa
Volumen disponible de agua	34.624'635.840 m3/año	8.703'156.560 m3/año
Caudal	1.019,13 m3 /seg	276,00 m3 /seg
Cuencas	53	12

Fuente: ANA. Informe disponibilidad de aguas superficiales en cuencas Occidentales 2010

Con el caudal de agua por las escorrentías en las doce cuencas, la región Arequipa tiene el 25% de la masa de agua total nacional, disponiendo de un volumen superior a 8.703 millones de M3. significando que el problema no es el volumen de agua disponible, sino en su represamiento. Ello representa un grave déficit de infraestructura para la capacidad de almacenamiento de agua, tanto en el sistema regulado del Chili como del rio Colca.

	Capacidad Max Mill m3	Volumen muerto Mill m3	Volumen Util Mill m3
Sistema regulado Chili			
Aguada Blanca	43	0,6	30,46
El Fraile	208	3,1	127
El Pañe	139,4	41,3	99,60
Imata	13	3,91	9,09
Pillones	80	1,5	76,50
Sistema regulado Colca			
Condoroma	285	26,0	259
Total	**768,4**	**76,4**	**601,65**

Fuente: AUTODEMA 2012

Ello nos muestra una brecha entre el volumen potencial de agua y la capacidad de almacenamiento, que inclusive represando en la capacidad máxima de 768 millones de m3, solo representaría el 9 % de represamiento del agua disponible.

Lo anterior nos permite concluir, que es prioritario prever un programa de infraestructura de represas, más aun, por el comportamiento del crecimiento económico en Arequipa y la futura demanda de recurso agua y energía para los grandes proyectos esperados.

1.2. Áreas de terreno para la localización de infraestructura industrial

La tendencia mundial de la relocalización de capitales, la estabilidad económica y el escenario favorable para la inversión, hacen necesario y urgente, ubicar, establecer y habilitar aéreas de terreno para la localización de proyectos.

De acuerdo a información, el área de terreno inscrito en primera de dominio para proyectos de inversiones logísticas y manufactureras es 7.713 Has. a ello hay que agregar 365 Has. aun disponibles en Rio Seco, CETICOS y la zona privada de actividad logística. También hay que anotar que para el proyecto de desarrollo agropecuario Arequipa-Ica, corresponden Arequipa 100.000 has.

Proyecto de inversión	Area Has	Ubicación
Puerto Corio	1.124	Punta de Bombon
Parque industrial Yura	4.789	Yura
Parque industrial Rio Seco 2da. Etapa	300	C. Colorado
Proyecto Petroquimico Matarani	1.500	Matarani
Rio Seco (disponible 1ra. Etapa)	5	C. Colorado
CETICOS Matarani (Area disponible)	300	Matarani
Zona de actividad logística Industrial (privado)	60	Uchumayo
Total	**8078 Has.**	

Fuente: Of. Ordenamiento Territorial GRA. 2012

Si tenemos en cuenta que el Perú es un país calificado y elegible para localización de inversiones, principalmente Brasileras, Asiáticas y Europeas, la perspectiva de demanda de terrenos con estos fines será creciente, si a ello le sumamos, el área necesaria para localización de los mega proyectos que promueve la región; Petroquimica, parque tecnológico, terminal de carga internacional, refinería, la demanda potencial en los próximos años superaría el área disponible actual

Lo cual amerita que en el plazo inmediato, asumamos con responsabilidad la tarea de identificar, patrimonizar y habilitar áreas de terrenos para la localización industrial.

1.3. Infraestructura de desembarque de recursos pesqueros

La Región Arequipa, es la región que tiene la mayor extensión de territorio costero con 528 km. representando el 17% del total nacional, pero la competitividad está relacionada a la capacidad de desembarque portuario de pesca que tendría la región para el aprovechamiento sostenido de los recursos hidrobilógicos.

La caracterización de la infraestructura destinada al desembarque de los recursos hidrobiológicos, permite observar que existe infraestructura en las tres provincias costeras de la región, con mayor concentración en la provincia de Caraveli y mayor capacidad de desembarque en Islay-Matarani, en Quilca, la Planchada y Atico los puertos no disponen de agua potable y ninguno de los puertos tiene operativo planta de hielo, los puertos pesqueros son de categoría menor para embarcaciones de 2 a 3 Tm.

Característica	Ubicación	Categoría	Tipo Embarcación	Servicios	Tamaño	Desembarque Kg. 2011
El Faro Matarani	Prov. Islay	Mayor pilotaje	Embarcaciones menores	Carga y descarga menor, depósitos y almacenes. Conservación hielo	70 EP /día	22.496.330
Ocean Fish Matarani	Prov. Islay	Mayor pilotaje	Embarcaciones menores	Carga y descarga menor, conservación hielo	30 EP /día	4.160.000
Quilca	Prov. Camaná	Menor, libre, practicaje	Embarcaciones menores	Carga y descarga menor, conservación hielo	35 EP /día	4.258.906
Planchada	Prov. Camaná	Menor, libre, practicaje	Embarcaciones menores	Carga y descarga menor, conservación hielo	60 EP /día	4.830.605
Atico	Prov. Caravelí	Menor, libre, practicaje	Embarcaciones menores	Carga y descarga menor, conservación hielo	45 EP /día	632.078
Chala	Prov. Caravelí	Menor, libre, practicaje	Embarcaciones menores	Carga y descarga menor, conservación hielo	15 EP /día	35.930
Lomas	Prov. Caravelí	Menor, libre, practicaje	Embarcaciones menores	Carga y descarga menor, conservación hielo	85 EP /día	6.136.444

Fuente: Gerencia de la Producción 2013

Las características de los puertos pesqueros, deja percibir las deficiencias actuales y la necesidad de mantenimiento de desembarcaderos y modernización, con equipamiento y servicios de: carga, descarga, congelado, depósitos, producción de hielo, eviscerado y embazado.

1.4. Infraestructura de plantas de procesamiento Agrícola

En el comercio internacional de un mundo globalizado y competitivo, no basta tener importantes volúmenes de producción agrícola y pecuaria, hoy, por la modalidad de demandas internacionales, las variables oportunidad y estacionalidad son definitivas para ganar e incrementar mercados.

Por este motivo la producción, especialmente agrícola necesita de infraestructura de procesamiento, empacado, conservación en frio y pre cocido, que guarde procese y mantenga la producción principalmente de frutas y vegetales, para encontrar la mejor oportunidad de venta, consiguiendo un valor agregado en el precio.

En base a los siguientes estimados, la región Arequipa tiene un incipiente desarrollo de infraestructura, lo cual redunda en los ingresos por nuestra producción.

Empresa	Ubicación	Capacidad Tn.
Planta Open Word SA.	Distrito Majes	30 Tm/día.
Planta Pampa Baja	Distrito Majes	40 Tm/dia
Planta Dámper	Distrito Majes	20 Tm/día
Planta la joya	Distrito la Joya	60 Tm./dia

Ger. Agricultura 2012

Se estima que en los próximos años esta necesidad será más evidente, por una mayor competencia internacional, la 2da. etapa de la irrigación Majes y las tendencias de consumo mundiales hacia alimentos naturales conservados. En ese sentido se ha señalado la necesidad de instalar en el próximo quinquenio centros de procesamiento agroindustrial con plantas procesadoras de frio y pre cocido para la producción de la irrigación Majes, del Valle de majes en Castilla y del Valle del tambo en Islay.

Esta tarea necesita del rol promotor del sector público y de un rol inversor del sector privado.

2. Infraestructura de Transporte Multimodal

2.1. Infraestructura de la Red Vial

Si queremos ser un territorio articulado al interior de la región, la infraestructura vial es la estrategia más potente de articulación e inclusión para las poblaciones de provincias, dado que una vía sirve para comercializar, acceder a mercados, educación, salud, y mejorar las oportunidades de ingreso.

Al revisar la Red Vial total que disponemos, observamos que del total, el 22 % se ubica en Arequipa, el 21% en Caylloma, y el 18% en Caraveli, el tamaño de territorio de las provincias influye en la demanda vial.

Provincia	Total	Asfaltado (Kms)	Afirmado (Kms)	Sin Afirmar (Kms)	Trocha (Kms)
Total	**7.079**	**2.074**	**1.447**	**1.784**	**1.774**
Arequipa	**1.552**	655	195	404	298
Camaná	**978**	304	164	296	214
Caravelí	**1.263**	525	114	300	324
Castilla	**797**	159	184	294	160
Caylloma	**1.495**	141	616	287	451
Condesuyos	**364**	42	152	92	78
Islay	**414**	202	22	67	123
La Unión	**216**	46		44	126

Fuente: Inventario y clasificación Red Vial Dept. Arequipa Actualizado al 31-12-2010

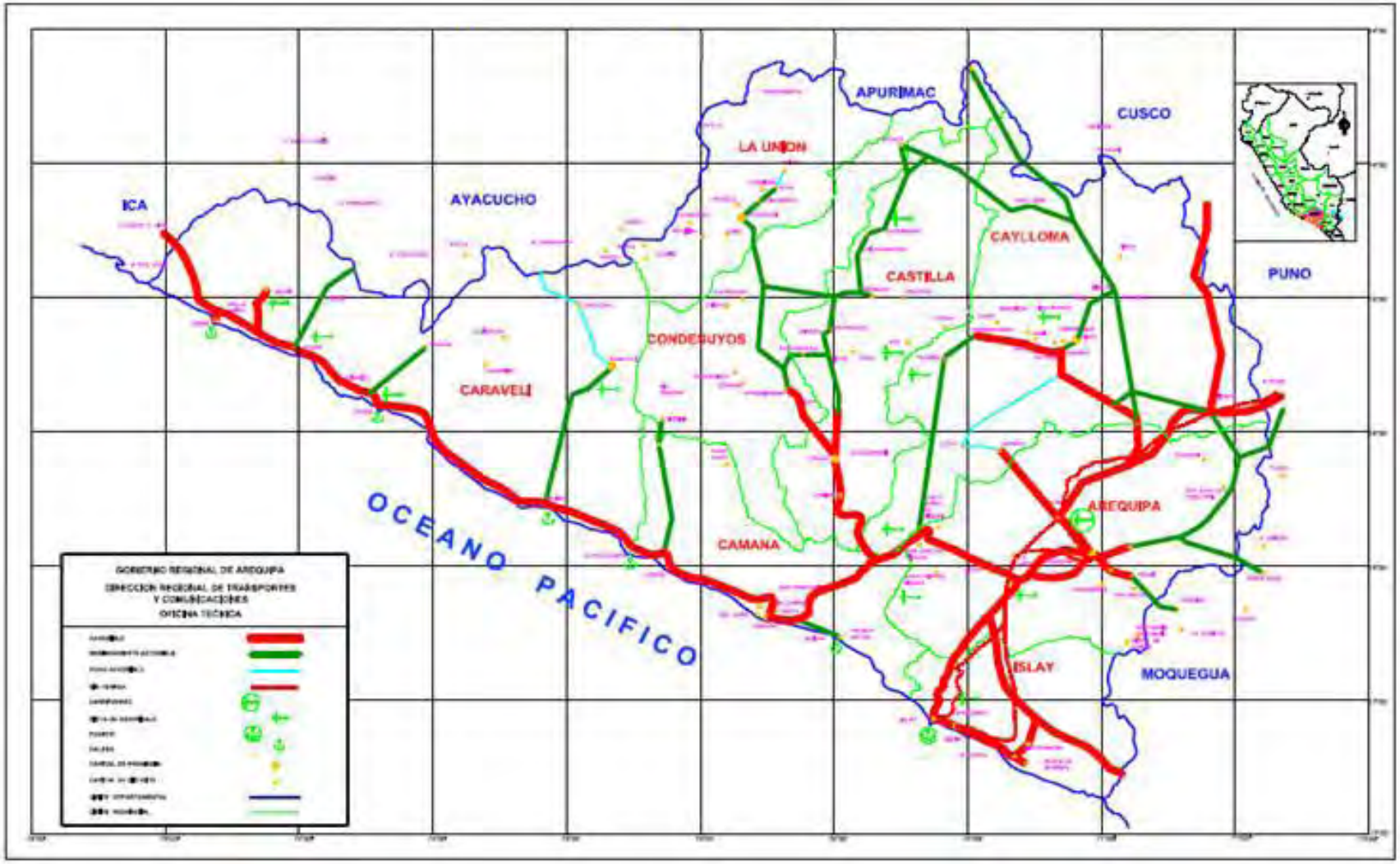
Al analizar el tipo de superficie, se puede constatar que del total de vías solo el 29 % esta asfaltada, el restante 71% esta afirmada, sin afirmar o en trocha, especialmente en provincias ello representa un gran déficit de infraestructura vial.

Más aun, al hacer un análisis comparativo entre provincias de la vía asfaltada, observamos que del total de vía asfaltada el 37% corresponde a la provincia de Arequipa, 19% a Caraveli, y 15% a Camana, sin embargo en las provincias altas la vial asfaltada es muy reducida a: Castilla 7.6%, Caylloma 7%, Condesuyos 2% y La Unión 2%.

Esto muestra una brecha a superar en provincias altas que concentra la mayoría de la población en situación de pobreza y donde la densidad del estado según el informe de Desarrollo Humano es desigual e inequitativo.

El mismo mapa de infraestructura vial muestra como la estrategia de crecimiento y desarrollo tuvo un patrón vertical, que priorizo Arequipa y las provincias costeras. Situación a revertir en los próximos años. Con un plan vial transversal que dinamice y articule el territorio sierra y alto andino de la región.

Mapa de Infraestructura Vial de la Región Arequipa



2.2. Infraestructura portuaria

La globalización del mercado mundial, la inestabilidad de precio del petróleo, y la mayor demanda de carga, dieron a los servicios portuarios una nueva concepción, convirtiéndolos en plataformas dinámicas de embarque, desembarque, comercio y transformación.

En la región tenemos en operación el puerto internacional de Matarani, a cargo de la empresa TISUR perteneciente al grupo Romero, ubicado en la Latitud: 16° 59' 42.5" Sur, Longitud: 72° 06' 13.2" Oeste.

Su ubicación es estratégica en la costa Oeste de América del Sur, conectado a una moderna carretera para el tránsito de vehículos de carga pesada, que forma parte de la vía interoceánica que nos une al Brasil, tiene el servicio de transporte de carga por ferrocarril a Arequipa, Puno y Cuzco.

Tiene condiciones favorables de tiempo y mar, permitiendo dar servicios a naves los 365 días del año las 24 horas del día sin sobrecostos, no es afectado por mareas, neblina u otros debido a que cuenta con una rada interior formado por dos rompeolas de 650 y 145 m.

Muelle	583 Mt. de largo y 22 mt. de ancho)
Profundidad	**Tiene un calado de 32 pies de calado (9.6 Mt.)**
Capacidad	Puede atender simultáneamente 3 naves
Operación	365 días / 24 horas del día
Servicios	Practicaje, remolque y apoyo de lanchas Servicio de maestranza en talleres equipados Suministro de energía eléctrica, agua, combustible Grua Gottwald con capacidad de descarga de 63 Tm Grua Liebher con capacidad para 100 Tm. Carga de granos con equipos automatizadas Carga de sólidos y minerales Almacenes cerrados apara 125.000 Tm. Fajas transportadoras de 680 Mt, e de largo Grua móvil Clamshell de 21 mt33 3 Tanques, capacidad de 3116 Mt. almacenamiento de líquidos Silos de 75,000 Tm para granos Área de almacén techado de 24,245 M2 Área de almacén no techado de 85,156 M2

Fuente : TISUR 2012

El puerto TISUR. tiene infraestructura principalmente para granos y no tiene carga de contenedores, la actual demanda de carga por contenedores del sur y Arequipa, es atendida por los puertos del Callao y Arica. Las misiones empresariales principalmente de Brasil y Bolivia interesadas en el mercado asiático, concluyeron que el puerto necesita servicio de carga por contenedores, mayor frecuencia de bordo y mayor capacidad de acoderamiento de embarcaciones.

Necesitamos un puerto cuyas actividades no sean solo área de embarque y desembarque y tenga un calado de 12 mt. a más para embarcaciones PANAMAX y una logística para comportarse como un área de transformación y "puerta" de salida y entrada entre APEC y Sudamérica, encadenando la comercialización de productos agrícolas, mineros, energéticos y manufactureros de la macro región.

2.3 Infraestructura aérea

La alta movilidad de la gente en el mundo global, la dinámica de los flujos comerciales, han hecho que la vía aérea, por el valor del tiempo y oportunidad, agregue valor a la producción trasportada, las ciudades y regiones que no tienen una adecuada red de infraestructura área, con un aeropuerto internacional de pasajeros y carga, con cadena de frio, difícilmente serán competitivas y no podrán dinamizar su desarrollo económico, social y cultural.

La infraestructura del aeropuerto internacional Rodríguez Ballón ha sido concesionada y la aeronavegación esta bajo administración de Corporación de Aeropuertos Comerciales CORPAC. Cuyas características podemos observar en el siguiente cuadro.

El aeropuerto solo dispone de pista para aviones de vuelo Boeming 732-200, principalmente para servicio de pasajeros, el movimiento de carga es minimo, 459 Tn. el año 2011 y no se dispone de cadena de frio.

El aeropuerto pese a ser internacional, por su longitud de pista 2,980 Mt. de largo y 45 Mt. de ancho, no hacen posible el aterrizaje de aviones 747 B y menos de cargueros, las inversiones previstas por PROINVERSION en el aeropuerto son alternativa a corto tiempo, la ubicación del aeropuerto y la distancia de pista, no permitirán una ampliación para las demandas futuras de carga.

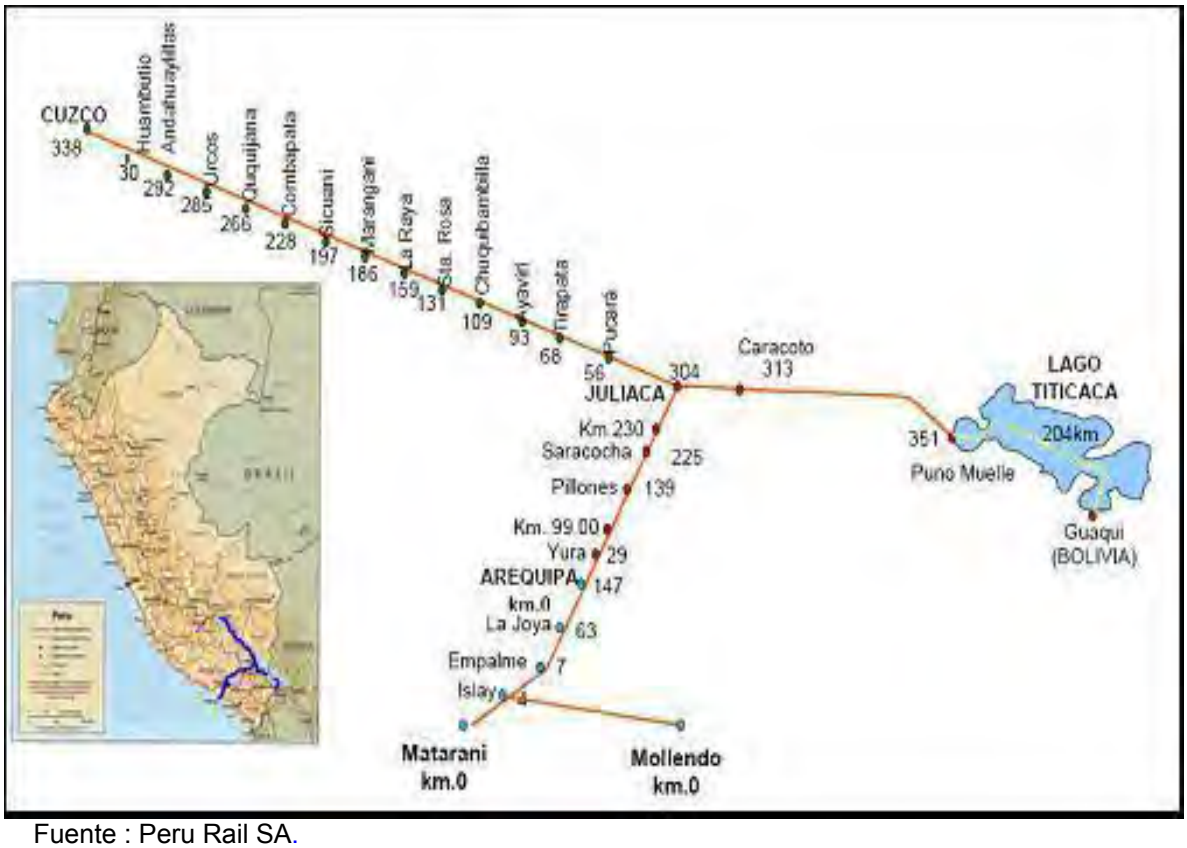
INFRAESTRUCTURA DE AERODROMOS				
UBICACIÓN	**Localidad**	**CATEGORIA**	**DIMENSION**	**INFRAESTRUCTURA**
Arequipa	Siguas	Aeródromo	1800*20	Ripio
	Santa Rita Siguas	Aeródromo	885*11	Afirmado
	Vitor San Isidro	Aeródromo	1400*130	Arenoso, Gravilla
Caylloma	Majes	Aeródromo	1600*30	Arena Comprimida
	Chivay	Aeródromo	1300*40	Gravilla Comprimida
	Huambo	Aeródromo	660*160	Arcilla, Gravilla comprimi
Castilla	Ayo	Aeródromo	720*12.5	Arena
	Orcopmapa	Aeródromo	1300*30	Tierra
Caraveli	Atico	Aeródromo	1100*45	Arena Salitroso
	Bella Unión	Aeródromo	500*32	Arena
	Chala	Aeródromo	1250*40	Arena
	Jaqui	Aeródromo	800*20	Afirmado
	Lomas	Aeródromo	1100*50	Arena
	Caravelí	Aeródromo	600*40	Ripio
	Nuevo Acari	Aeródromo	1400*40	Arena, Hierba
Condesuyos	S. Juan de Churunga	Aeródromo	100*60	Terreno natural
La Unión	Sayla	Aeródromo	1300*23	Tierra Comprimida
Camana	Camana	Aeródromo	1000*180	Arcilla Arena
	Cmdte. Pedro Canga	Aeródromo	750*45	Arena Comprimida
Islay	Mejia	Aeródromo	1500*45	Arena
	Mollendo	Aeródromo	1500*30	Arena Comprimida
	Punta de Bombon	Aeródromo	900*9	Afirmado Cascajo

Fuente: INEI Compendio 2011

La infraestructura de los aeródromos, no está operativa para el servicio turístico, perdiendo una gran oportunidad para ampliar nuestros circuitos turísticos que desde hace 20 años permanece en 1.5 de estadía por el tiempo que supone visitar más atractivos turísticos de la región.
Arequipa es la segunda ciudad del Perú, desde hace 10 años supera el promedio nacional de crecimiento económico, sin embargo, en infraestructura aérea no se creció a igual ritmo, y seguimos operando como hace 20 años, siendo imprescindible que este déficit de infraestructura se resuelva a mediano plazo con un Hub aéreo internacional de carga y pasajeros.

2.4. Infraestructura férrea

El transporte por vía férrea, siempre fue importante por las posibilidad de transportar carga a un precio más económico que transportar por carretera, la vía férrea se hizo estratégica a nivel mundial y hoy los grandes nodos de producción regional, nacional son conectados por vía férrea.



Fuente : Peru Rail SA.

Los ferrocarriles del sur, fueron concesionados en 1999 por un periodo de treinta (30) años, la vía tiene una longitud de 988 Km. uniendo Matarani, Arequipa, Juliaca, Cusco, en este recorrido se transporta 1,300 Tn. diarias, con 20 vagones de combustible, sin carga de retorno, el servicio de pasajeros es muy esporádico 2 - 3 veces al año en el servicio Plus Charter.

Arequipa y el sur del Perú con las nuevas posibilidades económicas, demandan una vía férrea de carga que llegue al puerto principal, ello será más evidente al entrar en operación los potenciales proyectos mineros.

Es muy evidente el déficit de infraestructura férrea en el plazo inmediato para el servicio de carga, en octubre del 2012, Peru Rail, anunció inversiones por 300 millones de dólares hasta el 2014 en los ferrocarriles del sur, por la demanda de proyectos mineros ubicados en Apurimac Las Bambas, Cusco Antapacay, Arequipa Ampliación Cerro Verde, y la Sauther Perú Copper en Moquegua, que anuncio su plan de exportar por contenedores desde el puerto de Matarani, prebendo la necesidad inmediata de más locomotoras y decenas de vagones, además de la construcción del un tramo de vía férrea a la Joya.

Inversionistas Brasileros, Bolivianos y el mismo Ministerio de Trasportes al hacer la evaluación de costos de carga por la vía interoceánica, concluyeron que esta debería ser acompañada de un tramo ferrocarrilero para ser competitivo en costo, tiempo y seguridad. Se sabe de una misión brasilera interesada en infraestructura férrea moderna interoceánica, proponiendo un tren rápido desde Mato Grosso al puerto de Ilo.

INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE MULTIMODAL
CUENCA GRANDE
CUENCA ACARI
CUENCA YAUCA
CUENCA APURIMAC
CUENCA RAMIS
CUENCA OCOÑA
CUENCA CAMANA
CUENCA CABANILLAS
CUENCA CHALA
CUENCA CHAPARRA
CUENCA CARAVELI
CUENCA ATICO
CUENCA QUILCA
CUENCA TAMBO
CUENCA ILO - MOQUECUA
OCEANO PACIFICO
N
W
E
S
LEYENDA
CALETA
MEGA PUERTO
PUERTO MAYOR
PUERTO MENOR
AEROPUERTO
CAMPO DE ATERRIZAJE
CAPITAL DISTRITAL
CAPITAL PROVINCIAL
CAPITAL DEPARTAMENTAL
VIA ASFALTADA
VIA AFIRMADA
TROCHA CARROZABLE
MEDIANO PLAZO ASFALTADO
MEDIANO PLAZO AFIRMADO
MEDIANO PLAZO TROCHA CARROZABLE
LARGO PLAZO ASFALTADO
VIA FERREA
RÍOS

3. Infraestructura Energética

3.1. Infraestructura Energética

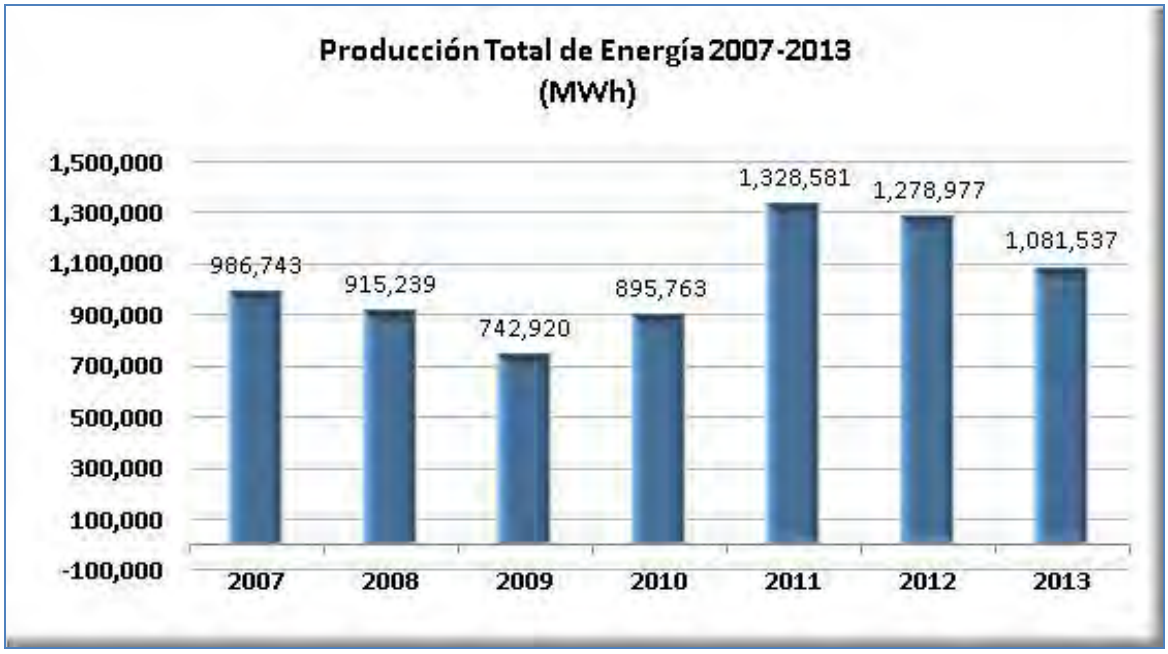
Como se puede apreciar, la región Arequipa tiene potencialidad instalada para de generación energética provenientes de fuentes Hídricas y térmicas, en la que se incluye la fuente gasífera.

Centrales de Generación de Energia	Tipo	Potencia Instalada (MW)	Potencia Efectiva (MW)
HIDROELECTRICA			
Charcani I	Francis	1,76	1,73
Charcani II	Francis	0,79	0,60
Charcani III	Francis	4,56	4,58
Charcani IV	Francis	14,40	15,30
Charcani V	Pelton	145,35	144,62
Charcani VI	Francis	8,96	8,95
ENERGIA HIDRAULICA		**175,82**	**175,78**
CENTRAL TERMICA Chilina			
TV2	R500	7,00	6,20
TV3	R500	10,00	9,90
Ciclo combinado	DIESEL N2	22,35	16,70
SULZER 1	Mixture (D2 + R500)	5,23	5,13
SULZER 2	Mixture (D2 + R500)	5,23	4,98
		49,81	**42,91**
CENTRAL TERMICA: - Mollendo			
G. Mirlees Blackstone 1	R500	10,57	8,91
G. Mirlees Blackstone 2	R500	10,57	10,68
G. Mirlees Blackstone 3	R500	10,57	10,69
		31,71	**30,28**
CENTRAL TERMICA : independa Pisco			
T. Gas TGM 1	Natural Gas	37,40	34,40
T.Gas TGM 2	Natural Gas	37,40	34,40
		74,80	**68,89**
ENERGIA TREMICA		**156,32**	**142,08**
Total de potencia instalada		**332,14**	**317,86**

Fuente: Memoria EGASA 2012

La energía cuya fuente es la hídrica representa el 53 % del total, la energía térmica tanto en Chilina y Mollendo representa el 25 % y la térmica a gas representa el 22%, mostrando equilibrio estratégico, diferente al escenario nacional, en el que la fuente gasífera llega a representar el 40% de energía.

La producción de energía en los últimos 06 años, deja percibir que no pasó hasta el 2010 de los 1,000 MW/h, pero el 2011 hay un crecimiento de 48% de producción de energía, al 2012 la producción y demanda fue casi la misma, y este año 2013. con la producción al mes de setiembre se espera un record de producción energética.



Fuente: informe EGASA 2013 al mes de setiembre

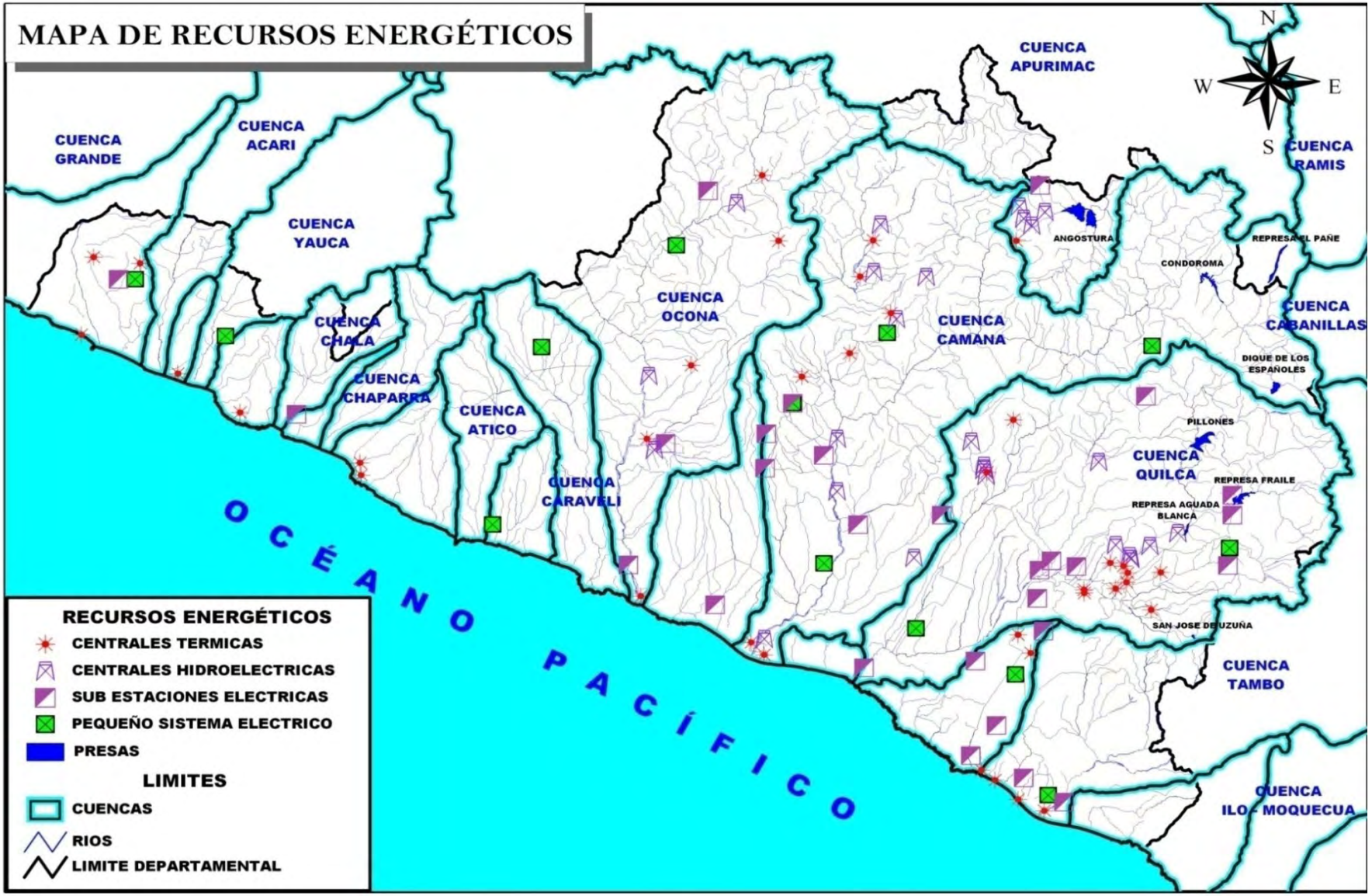
3.2. Potencialidad en infraestructura energética

Con los proyectos agro energéticos e hidráulicos que se señalan a continuación, Arequipa seria una potencialidad energética para sus futuros proyectos.

Tipo de Energía	Mw. Potencial
Energía Hídrica	**1356 Mw.**
Lluta	**274 Mw.**
Llucllа	**382 Mw.**
Ocoña	**400 Mw.**
Molloco	**310 Mw.**
Energía Solar	**40 Mw.**
GTS. Majes	20 Mw.
Repartición GTS	20 Mw.
Total potencialidad	**1,396 Mw.**

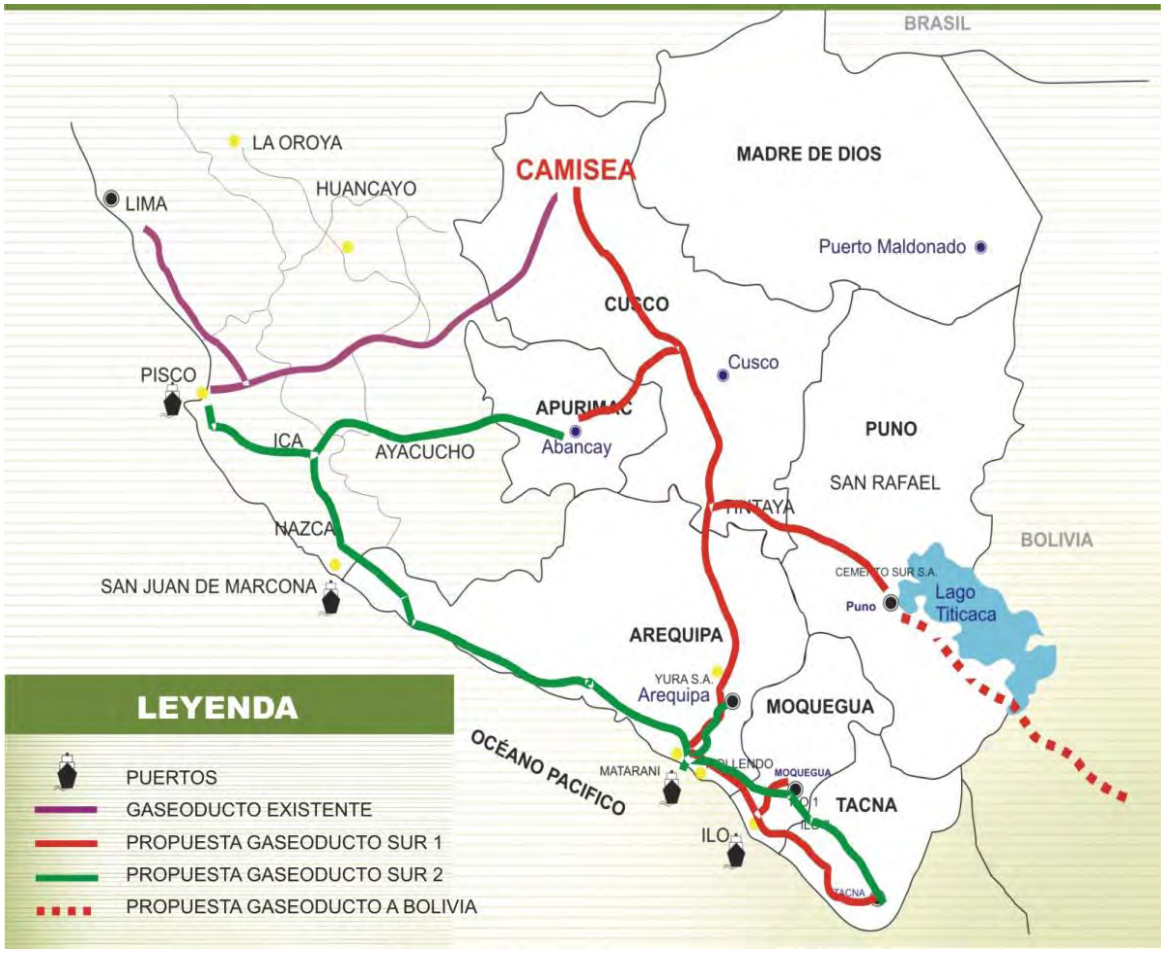
Fuente: GRA. Gerencia Energía y Minas

A esta potencialidad cuya explotación esta a nivel de ejecución inicial, hay que aumentar la Eólica, cuyos estudios se están realizando en Caraveli.


MAPA DE RECURSOS ENERGÉTICOS
N
W
E
S
CUENCA APURIMAC
CUENCA GRANDE
CUENCA ACARI
CUENCA YAUCA
CUENCA RAMIS
ANGOSTURA
REPRESA EL PAÑE
CONDOROMA
CUENCA OCONA
CUENCA CAMANA
CUENCA CABANILLAS
DIQUE DE LOS ESPAÑOLES
CUENCA CHALA
CUENCA CHAPARRA
CUENCA ATICO
PILLONES
CUENCA QUILCA
REPRESA FRAILE
REPRESA AGUADA BLANCA
CUENCA CARAVELI
OCÉANO PACÍFICO
SAN JOSE DE UZUÑA
CUENCA TAMBO
CUENCA ILO - MOQUECUA
RECURSOS ENERGÉTICOS
CENTRALES TERMICAS
CENTRALES HIDROELECTRICAS
SUB ESTACIONES ELECTRICAS
PEQUEÑO SISTEMA ELECTRICO
PRESAS
LIMITES
CUENCAS
RIOS
LIMITE DEPARTAMENTAL

De acuerdo a esta información en los próximos 03 años, se tendría una oferta energética adecuada que permite a la Región Arequipa y el sur un normal abastecimiento, pero con el ritmo de demanda, de no hacerse un programa de hidroeléctricas y poner en operación las potencialidades energéticas, se prevé déficit energético y dificultades al crecimiento económico que experimenta Arequipa.

En cuanto a energía gasífera, el sistema gasífero del sur está en la etapa de pre ejecución, en la actualidad existen tres ejes de energía gasífera, uno ya existente con oferta en la capital y dos propuestas para el sur, sobre estos últimos se está haciendo los estudios de costos reales y de demanda.



Gaseoducto existente: Cusco, Ayacucho, Ica , Pisco, Lima
Gaseoducto Sur 1 : Cusco, Apurimac, Ayacucho, Ica, Arequipa, Moquegua, Tacna
Gaseoducto Sur 2 : Cusco, Apurimac, Puno, Arequipa, Moquegua, Tacna

El eje gasífero Sur andino 2, es el eje es el ducto esperado para el desarrollo de los departamentos del sur.

4. Infraestructura de Servicios

4.1. Infraestructura Hotelera

Arequipa, desde hace una década se convierte en un centro logístico de grandes eventos y servicios de salud, cuya demanda viene de la Macro región sur, Bolivia y Chile, impulsando al infraestructura hotelera

La oferta de servicios hoteleros para esta demanda, se localiza en la categoría de 3, 4 y 5 estrellas, categorías que cuenta con: 107 establecimientos, 2400 habitaciones y 4,655 camas.

Concepto	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Total							
Establecimientos	605	664	742	817	901	1.004	1.068
Habitaciones	8.740	9.513	10.643	11.251	12.547	13.382	14.322
Camas	15.805	17.034	19.077	20.598	22.780	24.143	25.591
5 Estrellas							
Establecimientos	1	1	1	1	1	3	**3**
Habitaciones	88	91	82	88	88	174	174
Camas	148	154	161	176	174	340	340
4 Estrellas							
Establecimientos	1	1	1	2	3	2	**3**
Habitaciones	58	58	58	110	147	110	139
Camas	117	117	117	221	295	221	281
3 Estrellas							
Establecimientos	71	77	94	96	107	109	**101**
Habitaciones	1.392	1.579	1.927	1.933	2.198	2.257	2.087
Camas	2.563	2.916	3.709	3.730	4.210	4.390	4.034
2 Estrellas							
Establecimientos	129	143	146	161	187	203	209
Habitaciones	2.068	2.312	2.466	2.633	3.113	3.362	3.544
Camas	3.792	4.290	4.446	4.875	5.649	6.077	6.398
1 Estrella							
Establecimientos	42	53	59	64	70	74	71
Habitaciones	646	785	977	875	1.057	1.040	1.031
Camas	1.068	1.285	1.592	1.430	1.696	1.724	1.695
No categorizado							
Establecimientos	356	385	439	490	529	609	681
Habitaciones	4.321	4.605	5.069	5.540	5.851	6.342	7.347
Camas	7.673	8.041	8.886	9.976	10.514	11.135	12.843

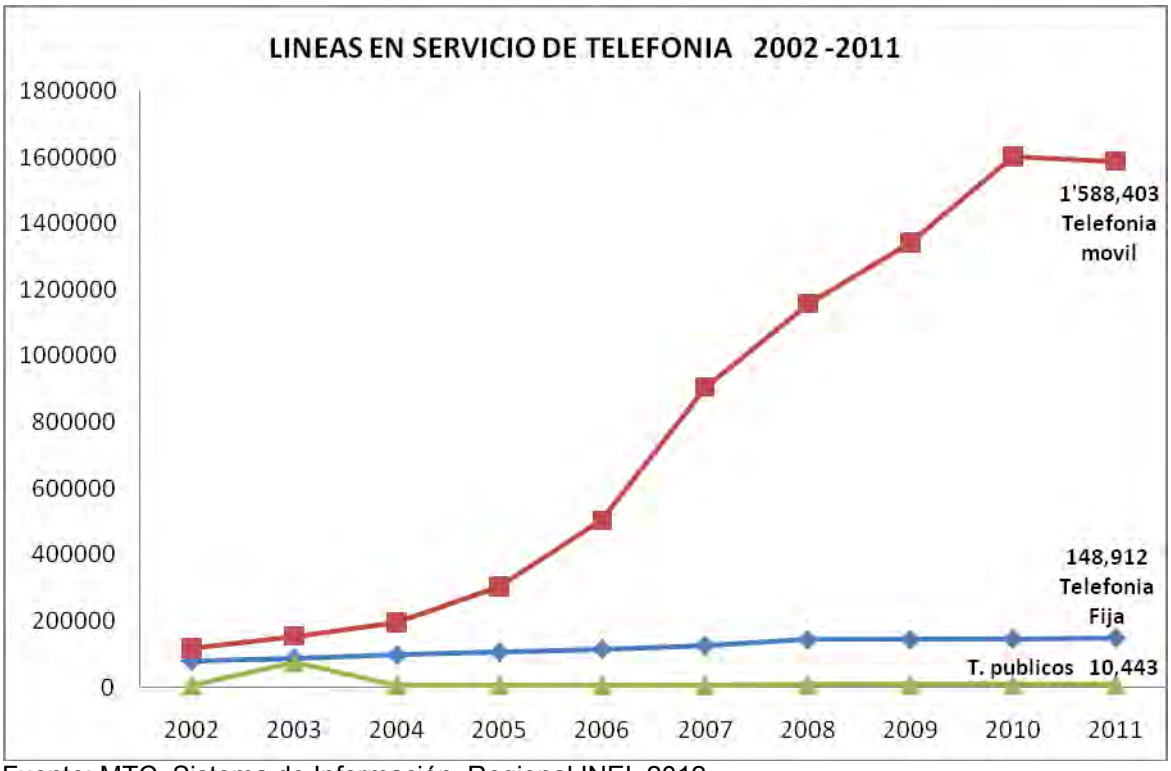
Fuente: Compendio Estadístico Regional 2011

Arequipa es la región que tiene la mayor y mejor Capacidad instalada de establecimientos hoteleros, después de Lima, no habría brecha de infraestructura hotelera, la inversión privada está atenta a la demanda de infraestructura, el estado debe impulsar su rol promotor con infraestructura de

transporte, saneamiento y telefonía, lo que permite convertir recursos turísticos en productos turísticos.

4.2. Infraestructura en Telefonía

La Región Arequipa es una de las regiones de mayor crecimiento en conexión telefónica, en el año 2002 solo se tenía 80,492 líneas de telefonía fija, creciendo al 2011 en 85%, en telefonía móvil el 2002 había 118.124 celulares, al 2011 hubo un crecimiento de 1200%, asimismo, este año la telefonía pública creció en 54%, Esta tendencia continuará en los próximos años, promovida por la mayor competencia entre operadores telefónicos del sector privado.



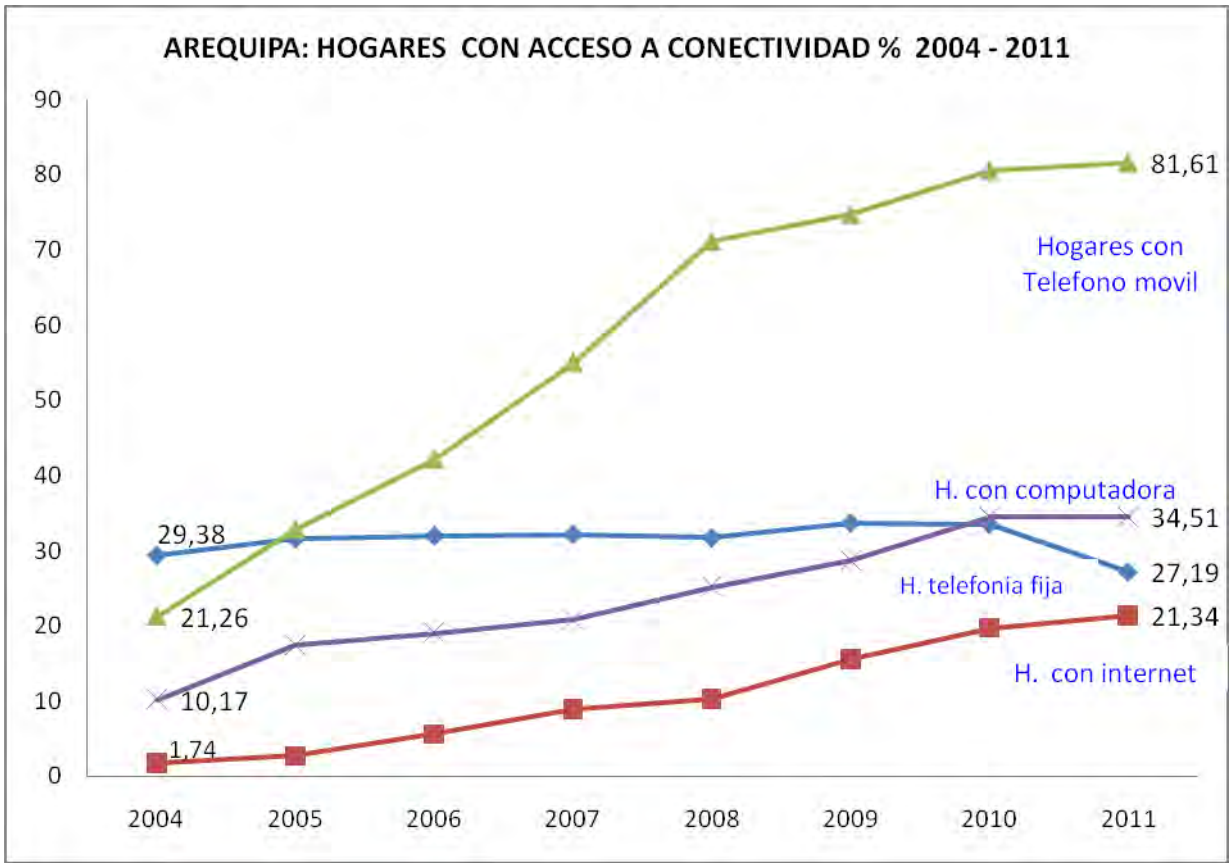
Fuente: MTC. Sistema de Información Regional INEI. 2012

Sin embargo, la red telefónica de **banda ancha**, que permite mayor capacidad de trasmisión de datos por telefonía e internet, muestra una brecha entre las provincias de la costa y las de sierra, Caylloma, Castilla Condesuyos y La Unión, no disponen de banda ancha, siendo necesario el apoyo del estado porque hoy la exclusión más perversa es el no acceso a la información y la conectividad. Se necesita de normatividad que permita el uso de infraestructura ya instalada de torres y conexiones domiciliarias para no sobrecargar el ambiente con cableado.

Una política de inclusión social, tiene que hacer que la población de zonas alejadas y excluidas pueda conectarse e incluirse al mundo moderno a través de un servicio inmediato, seguro y personal como la telefonía.

4.3. Infraestructura de conectividad en el hogar

El acceso de los hogares o las familias a productos informáticos que dan conectividad, ha tenido crecimiento ascendente en siete años, como apreciamos, la telefonía móvil en el hogar creció al 81%, la disponibilidad de computadora en el hogar creció a 34.5%, el servicio de internet en el hogar creció a 21.3%.



Fuente: MTC. Sistema de Información Regional INEI. 2012

Este nivel de conectividad, que pone a personas en contacto con un mundo moderno, desarrollado, de consumo, fomenta la movilidad y el ascenso social, los sectores medios y altos de la región aspiran a que por lo menos sus hijos estudien y salgan del país, y los sectores bajos de provincias, decidan migrar e instalarse en la ciudad moderna en busca de vivienda, servicios, educación y mejores oportunidades para sus hijos.

4.4. Infraestructura para el acceso internet en escuelas (% del total)

En los últimos años, diversas instituciones, principalmente el Gobierno Regional de Arequipa, como política de gobierno, implementa el acceso a la informática y la conexión internet en instituciones educativas públicas, mediante un programa agresivo de laboratorios de informática.

En la región Arequipa, tanto el Gobierno Regional como municipios han instalado infraestructura de conexión internet, observándose un impulso notorio, pero aun insuficiente.

En el nivel primario, a nivel nacional solo el 17.4% de CE. tiene internet, mientras que en la Región Arequipa más de un tercio de colegios ya tiene conexión internet, asimismo, en el nivel secundario, a nivel nacional solo el 36.7% de colegios tiene acceso a internet, mientras que en Arequipa un poco más de la mitad de Instituciones educativas tiene internet.

Las diferencias interregionales también muestran atrasos preocupantes en las regiones, solo Tacna guarda un paralelo con Arequipa.

	Primaria		Secundaria	
	2009	**2011**	**2009**	**2011**
PERÚ	10,7	17,4	27,8	36,7
Región Sur				
Apurímac	2,8	9,6	11,8	23,6
Arequipa	16,7	**35,0**	31,8	**56,0**
Cusco	5,7	13,3	19,1	33,2
Madre de Dios	3,8	8,8	14,3	25,0
Moquegua	12,9	26,9	25,9	45,7
Puno	3,8	11,9	14,5	23,7
Tacna	25,0	32,9	43,5	55,6

Fuente: Calidad Educativa ESCALE 2011

Se prevé que al 2016, un 95% de colegios públicos tengan acceso a internet, sin embargo hay que hacer un llamado de atención, el acceso por sí solo no es la solución, el internet tiene que ser instrumento en la tecnología educativa que sea usado para mejorar los aprendizajes del alumno, un último estudio del BID sobre internet y aprendizaje, muestra que los aprendizajes de estudiantes con y sin internet no tuvieron diferencia significativa.

4.5. Infraestructura para eventos de estándar internacional

La ciudad de Arequipa, por las condiciones de ubicación, clima sin precipitaciones fluviales en 10 meses, distancias, seguridad y disponibilidad de infraestructura de eventos con un aforo mayor a 1,000 personas, se está convirtiendo en una zona favorable para la realización de grandes eventos artísticos, culturales y académicos, nacionales e internacionales.

Estos eventos están produciendo un flujo importante de visitantes que a la vez son demandantes de servicios que dinamizan la economía de la ciudad.

Un inventario preliminar de centros en los que se puede realizar tales eventos, muestra lo siguiente:

Local	Capacidad (Aforo mayor 1000)
1.Centro de eventos Cerro Juli	5,000 personas
2.Centro de eventos Club Abogados	3,000 personas
3.Centro de eventos Bellas artes	2,000 personas
4.Centro de eventos TEPSUP	5,000 personas
5.Centro de eventos MOLL Aventura Plaza	5,000 personas
6.Centro de eventos Chaves de la Rosa-UNSA	1,500 personas
7.Auditóriums de eventos U. Católica Santa María	3,000 personas
8.Auditórium Colegio de Arquitectos	1000 personas
9. Autoriun Colegio Militar	1,000 personas
10. Auditórium Colegio Médicos	1,000 personas
11. Aula Magna	800 personas
12. Club Internacional	800 personas

Fuente : Elaborado Información disponible 2011 .

Arequipa es el segundo centro de eventos más importante del país, pero aun tiene déficit de infraestructura para eventos culturales, académicos, científicos, económico-comerciales, es notoria la ausencia de infraestructura de un mega centro internacional de eventos, que pueda albergar más de 5,000 asistentes y que además de salas de exposiciones, tenga en el mismo campus hoteles, agencias bancarias, agencias de transporte, restaurant, casinos, discotecas, diversión, joyerías, artesanías, estacionamiento etc. como en las grandes capitales.

2. OBJETIVO ESTRATEGICOS REGIONALES

Objetivo General

Infraestructura productiva y de soporte para el desarrollo equilibrado

de la región

Objetivos Específicos

Eje	Objetivo Regional	Objetivos Específicos
3. Infraestructura e Integración regional y macro regional	Infraestructura productiva y de soporte para el desarrollo equilibrado de la región	1.Dinamización de la Infraestructura productiva (agrícola pesquera, industrial) 2.Infraestructura de transporte multimodal adecuada y moderna 3. Infraestructura que potencia la generación y abastecimiento de energía 4. Ampliación de Infraestructura de servicios: turismo y comunicaciones

3. METAS REGONALES

Objetivo Especifico 1: Dinamización de la Infraestructura productiva, agrícola, pesquera e industria

Descripción Indicadores	Fuente	Línea de base	Meta 2021
1. Capacidad total de almacenamiento m3 de agua en represas	AUTODEMA 2012	768 millo m3	2,000 millo m3
2. Area de terreno para instalación de actividad manufacturera industrial	OOT. 2012	8.078 Has	20,000 Has
3. Procesamiento de productos agrícolas con cadena de frio	Gerencia Agricultura	4 plantas/ 150 tn/día	Centro de procesamiento agroindustrial 20 ha.
4. Desembarcaderos pesqueros con equipo y servicios modernizados	Gerencia Produce	7 puertos pesqueros sin serv. Modernos	5 puertos pesqueros modernos

Objetivo Especifico 2: Infraestructura de transporte multimodal adecuada y moderna

Descripción Indicadores	Fuente	Línea base	Meta 2021
5. Kilómetros de red vial asfaltada	Inventario vial INEI.2011	2,074 Km.	3,000 Km.
6. Puerto con profundidad para barcos de carga internacional de contenedores	TISUR 2012	Puerto TISUR 9.6 mt. profundidad	E. definitivos y licitación. Mega puerto 12 mt. profun a más
7. Aeropuerto internacional de carga y pasajeros	CORPAC 2012	Aeropuerto Avión Boeng 732-200	Hut aéreo la Joya avión Boing 747 Air Bus A 380
8. Vía férrea internacional	Peru Rail 2012	Via Puno-Matarani 20 vagones	Ferrocarril Bolivia-Matarani

Objetivo Especifico 3: Infraestructura que potencia la generación y abastecimiento de energía.

Descripción Indicadores	Fuente	Línea base	Meta 2021
9. Potencia instalada de energética hidráulica	EGASA 2012	175 Mw.	1500 Mw.
10. Producción total de energía	Memoria EGASA 2012	756.395 Mw/h	100% de incremento
11. Red de gaseoducto instalado en la región	Ger. Energía y Minas	Red en estudio	Red de gas en Mollendo

Objetivo Especifico 4: Ampliación de infraestructura de servicios: turismo y comunicaciones

Descripción Indicadores	Fuente	Línea base	Meta 2021
12. Nº de Infraestructura hotelera de 3 estrellas a más	Compendio estadístico Regio. 2011	107 hoteles/ 2400 habitación	200 hoteles/ 3000 habitacio
13. Red de telefonía de banda ancha en provincias	Telefónica 2012	4 prov. Aqp. Camana, Islay, Caraveli	8 provincias
14. Centros educativos públicos interconectados con internet	ESCALE 2011	IE. Primaria 35 % IE. Secunda 56%	70% CE. Con internet para aprendizaje
15. Centros culturales y de eventos internacionales	Ger. CETUR 2012	12 Centros 0 Mega centro internacional	1 Mega centro internacional

4. AGENDA DE PROGRAMAS Y PROYECTOS REGIONALES

Nº	Denominación	Ámbito	Descripción resultado esperado	Monto refencial Mill.S/.
01	Programa de infraestructura de represas (Paltiture, Tisco, Siguas, Condori, Sibayo, Molloco, Ancascocha, Ocoña)	Regional	Se espera tener una capacidad de almacenamiento de agua de 2,000 MM3 a mas anualmente	N/d
02	Proyecto Plataforma Instalación Zona Agroindustrial	Regional	Expanción agrícola 1500 ha. con riego tecnificado Ampaca, Zamacola Centro de procesamiento Agroindustrial habilitando de 20 ha. para pequeñas irrigaciones Parque industrial Continental de 200 ha. con 50 industrial en lotes de 4 ha. Parque industrial para Pymes. de 600 ha.	N/d
03	Proyecto Plataforma Incentivo al riego tecnificado irrigaciones menores	Regional	Incorporación de has. Agrícolas a la modalidad de riego tecnificado: La Joya 2500 ha. La Cano 2500 ha. San Camilo 1700 ha. San Isidro 1200 ha. El Cural 1000 ha. Yuramayo 500 ha. Zamacola 300 ha	50
04	Proyecto Plataforma Zona de Actividad Logística Industrial	Región	Un área de 60 has. con módulos manufactureros industriales de alquiler, servicios logísticos de: Cross, Docking, Paking. Cadena frio, Talleres, Grifos, Bancos, aduanas	90
05	Programa, Modernización de desembarcaderos pesqueros en el litoral	Litoral regional	Los desembarcaderos pesqueros tienen vías adecuadas, plantas de hielo, energía, servicios para la pesca y son más competitivos	60
06	Proyecto Plataforma Hub Marítimo - Puerto Corio	Región	Infraestructura portuaria internacional de 17,000 ha. de alto bordo, de 32 mt. de acho, 266 mt. de eslora y de 12 mt de profundidad, con servicios portuarios internacionales y carga de contenedores,	N/d

07	Proyecto Plataforma Hub aéreo- Aeropuerto internacional la Joya	Región	Infraestructura aérea de 400 has. con pista de aterrizaje de 4 km. con terminal de carga, de pasajeros y hangares para aviones Boing 747 y Air Bus 380 con servicios de hotel, Restauran, bancos, aduana y almacenes.	N/d
08	Proyecto Plataforma Ferrocarril Inter Oceánico	Región	Ferrocarril de conexión Inter Oceánica, 1500 Km. de vía férrea, inter conexión de los puerto Suarez – Matarani. Gestión del interés mostrado por Bolivia y China	N/d
09	Proyecto Plataforma Autopista Arequipa la Joya	Región	Vía de 40 Km. autopista de dos vías y cuatro carriles de 3.30 mt. Puente de 320 Mt de luz y dos intercambios viales en la Panamericana y Cono Norte	300
10	Proyecto Plataforma Vía Expresa Metropolitana	Provincia	Autopista a desnivel de tres vías, de dos carriles cada via.1 Vía central de transporte público, 2 vias laterales de transporte privado. interconectará los distritos de: Cerro Colorado, Yanahuara, Cercado, JLBR. Paucarpata.	200
11	Proyecto Plataforma Via Costanera Matarani - Quilca	Región	El tramo Matarani – Quilca, tiene una extensión de 92 Km. es la prolongación rápida por la costa de la carretera Panamericana, unirá la provincia de Camana en Arequipa, la provincia de Ilo en Moquegua y Tacna.	574
12	Vía Transversal Sierra – Costa de Arequipa (Atico, Caraveli, Leon, Pte. La Barrera, Pte. Chaucalla, Huachuy, Vizcagrande, Pte. Arma, Porocota, Div. Arcata, Huarocopalca, Alca Victoria, Cayarani)	Región	Vía asfaltada para transporté rápido y seguro de la producción de Apurimac, Cusco, Caylloma, Condesuyos y La Unión al terminal portuario d carga	250
13	Via longitudinal Sierra alta de Caylloma (Puente Callalli, Sibayo, Caylloma, Huarocopalca)	Sierra alta	Via asfaltada que permite la conexión de la zona alta de Caylloma a la Transversal Costa-Sierra y facilita el flujo turístico del Cusco al valle del Colca	80

14	Puerto Atico y/o Chala Terminal de carga de alto bordo (Ampliación y ttransformación de puerto pesquero de Atico a Puerto de carga)	Región	Puerto de alto bordo que hace posible el embarque de la producción minera y agrícola de Arequipa, Cusco, Apurimac	150
15	Proyecto, Terminal internacional de carga	Región	Se dispone de un área de carga, descarga, almacenes y estacionamiento para vehículos de carga pesada nacionales e internacionales, con servicios modernos	80
16	Proyecto Plataforma Centrales Hidro energético LLuta - LLuclla	Región	Generación de energía de las Centrales Hidro eléctricas de LLuta de 280 Mw y LLuta 380 Mw. para la región, macro región y exportación, total 660 Mw.	200
17	Proyecto Afianzamiento hidro energético Ocoña - Maran	Región	Generación de energía de la Central Hidro eléctrica de Ocoña de 400 Mw para la región, macro región y exportación	N/d
18	Programa de pequeñas centrales hidro eléctricas	Región	Pequeñas Represas con centrales hidro electicas: Arma, Chaucalla, Chanchallay , Chichas, San Francisco, Hispana Huaca y Uchumayo generan 62 Mw de energía	120
19	Proyecto, Instalación y ampliación de centrales de energía renovable solar	Región	Centrales de energía solar en la Repartición, Majes y la Joya. Con generación de 70 Mw de energía	N/d
20	Proyecto Plataforma Gaseoducto Sur Andino	Región	Ductos de la red de gaseoducto sur andino instalados en la Región Arequipa con terminal en Mollendo para la instalación de la industria Petroquímica y generación eléctrica	N/d
21	Programa de Inversión hotelera de nivel 3, 4 ,5 estrellas	Región	Arequipa, tiene nueva infraestructura hotelera con estándares de calidad internacional	300

22	Proyecto de telefonía por banda ancha en provincias	Inter provincia	Se instalo red telefónica de banda ancha, mejorando la conectividad de instituciones públicas y privadas en provincias de la zona sierra.	N/d
23	Proyecto de laboratorios informáticos internet para mejora de aprendizajes en CE. Públicos de provincias	Región	El 70% de CE. en provincias y Arequipa cuenta con laboratorios informáticos e internet centrados en mejora de aprendizajes de alumnos	60
24	Centro internacional de eventos culturales, académicos y comerciales	Región	Arequipa cuenta con infraestructura moderna de un mega centro para eventos de estándar internacional y un mega centro de eventos estacional a orillas del mar	150

La Plataforma Productiva Exportadora de Arequipa

La Visión de Arequipa al 2021, exige poner la Región en el escenario económico comercial de Sud América y el Mundo, nuestra presencia allí, nos garantiza un territorio articulado hacia adentro y hacia afuera, con actividad productiva y una población adecuadamente empleada con ingresos sostenibles.

La estrategia para ello, es un conjunto de obras y proyectos de infraestructura mayor que conforman la denominada Plataforma Productiva Exportadora de Arequipa, en ella se combinan proyectos de tipo privado, público y mixto, tanto provinciales, departamentales como macro regionales, a ser financiados con el uso de nuevos mecanismos como (Iniciativa de Inversión Privada, Inversión en zonas por encima de los 2,800 msnm. Inversiones en Alianza publico-privadas, Inversiones por impuestos, etc.

Arequipa siempre ha sido y será la llave económica comercial del sur del Perú, pero hoy necesita ampliar sus límites y posicionarse en el contexto internacional, para ello es necesario tener un liderazgo de nuevo tipo, ser líder en la captación de inversiones publico privadas, nacionales y extranjera, ninguno de los proyectos anteriormente planteados es viable solo con la inversión pública o inclusive solo con inversión nacional, necesitamos del capital foráneo. El Perú actualmente es país de interés para las inversiones por las calificaciones de riesgo que en los últimos años le dieron las agencias internacionales, pero nuestra Región no pudo captar, no pudo re circular esta inversión hacia nuestro territorio. Para ello no solo debemos tener los proyectos a nivel de factibilidad formulados, y los estudios de localización y de Benchmarking, principalmente debemos de “construir” un clima favorable a la inversión.

Este clima favorable a la inversión privada se compone de:

a. Marco normativo fiscal, estable, moderno, transparente, que es predecible y de seguridad a la inversión, sin cambiar las reglas de juego.
b. Infraestructura física, con redes de transporte que interconecte centros de producción con puerto, aeropuerto y ferrocarril que disminuye costos.
c. Recursos humanos, con capacidad de adaptación rápida a cambios y tecnologías, con iniciativa y acostumbrados a la eficiencia.
d. Recursos estratégicos disponibles, como agua y energía para consumo industrial y suelo acondicionado para la localización industrial.

El conjunto de obras y proyectos que componen la plataforma, son parte de la propuesta de los proyectos del eje estratégico de infraestructura e integración regional y macro regional del Plan Estratégico y no podrán ejecutarse sin la participación de la inversión privada.

En el siguiente mapa se puede apreciar el conjunto de proyectos que conforman esta plataforma y su articulación en el espacio regional.

Circuito Turístico Cotahuasi
Quilca
Circuito Turístico Colca
CENTRO AGROEXPORTADOR MAJES-SIGUAS
CENTRALES HIDROLECTRICAS
El Pedregal
C- COSTANERA MATARANI – QUILCA
ZONA AGRO-INDUSTRIAL Y LOGÍSTICA
AUTOPISTA LA JOYA – SIGUAS
AUTOPISTA LA JOYA – MATARANI
AUTOPISTA AREQUIPA – LA JOYA
Puerto Matarani
AUTOPISTA MATARANI – CORIO
GASEODUCTO SUR ANDINO
VÍA EXPRESA METROPOLITANA
Ciudad de Dios
AEROPUERTO INTERNACIONAL LA JOYA
Paucarpata
MEGA PUERTO CORIO

5. ESTRATEGIAS

- Disminuir urgentemente el déficit de infraestructura vial, portuaria, aérea, férrea y red de telefonía.

- Priorizar en la inversión pública en la construcción de infraestructura de soporte, que se complemente e impulse la inversión privada.

- Impulsar las inversiones en infraestructura de almacenamiento de agua y riego agrícola.

- Captar inversión privada para proyectos de generación de energía hidráulica, térmica y no convencional.

- Fomentar, promover y facilita la inversión privada en infraestructura turística para convertir Arequipa en un centro internacional de eventos y servicios turísticos culturales.

- Reservar aéreas de terreno aptas para la localización de parques industriales, manufactureros y tecnológicos donde se localicen empresas nacionales e internacionales.

- Crear incentivos y mecanismos que promuevan la localización de infraestructura industrial, manufacturera internacional en el departamento.

- Fortalecer las instancias de concertación público, privadas, academices y social para la instalación de proyectos de infraestructura estratégica.

- Incluir a las provincias altas en la red de comunicaciones telefónicas y digitales con banda ancha.

- Modernizar la infraestructura agrícola vía reservorios, tecnología de riego, plantas de procesamiento y refrigeración de productos agrícolas.

- Realizar los estudios de localización y de ventajas comparativas y competitivas de los proyectos especiales de infraestructura de transporte multimodal: Puerto, Aeropuerto, Ferrocarril.

- Instalar con el sector privado la red de banda ancha de telefonía y de internet, que haga posible la interconexión electrónica adecuada en las ocho provincias.

- Otorgar facilidades tributarias y arancelarias para la instalación de mega centro de eventos internacionales.

EJE 4
AMBIENTE Y RECUROS NATURALES

1. DIAGNOSTICO

1. Recursos naturales

1.1 Recurso suelo, la fisiografía regional

El territorio de Arequipa está conformado por 63.244 Km2, presentando una fisiografía muy variada producto de factores como; la interrelación del clima, la geología, la morfología, el origen de los materiales rocosos, la hidrografía e indirectamente los aspectos bióticos.

Ello da origen a formas de relieve, observando que Arequipa es prioritariamente territorio fisiográfico de sierra, destacando las formaciones territoriales de colinas y montañas de sierra con un área de 31%, montañas de sierra 20% y altiplanicie 9% juntos abarcan el 38.729 Km. 60% de area.

En la costa destacan las formaciones de colinas y montañas costeras con una extensión del 26.7 % y la planicie costera 10.6% ambos estarían representado el 37% de la superficie.

SÍMBOLO	UNIDADES	ÁREA Km2	%
A	Altiplanicie	5.982,04	9,46
CM,c	Colina, montaña - costa	16.924,33	26,76
CM,s	Colina, montaña - sierra	20.000,05	31,62
M,s	Montaña - sierra	12.747,73	20,16
P,c	Planicie - costa	6.705,67	10,6
PV,c	Planicie valle - costa	691,25	1,09
PV,s	Planicie valle - sierra	54,97	0,09
Ca	Cuerpo de agua	101,73	0,16
Cp	Centro poblado	36,37	0,06
	TOTAL	**63.244,14**	**100,00**

Fuente: Gobierno Regional – Atlas Arequipa- ARMA 2012

La importancia de la fisiografía territorial radica en su incidencia en la formación y evolución de los suelos, el grado y tipo de amenaza natural, lo cual influye en la cobertura vegetal, la explotación agropecuaria, el asentamiento humano y la infraestructura que se debe construir.

1.2 Cobertura vegetal y uso del Recurso tierra

La información muestra el tipo de cobertura vegetal que existe en forma natural y el uso actual de la tierra sobre la que se desarrollan diferentes actividades socioeconómicas.

SÍMBOLO	UNIDADES	ÁREA	%
AL_SV	Tierras alto andinas sin vegetación	2.288,97	3,62
ALE_SV	Tierras alto andinas con escasa o sin vegetación	3.237,67	5,12
Bo	Bofedal/ humedal	1.176,94	1,86
CUAP	**Cultivos agropecuarios**	**2.253,71**	**3,56**
HT	**Herbazal de tundra**	**8.266,60**	**13,07**
MA	**Matorrales**	**9.511,72**	**15,04**
PJ_CP	**Pajonal y césped de puna**	**8.132,30**	**12,86**
PLEA_SV	**Planicies costeras y estribaciones andinas sin vegetación**	**26.631,48**	**42,11**
Q	Bosque de polylepis (Queñuales)	260,41	0,41
NV	Nevados	1.344,48	2,13
C_POB	Centro poblado	36,27	0,06
C_AGUA	Cuerpo de agua (lagunas)	103,59	0,16
	TOTAL	**63.244,14**	**100,00**

Fuente: Gobierno Regional – Atlas Arequipa- ARMA 2012

La mayor parte de superficie, 26.631 Km2 igual al 42% corresponde a las planicies costeras y estribaciones andinas sin vegetación, seguido de las aéreas de matorrales con una extensión significativa de 9,511 Km2 o 15% los cuales son utilizados principalmente en actividades pecuarias.

Los bofedales, humedales cubren una superficie de 1.8 % alcanzando 1,117 Km2, asimismo el área con Herbazall de tundra y el área cubierta con pajonales y césped de puna representan 13% y 12% respectivamente.

El territorio que corresponde a los cultivos agropecuarios solo representa el 3.5% con 2,253 Km2 de territorio, lo cual está revelando un déficit en ampliación de frontera agrícola y la necesidad urgente de irrigaciones.

1.3 Recurso Tierra según su capacidad de uso mayor

De acuerdo al catalogo de información básica y temática de la Región Arequipa, y el reglamento de clasificación de tierras por su uso, se establece que la capacidad de uso mayor de la superficie, es definida como la aptitud natural para producir en forma constante, esta clasificación tiene el objetivo de asignar a cada unidad de suelo, su uso y manejo más apropiado.

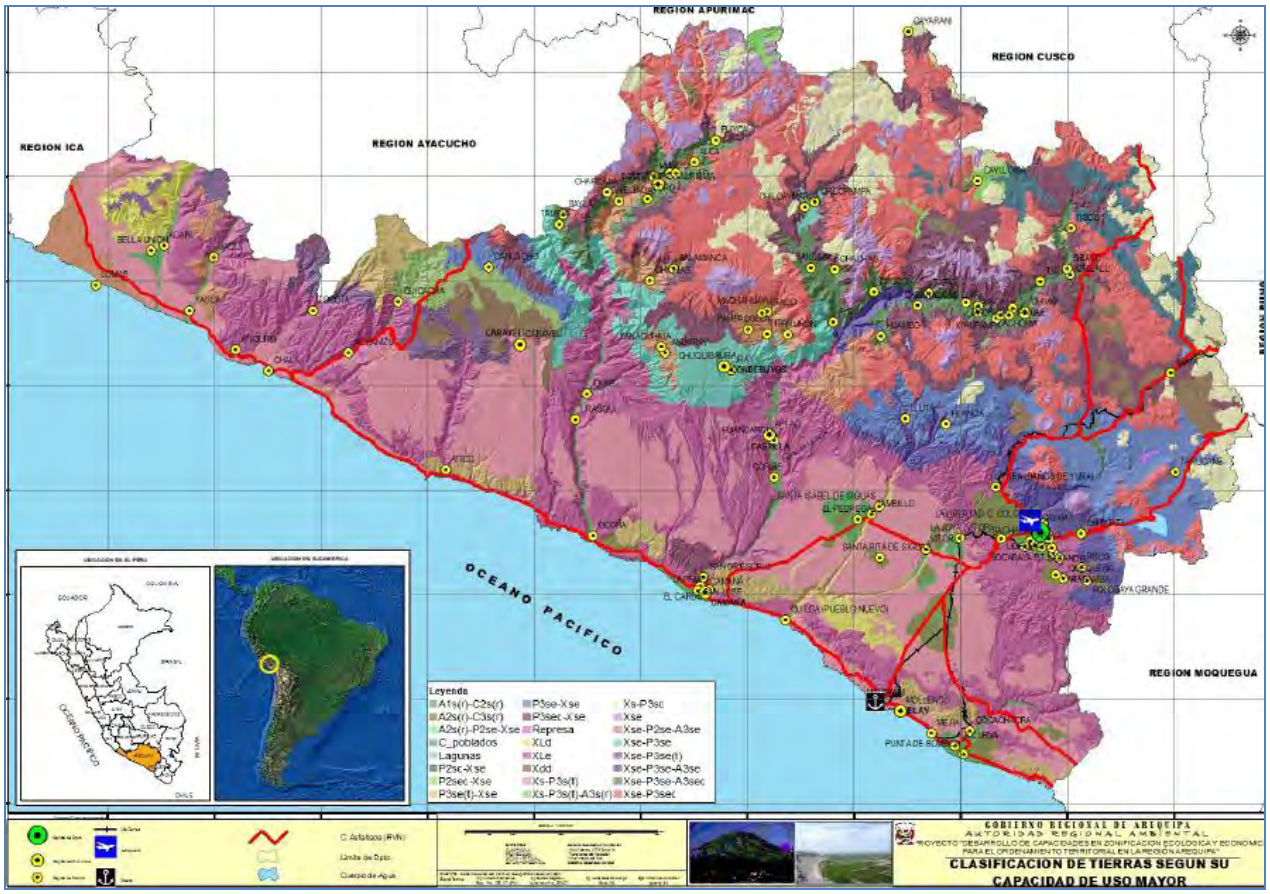
En merito a la clasificación de tierras, en la Región Arequipa se ha identificado que solo el 3.4% igual a 2,160 Km2 de la superficie corresponde a tierras aptas para el cultivo en limpio y cultivos permanentes, mientras que la mayor extensión de territorio Arequipeño corresponde a tierras de protección y pastos, 41.3% igual a 26,151 Km2.

Clasificación Tierras	Superficie		Clase	Superficie	
	Km2	%		Km2	%
A-C	2.160,64	3,42	A1-C2	1.113,70	1,76
			A2-C3	1.046,94	1,66
P-X	11.683,11	18,47	P2-X	1.330,67	2,1
			P3-X	10.352,44	16,37
X	16.669,52	26,36	X	16.669,52	26,36
XP	26.151,30	41,35	X-P3	26.151,30	41,35
XPA	6.435,87	10,18	X-P2-A3	2.157,32	3,41
			X-P3-A3	4.278,55	6,77
C_POBL	36,27	0,06	C_POBL	36,27	0,06
C. Agua	104,84	0,17	C. Agua	104,84	0,17
Total	**63.241,55**	**100,0**	**Total**	**63.241,55**	**100,0**

A: Tierras aptas para Cultivo en Limpio
C:Tierras aptas para Cultivo Permanente
P: Tierras aptas para Pastos
F: Tierras aptas para Forestales
X: Tierras de Protección

Fuente: Gobierno Regional – Atlas Arequipa- ARMA 2012

La tierras para protección tienen un área de 26.3% igual a 16,669 Km2 y la tierra apta para pastos y tierras de protección son el 18.4% del territorio, igual a 11,683 Km2.



Asimismo como podemos observar hay una clara ausencia de aéreas aptas para forestales, esta información confirma la conclusión anterior de emprender un agresivo programa de irrigaciones con fines agropecuarios y ratifica la vocación ganadera de Arequipa.

1.3. Área Agrícola Regional

De acuerdo al IV. Censo Agropecuario de Arequipa, nuestra región tiene una superficie total de 63,345 .4 Km2, de ella 19,653 Km2 o 1,965,270 Has es superficie de uso agropecuario, lo cual representa el 31 % de la superficie.

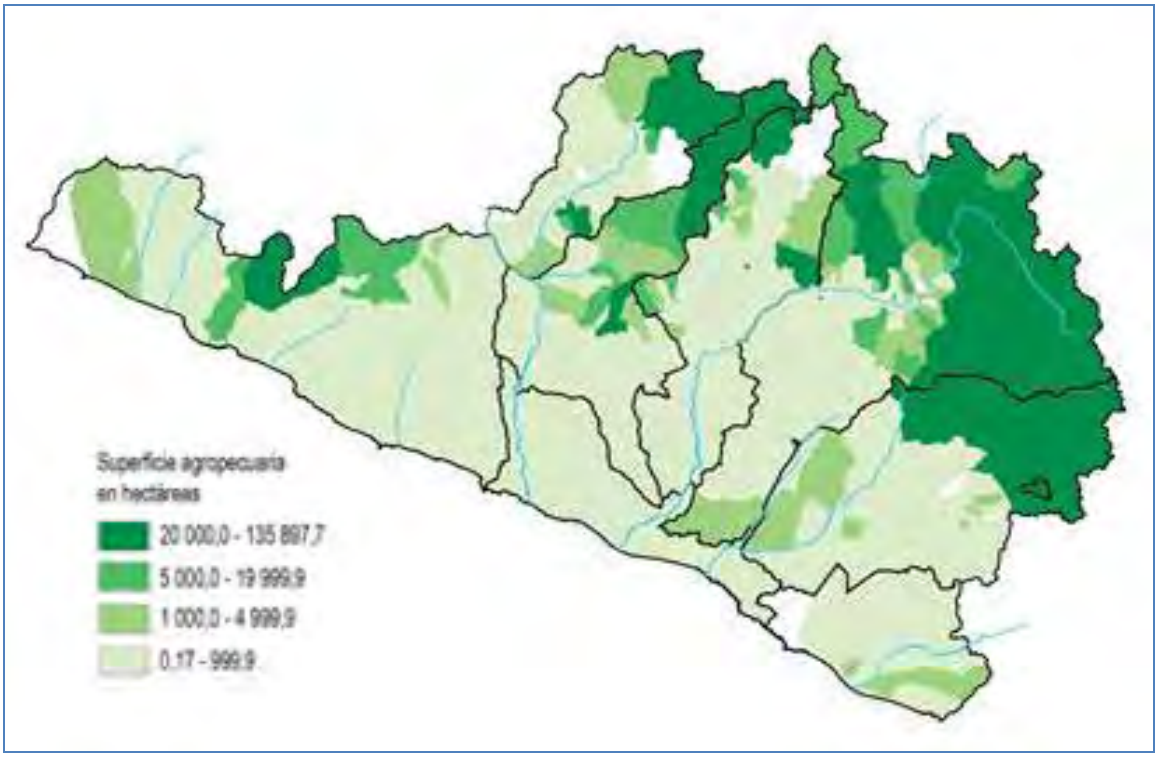
Si comparamos los resultados con el Censo del año 1994, observamos claramente que la superficie agropecuaria de Arequipa a disminuido, influyendo en ello los cambios climáticos y el proceso de urbanización con fines de vivienda.

	CENSO 1994		CENSO 2012	
SUPERFICIE	**Hectáreas**	**%**	**Hectáreas**	**%**
Superficie Agrícola	117.344	5,8%	148.033	**7,5%**
Pastos Naturales	1.656.270	81,1%	1.512.063	77,0%
Montes y Bosques	41.077	2,0%	146.635	7,5%
Otra clase de tierras	226.401	11,1%	158.540	8,0%
TOTAL	**2.041.093**	**100,0%**	**1.965.270**	**100,0%**

Fuente IV Censo nacional Agropecuario 2012

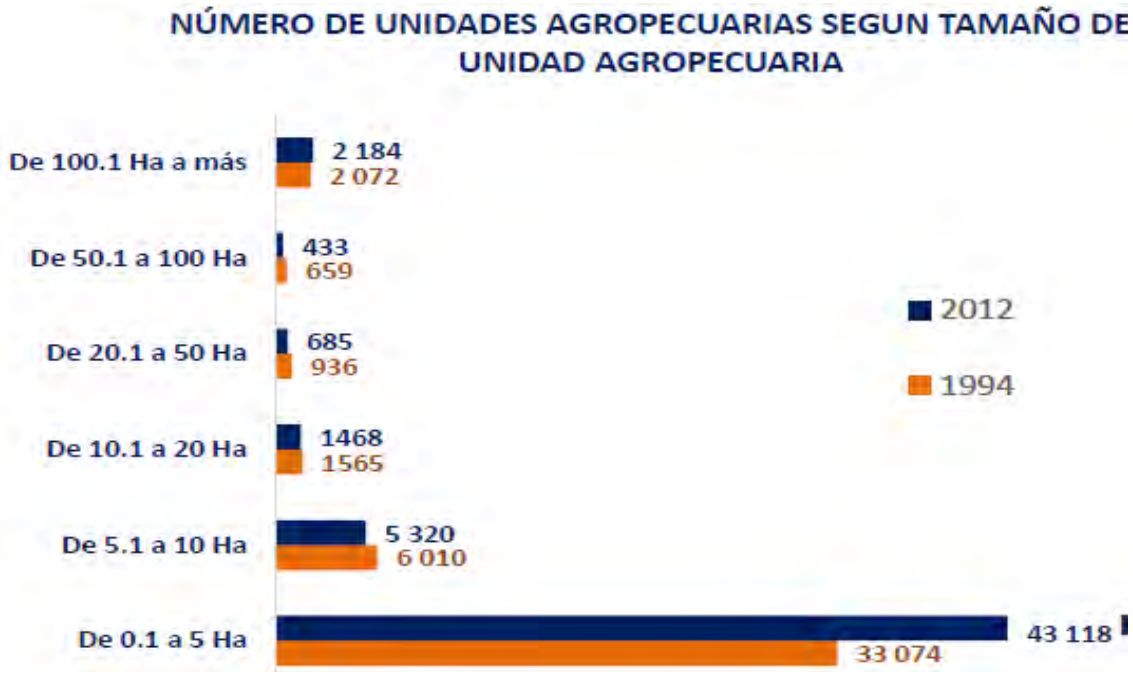
Sin embargo, al observar la distribución de la superficie agropecuaria, observamos que la superficie agrícola, sí se habría incrementado de 117 a 148 mil hectáreas,

Mientras que la superficie no agrícola, como hace 18 años sigue siendo de gran extensión, (92.5% del área agropecuaria) donde la mayor extensión está dedicada a pasturas naturales, haciendo posible la expansión de área agrícola.



Fuente: IV Censo nacional Agropecuario

Al analizar el tamaño de las unidades agropecuarias, el Minifundio no solo se conservo, después de casi dos décadas las unidades productivas o parcelas de 1 a 5 ha. se incrementaron en más de 10 mil parcelas, este crecimiento del minifundio se habría dado en mayor proporción en la zonas costera, mientras que en la sierra el minifundio decreció.



1.4 Recursos Mineros- Franjas Metalogéticas con depósitos de mineral

La metalogenetica es la rama que estudia la distribución de los depósitos de minerales en el espacio y en el tiempo, definiendo los factores que contribuyen al patrón de distribución de los metales en la parte superior de la corteza.

El estudio de franjas metalogeneticas reporto los siguientes resultados

Nº FRANFA	DESCRIPCIÓN	ÁREA (Km2)	%
IV	Pórfidos de Cu-Mo del Juràsico medio	970,34	1,53
V	Depósito de Fe-Cu-Au (IOCG) del Jurásico medio-superior	6.240,24	9,87
VIII	Depósito de Fe-Cu-Au (IOCG) del Cretácico inferior	730,42	1,15
IX	Depósito de Au-Pb-Zn-Cu relacionados con intrusivos del Cretácico Superior	16.778,54	26,53
X	Pórfidos de Cu-Mo del Cretácico Superior	8.042,71	12,72
XIII	Pórfidos de Cu-Mo y depósito polimetálicos relacionados con intrusivos del Paleoceno-Eoceno	677,78	1,07
XV	Pórfidos Skams de Cu-Mo (Au, Zn) y depósitos de Cu-Fe-Au relacionados con intrusivos del Eoceno-Oligoceno	677,82	1,07
XXI	Epitermales de Au-Ag y depósitos polimetálicos con superposición epitermal del Mioceno	13.386,76	21,17
XXI -b	Depósitos polimetálicos con superposición epitermal del Mioceno	64,90	0,10
XXIII	Epitermales de Au-Ag del Mio-Plioceno	15.674,63	24,78
	Total	**63.244,14**	**100,00**

Fuente: Gobierno Regional – Atlas Arequipa- ARMA.

La franja IX. con depósitos de (Au-Oro), (Pb-Plomo), (Zn-Zing), (Cu-Cobre) es la más extensa al abarcar una extensión de 16,778 Km2, igual a 26.5% del total de la superficie en la región.

En el territorio hay tres franjas importantes por la extensión de su territorio, siendo:

La franja XXIII. de depósitos Epitermales con Au y (Ag-Plata) tiene una área de 15,674 Km2 representando el 24.7 % de la superficie.
La franja XXI. con depósitos Epitermales de AU, Ag, y depósitos polimetálicos tiene una extensión de 13,386 Km2 representando el 21% de la superficie.
La franja X. de con depósitos de Porfidos de Cu-Cobre y (Mo- Molibdeno) con una superficie de 8,042 Km2 abarcan el 12.7 % del territorio.

Asimismo, la franja V, que está pegada al litoral costero con depósitos de Fe-Fierro, y cobre y oro, tiene el 9.8% de la superficie regional.

Las demás franjas metalogeneticas tiene menores extensiones, y a partir de ello podemos inferir que Arequipa en recursos mineros tiene como potencialidad depósitos de mineral oro, cobre y plata.

1,5 Las Reservas Mineras

Además de analizar las franjas metalogeneticas con los depósitos de mineral, es importante mostrar las reservas tanto probadas como probables que se ubican en el territorio regional correspondientes al Oro, Plata y Cobre, y otros metales que actualmente son comóditis y tienen demanda en el mercado internacional

En total, Arequipa tiene 203 millones, 318 mil gramos de oro, o 203,318 Kg. en el Sur es el que mayores reservas tiene, le sigue Cusco con 105,588 Kg.

En Cobre, Arequipa tiene 14 millones, 556 mil toneladas, superior inclusive a Moquegua con 14'225 mil Tm. solo superado por Tacna con 16 millones de Tm.

En reservas de Plata, Arequipa tiene 3 millones 359 mil Kg. en el sur Puno es el departamento con mayores reservas con 11 millones 135 mil Kg.

Recurso Metálico	Probable	Probada	Total
Cobre TMF.	10.062.180	4.494.363	14.556.543
Oro Grs.F	117.743.954	85.574.453	203.318.407
Plata Kgr.F	2.425.067	933.945	3.359.012
Molibdeno TMF.	366.155	153.772	519.927
Plomo TMF.	1.051.725	105.213	1.156.938
Zinc. TMF.	409.206	60.771	469.977

Fuente: Ministerio de Energía y Minas 2010

Arequipa por sus depósitos metalogeneticos y por sus reservas probables y probadas, tiene una gran potencialidad minero a futuro, siendo necesario una política que favorezca las inversiones mineras en este sector y la construcción de un clima favorable a inversiones privadas internacionales.

Como consecuencia de esta potencialidad, el territorio de Arequipa concentra el mayor numero de Derechos Mineros registrados a nivel nacional, existiendo en Arequipa 3,862 Derechos mineros, muy superior inclusive a Cajamarca con 2,520 derechos mineros.

1.6 Recursos No metálicos

En los últimos años, por las demandas internas y del exterior, los recursos no metálicos, han adquirido gran importancia, asunto en el que Arequipa puede tener ventajas por la variedad de tipos de materiales de su suelo y la extensión de su territorio.

No se dispone de información confiable sobre reservar no metálicas, en base ala extracción, observamos que se ha incrementado año a año, ello impulsado por la demanda del mercado, principalmente a partir del 2010, en el último año el porcentaje de incremento fue de 28 %.

PRODUCTO	AÑOS Tm.					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
TOTAL	**1.306.533**	**1.806.874**	**1.738.614**	**2.184.062**	**2.414.150**	**3.100.064**
Caliza/dolomita	678.500	916.887	957.647	1.226.335	1.478.290	2.189.500
Puzolana	280.010	369.514	361.100	490.536	738.225	554.448
Boratos/ulexita	233.991	349.892	187.221	292.855	0	104.072
Silice	23.620	61.525	50.838	52.174	42.143	101.155
Yeso	54.168	46.780	62.892	96.503	105.550	89.866
Diatomitas	21.603	11.964	10.653	16.005	15.234	13.221
Pizarra	10.844	42.435	16.439	341	165	11.198
Piedra (construc)	0	0	0	3.443	16.630	23.120
Conchuelas	2.123	5.707	3.413	5.483	17.886	13.484
Pidra Laja	1.674	2.170	3.566	387	27	0

Fuente: Ministerio de Energía y Minas

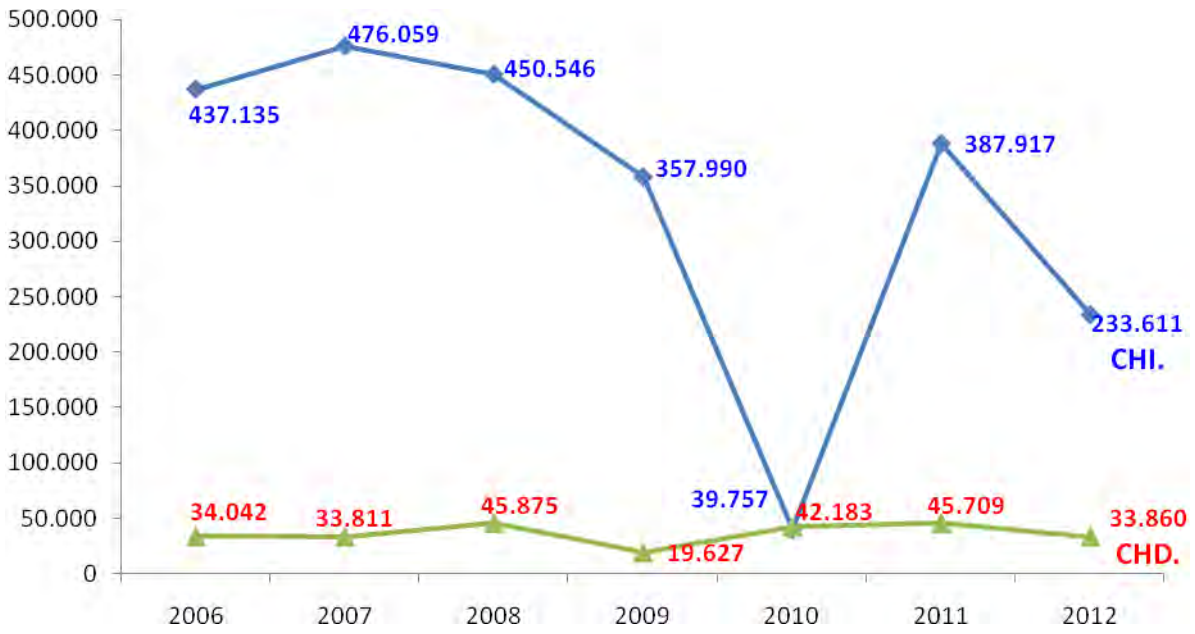
En el cuadro anterior se muestra los diez principales productos no metálicos en Arequipa, destacando las calizas, puzolanas, boratos, yeso y sílice, materiales que tendrían demanda en el mercado brasilero

1.7 Recursos Marinos

Los Recurso marinos se dividen en Hidrobiologicos de Consumo Humano Indirecto CHI. y de Consumo Humano Directo CHD. Los primeros se refieren a la pesca industrial prioritariamente harina para la exportación y los segundos se refieren a la pesca para la alimentación enlatada, congelada y en fresco, ya sea peces y mariscos.

No se dispone aún de un estudio de la biomasa hidrobiológica marítima, en base a la extracción se puede concluir que, Arequipa tiene el más grande litoral, pero está lejos lejos de alcanzar los volúmenes de pesca de puertos norteño como Chinbote, Salaverry, Paita etc. los recursos marinos que se extraen del mar están destinados prioritariamente en un 87% al consumo indirecto, a la industria harinera y su exportación, la pesca destinada a la alimentación directa solo representa 14 % del total.

La extracción de recursos marinos sumo en total el año anterior 267,471 toneladas apreciándose una disminución considerable con años anteriores,



Fuente : GER. Regional de Produce 2012

Destacan por su actividad los puertos de Matarani, 37%, Atico 31% y la Planchada con el 28% del total de recursos extraídos, siendo estos puertos los que ameritan su modernización. Se observa que en los desembarcaderos hay una pesca muy reducida para el consumo humano, generalmente proviente de la pesca artesanal,

DESTINO	Total TM.	Islay	Camana			Caraveli				Arequipa
		Matarani	Total	Quilca	Plancha	Total	Atico	Chala	Lomas	Cercado
	267.471	98.345	78.326	2.209	76.118	86.913	83.502	19	3.392	3.887
CHI	233.611	80.162	71.763	0	71.763	81.686	81.686	0	0	0
CHD	33.860	18.183	6.563	2.209	4.354	5.227	1.816	19	3.392	3.887
Enlatado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Congelado	5.547	1.660	0	0	0	0	0	0	0	3.887
Fresco	28.313	16.524	6.563	2.209	4.354	5.227	1.816	19	3.392	0
Peces	10.914	7.157	2.755	1.295	1.460	1.003	113	14	876	0
Mariscos	17.399	9.367	3.808	914	2.894	4.224	1.703	5	2.516	0

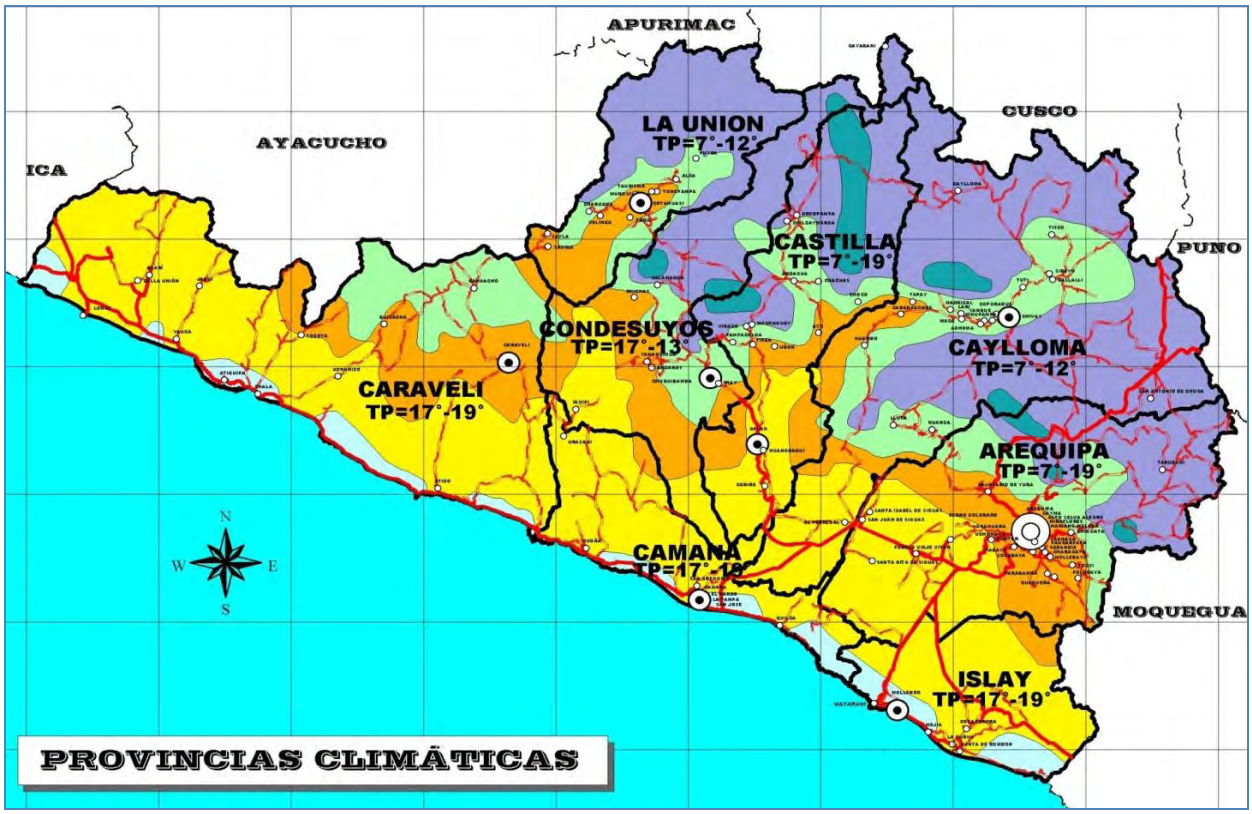
Fuente : GER. Regional de Produce 2012

Los volúmenes son inferiores a los extraídos en el norte. Ello obedece a varios factores como: la pesca industrial se está alejando de las costas de la región convirtiéndonos en una región de pesca artesanal, la pesca industrial solo está trabajando 3 meses en nuestro litoral, las inversiones en pesca han descendido en el sur lo que ha generado la ausencia de plantas industriales, las condiciones climatológicas y oceanográficas no nos están favoreciendo, el talud y el zócalo marítimo no es el más apropiado para la concentración de especies, no tenemos un gran desembarcadero con servicios logísticos modernos y tecnológicos y

finalmente no hay una política concertada con la población para mejorar la extracción, habiéndose generado conflictos sociales en los últimos años.

1.8 Recurso Clima

El clima es un importantísimo factor medioambiental en la producción y productividad del suelo, principalmente en el sector agricultura, debido a que está relacionado con la temperatura que genera microclimas y a las lluvias que alimentan con sus nutrientes a las platas.



Fuente: Of. Regional de Ordenamiento Territorial

Como observamos en el mapa, la región Arequipa cuenta con una diversidad climatológica, en primer lugar, de acuerdo a las regiones naturales, en la Costa Arequipa tienen un clima templado y cálido entre 12 Cº a 29 Cº con lloviznas menudas de 0 a 50 mm. Siendo el Alisios el viento dominante.

En la Sierra, el clima es seco, varía según la altitud entre cálido, templado y frio intenso, su temperatura tiene un promedio de 14 Cº y tiene precipitaciones pluviales en los meses de diciembre a marzo. En la Sierra alta, se presentan frecuencia de heladas con hielo y granizo.

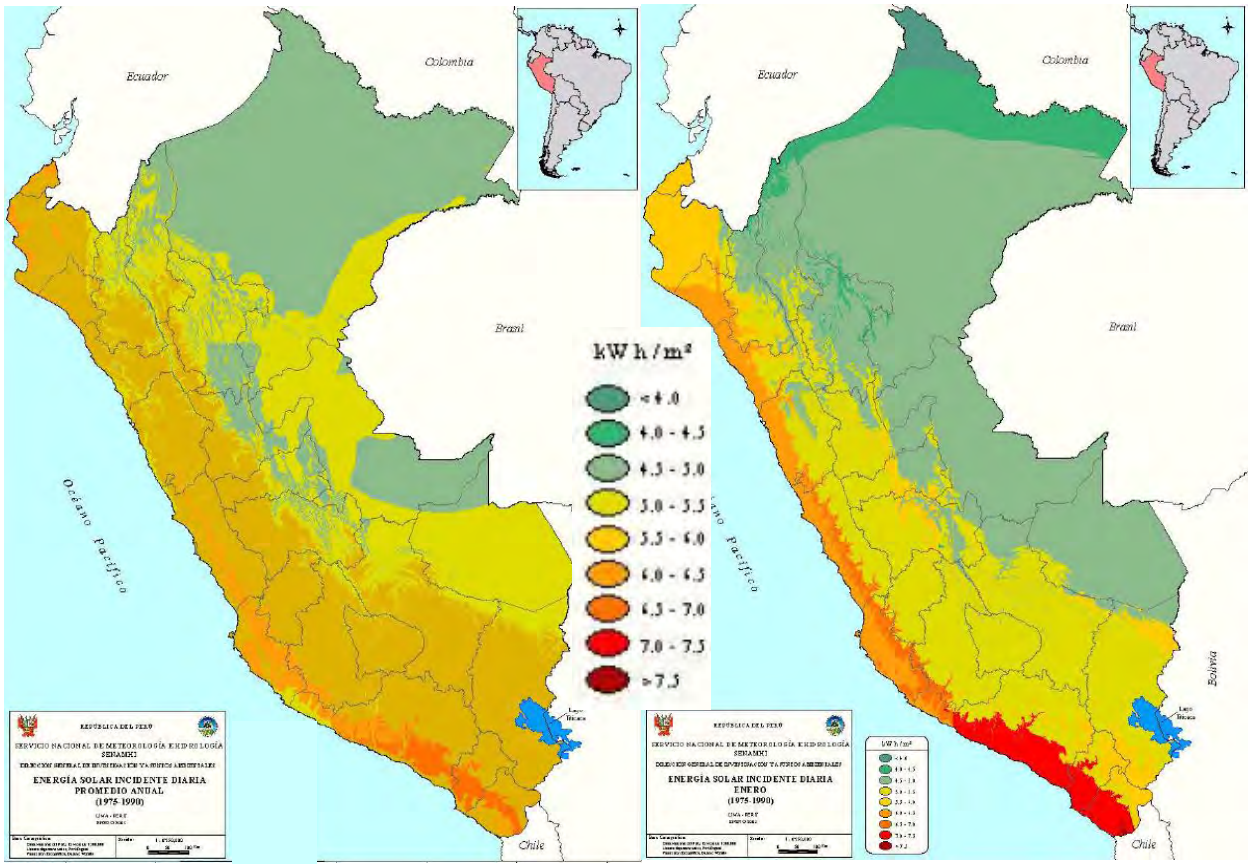
De acuerdo a provincias, Arequipa presenta un variedad de climas, desde los más frígidos hasta los más cálidos, esta diversidad de climas le permiten una agricultura en diversos pisos y cultivos de contra estación para el mercado internacional.

1.9 Energía solar

La energía solar es la fuente para la vida diaria, por el proceso de la fotosíntesis la energía solar se transforma en energía química que afecta la vida de todos los ecosistema y es aprovechada por todas las formas de vida del planeta.

En el mapa de incidencia de energía solar promedio anual, observamos que la región Arequipa tiene una incidencia solar promedio envidiable, el Atlas muestra que la zona de mayor potencial de energía solar del Perú se encuentra en el sur, principalmente en la franja costera (16º a 18º S) donde se dispone de 6.0 a 6.5 Kw h/m2. lo que determina una alta disponibilidad solar diaria, la costa norte tiene 5.5 a 6.0 Kw h/m2.

Los meses, Octubre a Enero, la intensidad de energía solar es mayor, (mapa derecho) siendo la intensidad de 7.0 a 7.5 kW h/m2.



Fuente: Altlas de Energía Solar - Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología

Esta potencialidad de energía solar imprescindible para la agricultura e industria, está al servicio de la Región de forma natural, dándonos la posibilidad de ser una potencia en energía limpia.

Al respecto el Gobierno Regional, ha iniciado dos proyectos con consorcios empresariales internacionales, que al momento ya han generado 40 Mw. de energía, 20 Mw. en la localidad de Majes y 20 Mw. en la localidad de la Repartición, capacidad que debe multiplicarse en el plazo inmediato.

2. El Agua y las Cuencas Regionales

2.1. Recurso Agua en Cuencas Hidrográficas

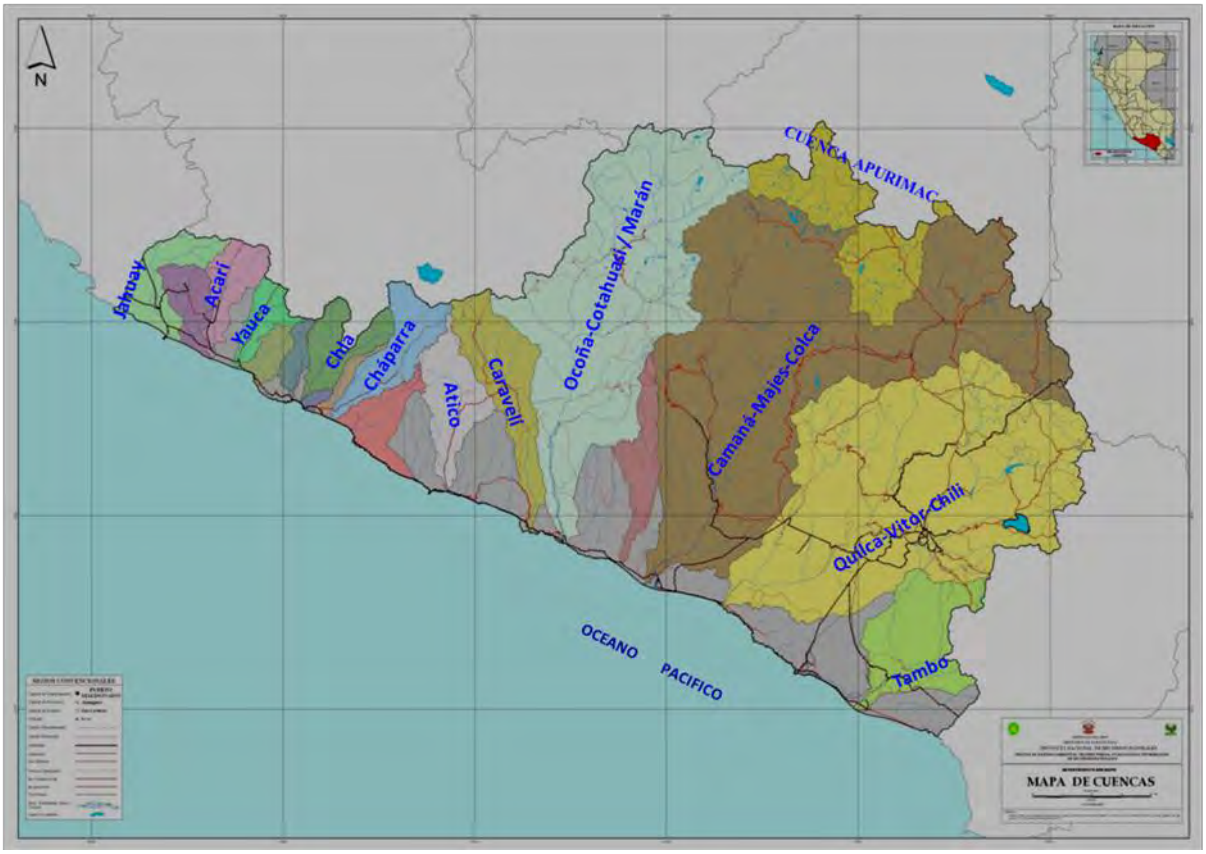
El informe sobre disponibilidad de Agua en las cuencas hidrográficas con escorrentía permanente, de la Autoridad Autónoma del Agua- ANA, en la Región Arequipa, considera diez cuencas hidrográficas importantes, las mismas que tienen una masa o volumen anual de 7,279 millones 770 mil metros cúbicos de agua.

Rios	Longitud estima Km.	Caudal medio anual (m3/s)	Volumen medio anual (m3/ año)
Acarí	195	0.70	22.075.200
Yauca	172	9.72	306.529.920
Chala	73	0.20	6.307.200
Chaparra	90	0.50	15.768.000
Atico	82	0.10	3.153.600
Caravelí	140	0.20	6.307.200
Ocoña	262	100.48	3.168.737.280
Camaná	375	68.03	2.145.394.080
Chili	240	15.60	491.961.600
Tambo	287	35.31	1.113.536.160
Total			**7.279.770.240**

Fuente: Autoridad Autónoma del Agua ANA 2010

En orden según su volumen, las cuencas o ríos más importantes son: Rio Ocoña, Rio Camana, Rio Tambo y el Rio Chili

A nivel nacional. El volumen de agua es de 32.139' 283.680 m3/año, lo cual nos da la posesión territorial del 22 % de agua. Haciendo posible hacer de Arequipa una potencia hídrica.



Fuente: Instituto Nacional de Recursos Naturales INRENA

A las diez cuencas, en el presente mapa de cuencas hidrográficas se están agregando los ríos de Jahuay y Apurimac, cuyas vertientes discurren por el territorio de Arequipa, estas tienen un volumen de 378 millones de m3 y 1,000 millones de m3 respectivamente, con lo cual se alcanzaría un volumen de 8,658 millones de m3 de agua al año.

La cuenca del Apurimac se origina a partir del nevado Quehuisha, que se sitúa en la parte alta de la Provincia de Caylloma, cerca del departamento del Cusco, se unen varios ríos pequeños (Apacheta, Ccacansa, Challamayo, Hornillos) que finalmente forman el río Apurímac, esta es la única cuenca que discurre a la vertiente del Atlántico. En está siendo considerada para el abastecimiento principal de lo que sería la Represa de Angostura.

2.2. Demanda de Agua y Balance Hídrico de los principales ríos

El instituto Regional de Gestión del Agua en Arequipa a realizado un cálculo de demanda de agua y en consecuencia de balance hídrico de la región, de acuerdo al volumen de agua de los principales ríos de nuestra región, con los siguientes resultados

CUENCA	Volumen anual MMC	DEMANDAS				Total	BALANCE
		Agrícola	Población	Industrial	Minero	MmC.	
Acarí	400,80	33,43	3,15	0,27	0,51	37,36	363,44
Yauca	306,50	259,41	1,10			260,51	45,99
Ocoña	3.188,70	23,98	2,38	0,21	2,69	29,26	3.159,44
Camaná	2.145,40	599,32	6,31	4,03	6,15	615,81	1.529,59
Chili	492,00	390,00	50,87	3,17	46,27	490,31	1,69
Tambo	1.113,50	107,80	5,63	1,89	0,89	116,21	997,29
Total	**7.646,90**	**1.413,94**	**69,44**	**9,57**	**56,51**	**1.549,46**	**6.097,44**

Fuente: Instituto Regional de Gestión y Tecnología del Agua – Arequipa

De acuerdo a la información anterior, podemos indicar las siguientes inferencias:

- Los principales ríos u cuencas tienen un volumen de agua de 7.646 millones de M3
- Las cuencas con mayor volumen son: Ocoña, Camana y el Tambo
- El sector Agricultura es el que está consumiendo el mayor volumen de agua
- El sector minería es el tercer demandante de agua
- Se consume anualmente un total de 1.549 millones de m3, 20% del total
- De ese 20 % que se consume, el 18% es para la agricultura, el 0.9 % para consumo de la población, 0.1% para la industria y 0.7% para la minería

El resto, el 80 % de agua se pierde en el mar, más aun el uso de agua en la agricultura, sigue siendo mayoritariamente por inundación o gravedad, este exceso de agua en los cultivos causa escorrentías y filtraciones en aéreas menores, con graves erosiones y deterioro del suelo.

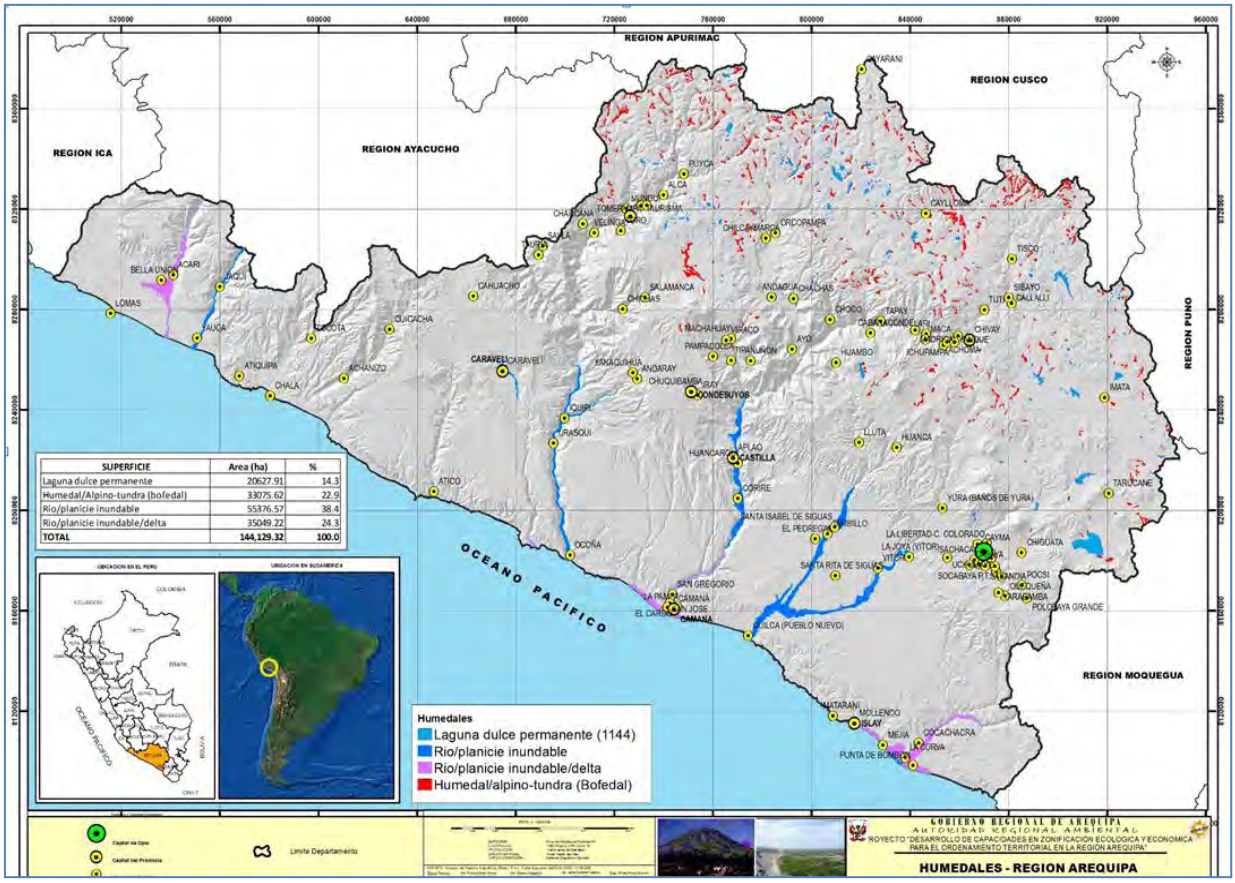
Las aéreas donde se distribuye y consume el agua en forma abundante, son los valles de Majes-Siguas, Valle del Chili-Quilca y Valles de Camaná.

2.3 Lagunas y humedales

En cuanto a lagunas, en la región se cuenta con un numeroso grupo de espejos de agua; algunas de las principales son: Salinas, Machucocha, Mucurca, Ecma, Huarhuarco, Arcata, Asoca, Llaygua, Pariguanas, Huanzo, Almilla, Huisa-Huisa, Cacansa, Llocococha, Tintarcocha, Huanza, Lorocac, entre otras. Son empleadas en la crianza de peces, como para la convivencia de variadas especies de fauna silvestre.

Superficie	Area Ha.	%
Laguna dulce permanente	20.627,91	14,3
Humedal/Alpino-tundra (Bofedal)	33.075,62	22,9
Rio/planicie inundable	55.376,57	38,4
Rio/planicie inundable y delta	35.049,22	24,3
TOTAL	**144.129,32**	**100,0**

Fuente: Gobierno Regional – Atlas Arequipa- ARMA



Fuente: Gobierno Regional – Atlas Arequipa- ARMA 2012

Es preciso indicar que el deshielo, las lagunas y los ríos están íntimamente ligados al sistema de humedales de la región. Éstos constituyen ecosistemas de tierra planas, donde la superficie se inunda de manera permanente o intermitentemente y al cubrirse regularmente de agua, el suelo se satura quedando desprovisto de oxígeno y dando lugar a un ecosistema híbrido entre los puramente acuáticos y los terrestres.

Los humedales son sumamente importantes en la zona alta de la región ya que albergan a un número variado de aves, tanto de la zona como migratorias: además permiten el abastecimiento y alimentación para el ganado,

principalmente camélido, y también para la variada y abundante fauna silvestre de las zonas de altura.

2.4 Situación de los Principales Glaciares

La ubicación geográfica del Departamento de Arequipa, es la causa de la existencia de múltiples y variadas elevaciones con nevados y volcanes.

Entre los nevados están principalmente Coropuna, Solimana, Ampato y Hualca-Hualca, así como el Sabancaya, Chachani, Misti y Pichu-Pichu, que también son volcanes. Estos constituyen a la fecha las principales reservas de agua de la región. Sin embargo, a la fecha existe un grave proceso de des glaciación de los nevados Chachani, Misti, Coropuna y Ampato, entre otros, debido al calentamiento global y al cambio climático causado a su vez por la contaminación atmosférica.

NEVADO	AREA 1989 (has)	AREA 2009 (has)	DIFERENCIA (has)	(%) Reducción
Coropuna	12,270.00	5,670.00	- 6,600.00	-53.78
Ampato	1,104.03	810.98	-293.05	-26.54
Sabancaya	930.82	307.79	-623.03	-66.93
Hualca Hualca	2,076.92	1,319.78	-757.14	-36.46
Mismi	634.97	216.56	-418.41	-65.89
Chachani	962.64	398.16	-564.48	-58.64
Pichu Pichu	322.02	62.82	-259.2	-80.49

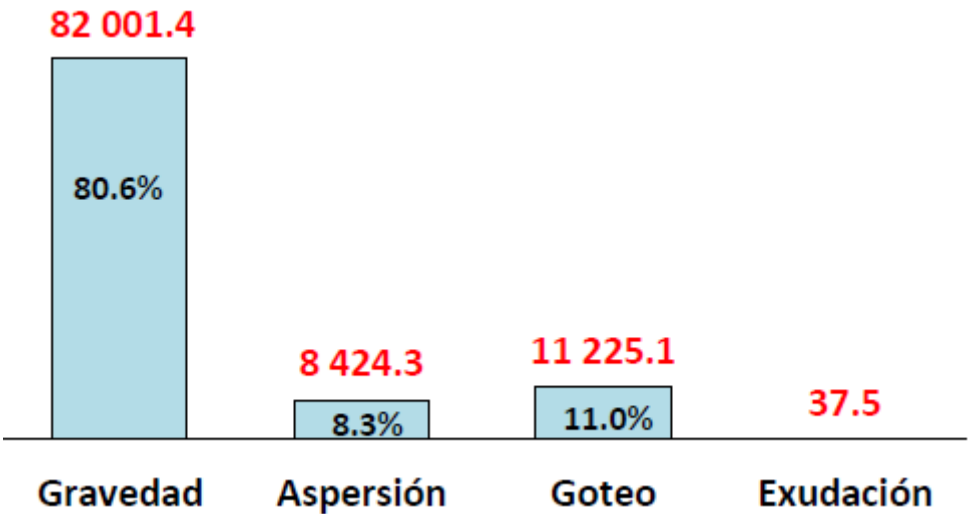
Fuente: Instituto Regional de Gestión y Tecnología del Agua – Arequipa

La Región Arequipa, antes de 1990 tenía un área total de 18,301 Ha. de nevados y al 2009 habría disminuido a 8,786 Ha., entre los nevados que más han disminuido están el Pichu Pichu, el Sabancaya y el Mismi, lo cual amerita los estudios respectivos para determinar su reserva de agua.

En la actualidad existe una relativa disponibilidad de agua para determinadas actividades, principalmente productivas, pero a futuro se vislumbra una grave crisis por falta de recurso hídrico; lo cual se agravaría con consecuencias para el consumo de agua de la población, de continuar con la misma infraestructura de represamiento, distribución y uso del agua.

2.5 Uso del agua en el riego Agrícola

Se ha establecido que en la Región Arequipa, la agricultura es la actividad que mayor consumo de agua tiene, y que generalmente la modalidad utilizada por los agricultores es por gravedad, el último censo agropecuario reporta que de las 101,688 Has bajo riego, el 80.6% de esta área se riega por gravedad.



Fuente: Fuente IV Censo nacional Agropecuario 2012

El uso de tecnología de riego ya sea por Aspersión y Goteo es mínima, en nuestra región, pese a los programas promocionales para cambio de tecnología de riego, solo 19,649 Has usan tecnología de riego, lo que representa el 19.3% de Has.

Hace diez años solo el 10% de nuestros agricultores usaban tecnología de riego, hay un incremento, sin embargo aun se muestra que en Arequipa hay una agricultura tradicional orientada al consumo interno.

3. Calidad Ambiental

3.1 Contaminación del aire

La contaminación atmosférica está centralizada principalmente en la Ciudad de Arequipa. Se debe principalmente a la existencia de una gran cantidad de vehículos antiguos o en mal estado, cuyos motores producen una combustión incompleta de hidrocarburos causando la emisión de gases contaminantes.

PTS	Partículas de material
PM10	Partículas de humo, tierra y tóxicos de fábricas
SO2	Dióxido de Azufre
Nox	Dióxido de Nitrógeno
CO	Monóxido de carbono
COV	Compuestos Orgánicos Volátiles
SO3	Acido sulfúrico

El estudio más reciente disponible sobre evaluación de la emisión de contaminantes en la ciudad de Arequipa, reportó los siguientes resultados.

Fuentes	Gases y compuestos contaminantes Tm/año						
	PTS	PM-10	SO2	NOx	CO	COV	Pb
Fuentes puntuales	11.845	1.839	4.136	965	12	20	<1
Fuentes de área	759	369	141	106	2.982	1.271	1
Fuentes móviles	645	633	2.839	8.114	28.916	5.435	98
TOTAL	**13.249**	**2.841**	**7.116**	**9.185**	**31.910**	**6.726**	

Fuente: Inventario de Emisiones de la Cuenca Atmosférica , ciudad de Arequipa-DIGESA-2005)

Estos componentes contaminantes pululan y se centralizan principalmente en la ciudad de Arequipa, donde se ha generado un caos vehicular con unidades de más de 30 años de uso.

Las mayores sustancias contaminantes se refieren a: 31,910 Tm. de monóxido de carbono, 13,249 Tm. en Partículas de material, 9,185 Tm. de Dióxido de nitrógeno y 7,116 Tm. de Dióxido de azufre además de ello es preocupante la existencia de 6,726 Tm. de compuestos orgánicos volátiles que pululan en el espacio de la ciudad arrastrados por vientos a la mayoría de distritos.

Esta situación hace de Arequipa una de las ciudades más contaminadas del Perú y de América Latina.

3.2 Los Residuos sólidos

El crecimiento acelerado de la población en los últimos años, así como el proceso de industrialización, han aumentado la generación de residuos; el incremento de comercio ambulatorio y la ocupación informal agudiza y hace más crítico los problemas de limpieza pública.

Así mismo la falta de educación sanitaria y participación de la población han conducido a una situación de manejo inadecuado de los residuos sólidos, los cuales contaminan el aire, el agua superficial, subterránea, degrada y contamina los suelos, cuando se vierten residuos químicos peligrosos. Los residuos domésticos que contienen ingredientes corrosivos, tóxicos, inflamables o reactivos se consideran desechos peligrosos, productos como pinturas, limpiadores, aceites, baterías y pesticidas.

Actualmente, por la concentración poblacional en Arequipa, la llegada masiva de visitantes de ciudades vecinas, principalmente los fines de semana, a nivel regional se tiene una generación de alrededor de 1,128 tm/día de residuos sólidos, con una cifra per-cápita promedio de alrededor de 0,98 kg/habitante/día de residuos municipales, concentrados principalmente en la ciudad de Arequipa.

El siguiente cuadro ofrece un estimado de generación de residuos sólidos día, de los principales distritos emisores de residuos al 2007.

Distrito	Población (Habitantes)	Producción per capita (kg/hab./d)	Generación estimada de Residuos Sólidos(t/d)
Alto Selva Alegre	72.696	(3)0,86	62.519
Arequipa Cercado	61.519	(3)1,16	71.362
Cayma	74.776	(2)0,60	44.866
Carro colorado	113.171	(3)0,70	79.220
Characato	6.726	(4)0.58	3.901
Jacobo Hunter	46.092	(2)0.58	26.733
J.L.B y Rivero	76.410	(2)1.11	84.815
Mariano Melgar	52.144	(3)0.59	30.765
Miraflores	50.704	(2)0.50	25.352
Paucarpata	120.446	(3)0.58	69.859
Sabandía	3.699	(4)0.58	2.145
Sachaca	17.537	(3)0.64	11.224
Socabaya	59.671	(3)0.71	42.366
Tiabaya	14.677	(3)0.55	8.072
Uchumayo	10.672	(4)0.58	6.190
Yanahuara	22.890	(3)0.77	17.625
Yura	16.020	(4)0.58	9.292
TOTAL	**819.850**		**596.306**

Fuente :

(2) Datos proporcionados por las Municipalidades

(3) Dirección Regional de Salud, área de residuos sólidos

(4) Estimado empleando una producción per capita

Los residuos de ciudades se recolectan sin separarlos (salvo, papeles, cartones y botellas de plástico que son aprovechados para el reciclaje), se depositan en los camiones recolectores y luego son transportados a botaderos municipales donde se depositan a cielo abierto y allí se trasladan cientos de personas que escogen entre la basura elementos reciclables y los recolecta para su uso o venta, pero se exponen a patógenos, virus, bacterias y otros que estarían afectando su salud, no existe ningún control ni supervisión al respecto.

Los residuos se descomponen originando la producción de gases contaminantes que afectan la atmósfera; pero además por efecto del viento se trasladan residuos a otras áreas.

2. OBJETIVO ESTRATEGICOS REGIONALES

Objetivo General

Recursos naturales y medio ambientes protegidos, recuperados y aprovechados sosteniblemente

Objetivos Específicos

Eje	Objetivo Estratégicos	Objetivos Específicos Regionales
Ambiente y Recursos naturales	Recursos naturales y medio ambiente protegidos, recuperados y aprovechados sostenible mente	1. Conservación y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y la diversidad biológica. 2. Manejo integrado y eficiente del agua y de las cuencas regionales 3. Calidad ambiental adecuada sin afectación de ecosistemas y recuperación de ambientes degradados 4. Consolidar la Gobernanza Ambiental, un alto grado de conciencia y cultura ambiental, y la activa participación ciudadana 5. Desarrollo eco-eficiente y competitivo del sector público y privado, promoviendo potencialidades y oportunidades económicas y ambientales

3. METAS REGIONALES

Objetivo Específico 1: *Conservación y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y la diversidad biológica*

Indicadores de Brechas y Metas	Fuente	Línea base	Meta 2021
1. Número de cuencas hidrográficas con Planes de Gestión Integrada y proyectos, implementados	MINAG	S/inf..	4 cuencas
2. Nro. de hectáreas de suelos recuperadas y conservadas	ARMA GRAA	En proceso	50 has. de suelos recuperadas/ año
3. Nro. de hectáreas de cobertura vegetal recuperadas y conservadas	ARMA GRAA	En proceso	50 has. de pastos recuperadas/año
4. Número de hectáreas forestadas y Reforestadas	ARMA GRAA	30 has. por año	20 has forestadas 30 has. reforestadas /año
5. Nº de modalidades de conservación en Zonas Marino Costeras - MIZMC implementadas	ARMA Gob. Provincia	S/inf.	03 zonas con modalidades de conservación implementados
6. Plan de Ordenamiento Territorial (OT)" aprobado, publicado y en ejecución	ARMA	Informes CTR	Plan Ordenamiento Territorial – POT, en ejecución
7. Nº De gobiernos locales con ZEE y POT aprobados.	Gob. Locales ARMA	Informes preliminares	03 provincias ZEE concluida y Plan de OT en ejecución
8. Energía renovable (solar) en la oferta interna bruta de energía	Ger. Energía Minas 2012	40 Mw.	240 Mw

Objetivo Específico 2: *Manejo integrado y eficiente del agua y de las cuencas regionales*

Indicadores de Brechas y Metas	Fuente	Línea base	Meta 2021
9. Porcentaje de recursos hídricos vigilados que cumples estándares de calidad	DIGESA MINAM	S/inf	70 % del recurso hídrico vigilado con estándares de calidad
10. Nº de cuencas hidrográficas descontaminadas	MINAN	S/inf	6 cuencas
11. Superficie agrícola con riego tecnificado	IV. Censo Agropecu 2012	19.649 Has.	40,000 Ha.

Objetivo Específico 3: *Calidad ambiental adecuada sin afectación de ecosistemas y recuperación de ambientes degradados*

Indicadores de Brechas y Metas	Fuente	Línea base	Meta 2021
12. Plantas de tratamiento de aguas residuales (AARR)	AAA, SEDAPAR	1 planta	05 Plantas de tratamiento de AARR operando
13. % de titulares que cuentan con autorización de vertimiento y cumplen con los Límites máximos permisibles - LMP aplicables	AAA SEDAPAR	S/inf.	50% empresas 100% Ger. Regionales
14. Número de cuerpos receptores que cumplen los Estándares de Calidad Ambiental - ECA	AAA	S/inf	100% de principales ríos y lagunas de la Región Aqp.
15. % de residuos sólidos del ámbito municipal tratados y dispuestos adecuadamente	Municipios	S/inf	60% de residuos a nivel regional
16. % de residuos sólidos del ámbito NO municipal (industriales, mineros, hospitalarios y especiales) tratados y dispuestos adecuadamente	ARMA Empresa	S/inf	80% de residuos no municipales
17. 01 instancia ambiental creada y en operación (fiscalización, evaluación, certificación ambiental)	ARMA	0 Institución	1 Instancia ambiental implementada en operación

Objetivo Específico 4: Consolidar la Gobernanza Ambiental, un alto grado de conciencia y cultura ambiental, y la activa participación ciudadana.

Indicadores de Brechas y Metas	Fuente	Línea base	Meta 2021
18. % de organizaciones incorporadas al Sistema Regional de Gestión Ambiental (SRGA), que participan activamente	ARMA	En proceso	100% de Gobie. Locales e instituciones con funciones ambien
19. Sistema Regional de Información Ambiental (SIAR), implementado y en operación	ARMA	En proceso	01 sistema implementado, en operación
20. 01 Atlas ambiental publicado	ARMA	En proceso	01 documento formulado y publicado
21. % Municipalidades provinciales y distritales que cuentan con Sistema Local de Gestión Ambiental (SLGA)	MINAN	S/i	50 % de municipalidades con SLGA

Objetivo Específico 5: Desarrollo eco-eficiente y competitivo del sector público y privado, promoviendo potencialidades y oportunidades económicas y ambientales

Indicadores de Brechas y Metas	Fuente	Línea base	Meta 2021
22. % de entidades públicas que implementan programas de eco-eficiencia a nivel regional	ARMA	En proceso	60% de instituciones públicas
23. % de empresas que implementan programas de eco-eficiencia	ARMA	En proceso	50% de empresas M/G y 35% Pymes
24. % de Incremento de la superficie de producción orgánica respecto al 2012.	ARMA	En proceso	Incremento del 10% en la producción orgánica

4. AGENDA DE PROGRAMAS Y PROYECTOS REGIONALES

Nº	Denominación	Ámbito	Descripción resultado	Monto refencia Mill.S/.
01	Programa de gestión y manejo integrado de cuencas	Multi provincia	Plan estratégico general y planes de gestión por cuenca, con creación de consejos de cuenca, que buscan el desarrollo económico, preservando los recursos naturales renovables, con acciones de vigilancia permanente de la calidad del agua, conservación de ecosistemas en cabeceras de cuencas.	0.1
02	Proyecto especial para siembra y cosecha del agua	Multi provincia	Captación, almacenamiento y uso del agua de escorrentía o precipitación en zonas de altura (La Unión, Castilla, Condesuyos)	3
03	Proyecto de manejo de humedales	Multi provincia	Conservación y uso adecuado de humedales (Caylloma-Arequipa; Condesuyos-La Unión)	5
04	Proyecto de recuperación de suelos degradados	Regional	Recuperación de suelos erosionados o explotados intensivamente	5
05	Proyecto de recuperación y mejoramiento de pasturas naturales alto-andinas	Multi provincia	Conservación de la comunidad vegetal adaptada a la región andina, ubicado en sitios húmedos, sub-húmedos y secos, con especies forestales, arbustivas, semi arbustivas, y herbáceas; importantes para la siembra de agua y el desarrollo del ecoturismo.	10
06	Programa de conservación en las Áreas Naturales Protegidas (ANP) y Áreas de Conservación Regional (ACR)	Regional	Aéreas naturales protegidas y vigiladas para la conservación de la biodiversidad	1.2
07	Proyecto Especial de manejo Integrado de la Zona Marino Costera - PMIZMC.		Articulación de los tres niveles de gobierno y de los sectores nacionales en las zonas marino costeras. Sostenibilidad de las actividades económicas. Ordenamiento y planificación de las zonas marino-costeras.	1
08	Plan de Ordenamiento Territorial de la Región Arequipa basado en el ZEE.	Regional	Ordenamiento territorial basado en los resultados de la ZEE-regional, para Promover y facilitar, el uso y aprovechamiento sostenible de los RR.NN renovables y la gestión responsable de los no renovables	1.5

09	Programa de Implementación de plantas de tratamiento de aguas residuales		Construcción de 4 plantas de tratamiento para aguas residuales en las ciudades de mayor concentración poblacional. (Arequipa, Camana, Mollendo, Chivay)	60
10	Proyecto de Implementación de rellenos sanitarios de residuos sólidos	Regional	Residuos sólidos tratados y dispuestos adecuadamente en 02 rellenos sanitarios en AQP y 07 rellenos en provincias	20
11	Proyecto de implementación de rellenos sanitarios de seguridad	Multi provincia	Construcción e implementación de rellenos sanitarios para los residuos industriales, mineros, hospitalarios y especiales	30
12	Proyecto del Sistema Integrado de Transporte – SIT	Ciudad de Arequipa	Un sistema de transporte sostenible e integrado en operación, para reducir la contaminación del aire	50
13	Proyecto de implementación del Sistema Regional de Información Ambiental – SIAR	Regional	Proyecto que permite la operatividad sistemática del SIAR a nivel regional, abasteciendo de información para la toma de decisiones	2
14	Programa de Conservación de diversidad biológica y su aprovechamiento sostenible	Regional	Conservación y uso sostenible de la diversidad biológica: flora y fauna en los diferentes ecosistemas, de poblaciones, individuos y genes. Conservación de ecosistemas frágiles y humedales, protección de las áreas protegidas, como el manejo de especies y ecosistemas.	10
15	Plan aire limpio	Provincia AQP	Ciudades de atención prioritaria, alcanzan los estándares nacionales de calidad ambiental para el aire y sostienen programas de vigilancia de contaminantes atmosféricos.	6

5. ESTRATEGIAS

- Impulsar la gestión integrada de las cuencas priorizando la conservación de las cabeceras de cuenca y el uso sostenible de los recursos agua y suelo para el bienestar social.
- Impulsar la implementación de proyectos de siembra y cosecha de agua en las zonas altas de la región para el mejoramiento de las actividades productivas y como medidas de adaptación al cambio climático y riesgos ambientales.
- Impulsar medidas de mejoramiento y conservación de pasturas naturales, humedales y bofedales, realizando uso sostenible de ellos y evitando el sobre pastoreo o la intromisión de actividades (minería, construcción, etc.) que conlleven a su destrucción.
- Fortalecer el sistema de observación del clima a través de estaciones meteorológicas e hidrológicas e implementando el sistema de alerta temprana para prevenir riesgos ambientales.
- Promover e impulsar la conservación de la diversidad biológica y genética (terrestre como acuática), impulsando la creación y gestión de las Áreas de Conservación Regional, el fortalecimiento del Sistema Regional de Áreas Naturales Protegidas, las áreas marino-costeras.
- Concluir la Zonificación Ecológica Económica e impulsar el Ordenamiento Territorial como herramientas básicas e imprescindibles del planeamiento y desarrollo integral regional.
- Promover e impulsar el tratamiento de aguas residuales domésticas urbanas en todo el ámbito regional y la implementación de servicios de disposición de aguas residuales domésticas a nivel rural.
- Fiscalizar el tratamiento de aguas residuales, residuos sólidos y uso de insumos o productos contaminantes en las empresas privadas tanto de actividades extractivas-productivas (minería, pesquería, agricultura) como de servicios.
- Implementar el Sistema de Información Ambiental Regional coadyuvando a la participación de instituciones académicas y científicas para la mejor gestión e intercambio de información como base para la adecuada toma de decisiones y el desarrollo regional.
- Implementar la eco-eficiencia en las diversas instancias del Gobierno Regional y promoverla en el resto de instituciones públicas e instituciones educativas, como instrumento de mejoramiento de la gestión, del desarrollo de la productividad y servicios y de ahorro de recursos económico-financieros al Estado.
- Promover en el sector empresarial el uso de insumos y tecnologías amigables con el ambiente, propendiendo a un contexto de economía verde y al bio-comercio.
- Impulsar el desarrollo del turismo y eco-turístico sostenibles a nivel regional.

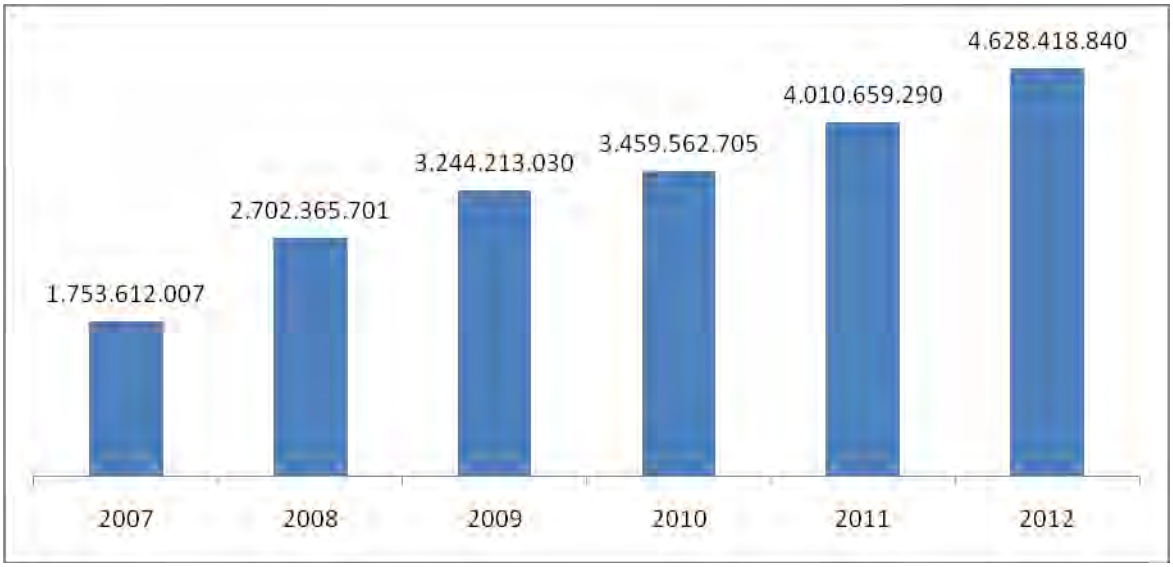
EJE 5
GESTION PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

1. DIAGNOSTICO

1. La Gestión Pública

1.1 El Presupuesto Público en Arequipa

Los recursos destinados al Presupuesto Regional, por los tres niveles de Gobierno, han tenido un incremento considerable año a año, aun en el año 2009 en el que el crecimiento fue menor al 1%.



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - Transparencia Económica Perú

Al revisar el Presupuesto modificado correspondiente a toda la región, encontramos que, en los últimos cinco años, el crecimiento acumulado fue 112%, con una tasa de crecimiento promedio anual en el periodo de 22%

Fuente de Financiamiento	2007	2009	2011	2012
	PIM	PIM	PIM	PIM
TOTAL	**1.753.612.007**	**3.244.213.030**	**4.010.659.290**	**4.628.418.840**
Recursos Ordinarios	1.041.763.487	1.392.915.970	1.923.451.246	1.898.215.625
Recursos Directamente Recaudados	175.203.487	235.622.576	309.551.787	355.824.157
Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito Externo	22.389.931	27.932.514	15.394.043	259.256.915
Donaciones y Transferencias	165.402.286	286.735.929	281.881.913	194.250.131
Recursos Determinados	348.852.816	1.301.006.041	1.480.380.301	1.920.872.012

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - Transparencia Económica Perú

Las fuentes de las que provienen y dependemos de recursos han variado, el año 2007 el 59% provenía de Recursos ordinarios, y solo el 19% eran recursos determinados o Canon, pero estos últimos se incrementan, y el año 2012 de esta fuente viene la mayor cantidad de recursos, lo cual podría estar generando una dependencia inconveniente en el largo plazo

1.2 Distribución del Presupuesto por Nivel de Gobierno

La distribución y manejo de recursos por nivel de Gobierno muestra la capacidad de financiamiento que tiene el Gobierno Nacional, Regional y Municipal al intervenir en el desarrollo de Arequipa.

Nivel de Gobierno	2008 S/	2009 S/	2010 S/	2011 S/	2012 S/
Total	**2.702.365.701**	**3.244.213.030**	**3.459.562.705**	**4.010.659.290**	**4.628.418.840**
Gobierno Nacional	872.169.582	881.588.871	1.097.001.425	1.352.539.785	1.440.525.381
Gobierno Regional	899.118.730	1.042.506.440	1.055.360.058	1.206.571.580	1.311.154.597
Gobierno Local	931.077.389	1.320.117.719	1.307.201.222	1.451.547.925	1.876.738.862

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - Transparencia Económica Perú

Observamos que hasta el año 2007, el Gobierno Regional y el Gobierno Nacional eran los niveles que mayor presupuesto tenían para intervenir en Arequipa, es a partir del año 2008 que el conjunto de los Gobiernos locales tienen la mayor cantidad de recursos públicos, más aun, a partir del año 2010 el Gobierno Regional es el que menor cantidad de recursos maneja.

Nivel de Gobierno	2007 %	2008 %	2009 %	2010 %	2011 %	2012 %
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Gobierno Nacional	34,0	32,3	27,2	31,7	33,7	31,1
Gobierno Regional	44,1	33,3	32,1	30,5	30,1	28,3
Gobierno Local	21,8	34,5	40,7	37,8	36,2	40,5

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - Transparencia Económica Perú

El último año 2012, mientras que el nivel de gobierno local manejo el 40% de los recursos, el nivel nacional manejo un tercio del total, el Gobierno Regional manejo el 28 % del presupuesto para Arequipa.

1.3 Ejecución del Presupuesto Regional

En la Región Arequipa, la ejecución presupuestal por los tres niveles de gobierno, nos ubica en el tercio superior de regiones, habiendo en los últimos seis años una eficacia fue superior al 70 %, y en el último año ,se alcanzo una eficacia de ejecución de 75.2%

Nivel de Gobierno	2007 %	2008 %	2009 %	2010 %	2011 %	2012 %
Total	**83,8**	**77,0**	**76,1**	**82,5**	**78,2**	**75,2**
Gobierno Nacional	90,3	90,4	93	93.2	92.3	90.2
Gobierno Regional	91,4	88,6	89	84,7	89,8	91,6
Gobierno Local	58,5	53,2	54,9	71,8	55,4	57,0

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - Transparencia Económica Perú

Al revisar y comparar la eficacia de ejecución presupuestal en cada nivel de gobierno, observamos que los Gobiernos Municipales, tanto provinciales como distritales, excepción del año 2010, no llegaron a una ejecutoria de 60%.

En el último año, tanto el gobierno nacional y regional alcanzaron a ejecutar más del 90% de sus recursos, mientras que el nivel local ejecuto 57%

1.4 El Presupuesto De Inversión en la Región

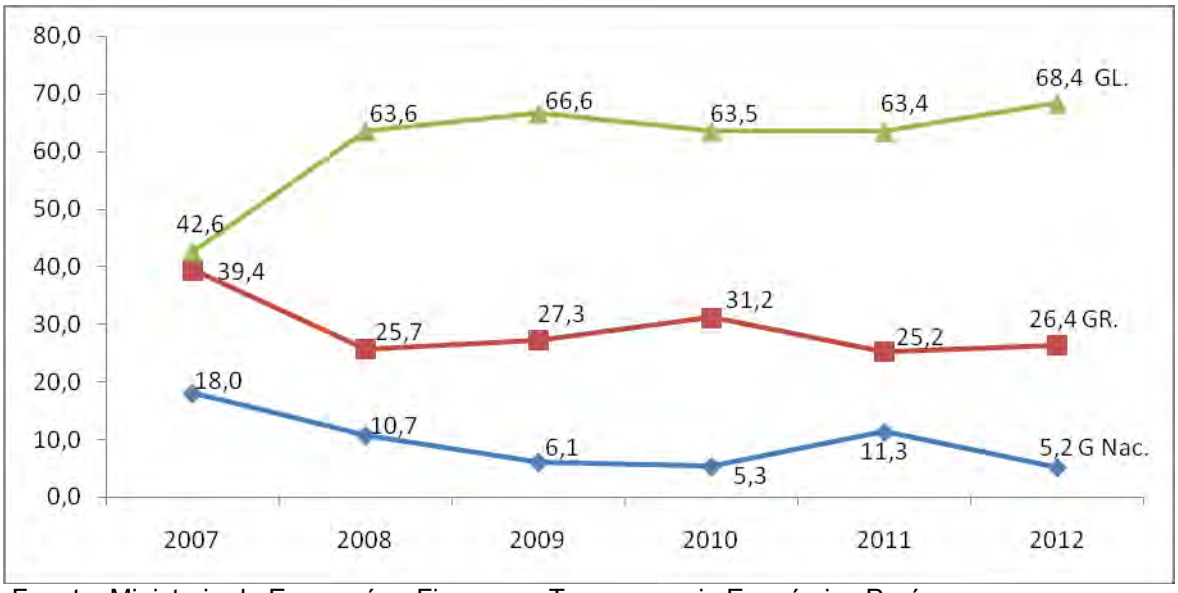
En esta oportunidad estamos observando el presupuesto público destinado para inversión en proyectos y obras de la región Arequipa, al igual que en el presupuesto general, el incremento ha sido considerable año año, observándose solo una disminución el año 2010 respecto al 2009, con crecimiento acumulado de recursos de inversión del 2007 al 2012 de 183%.

Nivel de Gobierno	2007 PIM	2008 PIM	2009 PIM	2010 PIM	2011 PIM	2012 PIM
Total	**480.915.377**	**1.022.176.238**	**1.386.566.327**	**1.358.250.488**	**1.496.470.957**	**1.901.687.234**
Gobierno Nacional	86.723.152	109.585.517	84.351.067	72.443.321	169.348.929	98.627.949
Gobierno Regional	189.482.169	262.854.530	378.431.236	423.112.209	377.754.455	502.839.180
Gobierno Local	204.710.056	649.736.191	923.784.024	862.694.958	949.367.573	1.300.220.105

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - Transparencia Económica Perú

Al hacer un análisis de la distribución o disponibilidad de recursos de inversión por niveles de gobierno se observa que el año 2007 los municipios ya disponían

del 43% del total de los recursos de inversión en Arequipa, mientras que el Gobierno Regional tenía el 39%.



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - Transparencia Económica Perú

Está tendencia fue incrementándose en el trascurso de los años, los gobiernos municipales pasan a manejar más del 60% del presupuesto de inversión, mientras que el Gobierno Regional maneja una cuarta parte del total de la inversión pública en la región.

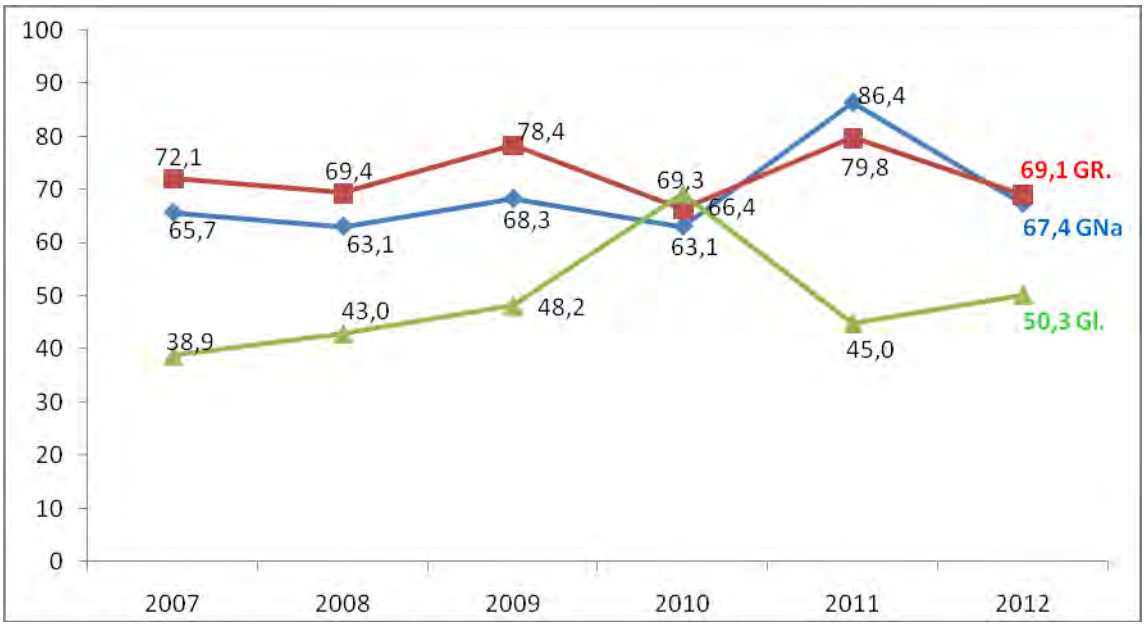
1.5 Ejecución del Presupuesto de Inversión

La ejecución de los recursos de inversión para proyectos y obras en Arequipa, no alcanzó el nivel de ejecución que tuvo el presupuesto general de Arequipa, en los últimos seis años la eficacia no superó el 60 %, solo el año 2010 fue del 68%.

Nivel de Gobierno	2007 %	2008 %	2009 %	2010 %	2011 %	2012 %
Total	**56,8**	**51,9**	**57,7**	**68,1**	**58,5**	**56,2**
Gobierno Nacional	65,7	63,1	68,3	63,1	86,4	67,4
Gobierno Regional	72,1	69,4	78,4	66,4	79,8	**69,1**
Gobierno Local	38,9	43,0	48,2	69,3	45,0	**50,3**

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - Transparencia Económica Perú

Al analizar y comparar la eficacia de ejecución de los presupuestos para proyectos y obras, por nivel de gobierno, observamos que los Gobiernos municipales, no pasaron del 50% a excepción del año 2010.



En el último año, el Gobierno Regional alcanzó una eficacia de ejecución del 69% mientras que los gobiernos municipales tuvieron una eficacia de ejecución del 50%

Lo que deja traslucir la necesidad inmediata dinamizadas las capacidades de ejecución de la inversión o e proyectos y obras en el corto plazo.

1.6. Recursos Determinados - Canon en la Región

Los recursos determinados provenientes del canon en la Región, año a año han tenido un incremento importante, principalmente los destinados al Gobierno Regional y Gobiernos locales, estos recursos están destinados en su totalidad a gastos de inversión.

Niveles Gobierno	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	PIM S/	PIM S/.	PIM S/.	PIM S/.	PIM S/.	PIM S/.
G. Nacional	59.386.346	54.426.875	68.274.334	99.729.143	136.973.977	153.557.997
G Regional	53.325.459	114.736.116	193.814.526	207.365.837	230.292.680	254.028.835
G Local	236.141.011	692.824.648	1.038.917.181	1.052.013.905	1.113.113.644	1.513.285.180
Total	**348.852.816**	**861.987.639**	**1.301.006.041**	**1.359.108.885**	**1.480.380.301**	**1.920.872.012**

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - Transparencia Económica Perú

Analizando el “manejo” de estos recursos, sumando el de Gobierno Regional y Local, observamos que el año 2007 estos recursos determinados sumaron 289 millones, y para el año 2010 tiene un salto exponencial a 1259 millones, luego a 1343 millones el 2011 y a 1767 millones el 2012.

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - Transparencia Económica Perú

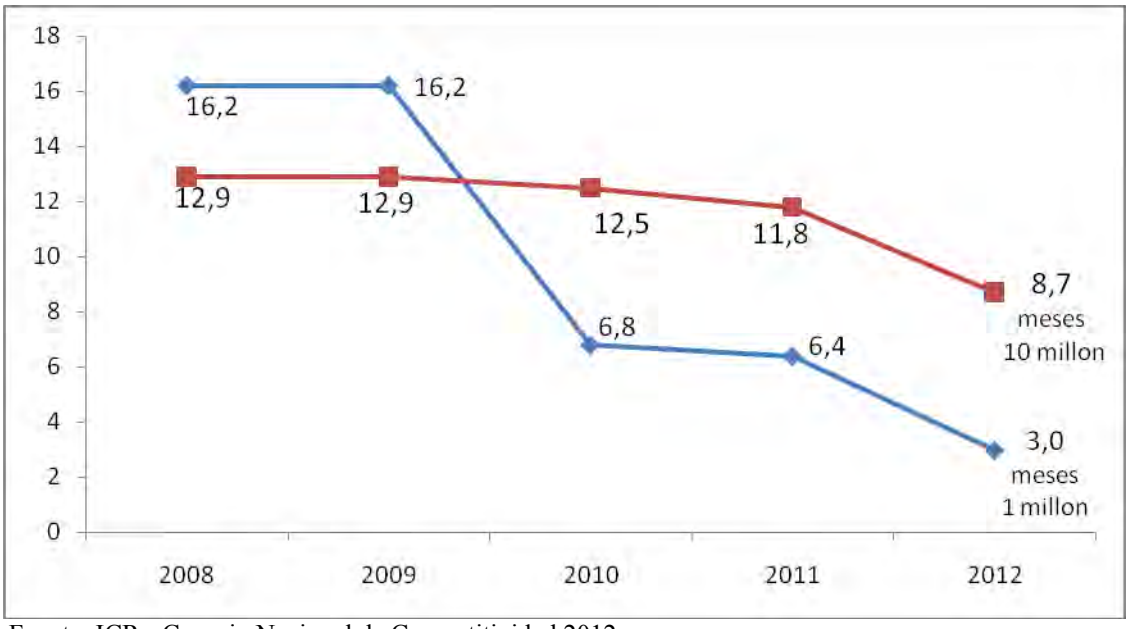
Asimismo, la distribución de estos recursos por nivel de gobierno, muestra que la mayor cantidad siempre estuvo en los Gobierno Locales, los últimos tres años tuvieron posesión de más de 75 % de los recursos determinados.

1.7. Gestión en la Viabilizarían de proyectos

Al implementarse el Sistema Nacional de Inversión Pública SNIP. se tiene un instrumento para formular, priorizar y evaluar el gasto de inversiones. En ello depende mucho la capacidad de gestión para viabilizar proyectos en el SNIP.

El Consejo Nacional de Competitividad, ha formulado un indicador sobre esta materia para todos los departamentos, y en el caso de Arequipa ha publicado los siguientes resultados.

Respecto al Nº de meses promedio de demora en viabilizar 1 millón S/. en proyectos vía SNIP al 2008, la demoraba es de 16 meses y el ultimo año el plazo de demora es de 03 meses, ubicándonos en el 14º lugar del Ranking, el departamento de la Libertad ocupa el l 1er. Lugar del ranking demorándose 1 mes.



Fuente: ICR.- Consejo Nacional de Competitividad 2012

Respecto al Nº de meses promedio de demora en viabilizar 10 millones S/. en proyectos vía SNIP, la demoraba es de 13 meses y en el 2012 hay una demora de 8.7 meses, ubicándonos en el 18º lugar del Ranking, el departamento de Loreto ocupa el 1er. lugar del Ranking demorando 03 meses..

Claramente se percibe una limitación en la gestión de proyectos mayores de inversiones mayores a 10 millones.

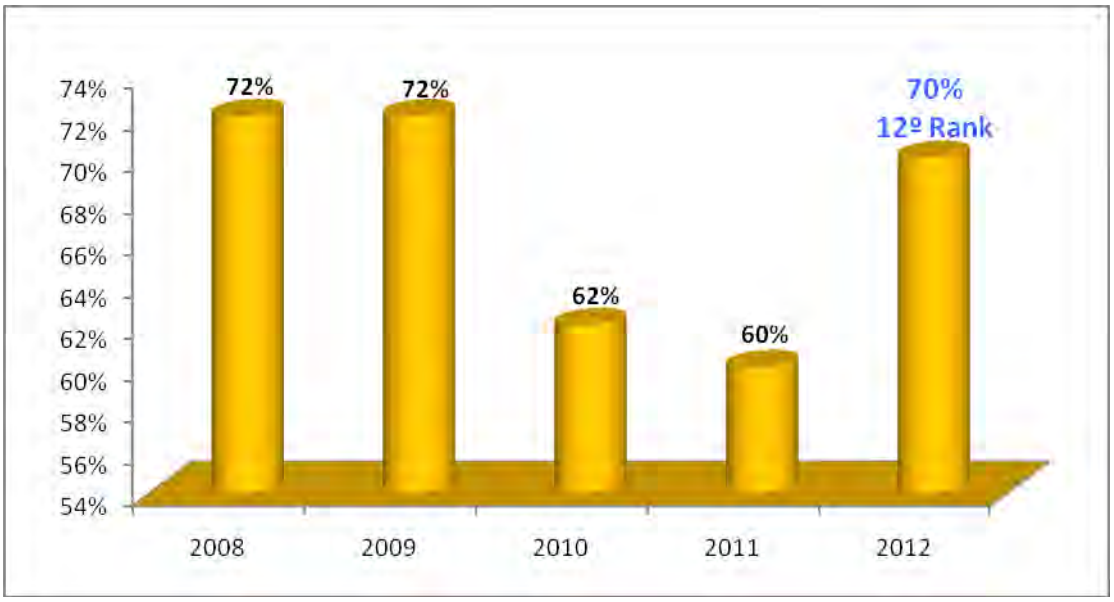
2. Transparencia de la Gestión Pública

2.1. Cumplimiento de la ley de Transparencia informativa

Para el análisis de esta variable se presenta un indicador referido al cumplimiento de la ley de transparencia informativa, el mismo que tiene seguimiento por el Consejo Nacional de Competitividad en los 24 departamentos.

El cumplimiento de la ley de transparencia informativa, establece la información y documentos que debe ser publicada por cada institución pública y cada órgano u área de gestión en la página Web institucional.

La gestión pública en Arequipa al último año, muestra que el 70% de instituciones están cumpliendo con la ley de transparencia informativa, ubicándonos en el 12º lugar en el ranking, la tendencia indica que desde hace cinco años hay una cuarta parte de instituciones que no hay podido cumplir con la ley de transparencia informativa.



Fuente: ICR.- Consejo Nacional de Competitividad 2012

En este indicador el departamento de Tacna ocupan el 1er. Lugar del ranking logrando que el 91% de instituciones públicas cumplan con lo solicitado en la ley de transparencia informativa.

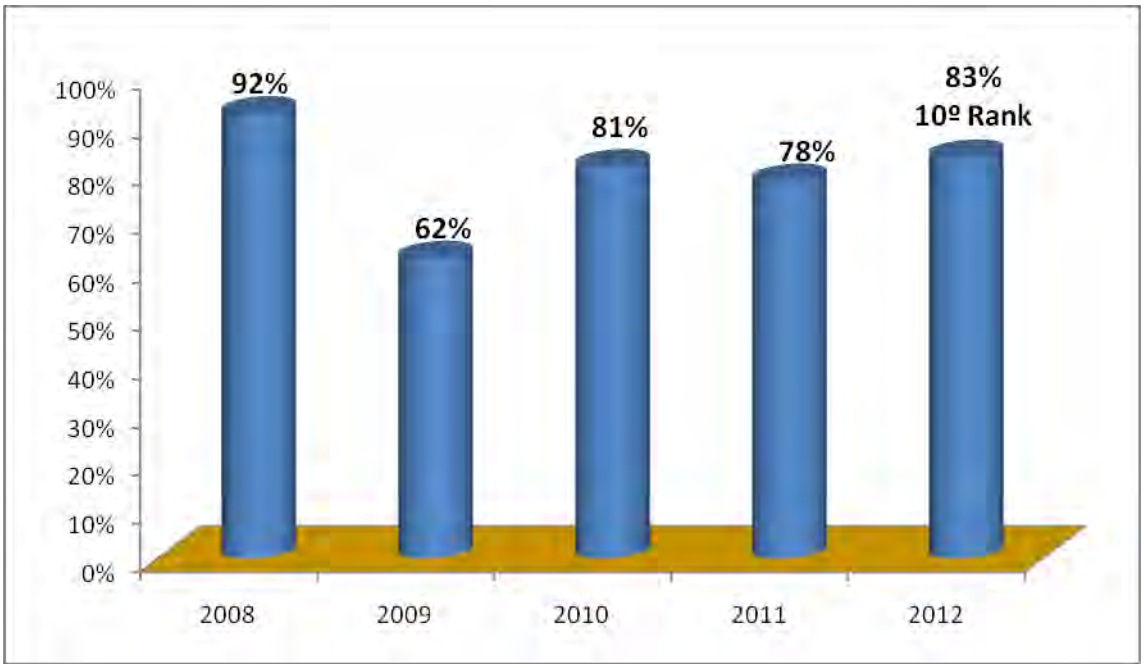
2.2 Municipios (Prov. Distri) con TUPAC aprobado

La gestión pública tiene un conjunto de documentos de gestión, siendo el TUPAC Texto Único de Procedimientos Administrativos, uno de los más importantes porque allí se señala los requisitos y costos de los servicios que ofrece la institución pública.

Este documento no suele ser muy claro, actualizado y aprobado gobiernos locales tanto provinciales como distritales, por ello se ha elaborado el indicador que haga posible su seguimiento "Porcentaje de Municipios (Provinciales, Distritales) con TUPAC aprobado" y es medido en todos los departamentos, con los siguientes resultados para Arequipa.

Del total de municipios provinciales y distritales, el 83% de ellos tenía su Texto Único de Procedimientos Administrativos aprobado, el resto de municipalidades no lo tenían o no estaba aprobado.

El TUPAC. Es un documento dinámico, puede tener variaciones en función de las políticas de alcaldes o de la variación de precios.



Fuente: ICR.- Consejo Nacional de Competitividad 2012

En esta materia, los municipios del departamento de Piura ocupan el 1er. Lugar del ranking con el 98% de municipios con TUPA aprobado. y Apurimac ocupa el último lugar con solo el 63% de municipios con TUPAC aprobado.

2.3. La percepción ciudadana de corrupción

Para valorar la percepción que la ciudadanía tiene respecto a la corrupción, el Instituto de Estudios Peruanos IEP. ha aplicado una encuesta de percepción de la corrupción, en base a ello establece un índice entre 0 y 10, donde 0 es igual a mayor corrupción y 10 es igual a menor corrupción y por tanto mayor competitiva

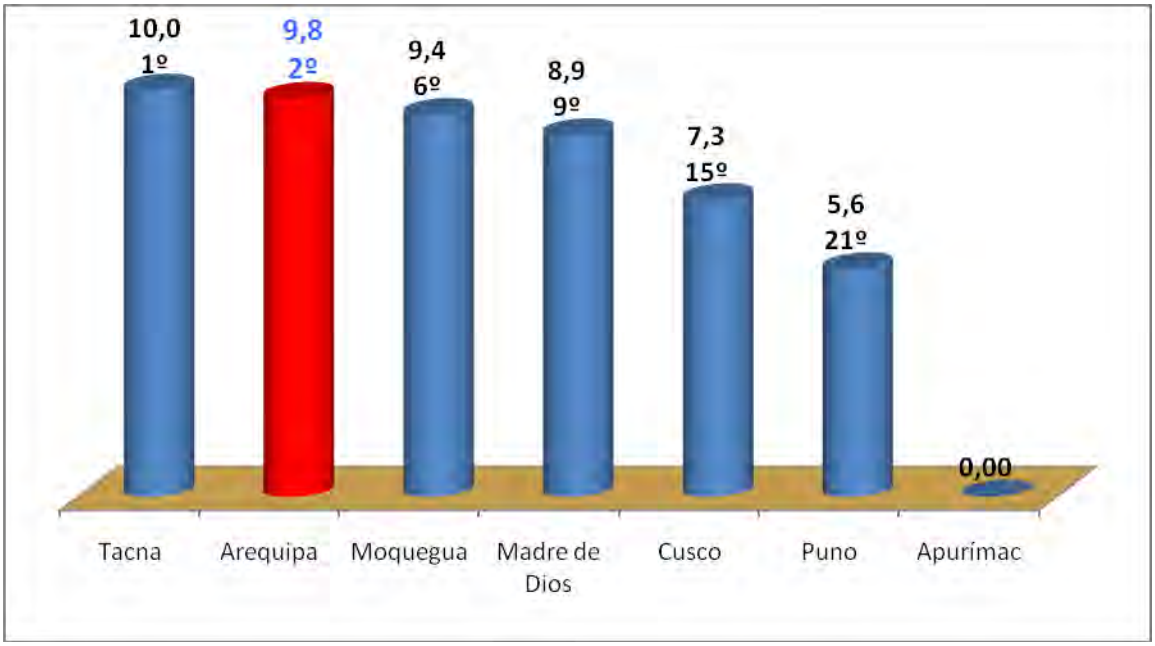
Fuente: IEP. INCORE 2012

En los resultados que los diferentes departamentos de la macro Región Sur han alcanzado en el ranking nacional, Arequipa está en la media con cinco puntos y se ubica en el 5to. Lugar del Ranking nacional al igual que Tacna.

Sin embargo, se puede notar que en los departamentos de la región sur, aun hay una percepción que no es lo suficientemente positiva, ya que no se ha pasado de la media de cinco puntos.

2.4. Los costos de la gestión burocrática

Respecto a los costos que tiene la gestión burocrática, el Instituto de Estudios Peruanos IEP. se ha basado en el estudio de "Gastos por las gestiones" el mismo que considera el gasto promedio de gestión en cada región como el porcentaje del ingreso del hogar. Con estos resultado construye un índice entre 0 y 10, donde 0 es igual a costos menos adecuados y 10 es igual a costos más adecuados.



Fuente: IEP. INCORE 2012

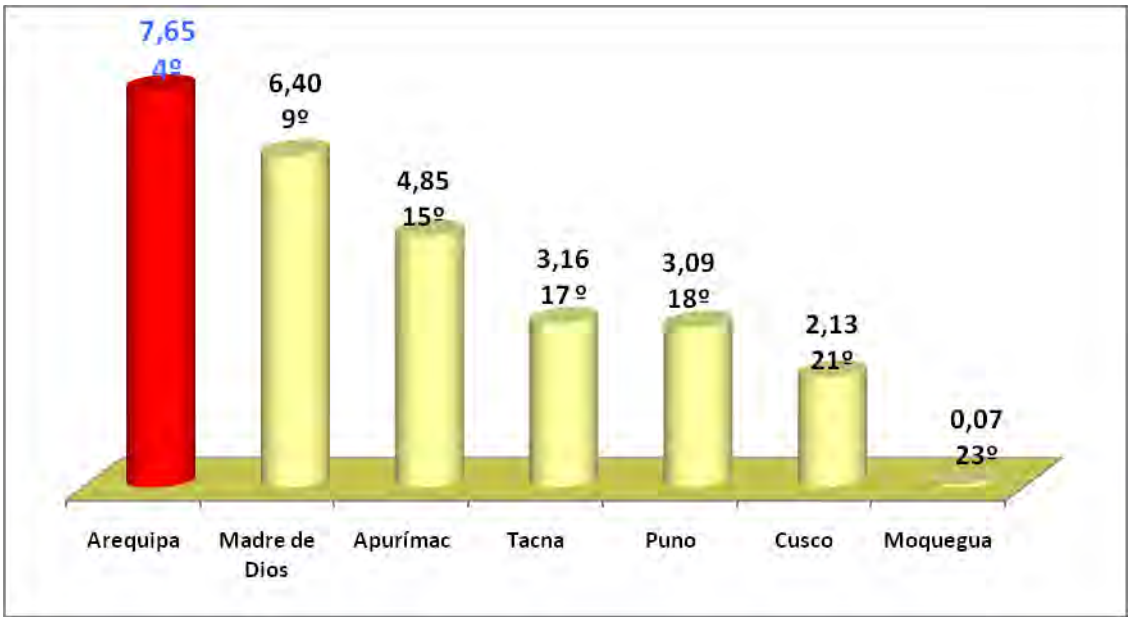
Arequipa tiene costos burocráticos adecuados y competitivos, habiendo alcanzado un índice de 9.8 lo cual lo ubica en el 2do. lugar del ranking nacional, levemente superado por Tacna que está en el 1er.lugra del ranking.

Se conoce que también hay relación entre costos burocráticos, mayor información y modernidad de la gestión, lo cual se refleja en el ranking nacional, ya que mayormente fueron los departamentos de sierra los que ocupan los últimos lugares.

2.5. Uso adecuado de los Recursos Públicos

En referencia al uso adecuado de los recursos públicos, nuevamente el Instituto de Estudios Peruanos IEP. a aplicado una encuesta a ciudadanos en las que evalúa si el encuestado se encuentra de acuerdo o en desacuerdo con el gasto

de los recursos públicos que se hace en el departamento. Igualmente con estos resultados construye un índice entre 0 y 10, donde 0 es igual a mayor desacuerdo con el uso de los recursos públicos y 10 es igual a mayor acuerdo de la ciudadanía.



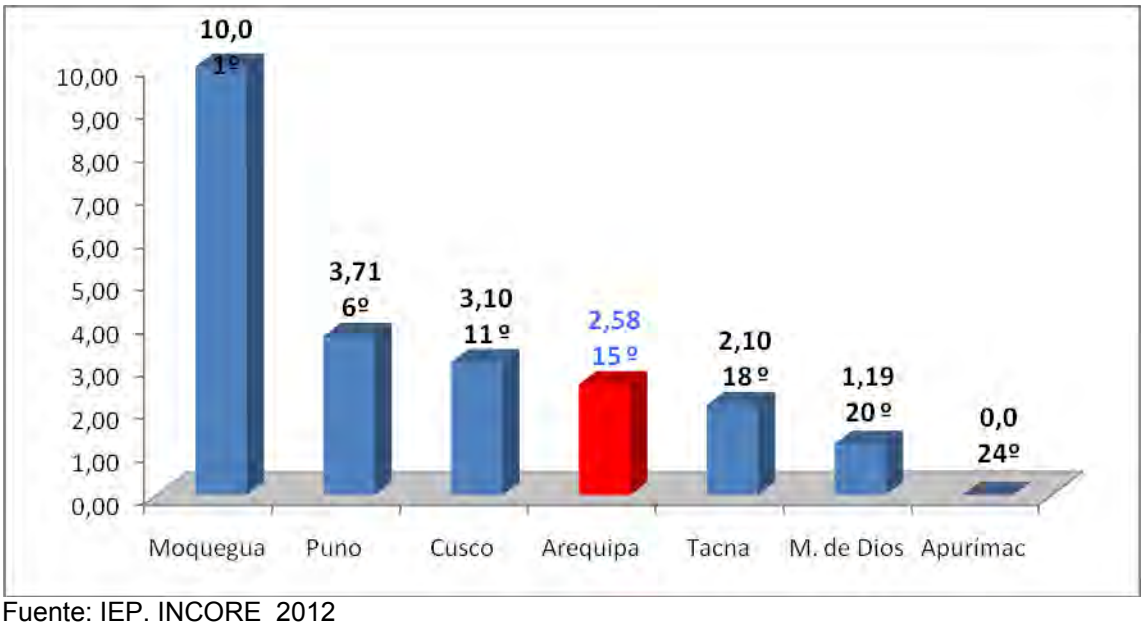
Fuente: IEP. INCORE 2012

En la grafica observamos que en Arequipa hay un índice de 7.6, decir la mayoría de ciudadanos considera que el uso de recursos públicos es adecuado, ocupando el 4to. Lugar a nivel del ranking nacional. En este aspecto Lambayeque a logrado en 1er. Lugar y Moquegua el penúltimo lugar.

En este aspecto, mucho influye la información clara que dispone la ciudadanía respecto al costo de las obras, siendo la relación a menor información más desacuerdo con el uso de los recursos públicos.

2.6. Gestión judicial de los expedientes

Para la evaluación de la gestión judicial, se ha tenido en cuenta el indicador sobre “La resolución de expedientes judiciales” midiendo que porcentaje de expedientes que han sido resueltos del total de expedientes, ya sea pendientes e ingresados en el año, con estos resultados también se construye un índice entre 0 y 10, donde 0 es igual a menos % de expedientes resueltos y 10 es igual a mayor % de expedientes resueltos.



Fuente: IEP. INCORE 2012

En este aspecto Arequipa muestra limitaciones y no ha tenido un avance significativo, tine un indice de 2.5 y se ubica en el en el 15vo lugar del ranking nacional. Moquegua ocupa el 1er. Lugar con un puntaje de 10.

En el caso de Arequipa esta influyendo la carga de expedientes que ingresan y la falta de modulos de atención descentralizados, principalmente en los conos sur y norte donde han aumentado la población y por tanto los casos judiciales.

3. Participación Ciudadana

3.1. Participación electoral

La población electoral en la Región Arequipa por provincias muestra que hay una alta concentración de electores al interior de la provincia de Arequipa.

	2007	2008	2009	2010	2011 RENIEC	2012 RENIEC mayores 18	2012 RENIEC %
TOTAL	**818.545**	**829.116**	**850.388**	**874.848**	**892.068**	**953.312**	**100,0**
Arequipa	645.493	654.304	671.932	690.911	702.870	749.597	78,6
Camaná	35.561	36.038	36.666	37.497	38.355	41.664	4,4
Caravelí	17.815	17.887	17.978	18.275	19.413	22.179	2,3
Castilla	21.751	22.068	22.275	22.886	23.591	24.482	2,6
Caylloma	42.447	43.063	45.150	47.692	49.164	54.306	5,7
Condesuyos	9.206	9.175	9.360	9.799	10.183	10.957	1,1
Islay	37.452	37.713	37.984	38.478	38.903	40.103	4,2
La Unión	8.820	8.868	9.043	9.310	9.589	10.024	1,1

Fuente: INEI / RENIEC 2012

En Arequipa se localiza el 79% de electores, y solo el restante 21% se encuentra en las provincias restantes. Las provincias de menor población electoral son La Unión y Condesuyos, estas llegan solo al 1% .

Ello nos hace percibir que la población electoral de Arequipa, estaría en un radio de 200 Km. a la redonda, Arequipa, el Pedregal e Islay concentra el 85% de la población electoral.

3.2. Mecanismos de Participación Ciudadana

La participación ciudadana tiene actualmente mecanismos e instrumentos legales, que deben ser implementados en Gobierno Regional y los Gobiernos Locales, su cumplimiento es de carácter obligatorio.

No habiendo información sistematizada, solo es posible presentar la situación de estos 04 mecanismos a nivel del Gobierno Regional.

PERIODO	Cumplimiento de requisitos
CONSEJO COORDINACION REGIONAL	Ley Nº 27867 Ley Orgánica de Gobiernos Regionales Constituido oficialmente por Ordenanza Regional Nº 156 Arequipa Conformado: Presidente Regional, 8 alcaldes provinciales, 5 representantes de sociedad civil Analizan y dan opinión consultiva sobre planes, presupuestos , iniciativas de inversión, otros Actualmente está en funciones, con reuniones ordinarias y extraordinarias Los 5 representantes de la sociedad civil participan regular y normalmente
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO REGIONAL	Ley Nº 28056 Ley del Presupuesto Participativo Normado mediante Ordenanza Regional Nº 216-Arequipa Conformado por organizaciones e instituciones Regionales registradas anualmente Propone y prioriza proyectos e inversión pública para el Presupuesto anual Ha desarrollo el Presupuesto Participativo 2014 y su asamblea de acuerdos Diversas propuestas del Presupuesto Participativo son incluidas en el presupuesto regional
COMITÉ DE VIGILANCIA	Ley Nº 28056 Ley de Presupuesto Participativo / Instructivo 001-2010 EF776 - MEF Reconocido oficialmente pro Acuerdo Regional Nº 137-2013 GRA/CR-Arequipa Conformado por 07 representantes de organizaciones de la sociedad civil Vigilan el cumplimiento de acuerdos en el Presupuesto Participativo y la ejecución de obras Solicitan continuamente información y se han reunido con la presidencia del Gob. Regional
AUDIENCIA PUBLICA DE RENDICION DE CUENTAS	Ley Nº 27867 Ley Orgánica de Gobiernos Regionales Se convocan oficialmente en el Diario de mayor circulación con 30 días de anticipación Realizan dos audiencias anuales, una en Arequipa y otra descentralizada en provincias El Presidente y los Gerentes Regionales informan sobre su gestión y resultados obtenidos Se está ha cumplido normalmente con hacer las audiencias que la ley determina

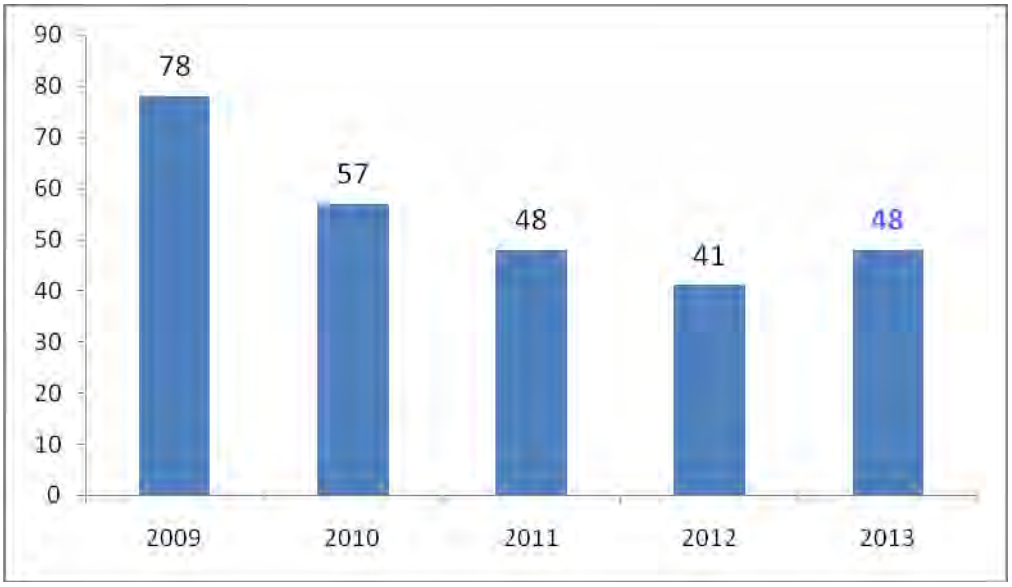
Fuente: GR. Arequipa 2013

Ello nos permite concluir que a nivel de la Región, estos 04 mecanismos se cumplen, están reconocidos legalmente, tienen estructura organizativa, sus miembros tienen participación regular y actualmente están en funciones.

3.3. Participación de organizaciones en el Presupuesto Participativo

El Proceso del Presupuesto Participativo es un acto oficial normado por la ley Ley Nº 28056, Ley del Presupuesto Participativo, este es un proceso de convocatoria anual a nivel de Gobiernos Distritales, Provinciales y Regional.

En la siguiente grafica se presenta en número de organizaciones que participan como agentes elegidos en sus organizaciones e instituciones, en el proceso del Gobierno Regional, a ellos deben sumarse los representantes natos como alcaldes, consejeros, Miembros del Consejo de Coordinación Regional, etc.



Fuente: GR. Arequipa- OPDI. 2013

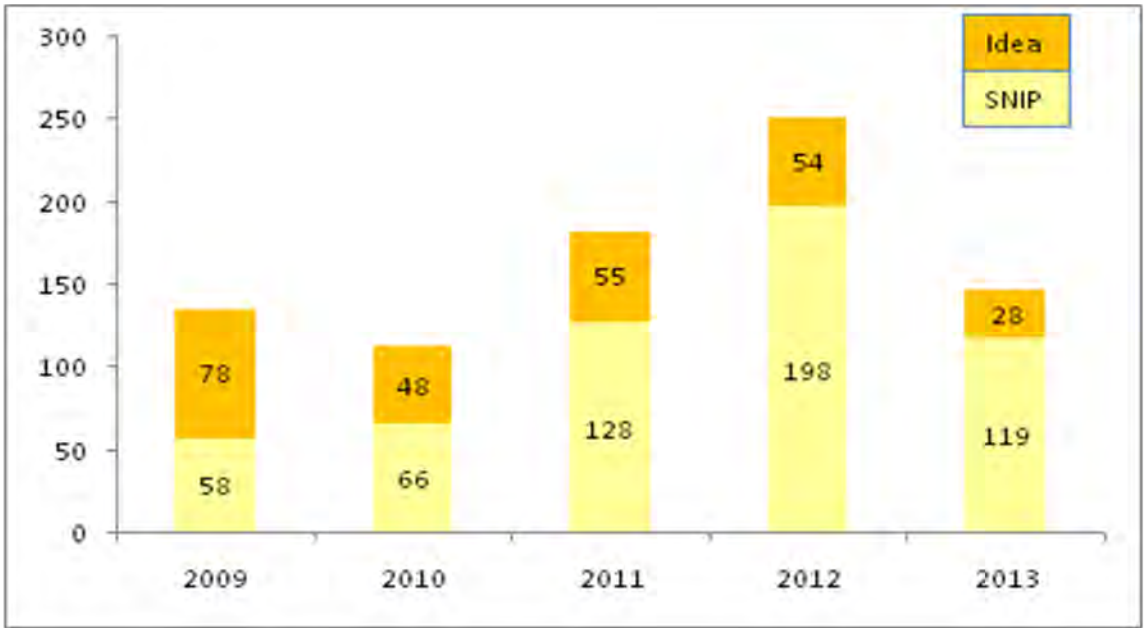
El nivel de participación de organizaciones es semejante al de otras regiones, sin embargo en el trascurso de los años el registro de agentes decayó levemente, influye en ello debido a su carácter no vinculante y a que los proyectos multianuales de obras de envergadura ocupan la mayor parte de presupuesto en últimos años.

3.4 Proyectos del Presupuesto Participativo

El Presupuesto participativo tiene diferentes actividades, pero la participación efectiva se define en gran medida por el nivel de proyectos que se presentan en este proceso.

La normatividad indica que se pueden presentar propuestas de proyectos a nivel de idea y a nivel de perfil en el SNIP. sin embargo para que un proyecto pueda ser parte del Presupuesto Público debe estar a nivel de perfil en el SNIP. ello nos lleva a dos interrogantes:

¿A qué nivel se presentan de los proyectos presentados?



Fuente: GR. Arequipa- OPDI. 2013

En este aspecto hubo una continua mejora en el proceso de Presupuesto Participativo del Gobierno Regional. Al año 2009 se priorizaron 136 proyectos solo el 42% estuvieron a nivel de perfil, el siguiente año 2009 se presentaron 114 proyectos y 57% de ellos tenía perfil en el SNIP. el último año se presentaron 147 proyectos y el 80% de ellos estaba con perfil en el SNIP.

No obstante, aun, la mayoría de proyectos presentados por organizaciones de la sociedad civil, son propuestos a nivel de idea, siendo necesario el apoyo técnico de universidades y organismos de desarrollo.

¿ Los Proyectos priorizados se incluyen en el PIA.?

En el Presupuesto Participativo correspondiente al nivel regional, los proyectos que se priorizan tienen un apropiado nivel de consideración en el presupuesto anual, en ello influye su nivel de formulación y la admisión que se hace de propuestas de municipios provinciales.

	Proyectos PIA	Proyectos P. Participativo incluidos PIA.	% Inclusión
Año 2009	70	37	52,9
Año 2010	44	32	72,7
Año 2011	59	44	74,6
Año 2012	50	38	76,0
Año 2013	55	18	**32,7**

Fuente: GR. Arequipa- OPDI. 2013

Desde hace cinco años, más de la mitad de los proyectos que apareen en el Presupuesto Institucional de Apertura PIA. han sido propuesto y priorizados en el Presupuesto Participativo.

El último año 2013, hubo un descenso en la inclusión de proyectos, en razón de que hubo obras y proyectos que se iniciaron el año anterior, que son multianuales, e inconclusos y obligatoriamente deben incluirse y tener recursos en el presupuesto PIA.

3.5. Participación de la mujer en cargos políticos

La política es el arte del gobierno y el arte de usar el poder, en la medida que toma decisiones e imparte políticas que influyen en la vida de grupos sociales. La estructura política de Arequipa está compuesta por 96 cargos políticos entre congresistas, consejeros regionales, alcaldes y regidores.

	TOTAL	Nº Hombres	Nº Mujeres	% Mujer
Congresistas	**6**	5	1	16,7
Consejeros	**8**	5	3	37,5
Alcaldes provinciales	**8**	8	0	0,0
Regidores Muni. Arequipa	**16**	13	3	18,8
Regidores Muni. Camaná	**10**	6	4	40,0
Regidores Muni. Caravelí	**8**	6	2	25,0
Regidores Muni. Castilla	**8**	6	2	25,0
Regidores Muni. Caylloma	**10**	9	1	10,0
Regidores Muni. Condesuyos	**6**	5	1	16,7
Regidores Muni. Isaly	**10**	6	4	40,0
Regidores Muni. La Unión	**6**	5	1	16,7
Total autoridades	**96**	74	22	**22,9**

Fuente: OMPE 2013

La estructura política aun exhibe una brecha en lo referido a la participación de la mujer, del total de congresistas, solo uno es mujer, del total de consejeros regionales, solo una tercera parte son mujeres, del total de alcaldes provinciales ninguno es mujer.

A nivel se autoridades provinciales, observamos que solo en cuatro de las ocho provincias se cumple la cuota de la mujer, en Camaná e Islay el 40% de regidores son mujeres, en Caraveli y Castilla el 25% de regidores son mujeres, en el resto de provincias la participación de la mujer es muy limitada. En total solo el 22.9% de cargos políticos han sido asumidos por mujeres.

En lo referido a autoridades locales, la estructura política está compuesta de 643 regidores distritales, de ellos Camana, Caraveli e Islay son los municipios que mayor participación de la mujeres, con 40.5%, 34.7% y33.3% respectivamente.

Provincias	TOTAL	Nº Hombres	Nº Mujeres	% Mujer
Arequipa	204	147	57	27,9
Camaná	42	25	17	40,5
Caravelí	72	47	25	34,7
Castilla	77	55	22	28,6
Caylloma	116	88	28	24,1
Condesuyos	42	32	10	23,8
Islay	30	20	10	33,3
La Unión	60	44	16	26,7
Total autoridades	643	458	185	**28,8**

Fuente: OMPE 2013

Del total de cargos políticos locales o regidurías, el 28.8% han sido asumidos por mujeres, es decir, que tampoco a este nivel donde hay un mayor desempeño de la mujer por los programas sociales, ella ha podido lograr la cuota de género, pese a que el volumen electoral femenino de 50.1%.

Lo cual revela que las mujeres, si participan pero principalmente en organizaciones de asistencia social (club de madres, comedor, vaso de leche, Qali Warma, etc.) siendo limitado en la estructura política de poder.

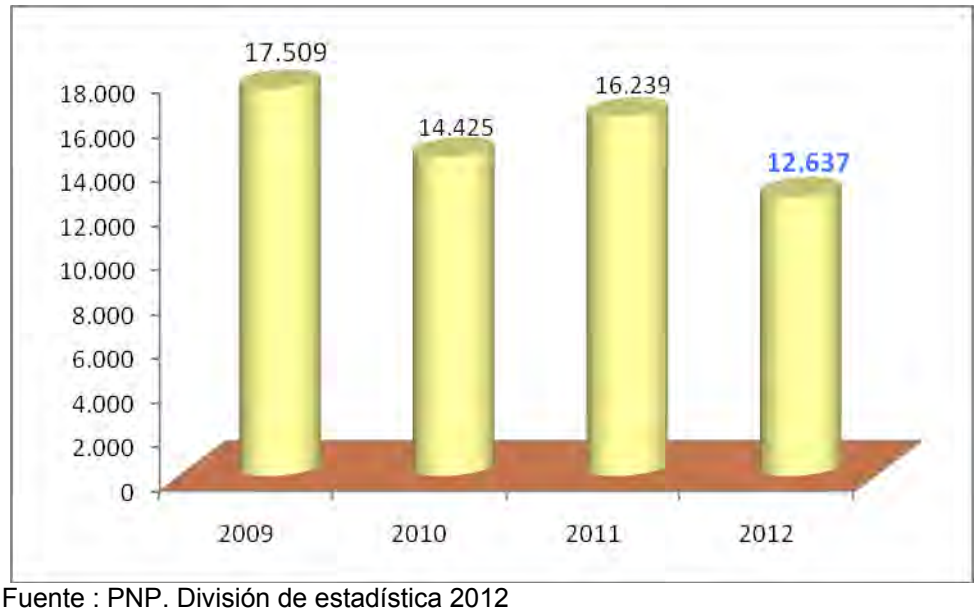
4. Seguridad ciudadana

4.1. Faltas Registradas contra el ciudadano

La Policía Nacional del Perú considera faltas contra la ciudadanía a hechos que han atentado contra la seguridad e integridad de las personas, como: faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, la seguridad pública y tranquilidad pública.

De acuerdo al informe de la PNP. hay una disminución en el número de faltas registradas, principalmente en el último año respecto al 2011, representando una disminución del 22%.

De acuerdo al informe, el 70% de estas faltas son contra la persona y el patrimonio, es decir los casos que se presentan con mayor frecuencia son por agresión a la persona y robo.



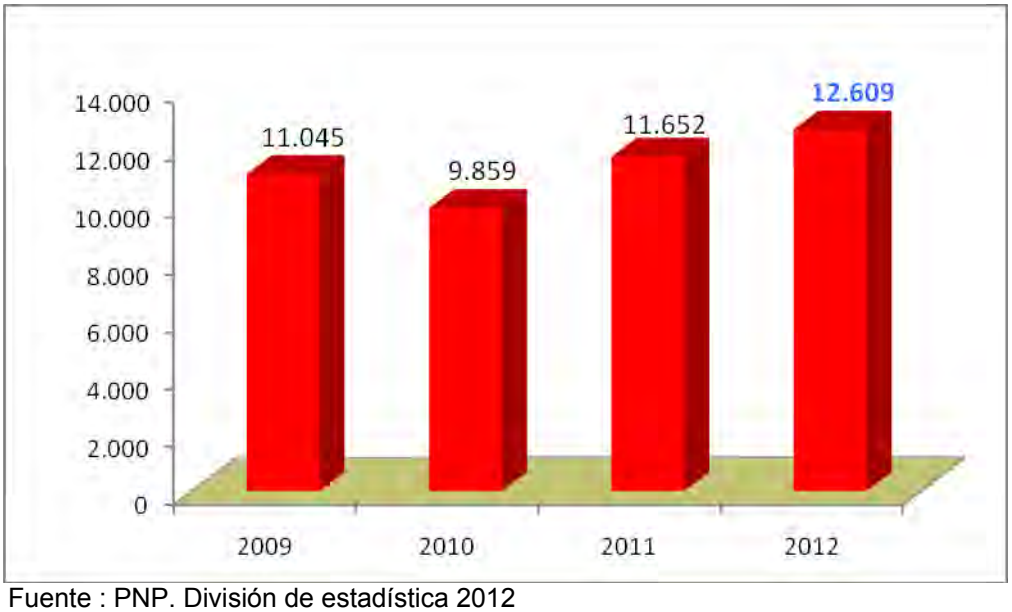
Fuente : PNP. División de estadística 2012

En los últimos años tanto el Gobierno Regional, Municipios y la Policía Nacional del Perú. Han incrementado sus gastos en seguridad, a ello se debe agregar un importante gasto realizado por las mismas urbanizaciones en Wachiman, rejas metálicas, cámaras, cabinas etc.

4.2 Incidencia de delitos registrados

La Policía Nacional del Perú tipifica las agresiones delincuenciales de mayor nivel como delitos, los delitos son acciones imputables, de culpabilidad, sometidas a acción penal y que van contra la ley, cuyos daños hacen merecen castigo penal por daños causados a las víctimas.

La evolución de la incidencia de delitos que registra la PNP. es la siguiente:



Fuente : PNP. División de estadística 2012

En este nivel delincuencial, en los últimos años no se ha logrado una disminución, al contrario hay un incremento del 18 % el 2011 y de 8% el año 2012.

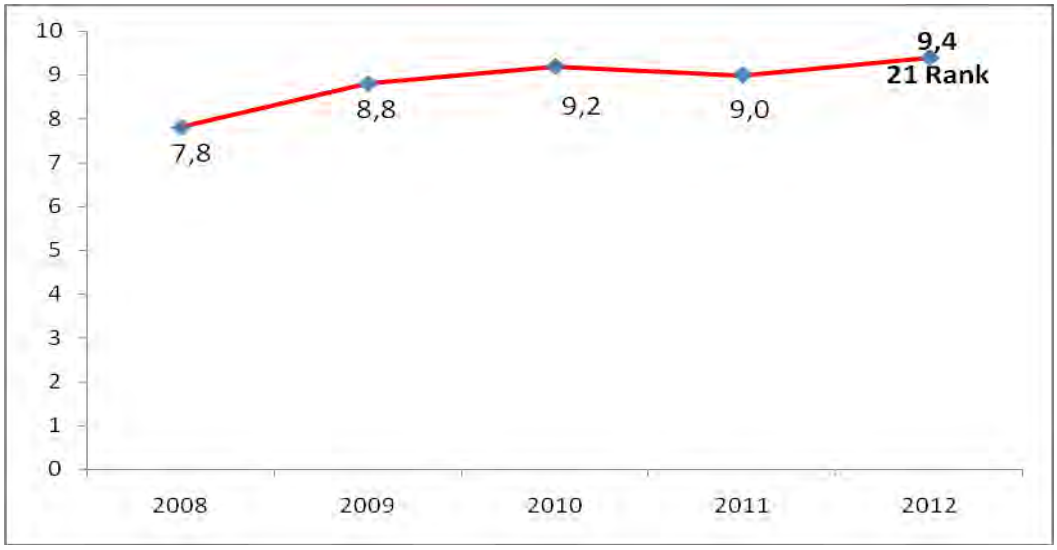
De acuerdo al informe de la PNP. El 61% de estos los delitos son cometidos son contra el patrimonio, el 15 % son contra la vida y salud de la víctima, y el 13 % contra la seguridad pública.

Con ello se puede concluir que la delincuencia a nivel de delito se incremento en Arequipa, siendo Arequipa una ciudad de inmigración o llegada de delincuentes foráneos.

4.3. Índice de criminalidad per capita

El índice de criminalidad en un territorio, no solo es un factor delincuencial, su influencia en otros escenarios es rápida y directa, ciudades metrópolis que antes fueron visitadas por flujos turísticos importantes, son ahora zonas abandonadas por el turismo y luego por las inversiones debido al clima poco seguro para desenvolver la actividades cotidianas.

El índice de criminalidad se refiere al número de denuncias de delitos, por cada mil habitantes



Fuente: Consejo Nacional de Competitividad 2012

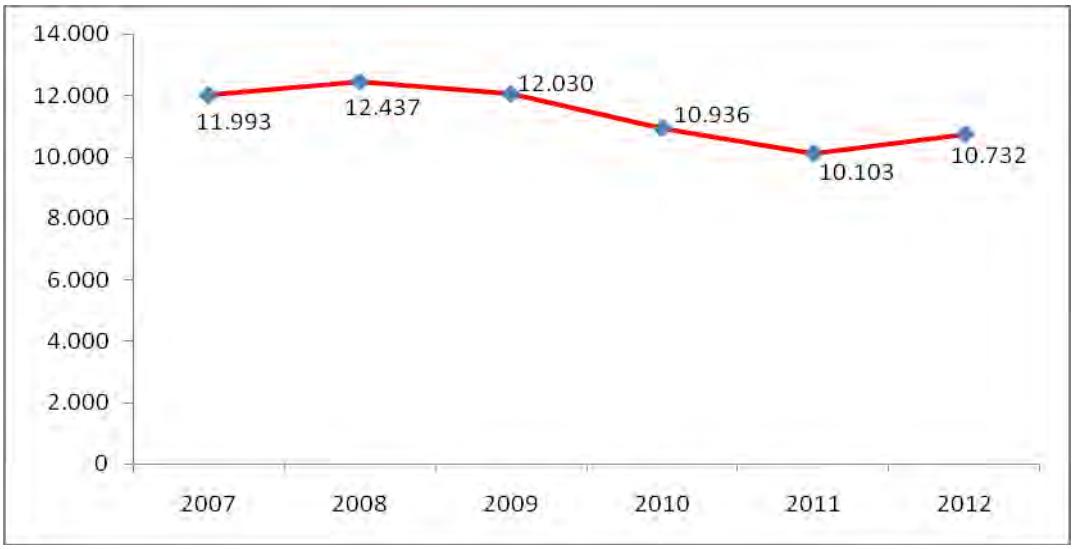
Podemos observar que desde hace tres años nos hemos posicionado en un índice de 9.0 denuncias por cada 1000 habitantes, llegando el último año a 9,4 por C/ 1000 habitantes, con ello nos ubicamos en el puesto 21 de 24 departamentos. Cerro de Pasco solo tiene 0.7 denuncias C/1000 habitantes con el 1er. Lugar del ranking, La capital Lima, está en el último lugar del ranking, con 11.2 denuncias por cada 1000 personas.

El índice de criminalidad tubo del 2008 al 2010 una evolución ascendente, los siguientes años se mantiene alto, debiendo mejorar en el ranking porque este indicador está siendo medido como factor de competitividad.

4.4. La violencia familiar

La Policía Nacional del Perú, en merito a las nuevas políticas está registrando los casos de violencia familiar que se producen en los departamentos, debido a su frecuencia y perjuicio no solo a la víctima, sino a todos los miembros d ela familia, especialmente a los hijos menores.

En el caso de Arequipa, la tendencia de casos hasta el año 2009 tenía un pico de 12.030 casos, ello empieza a disminuir desde el año 2010, pero el último año nuevamente se elevo.



Fuente: Policía Nacional del Perú- INEI.

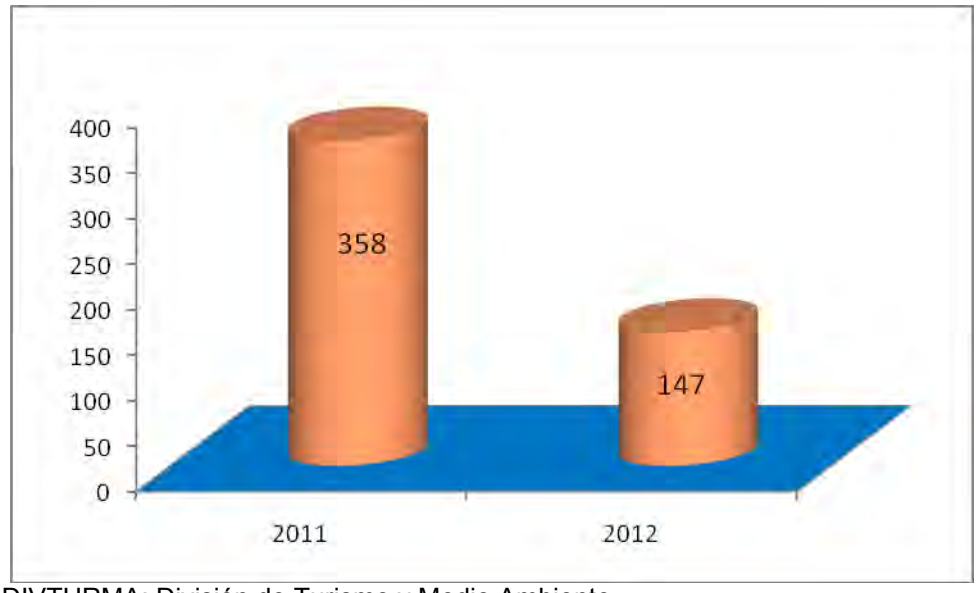
Según el informe PNP. Sobre la causa de esta violencia familiar, el 34% de casos se da por un problema conyugal, el 28% por problemas familiares y un 11% por problemas económicos.

A la interrogante ¿De quién proviene la violencia familiar? El informe muestra que el 51% de casos de violencia en la familia, proviene del conviviente o ex conviviente y un 28% de casos proviene del esposo, lo cual muestra que la violencia aun es un caso de machismo contra la mujer.

4.5. Delitos contra turistas

El mercado del turismo, tiene indicadores trazadores para evidenciar hacia donde generar un flujo importante de turismo, uno de estos indicadores es el de la seguridad que tendría el turista en el territorio que desea visitar.

La estadística sobre delitos cometidos contra turistas es referencial, muestra grandes dispersiones o diferencias año a año, por ejemplo el año 2011 se presentaron 358 casos delincuenciales contra turistas y el ultimo año 2012 se presentaron 147 casos, esto puede deberse a mayores medidas de seguridad del turista o a falta de denuncia, ya que el turista está de paso por Arequipa.



DIVTURMA: División de Turismo y Medio Ambiente

Los casos registrados son: Robo, Robo agravado, apropiación ilícita, violación, estafa etc. dentro de ello, los casos que se presentan con mayor frecuencia son el de Robo 56% de casos, y robo o hurto agravado 20.4% de caos

De acuerdo a experiencias en otros países, esto solo pude ser revertido con la participación de la ciudadanía, que como buen anfitrión debe cuidar que el turista aborde un buen taxi, pasee por calles seguras, asista a mercados seguros y tenga orientaciones amables, confiables y precisas para el turista que arribe allá ciudad.

2. OBJETIVO ESTRATEGICOS REGIONALES

Objetivo General

Gestión Publica eficiente, transparente, con participación ciudadana

Objetivos Específicos

Eje	Objetivo Estratégicos	Objetivos Específicos Regionales
Gestión Pública y Goberna bilidad	Gestión Pública eficiente, transparente, con participación ciudadana	1. Gestión pública eficiente 2. Gestión pública trasparente y moderna 3. Participación ciudadana en la Gobernabilidad 4. Ciudad segura para ciudadanos, empresa y turistas

3. METAS REGIONALES

Objetivo Específico 1: *Gestión pública eficiente*

Indicadores de Brechas y Metas	Fuente	Línea base	Meta 2021
1. Eficacia de ejecución presupuestal de Arequipa	MEF. 2012	75.2 %	90.0 %
2. Eficacia de la ejecución de inversiones, año.GR.	MEF. 2012	69.1 %	85.0 %
3. Eficacia de la ejecución de inversiones GM.	MEF. 2012	50.3 %	85.0 %
4. Recursos de canon para Arequipa (GR-GM)	MEF. 2012	1.767 millon S/.	30 % incremento
5. Meses promedio demora en viabilizar S/ 10 millones en proyectos mayores via SNIP.	ICR. 2012	8.7 mes 18º Rank	4.0 mes
6. Meses promedio demora en viabilizar S/. 1 millón en proyectos menores vía SNIP:	ICR. 2012	3.0 mes 14º Rank	1 mes

Objetivo Específico 2: *Gestión pública transparente y moderna*

Indicadores de Brechas y Metas	Fuente	Línea base	Meta 2021
7. Cumplimiento de la ley de transparencia informativa	ICR. 2012	70 % 12º Rank	95 % cumplimien
8. Porcentaje de municipios (prov. Distri) con TUPAC ratificado	ICR. 2012	83 % 10º Rank	98 % M. TUPAC
9. Índice de percepción de corrupción	INCORE.IEP 2012	5.0 5º Rank	8.0 2º Rankin
10. Costos burocráticos (gasto promedio de gestión)	INCORE.IEP 2012	9.8 2º Rank	10.0 1º Rankin
11. Uso adecuado de recursos públicos (aceptación gasto publico)	INCORE.IEP 2012	7.65 4º Rank	9.0 2º Rankin
12. Resolución Expedientes judiciales	INCORE.IEP 2012	2.58 15º Rank	9.0 2º Rankin

Objetivo Específico 3: *Participación ciudadana en la Gobernabilidad*

Indicadores de Brechas y Metas	Fuente	Línea base	Meta 2021
13. Mecanismos de participación ciudadana, (constituido, vigentes, en funcionamiento)	GRA. 2013	04	04
14. Participación de organizaciones en el Presupuesto Participativo	GRA. 2013	48 organiza.	60 orga. represen tativas
15. Proyectos priorizados en el Pre. Participativo con perfil en el SNIP.	GRA. 2013	80 %	90 %
16. Proyectos del Pre. Participativo incluidos en el PIA.	GRA. 2013	32.7 % Py. inclui	60 % Py. inclui
17. Participación de la mujer en cargos políticos	OMPE 2013	22.9 % mujeres	40 % Mujeres

Objetivo Específico 4: *Ciudades seguras para ciudadanos, empresa y turistas*

Indicadores de Brechas y Metas	Fuente	Línea base	Meta 2021
18. Faltas registradas contra el ciudadano (contra: la persona, patrimonio, buenas costumbres,	PNP 2012	12.637	50% reducción
19.Incidencia de delitos registrados (vida, cuerpo, salud, familia, libertad, patrimonio etc.)	PNP 2012	12.269	50% reducción
20. Índice de criminalidad per capita (denuncias / 1000 personas)	ICR. 2012	9.4 /1000 21º Rank	5.0 c/1000
21. Casos de violencia familiar registrados	PNP 2012	10.732	50% reducción
22.Asaltos y delitos contra turistas	PNP-Tur 2012	147	50 % reducción

4. AGENDA DE PROGRAMAS Y PROYECTOS REGIONALES

Nº	Denominación	Ámbito	Descripción resultado	Monto estimado Millo S/.
01	Programa de promoción y captación de la inversión privada en Arequipa	Regional	Conjunto de: estrategias, norma, incentivos, facilidades administrativas y compromisos para la captación de la inversión privada	20
02	Proyecto: Constitución y funcionamiento de la Agencia de Fomento de Inversiones	Regional	Agencia de fomento de la inversión privada constituida con la participación del sector público, privado, académico	0.5
03	Proyecto: Sistema informático de logística, patrimonio y almacén	Regional	Sistema computarizado para manejo, control y seguimiento de bienes y materiales del estado, con reporte diario d existencias y movimientos.	0.5
04	Proyecto: Seguimiento ciudadano de la inversión pública en línea	Nacional	En base al portal de Transparencia Económica, se realiza una versión popular, grafica y amigable con información en línea, sobre la situación y ejecución física y financiera de proyectos y obras,	0.3
05	Proyecto : Encuesta continua en línea sobre la satisfacción del usuario por servicios públicos prestados	Regional	Información trimestral, proveniente de un sondeo continuo sobre los factores y el nivel de satisfacción e insatisfacción de los ciudadanos en el uso de los servicios públicos	N/d
06	Sistema de información y seguimiento estadifico regional de los indicadores estratégicos de crecimiento y desarrollo	Regional	Portal web para que el ciudadano tenga información y realice el seguimiento a los principales indicadores de crecimiento y desarrollo de la región Arequipa.	0.5
07	Proyecto: Instituto de gestión pública de calidad y resultados	Regional	Institución de alta formación de servidores públicos del Gobierno Regional y de municipios, en gerencia de calidad y gerencia de resultados	1

08	Proyecto: Instituto de Planificación, estudios y proyectos estratégicos	Regional	Institución encargada de planificar, estudiar, formular los estudios de localización, factibilidad y gestión de la inversión privada internacional de proyectos estratégicos de envergadura regional y macro regional	1
09	Programa de prevención y control del pandillaje y drogadicción juvenil	Regional	Conjunto de actividades de difusión, capacitación, prevención, reinserción y control de pandillaje y drogadicción juvenil, con incentivos por respeto y ejercicio de valores ciudadanos.	10
10	Proyecto: Sistema de seguridad ciudadana	Provincial	Pool de cámaras por distrito, con red de centros de vigilancia informáticos, interconectados para acción de acción conjunta de la policía y serenazgo. Con cobertura total en la ciudad de Arequipa	20
11	Proyecto: Turista 100% seguro	Regional	Todos los visitantes turistas, tienen seguridad y una permanencia amigable con experiencias satisfactorias, que hacen del turista un promotor de nuestra ciudad en su país.	5

4. ESTRATEGIAS

- Organizar un sistema regional de planificación y de gestión por resultados, alineando la metodología, indicadores, metas y monitoreo de las Gerencia Regionales, Programas y Proyectos a los objetivos y Estrategias de PDC.

- Monitorear los procesos de simplificación administrativa y de atención al cliente en el conjunto de instancias del GRA.

- Hacer eficiente la estructura orgánica de Gerencias Regionales creando una instancia multisectorial de coordinación y alineamiento a los objetivos del PDCR, POA y PEI.

- Implementar una política de meritocracia con un sistema de incentivos a la formación, los logros y resultados, complementándose con un plan de capacitación al servidor público.

- Mejorar los Portales de Trasparencia de las instancia regionales dándoles unicidad regional, uniformidad en la información y mas amigables al público.

- Mejorar los sistemas de rendición de cuentas centrándose en los avances de los objetivos regionales trazados y dándole espacio a las intervenciones de los ciudadanos.

- Fortalecer el sistema de lucha contra la corrupción con participación ciudadana al interior de todas las dependencias de los gobiernos regional y local

- Sensibilizar a la ciudadanía sobre la importancia de su participación, difundiendo permanentemente los dispositivos legales que promueven su participación, sus derechos y responsabilidad.

- Dar carácter vinculante a los espacios de participación ciudadana buscando que incidan en las decisiones políticas de los Gobiernos Locales y Regionales
- Fortalecimiento institucional de las organizaciones sociales representativas de la sociedad civil para garantizar su vida institucional democrática y la participación eficiente en estos espacios en los espacios de participación ciudadana.

- Promover la participación ciudadana en el conjunto de las instancias y realizar un indicador de evaluación del liderazgo de la autoridad, la gestión pública y contribución a la democracia en el país.

- Institucionalizar los espacios de participación, mejorando los mecanismos de representación de las organizaciones sociales, promoviendo la democracia interna y legitimidad social de sus representantes a nivel de la región.

- Fortalecer de las capacidades de seguridad ciudadana en los gobiernos locales, así como su capacidad para articular a los actores en el tema y ejercer su liderazgo efectivo.

- Promoción de políticas de prevención con la participación de la ciudadanía y que permita incidir en las causas de la inseguridad.

ESQUEMA DE EVALUACION, SEGUIMIENTO Y MONITOREO-PRDC.

Evaluar, proviene del término valorar, valorar los avances y progresos que se tienen en las propuestas del Plan de Desarrollo Regional Concertado PDRC. Se trata es de disponer de la información necesaria confiable, actual y de calidad, para tener claridad en la marcha del Plan al 2021 con el objeto de gestionar el PDRC.

La evaluación

Se evaluara el Objetivo Estratégico General, los objetivos específicos y las metas del PDRC. que requieren el mayor plazo, está dirigida principalmente a valorar en cumplimiento y avance de metas.
Su temporalidad es de: a 2 años comparándose con la línea de base
a 3 años comparándose con Región control

El seguimiento

Se refiere a la valoración y análisis que se realiza a los resultados que se consiguen con los programas y proyectos estratégicos programados, está dirigido a analizar el progreso y avance en las metas trazadas en los proyectos que alimentan al Plan de Desarrollo Regional Concertado.
Su temporalidad es de: 2 años mega proyectos, 1 año proyectos mediano plazo

El Monitoreo

Se realizará en el corto tiempo, con mayor frecuencia, está dirigido específicamente a revisar la implementación de las estrategias, la disponibilidad de recursos, ejecución de presupuestos y los planes operativos
Su temporalidad es : semestral y anual

Involucrados en la evaluación y seguimiento

Todos estamos involucrados en impulsar el desarrollo regional, los interesados en el éxito del Plan PDRC. Son el Gobierno Regional, los municipios, las empresas, las organizaciones de la sociedad civil y la población en general, por ello tenemos que conocer cómo va progresando el PDRC.y que medidas oportunas adoptar

Interrogantes de la evaluación y seguimiento

Las interrogantes que buscara dilucidar la evaluación son:
a. ¿Cuál es el avance en los objetivos del PDRC. ?

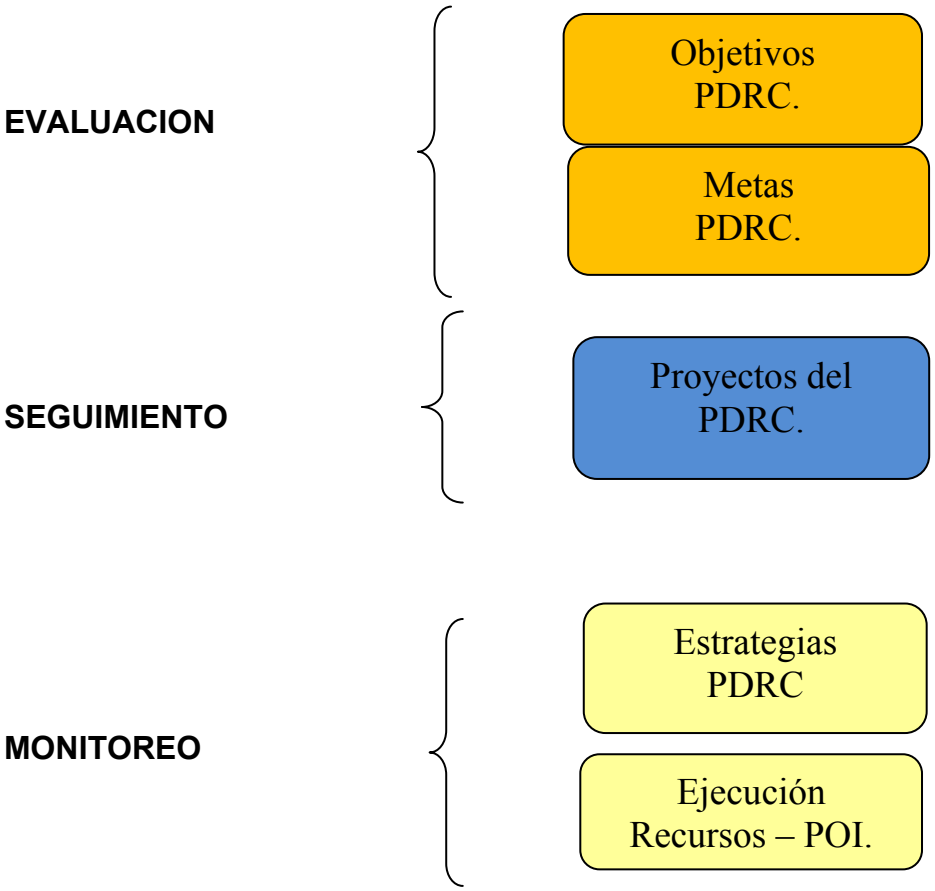
b.¿Qué avance tiene el PDRC: en la consecución de sus metas programadas?

c. ¿Cuál es el nivel de disponibilidad y manejo de los recursos económicos?

d.. ¿Cuáles son los éxitos en la ejecución de proyectos programados ?

e. ¿Cómo se está desarrollando las estrategias?

ESQUEMA DE EVALUACION



Metodología

Para efectos de esta propuesta, la metodología es; el conjunto de procedimientos, medios, técnicas, instrumentos y fuentes que se utilizan para realizar la Evaluación, Es la vía que proponemos seguir, para llegar a realizar la evaluación y gerenciar los resultados que nos hace visualizar en qué medida se cumplen los objetivos estratégicos, las metas, proyectos y estrategias.

Para este proceso de evaluación y seguimiento, se ha determinado que el tipo de evaluación, sea pertinente con los objetivos que perseguimos, pero a la vez que sea un proceso que permita observar los progresos del Plan de Desarrollo Regional Concertado

El modelo que se propone es mixto

Debido a que la Evaluación, Seguimiento y monitoreo ESEM. debe de ser altamente viable y confiable, se realizara siguiendo la metodología de Evaluación Operativa con las siguientes características

Objetivos Metas Del PDRC.	Ejecución del PDRC	O 1 Año 0 Eval.	O2 Año 1 Evaluación Proceso 1	O 3 Año 2 Evaluación proceso 2	O4. Año 3 Evaluación fimal
					Comparación Regiones control

a. Es de tipo longitudinal, tiene observaciones anuales en el tiempo.

b. Tiene una línea de base que va analizando los progresos año a año.

c. Hace un corte transversal en la realidad, analizando las metas e indicadores tal como están, sin manipulación

d. Los resultados de cada observación u evaluación anual las comparan retrospectivamente con la línea de base y la del año anterior.

g. Sera de tipo cuantitativo y cualitativo por el tipo de información requerida para dar solidez a los datos.

h. Sera participativa, especialmente en el seguimiento de resultados en la vida de la población.

Cada tres años, se realizara una observación cuasi experimental, comparando los resultados y metas con regiones control, estas serán seleccionada de la Macroregión Sur o se seleccionara una región control que se aproxime a las características de la Región Arequipa (Lambayeque / Huanuco)

Técnicas

Se utilizará un conjunto de medios para acopiar y recoger información, las técnicas deben de cumplir con el requisito de ser apropiadas y factibles.

La Evaluación y Seguimiento necesita desarrollar las siguientes técnicas:

- Análisis y sistematización documental
- Entrevistas claves en especialistas
- Focus Group con líderes, dirigentes y especialistas
- Análisis documental de programación y ejecución proyectos
- Registro de información en matrices de seguimiento
- Análisis estadístico

Análisis de información

La evaluación y análisis de información es un trabajo especializado que se cumplirá en gabinete, factible de ser realizado por un equipo técnico conformado por la Oficina de Planeamiento del Gobierno Regional y el CEPLAN. la ESEM. puede desarrollar los siguientes análisis:

- Análisis de nivel de eficacia, logro de objetivos
- Análisis de metas programadas / alcanzadas, Línea base/línea logro
- Análisis de la efectividad de proyectos programados
- Análisis del alcance y cobertura en Nº beneficiados
- Análisis de los factores y causas limitantes
- Análisis y propuesta de decisiones correctivas
- Análisis de Recursos programado / ejecutado (gastos)
- Análisis de señales de alarma (calificación del progreso)
- Análisis de las estrategias