**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2623-2017-OS/OR UCAYALI**

Callería, 21 de diciembre del 2017

VISTOS:

El expediente N° 201500064104, referido al procedimiento sancionador iniciado mediante Oficio N° 1692-2016-OS/OR-UCAYALI a la empresa ELECTRO UCAYALI S.A. (en adelante, ELECTRO UCAYALI), identificada con Registro Único Contribuyente (R.U.C.) N° 20232236273.

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

- 1.1 Mediante Resolución de Consejo Directivo de Osinergmin N° 686-2008-OS/CD, se aprobó el “Procedimiento para la Supervisión de la Norma Técnica de Calidad de los Servicios Eléctricos y su Base Metodológica” (en adelante, el Procedimiento), el cual verifica el cumplimiento de las mediciones requeridas por la Norma Técnica de Calidad de los Servicios Eléctricos (en adelante, NTCSE) y su Base Metodológica (en adelante, BM), el correcto cálculo de indicadores, el pago efectivo de compensaciones y el cumplimiento de la cadena de pagos.
- 1.2 Mediante Decreto Supremo N° 010-2016-PCM se aprobó el Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de Osinergmin, el cual contiene la nueva estructura orgánica de este organismo;

Posteriormente, a través de la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD, se determinaron las instancias competentes para el ejercicio de la función sancionadora en el sector energía, disponiéndose que las Oficinas Regionales son los órganos competentes para tramitar en primera instancia, entre otros, los procedimientos administrativos sancionadores por incumplimiento de la normativa o de disposiciones emitidas por Osinergmin por parte de los agentes que operan las actividades de distribución de electricidad.
- 1.3 Con la finalidad de verificar el cumplimiento de lo establecido en el Procedimiento, se realizó la supervisión de la Norma Técnica de Calidad de los Servicios Eléctricos y su Base Metodológica, respecto de la empresa ELECTRO UCAYALI S.A. (en adelante, ELECTRO UCAYALI), correspondiente al segundo semestre de 2015.
- 1.4 De acuerdo a lo señalado en el Informe de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador N° 1293-2016-OS/OR-UCAYALI, de fecha 12 de setiembre de 2016, en la supervisión de la Norma Técnica de Calidad de los Servicios Eléctricos y su Base Metodológica, correspondiente al segundo semestre de 2015, se verificó que ELECTRO UCAYALI transgredió los indicadores CCIT (cumplimiento del correcto cálculo de indicadores y montos de compensación por calidad de tensión), CPCT (cumplimiento del correcto pago de compensaciones por calidad de tensión), CPCI (cumplimiento del pago de compensaciones por calidad de interrupciones), CMRC (cumplimiento de la cantidad de contrastes requeridos por la NTCSE), configurándose las siguientes infracciones:

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2623-2017-OS/OR UCAYALI**

ÍTEM	INCUMPLIMIENTO VERIFICADO	OBLIGACIÓN NORMATIVA	TIPIFICACIÓN
1	<p><u>Indicador CCIT: Cumplimiento del correcto cálculo de indicadores y montos de compensación por calidad de tensión</u></p> <p>De la evaluación de sesenta y dos (62) mediciones de tensión, se detectaron ocho (08) casos no conforme:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Suministros N° 960779, N° 200691 y N° 562225: se evaluaron los archivos fuente remitidos vía Sirvan, detectando mala calidad de tensión; sin embargo, ELECTRO UCAYALI no los reportó como mala calidad en los archivos con extensión FTE y tampoco reportó los montos de compensación en los archivos con extensión CTE, según lo establecido en el numeral 5.1.1.B) del Procedimiento. - Suministros N° 341981, N° 346672, N° 724401, N° 932080 y N° 374712: se evaluaron los archivos fuente remitidos vía Sirvan, detectando que ELECTRO UCAYALI reportó en el archivo CTE, la mala calidad de tensión con un monto de compensación menor al monto calculado por Osinergmin, el cual supera la desviación máxima aceptada (1%), según lo establecido en el numeral 5.1.1 B) del Procedimiento. <p>Por lo tanto, ELECTRO UCAYALI con el valor de 87,10% no cumple con el valor límite (98%) del indicador.</p>	<p>5.1.2 <u>Cumplimiento del Procedimiento - Calidad de Tensión</u></p> <p>Los indicadores se evalúan sobre la información proporcionada por la concesionaria en aplicación de la BM (incluye el COES), los criterios establecidos en la BM y los resultados de la evaluación de las muestras representativas. (...)</p> <p>B) Cumplimiento del correcto cálculo de indicadores y montos de compensaciones establecidos en la NTCSE.</p> <p style="text-align: center;">CCIT = CVT/TCT x 100 (%)</p> <p>Donde: CCIT: Cumplimiento del correcto cálculo de indicadores y monto de compensaciones por calidad de tensión. CVT: Cantidad de casos donde se verificó el correcto cálculo de indicadores y montos de compensación de tensión. TCT: Tamaño de la muestra representativa donde se evaluó el cálculo de indicadores y compensaciones por mala calidad de tensión.</p> <p>Se considera que la empresa cumplió con el correcto cálculo de indicadores y monto de compensaciones por tensión cuando CCIT sea igual o mayor al 98%.</p>	<p>Numeral 5.1.2 literal B) del Procedimiento y el literal a) del numeral 1.3 del Anexo N° 17 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por la Resolución de Consejo Directivo N° 096-2012-OS/CD.</p>
2	<p><u>Indicador CPCT: Cumplimiento del correcto pago de compensaciones por calidad de Tensión</u></p> <p>De la evaluación de una muestra de setenta y tres (73) recibos de consumo de electricidad remitidos por ELECTRO UCAYALI mediante carta G-631-2016, se detectó siete (7) casos no conformes, debido a que el monto de compensación efectuado en el recibo de electricidad es menor al monto</p>	<p>5.1.2 <u>Cumplimiento del Procedimiento - Calidad de Tensión</u></p> <p>Los indicadores se evalúan sobre la información proporcionada por la concesionaria en aplicación de la BM (incluye el COES), los criterios establecidos en la BM y los resultados de la evaluación de las muestras representativas. (...)</p> <p>D) Cumplimiento del correcto pago de compensaciones.</p>	<p>Numeral 5.1.2 literal D) del Procedimiento y el literal a) del numeral 1.5 del Anexo N° 17 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por la Resolución de Consejo Directivo N° 096-2012-OS/CD.</p>

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2623-2017-OS/OR UCAYALI**

	<p>reportado en su archivo con extensión CTE, según lo establece en el numeral 5.4.9 de la NTCSE.</p> <p>Por lo tanto, ELECTRO UCAYALI con el valor de 90.41% no cumple el valor límite de 100%, previsto para el presente indicador.</p>	<p>Este indicador se evaluará cuando la muestra de recibos utilizados por el procedimiento aprobado con Resolución 193-2004-OS/CD (o el que lo reemplace) no contenga casos de suministros compensados o en la muestra se detecte irregularidades en el pago de compensaciones.</p> <p>CPCT = TRVT/TRET x 100 (%)</p> <p>Donde:</p> <p>CPCT: Cumplimiento del pago de compensaciones por mala calidad de tensión</p> <p>TRVT: Total de recibos donde se verificó el correcto pago de la compensación de tensión (Se considera la nueva muestra requerida en virtud a lo estipulado en el numeral 5.1.1 c).</p> <p>TRET: Tamaño de la muestra representativa donde se evaluó la compensación por mala calidad de tensión.</p> <p>Se considera que la empresa cumplió con el correcto pago de compensaciones, cuando el indicador CPCT es igual al 100%.</p>	
3	<p><u>Indicador CPCI: Cumplimiento del pago de compensaciones por calidad de interrupciones</u></p> <p>De la evaluación de una muestra de setenta y tres (73) recibos de consumo de electricidad remitidos por ELECTRO UCAYALI mediante carta N° G-631-2016 de fecha 23.03.2016, se detectó diez (10) casos no conformes, debido a que el monto de compensación efectuado en el recibo de electricidad es menor al monto reportado en su archivo con extensión CI1, según lo establece en el numeral 6.2.8 de la NTCSE.</p> <p>En consecuencia, ELECTRO UCAYALI con el valor de 86.30% no cumple con el valor límite de 100% previsto para el presente indicador.</p>	<p>5.2.2 <u>Cumplimiento del Procedimiento - Calidad del Suministro</u></p> <p>Los indicadores se evalúan sobre la información proporcionada por la concesionaria en aplicación de la BM (incluye el COES), los criterios establecidos en la BM y los resultados de la evaluación de las muestras representativas.</p> <p>(...)</p> <p>C) Cumplimiento del correcto pago de compensaciones.</p> <p>Este indicador se evaluará cuando la muestra de recibos utilizados por el procedimiento aprobado con Resolución 193-2004-OS/CD (o el que lo reemplace) no contenga casos de suministros compensados o en la muestra se detecte irregularidades en el pago de compensaciones.</p> <p>CPCI = TRVI/TREI x 100 (%)</p>	<p>Numeral 5.2.2 literal C) del Procedimiento y el literal a) del numeral 2.2 del Anexo N° 17 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada por la Resolución de Consejo Directivo N° 096-2012-OS/CD.</p>

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2623-2017-OS/OR UCAYALI**

		<p>Donde:</p> <p>CPCI: Cumplimiento del pago de compensaciones por mala calidad de interrupciones</p> <p>TRVI: Total recibos donde se verificó el correcto pago de la compensación de interrupciones (Se considera la nueva muestra requerida en virtud a lo estipulado en el numeral 5.2.1 c)).</p> <p>TREI: Tamaño de la muestra representativa donde se evaluó la compensación por mala calidad del suministro.</p> <p>Se considera que la empresa cumplió con el correcto pago de compensaciones, cuando el indicador CPCI es igual al 100%.</p>	
4	<p><u>Indicador CMRC: Cumplimiento de la cantidad de contrastes requeridos por la NTCSE</u></p> <p>De setecientos treinta y ocho (738) contrastes requeridos por la NTCSE, conforme a lo comunicado mediante oficio 3698-2015-OS-GFE, se detectó que ELECTRO UCAYALI no reportó en su archivo RPM vía SIRVAN, los resultados de la ejecución de treinta y ocho (38) contrastes a suministros sorteados en el Módulo SISA del SIRVAN.</p> <p>Por tanto, ELECTRO UCAYALI con el valor de 94,85%, no cumplió con el valor límite (100,00%) del indicador CMRC establecido para el presente indicador.</p>	<p><u>5.3.2 Cumplimiento del Procedimiento - Calidad del Servicio Comercial</u></p> <p>Este indicador se evalúa sobre la información proporcionada por la concesionaria en aplicación de la BM, los criterios de cálculo establecidos en la BM y los resultados de la evaluación de las muestras representativas. (...)</p> <p>A) Cumplimiento del número de contrastes exigidos por la NTCSE</p> <p>CMRC = CMCR/CCRN x 100 (%)</p> <p>Donde:</p> <p>CMCR: Cumplimiento de la cantidad de contrastes requeridos por la NTCSE, en base a los contrastes reportados por la empresa.</p> <p>CMCR: Cantidad de contrastes reportados por la empresa, evaluadas sobre la información proporcionada en aplicación de la BM.</p> <p>CCRN: Cantidad de mediciones de contrastes requeridos por aplicación de la NTCSE.</p> <p>(...)</p> <p>Se considera que la empresa cumplió con el número de</p>	<p>Numeral 5.3.2, literal A), del Procedimiento y el numeral 3.1 del Anexo N° 17 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobado por la Resolución de Consejo Directivo N° 096-2012-OS/CD.</p>

		contrastes exigidos por la NTCSE, cuando CMRC sea igual al 100%.	
--	--	--	--

- 1.5 Mediante Oficio N° 1692-2016-OS/OR-UCAYALI de fecha 13 de setiembre de 2016, notificado el 15 de setiembre de 2016, se inició el procedimiento administrativo sancionador contra ELECTRO UCAYALI por incumplir con lo dispuesto en el Procedimiento, otorgándole diez (10) días hábiles de plazo para presentar sus descargos a la imputación formulada.
- 1.6 Mediante documento N° G-1721-2016 del 07 de octubre de 2016, ELECTRO UCAYALI presentó sus descargos al inicio del procedimiento sancionador.
- 1.7 Mediante el Oficio N° 4037-2017-OS/OR UCAYALI, notificado el día 29 de noviembre de 2017, se envió el Informe Final de Instrucción N° 1232-2017-OS/OR-UCAYALI a ELECTRO UCAYALI, otorgándole cinco (05) días hábiles de plazo para presentar sus descargos.
- 1.8 Mediante los documentos N° T-465-2017 y G-1508-2017 de fechas 20 de octubre y 09 de noviembre de 2017 respectivamente, ELECTRO UCAYALI presentó sus descargos al Informe Final de Instrucción.

2. ANÁLISIS

2.1. RESPECTO A HABER TRANSGREDIDO EL INDICADOR CCIT: CUMPLIMIENTO DEL CORRECTO CÁLCULO DE INDICADORES Y MONTOS DE COMPENSACIÓN POR CALIDAD DE TENSIÓN.

2.1.1. Hechos verificados

En la instrucción realizada se ha verificado que de la evaluación de sesenta y dos (62) mediciones de tensión, se detectaron ocho (08) casos no conformes.

- Suministros N° 960779, N° 200691 y N° 562225.- Se evaluaron los archivos fuente remitidos vía Sirvan detectando mala calidad de tensión; sin embargo, ELECTRO UCAYALI no los reportó como mala calidad en los archivos con extensión FTE y tampoco reportó los montos de compensación en los archivos con extensión CTE, según lo establecido en el numeral 5.1.1.B) del Procedimiento.

En tal sentido, a continuación se detallan los casos detectados:

ID	SUMINISTRO	PERIODO EVALUADO	ARCHIVO FUENTE	FECHA DE ENVÍO VÍA SIRVAN	N° DE INTERVALOS DE MALA CALIDAD SEGÚN NTCSE	PORCENTAJE DE INTERVALOS DE MALA CALIDAD SEGÚN NTCSE
1	960779	201507	960779.zip	18/07/2015	116	17.26%
2	200691	201512	200691.qrn	10/12/2015	195	29.02%
3	562225	201512	562225.qrn	10/12/2015	83	12.35%

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 2623-2017-OS/OR UCAYALI**

- Suministros N° 341981, N° 346672, N° 724401, N° 932080 y N° 374712.- Se evaluaron los archivos fuente remitidos vía Sirvan, detectando que ELECTRO UCAYALI reportó en el archivo CTE, la mala calidad de tensión con un monto de compensación menor al monto calculado por Osinergmin, el cual supera la desviación máxima aceptada (1%), según lo establecido en el numeral 5.1.1 B) del Procedimiento.

En tal sentido, a continuación se detallan los casos detectados:

ID	SUMINISTRO	PERIODO EVALUADO	ARCHIVO FUENTE Y FECHA DE ENVÍO VÍA SIRVAN	Nº DE INTERVALOS Y PORCENTAJE DE MALA CALIDAD SEGÚN EMPRESA	COMPENSACIÓN SEGÚN EMPRESA (US\$ DÓL.)	Nº DE INTERVALOS Y PORCENTAJE DE MALA CALIDAD SEGÚN NTCSE	COMPENSACIÓN SEGÚN NTCSE (US\$ DÓL.)	DESVIACIÓN
1	341981	201507	341981.zip (16/07/2015)	79	1.4779	131 (19.49%)	2.4962	40.80%
2	346672	201507	346672.zip (16/07/2015)	478	2.1045	640 (95.24%)	3.8904	45.91%
3	724401	201507	724401.zip (16/07/2015)	72	0.0472	114 (16.96%)	0.0741	36.33%
4	932080	201507	932080.zip (18/07/2015)	234	0.2591	488 (72.62%)	0.6908	62.49%
5	374712	201510	374712.zip (28/10/2015)	125	0.5804	262 (38.99%)	1.1533	49.67%

Por lo tanto, ELECTRO UCAYALI con el valor de 87,10% no cumple con el valor límite (98%) del indicador.

2.1.2. Descargos de Electro Ucayali

ELECTRO UCAYALI señala que no se reportaron los suministros N° 960779, 200691 y 562225 con mala calidad en los archivos con extensión CTE, debido a que el software informático “Sistema de Calidad” empleado presentaba inconsistencias originadas por los cambios tecnológicos, determinándose erróneamente que los suministros observados no presentan mediciones fuera de rango.

En este sentido, informa que con el objetivo de reducir o evitar las inconsistencias sucedidas el 06.04.2017 mediante pedido de compra N° 4500013735 contrato la implantación de sistema informático de control de calidad NTCSE y NTCSE. Adjunta detalle del cálculo de las compensaciones, los cuales indica se efectivizarán en la facturación de noviembre del 2017.

Por otra parte, manifiesta que la compensación fue menor respecto al monto calculado por Osinergmin en los suministros N° 341981, 346672, 724401, 932080 y 374712 debido a las inconsistencias tecnológicas en el software informático “Sistema de Calidad”, circunstancia que conlleva a determinar erróneamente los importes a compensar. Agrega que en la facturación de noviembre del 2017, devolverá los importes no compensados con los intereses respectivos.

2.1.3. Análisis de los descargos

Al respecto, en lo referido a los suministros N° 960779, N° 200691 y N° 562225 debe indicarse que la observación se encuentra referida que la concesionaria no los reportó como mala calidad en los archivos con extensión FTE, ni reportó los montos de compensación en los archivos con extensión CTE. Asimismo, se advirtió que en los suministros N° 341981, N° 346672, N° 724401, N° 932080 y N° 374712 reportó en el archivo CTE la mala calidad de tensión con un monto de compensación menor al monto calculado por Osinergmin, superando la desviación máxima aceptada (1%).

En este sentido, debe indicarse que la concesionaria al indicar a través de sus descargos que las inconsistencias fueron generadas por su sistema informático, las cuales originaron las mediciones de los suministros N° 960779, N° 200691 y N° 562225 no aparezcan fuera de rango y se determinaran erróneamente los importes a compensar en los suministros N° 341981, N° 346672, N° 724401, N° 932080 y N° 374712, confirma los incumplimientos detectados.

Sobre el particular, debe aclararse que las inconsistencias presentadas en el sistema informático de la concesionaria se encuentran dentro del ámbito de su gestión interna y no la exoneran de responsabilidad por el incumplimiento de la normativa vigente. Cabe destacar que el pago de compensaciones en noviembre de 2017 únicamente acredita la realización de acciones posteriores al inicio del procedimiento administrativo sancionador, las cuales no eximen de responsabilidad administrativa¹ a la concesionaria.

Finalmente, debe resaltarse que los incumplimientos de indicadores verificados en procedimientos de supervisión muestral no son pasibles de subsanación de acuerdo al literal i) del numeral 15.3 del artículo 15° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS).

Por lo tanto, se confirman los incumplimientos detectados.

2.1.4. Conclusiones

Conforme con el numeral 18.6 del artículo 18° del Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 272-2012-OS/CD, los informes técnicos constituyen medios probatorios dentro del procedimiento administrativo sancionador y la información contenida en ellos se presume cierta y que responde a la verdad de los hechos que en ellos se afirman, salvo prueba en contrario.

¹ Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo directivo N° 272-2012-OS/CD.

Artículo 8°.- Verificación del Cese de la Infracción.

La verificación del cese de la infracción no exime de responsabilidad al administrado ni substraer la materia sancionable, salvo supuestos contemplados en los artículos 30 y 33 del presente Reglamento.

Al respecto, en el presente caso no se ha desvirtuado la información contenida en el Informe de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador N° 1293-2016-OS/OR-UCAYALI, notificado a la entidad el 15 de setiembre de 2016, mediante el Oficio N° 1692-2016-OS/OR UCAYALI, en el cual se determinó que ELECTRO UCAYALI incumplió el indicador CCIT.

Cabe indicar, que el artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.

El literal B) del numeral 5.1.2 del Procedimiento establece que el indicador CCIT evalúa el correcto cálculo de indicadores y monto de compensaciones por tensión. De manera concordante, el numeral 6 del Procedimiento considera como infracción no cumplir con lo dispuesto en el Procedimiento.

Por lo tanto, se ha verificado que ELECTRO UCAYALI ha cometido infracción administrativa de acuerdo a lo establecido en el literal B) del numeral 5.1.2 del Procedimiento. Dicha infracción es sancionable de acuerdo con lo establecido en el literal a) del numeral 1.3 del Anexo 17 de la Escala de Multas y Sanciones, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 096-2012-OS/CD.

2.2. RESPECTO A HABER TRANSGREDIDO EL INDICADOR CPCT: CUMPLIMIENTO DEL CORRECTO PAGO DE COMPENSACIONES POR CALIDAD DE TENSIÓN.

2.2.1. Hechos verificados

En la instrucción realizada se ha verificado que de la evaluación de una muestra de setenta y tres (73) recibos de consumo de electricidad remitidos por ELECTRO UCAYALI², se detectó siete (7) casos no conformes debido a que el monto de compensación efectuado en el recibo de electricidad es menor al monto reportado en su archivo con extensión CTE, según lo establece en el numeral 5.4.9 de la NTCSE³.

En tal sentido, a continuación se detallan los casos detectados:

ID	SUMINISTRO	PERIODO EVALUADO (CTE)	TIPO DE CAMBIO (FECHA)	MONTO REPORTADO ARCHIVO CTE (S/ SOLES)	MONTO COMPENSADO EN RECIBO DE MARZO 2015 (S/ SOLES)	DIFERENCIA (S/ SOLES)
1	124089	201511	3.413 (31.12.2015)	7.27	4.19	3.08
2	183833	201511	3.413 (31.12.2015)	2.56	0.39	2.17

² Mediante carta G-631-2016

³ 5.4.9 Compensar a sus Clientes afectados por la deficiente calidad de producto, en la facturación del mes siguiente al mes de ocurrencia o verificación de las deficiencias. Estas compensaciones deben efectuarse sin necesidad de previa solicitud de los Clientes; y no puede postergarse ni condicionarse la obligación de compensar a que se hagan efectivas las compensaciones que, en su caso, deban efectuar Terceros al Suministrador. Se pagan por todos los meses transcurridos desde, e incluido por completo, el mes en que se efectuó la medición con la que se detectó la deficiencia hasta el momento en que se inicia aquella medición con la que se comprueba que la deficiencia ha sido superada.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 2623-2017-OS/OR UCAYALI**

ID	SUMINISTRO	PERIODO EVALUADO (CTE)	TIPO DE CAMBIO (FECHA)	MONTO REPORTADO ARCHIVO CTE (S/ SOLES)	MONTO COMPENSADO EN RECIBO DE MARZO 2015 (S/ SOLES)	DIFERENCIA (S/ SOLES)
3	454131	201511	3.413 (31.12.2015)	1.43	0.61	0.82
4	547208	201511	3.413 (31.12.2015)	5.93	0.40	5.53
5	599115	201511	3.413 (31.12.2015)	1.31	0.51	0.80
6	735438	201511	3.413 (31.12.2015)	18.04	0.37	17.67
7	801027	201511	3.413 (31.12.2015)	2.62	2.29	0.33

Por lo tanto, ELECTRO UCAYALI con el valor de 90.41% no cumple el valor límite de 100% del indicador.

2.2.2. Descargos de Electro Ucayali

ELECTRO UCAYALI señala que durante el periodo supervisado se encontraba realizando el proceso de migración hacia un nuevo sistema comercial, siendo que la transferencia de información entre el sistema comercial y el software SisCalidad (procesos NTCSE) no se encontraba totalmente validado, por lo que se utilizaron procesos manuales de ingreso de información que provocaron las inconsistencias observadas. Agrega que a fin de subsanar las inconsistencias detectadas realizó la contratación de consultoría y personal externo.

Finalmente, informa que en la facturación del mes de noviembre del 2017 realizó la compensación de la diferencia de los importes conforme el siguiente detalle:

Suministro	Monto Reportado archivo CTE (USD \$/.)	Monto Compensado RECIBO marzo-2015 (USD \$/.)	Diferencia (USD \$/.)
124089	2.1301	1.2277	0.9024
183833	0.7501	0.1143	0.6358
454131	0.4190	0.1787	0.2403
547208	1.7375	0.1172	1.6203
599115	0.3838	0.1494	0.2344
735438	5.2857	0.1084	5.1773
801027	0.7677	0.6710	0.0967

2.2.3. Análisis los descargos

Al respecto, debe señalarse que la concesionaria al indicar en sus descargos que las inconsistencias detectadas se originaron debido al proceso de migración del sistema informático, el empleo de un sistema no validado integralmente y procesos manuales, confirma el incumplimiento detectado.

Sobre el particular, debe aclararse que las inconsistencias presentadas en el sistema informático de la concesionaria se encuentran dentro del ámbito de su gestión interna y no la exoneran de responsabilidad por el incumplimiento de la normativa vigente. Cabe destacar que el pago de compensaciones en noviembre de 2017 únicamente acredita la realización de acciones posteriores al inicio del procedimiento administrativo sancionador, las cuales no eximen de responsabilidad administrativa a la concesionaria.

Finalmente, debe resaltarse que los incumplimientos de indicadores verificados en procedimientos de supervisión muestral no son pasibles de subsanación de acuerdo al literal i) del numeral 15.3 del artículo 15° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS).

Por lo tanto, se confirman los incumplimientos detectados.

2.2.4. Conclusiones

Conforme con el numeral 18.6 del artículo 18° del Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 272-2012-OS/CD, los informes técnicos constituyen medios probatorios dentro del procedimiento administrativo sancionador y la información contenida en ellos se presume cierta y que responde a la verdad de los hechos que en ellos se afirman, salvo prueba en contrario.

Al respecto, en el presente caso no se ha desvirtuado la información contenida en el Informe de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador N° 1293-2016-OS/OR-UCAYALI, notificado a la entidad el 15 de setiembre de 2016, mediante el Oficio N° 1692-2016-OS/OR UCAYALI, en el cual se determinó que ELECTRO UCAYALI incumplió el indicador CPCT.

Cabe indicar, que el artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.

El literal D) del numeral 5.1.2 del Procedimiento establece que el indicador CPCT evalúa el cumplimiento del pago de compensaciones por mala calidad de tensión. De manera concordante, el numeral 6 del Procedimiento considera como infracción no cumplir con lo dispuesto en el Procedimiento.

Por lo tanto, se ha verificado que ELECTRO UCAYALI ha cometido infracción administrativa de acuerdo a lo establecido en el literal D) del numeral 5.1.2 del Procedimiento. Dicha infracción es sancionable de acuerdo con lo establecido en el literal a) del numeral 1.5 del Anexo 17 de la Escala de Multas y Sanciones, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 096-2012-OS/CD.

2.3. RESPECTO A HABER TRANSGREDIDO EL INDICADOR CPCI: CUMPLIMIENTO DEL PAGO DE COMPENSACIONES POR MALA CALIDAD DE INTERRUPCIONES

2.3.1. Hechos verificados

En la instrucción realizada se ha verificado que de la evaluación de una muestra de setenta y tres (73) recibos de consumo de electricidad remitidos por ELECTRO UCAYALI⁴, se detectaron diez (10) casos no conformes debido a que el monto de compensación efectuado en el recibo de electricidad es menor al monto reportado en su archivo con extensión C11, según lo establece en el numeral 6.2.8 NTCSE⁵.

En tal sentido, a continuación se detallan los casos detectados:

ID	SUMINISTRO	FECHA EN QUE SE HACE EFECTIVA LA COMPENSACIÓN	TIPO DE CAMBIO (FECHA)	MONTO DE COMPENSACIÓN* SEGÚN ARCHIVO C11 (S/ SOLES)	MONTO COMPENSADO SEGÚN RECIBO (S/ SOLES)	DIFERENCIA (S/ SOLES)
1	134934	01/02/2016	3,471 (29.01.16)	102.44	69.19	33.25
2	319546	01/02/2016	3,471 (29.01.16)	3.42	0.00	3.42
3	548533	01/02/2016	3,471 (29.01.16)	4.37	4.23	0.14
4	549486	01/02/2016	3,471 (29.01.16)	9.38	8.43	0.95
5	579193	01/02/2016	3,471 (29.01.16)	1.01	0.48	0.53
6	686853	01/02/2016	3,471 (29.01.16)	4.65	2.43	2.22
7	779739	01/02/2016	3,471 (29.01.16)	8.48	4.62	3.86
8	926966	01/02/2016	3,471 (29.01.16)	2.88	0.00	2.88
9	947213	01/02/2016	3,471 (29.01.16)	2.05	1.38	0.67
10	964500	01/02/2016	3,471 (29.01.16)	1.96	1.90	0.06

Por lo tanto, ELECTRO UCAYALI con el valor de 86.30% no cumple con el valor límite de 100% del indicador.

2.3.2. Descargos de Electro Ucayali

ELECTRO UCAYALI señala que con el objetivo de evitar que las inconsistencias detectadas se sigan produciendo se encuentra automatizando los procesos de transferencia de información entre los diferentes sistemas involucrados en el proceso de la información correspondiente a la NTCSE. Agrega que en la facturación del mes de noviembre de 2017 realizó la compensación de la diferencia de los importes, conforme el siguiente detalle:

⁴ Mediante carta Nº G-631-2016 de fecha 23.03.2016.

⁵ 6.2.8 Compensar a sus Clientes afectados por la deficiente Calidad de Suministro, en la facturación del mes siguiente de concluido el Período de Control semestral. Estas compensaciones se deben realizar sin necesidad de previa solicitud de los Clientes; y no puede postergarse ni condicionarse la obligación de compensar a que se hagan efectivas las compensaciones que, en su caso, deban efectuar Terceros al Suministrador. Al realizar la compensación, el Suministrador debe adjuntar al Cliente, un detalle con el número de interrupciones y la duración de cada una de aquéllas consideradas para la compensación. Esto se hace en la factura o en nota adjunta

Suministro	Monto de compensación según archivo CI1 (USD \$/.)	Monto Compensado según recibo marzo-2015 (USD \$/.)	Diferencia (USD \$/.)
134934	29.5131	19.9337	9.5794
319546	0.9853	0.0000	0.9853
548533	1.2590	1.2187	0.0403
549486	2.7024	2.4287	0.2737
579193	0.2910	0.1383	0.1527
686853	1.3397	0.7001	0.6396
779739	2.4431	1.3310	1.1121
926966	0.8297	0.0000	0.8297
947213	0.5906	0.3976	0.1930
964500	0.5647	0.5474	0.0173

2.3.3. Análisis de los descargos

Al respecto, debe señalarse que la concesionaria al indicar que con el objetivo de evitar las inconsistencias se sigan produciendo se encuentra automatizando los procesos de transferencia de información entre los diferentes sistemas involucrados en el proceso de la información correspondiente a la NTCSE, confirma los incumplimientos detectados.

Por otra parte, debe destacarse que el pago de compensaciones en noviembre de 2017 únicamente acredita la realización de acciones posteriores al inicio del procedimiento administrativo sancionador, las cuales no eximen de responsabilidad administrativa a la concesionaria.

Finalmente, debe resaltarse que los incumplimientos de indicadores verificados en procedimientos de supervisión muestral no son pasibles de subsanación de acuerdo al literal i) del numeral 15.3 del artículo 15° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS).

Por lo tanto, se confirman los incumplimientos detectados.

2.3.4. Conclusiones

Conforme con el numeral 18.6 del artículo 18° del Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 272-2012-OS/CD, los informes técnicos constituyen medios probatorios dentro del procedimiento administrativo sancionador y la información contenida en ellos se presume cierta y que responde a la verdad de los hechos que en ellos se afirman, salvo prueba en contrario.

Al respecto, en el presente caso no se ha desvirtuado la información contenida en el Informe de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador N° 1293-2016-OS/OR-UCAYALI,

notificado a la entidad el 15 de setiembre de 2016, mediante el Oficio N° 1692-2016-OS/OR UCAYALI, en el cual se determinó que ELECTRO UCAYALI incumplió el indicador CPCI.

Cabe indicar, que el artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.

El literal C) del numeral 5.2.2 del Procedimiento establece que el indicador CPCI evalúa el correcto pago de compensaciones. De manera concordante, el numeral 6 del Procedimiento considera como infracción no cumplir con las disposiciones establecidas en el Procedimiento.

Por lo tanto, se ha verificado que ELECTRO UCAYALI ha cometido infracción administrativa de acuerdo a lo establecido en el literal C) del numeral 5.2.2 del Procedimiento. Dicha infracción es sancionable de acuerdo con lo establecido en el literal a) del numeral 2.2 del Anexo 17 de la Escala de Multas y Sanciones, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 096-2012-OS/CD.

2.4. RESPECTO A HABER TRANSGREDIDO EL INDICADOR CMRC: CUMPLIMIENTO DE LA CANTIDAD DE CONTRASTES REQUERIDOS POR LA NTCSE

2.4.1. Hechos verificados:

En la instrucción realizada se ha verificado que de setecientos treinta y ocho (738) contrastes requeridos por la NTCSE, conforme a lo comunicado mediante oficio 3698-2015-OS-GFE, se detectó que ELECTRO UCAYALI no reportó en su archivo RPM vía SIRVAN, los resultados de la ejecución de treinta y ocho (38) contrastes a suministros sorteados en el Módulo SISA del SIRVAN

En tal sentido, a continuación se detallan los casos detectados:

1	568692	11	129602	21	191142	31	815642
2	386197	12	462495	22	191104	32	717656
3	162883	13	182232	23	191517	33	707817
4	679275	14	811682	24	717748	34	464789
5	568876	15	213844	25	711586	35	663434
6	343633	16	691536	26	715362	36	639965
7	697668	17	353106	27	710145	37	637527
8	126953	18	493123	28	250122	38	221573
9	571586	19	192125	29	605908		
10	130486	20	281744	30	514538		

Por tanto, ELECTRO UCAYALI con el valor de 94,85% no cumplió con el valor límite (100,00%) del indicador.

2.4.2. Descargos de Electro Ucayali

ELECTRO UCAYALI señala que no fue posible descargar la cantidad de suministros completos por cada día programado debido a que en el portal de OSINERGMIN-SIRVAN 3 no se actualizaban los suministros a contrastar. Agrega que en el periodo del primer semestre 2016 realizó las mediciones a los treinta y ocho (38) suministros faltantes. Adjuntó planillas de contrastes ejecutados.

Por su parte, manifiesta haber cumplido con realizar el contraste a los 738 suministros programados para el segundo semestre de 2015, lo cual indica queda evidenciado con la presentación de los partes técnicos que constituyen pruebas fehacientes de lo indicado.

2.4.3. Análisis de los descargos

Al respecto, debe señalarse que la concesionaria no ha presentado documentos que permitan verificar que el portal de OSINERGMIN-SIRVAN 3, no permitía la actualización de los suministros a ser contrastados. Asimismo, debe resaltarse que si bien mediante documento N° G-1721-2016 ha adjuntado planillas de los contrastes ejecutados en 30 suministros no obstante son 38 el total de casos observados.

Finalmente, debe resaltarse que los incumplimientos de indicadores verificados en procedimientos de supervisión muestral no son pasibles de subsanación de acuerdo al literal i) del numeral 15.3 del artículo 15° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD (en adelante, Reglamento SFS).

Por lo tanto, se confirman los incumplimientos detectados.

2.4.4. Conclusiones

Conforme con el numeral 18.6 del artículo 18° del Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 272-2012-OS/CD, los informes técnicos constituyen medios probatorios dentro del procedimiento administrativo sancionador y la información contenida en ellos se presume cierta y que responde a la verdad de los hechos que en ellos se afirman, salvo prueba en contrario.

Al respecto, en el presente caso no se ha desvirtuado la información contenida en el Informe de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador N° 1293-2016-OS/OR-UCAYALI, notificado a la entidad el 15 de setiembre de 2016, mediante el Oficio N° 1692-2016-OS/OR UCAYALI, en el cual se determinó que ELECTRO UCAYALI incumplió el indicador CMRC.

Cabe indicar, que el artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin constituye infracción sancionable.

El literal A) del numeral 5.3.2 del Procedimiento establece que el indicador CMRC evalúa el número de contrastes exigidos por la NTCSE. Asimismo, conforme al numeral 6 del Procedimiento

constituye infracción pasible de sanción incumplir con las disposiciones establecidas en el Procedimiento.

Por lo tanto, se ha verificado que ELECTRO UCAYALI ha cometido infracción administrativa de acuerdo a lo establecido en el literal A) del numeral 5.3.2 del Procedimiento. Dicha infracción es sancionable de acuerdo con lo establecido en el numeral 3.1 del Anexo 17 de la Escala de Multas y Sanciones, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 096-2012-OS/CD.

2.5. Determinación de la Sanción propuesta

Mediante Resolución de Consejo Directivo N° 096-2012-OS/CD, se aprobó el Anexo 17 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, consignada en la Tipificación de Infracciones y Escala de Multas y Sanciones de Osinergmin, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD.

Los numerales 1.3 literal a); 1.5 literal a); 2.2 literal a) y 3.1 del Anexo 17 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada mediante Resolución de Consejo Directivo N° 096-2012-OS/CD, tipifican como infracción administrativa sancionable transgredir la tolerancia de los indicadores CCIT, CPCT, CPCI y CMRC.

En tal sentido, las multas a imponer por transgredir la tolerancia de los indicadores CCIT, CPCT, CPCI y CMRC del Procedimiento, serán determinadas en base a los criterios establecidos en el Anexo 17 de la Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica, aprobada mediante Resolución de Consejo Directivo N° 096-2012-OS/CD, conforme se detalla a continuación:

- **CCIT: CUMPLIMIENTO DEL CORRECTO CÁLCULO DE INDICADORES Y MONTOS DE COMPENSACIÓN POR CALIDAD DE TENSIÓN**

Se aplicará la multa en función de la siguiente fórmula. El monto está expresado en UIT.

$$M^d \text{ CCIT} = \max (0.33, (1-\text{CCIT}) * \text{CMTR} * 0.0565)$$

Donde:

CMTR: Cantidad de mediciones de tensión reportadas por la empresa, evaluadas sobre la información proporcionada por la empresa en aplicación de la BM

- **CPCT: CUMPLIMIENTO DEL CORRECTO PAGO DE COMPENSACIONES POR CALIDAD DE TENSIÓN**

Se aplicará la multa en función al cálculo de la siguiente fórmula. El monto está expresado en UIT.

$$M^d \text{ CPCT} = [(\text{lcfp} * \text{N}) * \text{Mcfp} * r + (\text{inc} * \text{N}) * \text{Mnc} * (1+r)] / \text{VU}$$

Donde:

lcfp: Porcentaje de recibos con montos compensados fuera de plazo

inc: Porcentaje de recibos con montos no compensados

N: Total de suministros compensados por mala calidad de tensión

Mcfp: Monto compensado fuera de plazo promedio por recibo (en soles)

Mnc: Monto no compensado promedio por recibo (en soles)

r: Tasa costo de oportunidad semestral de la empresa = 4.12%

VU: Valor vigente de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) en soles

- **CPCI: CUMPLIMIENTO DEL PAGO DE COMPENSACIONES POR CALIDAD DE INTERRUPCIONES**

$$M^d \text{ CPCI} = [(Icfps * N) * Mcfps * r + (Incs * N) * Mncs * (1+r)] / VU$$

Donde:

Icfps: Porcentaje de recibos con montos compensados fuera de plazo

Incs: Porcentaje de recibos con montos no compensados

N: Total de suministros compensados por mala calidad de suministro

Mcfps: Monto compensado fuera de plazo promedio por recibo (en soles)

Mncs: Monto no compensado promedio por recibo (en soles)

r: Tasa costo de oportunidad semestral de la empresa = 4.12%

VU: Valor vigente de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) en soles

- **CMRC: CUMPLIMIENTO DE LA CANTIDAD DE CONTRASTES REQUERIDOS POR LA NTCSE**

Se aplicará la multa en función de la siguiente fórmula. El monto está expresado en UIT.

$$M^d \text{ CMRC} = (1 - \text{CMRC}) * \text{CCRN} * 0.0095$$

Donde:

CCRN: Cantidad de mediciones de contrastes requeridos por aplicación de la NTCSE.

Aplicación de la Metodología

- **CCIT: CUMPLIMIENTO DEL CORRECTO CÁLCULO DE INDICADORES Y MONTOS DE COMPENSACIÓN POR CALIDAD DE TENSIÓN**

Cálculo de la multa por incumplimiento del indicador CCIT – anexo 17 de la escala de multas GFE

Valor obtenido del Indicador CCIT	87.10%
-----------------------------------	--------

Fórmula:

$$M_{CCIT}^d = \max(0.33, (1 - CCIT) * CMTR * 0.0565)$$

Donde:

Código	Concepto	Valor
CCIT	Correcto cálculo de indicadores y monto de compensaciones por calidad de tensión	0.8710
CMTR	Cantidad de mediciones de tensión reportadas por la empresa	403
M	Monto de multa en UIT (Unidad impositiva tributaria)	2.94

Total de Multa =	2.94 UIT
------------------	----------

- CPCT: CUMPLIMIENTO DEL CORRECTO PAGO DE COMPENSACIONES POR CALIDAD DE TENSIÓN

Cálculo de la multa por incumplimiento del indicador CPCT – anexo 17 de la escala de multas GFE

Valor obtenido del Indicador CPCT	90.41%
-----------------------------------	--------

Fórmula:

$$M_{CPCT}^d = \frac{(Icfp * N) * Mcfp * r + (Inc * N) * Mnc * (1 + r)}{VU}$$

Código	Concepto	Valor
Icfp	Porcentaje de recibos con montos compensados fuera de plazo	0.0000
Inc	Porcentaje de recibos con montos no compensados	0.0959
N	Total de suministros compensados por mala calidad de tensión	46605
Mcfp	Monto compensado fuera de plazo promedio por recibo (en nuevos soles)	0.0000
Mnc	Monto no compensado promedio por recibo (en nuevos soles)	4.3929
r	Tasa costo de oportunidad semestral de la empresa que es 4.12%	0.0412
VU	Valor vigente de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) en nuevos soles	3950
M	Monto de multa en UIT (Unidad impositiva tributaria)	5.17

Total de Multa =	5.17 UIT
------------------	----------

- CPC: CUMPLIMIENTO DEL PAGO DE COMPENSACIONES POR CALIDAD DE INTERRUPTIONES

Cálculo de la multa por incumplimiento del indicador CPCI – anexo 17 de la escala de multas GFE

Valor obtenido del Indicador CPCI	86.30%
-----------------------------------	--------

Fórmula:

$$M_{CPCI}^d = \frac{(Icfps * N) * Mcfps * r + (Incs * N) * Mnsc * (1 + r)}{VU}$$

Código	Concepto	Valor
Icfps	Porcentaje de recibos con montos compensados fuera de plazo	0.0000
Incs	Porcentaje de recibos con montos no compensados	0.1370
N	Total de suministros compensados por mala calidad de suministro	70633
Mcfps	Monto compensado fuera de plazo promedio por recibo (en soles)	0.0000
Mnsc	Monto no compensado promedio por recibo (en soles)	4.7999
r	Tasa costo de oportunidad semestral de la empresa que es 4.12%	0.0412
VU	Valor vigente de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) en soles	3950
M	Monto de multa en UIT (Unidad impositiva tributaria)	12.24

Total de Multa =	12.24 UIT
-------------------------	------------------

- **CMRC: CUMPLIMIENTO DE LA CANTIDAD DE CONTRASTES REQUERIDOS POR LA NTCSE**

Cálculo de la multa por incumplimiento del indicador CCIT – anexo 17 de la escala de multas GFE

Valor obtenido del Indicador CMRC	94.85%
-----------------------------------	--------

Fórmula:

$$M_{CMRC}^d = (1 - CMRC) * CCRN * 0.0095$$

Donde:

Código	Concepto	Valor
CMRC	Cumplimiento de la cantidad de contrastes requeridos por la NTCSE	0.9485
CCRN	Cantidad de mediciones de contrastes requeridos por aplicación de la NTCSE	738
M	Monto de multa en UIT (Unidad impositiva tributaria)	0.36

Total de Multa =	0.36 UIT
-------------------------	-----------------

De conformidad con lo establecido en el artículo 13° literal c) de la Ley de Creación de Osinergmin, Ley Nº 26734; la Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos, Ley Nº 27332 y modificatorias; la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley Nº

RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2623-2017-OS/OR UCAYALI

27699; el Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 272-2012-OS/CD y modificatorias; el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS y; la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD y modificatorias.

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- SANCIONAR a la empresa **ELECTRO UCAYALI S.A.** con una multa de **dos con noventa y cuatro (2.94) Unidades Impositivas Tributarias (UIT) vigentes a la fecha de pago**, por el incumplimiento señalado en el ítem 1 del numeral 1.4 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 150006410401

Artículo 2°.- SANCIONAR a la empresa **ELECTRO UCAYALI S.A.** con una multa de **cinco con diecisiete (5.17) Unidades Impositivas Tributarias (UIT) vigentes a la fecha de pago**, por el incumplimiento señalado en el ítem 2 del numeral 1.4 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 150006410402

Artículo 3°.- SANCIONAR a la empresa **ELECTRO UCAYALI S.A.** con una multa de **doce con veinticuatro (12.24) Unidades Impositivas Tributarias (UIT) vigentes a la fecha de pago**, por el incumplimiento señalado en el ítem 3 del numeral 1.4 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 150006410403

Artículo 4°.- SANCIONAR a la empresa **ELECTRO UCAYALI S.A.** con una multa de **treinta y seis centésimas (0.36) de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) vigentes a la fecha de pago**, por el incumplimiento señalado en el ítem 4 del numeral 1.4 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 150006410404

Artículo 5°.- DISPONER que el monto de las multas sea depositado en la cuenta recaudadora N° 193-1510302-0-75 del Banco del Crédito del Perú, o en la cuenta recaudadora N° 000-3967417 del Scotiabank S.A.A., importe que deberá cancelarse en un plazo no mayor de **quince (15) días hábiles** contados a partir del día siguiente de notificada la presente Resolución, debiendo indicar al momento de la cancelación al banco el número de la presente Resolución y el Código de Pago de la infracción correspondiente, sin perjuicio de informar de manera documentada a Osinergmin del pago realizado.

Artículo 6°.- De conformidad al numeral 42.4 del artículo 42º Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 272-2012-OS/CD y modificatorias, modificado por Resolución de Consejo Directivo N° 187-2013-OS/CD, la multa se reducirá en un 25% si se cancela el monto de la misma dentro del plazo fijado en el artículo anterior y la empresa sancionada no impugna administrativamente la resolución que impuso la multa. Asimismo, en

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 2623-2017-OS/OR UCAYALI**

caso la resolución imponga más de una multa, el administrado podrá acogerse al beneficio respecto de todas o sólo de las que considere no impugnar.

Artículo 7°- NOTIFICAR a la empresa fiscalizada la presente resolución.

«image:osifirma»

**Jefe de la Oficina Regional de Ucayali
Osinergmin**