**RESOLUCIÓN DE DIVISIÓN DE SUPERVISIÓN DE HIDROCARBUROS LÍQUIDOS
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2965-2018**

Lima, 29 de noviembre del 2018

VISTOS:

El expediente N° 201700081639, que contiene, entre otros actuados, el Informe de Instrucción N° DSHL-1038-2017, de fecha 02 de noviembre de 2017, el Informe Final de Instrucción N° 835-2018-OS-DSHL-USPR de fecha 13 de noviembre de 2018, referidos a presuntos incumplimientos a la normativa del subsector hidrocarburos, por parte de la empresa **Petróleos del Perú – PETROPERÚ S.A.** (en adelante, **Petroperú**), identificada con Registro Único de Contribuyente (RUC) N° 20100128218.

CONSIDERANDO:

1. Conforme consta en el Informe de Instrucción N° DSHL-1038-2017, de fecha 02 de noviembre de 2017, en virtud de la visita de supervisión a las instalaciones de la Planta de Abastecimiento en Aeropuerto Trujillo operada por la empresa **Petroperú**, se identificaron indicios de que esta empresa habría incurrido en presuntos incumplimientos a la normativa de hidrocarburos vigente, de acuerdo a lo detallado en el siguiente cuadro:

N°	PRESUNTO INCUMPLIMIENTO	NORMA INFRINGIDA	OBLIGACIÓN NORMATIVA
1	Durante la visita de supervisión del 30 al 31 de mayo de 2017 se verificó que todas las tuberías que transportan Turbo A1 y AVGAS 100LL están pintadas de color blanco, en vez de estar pintadas de color aluminio, como indica la norma que establece los colores de identificación de tuberías para transporte de fluidos en estado líquido, NTP 399.012.	Artículo 73° del Reglamento de Seguridad para las Actividades de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2007-EM y modificatorias. Ítem 4.1 de la NTP 399.012 revisión 1974.	Artículo 73.- Protección de tuberías de vapor de agua o con fluidos (...) Todas las tuberías deberán estar señalizadas de acuerdo a la NTP 399.012, según el fluido que transporta. Ítem 4.1 de la NTP 399.012 revisión 1974. 4.1 Los colores identificados básicos y su significado son los siguientes: (...) Aluminio: Petróleo y derivados. (...) Blanco: Sustancias alimenticias.
2	Durante la visita de supervisión del 30 al 31 de mayo del 2017 se verificó que el sistema de recepción y despacho de la planta para el combustible Turbo A1, no cuenta con un tanque o	Numeral 5.2 del artículo 5 del Reglamento de Seguridad para las Actividades de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2007-EM, en concordancia con las	Artículo 5.- Sujeción de las Empresas Autorizadas a las disposiciones del presente Reglamento y otras normas (...)

N°	PRESUNTO INCUMPLIMIENTO	NORMA INFRINGIDA	OBLIGACIÓN NORMATIVA
	<p>cámara de relajamiento debidamente equipado, que permita la disipación de las cargas electrostáticas durante la recepción hacia los tanques y transferencia del combustible hacia el pit hidrante. El mismo que debe estar instalado entre el filtro separador y antes del ingreso a los tanques de almacenamiento de Turbo A1.</p>	<p>Definiciones de Plantas de Abastecimiento, Planta de Abastecimiento en Aeropuertos, Terminales del Glosario Siglas y Abreviaturas del Subsector Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 032-2002-EM</p> <p>Ítem 2-4.1 en concordancia con el ítem 2-4.11 del ATA 103, Revisión 2006.1.</p>	<p>5.2 Las Empresas Autorizadas cumplirán con los códigos aplicables de las Normas y estándares Internacionales; con las Normas Nacionales, como son las establecidas por DIGESA, DICAPI e INRENA; y, otras disposiciones que se especifican en los reglamentos del</p> <p>Texto Único Ordenado de la Ley N° 26221 - Ley Orgánica de Hidrocarburos, aprobado por el Decreto Supremo N° 042-2005-EM, para el diseño, planeamiento, construcción, operación y mantenimiento de las Instalaciones de Hidrocarburos, así como con los Anexos del presente Reglamento, en todo cuanto les sea aplicable.</p> <p>Ítem 2-4.1</p> <p>1. General</p> <p>Las facilidades de almacenamiento de combustible que suministrarán combustible directamente en la aeronave, reabastecedores, o sistemas de hidrante deben cumplir los siguientes requisitos (...)</p> <p>Ítem 2-4.11</p> <p>11. Cámaras de Relajación</p> <p>Las cámaras de relajación, donde instaladas, deberán ser equipadas con lo siguiente:</p> <p>(a) Eliminador de Aire</p> <p>(b) Protección por válvula de alivio de presión</p> <p>(c) Drenaje manual del sumidero - Válvulas de mano con accionamiento de resorte cargadas para la posición cerrada son recomendadas.</p>

**RESOLUCIÓN DE DIVISIÓN DE SUPERVISIÓN DE HIDROCARBUROS LÍQUIDOS
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2965-2018**

N°	PRESUNTO INCUMPLIMIENTO	NORMA INFRINGIDA	OBLIGACIÓN NORMATIVA
3	Durante la visita de supervisión del 30 al 31 de mayo del 2017 se verificó que la electrobomba de Turbo A1 de 5HP y la electrobomba de AVGAS 100LL de 3HP no cuentan con guardas de protección.	Artículo 65° del Reglamento de Seguridad para las Actividades de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2007-EM y modificatorias.	Artículo 65.- Guardas de protección para las partes en movimiento de motores, bombas, compresores, entre otros. Las partes en movimiento de un motor, bomba, compresor, tambor de perforar, generador, ventilador, fajas, volantes, cadenas de transmisiones, engranajes, embragues, entre otros, deberán estar cubiertas por guardas de protección adecuadas.
4	Durante la visita de supervisión del 30 al 31 de mayo de 2017 se verificó que el área donde se estacionan las cisternas que descargan los combustibles hacia la planta, no cuenta con un cerco perimetral que permita el control de personas y/o vehículos en el lugar.	Artículo 69° del Reglamento de Seguridad para las Actividades de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2007-EM y modificatorias.	Artículo 69.- Cerco perimetral en las Instalaciones de Hidrocarburos Las Instalaciones de Hidrocarburos de las Empresas Autorizadas como son las Refinerías, Plantas de Procesamiento de Hidrocarburos, Plantas de Abastecimiento, Plantas de Abastecimiento en Aeropuertos, Terminales, Plantas Envasadoras de GLP, así como las estaciones de compresión y de bombeo, deberán contar con un cerco perimétrico con puertas, donde se ejerza el control de ingresos de personas y/o vehículos...
5	Durante la visita del 30 al 31 de mayo del 2017 se verificó que el área estanca que contiene a los tanques de almacenamiento, entre ellos, el tanque de almacenamiento de gasolina de aviación AVGAS 100LL, no cuenta con detectores de gas que permita detectar oportunamente el nivel de explosividad de una mezcla inflamable que formaría la gasolina con el oxígeno. Esto considerando que los equipos e instalaciones eléctricas al interior del área estanca son a prueba de explosión, para áreas clase 1 División 1 y 2 (motores y conexiones eléctricas de la	Numeral 5.2 del artículo 5 del Reglamento de Seguridad para las Actividades de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2007-EM, en concordancia con las Definiciones de Plantas de Abastecimiento, Planta de Abastecimiento en Aeropuertos, Terminales del Glosario Siglas y Abreviaturas del Subsector Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 032-2002-EM. Artículo 60° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 043-2007-EM y	Artículo 5.- Sujeción de las Empresas Autorizadas a las disposiciones del presente Reglamento y otras normas (...) 5.2 Las Empresas Autorizadas cumplirán con los códigos aplicables de las Normas y estándares Internacionales; con las Normas Nacionales, como son las establecidas por DIGESA, DICAPI e INRENA; y, otras disposiciones que se especifican en los reglamentos del

**RESOLUCIÓN DE DIVISIÓN DE SUPERVISIÓN DE HIDROCARBUROS LÍQUIDOS
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2965-2018**

N°	PRESUNTO INCUMPLIMIENTO	NORMA INFRINGIDA	OBLIGACIÓN NORMATIVA
	<p>electrobomba) y el riesgo que representa la presencia de vapores inflamables de la gasolina ya sea debido a condiciones normales de operación, o que pueden escapar accidentalmente por rotura del recipiente o sistema por una operación normal.</p>	<p>modificatorias.</p>	<p>Texto Único Ordenado de la Ley N° 26221 - Ley Orgánica de Hidrocarburos, aprobado por el Decreto Supremo N° 042-2005-EM, para el diseño, planeamiento, construcción, operación y mantenimiento de las Instalaciones de Hidrocarburos, así como con los Anexos del presente Reglamento, en todo cuanto les sea aplicable.</p> <p>Artículo 60.- Protección del Personal contra posibles fugas de gases líquidos y Material Peligroso Se deben tomar medidas de precaución para la protección del Personal contra posibles fugas de gases, líquidos y Material Peligroso. Se deben instalar detectores, alarmas y se proporcionarán máscaras con filtros y vestimenta apropiada si fuera pertinente, otorgándose entrenamiento al Personal sobre los peligros de las referidas sustancias.</p>
6	<p>Durante la visita del 30 al 31 de mayo del 2017 se verificó que la empresa supervisada no realiza las inspecciones al sistema de defensa de agua del filtro separador del sistema de recepción y despacho de Turbo A1.</p> <p>Se verificó que el sistema de defensa de agua del filtro separador del sistema de recepción y despacho de Turbo A1, está constituida por una válvula detectora de agua hidráulica y que es operado por flotador, pero el mismo no cuenta con dispositivo de prueba manual que permita realizar los chequeos externos trimestral y las pruebas anuales, para verificar la operación del sistema.</p>	<p>Numeral 5.2 del artículo 5 del Reglamento de Seguridad para las Actividades de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2007-EM, en concordancia con las Definiciones de Plantas de Abastecimiento, Planta de Abastecimiento en Aeropuertos, Terminales del Glosario Siglas y Abreviaturas del Subsector Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 032-2002-EM, y con los numerales 2.1 (a) y 2.2 (a) del Ítem 3-12 del ATA 103 del ATA 103, Revisión 2006.1.</p>	<p>Artículo 5.- Sujeción de las Empresas Autorizadas a las disposiciones del presente Reglamento y otras normas (...)</p> <p>5.2 Las Empresas Autorizadas cumplirán con los códigos aplicables de las Normas y estándares Internacionales; con las Normas Nacionales, como son las establecidas por DIGESA, DICAPI e INRENA; y, otras disposiciones que se especifican en los reglamentos del</p> <p>Texto Único Ordenado de la Ley N° 26221 - Ley Orgánica de Hidrocarburos, aprobado por el Decreto Supremo N° 042-2005-</p>

N°	PRESUNTO INCUMPLIMIENTO	NORMA INFRINGIDA	OBLIGACIÓN NORMATIVA
			<p>EM, para el diseño, planeamiento, construcción, operación y mantenimiento de las Instalaciones de Hidrocarburos, así como con los Anexos del presente Reglamento, en todo cuanto les sea aplicable.</p> <p>Ítem 3.12, numeral 2.1 2.1. Chequeo Externo Trimestralmente a. Chequee externamente por operación satisfactoria del sistema de defensa de agua incrementando mecánicamente el flotador o el balasto del flotador en los sistemas de tipo flotador, o inyectando agua en la sonda en los sistemas de tipo sonda. El sistema(s) también puede ser chequeado, inyectando agua en el sumidero(s) del filtro.</p> <p>2.2. Inspección & Prueba Anual del Sistema a. Chequee por operación satisfactoria de sistemas de defensa de agua de tipo flotador verificando cierre apropiado del sistema cuando el flotador está en la posición levantada, y confirme flotabilidad de flotadores que no son equipados con balastos externos.</p>
7	<p>Durante la visita del 30 al 31 de mayo del 2017 se verificó que el etiquetado de las tuberías de recepción y despacho de la gasolina están pintados de color rojo, mientras que deberían ser de color azul, y no se consignó el nombre de AVGAS 100LL en letras blancas.</p>	<p>Numeral 5.2 del artículo 5 del Reglamento de Seguridad para las Actividades de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2007-EM, en concordancia con las Definiciones de Plantas de Abastecimiento, Planta de Abastecimiento en Aeropuertos, Terminales del Glosario Siglas y Abreviaturas del Subsector Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 032-2002-EM.</p>	<p>Artículo 5.- Sujeción de las Empresas Autorizadas a las disposiciones del presente Reglamento y otras normas (...)</p> <p>5.2 Las Empresas Autorizadas cumplirán con los códigos aplicables de las Normas y estándares Internacionales; con las Normas Nacionales, como son las establecidas por DIGESA, DICAPI e INRENA; y, otras disposiciones que se especifican en los reglamentos</p>

**RESOLUCIÓN DE DIVISIÓN DE SUPERVISIÓN DE HIDROCARBUROS LÍQUIDOS
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2965-2018**

N°	PRESUNTO INCUMPLIMIENTO	NORMA INFRINGIDA	OBLIGACIÓN NORMATIVA
		<p>Ítems 2-4.9 del ATA 103, Revisión 2006.1. Ítem 4.1 API/IP 1542 Novena Edición Julio 2012</p>	<p>del Texto Único Ordenado de la Ley N° 26221 - Ley Orgánica de Hidrocarburos, aprobado por el Decreto Supremo N° 042-2005-EM, para el diseño, planeamiento, construcción, operación y mantenimiento de las Instalaciones de Hidrocarburos, así como con los Anexos del presente Reglamento, en todo cuanto les sea aplicable.</p> <p>Ítems 2-4.9</p> <p>9. Identificación de la Facilidad y Código de Colores Las facilidades de almacenamiento de combustible deben ser apropiadamente identificadas y codificadas por colores de conformidad con los estándares de API/IP 1542, última edición.</p> <p>Ítem 4.1 API/IP 1542 Novena Edición Julio 2012. “(…) para la gasolina AVGAS 100LL el color de la banda debe ser azul y el etiquetado de color azul, con letras blancas en el etiquetado”.</p>

**RESOLUCIÓN DE DIVISIÓN DE SUPERVISIÓN DE HIDROCARBUROS LÍQUIDOS
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2965-2018**

N°	PRESUNTO INCUMPLIMIENTO	NORMA INFRINGIDA	OBLIGACIÓN NORMATIVA
8	<p>Durante la visita del 30 al 31 de mayo del 2017 se verificó la distancia de espaciamiento entre los cuerpos de los cuatro tanques de almacenamiento es menor a 1.5 m. Las distancias medidas fueron:</p> <p>Del Tanque N° 1 al Tanque N° 2: 1.23 m.</p> <p>Del Tanque N° 1 al Tanque N° 4: 1.25 m.</p> <p>Del Tanque N° 4 al Tanque N° 5: 1.33 m.</p>	<p>Literal a) del Artículo 26° del Reglamento de Seguridad para el Almacenamiento de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 052-93-EM.</p>	<p>Artículo 26.- Las distancias mínimas entre tanques adyacentes se dan en los siguientes incisos:</p> <p>a) Todo tanque para el almacenamiento de líquidos estables Clase I, Clase II o Clase IIIA, estará a las distancias indicadas en la Tabla (7), excepto en los casos indicados en los incisos siguientes.</p> <p>TABLA 7</p> <p>Tanque techo flotante Tanques horizontales o de techo fijo Líquidos Clase I o Clase II Clase IIIA</p> <p>Todo Tanque con diámetro no mayor a 45 m 1/6 suma de diámetro de tanques adyacentes, pero no menor de 1.5 m 1/6 suma de diámetros de tanques adyacentes, pero no menor de 1.5 m 1/6 suma de diámetros de tanques adyacentes, pero no menor de 1.5 m.</p>
9	<p>Durante la visita del 30 al 31 de mayo del 2017 se verificó que al interior de la zona estanca de los tanques de almacenamiento de Turbo A1 y AVGAS100LL no están provistas de cunetas y sumideros interiores y sistema de drenaje de emergencia. Sólo se cuenta con dos canaletas ubicadas a los lados laterales de la zona estanca; cada una está conectadas hacia el exterior a través de una válvula de control. La descarga de cada una de estas válvulas está conectada y descargan en el pozo séptico del aeropuerto.</p>	<p>Literal e) del artículo 39° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 052-93-EM.</p>	<p>Artículo 39.- En las instalaciones de almacenamiento de hidrocarburos deberán tomarse especiales precauciones para prevenir que derrames accidentales de líquidos Clase I, II o IIIA pueden poner en peligro edificaciones, servicios, propiedades vecinas o cursos de agua. Se obedecerá lo indicado en los siguientes incisos:</p> <p>e) Las áreas estancas deberán estar provistas de cunetas y sumideros interiores que permitan el fácil drenaje del agua de lluvia o contraincendio, cuyo flujo deberá controlarse con válvulas ubicadas en su exterior, de forma tal que permita la rápida evacuación del agua de lluvia o el bloqueo del combustible que se derrame en una emergencia,</p>

**RESOLUCIÓN DE DIVISIÓN DE SUPERVISIÓN DE HIDROCARBUROS LÍQUIDOS
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2965-2018**

N°	PRESUNTO INCUMPLIMIENTO	NORMA INFRINGIDA	OBLIGACIÓN NORMATIVA
10	De la revisión de la documentación entregada por el agente supervisado durante la visita del 30 al 31 de mayo del 2017, se verificó que en los registros mensuales de las pruebas Millipore del filtro separador de la planta y del filtro monitor del pit N° 2, no se consigna el nombre de la persona que realizó la prueba y no se registró la ejecución de la prueba de agua libre.	<p>Numeral 5.2 del artículo 5 del Reglamento de Seguridad para las Actividades de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2007-EM, en concordancia con las Definiciones de Plantas de Abastecimiento, Planta de Abastecimiento en Aeropuertos, Terminales del Glosario Siglas y Abreviaturas del Subsector Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 032-2002-EM</p> <p>Ítem 2-5.4.1 del ATA 103, Revisión 2006.1.</p> <p>Ítems 2-5.2 del ATA 103, Revisión 2006.1.</p>	<p>evitando su ingreso al sistema de drenaje o cursos de agua.</p> <p>Artículo 5.- Sujeción de las Empresas Autorizadas a las disposiciones del presente Reglamento y otras normas (...)</p> <p>5.2 Las Empresas Autorizadas cumplirán con los códigos aplicables de las Normas y estándares Internacionales; con las Normas Nacionales, como son las establecidas por DIGESA, DICAPI e INRENA; y, otras disposiciones que se especifican en los reglamentos del</p> <p>Texto Único Ordenado de la Ley N° 26221 - Ley Orgánica de Hidrocarburos, aprobado por el Decreto Supremo N° 042-2005-EM, para el diseño, planeamiento, construcción, operación y mantenimiento de las Instalaciones de Hidrocarburos, así como con los Anexos del presente Reglamento, en todo cuanto les sea aplicable.</p> <p>Ítem 2-5.4.1</p> <p>4. Chequeos Mensuales 4.1. Filtración & Prueba de Agua Libre (Millipore) Realice una prueba de color/partícula de la membrana (Millipore) y prueba de agua libre corriente abajo de todos los recipientes del filtro/separador (Ref. Sección 3-2 y Sección 3-3). Registre resultados y adjunte la membrana de prueba al Formulario 103.08 o igual.</p> <p>Ítems 2-5.2</p> <p>2. Registros de Chequeo de</p>

**RESOLUCIÓN DE DIVISIÓN DE SUPERVISIÓN DE HIDROCARBUROS LÍQUIDOS
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2965-2018**

N°	PRESUNTO INCUMPLIMIENTO	NORMA INFRINGIDA	OBLIGACIÓN NORMATIVA
			<p>Facilidad (...) La firma legible, iniciales o número de identificación del empleado de la persona que realiza las tareas o la persona que acepta responsabilidad para la ejecución de las tareas es requerida.</p>
11	<p>Durante la visita del 30 al 31 de mayo del 2017 se verificó que la empresa supervisada no cuenta con el historial de inspección de los tanques de almacenamiento N° 1, 2, 4 y 5, de acuerdo al estándar API 653 o STI SP 001, así como el estándar de fabricación de los mismos.</p>	<p>Numeral 5.2 del artículo 5 del Reglamento de Seguridad para las Actividades de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2007-EM, en concordancia con las Definiciones de Plantas de Abastecimiento, Planta de Abastecimiento en Aeropuertos, Terminales del Glosario Siglas y Abreviaturas del Subsector Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 032-2002-EM</p> <p>Numeral 21.8.1. NFPA 30 Edición 2015.</p>	<p>Artículo 5.- Sujeción de las Empresas Autorizadas a las disposiciones del presente Reglamento y otras normas (...) 5.2 Las Empresas Autorizadas cumplirán con los códigos aplicables de las Normas y estándares Internacionales; con las Normas Nacionales, como son las establecidas por DIGESA, DICAPI e INRENA; y, otras disposiciones que se especifican en los reglamentos del Texto Único Ordenado de la Ley N° 26221 - Ley Orgánica de Hidrocarburos, aprobado por el Decreto Supremo N° 042-2005-EM, para el diseño, planeamiento, construcción, operación y mantenimiento de las Instalaciones de Hidrocarburos, así como con los Anexos del presente Reglamento, en todo cuanto les sea aplicable.</p> <p>Numeral 21.8.1. NFPA 30 Edición 2015.</p> <p>“Cada tanque de almacenamiento construido de acero deberá ser inspeccionado y mantenido de acuerdo con la norma API 653 (Inspección, Reparación, Alteración y Reconstrucción de Tanques) o STI SP001 (Norma para inspección de tanques de</p>

**RESOLUCIÓN DE DIVISIÓN DE SUPERVISIÓN DE HIDROCARBUROS LÍQUIDOS
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2965-2018**

N°	PRESUNTO INCUMPLIMIENTO	NORMA INFRINGIDA	OBLIGACIÓN NORMATIVA
12	<p>Durante la visita del 30 al 31 de mayo del 2017 se verificó que la empresa supervisada no ha cumplido con acreditar que el dimensionamiento de las ventilaciones libres o válvulas de presión y vacío instaladas sobre los tanques de almacenamiento N° 1, 2, 4 y 5, tienen la suficiente capacidad de venteo que permita prever cualquier incremento de presión sobre la máxima presión de diseño de cada tanque.</p>	<p>Literal a) del Artículo 37° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 052-93-EM</p>	<p>almacenamiento sobre el suelo)".</p> <p>Artículo 37.- Todo tanque requiere un sistema de ventilación, que obedecerá a lo indicado en los siguientes incisos:</p> <p>a) Para los tanques atmosféricos, ventilaciones libres o válvulas de presión y vacío con suficiente capacidad de venteo deben ser instaladas a fin de prever cualquier incremento sobre la máxima presión de diseño del tanque; incremento que puede ocasionar la distorsión del techo o del cilindro. La capacidad de venteo deberá ser dimensionada para satisfacer todas las condiciones de llenado y descarga, así como las variaciones de temperatura que pueda experimentar el tanque en su servicio.</p>
13	<p>Durante la visita del 30 al 31 de mayo del 2017, se verificó que los tanques de almacenamiento N° 1, 2 y 5 de Turbo A1 de la empresa supervisada no cuentan con alivio de emergencia. La empresa supervisada no ha cumplido con acreditar que cada tanque cuente con algún elemento constructivo que permita aliviar la excesiva presión interna, debido a aumentos de temperatura por exposición al fuego.</p>	<p>Literal d) del Artículo 38° del Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 052-93-EM.</p>	<p>Artículo 38.- Todo tanque deberá tener algún elemento constructivo o accesorio que alivie la excesiva presión interna debido a aumentos de temperatura por exposición al fuego.</p> <p>(...)</p> <p>d) Cuando el alivio de emergencia está dado por accesorios o válvulas, la capacidad total de venteo deberá ser la suficiente para prevenir la ruptura del cilindro o fondo del tanque si éste es vertical, o el cilindro y las tapas si es horizontal. Si líquidos inestables son almacenados los efectos del calentamiento o gases resultantes de la polimerización, descomposición o condensación deberán ser tomados en cuenta. La capacidad total de venteo</p>

N°	PRESUNTO INCUMPLIMIENTO	NORMA INFRINGIDA	OBLIGACIÓN NORMATIVA
			normal y de emergencia no será menor de la indicada en la Tabla [8], excepto las condiciones dadas en artículos siguientes. El área mojada se calculará en base al 55 por ciento de las áreas expuestas de esferas, al 75 por ciento, de las áreas expuestas de tanques horizontales y a los primeros 9 metros sobre superficie del área expuesta del cilindro en tanques verticales.

2. Mediante Oficio N° 2864-2017/JPR, notificado el 29 de noviembre de 2017, se inició el presente procedimiento administrativo sancionador a **Petroperú**, adjuntándose como sustento de las imputaciones, el Informe de Instrucción N° DSHL-1038-2017 y confiriéndole el plazo de cinco (05) días hábiles para la presentación de sus descargos respectivos.
3. Con escrito de registro de ingreso de fecha 30 de noviembre de 2017, la empresa **Petroperú** solicitó una prórroga de diez (10) días hábiles para presentar sus descargos, la cual fue concedida a través del Oficio N° 4433-2017-OS-DSHL, notificado el 07 de diciembre de 2017.
4. Con escrito de registro de ingreso de fecha 22 de diciembre de 2017, **Petroperú** presentó sus descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador.
5. Mediante Resolución de División de Supervisión de Hidrocarburos Líquidos N° 3488-2018-OS-DSHL e Informe N° 602-2018-OS-DSHL-AEHL/ABOG, notificados el 23 de julio de 2018, se comunica a **Petroperú** la ampliación por tres (3) meses adicionales, del plazo original de nueve (9) meses establecido para emitir la resolución que culmine la primera instancia del presente procedimiento administrativo sancionador; ello, en aplicación de lo dispuesto en el numeral 28.2 del artículo 28° del Reglamento de Supervisión y Fiscalización de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2018-OS/CD.
6. Con fecha 13 de noviembre de 2018, se emitió el Informe Final de Instrucción N° 835-2018-OS-DSHL-USPR, el cual concluyó, entre otros, que corresponde disponer el archivo de los presuntos incumplimientos N° 1, 5, 6, 8, 9 y 10, descritos en el considerando 1 de la presente resolución.
7. Mediante Oficio N° 3081-2018-OS-DSHL-USPR, notificado el día 16 de noviembre de 2018, se remitió a **Petroperú** el Informe Final de Instrucción N° 835-2018-OS-DSHL-USPR de fecha

13 de noviembre de 2018, otorgándosele el plazo de cinco (05) días hábiles para la presentación de sus descargos respectivos.

8. Con escrito de registro de ingreso de fecha 30 de noviembre de 2017, la empresa **Petroperú** presentó sus descargos al Informe Final de Instrucción N° 835-2018-OS-DSHL-USPR.

De los descargos presentados.

9. Respecto del **presunto incumplimiento N° 2**, la empresa fiscalizada refiere que, a través del Oficio N° 2534-2015-OS-GFHL/AT, Osinergmin le comunicó que no contaba con competencia para aprobar los Estudios de Riesgos. Al respecto, refiere que el Estudio de Riesgos 2016 de Planta Aeropuerto Trujillo (ahora Planta Aeropuerto Huanchaco) fue elaborado por especialistas inscritos en el registro administrativo de Osinergmin; por tal motivo, manifiesta que Osinergmin deberá considerar los plazos de implementación de recomendaciones de dicho documento (la implementación del tanque de relajamiento está prevista para el segundo semestre del 2018).

Asimismo, refiere que actualmente se cuenta con el presupuesto aprobado para ejecutar la implementación del tanque de relajamiento, de acuerdo con las cotizaciones referenciales con que se cuentan, y su Unidad de Diseño ha recopilado información para terminar de generar el expediente técnico, de acuerdo al alcance de los proyectos que también tiene con otras Plantas Aeropuertos.

Por otro lado, la empresa fiscalizada indica también que, por la longitud y diámetro de las líneas de recepción y despacho, y por el bajo caudal que genera las electrobombas, la carga electrostática se disipa post filtro.

10. En referencia al **presunto incumplimiento N° 3**, la empresa fiscalizada sostiene que las electrobombas observadas en la supervisión sí cuentan con guardas de protección, conforme lo indicado en el artículo 65 del Reglamento de Seguridad en las Actividades de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2007-EM, desde el mes de noviembre de 2017, como se puede evidenciar en el Informe Técnico del Mantenimiento Preventivo de Electrobombas y en el NOTAM N°ATR-013-2017 (se adjunta ambos documentos) que se presentó a la empresa CORPAC S.A.; donde se comunica que no se podrá atender con Gasolina de Aviación 100LL y Turbo Jet A-1 los días 25 y 26 de noviembre de 2018, debido a que se realizarán trabajos de mantenimiento preventivo de electrobombas.
11. En referencia al **presunto incumplimiento N° 4**, la empresa fiscalizada reitera que el área de la plataforma de descarga de cisternas es parte del perímetro de la Planta Aeropuerto Trujillo (ahora Planta Aeropuerto Huanchaco), la cual cuenta con señalización y vigilancia permanente. Asimismo, refiere que la planta se encuentra fuera de la calzada del tránsito de vehículos y del desplazamiento peatonal y que, al estar dentro del perímetro de las instalaciones del Aeropuerto Trujillo, administrado por Aeropuertos del Perú, se mantiene protegida y monitoreada por el área de seguridad del aeropuerto.
12. En referencia al **presunto incumplimiento N° 7**, la empresa fiscalizada refiere que el color rojo del etiquetado de las tuberías de recepción y despacho de la gasolina, cumple con el sistema de identificación correspondiente al API Boletín 542, al igual que cumple el color

blanco de las letras. Con respecto al nombre que contiene la etiqueta, se consignó el de AVGAS 100LL, el cual cumple con el estándar correspondiente.

13. En referencia al **presunto incumplimiento N° 11**, la empresa fiscalizada reitera que el estándar solicitado API 653 no aplica para los tanques horizontales de la Planta Aeropuerto Trujillo. Este estándar aplica para la Inspección, modificación y reconstrucción de tanques construidos bajo la norma API 650, la inspección bajo este estándar debe realizarse si se dan, entre otras, las siguientes consideraciones:

- Corrosión interna debido al producto almacenado (los combustibles de aviación no son corrosivos).
- Corrosión externa (los tanques están pintados interna y externamente con pintura epóxica).
- Niveles de esfuerzos superiores o los admisibles (no se han realizado modificaciones).
- Cambios en la temperatura de servicio del tanque (siempre ha almacenado el mismo producto a temperatura ambiente).
- Condiciones de operación (la frecuencia de llenado y vaciado no ha cambiado).
- Evidencias de distorsiones en el tanque, asentamientos (no hay evidencias).

Por lo antes mencionado solicitan que se archive el presente extremo dado que el estándar API no es el aplicable al caso en cuestión.

14. Respecto de **los presuntos incumplimientos N° 12 y 13**, la empresa fiscalizada presenta nueva información respecto del cálculo correspondiente a la determinación de la capacidad de ventilación normal de los tanques 1, 2, 4 y 5, y la capacidad de ventilación de emergencia de los tanques 1, 2 y 5.

Análisis de los actuados en el expediente N° 201600140491.

15. Es materia de análisis del presente procedimiento administrativo sancionador, evaluar técnica y jurídicamente los descargos presentados y otras consideraciones que resulten necesarias para determinar la existencia de infracciones administrativas sancionables.
16. En primer lugar, es pertinente señalar que este Órgano Sancionador no tiene objeción alguna respecto a los fundamentos que derivan en la propuesta de archivamiento de los presuntos incumplimientos N° 1, 5, 6, 8, 9 y 10, consignados en contenidos en el Informe Final de Instrucción N° 835-2018-OS-DSHL-USPR. En tal sentido, corresponde ratificar los referidos fundamentos y declarar el archivamiento definitivo del presente procedimiento administrativo sancionador en dichos extremos.
17. Sobre lo señalado por la empresa fiscalizada, respecto al **presunto incumplimiento N° 2**, corresponde reiterar lo señalado en el Informe Final de Instrucción N° 835-2018-OS-DSHL-USPR, y señalar que, respecto del Estudio de Riesgos presentado por la empresa fiscalizada, mediante Oficio N° 1471-2017-OS-DSHL, notificado el 25 de abril de 2017, se dio a conocer que el referido Estudio de Riesgos no cumple con la normativa, por lo cual no es posible aceptar los plazos establecidos en dicho documento. Sin perjuicio de lo señalado, debemos precisar también que el Estudio de Riesgos, como instrumento de gestión, no puede constituir un medio para posponer el cumplimiento de obligaciones normativamente establecidas y que tienen carácter imperativo hacia quienes desarrollan actividades de hidrocarburos, ni para eximirlos de la responsabilidad frente al incumplimiento de las

mismas. En tal sentido, el hecho de que el Estudio de Riesgos 2016 de la Planta Aeropuerto Trujillo (ahora Planta Aeropuerto Huanchaco) haya estimado la instalación del tanque de relajamiento que permita la disipación de las cargas electrostáticas durante la recepción hacia los tanques y transferencia del combustible hacia el pit hidrante, no exime a la empresa fiscalizada de su responsabilidad por el incumplimiento del mandato imperativo establecido en el Ítem 2-4.1, en concordancia con el ítem 2-4.11 del ATA 103, Revisión 2006.1.

De otro lado, la aprobación del presupuesto para implementar el referido tanque de relajamiento no es suficiente para configurar la subsanación del incumplimiento imputado, toda vez que se requiere contar con dicho tanque instalado y en operación. En tal sentido, corresponde desestimar lo señalado por la empresa fiscalizada en este extremo.

Respecto a lo señalado por la empresa fiscalizada, sobre el hecho de que las cargas hidrostáticas se disipan post filtro, debemos señalar que no se ha presentado medio probatorio alguno que acredite dicha alegación, por lo que corresponde desestimar dicho argumento.

En consecuencia, corresponde desestimar los argumentos presentados por la empresa fiscalizada, y consecuentemente, se tiene por acreditado el incumplimiento N° 1, debiendo imponerse la sanción correspondiente.

18. Con relación al **presunto incumplimiento N° 3**, se debe señalar que, de la documentación presentada por la empresa fiscalizada, se acredita, conforme se señala en el Informe Técnico del Mantenimiento Preventivo de Electrobombas, que los trabajos de instalación de guardas de seguridad de la electrobomba de Turbo A1 de 5HP y la electrobomba de AVGAS 100LL de 3HP se realizó en el mes de noviembre de 2017; en tal sentido, si bien dicho informe no señala el día preciso en que se realizaron los trabajos detallados, en mérito al principio de Presunción de Veracidad, corresponde acoger lo alegado por la empresa fiscalizada, respecto al hecho de que dichos trabajos se realizaron antes de iniciado el presente procedimiento administrativo sancionador, en cuanto ha acreditado que los mismos se iniciaron el 23 de noviembre de 2017, fecha en que se comunicó a la empresa CORPAC S.A. el inicio de los referidos trabajos, mediante el documento denominado NOTAM N°ATR-013-2017.

En consecuencia, se ha acreditado la subsanación voluntaria de la infracción con anterioridad al inicio del presente procedimiento administrativo sancionador, y por tanto, de conformidad con lo dispuesto en el literal f)¹ del artículo 17 del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineral a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS-CD, corresponde disponer el archivo del presente procedimiento administrativo sancionador, en el extremo referido al presunto incumplimiento N° 3, detallado en el considerando 1 de la presente resolución.

19. Con relación al **presunto incumplimiento N° 4**, corresponde reiterar lo señalado en el Informe Final de Instrucción N° 835-2018-OS-DSHL-USPR, y señalar que, conforme al

¹ Artículo 17: ARCHIVO DE LA INSTRUCCIÓN

(...)

f) Verifique la subsanación de los incumplimientos detectados en el Acta de Supervisión o Informe de Supervisión, antes de que se haya dado inicio al procedimiento administrativo sancionador en los casos en que corresponda.

registro fotográfico de la visita de supervisión, obrante en el expediente, se verifica que las unidades de transporte de combustibles se estacionan fuera del límite de propiedad de las instalaciones del aeropuerto Trujillo. Asimismo, se debe reiterar también que, de la revisión de las tomas fotográficas presentadas en los descargos, se puede apreciar que colocaron conos de seguridad alrededor del área donde se estacionarían los camiones cisternas; sin embargo, la señalización realizada no cumple la función de cerco perimetral; por lo cual, no se ha desvirtuado el fundamento de la presente imputación.

Asimismo, respecto de lo señalado por la empresa fiscalizada, sobre el hecho de que, al encontrarse sus instalaciones dentro del Aeropuerto de Trujillo, se mantiene protegida y monitoreada por el área de seguridad del aeropuerto, debemos señalar que este hecho no guarda relación alguna con el objeto de la imputación, el cual está referido a la obligación de la empresa fiscalizada de contar con un cerco perimétrico que permita el control de personas y/o vehículos en el lugar.

En consecuencia, corresponde desestimar los argumentos presentados por la empresa fiscalizada, y consecuentemente, imponer la sanción correspondiente por la comisión del incumplimiento N° 4, detallado en el considerando 1 de la presente resolución.

20. Con relación al **presunto incumplimiento N° 7**, se debe señalar que, si bien es cierto que se ha consignado el nombre AVGAS 100LL, conforme se aprecia de los registros fotográficos adjuntos al escrito de descargos, el etiquetado de las mismas se mantiene en color rojo, por lo que el incumplimiento se mantiene pendiente de subsanar, de conformidad con lo dispuesto en el Ítems 2-4.9 del ATA 103, Revisión 2006.1, en concordancia con el Ítem 4.1 API/IP 1542 Novena Edición Julio 2012, que indica que para la gasolina AVGAS 100LL el color de la banda debe ser azul y el etiquetado de color azul, con letras blancas en el etiquetado. En consecuencia, corresponde desestimar lo señalado por la empresa fiscalizada en este extremo, y consecuentemente, imponer la sanción correspondiente por la comisión del incumplimiento N° 7, detallado en el considerando 1 de la presente resolución.
21. Con relación al **presunto incumplimiento N° 11**, debemos reiterar lo señalado en el Informe Final de Instrucción N° 835-2018-OS-DSHL-USPR, y señalar que la inspección bajo este estándar está considerado en el numeral 21.8.1. NFPA 30, edición 2015, por ende, sí es posible la aplicación de los estándar API 653 o STI SP001. Por lo cual, la empresa fiscalizada no presenta argumento que desvirtúe el fundamento del citado Incumplimiento.
22. Con relación a los **presuntos incumplimientos N° 12 y 13**, la empresa fiscalizada ha presentado los cálculos correspondientes para determinar que su sistema de alivio cumple con lo exigido por el artículo 38° del Reglamento de Seguridad para el Almacenamiento de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 052-93-EM, en cuanto se acredita que, tanto el sistema de ventilación en condiciones normales, como el venteo de emergencia es adecuado para garantizar la seguridad de los tanques objeto de las referidas imputaciones.

En consecuencia, corresponde disponer el archivo del presente procedimiento administrativo sancionador, en el extremo referido a los presuntos incumplimientos N° 12 y 13, detallados en el considerando 1 de la presente resolución, de conformidad con lo dispuesto en el literal a)² del artículo 17 del Nuevo Reglamento de Supervisión, Fiscalización

² **Artículo 17: ARCHIVO DE LA INSTRUCCIÓN**

a) No identifique una conducta infractora de acuerdo con la Tipificación aprobada por el Consejo Directivo.

y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineral a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS-CD.

Cabe señalar también que, de conformidad con sus facultades de supervisión, Osinergmin se reserva el derecho de verificar posteriormente la corrección de lo señalado en los cálculos presentados por la empresa, así como la idoneidad de los elementos constructivos que conforman el sistema de alivio de presión de los tanques objeto de las imputaciones evaluadas en el presente numeral.

De la determinación de la sanción a imponer

23. El primer párrafo del artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia de Osinergmin, constituye infracción sancionable.
24. De conformidad con la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 271-2012-OS/CD, y el análisis de los descargos efectuados por la **Petroperú**, se dispone las sanciones que podrán aplicarse respecto de los incumplimientos verificados en el presente procedimiento administrativo sancionador, de la siguiente manera:

N°	INCUMPLIMIENTO VERIFICADO	BASE LEGAL	TIPIFICACIÓN Y ESCALA DE MULTAS Y SANCIONES DE HIDROCARBUROS ³	SANCIONES APLICABLES SEGÚN LA TIPIFICACIÓN Y ESCALA DE MULTAS Y SANCIONES DE HIDROCARBUROS ⁴
2	Durante la visita de supervisión del 30 al 31 de mayo del 2017 se verificó que el sistema de recepción y despacho de la planta para el combustible Turbo A1, no cuenta con un tanque o cámara de relajamiento debidamente equipado, que permita la disipación de las cargas electrostáticas durante la recepción hacia los tanques y transferencia del combustible hacia el pit hidrante. El mismo que debe estar instalado entre el filtro separador y antes del ingreso a los tanques de almacenamiento de Turbo A1.	Numeral 5.2 del artículo 5 del Reglamento de Seguridad para las Actividades de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2007-EM, en concordancia con las Definiciones de Plantas de Abastecimiento, Planta de Abastecimiento en Aeropuertos, Terminales del Glosario Siglas y Abreviaturas del Subsector Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 032-2002-EM.	2.1.8	Multa de hasta 200 UITCE, STA, SDA, RIE, CB

³ Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos contenida en la Tipificación de Infracciones y Escala de Multas y Sanciones de OSINERGMIN aprobada Resolución de Consejo Directivo de Osinergmin N° 271-2012-OS/CD y modificatorias, vigente al momento de ocurridos los hechos materia de análisis.

⁴ LEYENDA: UIT: Unidad Impositiva Tributaria, CE: Cierre de Establecimiento, PO: Paralización de Obras, RIE: Retiro de Instalaciones y/o Equipos, CB: Comiso de Bienes, STA: Suspensión Temporal de Actividades, SDA: Suspensión Definitiva de Actividades

**RESOLUCIÓN DE DIVISIÓN DE SUPERVISIÓN DE HIDROCARBUROS LÍQUIDOS
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2965-2018**

N°	INCUMPLIMIENTO VERIFICADO	BASE LEGAL	TIPIFICACIÓN Y ESCALA DE MULTAS Y SANCIONES DE HIDROCARBUROS ³	SANCIONES APLICABLES SEGÚN LA TIPIFICACIÓN Y ESCALA DE MULTAS Y SANCIONES DE HIDROCARBUROS ⁴
		Ítem 2-4.1 en concordancia con el ítem 2-4.11 del ATA 103, Revisión 2006.1.		
4	Durante la visita de supervisión del 30 al 31 de mayo de 2017 se verificó que el área donde se estacionan las cisternas que descargan los combustibles hacia la planta, no cuenta con un cerco perimetral que permita el control de personas y/o vehículos en el lugar.	Artículo 69° del Reglamento de Seguridad para las Actividades de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2007-EM y modificatorias.	2.1.8.	Hasta 200 UIT. CE, STA, SDA, RIE, CB
7	Durante la visita del 30 al 31 de mayo del 2017 se verificó que el etiquetado de las tuberías de recepción y despacho de la gasolina están pintados de color rojo, mientras que deberían ser de color azul, y no se consignó el nombre de AVGAS 100LL en letras blancas.	Numeral 5.2 del artículo 5 del Reglamento de Seguridad para las Actividades de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2007-EM, en concordancia con las Definiciones de Plantas de Abastecimiento, Planta de Abastecimiento en Aeropuertos, Terminales del Glosario Siglas y Abreviaturas del Subsector Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 032-2002-EM. Ítems 2-4.9 del ATA 103, Revisión 2006.1. Ítem 4.1 API/IP 1542 Novena Edición Julio 2012	2.1.8	Multa de hasta 200 UIT CE, STA, SDA, RIE, CB

N°	INCUMPLIMIENTO VERIFICADO	BASE LEGAL	TIPIFICACIÓN Y ESCALA DE MULTAS Y SANCIONES DE HIDROCARBUROS ³	SANCIONES APLICABLES SEGÚN LA TIPIFICACIÓN Y ESCALA DE MULTAS Y SANCIONES DE HIDROCARBUROS ⁴
11	Durante la visita del 30 al 31 de mayo del 2017 se verificó que la empresa supervisada no cuenta con el historial de inspección de los tanques de almacenamiento N° 1, 2, 4 y 5, de acuerdo al estándar API 653 o STI SP 001, así como el estándar de fabricación de los mismos.	<p>Numeral 5.2 del artículo 5 del Reglamento de Seguridad para las Actividades de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2007-EM, en concordancia con las Definiciones de Plantas de Abastecimiento, Planta de Abastecimiento en Aeropuertos, Terminales del Glosario Siglas y Abreviaturas del Subsector Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 032-2002-EM</p> <p>Numeral 21.8.1. NFPA 30 Edición 2015.</p>	2.1.8	Multa de hasta 200 UIT CE, STA, SDA, RIE, CB

25. El artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS-CD⁵, establece los criterios que se consideran en los casos que corresponda graduar la sanción por haberse establecido un rango en la Escala de Multas y Sanciones; asimismo, la multa se calcula de conformidad con las pautas, criterios y metodología dispuestos en la Resolución de Gerencia General N° 352, siendo la fórmula a aplicar para la determinación de la multa, la siguiente:

$$M = \frac{B + \alpha D \times A}{P}$$

Donde:

- M** = Multa estimada.
B = Beneficio generado por la infracción al cual se le descuenta el impuesto a la renta (costo evitado o postergado)
α = Porcentaje del perjuicio que se carga en la multa administrativa.
D = Valor del perjuicio o daño provocado por la infracción.
p = Probabilidad de detección.
A = $(1 + \sum Fi / 100)$ = Atenuantes y/o Agravantes.
Fi = Es el valor asignado a cada factor agravante o atenuante aplicable.

26. Teniendo en consideración los criterios arriba mencionados, deberán considerarse los siguientes valores:

⁵ Vigente al momento de iniciado el presente Procedimiento Administrativo Sancionador.

- **FACTOR DE PROBABILIDAD DE DETECCIÓN (P):** Para este caso se encuentra asociado a una probabilidad de detección del 100%, en tanto la detección de los incumplimientos no fue por motivación del administrado. El valor para este factor es de “1”.
- **PORCENTAJE DEL DAÑO DERIVADO DE LA INFRACCIÓN (α D):** Para el presente caso no existe daño derivado de la infracción, por lo que el valor para este factor es “0”.
- **VALOR DEL FACTOR A:** En el presente caso la unidad no ha reportado factores atenuantes y agravantes, por lo que el valor asignado es de “1”.
- **BENEFICIO ILÍCITO (B):** Considerando que la empresa **Petroperú**, responsable del cumplimiento de las condiciones de seguridad en su Planta de Abastecimiento de Aeropuerto de Trujillo, no cumplió con mantener las condiciones de seguridad establecidas en la normativa señalada en el numeral 24 de la presente resolución, la obtención del factor B considerará un “costo evitado”.

CALCULOS DE MULTA

Incumplimiento N° 2

PRESUPUESTOS	MONTO DEL PRESUPUESTO (\$)	FECHA DE SUBSANACIÓN	IPC - FECHA PRESUPUESTO	IPC - FECHA INFRACCIÓN	PRESUP. A LA FECHA DE LA INFRACCIÓN
Adquisición de cámara de relajación de 200 gal.	10 065.65	No aplica	225.92	244.73	10 903.74
Fecha de la infracción y/o detección					Mayo 2017
Costo evitado a la fecha de la infracción					10 903.74
Costo evitado neto a la fecha de la infracción (neto del Impuesto a la Renta)					7 687.14
Fecha de cálculo de multa					Enero 2018
Número de meses entre la fecha de la infracción y la fecha de cálculo de multa					8
Tasa mensual del costo promedio ponderado del capital (WACC Hidrocarburos = 10.51% anual)					0.8363%
Valor actual del costo evitado a la fecha del cálculo de multa en \$					8 216.73
Tipo de cambio a la fecha de cálculo de multa					3.25
Valor actual del costo evitado a la fecha del cálculo de multa en S/					26 690.54
Factor B de la Infracción en UIT					6.43
Factor D de la Infracción en UIT					0.00
Probabilidad de detección					1.00
Factores agravantes y/o atenuantes					1.00
Multa en UIT					6.43

Nota:

- IPC: Índice del Precio al Consumidor según Bureau of Labor Statistics: <http://www.bls.gov/>.
- Fuente: Para la obtención del monto de la infracción, se utilizó el documento: Presupuesto de suministro del Proyecto de la planta de abastecimiento de combustible de aviación, de fecha julio del 2011.

Incumplimiento N° 4

PRESUPUESTOS	MONTO DEL PRESUPUESTO (\$)	FECHA DE SUBSANACIÓN	IPC - FECHA PRESUPUESTO	IPC - FECHA INFRACCIÓN	PRESUP. A LA FECHA DE LA INFRACCIÓN
Construcción de muro perimétrico de 20 m. para descarga de cisterna .	3 705.80	No aplica	229.60	244.73	3 950.03

**RESOLUCIÓN DE DIVISIÓN DE SUPERVISIÓN DE HIDROCARBUROS LÍQUIDOS
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2965-2018**

Fecha de la infracción y/o detección	Mayo 2017
Costo evitado a la fecha de la infracción	3 950.03
Costo evitado neto a la fecha de la infracción (neto del Impuesto a la Renta)	2 784.77
Fecha de cálculo de multa	Enero 2018
Número de meses entre la fecha de la infracción y la fecha de cálculo de multa	8
Tasa mensual del costo promedio ponderado del capital (WACC Hidrocarburos = 10.51% anual)	0.8363%
Valor actual del costo evitado a la fecha del cálculo de multa en \$	2 976.63
Tipo de cambio a la fecha de cálculo de multa	3.25
Valor actual del costo evitado a la fecha del cálculo de multa en S/	9 669.02
Factor B de la Infracción en UIT	2.33
Factor D de la Infracción en UIT	0.00
Probabilidad de detección	1.00
Factores agravantes y/o atenuantes	1.00
Multa en UIT	2.33

Nota:

- IPC: Índice del Precio al Consumidor según Bureau of Labor Statistics: <http://www.bls.gov/>.
- Fuente: Para la obtención del monto que corresponde a la inflación, se determinó la ampliación de límite perimétrico de la instalación en 20 m. que cubra la zona de descarga de cisternas, para lo cual se utilizó el documento: "Servicio de valorización de instalaciones de hidrocarburos", realizado por la Cía. M. y C. Pariñas S.A. de fecha diciembre de 2012.

Incumplimiento N° 7

PRESUPUESTOS	MONTO DEL PRESUPUESTO (\$)	FECHA DE SUBSANACIÓN	IPC - FECHA PRESUPUESTO	IPC - FECHA INFRACCIÓN	PRESUP. A LA FECHA DE LA INFRACCIÓN
Señalización de tuberías 6 HH (1 técnico junior Promedio) 6 HH x 20 \$/hora	120.00	No aplica	233.50	244.73	125.77
Materiales: pintura	046.95	No aplica	246.67	244.73	046.58
Fecha de la infracción y/o detección					Mayo 2017
Costo evitado a la fecha de la infracción					172.35
Costo evitado neto a la fecha de la infracción (neto del Impuesto a la Renta)					121.51
Fecha de cálculo de multa					Enero 2018
Número de meses entre la fecha de la infracción y la fecha de cálculo de multa					8
Tasa mensual del costo promedio ponderado del capital (WACC Hidrocarburos = 10.51% anual)					0.8363%
Valor actual del costo evitado a la fecha del cálculo de multa en \$					129.88
Tipo de cambio a la fecha de cálculo de multa					3.25
Valor actual del costo evitado a la fecha del cálculo de multa en S/					421.88
Factor B de la Infracción en UIT					0.10
Factor D de la Infracción en UIT					0.00
Probabilidad de detección					1.00
Factores agravantes y/o atenuantes					1.00
Multa en UIT					0.10

Nota:

- IPC: Índice del Precio al Consumidor según Bureau of Labor Statistics: <http://www.bls.gov/>.
- Fuente: Para la obtención del monto de la infracción, se utilizó el documento: Costo Hora – Hombre, actualizado a junio 2013, que es utilizado por la Oficina de Logística del Osinergmin, en base a un estudio realizado por la Pricewaterhouse Coopers, para evaluar los costos referenciales por contratación de terceros.
- Para determinar el costo de materiales tales como: pintura se consultó del catálogo de Sodimac, de fecha febrero de 2018, sin embargo, para fines de cálculo fue considerado con el mismo valor para el mes anterior.

Incumplimiento N° 11

**RESOLUCIÓN DE DIVISIÓN DE SUPERVISIÓN DE HIDROCARBUROS LÍQUIDOS
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2965-2018**

PRESUPUESTOS	MONTO DEL PRESUPUESTO (\$)	FECHA DE SUBSANACIÓN	IPC - FECHA PRESUPUESTO	IPC - FECHA INFRACCIÓN	PRESUP. A LA FECHA DE LA INFRACCIÓN
Informe de inspección y mantenimiento de los anques de almacenamiento N° 1, 2, 4 y 5	4 149.62	No aplica	241.02	244.73	4 213.58
Fecha de la infracción y/o detección					Mayo 2017
Costo evitado a la fecha de la infracción					4 213.58
Costo evitado neto a la fecha de la infracción (neto del Impuesto a la Renta)					2 970.57
Fecha de cálculo de multa					Enero 2018
Número de meses entre la fecha de la infracción y la fecha de cálculo de multa					8
Tasa mensual del costo promedio ponderado del capital (WACC Hidrocarburos = 10.51% anual)					0.8363%
Valor actual del costo evitado a la fecha del cálculo de multa en \$					3 175.23
Tipo de cambio a la fecha de cálculo de multa					3.25
Valor actual del costo evitado a la fecha del cálculo de multa en S/					10 314.13
Factor B de la Infracción en UIT					2.49
Factor D de la Infracción en UIT					0.00
Probabilidad de detección					1.00
Factores agravantes y/o atenuantes					1.00
Multa en UIT					2.49

Nota:

- IPC: Índice del Precio al Consumidor según Bureau of Labor Statistics: <http://www.bls.gov/>.
- Fuente: Para la obtención del monto que corresponde a la inflación, se determinó el costo por área de inspección de tanques⁶ en base al documento: Inspección integral del TK 12 del Terminal Ilo, de acuerdo API 653 y Apéndice C, según presupuesto de la Cía. Ademinsac de junio de 2016.

27. El resumen de las multas a imponer a la empresa **Petroperú**, es el siguiente:

	INFRACCIONES	FACT OR B	FACTOR D	FACTOR A	PROBABILIDAD DE DETECCIÓN	MULTA EN UIT
2	Durante la visita de supervisión del 30 al 31 de mayo del 2017 se verificó que el sistema de recepción y despacho de la planta para el combustible Turbo A1, no cuenta con un tanque o cámara de relajamiento debidamente equipado, que permita la disipación de las cargas electrostáticas durante la recepción hacia los tanques y transferencia del combustible hacia el pit hidrante. El mismo que debe estar instalado entre el filtro separador y antes del ingreso a los tanques de almacenamiento de Turbo A1.	6.43	0.00	1.00	100%	6.43
4	Durante la visita de supervisión del 30 al 31 de mayo de 2017 se verificó que el área donde se estacionan las cisternas que descargan los combustibles hacia la planta, no cuenta con un cerco perimetral que permita el control de personas y/o vehículos en el lugar.	2.33	0.00	1.00	100%	2.33
7	Durante la visita del 30 al 31 de mayo del 2017 se verificó que el etiquetado de las tuberías de recepción y despacho de la gasolina están pintados de color rojo, mientras que deberían ser de color azul, y no se consignó el nombre de AVGAS 100LL en letras blancas.	0.10	0.00	1.00	100%	0.10

⁶ Para mayor detalle revisar el anexo N° 2

**RESOLUCIÓN DE DIVISIÓN DE SUPERVISIÓN DE HIDROCARBUROS LÍQUIDOS
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2965-2018**

11	Durante la visita del 30 al 31 de mayo del 2017 se verificó que la empresa supervisada no cuenta con el historial de inspección de los tanques de almacenamiento N° 1, 2, 4 y 5, de acuerdo al estándar API 653 o STI SP 001, así como el estándar de fabricación de los mismos.	2.49	0.00	1.00	100%	2.49
----	--	------	------	------	------	-------------

28. En ese sentido, respecto a los Incumplimientos N° 2, 4, 7 y 11 contenidos en el Informe de Instrucción N° DSHL-1038-2017, de fecha 02 de noviembre de 2017, corresponde graduar las sanciones a imponer dentro de los rangos establecidos, de acuerdo a lo señalado en el cálculo de multas detallado en los párrafos precedentes; por lo que a continuación se detallan las sanciones que corresponde proponer por las infracciones verificadas en el presente procedimiento administrativo sancionador:

N°	INCUMPLIMIENTO VERIFICADO	BASE LEGAL	TIPIFICACIÓN Y ESCALA DE MULTAS Y SANCIONES DE HIDROCARBUROS	SANCIONES APLICABLES SEGÚN LA TIPIFICACIÓN Y ESCALA DE MULTAS Y SANCIONES	MULTA APLICABLE EN UIT
2	Durante la visita de supervisión del 30 al 31 de mayo del 2017 se verificó que el sistema de recepción y despacho de la planta para el combustible Turbo A1, no cuenta con un tanque o cámara de relajamiento debidamente equipado, que permita la disipación de las cargas electrostáticas durante la recepción hacia los tanques y transferencia del combustible hacia el pit hidrante. El mismo que debe estar instalado entre el filtro separador y antes del ingreso a los tanques de almacenamiento de Turbo A1.	Numeral 5.2 del artículo 5 del Reglamento de Seguridad para las Actividades de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2007-EM, en concordancia con las Definiciones de Plantas de Abastecimiento, Planta de Abastecimiento en Aeropuertos, Terminales del Glosario Siglas y Abreviaturas del Subsector Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 032-2002-EM. Ítem 2-4.1 en concordancia con el ítem 2-4.11 del ATA 103, Revisión 2006.1.	2.1.8	Multa de hasta 200 UIT CE, STA, SDA, RIE, CB	6.43
4	Durante la visita de supervisión del 30 al 31 de mayo de 2017 se verificó que el área donde se estacionan las cisternas que descargan los combustibles hacia la planta, no cuenta con un cerco perimetral que permita el control de personas y/o vehículos en el lugar.	Artículo 69° del Reglamento de Seguridad para las Actividades de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2007-EM y modificatorias.	2.1.8.	Hasta 200 UIT. CE, STA, SDA, RIE, CB	2.33

**RESOLUCIÓN DE DIVISIÓN DE SUPERVISIÓN DE HIDROCARBUROS LÍQUIDOS
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2965-2018**

N°	INCUMPLIMIENTO VERIFICADO	BASE LEGAL	TIPIFICACIÓN Y ESCALA DE MULTAS Y SANCIONES DE HIDROCARBUROS	SANCIONES APLICABLES SEGÚN LA TIPIFICACIÓN Y ESCALA DE MULTAS Y SANCIONES	MULTA APLICABLE EN UIT
7	Durante la visita del 30 al 31 de mayo del 2017 se verificó que el etiquetado de las tuberías de recepción y despacho de la gasolina están pintados de color rojo, mientras que deberían ser de color azul, y no se consignó el nombre de AVGAS 100LL en letras blancas.	<p>Numeral 5.2 del artículo 5 del Reglamento de Seguridad para las Actividades de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2007-EM, en concordancia con las Definiciones de Plantas de Abastecimiento, Planta de Abastecimiento en Aeropuertos, Terminales del Glosario Siglas y Abreviaturas del Subsector Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 032-2002-EM.</p> <p>Ítems 2-4.9 del ATA 103, Revisión 2006.1. Ítem 4.1 API/IP 1542 Novena Edición Julio 2012</p>	2.1.8	Multa de hasta 200 UIT CE, STA, SDA, RIE, CB	0.10
11	Durante la visita del 30 al 31 de mayo del 2017 se verificó que la empresa supervisada no cuenta con el historial de inspección de los tanques de almacenamiento N° 1, 2, 4 y 5, de acuerdo al estándar API 653 o STI SP 001, así como el estándar de fabricación de los mismos.	<p>Numeral 5.2 del artículo 5 del Reglamento de Seguridad para las Actividades de Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2007-EM, en concordancia con las Definiciones de Plantas de Abastecimiento, Planta de Abastecimiento en Aeropuertos, Terminales del Glosario Siglas y Abreviaturas del Subsector Hidrocarburos, aprobado por Decreto Supremo N° 032-2002-EM</p> <p>Numeral 21.8.1. NFPA 30 Edición 2015.</p>	2.1.8	Multa de hasta 200 UIT CE, STA, SDA, RIE, CB	2.49

29. En virtud a lo expuesto en los numerales precedentes, corresponde proponer la imposición a la empresa fiscalizada las sanciones indicadas en el numeral 28 de la presente resolución por los incumplimientos materia del procedimiento administrativo sancionador.

De conformidad con lo establecido en el artículo 13° literal c) de la Ley de Creación del Osinergmin, Ley N° 26734; la Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos, Ley N° 27332 y modificatorias; la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional del Osinergmin, Ley N° 27699; el Texto Único Ordenado de la Ley de Procedimiento

Administrativo General, Ley 27444, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS; la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD y su modificatoria; y el Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado mediante Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD.

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- DISPONER el **ARCHIVO DEFINITIVO** del presente procedimiento administrativo sancionador, en los extremos referidos a los presuntos incumplimientos N° 1, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 12 y 13, señalados en el numeral 1 de la presente resolución, en merito a los argumentos contenidos en el Informe Final de Instrucción N° 835-2018-OS-DSHL-USPR, previamente notificado, y en los considerandos precedentes.

Artículo 2°.- SANCIONAR a la empresa **Petróleos del Perú – Petroperú S.A.** con una multa de seis con cuarenta y tres centésimas (6.43) Unidades Impositivas Tributarias (UIT), vigentes a la fecha de pago, por el incumplimiento N° 2, señalado en el considerando 1 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 160014049101

Artículo 3°.- SANCIONAR a la empresa **Petróleos del Perú – Petroperú S.A.** con una multa de dos con treinta y tres centésimas (2.33) Unidades Impositivas Tributarias (UIT), vigentes a la fecha de pago, por el incumplimiento N° 4, señalado en el considerando 1 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 160014049102

Artículo 4°.- SANCIONAR a la empresa **Petróleos del Perú – Petroperú S.A.** con una multa de diez centésimas (0.10) de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT), vigente a la fecha de pago, por el incumplimiento N° 7, señalado en el considerando 1 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 160014049103

Artículo 5°.- SANCIONAR a la empresa **Petróleos del Perú – Petroperú S.A.** con una multa de dos con cuarenta y nueve centésimas (2.49) Unidades Impositivas Tributarias (UIT), vigentes a la fecha de pago, por el incumplimiento N° 11, señalado en el considerando 1 de la presente Resolución.

Código de Infracción: 160014049104

Artículo 6°.- DISPONER que el monto de las multas sea depositado a través de los canales de atención (Agencias y banca por internet) de los bancos **BCP, Interbank** y **Scotiabank** con el nombre "**MULTAS PAS**" o, en el **BBVA Continental** con el nombre "**OSINERGMIN MULTAS PAS**"; importe que deberá cancelarse en un plazo no mayor de **quince (15) días hábiles** contados a partir del día siguiente de notificada la presente Resolución, debiendo indicar al momento de la cancelación al banco, el **código de infracción** correspondiente, sin perjuicio de informar de manera documentada a Osinergmin de los pagos realizados.

Artículo 7°.- NOTIFICAR a la empresa **Petróleos del Perú – Petroperú S.A.** el contenido de la presente Resolución.

«image:osifirma»

**Gerente de Supervisión de
Hidrocarburos Líquidos (e)**