



MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS
CONSEJO DE MINERÍA

RESOLUCIÓN N° 355-2020-MINEM/CM

Lima, 15 de setiembre de 2020

EXPEDIENTE : "SANTABARBARA", código 01-04506-18
MATERIA : Recurso de Revisión
PROCEDECENCIA : Instituto Geológico Minero y Metalúrgico-INGEMMET
ADMINISTRADO : Yesica Vanessa Sandoval Díaz
VOCAL DICTAMINADOR : Abogada Cecilia Ortiz Pecol

I. ANTECEDENTES

1. Revisados los actuados se tiene que el petitorio minero "SANTABARBARA", código 01-04506-18, fue formulado el 13 de diciembre de 2018, por Yesica Vanessa Sandoval Díaz, por una extensión de 1000 hectáreas de sustancias metálicas, ubicado en el distrito de Cahuacho, provincia de Caraveli, departamento de Arequipa.
2. Por Informe N° 227-2019-INGEMMET-DCM-UTO, la Unidad Técnico Operativa de la Dirección de Concesiones Mineras del Instituto Geológico Minero y Metalúrgico-INGEMMET, ratificado mediante informe actualizado N° 239-2019-INGEMMET-DCM-UTO, ambos de fecha 11 de enero de 2019, advierte, entre otros, que el petitorio minero "SANTABARBARA" se encuentra totalmente superpuesto sobre la zona de amortiguamiento de la Reserva Paisajística Subcuenca del Cotahuasi, declarada con Decreto Supremo N° 027-2005-AG, publicado el 27 de mayo de 2005. Se adjunta plano respectivo que obra a fojas 11.
3. Mediante resolución de fecha 05 de abril de 2019 de la Dirección de Concesiones Mineras, sustentada en el Informe N° 4230-2019-INGEMMET-DCM-UTN, se dispone oficial al Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado-SERNANP, a fin de que se pronuncie sobre la compatibilidad del petitorio minero con respecto a la zona de amortiguamiento de la Reserva Paisajística Subcuenca del Cotahuasi, remitiéndose para tal efecto el Oficio N° 646-2019-INGEMMET-DCM, de fecha 05 de abril de 2019 (fs. 22).
4. Según consta a fojas 26 a 28 vuelta, el Director de Gestión de la Áreas Naturales Protegidas del SERNANP, en respuesta a lo solicitado, remite el Oficio N° 1037-2019-SERNANP-DGANP, adjuntando la Opinión Técnica N° 467-2019-SERNANP-DGANP, en donde se advierte que el petitorio minero "SANTABARBARA", con una superficie de 100 hectáreas, se superpone a la zona de amortiguamiento de la Reserva Paisajística Subcuenca del Cotahuasi y no es concordante con el plan maestro y los objetivos de creación del área natural protegida antes mencionada. Por lo tanto, se concluye que el petitorio minero "SANTABARBARA" no es compatible con la zona de amortiguamiento de la Reserva Paisajística Subcuenca del Cotahuasi.



MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS
CONSEJO DE MINERÍA

RESOLUCIÓN N° 355-2020-MINEM/CM

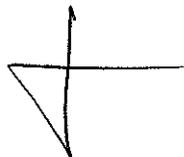
- 
5. Por Informe N° 11105-2019-INGEMMET-DCM-UTN, la Unidad Técnico Normativa de la Dirección de Concesiones Mineras señala que, estando a lo advertido por la Unidad Técnico Operativa y a lo opinado por el SERNANP, procede cancelar el petitorio minero "SANTABARBARA".
 6. Mediante Resolución de Presidencia N° 3099-2019-INGEMMET/PE/PM, de fecha 03 de octubre de 2019, del Presidente Ejecutivo del INGEMMET, se cancela el petitorio minero "SANTABARBARA".
 7. Con Escrito N° 01-008843-19-T, de fecha 07 de noviembre de 2019, Yesica Vanessa Sandoval Diaz interpone recurso de revisión contra la Resolución de Presidencia N° 3099-2019-INGEMMET/PE/PM. Dicho recurso fue concedido mediante resolución de fecha 18 de diciembre de 2019 del Presidente Ejecutivo del INGEMMET y elevado al Consejo de Minería mediante Oficio N° 044-2020-INGEMMET/PE, de fecha 10 de enero de 2020

II. ARGUMENTOS DEL RECURSO DE REVISIÓN

La recurrente fundamenta su recurso de revisión argumentando, entre otros, lo siguiente:

- 
- 
8. El Informe de SERNANP carece de veracidad, toda vez que las imágenes de los sembríos y arboles naturales son ficticios, en tanto dichas zonas corresponden a terrenos eriazos agrestes y no hay vegetación, no existen queñuales, tampoco es una zona turística ni agrícola-, conforme se corrobora con las tomas fotográficas que adjunta al recurso de revisión
 9. Existen cuadrículas adyacentes al petitorio minero "SANTABARBARA" como la concesión minera no metálica "CANTERA HNOS CARHUAS", que también se encuentra superpuesta a la zona de amortiguamiento de la Reserva Paisajista Subcuenca del Cotahuasi así como la concesión minera "RAYO 2010" que actualmente se encuentra vigente.
 10. Con el Estudio del Impacto Ambiental recién se puede determinar técnicamente el impacto de la actividad minera, sea de exploración o explotación que puede tener en las zonas naturales protegidas, lo que no sucede en el otorgamiento del título del derecho minero; en que solo se tiene advertencia de superposición del derecho petitionado al área natural protegida.

III. CUESTIÓN CONTROVERTIDA



Es determinar si la cancelación del petitorio minero "SANTABARBARA" por encontrarse totalmente superpuesta a la zona de amortiguamiento de la Reserva Paisajística Subcuenca del Cotahuasi, se encuentra conforme a ley.

IV. NORMATIVIDAD APLICABLE

11. El artículo 68 de la Constitución Política del Perú que establece que el Estado está obligado a promover la conservación de la diversidad biológica y de las áreas naturales protegidas.



MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS
CONSEJO DE MINERÍA

RESOLUCIÓN N° 355-2020-MINEM/CM

12. El Decreto Supremo N° 027-2005-AG, publicado en el Diario Oficial "El Peruano" con fecha 27 de mayo de 2005, que establece la Reserva Paisajística Subcuenca del Cotahuasi, sobre la superficie de cuatrocientos noventa mil quinientos cincuenta hectáreas (490,550.00 ha), ubicada en la provincia de La Unión, departamento de Arequipa, delimitada de acuerdo a lo señalado en la memoria descriptiva, puntos y mapa detallados en el anexo que forma parte integrante del citado decreto supremo.
13. El Anexo del Decreto Supremo N° 027 2005 AG que contiene la memoria descriptiva de los límites de la Reserva Paisajística Subcuenca del Cotahuasi, publicado en el Diario Oficial "El Peruano" el 28 de mayo de 2005.
14. El artículo 25 de la Ley N° 26834, Ley de Áreas Naturales Protegidas, que establece que las zonas de amortiguamiento son aquellas zonas adyacentes a las áreas naturales protegidas del Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado-SINANPE que, por su naturaleza y ubicación, requieren un tratamiento especial para garantizar la conservación del área protegida. El Plan Maestro de cada área definirá la extensión que corresponda a su zona de amortiguamiento. Las actividades que se realicen en las zonas de amortiguamiento no deben poner en riesgo el cumplimiento de los fines del área natural protegida.
15. El artículo 27 de la Ley N° 26834 que precisa que el aprovechamiento de recursos naturales en áreas naturales protegidas sólo podrá ser autorizado si resulta compatible con la categoría, la zonificación asignada y el plan maestro del área y no debe perjudicar el cumplimiento de los fines para los cuales se ha establecido el área. Según el artículo 28 de la misma norma, las solicitudes para aprovechar recursos naturales al interior de las áreas naturales protegidas del SINANPE y de las áreas de conservación regional se tramitarán ante la autoridad sectorial competente y sólo podrán ser resueltas favorablemente si se cumplen las condiciones del artículo anterior. La autorización otorgada requiere la opinión previa favorable de la autoridad del SINANPE.
16. El artículo 116 del Reglamento de la Ley de Áreas Naturales Protegidas, aprobado por Decreto Supremo N° 038-2001-AG y modificado por el artículo 1 del Decreto Supremo N° 003-2011-MINAM, que regula la emisión de la Compatibilidad y de la Opinión Técnica Previa Favorable por parte del Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado-SERNANP, solicitada por la entidad de nivel nacional, regional o local que resulte competente, de forma previa al otorgamiento de derechos orientados al aprovechamiento de recursos naturales y/o a la habilitación de infraestructura en las áreas naturales protegidas de administración nacional y/o en sus zonas de amortiguamiento, y en las áreas de conservación regional; estableciendo, en su numeral 116.1, que la emisión de Compatibilidad es aquella Opinión Técnica Previa Vinculante que consiste en una evaluación a través de la cual se analiza la posibilidad de concurrencia de una propuesta de actividad, con respecto a la conservación del área natural protegida de administración nacional, o del área de conservación regional, en función a la categoría, zonificación, plan maestro y objetivos de creación del área en cuestión.



MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS
CONSEJO DE MINERÍA

RESOLUCIÓN N° 355-2020-MINEM/CM

V. ANÁLISIS DE LA CUESTIÓN CONTROVERTIDA

17. De las normas antes referidas se tiene que: 1.- Las actividades que se realicen en las zonas de amortiguamiento están sujetas a la condición de que no pongan en riesgo el cumplimiento de los fines de las respectivas áreas naturales protegidas, 2.- La autoridad minera a cargo del procedimiento ordinario de un derecho minero superpuesto a un área natural protegida o a su zona de amortiguamiento debe coordinar necesariamente con el SERNANP acerca de la compatibilidad de la actividad con la naturaleza jurídica y condiciones naturales del área involucrada, y, 3.- El otorgamiento del título de concesión minera respecto de petitorios ubicados en estas zonas sólo puede otorgarse previa opinión técnica favorable del SERNANP, entidad competente.
18. En el presente caso, con la Opinión Técnica N° 467/2019 SERNANP/DGANP, se emite opinión no compatible respecto al trámite de titulación del petitorio minero "SANTABARBARA" al encontrarse superpuesto totalmente a la zona de amortiguamiento de la Reserva Paisajística Subcuenca del Cotahuasi. En consecuencia, contando con la opinión de no compatibilidad de la autoridad competente, no procede el otorgamiento del título de concesión minera del mencionado derecho minero, conforme a las normas antes acotadas. Por tanto, la resolución viciada en revisión se encuentra arreglada a derecho.
19. Respecto a lo señalado en el punto 9 de la presente resolución, se debe precisar que el SERNANP es la única autoridad competente para pronunciarse sobre la viabilidad o no del otorgamiento de título de concesión minera, teniendo en cuenta que el análisis que éste realiza es de manera independiente respecto a cada procedimiento administrativo de titulación. Por lo tanto, las concesiones mineras que pudieron ser otorgadas no constituyen un precedente que deba ser considerado en este procedimiento.
20. Además, debe tenerse presente que el Consejo de Minería, en reiterada jurisprudencia, declaró la nulidad de oficio de las resoluciones que cancelan los derechos mineros superpuestos a la Reserva Paisajística Subcuenca del Cotahuasi así como a su zona de amortiguamiento, y dispuso que la autoridad minera competente oficie nuevamente al INRENA, ahora SERNANP, para un nuevo pronunciamiento. Sin embargo, conforme a la Resolución N° 022-2012-MEM/CM, de fecha 16 febrero de 2012, el Consejo de Minería advirtió que en el trámite del derecho minero "SANTA BÁRBARA", código 01-003927-X-01, se volvió a oficiar al SERNANP, y dicho organismo ratificó su anterior opinión técnica de no proseguir con el trámite de titulación del referido derecho minero superpuesto a la Reserva Paisajística Subcuenca del Cotahuasi.

VI. CONCLUSIÓN

Por lo expuesto, el Consejo de Minería debe declarar infundado el recurso de revisión formulado por Yesica Vanessa Sandoval Díaz contra la Resolución de Presidencia N° 3099-2019-INGEMMET/PE/PM, de fecha 03 de octubre de 2019, del Presidente Ejecutivo del Instituto Geológico Minero y Metalúrgico-INGEMMET, la que debe confirmarse.



MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS
CONSEJO DE MINERÍA

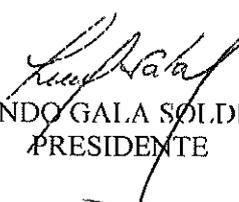
RESOLUCIÓN N° 355-2020-MINEM/CM

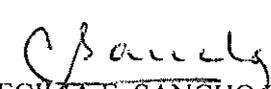
Estando al dictamen de la vocal informante y con el voto aprobatorio de los miembros del Consejo de Minería que suscriben;

SE RESUELVE:

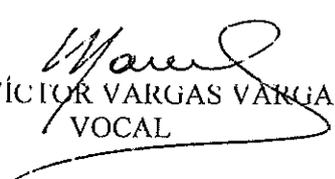
Declarar infundado el recurso de revisión formulado por Yesica Vanessa Sandoval Díaz contra la Resolución de Presidencia N° 3099-2019-INGEMMET/PE/PM, de fecha 03 de octubre de 2019, del Presidente Ejecutivo del Instituto Geológico Minero y Metalúrgico INGEMMET, la que se confirma.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.


ING. FERNANDO GALA SOLDEVILLA
PRESIDENTE


ABOG. CECILIA E. SANCHEZ ROJAS
VICE-PRESIDENTA


ABOG. CECILIA ORTIZ PECOL
VOCAL


ING. VÍCTOR VARGAS VARGAS
VOCAL


ABOG. CARLOS ROMERO CAIRAMPOMA
SECRETARIO RELATOR LETRADO (a.i.)