**RESOLUCIÓN DE GERENCIA DE SUPERVISIÓN MINERA
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA**

OSINERGMIN N° 168-2018

Lima, 18 de enero del 2018

VISTO:

El expediente N° 201700010273 referido al procedimiento administrativo sancionador iniciado a Century Mining Perú S.A.C. (en adelante, CENTURY);

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

- 1.1 **24 al 28 de octubre de 2016.-** Se efectuó una supervisión a la unidad minera “San Juan de Arequipa” de CENTURY.
- 1.2 **19 de mayo de 2017.-** Mediante Oficio N° 962-2017 se notificó a CENTURY el inicio del procedimiento administrativo sancionador.
- 1.3 **30 de mayo y 5 de octubre de 2017.-** CENTURY presentó sus descargos al inicio del presente procedimiento administrativo sancionador y solicitó el uso de palabra.
- 1.4 **8 de enero de 2018.-** Mediante Oficio N° 19-2018-OS-GSM se notificó a CENTURY el Informe Final de Instrucción N° 6-2018. Asimismo, mediante Oficio N° 20-2018-OS-GSM se notificó a CENTURY la citación a la audiencia de informe oral.
- 1.5 **15 de enero de 2018.-** CENTURY presentó su escrito de reconocimiento de responsabilidad.

2. INFRACCIONES IMPUTADAS Y SANCIONES PREVISTAS

- 2.1 El presente procedimiento administrativo sancionador fue iniciado ante la presunta comisión por parte de CENTURY de las siguientes infracciones:

- Infracción al artículo 33° del RSSO. Durante la visita de supervisión se verificó que el depósito de desmonte Nv 0 no contaba con estudio de parámetros de diseño.

La referida infracción se encuentra tipificada y resulta sancionable según el numeral 1.2.2 del Rubro B del Cuadro de Tipificación de Infracciones y Escala de Multas y Sanciones de Seguridad y Salud Ocupacional para las Actividades Mineras, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 286-2010-OS/CD (en adelante, Cuadro de Infracciones), que prevé como sanción una multa de hasta setecientas (700) Unidades Impositivas Tributarias (UIT).

- Por el incumplimiento de la Recomendación N° 1 de la supervisión realizada del 10 al 12 de septiembre de 2015, relativa a presentar el informe final de obra que garantiza el control de calidad CQA de la construcción de la poza de sedimentación N° 2 (Cocha 2).

**RESOLUCIÓN DE GERENCIA DE SUPERVISIÓN MINERA
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 168-2018**

La referida infracción se encuentra tipificada y resulta sancionable de acuerdo al Rubro 10 de la Resolución de Consejo Directivo N° 035-2014-OS/CD, que aprobó la Tipificación de Infracciones Generales y Escalas de Multas y Sanciones de Osinergmin aplicable para Supervisión y Fiscalización de la Actividad Minera (en adelante, Cuadro de Infracciones Generales), que prevé como sanción una multa de hasta ocho (8) Unidades Impositivas Tributarias (UIT).

- Por el incumplimiento de la Recomendación N° 2 de la supervisión realizada del 10 al 12 de septiembre de 2015, relativa a realizar el estudio de estabilidad física de la poza de sedimentación N° 2.

La referida infracción se encuentra tipificada y resulta sancionable de acuerdo al Rubro 10 del Cuadro de Infracciones Generales, que prevé como sanción una multa de hasta ocho (8) Unidades Impositivas Tributarias (UIT).

- Por el incumplimiento de la Recomendación N° 4 de la supervisión realizada del 10 al 12 de septiembre de 2015, relativa a realizar el estudio de estabilidad física del depósito de relaves Millonaria.

La referida infracción se encuentra tipificada y resulta sancionable de acuerdo al Rubro 10 del Cuadro de Infracciones Generales, que prevé como sanción una multa de hasta ocho (8) Unidades Impositivas Tributarias (UIT).

2.2 De acuerdo con las Leyes N° 28964 y N° 29901; así como el Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS-CD (en adelante, RSFS), Osinergmin es competente para supervisar el cumplimiento de las disposiciones legales y técnicas de seguridad de la infraestructura, las instalaciones y la gestión de seguridad de sus operaciones.

2.3 De acuerdo a la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD, la Gerencia de Supervisión Minera es competente para actuar como órgano sancionador en las actividades del Sector Minero. Los procedimientos administrativos sancionadores continuarán su trámite considerando dicha competencia; así como, aquellas disposiciones establecidas en el Decreto Legislativo N° 1272.

3. ANÁLISIS

3.1 **Infracción al artículo 33° del RSSO.** Durante la visita de supervisión se verificó que el depósito de desmonte Nv 0 no contaba con estudio de parámetros de diseño.

El artículo 33° del RSSO establece lo siguiente:

“Para realizar toda actividad minera se deberá contar con estudios y sus respectivas actualizaciones sobre: (...) parámetros de diseño, (...) entre otros, según corresponda. Dichos estudios deberán ser suscritos por ingenieros colegiados y habilitados. (...)”.

Mediante acta “Requerimiento de Documentación” del 24 de octubre de 2016 se solicitó a CENTURY (ítem 8, foja 6): “Último Estudio de estabilidad Física de los depósitos de relaves y depósitos de desmontes, operativos, inoperativos y en cierre”.

**RESOLUCIÓN DE GERENCIA DE SUPERVISIÓN MINERA
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 168-2018**

Asimismo, en el ítem 8 del acta “Entrega de Requerimiento de Documentación” del 28 de octubre de 2016 se consignó: “(...) *No presentó estabilidad física del dep. de desmonte (...) Nivel 0, (...)*” (fojas 8).

La Supervisora adjuntó las fotografías N° 52 y N° 55 (fojas 10 reverso y 11 reverso) que muestran los desmontes de mina apilados en el depósito de desmontes Nivel 0.

Asimismo, se adjuntó el Acta de Medición de Campo del 28 de octubre de 2016 que señala que el depósito de desmonte Nivel 0 presenta bancos con alturas variables de 75.41 y 26.60 metros, con ángulos de talud de 36° y 32.6° respectivamente.

Al respecto, de acuerdo a lo señalado en el Informe Final de Instrucción N° 6-2018¹ (fojas 93 a 100), notificado el 8 de enero de 2018, se ha verificado lo siguiente:

- La infracción imputada se encuentra dentro del supuesto de subsanación voluntaria previsto en el numeral 15.1 del artículo 15° del RSFS; sin embargo CENTURY no acreditó la subsanación del incumplimiento imputado.
- Conforme al análisis realizado se ha determinado el incumplimiento de CENTURY del artículo 33° del RSSO.
- No se ha acreditado la subsanación posterior al inicio del procedimiento administrativo sancionador por parte de CENTURY, por lo que no corresponde aplicar dicho factor atenuante.
- De conformidad con los criterios de graduación correspondientes, se ha determinado una multa de veintiún con cincuenta y siete centésimas (21.57) Unidades Impositivas Tributarias.

Por lo expuesto, conforme a lo señalado en el Informe Final de Instrucción N° 6-2018, la infracción al artículo 33° del RSSO resulta sancionable con una multa de veintiún con cincuenta y siete centésimas (21.57) Unidades Impositivas Tributarias.

Escrito de Reconocimiento

En mérito a la notificación del Informe Final de Instrucción N° 6-2018, con fecha 15 de enero de 2018, CENTURY ha presentado su escrito de reconocimiento de responsabilidad respecto de la infracción al artículo 33° del RSSO (fojas 112 a 114).

Al respecto, de acuerdo a lo señalado en el literal g.1) del numeral 25.1 del artículo 25° del RSFS, el reconocimiento de responsabilidad debe presentarse de forma expresa y por escrito y debe efectuarse de manera precisa, concisa, clara e incondicional, y no debe contener expresiones ambiguas, poco claras o contradicciones al reconocimiento mismo; caso contrario no se entenderá como un reconocimiento.

¹ Informe que forma parte de la presente Resolución de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 6° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS.

Asimismo, el reconocimiento presentado luego de la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador y hasta la fecha de presentación de descargos al Informe Final de Instrucción, genera que la multa se reduzca en un treinta por ciento (30%).

El escrito de reconocimiento presentado por CENTURY cumple con las disposiciones señaladas y ha sido presentado luego de la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador y hasta la fecha de presentación de descargos al Informe Final de Instrucción, por lo que respecto a la infracción contenida en el artículo 33° del RSSO sancionable con una multa de veintinueve con cincuenta y siete centésimas (21.57) Unidades Impositivas Tributarias corresponde aplicar una reducción del treinta por ciento (30%) de la multa.

3.2 Incumplimiento de la Recomendación N° 1 de la supervisión realizada del 10 al 12 de septiembre de 2015, relativa a presentar el informe final de obra que garantiza el control de calidad CQA de la construcción de la poza de sedimentación N° 2 (Cocha 2).

El artículo 15° del RSSO establece lo siguiente: *“Durante la supervisión, inspección o fiscalización se verificará el cumplimiento de (...) las obligaciones de carácter particular, recomendaciones, mandatos, medidas de seguridad, correctivas, cautelares y recomendaciones impuestas por la autoridad competente en materia de Seguridad y Salud Ocupacional”.*

Durante la supervisión efectuada del 10 al 12 de septiembre de 2015 se dejó como Recomendación N° 1 lo siguiente (fojas 9 vuelta): *“El titular minero debe (...) presentar el informe final de obra donde garantiza el control de calidad CQA de la construcción de la poza de sedimentación N° 2 (cocha 2). Plazo: 10 días calendario”.*

Al respecto, durante la supervisión efectuada del 24 al 28 de octubre de 2016 se verificó lo siguiente (fojas 50 vuelta): *“Century Mining Perú S.A.C. a la fecha de supervisión presentó una solicitud de ampliación de plazo por 20 días hábiles adicionales, de fecha 14 de setiembre de 2015, no habiendo presentado otro tipo de documentación que sustente el cumplimiento de la recomendación”.*

Al respecto, de acuerdo a lo señalado en el Informe Final de Instrucción N° 6-2018 (fojas 93 a 100), notificado el 8 de enero de 2018, se ha verificado lo siguiente:

- La infracción imputada se encuentra incluida en el supuesto previsto en el literal d) del numeral 15.3 del artículo 15° del RSFS, por lo que en el presente caso no resulta procedente el eximente de responsabilidad por subsanación voluntaria de la infracción.
- Conforme al análisis de los descargos presentados por CENTURY, estos no desvirtúan el incumplimiento imputado, por lo que se ha determinado que ha incumplido la recomendación N° 1 de la supervisión realizada del 10 al 12 de septiembre de 2015.
- No se ha acreditado realización de acciones correctivas por parte de CENTURY, por lo que no corresponde aplicar dicho factor atenuante.
- De conformidad con los criterios de graduación correspondientes, se ha determinado una multa de tres (3) Unidades Impositivas Tributarias.

**RESOLUCIÓN DE GERENCIA DE SUPERVISIÓN MINERA
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 168-2018**

Por lo expuesto, conforme a lo señalado en el Informe Final de Instrucción N° 6-2018, el incumplimiento de la recomendación N° 1 de la supervisión realizada del 10 al 12 de septiembre de 2015 resulta sancionable con una multa de tres (3) Unidades Impositivas Tributarias.

Escrito de Reconocimiento

En mérito a la notificación del Informe Final de Instrucción N° 6-2018, con fecha 15 de enero de 2018, CENTURY ha presentado su escrito de reconocimiento de responsabilidad respecto al incumplimiento de la recomendación N° 1 de la supervisión realizada del 10 al 12 de septiembre de 2015 (fojas 112 a 114).

Al respecto, de acuerdo a lo señalado en el literal g.1) del numeral 25.1 del artículo 25° del RSFS, el reconocimiento de responsabilidad debe presentarse de forma expresa y por escrito y debe efectuarse de manera precisa, concisa, clara e incondicional, y no debe contener expresiones ambiguas, poco claras o contradicciones al reconocimiento mismo; caso contrario no se entenderá como un reconocimiento.

Asimismo, el reconocimiento presentado luego de la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador y hasta la fecha de presentación de descargos al Informe Final de Instrucción, genera que la multa se reduzca en un treinta por ciento (30%).

El escrito de reconocimiento presentado por CENTURY cumple con las disposiciones señaladas y ha sido presentado luego de la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador y hasta la fecha de presentación de descargos al Informe Final de Instrucción, por lo que respecto al incumplimiento de la recomendación N° 1 de la supervisión realizada del 10 al 12 de septiembre de 2015, sancionable con una multa de tres (3) Unidades Impositivas Tributarias, corresponde aplicar una reducción del treinta por ciento (30%) de la multa.

3.3 Incumplimiento de la Recomendación N° 2 de la supervisión realizada del 10 al 12 de septiembre de 2015, relativa a realizar el estudio de estabilidad física de la poza de sedimentación N° 2.

El artículo 15° del RSSO establece lo siguiente: *“Durante la supervisión, inspección o fiscalización se verificará el cumplimiento de (...) las obligaciones de carácter particular, recomendaciones, mandatos, medidas de seguridad, correctivas, cautelares y recomendaciones impuestas por la autoridad competente en materia de Seguridad y Salud Ocupacional”.*

Durante la supervisión efectuada del 10 al 12 de septiembre de 2015 se dejó como Recomendación N° 2 lo siguiente (fojas 9 vuelta): *“El titular minero debe realizar el estudio de estabilidad física de la poza de sedimentación N° 2, para garantizar la estabilidad física del sistema de muro terramesh (muro de gaviones). Plazo: 60 días calendario”.*

Al respecto, durante la supervisión efectuada del 24 al 28 de octubre de 2016 se verificó lo siguiente (fojas 51):

**RESOLUCIÓN DE GERENCIA DE SUPERVISIÓN MINERA
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 168-2018**

“Century Mining Perú S.A.C. a la fecha de supervisión presentó una solicitud de ampliación de plazo por 20 días hábiles adicionales, de fecha 14 de septiembre de 2015, en la que realiza el descargo manifestando que en el año 2012 presentaron un estudio de “Evaluación y Reforzamiento de la Estabilidad Física de los Depósitos de relaves N° 2, 3, 4 y 5.

Sin embargo, cabe mencionar que la poza de sedimentación N° 2 se encuentra ubicado en la planta de beneficio San Juan de Chorunga, por lo tanto no han dado cumplimiento a la recomendación.”

Al respecto, de acuerdo a lo señalado en el Informe Final de Instrucción N° 6-2018 (fojas 93 a 100), notificado el 8 de enero de 2018, se ha verificado lo siguiente:

- La infracción imputada se encuentra incluida en el supuesto previsto en el literal d) del numeral 15.3 del artículo 15° del RSFS, por lo que en el presente caso no resulta procedente el eximente de responsabilidad por subsanación voluntaria de la infracción.
- Conforme al análisis de los descargos presentados por CENTURY, estos no desvirtúan el incumplimiento imputado, por lo que se ha determinado que ha incumplido la recomendación N° 2 de la supervisión realizada del 10 al 12 de septiembre de 2015.
- No se ha acreditado realización de acciones correctivas por parte de CENTURY, por lo que no corresponde aplicar dicho factor atenuante.
- De conformidad con los criterios de graduación correspondientes, se ha determinado una multa de tres (3) Unidades Impositivas Tributarias.

Por lo expuesto, conforme a lo señalado en el Informe Final de Instrucción N° 6-2018, el incumplimiento de la recomendación N° 2 de la supervisión realizada del 10 al 12 de septiembre de 2015 resulta sancionable con una multa de tres (3) Unidades Impositivas Tributarias.

Escrito de Reconocimiento

En mérito a la notificación del Informe Final de Instrucción N° 6-2018, con fecha 15 de enero de 2018, CENTURY ha presentado su escrito de reconocimiento de responsabilidad respecto al incumplimiento de la recomendación N° 2 de la supervisión realizada del 10 al 12 de septiembre de 2015 (fojas 112 a 114).

Al respecto, de acuerdo a lo señalado en el literal g.1) del numeral 25.1 del artículo 25° del RSFS, el reconocimiento de responsabilidad debe presentarse de forma expresa y por escrito y debe efectuarse de manera precisa, concisa, clara e incondicional, y no debe contener expresiones ambiguas, poco claras o contradicciones al reconocimiento mismo; caso contrario no se entenderá como un reconocimiento.

Asimismo, el reconocimiento presentado luego de la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador y hasta la fecha de presentación de descargos al Informe Final de Instrucción, genera que la multa se reduzca en un treinta por ciento (30%).

**RESOLUCIÓN DE GERENCIA DE SUPERVISIÓN MINERA
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 168-2018**

El escrito de reconocimiento presentado por CENTURY cumple con las disposiciones señaladas y ha sido presentado luego de la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador y hasta la fecha de presentación de descargos al Informe Final de Instrucción, por lo que respecto al incumplimiento de la recomendación N° 2 de la supervisión realizada del 10 al 12 de septiembre de 2015, sancionable con una multa de tres (3) Unidades Impositivas Tributarias, corresponde aplicar una reducción del treinta por ciento (30%) de la multa.

3.4 **Incumplimiento de la Recomendación N° 4 de la supervisión realizada del 10 al 12 de septiembre de 2015**, relativa a realizar el estudio de estabilidad física del depósito de relaves Millonaria.

El artículo 15° del RSSO establece lo siguiente: *“Durante la supervisión, inspección o fiscalización se verificará el cumplimiento de (...) las obligaciones de carácter particular, recomendaciones, mandatos, medidas de seguridad, correctivas, cautelares y recomendaciones impuestas por la autoridad competente en materia de Seguridad y Salud Ocupacional”.*

Durante la supervisión efectuada del 10 al 12 de septiembre de 2015 se dejó como Recomendación N° 4 lo siguiente (fojas 9 vuelta): *“El titular minero debe realizar el estudio de estabilidad física del depósito de relaves Millonaria para garantizar la estabilidad física. Plazo: 60 días calendario”.*

Al respecto, durante la supervisión efectuada del 24 al 28 de octubre de 2016 se verificó lo siguiente (fojas 51 vuelta):

“Century Mining Perú S.A.C. a la fecha de supervisión presentó una solicitud de ampliación de plazo por 20 días hábiles adicionales, de fecha 14 de septiembre de 2015, en la que realiza el descargo manifestando que en el año 2012 presentaron un estudio de “Evaluación y Reforzamiento de la Estabilidad Física de los Depósitos de Relaves N° 2, 3, 4 y 5.”

Sin embargo, cabe mencionar que el Depósito de relaves Millonaria se encuentra ubicado en la quebrada Millonaria fuera del área autorizada para los Depósitos de Relaves N° 1, 2, 3, 4 y 5; por lo que no se ha dado cumplimiento a esta recomendación”.

Al respecto, de acuerdo a lo señalado en el Informe Final de Instrucción N° 6-2018 (fojas 93 a 100), notificado el 8 de enero de 2018, se ha verificado lo siguiente:

- La infracción imputada se encuentra incluida en el supuesto previsto en el literal d) del numeral 15.3 del artículo 15° del RSFS, por lo que en el presente caso no resulta procedente el eximente de responsabilidad por subsanación voluntaria de la infracción.
- Conforme al análisis de los descargos presentados por CENTURY, estos no desvirtúan el incumplimiento imputado, por lo que se ha determinado que ha incumplido la recomendación N° 4 de la supervisión realizada del 10 al 12 de septiembre de 2015.
- No se ha acreditado realización de acciones correctivas por parte de CENTURY, por lo que no corresponde aplicar dicho factor atenuante.

**RESOLUCIÓN DE GERENCIA DE SUPERVISIÓN MINERA
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 168-2018**

- De conformidad con los criterios de graduación correspondientes, se ha determinado una multa de tres (3) Unidades Impositivas Tributarias.

Por lo expuesto, conforme a lo señalado en el Informe Final de Instrucción N° 6-2018, el incumplimiento de la recomendación N° 4 de la supervisión realizada del 10 al 12 de septiembre de 2015 resulta sancionable con una multa de tres (3) Unidades Impositivas Tributarias.

Escrito de Reconocimiento

En mérito a la notificación del Informe Final de Instrucción N° 6-2018, con fecha 15 de enero de 2018, CENTURY ha presentado su escrito de reconocimiento de responsabilidad respecto al incumplimiento de la recomendación N° 4 de la supervisión realizada del 10 al 12 de septiembre de 2015 (fojas 112 a 114).

Al respecto, de acuerdo a lo señalado en el literal g.1) del numeral 25.1 del artículo 25° del RSFS, el reconocimiento de responsabilidad debe presentarse de forma expresa y por escrito y debe efectuarse de manera precisa, concisa, clara e incondicional, y no debe contener expresiones ambiguas, poco claras o contradicciones al reconocimiento mismo; caso contrario no se entenderá como un reconocimiento.

Asimismo, el reconocimiento presentado luego de la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador y hasta la fecha de presentación de descargos al Informe Final de Instrucción, genera que la multa se reduzca en un treinta por ciento (30%).

El escrito de reconocimiento presentado por CENTURY cumple con las disposiciones señaladas y ha sido presentado luego de la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador y hasta la fecha de presentación de descargos al Informe Final de Instrucción, por lo que respecto al incumplimiento de la recomendación N° 4 de la supervisión realizada del 10 al 12 de septiembre de 2015, sancionable con una multa de tres (3) Unidades Impositivas Tributarias, corresponde aplicar una reducción del treinta por ciento (30%) de la multa.

3.5 Solicitud de uso de la palabra

Conforme a lo señalado en el Oficio N° 20-2018-OS-GSM (fojas 111), al haberse presentado escrito de reconocimiento de responsabilidad con fecha 15 de enero de 2018 por las infracciones determinadas en el Informe Final de Instrucción N° 6-2018, la citación al informe oral programada para el 16 de enero de 2018 quedó sin efecto.

4. **DETERMINACIÓN DE LA SANCIÓN A IMPONER**

4.1 Infracción al artículo 33° del RSSO

De acuerdo a lo señalado en el numeral 3.1 de la presente Resolución, el cálculo de la multa queda determinado como sigue:

Cuadro N° 1: Costo de especialista encargado

Especialista Encargado	Sueldos en S/ de Febrero 2015		N° de meses	Total
	Sueldo Anual	Sueldo Mensual		
Ingeniero de Geotecnia	152,385.00	12,698.75	1.00	12,698.75
Total Especialista Encargado (S/ febrero 2015)				12,698.75
IPC febrero 2015				117.20
IPC Octubre 2016				124.93
Costo Total Evitado de especialistas encargados (S/ Octubre 2016)				13,536.85

Cuadro N° 2: Costo evitado de materiales y equipos

Materiales	Unidad	Cantidad	P.U (S/)	Monto (S/)
Estudio de parámetros de diseño Depósito de Desmonte Nv. 0	Unid.	1	88,775.64	88,775.64
Costo total evitado por materiales y/o equipos (S/ Octubre 2016)				88,775.64

Cuadro N° 3: Cálculo de beneficio por costo evitado²

Descripción	Monto
Costo materiales, mano de obra y especialista (S/ octubre 2016)³	102,312.49
TC octubre 2016	3.388
Tasa COK mensual ⁴	1.07%
Periodo de capitalización en meses	13
Beneficio económico por costo evitado (US\$ noviembre 2017)	34,688.11
TC Noviembre 2017	3.242
Beneficio económico por costo evitado (S/ noviembre 2017)	112,470.43
Escudo Fiscal (30%)	33,741.13
Costo servicios no vinculados a supervisión ⁵	4,534.26
Beneficio económico por costo evitado – Factor B (S/ noviembre 2017)	83,263.56
Probabilidad de detección	100%
Multa Base (S/)	83,263.56
Factores Agravantes y Atenuantes	1.075
Multa IFI 6-2018 (S/)	89,508.33
Beneficio por Reconocimiento: 30%	0.7
Multa (S/)	62,655.83
Multa (UIT)⁶	15.10

² Se aplica la metodología de costo evitado considerando las inversiones no incurridas por el titular para contar con el estudio de parámetros de diseño para el depósito de desmonte Nv.0. No aplica ganancia ilícita por estar referido a la falta de estudio.

³ Incluye el costo de la elaboración del estudio de parámetros de diseño para el depósito de desmonte Nv.0 con sus respectivos ensayos de laboratorio de mecánica de suelos y la participación del especialista encargado: Ingeniero Geotecnista. Bajo criterio de razonabilidad se considera el periodo mínimo de contratación de un mes.

⁴ Tasa equivalente a 13.64% anual, tomada como referencia del estudio de valorización de Minera Argentum realizado por la consultora SUMMA, disponible en la página web de la SMV: <http://www.smv.gob.pe/ConsultasP8/documento.aspx?vidDoc={11C35454-323B-4929-9A78-DDEFCA1CD074}>.

⁵ Corresponde al 15% del costo promedio de supervisión.

⁶ Valor de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) durante el 2018 es S/ 4,150.00. Decreto Supremo N° 380-2017-EF.

**RESOLUCIÓN DE GERENCIA DE SUPERVISIÓN MINERA
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 168-2018**

Fuente: SVS Ingenieros Nyrstar Coricancha S.A. (Expediente 201300146585), Salary Pack (Price Waterhouse Coppers, recoge los estudios de sueldos y salarios anuales de los principales sectores económicos, expresados en soles a febrero del 2015), BCRP. Elaboración: GSM.

4.2 Incumplimiento de la recomendación N° 1

De acuerdo a lo señalado en el numeral 3.2 de la presente Resolución, y la aplicación del numeral 4 del Anexo de la Resolución de Gerencia General 194-2015-OS/GG el cálculo de la multa queda determinado como sigue:

Rubro	Infracciones ex ante
10	$\frac{B \times (1+A)}{P}$

Donde,

B: Del numeral 3.5 del anexo de la RGG-194-2015-OS/GG corresponde a 3 UIT.

P: Probabilidad de detección: 100%.

A: Reincidencia: No es reincidente.

Acción correctiva: No acreditó.

Reemplazando valores:

$$\text{Rubro 10} = (B) \times (1+A) / P = (3 \text{ UIT}) \times (1) / 100\%$$

$$\text{Rubro 10} = 3 \text{ UIT}$$

Beneficio por reconocimiento: 30%

$$\text{Multa Rubro 10} = 3 \text{ UIT} \times 0.70 = 2.1 \text{ UIT}$$

4.3 Incumplimiento de la recomendación N° 2

De acuerdo a lo señalado en el numeral 3.3 de la presente Resolución, y la aplicación del numeral 4 del Anexo de la Resolución de Gerencia General 194-2015-OS/GG el cálculo de la multa queda determinado como sigue:

Rubro	Infracciones ex ante
10	$\frac{B \times (1+A)}{P}$

Donde,

B: Del numeral 3.5 del anexo de la RGG-194-2015-OS/GG corresponde a 3 UIT.

P: Probabilidad de detección: 100%.

A: Reincidencia: No es reincidente.

Acción correctiva: No acreditó.

Reemplazando valores:

$$\text{Rubro 10} = (B) \times (1+A) / P = (3 \text{ UIT}) \times (1) / 100\%$$

$$\text{Rubro 10} = 3 \text{ UIT}$$

**RESOLUCIÓN DE GERENCIA DE SUPERVISIÓN MINERA
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 168-2018**

Beneficio por reconocimiento: 30%

$$\text{Multa Rubro 10} = 3 \text{ UIT} \times 0.70 = 2.1 \text{ UIT}$$

4.4 Incumplimiento de la recomendación N° 4

De acuerdo a lo señalado en el numeral 3.4 de la presente Resolución, y la aplicación del numeral 4 del Anexo de la Resolución de Gerencia General 194-2015-OS/GG el cálculo de la multa queda determinado como sigue:

Rubro	Infracciones ex ante
10	$\frac{B \times (1+A)}{P}$

Donde,

B: Del numeral 3.5 del anexo de la RGG-194-2015-OS/GG corresponde a 3 UIT.

P: Probabilidad de detección: 100%.

A: Reincidencia: No es reincidente.

Acción correctiva: No acreditó.

Reemplazando valores:

$$\text{Rubro 10} = (B) \times (1+A) / P = (3 \text{ UIT}) \times (1) / 100\%$$

$$\text{Rubro 10} = 3 \text{ UIT}$$

Beneficio por reconocimiento: 30%

$$\text{Multa Rubro 10} = 3 \text{ UIT} \times 0.70 = 2.1 \text{ UIT}$$

De conformidad con la Ley que Transfiere Competencias de Supervisión y Fiscalización de las Actividades Mineras al Osinergmin, Ley N° 28964; la Ley que precisa competencias del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería, Ley N° 29901; el Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado mediante Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS-CD; y la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD.

SE RESUELVE:

Artículo 1°. - **SANCIONAR** a **CENTURY MINING PERÚ S.A.C.**, con una multa ascendente a quince con diez centésimas (15.10) Unidades Impositivas Tributarias (UIT), vigentes a la fecha de pago por infracción al artículo 33° del Reglamento de Seguridad y Salud Ocupacional en Minería aprobado por Decreto Supremo N° 024-2016-EM.

Código de Pago de Infracción: 170001027301

Artículo 2°. - **SANCIONAR** a **CENTURY MINING PERÚ S.A.C.**, con una multa ascendente a dos con diez centésimas (2.10) Unidades Impositivas Tributarias (UIT), vigentes a la fecha de pago por incumplimiento de la recomendación N° 1 de la supervisión realizada del 10 al 12 de septiembre de 2015, relativa a presentar el informe final de obra que garantiza el control de calidad CQA de la construcción de la poza de sedimentación N° 2 (Cocha 2).

Código de Pago de Infracción: 170001027302

Artículo 3°. - SANCIONAR a CENTURY MINING PERÚ S.A.C., con una multa ascendente a dos con diez centésimas (2.10) Unidades Impositivas Tributarias (UIT), vigentes a la fecha de pago por incumplimiento de la recomendación N° 2 de la supervisión realizada del 10 al 12 de septiembre de 2015, relativa a realizar el estudio de estabilidad física de la poza de sedimentación N° 2.

Código de Pago de Infracción: 170001027303

Artículo 4°. - SANCIONAR a CENTURY MINING PERÚ S.A.C., con una multa ascendente a dos con diez centésimas (2.10) Unidades Impositivas Tributarias (UIT), vigentes a la fecha de pago por incumplimiento de la recomendación N° 4 de la supervisión realizada del 10 al 12 de septiembre de 2015, relativa a realizar el estudio de estabilidad física del depósito de relaves Millonaria.

Código de Pago de Infracción: 170001027304

Artículo 5°.- Disponer que el monto de la multa sea depositado en la cuenta recaudadora N° 193-1510302-0-75 del Banco de Crédito del Perú, o en la cuenta recaudadora N° 071-3967417 del Scotiabank Perú S.A.A., importe que deberá cancelarse en un plazo no mayor de quince (15) días hábiles contados a partir del día siguiente de notificada la presente resolución, debiendo indicar al momento de la cancelación al banco el número de la presente resolución y el Código de Pago de la Infracción; sin perjuicio de informar en forma documentada a Osinergmin de los pagos realizados.

Artículo 6°. - Una vez cancelada la multa, el equivalente al 30% de su importe deberá ser provisionado por la Gerencia de Administración y Finanzas de Osinergmin, en una cuenta especial, para fines de lo establecido en el artículo 14° de la Ley N° 28964.

Regístrese y comuníquese

«image:osifirma»

Edwin Quintanilla Acosta
Gerente de Supervisión Minera