MATRÍZ DE COMENTARIOS

Comentarios al Proyecto Normativo que aprueba "PROCEDIMIENTO DE EMISIÓN DE MANDATO PARA LA LIBERACIÓN DE INTERFERENCIAS ASOCIADAS A LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS DE TELECOMUNICACIONES, PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA"

Resolución de Consejo Directivo N° 082-2017-CD/OSIPTEL, publicada en el diario oficial El Peruano el 17 de julio de 2017

Comentarios Recibidos

 Oficio N° 263-2017-SUNASS-030 de la Superintendencia Nacional de Administración de Servicios de Saneamiento – SUNASS, recibido el 25 de agosto de 2017.

DISPOSICIONES GENERALES				
Artículo 1º	Cobjeto La presente norma tiene por objeto establecer el procedimiento de emisión del mandato para definir el cronograma y/o presupuesto definitivos de los trabajos de remoción, traslado y/o reposición de interferencias, vinculadas a la prestación de servicios públicos de telecomunicaciones, que se encuentren dentro del trazo de ejecución de obras de infraestructura, en el marco de lo dispuesto en el Decreto Legislativo N° 1192 y sus modificatorias. Adicionalmente, se tipifican las infracciones por el incumplimiento de las disposiciones contenidas en el artículo 43° del Decreto Legislativo 1192 y sus modificatorias, y se regulan las medidas correctivas y/o complementarias a ser aplicadas por el Organismos Supervisor de la Inversión Privada en Telecomunicaciones - OSIPTEL.			
Posición del OSIPTEL	No se han recibido comentarios. Se mantiene la propuesta de redacción			
Versión Final del Artículo 1	Objeto La presente norma tiene por objeto establecer el procedimiento de emisión del mandato para definir el cronograma y/o presupuesto definitivos de los trabajos de remoción, traslado y/o reposición de interferencias, vinculadas a la prestación de servicios públicos de telecomunicaciones, que se encuentren dentro del trazo de ejecución de obras de infraestructura, en el marco de lo dispuesto en el Decreto Legislativo N° 1192 y sus modificatorias. Adicionalmente, se tipifican las infracciones por el incumplimiento de las disposiciones contenidas en el artículo 43° del Decreto Legislativo 1192 y sus modificatorias, y se regulan las medidas correctivas y/o complementarias a ser aplicadas por el Organismos Supervisor de la Inversión Privada en Telecomunicaciones - OSIPTEL.			
Artículo 2°	Alcance La presente norma se aplica a las entidades públicas o quienes ejecuten la obra de infraestructura bajo cualquier título, a las empresas			















	prestadoras de servicios públicos de telecomunicaciones y a los titulares de interferencias.				
Posición del OSIPTEL	No se han recibido comentarios. Se mantiene la propuesta de redacción				
Versión Final del Artículo 2	Alcance La presente norma se aplica a las entidades públicas o quienes ejecuten la obra de infraestructura bajo cualquier título, a las empresas prestadoras de servicios públicos de telecomunicaciones y a los titulares de interferencias.				
	Definiciones Para los efectos de la presente norma se entiende por:				
Artículo 3°	3.1. Interferencia. Es toda aquella infraestructura pasiva o activa que comprende el conjunto de componentes, elementos y procesos que conforman el soporte físico y/o lógico para la implementación de un red que permita brindar servicios públicos de telecomunicaciones que se encuentre dentro del área del derecho de vía o de ejecución de Obras de Infraestructura.				
	 (i) Infraestructura pasiva. Son los elementos civiles y los elementos de soporte que sirven para el adecuado funcionamiento de la redes de telecomunicaciones, lo cual incluye, entre otros, lo derechos de vía o servidumbres de paso, ductos, conductos mástiles, zanjas, torres, postes, suministro eléctrico alimentación conexa, sistemas de aire acondicionado seguridad, cables de cobre, fibra oscura, y otros que determin el OSIPTEL. (ii) Infraestructura activa. Son los elementos de red electrónicos y fotónicos que forman parte de las redes de telecomunicacione y de los sistemas de conmutación, transporte y acceso alámbrico o inalámbrico, gestión de los diversos elementos de la red y otro que determine el OSIPTEL. 				
	3.2. Titular de la interferencia. Persona natural o jurídica que pose y/o realice despliegue de infraestructura para las telecomunicacione que se encuentre dentro del área del derecho de vía o de ejecució de Obras de Infraestructura. Los titulares de interferencias pueden no ser prestadores de servicios públicos de telecomunicaciones.				
	3.3. Empresa prestadora de servicios públicos de telecomunicacione Aquella persona natural o jurídica que cuenta con un título habilitar para prestar uno o más servicios públicos de telecomunicaciones, que es titular de alguna interferencia.				
	3.4. Compartición de infraestructura. Es el derecho que permite hac uso de la infraestructura para los servicios públicos bajo determinad condiciones previstas en el marco legal vigente.				
Posición del OSIPTEL	No so han recibido comentarios. Se mantiene la propuesta				













Definiciones

Para los efectos de la presente norma se entiende por:

- 3.1. Interferencia. Es toda aquella infraestructura pasiva o activa que comprende el conjunto de componentes, elementos y procesos que conforman el soporte físico y/o lógico para la implementación de una red que permita brindar servicios públicos de telecomunicaciones que se encuentre dentro del área del derecho de vía o de ejecución de Obras de Infraestructura.
- (i) Infraestructura pasiva. Son los elementos civiles y los elementos de soporte que sirven para el adecuado funcionamiento de las redes de telecomunicaciones, lo cual incluye, entre otros, los derechos de vía o servidumbres de paso, ductos, conductos, mástiles, zanjas, torres, postes, suministro eléctrico y alimentación conexa, sistemas de aire acondicionado y seguridad, cables de cobre, fibra oscura, y otros que determine el OSIPTEL.

Versión Final del Artículo 3

- (ii) Infraestructura activa. Son los elementos de red electrónicos y/o fotónicos que forman parte de las redes de telecomunicaciones y de los sistemas de conmutación, transporte y acceso alámbrico o inalámbrico, gestión de los diversos elementos de la red y otros que determine el OSIPTEL.
- 3.2. Titular de la interferencia. Persona natural o jurídica que posea y/o realice despliegue de infraestructura para las telecomunicaciones que se encuentre dentro del área del derecho de vía o de ejecución de Obras de Infraestructura. Los titulares de interferencias pueden o no ser prestadores de servicios públicos de telecomunicaciones.
- 3.3. Empresa prestadora de servicios públicos de telecomunicaciones. Aquella persona natural o jurídica que cuenta con un título habilitante para prestar uno o más servicios públicos de telecomunicaciones, y que es titular de alguna interferencia.
- 3.4. Compartición de infraestructura. Es el derecho que permite hacer uso de la infraestructura para los servicios públicos bajo determinadas condiciones previstas en el marco legal vigente.















Inicio del Procedimiento Cuando la entidad pública o quien ejecute la obra de infraestructura no se encuentre de acuerdo con el cronograma y/o presupuesto actualizado, de remoción, traslado y/o reposición de interferencias, presentado por la empresa prestadora de servicios públicos de telecomunicaciones o la titular de la interferencia, o cuando hayan transcurrido quince días hábiles sin que estos últimos hayan levantado las observaciones formuladas por la entidad pública o quien ejecute la obra de infraestructura al presupuesto y/o cronograma; deben comunicarlo al OSIPTEL, adjuntando la siguiente información: 1. Documentación cursada entre las partes con motivo de la liberación de interferencias. 2. Cargo de recepción de la última comunicación remitida a la empresa prestadora de servicios públicos de telecomunicaciones o titular de la Artículo 4° .interferencia. El OSIPTEL, a través del Gerente General, emite una resolución dando inicio de oficio al procedimiento administrativo de emisión de mandato de cronograma y/o presupuesto definitivos, en un plazo que no excederá los cinco días hábiles de recibida la información descrita en el párrafo anterior. Dicha resolución es notificada a la entidad pública o quien ejecute la obra de infraestructura y a la empresa prestadora de servicios públicos de telecomunicaciones o titular de la interferencia. En ese acto y durante el procedimiento, el OSIPTEL puede efectuar los requerimientos de información que considere necesarios, a efectos de definir el cronograma y/o presupuesto definitivos. Al respecto, el segundo párrafo del artículo 4 del proyecto establece que la resolución de Gerencia General da inicio al procedimiento; sin embargo, ello se contradice con lo señalado por la Exposición de Motivos que establece que: "... el inicio del procedimiento de Comentarios **SUNASS** mandato... será de oficio, para lo cual se emitirá una resolución que da inicio al procedimiento... el cómputo del plazo para la emisión del mandato..., se efectúa a partir de la notificación de dicha resolución". Con relación al inicio de oficio del procedimiento de emisión de mandato, se ha dispuesto que se realice mediante resolución de la Gerencia General del OSIPTEL, dado que el artículo 113° del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General (en adelante, TUO de la LPAG), aprobado por Decreto Supremo Nº 006-2017-JUS, señala lo siguiente: "Artículo 113.- Inicio de oficio 113.1 Para el inicio de oficio de un procedimiento debe existir Posición del OSIPTEL disposición de autoridad superior que la fundamente en ese sentido, una motivación basada en el cumplimiento de un deber legal o el mérito de una denuncia." En tal sentido, atendiendo a la necesidad de la disposición de autoridad superior para el inicio del procedimiento de emisión de mandato, ello no implicará un contrasentido con el inicio de oficio del procedimiento administrativo.

















Inicio del Procedimiento

Cuando la entidad pública o quien ejecute la obra de infraestructura no se encuentre de acuerdo con el cronograma y/o presupuesto actualizado, de remoción, traslado y/o reposición de interferencias, presentado por la empresa prestadora de servicios públicos de telecomunicaciones o la titular de la interferencia, o cuando hayan transcurrido quince días hábiles sin que estos últimos hayan levantado las observaciones formuladas por la entidad pública o quien ejecute la obra de infraestructura al presupuesto y/o cronograma; deben comunicarlo al OSIPTEL, adjuntando la siguiente información:

1. Documentación cursada entre las partes con motivo de la liberación de interferencias.

Versión Final del Artículo 4

2. Cargo de recepción de la última comunicación remitida a la empresa prestadora de servicios públicos de telecomunicaciones o titular de la interferencia.

El OSIPTEL, a través del Gerente General, emite una resolución dando inicio de oficio al procedimiento administrativo de emisión de mandato de cronograma y/o presupuesto definitivos, en un plazo que no excederá los cinco días hábiles de recibida la información descrita en el párrafo anterior. Dicha resolución es notificada a la entidad pública o quien ejecute la obra de infraestructura y a la empresa prestadora de servicios públicos de telecomunicaciones o titular de la interferencia.

En ese acto y durante el procedimiento, el OSIPTEL puede efectuar los requerimientos de información que considere necesarios, a efectos de definir el cronograma y/o presupuesto definitivos.

Emisión del Mandato

5.1 El OSIPTEL debe remitir a las partes el proyecto de mandato de cronograma y/o presupuesto definitivos, a fin de que éstas puedan presentar por escrito sus comentarios. El plazo para la entrega de comentarios no puede ser menor de quince días calendario.

Artículo 5°.-

5.2 El mandato de cronograma y/o presupuesto definitivos es emitido por el OSIPTEL dentro de un plazo máximo de veinte días hábiles, contados desde el inicio del procedimiento.

El plazo de veinte días hábiles previsto en el numeral 5.2, se suspende durante: (i) el plazo que el OSIPTEL otorga a las partes para que remitan información adicional y el que demoren en remitirla en la forma solicitada por el OSIPTEL; (ii) el periodo para remitir comentarios al proyecto de mandato establecido en el numeral 5.1; y (iii) el plazo que el OSIPTEL otorga a otra entidad pública para que remita información y el que esta demore en remitirla.

Posición del OSIPTEL

No se han recibido comentarios. Se mantiene la propuesta de redacción

















Emisión del Mandato 5.1 El OSIPTEL debe remitir a las partes el proyecto de mandato de cronograma y/o presupuesto definitivos, a fin de que éstas puedan presentar por escrito sus comentarios. El plazo para la entrega de comentarios no puede ser menor de quince días calendario. 5.2 El mandato de cronograma y/o presupuesto definitivos es emitido por el OSIPTEL dentro de un plazo máximo de veinte días hábiles, contados desde el inicio del procedimiento. Versión Final del Artículo 5 El plazo de veinte días hábiles previsto en el numeral 5.2, se suspende durante: (i) el plazo que el OSIPTEL otorga a las partes para que remitan información adicional y el que demoren en remitirla en la forma solicitada por el OSIPTEL; (ii) el periodo para remitir comentarios al proyecto de mandato establecido en el numeral 5.1; y (iii) el plazo que el OSIPTEL otorga a otra entidad pública para que remita información y el que esta demore en remitirla. Del procedimiento en caso de interferencias soportadas en infraestructura compartida con otro sector 6.1 Tratándose de interferencias que se encuentren soportadas en infraestructura de otro sector, con motivo de un contrato o mandato de compartición de infraestructura, previamente al inicio del procedimiento de emisión de mandato ante el OSIPTEL, se debe contar con el acuerdo sobre el presupuesto y cronograma de la liberación de la interferencia de soporte o el mandato del Organismo Regulador correspondiente. Dicha información debe ser remitida al OSIPTEL junto con la información señalada en el artículo 4º. Artículo 6° .-6.2. En el supuesto señalado en el párrafo precedente, el OSIPTEL emite el mandato únicamente en el caso que el Organismo Regulador no haya considerado como parte de su evaluación el tiempo y costo de la remoción, traslado y/o reposición de la interferencia vinculada a la prestación del servicio público de telecomunicaciones. Cuando el Organismo Regulador haya considerado como parte de su evaluación el tiempo y costo de la remoción, traslado y/o reposición de la interferencia vinculada a la prestación del servicio público de telecomunicaciones, son aplicables las reglas contenidas en el artículo 11º de la presente norma. No se han recibido comentarios. Se mantiene la propuesta de Posición del OSIPTEL redacción

















Del procedimiento en caso de interferencias soportadas en infraestructura compartida con otro sector

6.1 Tratándose de interferencias que se encuentren soportadas en infraestructura de otro sector, con motivo de un contrato o mandato de compartición de infraestructura, previamente al inicio del procedimiento de emisión de mandato ante el OSIPTEL, se debe contar con el acuerdo sobre el presupuesto y cronograma de la liberación de la interferencia de soporte o el mandato del Organismo Regulador correspondiente.

Dicha información debe ser remitida al OSIPTEL junto con la información señalada en el artículo 4º.

Versión Final del Artículo 6

6.2. En el supuesto señalado en el párrafo precedente, el OSIPTEL emite el mandato únicamente en el caso que el Organismo Regulador no haya considerado como parte de su evaluación el tiempo y costo de la remoción, traslado y/o reposición de la interferencia vinculada a la prestación del servicio público de telecomunicaciones.

Cuando el Organismo Regulador haya considerado como parte de su evaluación el tiempo y costo de la remoción, traslado y/o reposición de la interferencia vinculada a la prestación del servicio público de telecomunicaciones, son aplicables las reglas contenidas en el artículo 11º de la presente norma.

Del procedimiento en caso de interferencias soportadas en infraestructura compartida de servicios públicos telecomunicaciones

7.1 Tratándose de interferencias que se encuentren soportadas en infraestructura compartida de servicios públicos telecomunicaciones, con motivo de un contrato o mandato de compartición de infraestructura y/o de interconexión, se debe contar previamente con el acuerdo sobre el presupuesto y cronograma para la liberación de la interferencia de soporte.

El OSIPTEL emite el mandato correspondiente cuando no exista acuerdo, o existiendo no se haya considerado como parte del de la interferencia soportada.

mismo, el tiempo y costo de la remoción, traslado y/o reposición

7.2 Cuando en el trámite de un procedimiento de emisión de mandato de cronograma y/o presupuesto definitivo de liberación de interferencias, el OSIPTEL advierta que existe otra interferencia público la prestación del servicio telecomunicaciones que se soporta en la misma, debe emplazar empresa prestadora de servicios públicos telecomunicaciones correspondiente, para que forme parte del procedimiento.

En el supuesto previsto en el párrafo anterior, el OSIPTEL se pronuncia de manera integral sobre las interferencias que formen parte del procedimiento.





Artículo 7° .-













Posición del OSIPTEL	No se han recibido comentarios. Se mantiene la propuesta de redacción
	Del procedimiento en caso de interferencias soportadas en infraestructura compartida de servicios públicos de telecomunicaciones
	7.1 Tratándose de interferencias que se encuentren soportadas en infraestructura compartida de servicios públicos de telecomunicaciones, con motivo de un contrato o mandato de compartición de infraestructura y/o de interconexión, se debe contar previamente con el acuerdo sobre el presupuesto y cronograma para la liberación de la interferencia de soporte.
Versión Final del Artículo 7	El OSIPTEL emite el mandato correspondiente cuando no exista acuerdo, o existiendo no se haya considerado como parte del mismo, el tiempo y costo de la remoción, traslado y/o reposición de la interferencia soportada.
	7.2 Cuando en el trámite de un procedimiento de emisión de mandato de cronograma y/o presupuesto definitivo de liberación de interferencias, el OSIPTEL advierta que existe otra interferencia vinculada a la prestación del servicio público de telecomunicaciones que se soporta en la misma, debe emplazar a la empresa prestadora de servicios públicos de telecomunicaciones correspondiente, para que forme parte del procedimiento.
	En el supuesto previsto en el párrafo anterior, el OSIPTEL se pronuncia de manera integral sobre las interferencias que formen parte del procedimiento.
	Ampliación excepcional de plazos
Artículo 8°	Si en la evaluación de asuntos comprendidos en los alcances de los artículos precedentes concurrieran situaciones de complejidad técnica y/o económica que demandaran plazos mayores que los señalados, el OSIPTEL puede, de oficio o por lo solicitado por alguna parte, ampliar hasta por el doble de tiempo adicional, los plazos fijados en los artículos 4º y 5º, así como los plazos señalados por el propio OSIPTEL en aplicación de tales normas.
Posición del OSIPTEL	No se han recibido comentarios. Se mantiene la propuesta de redacción
	Ampliación excepcional de plazos
Versión Final del Artículo 8	Si en la evaluación de asuntos comprendidos en los alcances de los artículos precedentes concurrieran situaciones de complejidad técnica y/o económica que demandaran plazos mayores que los señalados, el OSIPTEL puede, de oficio o por lo solicitado por alguna parte, ampliar hasta por el doble de tiempo adicional, los plazos fijados en los artículos 4º y 5º, así como los plazos señalados por el propio OSIPTEL en aplicación de tales normas.
	en aplicación de tales normas.















	W	Órganos Competentes	
Artículo 9°		El proyecto de mandato de cronograma y/o presupuesto definitivos y el respectivo mandato final, son aprobados por el Consejo Directivo del OSIPTEL. Dicho mandato final es de obligatorio cumplimiento para las partes, sin perjuicio del derecho de impugnarlo mediante recurso de reconsideración. La Gerencia General del OSIPTEL emite las resoluciones de inicio del procedimiento y de ampliación de plazos que correspondan al	
		presente procedimiento.	
		Sobre el particular, se verifica que la Exposición de Motivos del Proyecto de OSIPTEL ha señalado que " los mandatos tienen naturaleza normativa de carácter particular"; sin embargo, dicha afirmación contradice lo establecido en el artículo 4 del proyecto de norma, el cual señala que el mandato constituye un procedimiento administrativo.	
Comentarios	SUNASS	En nuestra opinión, conforme a lo dispuesto por el artículo 1 del TUO de la LPAG, dicho mandato tiene la naturaleza de acto administrativo debido a que: (i) constituye una declaración emitida por el organismo regulador; (ii) se emite en el marco de normas de derecho público; (iii) se encuentra destinado a producir efectos jurídicos sobre la Entidad Pública que requiere al prestador de servicios la liberación de interferencias, o sobre el Titular de la Interferencia, (iv) se emite para una situación concreta, en contraposición a la emisión de normas las cuales son abstractas e impersonales.	
Posición del OSIPTEL		Cabe indicar que si bien el mandato surge como consecuencia de un procedimiento administrativo, acorde a lo establecido en el artículo 23° del Reglamento General del OSIPTEL, aprobado mediante Decreto Supremo N° 008-2001-PCM, los mandatos constituyen normas de carácter particular.	
		Por lo tanto, en tanto que la función normativa es de competencia exclusiva del Consejo Directivo, corresponde a dicho colegiado la emisión del mismo.	
		Órganos Competentes	
Versión Final del Artículo 9		El proyecto de mandato de cronograma y/o presupuesto definitivos el respectivo mandato final, son aprobados por el Consejo Directiv del OSIPTEL. Dicho mandato final es de obligatorio cumplimiento par las partes, sin perjuicio del derecho de impugnarlo mediante recurs de reconsideración.	
		La Gerencia General del OSIPTEL emite las resoluciones de inicio del procedimiento y de ampliación de plazos que correspondan al presente procedimiento.	
Artículo 10°		Notificación y publicación del mandato	
		La resolución que aprueba el mandato de cronograma y/o presupuesto definitivos y el mandato serán notificados a las partes y publicados en el portal institucional del OSIPTEL.	















GPAC.

	i O vertices la propuesta de
Posición del OSIPTEL	No se han recibido comentarios. Se mantiene la propuesta de redacción
	Notificación y publicación del mandato
Versión Final del Artículo 10	La resolución que aprueba el mandato de cronograma y/o presupuesto definitivos y el mandato serán notificados a las partes y publicados en el portal institucional del OSIPTEL.
REGLAS A	APLICABLES A LA INTERRUPCIÓN DEL SERVICIO
	Comunicación a los abonados por las interrupciones del servicio
Artículo 11º	Las interrupciones del servicio que tengan como origen los trabajos de remoción, traslado y/o reposición de interferencias, de conformidad con lo señalado en el Decreto Legislativo Nº 1192, se consideran producidas por fuerza mayor.
	Cuando los trabajos de remoción, traslado y/o reposición impliquen la interrupción del servicio público de telecomunicaciones, la empresa prestadora correspondiente debe comunicar esta situación a sus abonados con una anticipación no menor de cinco días calendario. Esta obligación corresponde en los casos en los que exista acuerdo con la entidad pública o quien ejecute la obra de infraestructura sobre el cronograma y presupuesto, así como en los casos en los que el OSIPTEL dicte mandato.
	En caso la entidad pública y/o ejecutor de la obra y la empresa prestadora de servicios públicos de telecomunicaciones hayan adoptado un acuerdo sobre el cronograma y/o presupuesto para la liberación de interferencias, son aplicables las disposiciones contenidas en el artículo 49° del Texto Único Ordenado de las Condiciones de Uso de los Servicios Públicos de Telecomunicaciones, aprobado mediante Resolución de Consejo Directivo Nº 138-2012-CD/OSIPTEL o norma que la modifique o sustituya (en adelante, TUO Condiciones de Uso).
	En el supuesto de la emisión de un mandato de cronograma y/o presupuesto definitivo para la liberación de interferencias, son aplicables las disposiciones contenidas en el último párrafo del artículo 49° del TUO Condiciones de Uso o norma que la modifique o sustituya.
Posición del OSIPTEL	No se han recibido comentarios. Se mantiene la propuesta de redacción



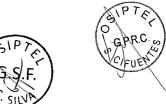












Comunicación a los abonados por las interrupciones del servicio Las interrupciones del servicio que tengan como origen los trabajos de remoción, traslado y/o reposición de interferencias, de conformidad con lo señalado en el Decreto Legislativo Nº 1192, se consideran producidas por fuerza mayor. Cuando los trabajos de remoción, traslado y/o reposición impliquen la interrupción del servicio público de telecomunicaciones, la empresa prestadora correspondiente debe comunicar esta situación a sus abonados con una anticipación no menor de cinco días calendario. Esta obligación corresponde en los casos en los que exista acuerdo con la entidad pública o quien ejecute la obra de infraestructura sobre el cronograma y presupuesto, así como en los casos en los que el OSIPTEL dicte mandato. Versión Final del Artículo 11 En caso la entidad pública y/o ejecutor de la obra y la empresa prestadora de servicios públicos de telecomunicaciones hayan adoptado un acuerdo sobre el cronograma y/o presupuesto para la liberación de interferencias, son aplicables las disposiciones contenidas en el artículo 49° del Texto Único Ordenado de las Condiciones de Uso de los Servicios Públicos de Telecomunicaciones. aprobado mediante Resolución de Consejo Directivo Nº 138-2012-CD/OSIPTEL o norma que la modifique o sustituva (en adelante. TUO Condiciones de Uso). En el supuesto de la emisión de un mandato de cronograma v/o presupuesto definitivo para la liberación de interferencias, son aplicables las disposiciones contenidas en el último párrafo del artículo 49° del TUO Condiciones de Uso o norma que la modifique o sustituya. **REGIMEN SANCIONADOR** Régimen de infracciones y sanciones El procedimiento administrativo sancionador, así como la imposición y ejecución de medidas correctivas y de ejecución forzosa, se sujetan a Artículo 12º.lo dispuesto en el Reglamento de Fiscalización, Infracciones y Sanciones del OSIPTEL o la norma que haga sus veces, y las demás disposiciones aplicables. No se han recibido comentarios. Se mantiene la propuesta de Posición del OSIPTEL redacción Régimen de infracciones y sanciones El procedimiento administrativo sancionador, así como la imposición y Versión Final del ejecución de medidas correctivas y de ejecución forzosa, se sujetan a Artículo 12 lo dispuesto en el Reglamento de Fiscalización, Infracciones y Sanciones del OSIPTEL o la norma que haga sus veces, y las demás disposiciones aplicables. Tipificación de infracciones y sanciones Artículo 13° .-En el Anexo 1 se presentan el régimen de infracciones y sanciones aplicable a la presente norma.















Posición del OSIPTEL	No se han recibido comentarios. Se mantiene la propuesta de redacción
Versión Final del Artículo 13	Tipificación de infracciones y sanciones En el Anexo 1 se presentan el régimen de infracciones y sanciones aplicable a la presente norma.

ANEXO 1 REGIMEN DE INFRACCIONES Y SANCIONES

	Infracción	Tipo de Infracción
1	La empresa prestadora de servicios públicos de telecomunicaciones o la titular de la interferencia que no cumpla con remitir el presupuesto que incluya los costos y cronograma de los trabajos requeridos en el plazo de veinte días hábiles incurren en infracción grave. (Artículo 43.2 del Decreto Legislativo N° 1192).	GRAVE
2	El incumplimiento del cronograma y/o del presupuesto definitivos definidos en los mandatos aprobados por OSIPTEL, constituye infracción grave. (Artículo 43.3 del Decreto Legislativo N° 1192).	GRAVE
3	La empresa prestadora de servicios públicos de telecomunicaciones o la titular de la interferencia que no cumpla con iniciar los trabajos de liberación de interferencia dentro del plazo máximo de treinta días hábiles, o dentro del plazo establecido en los acuerdos con las entidades públicas o quien ejecute la obra de infraestructura, incurren en infracción leve (Último párrafo del artículo 43.3 del Decreto Legislativo Nº 1192).	LEVE
4	La empresa prestadora de servicios públicos de telecomunicaciones o la titular de la interferencia que no cumpla con los plazos establecidos en el cronograma, conforme a los acuerdos arribados con las entidades públicas o quien ejecute la obra de infraestructura incurren en infracción grave. (Artículo 43.4 del Decreto Legislativo Nº 1192).	















Comentarios		No queda clara la infracción a la que se está haciendo referencia en el numeral 4 de la tabla del Anexo 1 del proyecto de norma.						
	SUNASS	Al respecto debemos señalar lo siguiente:						
		on:	 La redacción consignada en el numeral 4 es similar a la redacción consignada en el numeral 3 de la Tabla. Asimismo, de la Exposición de Motivos tampoco se verifica una distinción entre ambas infracciones. 					
•		Cabe indicar que el artículo 43° del Decreto Legislativo 1192, establece que el inicio de los trabajos de liberación debe ser efectuado en el plazo de 30 días hábiles, no obstante puede existir un menor plazo previsto en el acuerdo que arribe las entidades públicas o quien ejecute la obra de infraestructura con las empresas operadoras.						
		Por otro lado, independientemente el inicio de los trabajos de liberación, existe un plazo para que dichos trabajos sean culminados.						
Posición del OSIPTEL		 Por lo tanto, se han identificado dos plazos: 1. El primero vinculado al inicio de los trabajos de liberación de interferencias. 2. El segundo vinculado al plazo para la liberación de la interferencia. 						
		Así, advertimos que podría darse el caso que, habiéndose iniciado los trabajos de liberación de interferencias, la empresa operadora no cumpla con el plazo final establecido en el acuerdo para culminar los trabajos de liberación.						
		Cabe indicar que en este supuesto previsto en el ítem 4 no se ha considerado el incumplimiento del plazo del cronograma establecido en el mandato, toda vez que dicha conducta infractora se subsume en lo previsto en el ítem 2 (incumplimiento del cronograma definido en el mandato)						
		En virtud a lo expuesto, se advierte que se trata de dos conductas distintas que deben ser consideradas de manera independiente en el régimen de infracciones y sanciones.						
					Tipo de			
				Infracción	Infracción			
Versión l	Final		1	La empresa prestadora de servicios públicos de telecomunicaciones o la titular de la interferencia que no cumpla con remitir el presupuesto que incluya los costos y cronograma de los trabajos requeridos en el plazo de veinte días hábiles incurren en infracción grave. (Artículo 43.2 del Decreto Legislativo N° 1192).	GRAVE			
			2	El incumplimiento del cronograma y/o del presupuesto definitivos definidos en los mandatos aprobados por OSIPTEL,	GRAVE			















			constituye infracción grave. (Artículo 43.3 del Decreto Legislativo N° 1192).	
		3	La empresa prestadora de servicios públicos de telecomunicaciones o la titular de la interferencia que no cumpla con iniciar los trabajos de liberación de interferencia dentro del plazo máximo de treinta días hábiles, o dentro del plazo establecido en los acuerdos con las entidades públicas o quien ejecute la obra de infraestructura, incurren en infracción leve (Último párrafo del artículo 43.3 del Decreto Legislativo N° 1192).	LEVE
		4	La empresa prestadora de servicios públicos de telecomunicaciones o la titular de la interferencia que no cumpla con los plazos establecidos en el cronograma, conforme a los acuerdos arribados con las	GRAVE
Otros comentar	ins			
Comentarios	SUNASS	"Régim infracci Incoobs infr No em Prood	umplimiento del plazo establecido (15 días) pervaciones hechas por la entidad o quien ejeraestructura. proporcionar la información solicitada por el relisión del Mandato. poporcionar información falsa, adulterada o ine: lestruirla. sumplimiento de medidas correctivas dictadas es	erates tipos of the courter la obra of the courter la obra of the courter la oculta of the courter la courte la marco de courte la marco de
Posición del OSIPTEL		Sobre régime Reglar (en ado 087-20 siguier	ocedimiento administrativo sancionador por ocedimiento de emisión de emisión de mandato la posibilidad de incorporación de determinado de infracciones y sanciones, es preciso mento de Fiscalización, Infracciones y Sancior elante, RFIS), aprobado por Resolución de Coro 13-CD/OSIPTEL, ha considerado tales contes disposiciones:	infracciones o. das conductas señalar que nes del OSIPT nsejo Directivo onductas en
		1) L	a falta de entrega de información está tipificada en el artículo 7° del RFIS del OSIPTEL.	















- Las conductas de entregar información falsa, adulterada o inexacta se encuentran recogidas en los artículos 9° y 10° del RFIS del OSIPTEL.
- 3) El incumplimiento de medidas correctivas se encuentra tipificado en el artículo 25° del RFIS del OSIPTEL.

Por otro lado, con relación al plazo de quince días otorgado al administrado para el levantamiento de observaciones, no resulta necesaria la imposición de una sanción, debido que la no remisión de observaciones facultará al OSIPTEL al inicio del procedimiento de emisión de mandato.

















