RESOLUCIÓN
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 128-2019-OS/DSE/STE

Lima, 06 de mayo del 2019

Procedimiento: Calificación como Fuerza Mayor	SIGED N°: 201900064816
Asunto: Evaluación de Solicitud	EXP N°: FMT-2019-0069
Solicitante: ENEL DISTRIBUCIÓN PERÚ S.A.A.	
Código de Interrupción N°: DT00549145	
Inicio de la Interrupción: 11:39 horas del 03 de abril de 2019	
Final de la Interrupción: 11:51 horas del 03 de abril de 2019	

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Mediante el documento N° CDS-FM-178-2019, recibido el 17 de abril de 2019, ENEL DISTRIBUCIÓN PERÚ S.A.A. (en adelante, ENEL) solicitó a Osinergmin la calificación de fuerza mayor por la interrupción del servicio eléctrico registrada a las 11:39 horas del 3 de abril de 2019, en las líneas de transmisión subterráneas L-2114 y L-2115 en 220 kV, afectando a los usuarios de los distritos de Breña, Jesús María, La Perla, Cercado de Lima, San Martín de Porres, Pueblo Libre y San Miguel, provincia de Lima, departamento de Lima.

Según ENEL, el referido evento habría ocurrido como consecuencia de la quema de cables de 220 kV efectuada por personas desconocidas, hecho ocurrido debajo del puente LAMSAC que cruza el río Rímac, en el distrito de Cercado de Lima.

Para acreditar el referido evento, ENEL adjuntó los siguientes documentos: i) informe técnico del hecho causante de la variación; ii) copia certificada del parte policial; iii) comunicación a los usuarios afectados; iv) informe de las medidas preventivas adoptadas; v) registros fotográficos; vi) registro oscilográfico; y, vii) diagrama unifilar de las instalaciones.

2. ANÁLISIS

- 2.1 De conformidad con el artículo 169 del Reglamento de la Ley de Concesiones Eléctricas, aprobado por el Decreto Supremo N° 009-93-EM, corresponde a Osinergmin la comprobación y calificación de la causa de fuerza mayor a que se refiere el artículo 87 de la Ley de Concesiones Eléctricas, que establece que los concesionarios podrán variar transitoriamente las condiciones de suministro por causa de fuerza mayor, con la obligación de dar aviso de ello a los usuarios y al organismo fiscalizador, dentro de las cuarenta y ocho horas de producida la alteración.
- 2.2 Asimismo, en virtud del artículo 3 de la Resolución de Consejo Directivo N° 057-2019-OS/CD, que establece las instancias competentes en los procedimientos administrativos sancionadores y otros procedimientos administrativos, el Jefe de Supervisión de Transmisión Eléctrica es competente para emitir pronunciamiento en primera instancia, con relación a solicitudes de calificación de fuerza mayor referidas a instalaciones de transmisión.
- 2.3 De la revisión de la documentación presentada, se aprecia que, para efectuar la comunicación de la interrupción y presentar la solicitud de calificación de fuerza mayor (ambas a Osinergmin), ENEL ha cumplido con los plazos establecidos en la Directiva para la Evaluación de las Solicitudes de Calificación de Fuerza Mayor para Instalaciones de Transmisión y Distribución, aprobada por la Resolución de Consejo Directivo N° 010-2004-OS/CD (en adelante, la Directiva).

- 2.4 Conforme lo señala el artículo 1315 del Código Civil, y en concordancia con el numeral 1.1 de la Directiva, para calificar un hecho como causa de fuerza mayor se requiere que el evento sea extraordinario, imprevisible e irresistible, o que habiendo sido previsto no pudiera ser evitado. En ese sentido, para considerar un evento como fortuito y eximente de responsabilidad, debe determinarse, en primer lugar, la existencia del evento y, adicionalmente, que el evento revista las características de ser extraordinario, imprevisible e irresistible.
- 2.5 Cabe precisar que lo extraordinario debe ser entendido como aquel riesgo atípico de la actividad o cosa generadora del daño¹; notorio o público y de magnitud²; es decir, no debe ser algo fuera de lo común para el sujeto, sino para cualquier persona, mientras que lo imprevisible e irresistible implica que el presunto causante no hubiera tenido la oportunidad de actuar de otra manera o no hubiera podido prever el acontecimiento y resistir a él.
- 2.6 Asimismo, de acuerdo con el Anexo 01 de la referida Directiva, la concesionaria deberá presentar: i) el informe técnico del hecho causante de la variación; ii) la documentación técnica indicando que la instalación afectada cumple con las distancias mínimas de seguridad; iii) el Parte Policial sobre la base de una inspección o constatación por parte de los efectivos policiales de la zona, de los hechos ocurridos y de las instalaciones afectadas; iv) copia del aviso a los usuarios afectados, con la indicación del medio y la fecha en la cual se emitió; v) el registro fotográfico que muestre las instalaciones afectadas, debiendo tener inscrita la fecha y hora, además de elementos que hagan reconocible el lugar; y, vi) informe detallando las medidas de prevención adoptadas.
- 2.7 A fin de acreditar que ha efectuado el aviso a los usuarios afectados por la interrupción, ENEL adjuntó el comunicado escrito publicado en el Diario Expreso del 5 de abril de 2019, en el cual se detalla la hora y fecha de la interrupción, el motivo de la misma y los sectores afectados. En consecuencia, la concesionaria ha cumplido con el requisito previsto en el artículo 87 de la Ley de Concesiones Eléctricas.
- 2.8 Con respecto a la ocurrencia del evento, ENEL presentó la copia certificada del Parte Policial N° 138, emitido por la Comisaría PNP Conde de la Vega. En dicho documento, se puede observar que el 3 de abril de 2018, el efectivo policial de la citada comisaría se constituyó a las inmediaciones del Puente Santa María y constó los siguientes hechos: i) la existencia de un incendio que emanaba gran cantidad de humo negro, lo cual tuvo que ser controlado por el personal de bomberos; asimismo, también se constituyó al lugar personal de serenazgo del distrito, personal de Defensa Civil, así como personal encargado de la Vía Expresa Línea Amarilla; y ii) la existencia de daños en la estructura metálica del Puente Santa María.
- 2.9 Asimismo, ENEL también adjuntó la copia certificada del Parte Policial N° 139, emitida por la Comisaría PNP Conde de la Vega, en la cual se observa que los efectivos policiales que se encontraban cubriendo el patrullaje motorizado en la Vía Expresa Línea Amarilla el 3 de abril de 2018, constataron que los cables eléctricos de alta tensión se estaban incendiando debajo de la estructura del Puente Santa María. Asimismo, el documento señala que la autoridad policial detuvo a dos sujetos sin documentación de identidad que afirmaban ser recicladores y que afirmaban pernoctar en el lugar, a fin de esclarecer los hechos ocurridos.

¹ DE TRAZEGNIES GRANDA, Fernando. *“La responsabilidad extracontractual”*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. 2001. pp. 336 -341.

² Siguiendo al autor, *“para considerar la notoriedad del hecho como elemento esencial del caso fortuito no se requiere que esta característica (notorio o público o de magnitud) haya sido expresamente señalada en el artículo 1315: está implícitamente en la exigencia de que se trate de un hecho extraordinario”*. *Ibid.* p. 339.

- 2.10 Por otro lado, ENEL adjuntó imágenes fotográficas que registran su fecha y hora, coincidentes con los datos del evento, en donde se puede observar el incendio ocurrido por debajo de la estructura del Puente Santa María, así como los cables de las líneas L-2114 y L-2115 incendiándose y elementos que hacen reconocible el lugar de los hechos.
- 2.11 De la evaluación de los medios probatorios antes expuestos, se observa que ENEL ha acreditado con el sustento documental respectivo la ocurrencia del evento bajo análisis, esto es, la afectación de los cables eléctricos de las líneas L-2114 y L-2115 por un incendio ocurrido en las inmediaciones del Puente Santa María del distrito de Cercado de Lima, cumpliendo de esta forma con lo dispuesto en la Directiva.
- 2.12 De otro lado, dentro del análisis de la solicitud de calificación de fuerza mayor, es necesario evaluar la actuación del sistema de protección de las instalaciones y el tipo de falla registrada. Al respecto, ENEL ha presentado el registro oscilográfico del sistema de protección, el mismo que contiene: i) los valores reales de los parámetros eléctricos en tensión y corriente; ii) la función de protección que actuó y su respectiva descripción (tipo de falla); iii) el reporte del relé de distancia o localizador de la falla; y, iv) el reporte de la secuencia cronológica de eventos Scada.
- De la revisión del sustento técnico presentado, se puede corroborar el tipo de falla y validar la correcta operación del sistema de protección. Cabe precisar que el tipo de falla registrada fue una falla monofásica a tierra, tanto en la línea L-2114, como en la línea L-2115.
- 2.13 Con respecto a la evaluación de las medidas preventivas adoptadas por ENEL para evitar la ocurrencia de este tipo de eventos, se verifica a partir de la revisión de datos de casos de Fuerza Mayor presentados a Osinergmin y del reporte de desconexiones forzadas del Portal del Osinergmin (SITRAE), correspondiente a los últimos 4 años, que esta es la primera vez que ocurre un evento por actos vandálicos en las líneas de transmisión L-2114 y L-2115, de propiedad de ENEL. Considerando lo expuesto, en el presente caso, se observa que el evento ocurrido constituye un hecho extraordinario, imprevisible e irresistible, por lo cual no resulta exigible la acreditación de medidas preventivas por parte de la empresa. No obstante, ENEL informa que ha efectuado la colocación de tubos de protección para los cables en 220 kV sobre la estructura metálica a fin de evitar daños por terceros, en agosto del año 2016.
- 2.14 Con relación al cumplimiento de distancias de seguridad en las instalaciones afectadas, cabe señalar que, en el tramo en donde ocurrió el evento, las líneas L-2114 y L-2115 están compuestas por cables aislados, los cuales van colocados en bandejas portacables y protegidas con tubos. En consecuencia, no corresponde la verificación de distancias mínimas de seguridad.
- 2.15 Finalmente, debe precisarse que ENEL ha expuesto la cronología del evento, describiendo las acciones ejecutadas a cada momento para la reposición del servicio eléctrico. Del análisis de dicha información, se verifica que el tiempo empleado para la reposición del suministro se encuentra justificado.
- 2.16 A partir del análisis expuesto precedentemente, en aplicación del marco normativo de la Directiva, se concluye que la documentación probatoria presentada por ENEL en su solicitud de calificación de fuerza mayor ha acreditado la ocurrencia del evento bajo análisis, así como el hecho de que el evento cumple las características para ser calificado como fuerza mayor.
- 2.17 En ese sentido, en el presente caso, corresponde declarar fundada la solicitud presentada por ENEL.

RESOLUCIÓN
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 128-2019-OS/DSE/STE

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 87 de la Ley de Concesiones Eléctricas, el artículo 169 de su Reglamento, la Directiva para la Evaluación de las Solicitudes de Calificación de Fuerza Mayor para Instalaciones de Transmisión y Distribución, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 010-2004-OS/CD, y modificatorias, y el artículo 3 del Anexo 1 de la Resolución de Consejo Directivo N° 057-2019-OS/CD, que establece las instancias competentes en los procedimientos administrativos sancionadores y otros procedimientos administrativos;

SE RESUELVE:

Artículo único. - Declarar **FUNDADA** la solicitud de calificación de fuerza mayor presentada por la empresa ENEL DISTRIBUCIÓN PERÚ S.A.A., contenida en el documento N° CDS-FM-178-2019.

«image:osifirma»

Jefe de Supervisión de Transmisión Eléctrica
División de Supervisión de Electricidad