RESOLUCIÓN
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 160-2019-OS/DSE/STE

Lima, 28 de mayo del 2019

Procedimiento: Calificación como Fuerza Mayor	SIGED N°: 201900076437
Asunto: Evaluación de Solicitud	EXP N°: FMT-2019-0083
Solicitante: HIDRANDINA S.A.	
Código de Interrupción N°: 5540009108, 5510232664, 5510232408 y 5510232407	
Inicio y final de la Interrupción: 21:48 a 21:58 horas del 25 de abril de 2019	
22:46 a 04:44 horas del 25 y 26 de abril de 2019	
05:18 a 05:28 horas del 30 de abril de 2019	
14:25 a 15:41 horas del 30 de abril de 2019	

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

- 1.1. Mediante Carta N° GR/F-0977-2019 ingresada el 10 de mayo de 2019, la empresa HIDRANDINA S.A. (en adelante, HIDRANDINA) solicitó la calificación de fuerza mayor por cuatro (4) interrupciones forzadas ocurridas el 25, 26 y 30 de abril de 2019, en la LT L-6655 S.E. Paramonga Nueva - S.E. 9 de octubre, 60 kV, de acuerdo al siguiente detalle:

Evento	Inicio	Fin	Duración
1	21:48 horas del 25 de abril de 2019	21:58 horas del 25 de abril de 2019	0:10
2	22:26 horas del 25 de abril de 2019	04:44 horas del 26 de abril de 2019	6:18
3	05:18 horas del 30 de abril de 2019	05:28 horas del 30 de abril de 2019	0:10
4	14:25 horas del 30 de abril de 2019	15:41 horas del 30 de abril de 2019	1:16

De acuerdo a lo informado por HIDRANDINA, las desconexiones se debieron a actos de vandalismo, que consistieron en arrojar objetos en los aisladores provocando su rotura en la estructura N° 159 en el sector Gramadal. Estos eventos afectaron la continuidad del servicio en las localidades de Huarmey, Puerto Huarmey, Culebras y anexos del Valle Huarmey, Distrito de Huarmey, perteneciente a la Provincia de Huarmey y, distrito de Huanchay de la Provincia de Huaraz, Departamento de Ancash

Para tal efecto, HIDRANDINA adjuntó los siguientes documentos: informe técnico, sustento técnico que justifica el lapso de tiempo empleado para la reposición de los equipos e instalaciones afectadas, croquis de ubicación geográfica de la zona afectada, esquema eléctrico unifilar, registros oscilográficos de relés de protección, esquema de distancia de seguridad, parte policial, copia del aviso a los usuarios afectados y registro fotográfico, entre otros.

2. ANÁLISIS

- 2.1 De conformidad con el artículo 169 del Reglamento de la Ley de Concesiones Eléctricas, aprobado por Decreto Supremo N° 009-93-EM, corresponde a Osinergmin la comprobación y calificación de la causa de fuerza mayor a que se refiere el artículo 87

de la Ley de Concesiones Eléctricas, que establece que los concesionarios podrán variar transitoriamente las condiciones de suministro por causa de fuerza mayor, con la obligación de dar aviso de ello a los usuarios y al organismo fiscalizador, dentro de las cuarenta y ocho horas de producida la alteración.

- 2.2 Asimismo, en virtud del artículo 3 del Anexo 1 de la Resolución de Consejo Directivo N° 057-2019-OS-CD, que establece las instancias competentes en los procedimientos administrativos sancionadores y otros procedimientos administrativos, el Jefe de Supervisión de Transmisión Eléctrica es competente para emitir pronunciamiento en primera instancia, con relación a solicitudes de calificación de fuerza mayor referidas a instalaciones de transmisión.
- 2.3 Al tratarse de solicitudes de calificaciones de fuerza mayor respecto a cuatro (4) interrupciones o eventos, la verificación del cumplimiento de plazos de presentación de la comunicación y la solicitud ante Osinergmin, conforme lo dispuesto en el numeral 1.2 y el numeral 3.1.1, respectivamente, de la Directiva para la Evaluación de las Solicitudes de Calificación de Fuerza Mayor para Instalaciones de Transmisión y Distribución, aprobada por la Resolución de Consejo Directivo N° 010-2004-OS/CD (en adelante, la Directiva), debe ser evaluada por cada interrupción o evento:

Primera Interrupción: 21:48 a 21:58 horas del 25 de abril de 2019

Se verificó que HIDRANDINA no ha cumplido con efectuar la Comunicación de la interrupción ante Osinergmin dentro del plazo de 2 días hábiles, habiéndose realizado recién el 30 de abril de 2019, es decir a los 3 días hábiles, incumpliendo lo dispuesto en el numeral 1.2 de la Directiva. Sin embargo, la solicitud de calificación de fuerza mayor, ha sido presentada dentro del plazo establecido en el numeral 3.1.1 de la Directiva.

En ese sentido, y conforme lo dispone el literal a) del numeral 1.3 de la Directiva, la solicitud de calificación resulta improcedente, no habiendo necesidad de pronunciarse sobre el fondo respecto al primer evento.

Segunda Interrupción: 22:46 a 04:44 horas del 25 y 26 de abril de 2019

Se verificó que HIDRANDINA no ha cumplido con efectuar la Comunicación de la interrupción ante Osinergmin dentro del plazo de 2 días hábiles, habiéndose realizado recién el 30 de abril de 2019, es decir a los 3 días hábiles, incumpliendo lo dispuesto en el numeral 1.2 de la Directiva. Sin embargo, la solicitud de calificación de fuerza mayor, ha sido presentada dentro del plazo establecido en el numeral 3.1.1 de la Directiva.

En ese sentido, y conforme lo dispone el literal a) del numeral 1.3 de la Directiva, la solicitud de calificación resulta improcedente, no habiendo necesidad de pronunciarse sobre el fondo respecto al segundo evento.

Tercera Interrupción: 05:18 a 05:28 horas del 30 de abril de 2019

Se verificó que HIDRANDINA cumplió con efectuar la Comunicación de la interrupción ante Osinergmin dentro del plazo de 2 días hábiles, conforme lo dispuesto en el numeral 1.2 de la Directiva, así como la presentación de la solicitud de calificación de fuerza mayor, dentro del plazo establecido en el numeral 3.1.1 de la Directiva.

Cuarta Interrupción: 14:25 a 15:41 horas del 30 de abril de 2019

Se verificó que HIDRANDINA cumplió con efectuar la Comunicación de la interrupción ante Osinergmin dentro del plazo de 2 días hábiles, conforme lo dispuesto en el numeral 1.2 de la Directiva, así como la presentación de la solicitud de calificación de fuerza mayor, dentro del plazo establecido en el numeral 3.1.1 de la Directiva.

En ese sentido, se procederá a la evaluación de la solicitud presentada, respecto a las dos (2) interrupciones ocurridas el 30 de abril de 2019.

- 2.4 Según lo señala el artículo 1315 del Código Civil y, en concordancia con el numeral 1.1 de la Directiva para la Evaluación de las Solicitudes de Calificación de Fuerza Mayor para Instalaciones de Transmisión y Distribución, para calificar un hecho como causa de fuerza mayor se requiere que el evento sea extraordinario, imprevisible e irresistible, o que habiendo sido previsto no pudiera ser evitado. En ese sentido, para considerar un evento como fortuito y eximente de responsabilidad, debe determinarse, en primer lugar, la existencia del evento y, adicionalmente, que éste revista las características de extraordinario, imprevisible e irresistible.
- 2.5 Cabe precisar que lo extraordinario debe ser entendido como aquel riesgo atípico de la actividad o cosa generadora del daño¹; notorio o público y de magnitud²; es decir, no debe ser algo fuera de lo común para el sujeto sino para cualquier persona. Mientras que lo imprevisible e irresistible implica que el presunto causante no hubiera tenido la oportunidad de actuar de otra manera o no podría prever el acontecimiento y resistir a él.
- 2.6 Asimismo, de acuerdo con el Anexo 01 de la referida Directiva, la concesionaria deberá presentar: i) el informe técnico del hecho causante de la variación; ii) la documentación técnica indicando que la instalación afectada cumple con las distancias mínimas de seguridad; iii) el Parte Policial sobre la base de una inspección o constatación por parte de los efectivos policiales de la zona, de los hechos ocurridos y de las instalaciones afectadas; iv) copia del aviso a los usuarios afectados, con la indicación del medio y la fecha en la cual se emitió; v) el registro fotográfico que muestre las instalaciones afectadas, debiendo tener inscrita la fecha y hora, además de elementos que hagan reconocible el lugar; e, vi) Informe detallando las medidas de prevención adoptadas.
- 2.7 Respecto de la comunicación cursada a los usuarios afectados, HIDRANDINA presentó el cargo del aviso radial, recibido por Radio Kordialidad 93.9 FM. Según la pauta de emisión observada en dicho documento, la comunicación se efectuó el 30 de abril de 2019. Por tal motivo, HIDRANDINA ha cumplido con el requisito previsto en el artículo 87 de la Ley de Concesiones Eléctricas.
- 2.8 En el caso bajo análisis, se verificó que HIDRANDINA presentó copia del parte policial de la Comisaría PNP de Huarmey, del 30 de abril de 2019, donde el efectivo policial que se constituyó en el lugar, apreció *“la ruptura de tres (3) aisladores de la cadena de porcelana de la fase T, la misma que se encuentra instalada en la estructura de anclaje (...) 159”*.

¹ DE TRAZEGNIES GRANDA, Fernando. *“La responsabilidad extracontractual”*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. 2001. pp. 336 -341.

² Siguiendo al autor, *“para considerar la notoriedad del hecho como elemento esencial del caso fortuito no se requiere que esta característica (notorio o público o de magnitud) haya sido expresamente señalada en el artículo 1315: está implícitamente en la exigencia de que se trate de un hecho extraordinario”*. *Ibíd.* p. 339.

- 2.9 El registro fotográfico presentado por HIDRANDINA está compuesto por 6 fotos con fecha y hora, que permite reconocer el lugar de la ocurrencia, muestran las evidencias de los daños en las instalaciones que se encuentran caídos en el suelo, como la cadena de aisladores con rotura/carencia de dos aisladores; asimismo, muestra la reparación de la cadena de aisladores de porcelana por un aislador polimérico.
- 2.10 En relación al tipo de falla, HIDRANDINA presentó el registro oscilográfico del sistema de protección, de cuyo análisis se determinó que todas las fallas son similares y sucedieron en la fase C (Falla C-G).
- 2.11 A partir de la información presentada, HIDRANDINA ha podido justificar el origen y el lugar del evento, así como el tipo de falla registrada.
- 2.12 En relación al sustento técnico, que justifique el lapso de tiempo empleado, HIDRANDINA en el informe técnico presentado, detalla las actividades realizadas para la reposición del servicio eléctrico, señalando lo siguiente:

Fecha 30.04.2019

- A las 05:18:00 horas se desconectó la línea L-6655/66.5kV S.E. Paramonga Nueva - S.E. Huarmey con una carga de 2.90 MW.
- A las 05:28:00 horas se energiza en vacío la línea L-6655/L-667T (Paramonga Nueva – 09 de octubre - Huarmey), L-6688 (09 de octubre - Antamina).
- A las 05:28:39 horas se cierra el interruptor IN-6001 energizando en vacío el transformador de potencia TP-6009 de la SE Huarmey.
- A las 05:28:45 horas se energiza la Barra 10 kV energizando sus AMTs, con una carga de 1.10 MW.
- A las 05:28:49 horas se energiza la Barra 22.9 kV energizando sus AMTs, con una carga de 0.31 MW.
- A las 14:25:00 horas se desconecta manualmente la línea L-6671/66.0kV S.E. 9 de octubre - Huarmey en SET Huarmey con una carga de 2.40 MW.
- A las 14:29:00 horas se desconecta manualmente la línea L-6655/66.0kV S.E. Paramonga Nueva - 9 de octubre en vacío.
- A las 15:41:50 horas se energiza los alimentadores MI en su totalidad.

De lo que se desprende que, HIDRANDINA ha justificado adecuadamente el tiempo de atención de los eventos ocurridos el 30 de abril de 2019.

- 2.13 Se ha verificado en la base de datos del Procedimiento y el reporte de desconexiones forzadas del Portal del Osinergmin (SITRAE), que no hay registro de evento similar anterior, por lo que, al tratarse del primer evento de esta naturaleza, no se considera la evaluación de medidas de prevención adoptadas.
- 2.14 De la evaluación de la documentación técnica presentada por HIDRANDINA sobre cumplimiento de las distancias mínimas de seguridad, se desprende que la estructura E-159, tiene una distancia vertical mínima de 13.00 mts. a nivel de estructura (cuenta con vista fotográfica que muestra la medición hecha en campo), distancia mayor a 5.49 mts, que es la exigida por el Código Nacional de Electricidad, conforme las Reglas 132.B.1,

RESOLUCIÓN
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 160-2019-OS/DSE/STE

232. C.1a y 232.C.1.b, tablas 232.1 y 232.1.a (Corrección por Tensión: tabla 232.C.1.a y, por msnm tabla 232.c.1.b.).

2.15 En consecuencia, de lo expuesto precedentemente, se concluye que los eventos de fecha 30 de abril de 2019, cumplen con el supuesto para ser calificado como fuerza mayor de acuerdo a la Directiva, por lo que su solicitud resulta fundada³.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 87 de la Ley de Concesiones Eléctricas, el artículo 169 de su Reglamento, la Directiva para la Evaluación de las Solicitudes de Calificación de Fuerza Mayor para Instalaciones de Transmisión y Distribución, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 010-2004-OS/CD, y modificatorias, y el artículo 3 del Anexo 1 de la Resolución de Consejo Directivo N° 057-2019-OS-CD, que establece las instancias competentes en los procedimientos administrativos sancionadores y otros procedimientos administrativos;

SE RESUELVE:

Artículo 1. - Declarar **IMPROCEDENTE** a solicitud de calificación de fuerza mayor de la Empresa HIDRANDINA S.A., contenida en la Carta N° GR/F-0977-2019, en el extremo siguiente:

Evento	Inicio	Fin	Duración
1	21:48 horas del 25 de abril de 2019	21:58 horas del 25 de abril de 2019	0:10
2	22:26 horas del 25 de abril de 2019	04:44 horas del 26 de abril de 2019	6:18

Artículo 2.- Declarar **FUNDADA** la solicitud de calificación de fuerza mayor de la Empresa HIDRANDINA S.A., contenida en la Carta N° GR/F-0977-2019, en el extremo siguiente:

Evento	Inicio	Fin	Duración
1	05:18 horas del 30 de abril de 2019	05:28 horas del 30 de abril de 2019	0:10
2	14:25 horas del 30 de abril de 2019	15:41 horas del 30 de abril de 2019	1:16

.....
Jefe de Supervisión de Transmisión Eléctrica

³ En caso no estuviere conforme con lo resuelto, podrá interponer los recursos administrativos establecidos en la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, dentro del plazo máximo de quince (15) días hábiles contados a partir del día siguiente de notificada la presente resolución. Cabe precisar que los recursos administrativos se presentan ante el mismo órgano que emitió la resolución, siendo que en caso sea uno de apelación, los actuados se elevarán al superior jerárquico.