**RESOLUCIÓN DE DIVISIÓN DE SUPERVISIÓN DE ELECTRICIDAD
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1891-2018**

Lima, 01 de agosto del 2018

Exp. N° 2016-211

VISTO:

El expediente SIGED N° 201600157440, referido al procedimiento administrativo sancionador iniciado a través del Oficio N° 561-2018 a la empresa ENEL GENERACIÓN PIURA S.A. (en adelante, ENEL GENERACIÓN PIURA), identificada con R.U.C. N° 20270508163.

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

- 1.1 Mediante el Informe de Instrucción N° DSE-FGT-19, del 22 de febrero de 2018, se determinó el inicio de un procedimiento administrativo sancionador a la empresa ENEL GENERACIÓN PIURA por presuntamente incumplir con lo establecido en la Norma Técnica para el Intercambio de Información en Tiempo Real para la Operación del Sistema Eléctrico Interconectado Nacional, aprobada por la Resolución Directoral N° 243-2012-EM/DGE¹ (en adelante, la NTIITR), durante su segunda etapa (segundo semestre de 2014 y el primer semestre de 2015).
- 1.2 El referido informe determinó el inicio del procedimiento administrativo sancionador por las infracciones detalladas a continuación:
 - a) No implementó los enlaces ICCP Principal y de Respaldo.
 - b) No cumplió con alcanzar el índice de disponibilidad requerido en la segunda etapa de la NTIITR.
- 1.3 Mediante el Oficio N° 561-2018, notificado el 23 de febrero de 2018, Osinergmin inició un procedimiento administrativo sancionador a ENEL GENERACIÓN PIURA, por la comisión de las infracciones descritas en el numeral precedente.
- 1.4 A través del escrito recibido el 5 de marzo de 2018, ENEL GENERACIÓN PIURA informó a Osinergmin que reconocía expresamente su responsabilidad en la comisión de las infracciones imputadas en el presente procedimiento administrativo sancionador, por lo que solicitó se le aplique lo establecido en el inciso g.1) del literal g) del numeral 25.1 del artículo 25 del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado mediante Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD.
- 1.5 Mediante el Oficio N° 127-2018-DSE/CT, notificado el 15 de junio de 2018, Osinergmin remitió a ENEL GENERACIÓN PIURA el Informe Final de

¹ Publicada en el Diario Oficial "El Peruano" el 27 de noviembre de 2012.

Instrucción N° 69-2018-DSE, otorgándole un plazo de cinco (5) días hábiles a fin de que formule sus descargos.

- 1.6 Mediante Memorándum N° DSE-CT-269-2018, de fecha 11 de julio de 2018, el Jefe de Fiscalización de Generación y Transmisión Eléctrica remitió el presente expediente al Gerente de Supervisión de Electricidad, para la emisión de la resolución correspondiente.

2. CUESTIÓN PREVIA

De conformidad con lo establecido en el literal a) del artículo 39 del Reglamento de Organización y Funciones de Osinergmin, aprobado mediante Decreto Supremo N° 010-2016-PCM², corresponde a la División de Supervisión de Electricidad supervisar el cumplimiento de la normativa sectorial por parte de los agentes que operan las actividades de generación y transmisión de electricidad.

Asimismo, de acuerdo con lo establecido en el artículo 1 de la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD, y a su Disposición Complementaria Derogatoria, que dejó sin efecto el artículo 2 de la Resolución de Consejo Directivo N° 133-2016-OS/CD, el Gerente de Supervisión de Electricidad actúa como órgano sancionador en los procedimientos sancionadores iniciados a los agentes que operan las actividades antes señaladas, correspondiéndole, por tanto, emitir pronunciamiento en el presente caso.

3. CUESTIONES EN EVALUACIÓN

- 3.1. Respecto a las obligaciones contenidas en la NTIITR.
- 3.2. Respecto a la imputación referida a no implementar los enlaces ICCP Principal y de Respaldo.
- 3.3. Respecto a la imputación referida a no cumplir con alcanzar el índice de disponibilidad requerido en la segunda etapa de la NTIITR.
- 3.4. Respecto a la graduación de la sanción.

4. ANÁLISIS

4.1. Respecto a las obligaciones contenidas en la NTIITR

La NTIITR tiene como objetivo establecer las responsabilidades técnicas y procedimientos relacionados con la operación de la Red ICCP del SEIN (en adelante, RIS) para el intercambio de información en tiempo real entre el centro de control del COES y los centros de control de los integrantes del SEIN.

Cabe precisar que, el numeral 2.1 de la NTIITR establece que, como parte del proceso de ingreso de una nueva instalación al SEIN, el COES hará el requerimiento de la información de medidas y estados que se necesitan para la coordinación en tiempo real. En concordancia con lo anteriormente mencionado, el numeral 2.2.4 de la Norma Técnica para la Operación de la Coordinación en Tiempo Real, aprobada por Resolución Directoral N° 014-2005-EM/DGE³,

² Publicada en el Diario Oficial "El Peruano" el 12 de febrero de 2016.

establece que los titulares de redes de distribución y los clientes libres presentarán al Coordinador, en tiempo real, la información sobre la operación de sus instalaciones que pueda afectar la calidad del servicio o la seguridad del Sistema.

Asimismo, el numeral 4.2 de la NTIITR estableció tres etapas para alcanzar la disponibilidad de la etapa objetivo. En el cuadro siguiente se muestra el periodo de duración de las referidas etapas y el correspondiente índice de disponibilidad mínimo requerido:

Cuadro N.º 1: Índice de disponibilidad por etapas según NTIITR

Etapas	Periodo	Índice de Disponibilidad (%)
Primera Etapa	28/11/2012 al 27/05/2014	75.0
Segunda Etapa	28/05/2014 al 27/05/2015	90.0
Etapa Objetivo	28/05/2015 - indefinidamente	Señales en general* 96.0
		Señales de alta prioridad** 98.0

* Se refiere a todo el universo de señales de cada empresa.

** Es la disponibilidad mínima que se aplica a un grupo particular de señales, según se especifica en el segundo párrafo del numeral 4.2.3 "Etapa objetivo" de la NTIITR.

Dicha norma establece como periodo de control a cada semestre calendario del año (de enero a junio y de julio a diciembre). La disponibilidad mínima exigida en cada periodo de control para la segunda etapa es de 90%.

De igual modo, el numeral 4.3 de la NTIITR establece que los integrantes de la RIS deberán implementar mecanismos de redundancia que permitan la disponibilidad permanente de señales y estados, precisando que los componentes que se deben considerar para implementar los mecanismos de redundancia son: sistemas SCADA, equipos de comunicaciones, redes, servidores ICCP y servidores de bases de datos.

Finalmente, debe tenerse en cuenta que el incumplimiento de la NTIITR está previsto como infracción sancionable en el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de Electricidad, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD⁴, teniendo su base en el literal p) del artículo 201 del Reglamento de la Ley de Concesiones Eléctricas, aprobado por Decreto Supremo N° 009-03-EM⁵.

4.2. Respecto a la imputación referida a no implementar los enlaces ICCP Principal y de Respaldo

En la Séptima Disposición Transitoria de la NTIITR se establece un plazo de 180 días calendario desde la entrada en vigencia de la norma para que los integrantes de la RIS completen la implementación de sus enlaces de comunicaciones con el centro de control de respaldo del COES; es decir, desde

³ Publicada en el Diario Oficial "El Peruano" el 3 de marzo de 2005.

⁴ Publicada en el Diario Oficial "El Peruano" el 12 de marzo de 2003.

⁵ Publicado en el Diario Oficial "El Peruano" el 25 de febrero de 1993.

el 27 de mayo de 2013 el referido enlace de comunicación debió ser implementado.

De acuerdo con la supervisión efectuada en el “Reporte de Cumplimiento de la NTIITR”, contenida en los Informes Técnicos del COES Nos. DTI-RIS-001-2015 y DTI-RIS-002-2015, ambos publicados en la página web del COES, se muestra la fecha de puesta en servicio, tanto del enlace ICCP Principal como del enlace ICCP de Respaldo. En el siguiente cuadro se detalla la situación de la implementación de los enlaces ICCP de ENEL GENERACIÓN PIURA:

Implementación del enlace ICCP principal y de respaldo

Empresa	Enlace ICCP Principal	Enlace ICCP de Respaldo	Informe Técnico
Enel Generación Piura	Conectado (5) (8)	Conectado (5)	DTI-RIS-001-2015
Enel Generación Piura	Conectado (5) (8)	Conectado (5)	DTI-RIS-002-2015

(5) Pendiente de adecuarse a la nueva norma NTIITR Nov 2012.

(8) Sin alta disponibilidad.

De lo expuesto, se advierte que el enlace ICCP Principal y el enlace ICCP de Respaldo implementado por ENEL GENERACIÓN PIURA no cumplen con lo requerido en la NTIITR.

No obstante, en sus descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador, ENEL GENERACIÓN PIURA ha reconocido expresamente haber incurrido en la presente imputación, lo cual será evaluado al momento de graduar la sanción.

Por lo tanto, ENEL GENERACIÓN PIURA ha incumplido con lo establecido en el numeral 4.3 de la NTIITR, siendo pasible de sanción de acuerdo con el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de Electricidad, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD.

4.3. Respecto a la imputación referida a no cumplir con alcanzar el índice de disponibilidad requerido en la segunda etapa de la NTIITR

La NTIITR establece que los agentes deben cumplir con el Índice de Disponibilidad por etapa de las transferencias ICCP. Conforme a lo indicado en las cartas remitidas por el COES (Carta N° COES/D-022-2015 y Carta N° COES/D-312-2015), ENEL GENERACIÓN PIURA tuvo el resultado que se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro Índice de Disponibilidad alcanzado por la entidad en la segunda etapa

Establecida (NTIITR) Índice de Disponibilidad (%)	Índice de Disponibilidad (%) 01/07/2014 – 31/12/2014	Índice de Disponibilidad (%) 01/01/2015 – 30/06/2015
90.00	95.367	88.992

De lo anterior, se advierte que ENEL GENERACIÓN PIURA no cumplió con

alcanzar el índice de disponibilidad de 90.0% requerida en la segunda etapa de la NTIITR, específicamente para el periodo de control del 1 de enero al 30 de junio de 2015.

No obstante, en sus descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador, ENEL GENERACIÓN PIURA ha reconocido expresamente haber incurrido en la presente imputación, lo cual será evaluado al momento de graduar la sanción.

Por lo tanto, ENEL GENERACIÓN PIURA ha incumplido con lo establecido en el numeral 4.2.2 de la NTIITR, siendo pasible de sanción de acuerdo con el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de Electricidad, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD.

4.4. Respecto a la graduación de la sanción

A fin de graduar la sanción a imponer debe tomarse en cuenta, en lo pertinente, tanto los criterios de graduación establecidos en el artículo 25 del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por la Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, como lo previsto en el numeral 3 del artículo 246 del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS.

Este último artículo rige el principio de razonabilidad dentro de la potestad sancionadora, el cual establece que las autoridades deben prever que la comisión de la conducta sancionable no resulte más ventajosa para el infractor que cumplir las normas infringidas o asumir la sanción. Sin embargo, las sanciones a ser aplicadas deben ser proporcionales al incumplimiento calificado como infracción, observando los siguientes criterios que se señalan a efectos de su graduación: i) el beneficio ilícito resultante por la comisión de la infracción, ii) la probabilidad de la detección de la infracción, iii) la gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido, iv) el perjuicio económico causado, v) la reincidencia por la comisión de la infracción, vi) las circunstancias de la comisión de la infracción; y, vii) la existencia o no de intencionalidad en la conducta del infractor.

En ese orden de ideas, la sanción aplicable considerará los criterios antes mencionados, en tanto se encuentren inmersos en el caso bajo análisis.

a) No implementó los enlaces ICCP Principal y de Respaldo

Respecto a la gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido, ENEL GENERACIÓN PIURA no cumplió con alcanzar los índices requeridos en la NTIITR, lo que representa un riesgo para el SEIN, toda vez que la falta de una buena calidad de señales del SEIN en tiempo real prolongará significativamente la recuperación del estado normal del sistema eléctrico, lo que trae como consecuencia una restricción de suministros en el SEIN.

En cuanto a la existencia o no de intencionalidad en la conducta del infractor, este elemento se encuentra presente en la medida en que ENEL GENERACIÓN PIURA conocía las obligaciones establecidas en la normativa

y, en el presente caso, además, se ha verificado que no concurren circunstancias que la obligaran a tal incumplimiento.

Con relación a las circunstancias de la comisión de la infracción, cabe señalar que ENEL GENERACIÓN PIURA ha reconocido expresamente su responsabilidad por la comisión de esta infracción, lo cual será considerado como un factor atenuante al momento de calcular el importe de la multa.

Respecto al beneficio ilícito resultante por la comisión de la infracción, el mismo se manifiesta como el costo en que dejó de incurrir ENEL GENERACIÓN PIURA para no cumplir con lo establecido en la NTIITR, esto es, implementar su propio enlace ICCP Principal y de Respaldo.

Considerando los criterios de graduación antes expuestos, a continuación, se procederá a determinar el cálculo de la multa a imponer a ENEL GENERACIÓN PIURA por el incumplimiento verificado:

En el presente caso, se advierte que el incumplimiento relacionado a que ENEL GENERACIÓN PIURA no implementó su enlace de comunicación según las características establecidas por la NTIITR implica el no haber efectuado las inversiones necesarias para implementar y mantener la infraestructura apropiada. Por lo tanto, la entidad ha incurrido en un costo evitado en perjuicio de la disponibilidad de la información requerida para la adecuada operación del SEIN en tiempo real.

En tal sentido, para la segunda etapa de aplicación de la NTIITR, se considera como costo evitado en lo relativo a la operación y mantenimiento de los sistemas de comunicaciones, para cada periodo de control (semestre), un costo equivalente al salario de un (1) mes de un "Ingeniero Senior de Telecomunicaciones" (ello, considerando la complejidad y alto grado de especialización de los sistemas SCADA), salario cuyo valor referencial se consigna en el "Cuadro General de Remuneraciones". Dicho cuadro fue resultado de un análisis de mercado (Servicio de "Salary Pack") elaborado por la firma "PricewaterhouseCoopers" para Osinergmin, para los periodos correspondientes a diciembre de 2014 y agosto de 2015.

La asignación de un (1) mes de dedicación para cada periodo de control de seis (6) meses constituye una estimación conservadora, considerando que ello sería una actividad compartida en el contexto de las exigencias de la segunda etapa de la NTIITR.

El valor del salario promedio de un "Ingeniero Senior de Telecomunicaciones" asciende a S/ 10 999.83 mensuales para diciembre de 2014 y a S/ 11 605.17 mensuales para agosto de 2015, según se consigna en el "Cuadro General de Remuneraciones" antes mencionado.

Considerando que en el presente caso se evaluaron dos periodos de control (segundo semestre de 2014 y primer semestre de 2015), la multa total que correspondería imponer a ENEL GENERACIÓN PIURA por este incumplimiento asciende a S/ 22 605 (S/ 10 999.83 + S/ 11 605.17), lo cual equivale a 5.44 Unidades Impositivas Tributarias [S/ 22 605 / S/ 4150 (valor actual de UIT)].

No obstante, teniendo en consideración que ENEL GENERACIÓN PIURA ha reconocido expresamente y por escrito su responsabilidad dentro del plazo otorgado para la presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador, corresponde aplicar el factor atenuante establecido en el literal g.1.1) del numeral 25.1 del artículo 25 del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a Cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD.

En virtud de ello, en el presente caso, debe reducirse el importe de la multa en un 50%, por lo cual la multa que correspondería imponer finalmente a ENEL GENERACIÓN PIURA por el incumplimiento imputado equivale a un total de 2.72 UIT.

b) No cumplió con alcanzar el índice de disponibilidad requerido en la segunda etapa de la NTIITR

Respecto a la gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido, ENEL GENERACIÓN PIURA no alcanzó el índice de disponibilidad requerido en la NTIITR, lo que afecta la calidad del intercambio de información en tiempo real y representa un riesgo para la operación del SEIN.

En cuanto a la existencia o no de intencionalidad en la conducta del infractor, este elemento se encuentra presente en la medida en que ENEL GENERACIÓN PIURA conocía las obligaciones establecidas en la normativa y, en el presente caso, además, se ha verificado que no concurren circunstancias que la obligaran a tal incumplimiento.

Con relación a las circunstancias de la comisión de la infracción, cabe señalar que ENEL GENERACIÓN PIURA ha reconocido expresamente su responsabilidad por la comisión de esta infracción, lo cual será considerado como un factor atenuante al momento de calcular el importe de la multa.

Respecto al perjuicio económico causado, se debe indicar que el monitoreo y análisis del sistema eléctrico en tiempo real constituye la herramienta básica, tanto para mantener la estabilidad y continuidad del suministro eléctrico, como para lograr una recuperación del mismo luego de una contingencia. En ese sentido, el no contar con la información en tiempo real con una buena calidad para el monitoreo del sistema eléctrico a través del SCADA, provocaría incluso colapsos en el sistema y el tiempo de recuperación del suministro eléctrico sería mucho mayor.

En atención a lo expuesto, debe tenerse en consideración que la falta de una buena calidad de señales del SEIN en tiempo real prolongará significativamente la recuperación del estado normal del sistema eléctrico, lo que trae como consecuencia la restricción de suministros en el SEIN. En ese sentido, el perjuicio constituye la Energía No Suministrada cuantificada con el Costo de Racionamiento (Informe Técnico N° 010-2012-OEE/OS de la Gerencia de Políticas y Asuntos Económicos – Anterior Oficina de Estudios Económicos de Osinergmin). La formulación matemática se detallará en la fórmula empleada para el cálculo de la sanción, más adelante.

Con relación al beneficio ilícito resultante por la comisión de la infracción, el mismo se manifiesta como el costo en que dejó de incurrir la empresa para no cumplir con lo establecido en la NTIITR, esto es, alcanzar el índice de disponibilidad requerido en el segundo periodo de control de la segunda etapa de la norma.

El hecho de no haber logrado alcanzar el Índice de Disponibilidad según las características establecidas por la NTIITR, implica el no haber efectuado las inversiones necesarias para operar y mantener la infraestructura apropiada.

Por lo tanto, ENEL GENERACIÓN PIURA ha incurrido en un costo evitado en perjuicio de la disponibilidad de la información requerida para la adecuada operación del SEIN en tiempo real. En tal sentido, para la segunda etapa de la norma, se considera como costo evitado en lo relativo a la operación y mantenimiento de los sistemas SCADA e ICCP, para cada periodo de control (semestre), un costo equivalente al salario de un (1) mes de un “Ingeniero Senior de Telecomunicaciones” (ello, considerando la complejidad y alto grado de especialización de los sistemas SCADA), salario cuyo valor referencial se consigna en el “Cuadro General de Remuneraciones”. Dicho cuadro fue resultado de un análisis de mercado (Servicio de “Salary Pack”) elaborado por la firma “PricewaterhouseCoopers” para Osinergmin, para los periodos correspondientes a diciembre de 2014 y agosto de 2015.

En el caso bajo análisis, para la presente infracción, se ha verificado que ENEL GENERACIÓN PIURA no alcanzó el índice de disponibilidad requerido en el segundo periodo de control de la segunda etapa de la NTIITR.

La asignación de un (1) mes de dedicación para cada periodo de control de seis (6) meses constituye una estimación conservadora, considerando que ello sería una actividad compartida en el contexto de las exigencias de la segunda etapa de la NTIITR. Para la presente infracción imputada, el valor del salario promedio de un “Ingeniero Senior de Telecomunicaciones” asciende a S/ 11 605.17 mensuales para agosto de 2015, según se consigna en el “Cuadro General de Remuneraciones” antes mencionado.

A continuación, se detalla la fórmula empleada para la graduación de la sanción a imponer a ENEL GENERACIÓN PIURA, la cual contiene la multa total (perjuicio y costo evitado) por la comisión de esta infracción, conforme a lo señalado precedentemente:

<i>Empresa:</i>	<i>EEPSA (Enel Generación Piura S.A.)</i>			
<i>PTE = PPE + CEE</i>	<i>... (1)</i>			
<i>Donde:</i>				
<i>PTE: Penalidad total por empresa</i>				
<i>PPE: Penalidad por perjuicio al SEIN por indisponibilidad por parte de la empresa</i>				
<i>CEE: Penalidad por costo evitado por indisponibilidad de las señales de la empresa</i>				

**RESOLUCIÓN DE DIVISION DE SUPERVISION DE ELECTRICIDAD
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1891-2018**

$$PPE = MRD_SEIN * \%Participación_base_emp_{(Nseñales)} * CRPP * \delta D \dots(2)$$

Donde:

$$MRD_SEIN = Desconexión_ERACMF * T \dots(3)$$

Para la Segunda Etapa, se considera solo la mayor de las contingencias del año previo, según tabla 2.7 del Estudio de Rechazo Automático de Carga/Generación SEIN Año 2015 Informe Final. Desconexión_ERACMF = 375.92 MW, con una duración (T) de 3.3 Horas. estos dos parámetros definen MRD_SEIN.

δD : es el "deficit de disponibilidad general" para el Periodo de Control respecto 90%.

CRPP: Costo de Racionamiento promedio ponderado (Inf. Técnico N° 010-2012-OEE/OS)

$$CRPP = 746 \frac{US\$}{MWh} \dots(4)$$

Asimismo:

$$\%Participación_base_emp_{(Nseñales)} = \frac{Nseñales_emp}{Nseñales_total_SEIN} \dots(5)$$

Donde:

Nseñales_emp: Número de señales requeridas a cada empresa por el COES.

Nseñales_total_SEIN: Numero de señales del SEIN total requeridas por el COES.

Para el caso de entidad:

EEPSA (Enel Generación Piura S.A.)

N° de Señales requeridas 2014 - II	65	Señ. SEIN 2014:	14,487	%Participación_base_emp =	0.0044868
N° de Señales requeridas 2015 - I	65	Señ SEIN 2015:	15,448	%Participación_base_emp =	0.0042077

Aplicando (3), (4) y (5) para 2014 - II	Participación base perjuicio SEIN 2014-II (S/.)	14,545.44	...	(a)	
Aplicando (3), (4) y (5) para 2015 - I	Participación base perjuicio SEIN 2015-I (S/.)	13,640.59	...	(b)	
Δ Deficit Disp General 2014-II (90%)	-	Aplicando este factor a (a) se obtiene PPE - 2014 - II	Penalidad por Perjuicio SEIN - 2014 II (S/.)	No Aplica	
Δ Deficit Disp General 2015-I (90%)	0.0112013	Aplicando este factor a (b) se obtiene PPE - 2015 - I	Penalidad por Perjuicio SEIN - 2015 I (S/.)	152.79	

Penalidad perjuicio al SEIN por indisponibilidad de la empresa (PPE) (S/.):	152.79			
Costo evitado por Periodo de Control equivalente al salario de un mes de "Ingeniero Senior de Telecomunicaciones".				
Costo evitado por indisponibilidad 2014 - II =	-	No Aplica		
Costo evitado por indisponibilidad 2015 - I =	11,605.17	Salary Pack Agosto 2015		
Penalidad costo evitado por indisponibilidad de señales de la empresa (CEE) 2015 - I (S/.):	11,605.17			
Penalidad Total Disponibilidad 1erSem2015 (S/.):		(PEE + CEE) =	11,757.96	
Penalidad Total en UIT =	2.83			

*UIT 2018

Conforme a la fórmula de cálculo empleada, la multa total por no alcanzar el índice de disponibilidad para el segundo periodo de control de la segunda etapa de la NTIITR (periodo de control del 1 de enero al 30 de junio de 2015) resulta de la suma de los conceptos expuestos: PEE + CEE = S/ 11 757.96, lo cual equivale a 2.83 UIT.

No obstante, teniendo en consideración que ENEL GENERACIÓN PIURA ha reconocido expresamente y por escrito su responsabilidad dentro del plazo otorgado para la presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador, corresponde aplicar el factor atenuante establecido en el literal g.1.1) del numeral 25.1 del artículo 25 del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a Cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD.

En virtud de ello, en el presente caso, debe reducirse el importe de la multa en un 50%, por lo cual la multa que correspondería imponer finalmente a ENEL GENERACIÓN PIURA por el incumplimiento imputado equivale a un total de 1.41 UIT.

De conformidad con lo establecido en el inciso b) del artículo 9 de la Ley N° 26734, Ley de Osinergmin, el inciso a) del artículo 39 del Reglamento de Organización y Funciones de Osinergmin, aprobado mediante Decreto Supremo N° 010-2016-PCM, el artículo 1 de la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD, la Ley N° 27699, lo establecido por el Capítulo III del Título IV del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS y las disposiciones legales que anteceden;

SE RESUELVE:

Artículo 1.- SANCIONAR a la empresa ENEL GENERACIÓN PIURA S.A. con una multa ascendente a 2.72 Unidades Impositivas Tributarias, vigentes a la fecha de pago, por no haber implementado los enlaces ICCP Principal y de Respaldo, incumpliendo el numeral 4.3 de la Norma Técnica para el Intercambio de Información en Tiempo Real para la Operación del Sistema Eléctrico Interconectado Nacional, aprobada por la Resolución Directoral N° 243-2012-EM/DGE, lo que constituye infracción de acuerdo con lo previsto en el literal p) del artículo 201 del Reglamento de la Ley de Concesiones Eléctricas, aprobado por el Decreto Supremo N° 009-93-EM, siendo pasible de sanción de acuerdo con lo previsto en el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de Electricidad, aprobado por la Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD.

Código de Infracción: 160015744001

Artículo 2.- SANCIONAR a la empresa ENEL GENERACIÓN PIURA S.A. con una multa ascendente a 1.41 Unidades Impositivas Tributarias, vigentes a la fecha de pago, por no haber cumplido con alcanzar el índice de disponibilidad requerido en el segundo periodo de control de la segunda etapa de la NTIITR, incumpliendo el numeral 4.2.2 de la Norma Técnica para el Intercambio de Información en Tiempo Real para la Operación del Sistema Eléctrico Interconectado Nacional, aprobada por la Resolución Directoral N° 243-2012-EM/DGE, lo que constituye infracción de acuerdo a lo previsto en el literal p) del artículo 201 del Reglamento de la Ley de Concesiones Eléctricas, aprobado por el Decreto Supremo N° 009-93-EM, siendo pasible de sanción conforme a lo establecido

en el numeral 1.10 del Anexo N° 1 de la Escala de Multas y Sanciones de Electricidad, aprobado por la Resolución de Consejo Directivo N° 028-2003-OS/CD.

Código de Infracción: 160015744002

Artículo 3.- DISPONER que los montos de las multas sean depositados en las cuentas de Osinergmin a través de los canales de atención (Agencias y banca por internet) del Banco de Crédito del Perú, Banco Interbank y Scotiabank Perú S.A.A., con el nombre de “**MULTAS PAS**” y, en el caso del Banco BBVA Continental, con el nombre de “**OSINERGMIN MULTAS PAS**”, importes que deberán cancelarse en un plazo no mayor de quince (15) días hábiles contados a partir del día siguiente de notificada la presente resolución, debiendo indicarse al momento de la cancelación al banco los códigos de infracción que figuran en la presente Resolución, sin perjuicio de informar en forma documentada a Osinergmin del pago realizado⁶.

«image:osifirma»

Gerente de Supervisión de Electricidad (e)

⁶ En caso no estuviese conforme con lo resuelto, podrá interponer los recursos administrativos establecidos en la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, dentro del plazo máximo de quince (15) días hábiles contados a partir del día siguiente de notificada la presente resolución. Cabe precisar que los recursos administrativos se presentan ante el mismo órgano que emitió la resolución, siendo que en caso sea uno de apelación, los actuados se elevarán al superior jerárquico.