

Resolución Directoral

N° 339 -2017-MINCETUR/DM/COPESCO-DE

San Isidro, 1 4 SET, 2017

VISTOS:

El Informe N° 177-2017-MINCETUR/DM/COPESCO-UO-LPD de fecha 13 de setiembre de 2017, el Informe N° 693-2017-MINCETUR/DM/COPESCO-UO de fecha 13 de setiembre de 2017 y demás actuados;

CONSIDERANDO:

Que, el Decreto Supremo Nº 005-2002-MINCETUR que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, modificado por el Decreto Supremo Nº 002-2015-MINCETUR, establece en su artículo 74-Sº que "El Plan COPESCO Nacional es un órgano desconcentrado del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, dependiente de la Alta Dirección, que tiene por objeto formular, coordinar, dirigir, ejecutar y supervisar proyectos de inversión de interés turístico a nivel nacional; y prestar apoyo técnico especializado para la ejecución de proyectos turísticos a los Gobiernos Regionales, Gobiernos Locales y otras entidades públicas que lo requieran, suscribiendo para el efecto los convenios de cooperación interinstitucional que corresponda. (...)";

Que, con fecha 28 de octubre de 2016, Plan COPESCO Nacional, en adelante la Entidad, y Consorcio Oxapampa (conformado por Corporación SENSUS S.A. y Angulo & Salazar Sociedad Anónima Cerrada Contratistas Generales), en adelante el Contratista, suscribieron el contrato para la ejecución de la obra: "Mejoramiento de los Servicios Turísticos Públicos de la Ruta del Café Chanchamayo – Villa Rica, Sector Villarica, provincia de Oxapampa – departamento de Pasco, Componente: Remodelación de la Plaza de Armas y Construcción de Centro de Interpretación", derivado del procedimiento de selección Licitación Pública N° 001-2016-MINCETUR/DM/COPESCO, por el monto de S/. 5'867,152.64 (Cinco Millones Ochocientos Sesenta y Siete Mil Ciento Cincuenta y Dos con 64/100 Soles) incluido I.G.V., con un plazo de ejecución de ciento cincuenta (150) días calendarios;

Que, con fecha 22 de marzo de 2017, la Entidad y CONSORCIO MONTENEGRO & JSU ING (conformado por JSU INGENIEROS S.A.C. y Enrique Montenegro Muguerza), en adelante la Supervisión, suscribieron el contrato para la supervisión de la obra: "Mejoramiento de los Servicios Turísticos Públicos de la Ruta del Café Chanchamayo – Villa Rica, Sector Villarica, provincia de Oxapampa – departamento de Pasco, Componente: Remodelación de la Plaza de Armas y Construcción de Centro de Interpretación" por el monto de S/ 553,132.08 (Quinientos Cincuenta y Tres Mil Ciento Treinta y Dos con 08/100 Soles) incluido I.G.V. con un plazo de ejecución de ciento cincuenta (150) días calendarios;

Que, a través del Asiento N° 227 del Cuaderno de Obra, de fecha 19 de agosto de 2017, el Contratista comunicó que al haberse modificado los planos de los tijerales E-05, E-12, E-16, E-19 y E-23 donde recién se indica el material de las cartelas (metálicas) y establece que serán instalados con pernos, constituye una modificación, antes los tijerales se unían con plancha de madera por ser adheridos a la estructura con clavos en mayor cantidad de lo que ahora es con pernos; por lo que, solicita la necesidad de adicional de obra con su respectivo deductivo vinculante; respecto al terrazo en pileta, señaló que este recién se define; por lo que solicita la necesidad de adicional de obra:







Que, mediante Asiento N° 234 del Cuaderno de Obra, de fecha 23 de agosto de 2017, el Contratista señaló que de acuerdo a la absolución de consulta Nº 09 se ha generado los siguientes adicionales de obra, entre otros: i) En la plaza de armas, respecto a las bancas, estas deberían ser de 0.60 ml; sin embargo, en el plano D-03 indica 0.50 ml; por lo que la diferencia se completaría con lamas de 4" x 1", ii) Muebles debajo de mesada (centro de interpretación) en el plano D 32-A que alcanza el proyectista, se considera en el muro interior de los muebles enchape de cerámico de 0.30 x 0.30 mt., iii) En el módulo cafetería el cerramiento de las mamparas al cielo raso considera utilizar el drywall con planchas 12 mm, iv) La tubería flexible para conectar el proyector a la caja de derivación no está en los planos, ni en el presupuesto, y v) Los cables de fijación de la lámpara fluorescente 2 x 28w, para ser fijados en los tijerales no están en los planos, ni en el presupuesto; asimismo, la tubería flexible para cubrir los cables eléctricos a la luminaria;

Que, a través de la Carta N° 063-2017/COPESCO/AS07, recibida por la Entidad el 24 de agosto de 2017, la Supervisión remitió su informe, comunicando sobre la anotación realizada en los Asientos N° 227 y 234 del Cuaderno de Obra; señalando que existe la necesidad de elaborar el expediente técnico del Adicional de Obra N° 02;

Que, a través del Memorándum N° 842-2017-MINCETUR/DM/COPESCO-DE/UO, de fecha 28 de agosto de 2017, la Unidad de Ejecución de Obras solicitó a la Unidad de Estudios, Proyectos y Supervisión la elaboración del Expediente Técnico de la Prestación Adicional de Obra N° 02 y su Deductivo Vinculante, referente a lo informado por la Supervisión en la Carta N° 063-2017/COPESCO/AS07;

Que, con Asiento N° 244 del Cuaderno de Obra, de fecha 29 de agosto de 2017, el Contratista anotó que de acuerdo a la absolución de la consulta N° 10 se ha generado adicional de obra en: i) Asta de bandera en plaza de armas, indica tubo de 3", ii) Cerramiento de la parte superior de las puertas, de acuerdo al plano D-32B, y iii) Las tuberías CONDUIT EMT en los sensores de humo que se instalará;

Que, mediante de la Carta N° 065-2017/COPESCO/AS07, recibida por la Entidad el 05 de setiembre de 2017, la Supervisión remitió su informe, comunicando sobre la anotación realizada en el Asiento N° 244 del Cuaderno de Obra; señalando que existe la necesidad de ejecutar la prestación Adicional de Obra N° 02;

Que, con Informe N° 166-2017-MINCETUR/DM/COPESCO-UO-LPD, de fecha 06 de setiembre de 2017, el Coordinador de Obras y el Coordinador General de Obras de la Unidad de Ejecución de Obras solicitó que la Unidad de Estudios, Proyectos y Supervisión elabore el Expediente Técnico de la Prestación Adicional de Obra N° 02 y su Deductivo Vinculante, referente a lo informado por la Supervisión en la Carta N° 065-2017/COPESCO/AS07;

Que, con Informe N° 738-2017-MINCETUR/DM/COPESCO-UEP-ED, de fecha 06 de setiembre de 2017, que cuenta con la conformidad de la Unidad de Estudios, Proyectos y Supervisión con Memorándum N° 773-2017-MINCETUR/DM/COPESCO-DE/UEP, de fecha 06 de setiembre de 2017, el Gerente de Proyectos a nivel de Estudios Definitivos remitió a la Unidad de Ejecución de Obras el expediente técnico del Adicional de Obra N° 02 y Deductivo Vinculante N° 02;

Que, a través de la Carta N° 480-2017-MINCETUR/DM/COPESCO-DE, recibida por la Supervisión el 11 de setiembre de 2017, la Entidad comunicó que se ha concluido con la elaboración del expediente técnico del Adicional de Obra N° 02 y Deductivo Vinculante N° 02, por lo que, se le remite el referido expediente para su pronunciamiento en concordancia con el artículo 175° del Reglamento;

Que, mediante Carta N° 074-2017/COPESCO/AS07, recibida por la Entidad el 11 de setiembre de 2017, la Supervisión remitió su informe pronunciándose sobre la procedencia de la ejecución de la prestación Adicional de Obra N° 02 y Deductivo Vinculante N° 02; precisando que es necesaria para alcanzar las metas previstas de la obra;

Que, con Memorándum N° 1090-2017-MINCETUR/DM/COPESCO-DE/UPP, de fecha 11 de setiembre de 2017, la Unidad de Planificación y Presupuesto ha confirmado la disponibilidad presupuestal para el Adicional de Obra N° 02;









Resolución Directoral

Que, la Unidad de Ejecución de Obras, mediante Informe N° 177-2017-MINCETUR/DM/COPESCO-UO-LPD, de fecha 13 de setiembre de 2017, autorizado con Informe N° 693-2017-MINCETUR/DM/COPESCO-UO, determina y concluye que encuentra procedente la aprobación de la prestación Adicional de Obra N° 02, por el monto de S/ 205,301.79 (Doscientos Cinco Mil Trescientos Uno con 79/100 Soles), incluido IGV, con un incidencia parcial de 3.50%, respecto del monto del contrato original y el Deductivo Vinculante N° 02, por el monto de S/ 78,955.06 (Setenta y Ocho Mil Novecientos Cincuenta y Cinco con 06/100 Soles), incluido IGV, con una incidencia de 1.35%, respecto del monto del contrato original y una incidencia acumulada de 4.16% respecto del monto del contrato original; asimismo, señala que: i) el Adicional de Obra N° 02 se origina por la causal de deficiencias en el expediente técnico, ii) el Adicional de Obra N° 02 no están consideradas en el expediente técnico ni en el contrato original;

Que, el artículo 34° de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, señala que: "(...) 34.2 Excepcionalmente y previa sustentación por el área usuaria de la contratación, la Entidad puede ordenar y pagar directamente la ejecución de prestaciones adicionales en caso de bienes, servicios y consultorías hasta por el veinticinco por ciento (25%) del monto del contrato original, siempre que sean indispensables para alcanzar la finalidad del contrato. Asimismo, puede reducir bienes, servicios u obras hasta por el mismo porcentaje. 34.3 Tratándose de obras, las prestaciones adicionales pueden ser hasta por el quince por ciento (15%) del monto total del contrato original, restándole los presupuestos deductivos vinculados. Para tal efecto, los pagos correspondientes son aprobados por el Titular de la Entidad. En el supuesto que resulte indispensable la realización de prestaciones adicionales de obra por deficiencias del expediente técnico o situaciones imprevisibles posteriores al perfeccionamiento del contrato o por causas no previsibles en el expediente de obra y que no son responsabilidad del contratista, mayores a las establecidas en el párrafo precedente y hasta un máximo de cincuenta por ciento (50%) del monto originalmente contratado, sin perjuicio de la responsabilidad que pueda corresponder al proyectista, el Titular de la Entidad puede decidir autorizarlas. (...)";

Que, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo Nº 350-2015-EF, en adelante el Reglamento, en su artículo 175º establece que: "Solo procede la ejecución de prestaciones adicionales de obra cuando previamente se cuente con la certificación de crédito presupuestario o previsión presupuestal y la resolución del Titular de la Entidad y en los casos en que sus montos, restándole los presupuestos deductivos vinculados, no excedan el quince por ciento (15%) del monto del contrato original.(...) La necesidad de ejecutar una prestación adicional de obra debe ser anotada en el cuaderno de obra, sea por el contratista a través de su residente, o por el inspector o supervisor, según corresponda. En un plazo máximo de cinco (5) días contados a partir del día siguiente de realizada la anotación, el inspector o supervisor, según corresponda, debe comunicar a la Entidad la anotación realizada, adjuntando un informe técnico que sustente su posición respecto de la necesidad de ejecutar la prestación adicional. La Entidad debe definir si la elaboración del expediente técnico de la prestación adicional de obra está a su cargo, a cargo de un consultor externo o a cargo del inspector o supervisor, este último en calidad de prestación adicional, aprobada conforme al procedimiento previsto en el artículo 139. Para dicha definición, la Entidad debe tener en consideración la naturaleza, magnitud, complejidad, entre otros aspectos relevantes de la obra principal, así como la capacidad técnica y/o especialización del inspector o supervisor, cuando considere encargarle a éste la elaboración del expediente técnico. Concluida la elaboración del expediente técnico el inspector o supervisor lo eleva a la







Entidad. En caso el expediente técnico la labore la Entidad o un consultor externo, el inspector o supervisor cuenta con un plazo de cinco (5) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la recepción del expediente técnico, para remitir a la Entidad el informe en el que se pronuncie sobre la viabilidad de la solución técnica planteada en el expediente técnico. En ambos casos, de existir partidas cuyos precios unitarios no están previstas en el presupuesto de obra, se adjunta al expediente técnico el documento del precio unitario pactado con el contratista ejecutor de la obra. Recibida la comunicación del inspector o supervisor, la Entidad cuenta con doce (12) días hábiles para emitir y notificar al contratista la resolución mediante la que se pronuncia sobre la procedencia de la ejecución de la prestación adicional de obra. La demora de la Entidad en emitir y notificar esta resolución, puede ser causal de ampliación de plazo. (...)";

Que, en relación a lo anterior cabe tener en cuenta lo indicado por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) a través de la Opinión Nº 043-2006/GTN en la cual se señala "Ahora bien, las situaciones que pueden dar lugar a la ejecución de prestaciones adicionales son de diversa naturaleza y se configuran en una amplia gama de supuestos, por lo que constituye una labor compleja establecer una enumeración taxativa de aquéllas. En tal sentido, corresponde a cada Entidad analizar en cada caso concreto si un acontecimiento particular compromete o no los fines buscados con la celebración de un contrato y si, por lado, debe tenerse en cuenta que la facultad de disponer la ejecución de prestaciones adicionales. (...) De otro lado, debe tenerse en cuenta que la facultad de disponer la ejecución de prestaciones adicionales se ejerce con independencia de la voluntad del contratista; es decir, exclusivamente por razones que la Entidad considera necesarias para alcanzar la finalidad del contrato. No obstante, tal facultad también puede ejercerse a raíz de una situación advertida y comunicada por el contratista, en cuyo caso corresponderá a la Entidad evaluar dicha situación y decidir si procede o no la ejecución de prestaciones adicionales, sin encontrarse vinculada a la solicitud del contratista, debido a que éste último, en principio, se encuentra obligado a ejecutar su prestación en los términos definidos en las Bases del proceso y en el contrato";

Que, estando al procedimiento para la tramitación y aprobación de prestaciones adicionales prevista en los artículos 34° de la Ley y 175° del Reglamento, y a la opinión técnica contenida en el Informe N° 177-2017-MINCETUR/DM/COPESCO-UO-LPD de fecha 13 de setiembre de 2017, autorizado por la Unidad de Ejecución de Obras mediante Informe N° 693-2017-MINCETUR/COPESCO/UO de fecha 13 de setiembre de 2017, corresponde que la Dirección Ejecutiva disponga su aprobación, en uso de las prerrogativas especiales denominadas "cláusulas exorbitantes" reconocidas en el artículo 34° de la Ley; máxime si mediante Memorándum N° 1090-2017-MINCETUR/DM/COPESCO-DE/UPP, la Jefa de la Unidad de Planificación y Presupuesto señala que se cuenta con disponibilidad presupuestal para atender la prestación Adicional de Obra N° 02;

Que, respecto a la ampliación de plazo que se requeriría para la ejecución de la prestación adicional antes indicada, debe estarse a lo dispuesto en el artículo 169° del Reglamento que señala: "El contratista puede solicitar la ampliación de plazo pactado por cualquiera de las siguientes causales ajenas a su voluntad, siempre que modifiquen la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente al momento de la solicitud de ampliación: (...) 2. Cuando es necesario un plazo adicional para la ejecución de la prestación adicional de obra. En este caso, el contratista amplía el plazo de las garantías que hubiere otorgado". Por tanto, con la notificación del acto administrativo que apruebe las prestaciones adicionales, recién se generaría el presupuesto necesario para que el contratista solicite la ampliación de plazo correspondiente, para lo cual deberá seguir el procedimiento previsto en el artículo 170° del Reglamento, siempre que modifiquen la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente al momento de la solicitud de ampliación, lo que será verificado de ser el caso por la Unidad de Ejecución de Obras;

Que, de otro lado, considerando lo manifestado por la Unidad de Obras respecto que la prestación adicional indicada en el Informe N° 177-2017-MINCETUR/DM/COPESCO-UO-LPD se han originado por deficiencias en el expediente técnico, corresponde que se efectué el respectivo deslinde de responsabilidades, así como se determine si fuera el caso la responsabilidad del proyectista por los errores advertidos en la elaboración del expediente técnico, con la finalidad que se inicie las acciones pertinentes;

Que, el artículo 6° numeral 6.2 de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, dispone "Motivación del acto administrativo. (...) 6.2. Puede motivarse mediante la declaración de conformidad con los fundamentos y conclusiones de anteriores dictámenes, decisiones o informes obrantes en el expediente, a condición de que se les identifique de modo certero, y que por esta situación constituyan parte integrante del respectivo acto;







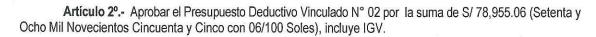


Resolución Directoral

De conformidad con la Ley N° 27790, Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 005-2002-MINCETUR; la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 350-2015-EF; el Decreto Supremo N° 030-2004-MINCETUR que modifica la denominación del Proyecto Especial Plan COPESCO por la de Plan COPESCO Nacional; y en mérito a lo dispuesto en la Resolución Ministerial N° 265-2015-MINCETUR, que aprueba el Manual de Operaciones del Plan COPESCO Nacional y la Resolución Ministerial N° 328-2016-MINCETUR que designa al Director Ejecutivo de Plan COPESCO Nacional;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Aprobar la prestación Adicional de Obra N° 02 al contrato suscrito el 28 de octubre de 2016 con el Consorcio Oxapampa (conformado por Corporación SENSUS S.A. y Angulo & Salazar Sociedad Anónima Cerrada Contratistas Generales), para la ejecución de la Obra: "Mejoramiento de los Servicios Turísticos Públicos de la Ruta del Café Chanchamayo – Villa Rica, Sector Villarica, provincia de Oxapampa – departamento de Pasco, Componente: Remodelación de la Plaza de Armas y Construcción de Centro de Interpretación"; el cual genera el Presupuesto Adicional N° 02 por el monto de S/ 205,301.79 (Doscientos Cinco Mil Trescientos Uno con 79/100 Soles), incluido IGV.



- **Artículo 3º.-** La incidencia acumulada es de 4.16% respecto del monto contractual original. Los detalles constan en el Informe N° 177-2017-MINCETUR/DM/COPESCO-UO-LPD.
- **Artículo 4°.-** El Consorcio Oxapampa deberá ampliar la garantía de fiel cumplimiento por el monto que representa el presupuesto de obra vigente.
- **Artículo 5°.-** Corresponde a la Secretaria Técnica efectuar el deslinde responsabilidades pertinentes por las deficiencias en el expediente técnico de la obra que dieron lugar a la aprobación del adicional de obra N° 02 y el deductivo vinculado N° 02.
- **Artículo 6°. -** Notificar la presente Resolución Directoral a Consorcio Oxapampa, a la Supervisión, a la Secretaría Técnica, a las Unidades de Ejecución de Obras, de Estudios y Proyectos, de Administración y de Planificación y Presupuesto, para los fines correspondientes.

REGISTRESE Y COMUNIQUESE

Director Ejecutivo
Plan COPESCO Nacional
MINCETUR

OSE ERI



