

RESOLUCIÓN Nº 158-2021-MINEM/CM

Lima, 16 de abril de 2021

EXPEDIENTE

Resolución Directoral Nº 0242-2020-MINEM/DGM

MATERIA

Recurso de Revisión

PROCEDENCIA

Dirección General de Minería

ADMINISTRADO

Percy Avelino Pallani Sulla

VOCAL DICTAMINADOR

Abogada Cecilia Sancho Rojas

I. ANTECEDENTES

1. Mediante Informe N° 594-2019-MEM-DGM-DGES/DAC, de fecha 02 de mayo de 2019, de la Dirección de Gestión Minera (DGES), se señala que, de acuerdo a la base de datos de la Dirección General de Minería (DGM), se advierte que Percy Avelino Pallani Sulla no cumplió con presentar oportunamente la Declaración Anual Consolidada (DAC) correspondiente al año 2016. Asimismo, se verifica que el administrado cuenta con un derecho minero vigente desde el año 2016 y se encuentra inscrito en el Registro Integral de Formalización Minera (REINFO). Por tanto, se concluye que corresponde el inicio del procedimiento administrativo sancionador a Percy Avelino Pallani Sulla; precisándose que éste mantiene la obligación de presentar la DAC y que la DGES es el órgano encargado de la fase instructiva del referido procedimiento.



- A fojas 03 obra el reporte de derechos mineros por titulares del sistema informático del Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico (INGEMMET), en donde se observa que el administrado es titular de la concesión minera "EL CHAPARRAL DE GUIDO", código 54-00474-10.
- A fojas 04 corre el reporte del REINFO, en donde se advierte que Percy Avelino Pallani Sulla se encuentra con inscripción vigente en el derecho "EL CHAPARRAL DE GUIDO".



Por Auto Directoral N° 860-2019-MEM-DGM/DGES la DGES dispone: a) Iniciar procedimiento administrativo sancionador en contra de Percy Avelino Pallani Sulla, imputándose a título de cargo lo siguiente:



PRESUNTA CONDUCTA INFRACTORA	NORMA QUE ESTABLECE OBLIGACIÓN Y LA EVENTUAL SANCIÓN	EVENTUAL SANCIÓN	
Incumplimiento de la presentación de la Declaración Anual Consolidada correspondiente al año 2016	Artículo 50 del Texto Único Ordenado de la Ley General de Minería, aprobado por Decreto Supremo N° 014-92-EM. Resolución Ministerial N° 483-2018-MEM/DM	65% de 15 UIT	



- b) Notificar el auto directoral e Informe N° 594-2020-MEM-DGM-DGES/DAC a Percy Avelino Pallani Sulla, otorgándose un plazo de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente de recibida la notificación, a efectos de que formule los descargos que corresponda respecto a la infracción imputada, de conformidad con el numeral 4 del artículo 252 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- 5. Mediante Oficio N° 510-2019-GRA/GREM, de fecha 06 de junio de 2019, la Gerencia Regional de Energía y Minas del Gobierno Regional de Arequipa (GREM Arequipa) remite a la DGM el descargo del recurrente. En el citado descargo, el recurrente reconoce su responsabilidad por la comisión de la infracción de no presentar la DAC del año 2016.
- Mediante Auto Directoral N° 2100-2019-MINEM-DGM/DGES, de fecha 13 de noviembre de 2019, se resuelve ampliar por cuarenta (40) días el plazo de la fase instructiva del procedimiento administrativo sancionador iniciado en contra de Percy Avelino Pallani Sulla.
- 7. Por Informe N° 082-2020-MINEM-DGM-DGES/DAC, de fecha 16 de enero de 2020, la DGES señala que, de la revisión de la base de datos del sistema intranet del MINEM se aprecia que el recurrente se encontraba inscrito en el Registro de Saneamiento (RS) 040011253, en estado vigente, respecto al derecho minero "EL CHAPARRAL DE GUIDO" desde el 07 de agosto de 2012. en consecuencia al contar con RS el recurrente se encontraba obligado a presentar la DAC del año 2016, conforme lo establece el numeral 8 del Anexo II de la Resolución Directoral Nº 0257-2017-MEM/DGM. Asimismo, se señala que, en el descargo, el administrado reconoce su responsabilidad administrativa por la comisión de la infracción materia de autos y solicita se aplique la reducción de la multa de conformidad con lo establecido en el artículo 257 del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General. Además, se indica que la Resolución Directoral Nº 0483-2018-MEM/DGM prevé que la multa con atenuante se reduce al 50% de su importe, por lo que dicha multa es la correspondería aplicar en el presente caso.
 - En cuanto a la presunta infracción y sanción prevista, el Informe N° 082-2020-MINEM-DGM-DGES/DAC refiere que corresponde continuar con el procedimiento administrativo sancionador iniciado en contra de Percy Avelino Pallani Sulla:

PRESUNTA CONDUCTA INFRACTORA INFR		EVENTUAL SANCIÓN	
Incumplimiento de la presentación de la Declaración Anual Consolidada correspondiente al año 2016	Artículo 50 del Texto Único Ordenado de la Ley General de Minería, aprobado por Decreto Supremo N° 014-92-EM. Resolución Ministerial N° 483-2018-MEM/DM. Literal a) del numeral 2 artículo 257 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General	50% de 15 UIT	

(T



1





- Mediante Oficio N° 0198-2020-MINEM/DGM, de fecha 21 de enero de 2020, la DGM remite al recurrente el Informe N° 082-2020-MINEM-DGM-DGES/DAC a fin de que formule sus descargos en el plazo máximo de 05 días de notificado.
- 10. Mediante Oficio N° 084-2019-GRA/GREM, de fecha 31 de enero de 2020, la GREM Arequipa remite a la DGM, el descargo del recurrente. En el citado descargo, el recurrente señala que no le corresponde la multa aplicada, ya que no se encuentra en el régimen general porque cuenta con una sola concesión minera de 800 hectáreas y cumple con los requisitos de Pequeño Productor Minero establecido en el artículo 91 del Texto Único Ordenado de la Ley General de Minería.
- 11. Mediante Resolución Directoral N° 0242-2020-MINEM/DGM, de fecha 19 de febrero de 2020, sustentada en el Informe N° 082-2020-MINEM-DGM-DGES/DAC, se resuelve declarar la responsabilidad administrativa de Percy Avelino Pallani Sulla, por la no presentación de la DAC correspondiente al año 2016; y, sancionar al administrado con el pago de una multa ascendente al 50% de (65 % de 15 UIT).
- 12. Con Escrito N° 3032881, de fecha 13 de marzo de 2021, la GREM Arequipa remite el recurso de revisión presentado por Percy Avelino Pallani Sulla contra la Resolución Directoral N° 0242-2020-MINEM/DGM.
- 13. Mediante Resolución N° 0083-2020-MINEM-DGM/RR, de fecha 10 de setiembre de 2020, el Director General de Minería resuelve conceder el recurso de revisión presentado por el recurrente, elevando los autos al Consejo de Minería. Dicho recurso fue remitido con Memo N° 0629-2020/MINEM-DGM-DGES, de fecha 22 de diciembre de 2020.

II. CUESTIÓN CONTROVERTIDA

Es determinar si la Resolución Directoral N° 0242-2020-MINEM/DGM, de fecha 19 de febrero de 2020, se ha emitido conforme a ley.

III. NORMATIVIDAD APLICABLE

- 14. El numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, referente al Principio de Legalidad, que señala que las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas.
 - 15. El numeral 1.2 del artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, que regula el Principio del Debido Procedimiento, señalando que los administrados gozan de los derechos y garantías implícitos al debido procedimiento administrativo. Tales derechos y garantías comprenden, de modo enunciativo mas no limitativo, el derecho a ser notificados; a acceder al expediente; a refutar los cargos imputados; a exponer argumentos y a presentar alegatos complementarios; a ofrecer y a producir pruebas; a solicitar el uso de la









palabra, cuando corresponda; a obtener una decisión motivada, fundada en derecho, emitida por autoridad competente, y en un plazo razonable; y, a impugnar las decisiones que los afecte.

- 16. El numeral 4 del artículo 3 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 que establece que el acto administrativo debe estar debidamente motivado en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico.
- 17. El numeral 5 del artículo 3 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 que establece que antes de su emisión, el acto debe ser conformado mediante el cumplimiento del procedimiento administrativo previsto para su generación.
- 18. El numeral 6.1 del artículo 6 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 que establece que la motivación debe ser expresa, mediante una relación concreta y directa de los hechos probados relevantes del caso específico, y la exposición de las razones jurídicas y normativas que con referencia directa a los anteriores justifican el acto adoptado.
- 19. El numeral 2 del artículo 248 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 que establece que la potestad sancionadora de todas las entidades está regida adicionalmente, entre otros, por el Principio especial del Debido procedimiento señalando que no se pueden imponer sanciones sin que se haya tramitado el procedimiento respectivo, respetando las garantías del debido procedimiento. Los procedimientos que regulen el ejercicio de la potestad sancionadora deben establecer la debida separación entre la fase instructora y la sancionadora, encomendándolas a autoridades distintas.
- 20. El numeral 5 del artículo 248 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 que establece que la potestad sancionadora de todas las entidades está regida adicionalmente, entre otros, por el Principio especial de Irretroactividad, señalando que son aplicables las disposiciones sancionadoras vigentes en el momento de incurrir el administrado en la conducta a sancionar, salvo que las posteriores le sean más favorables.
- 21. El segundo párrafo del numeral 5 del artículo 248 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 que establece que las disposiciones sancionadoras producen efecto retroactivo en cuanto favorecen al presunto infractor o al infractor, tanto en lo referido a la tipificación de la infracción como a la sanción y a sus plazos de prescripción, incluso respecto de las sanciones en ejecución al entrar en vigor la nueva disposición.
- 22. El numeral 1 del artículo 257 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 que establece que constituyen condiciones eximentes de la responsabilidad por infracciones las siguientes: a) El caso fortuito o la fuerza mayor debidamente comprobada; b) Obrar en cumplimiento de un deber legal o el ejercicio legítimo del derecho de defensa; c) La incapacidad mental debidamente comprobada por la autoridad competente, siempre que esta afecte la aptitud para entender la infracción; d) La orden obligatoria de autoridad competente, expedida en ejercicio de sus funciones; e) El error inducido por la Administración o por disposición administrativa confusa o ilegal; f) La subsanación voluntaria por parte del posible sancionado del acto u omisión imputado como constitutivo de

(F

A

YA



infracción administrativa, con anterioridad a la notificación de la imputación de cargos a que se refiere el inciso 3) del artículo 255.

- 23. El numeral 2 del artículo 257 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 que establece que constituyen condiciones atenuantes de la responsabilidad por infracciones las siguientes: a) Si iniciado un procedimiento administrativo sancionador el infractor reconoce su responsabilidad de forma expresa y por escrito. En los casos en que la sanción aplicable sea una multa esta se reduce hasta un monto no menor de la mitad de su importe; y b) Otros que se establezcan por norma especial.
- 24. La Resolución Ministerial N° 139-2016-MEM/DM, publicada en el Diario Oficial "El Peruano" el 21 de abril de 2016, que aprueba la Escala de Multas por incumplimiento de la presentación de la Declaración Anual Consolidada-DAC, así como los atenuantes, norma derogada, vigente para el caso de autos, en cuyo anexo se señala los porcentajes establecidos para el régimen general, pequeño productor minero y productor minero artesanal. Asimismo, se establece como atenuante la presentación extemporánea de la DAC, la cual se debe dar después de la fecha de vencimiento y antes de la notificación de la resolución directoral que determina la sanción correspondiente.
- 25. La Resolución Ministerial N° 483-2018-MEM/DM, publicada en el Diario Oficial "El Peruano" el 06 de diciembre de 2018, que aprueba la Escala de Multas por incumplimiento de la presentación de la Declaración Anual Consolidada-DAC, así como los atenuantes, en cuyo anexo se señala los porcentajes establecidos para el régimen general, pequeño productor minero y productor minero artesanal.
- 26. La Resolución Directoral N° 0257-2017-MEM/DGM, de fecha 22 de abril de 2017, que establece plazo e instrucciones para la presentación de la Declaración Anual Consolidada DAC de los titulares de la actividad minera, correspondiente al año 2016. Asimismo, se indica que la fecha de vencimiento para la presentación de la DAC es el 15 de junio de 2017 para los que tienen como último dígito del RUC el número 6.
- 27. El artículo 91 del Texto Único Ordenado de la Ley General de Minería, aprobado por Decreto Supremo Nº 014-92-EM, modificado por el artículo 3 del Decreto Legislativo Nº 1040, que en su último párrafo establece que la condición de pequeño productor minero o productor minero artesanal se acreditará ante la Dirección General de Minería mediante declaración jurada bienal.
- 28. El artículo 1 del Reglamento de la Ley de Formalización y Promoción de la Pequeña Minería y la Minería Artesanal, aprobado por el Decreto Supremo Nº 013-2002-EM, que establece, entre otros, como objeto de dicho reglamento regular los requisitos, límites y procedimientos para acreditar y renovar la acreditación de la condición de Pequeño Productor Minero y Productor Minero Artesanal y las causales de pérdida de tal condición.
- 29. El artículo 3 del Reglamento de la Ley Nº 27651, Ley de Formalización y Promoción de la Pequeña Minería y la Minería Artesanal, que establece que los

1









RESOLUCIÓN Nº 158-2021-MINEM/CM

derechos y beneficios de la ley precitada están sujetos a la acreditación de la condición de Pequeño Productor Minero o Productor Minero Artesanal y su registro ante la Dirección General de Minería, según el procedimiento que establece el mismo reglamento.

- 30. El numeral 2 del artículo 148 del Texto Único Ordenado de la Ley General de Minería que señala que son nulos de pleno derecho los actos administrativos contrarios a la Constitución y a las leyes y los que contengan un imposible jurídico.
- 31. El artículo 149 del Texto Único Ordenado de la Ley General de Minería que señala que la autoridad minera declarará la nulidad de actuados, de oficio o a petición de parte, en caso de existir algún vicio sustancial, reponiendo la tramitación al estado en que se produjo el vicio, pero subsistirán las pruebas y demás actuaciones a las que no afecte dicha nulidad.

IV. ANÁLISIS DE LA CUESTIÓN CONTROVERTIDA

- 32. En el caso de autos, se tiene que mediante Informe N° 594-2019-MINEM-DGM-DGES/DAC, la DGES advierte que Percy Avelino Pallani Sulla, con Registro Único de Contribuyente (RUC) 10420463516, no cumplió con presentar oportunamente la DAC correspondiente al año 2016, pese a contar con una concesión minera vigente y encontrarse inscrito en el REINFO. En ese sentido, la autoridad minera mediante Auto Directoral Nº 860-2019-MEM-DGM/DGES. procedimiento administrativo sancionador contra administrado, imputándose a título de cargo el incumplimiento de la presentación de la DAC del año 2016 con una eventual sanción de 65% de 15 UIT, conforme a la escala de multas establecida en la Resolución Ministerial N° 483-2018-MEM/DM. Asimismo, se notifica al recurrente el Informe N° 594-2019-MINEM-DGM-DGES/DAC y presenta sus descargos al citado informe. Mediante Informe N° 082-2020-MINEM-DGM-DGES/DAC se evalúa el descargo del recurrente y se determina que el recurrente se encontraría incurso en la comisión de la infracción por no presentar la DAC del año 2016, con una multa por el importe del 50% de (65% de 15 UIT). Dicho informe fue notificado al recurrente quien presentó sus descargos señalando que no correspondía aplicarle una multa correspondiente al Régimen General.
- 33. Mediante Resolución Directoral N° 0242-2020-MINEM/DGM, de fecha 19 de febrero de 2020, sustentada en el Informe N° 082-2020-MINEM-DGM-DGES/DAC, la DGM declara la responsabilidad administrativa de Percy Avelino Pallani Sulla por la no presentación de la DAC correspondiente al año 2016 y lo sanciona con el pago de una multa ascendente al 50% de (65% de 15 UIT) en aplicación de la escala de multas aprobada por Resolución Ministerial N° 483-2018-MEM/DM.
- 34. Revisados los actuados del expediente se puede advertir lo siguiente:











INFRACCIÓN	NORMA VIGENTE EN LA FECHA DE COMISIÓN DE LA INFRACCIÓN	INICIO DE PROCEDIMIENTO SANCIONADOR Y NORMA APLICADA	INFORME FINAL	RESOLUCIÓN
No presenta DAC 2016 Conforme a Resolución Directoral N° 257-2017- MEM/DGM, el 15 junio de 2017 era la fecha de vencimiento para presentar dicha DAC (último dígito de RUC)	Resolución Ministerial N° 139-2016-MEM/DM, que aprueba escala de multas por incumplimiento de la presentación de la DAC, así como los atenuantes. *El numeral 5 del artículo 248 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 establece el Principio de Irretroactividad, señalando que son aplicables las disposiciones sancionadoras vigentes en el momento de incurrir el administrado en la conducta a sancionar, salvo que las posteriores le sean más favorables.	Auto Directoral N° 860-2019-MEM-DGM/DGES, basado en el Informe N° 594-2019-MEM-DGM-DGES/DAC precisa: -El administrado pertenece al régimen general y se encuentra inscrito en el REINFO. -Norma que establece la obligación y eventual sanción: artículo 50 del TUO de la Ley General de Mineria y la Resolución Ministerial N° 483-2018-MEM/DM, que aprueba la escala de multas por incumplimiento de la presentación de la DAC. - Eventual Sanción: 65% de 15 UIT	Informe N° 082- 2020-MINEM-DGM- DGES/DAC: EI administrado no contaba con calificación alguna al momento de producirse la conducta infractora, por lo que se le debe sancionar bajo el régimen general.	Resolución Directoral N° 0242- 2020-MINEM/DGM: Declara la responsabilidad administrativa de Percy Avelino Pallani Sulla, por no presentar la DAC del año 2016 y lo sanciona con el pago de una multa ascendente al 50% del 65% de 15 UIT en aplicación de la Resolución Ministerial N° 483- 2018-MEM/DM.

- 35. De la revisión de las normas aplicables al procedimiento administrativo sancionador y a la resolución materia de revisión, debe advertirse que la autoridad minera sustentó el inicio del procedimiento administrativo sancionador al amparo de la escala de multas aprobada por la Resolución Ministerial N° 483-2018-MEM/DM. Se debe señalar que la autoridad minera inició el procedimiento administrativo sancionador amparado en una norma (Resolución Ministerial N° 483-2018-MEM/DM) que no era aplicable al presente caso, ya que el incumplimiento de la obligación de presentar la DAC del año 2016 se produjo el 16 de junio de 2017, cuando se encontraba vigente la escala de multas aprobada por Resolución Ministerial N° 139-2016-MEM/DM, la cual difiere en cuanto al porcentaje de la multa y atenuantes. Asimismo, se observa que la autoridad minera no ha realizado ningún análisis sobre el número de ocurrencias al sancionar al recurrente.
- 36. En consecuencia, la autoridad minera, al haber aplicado en el procedimiento administrativo sancionador una norma que regula una escala de multas por incumplimiento de la presentación de la DAC que no se encontraba vigente al momento en que el administrado incurrió en la conducta a sancionar, no ha actuado conforme al Principio de Legalidad establecido en el numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 y ha transgredido el Principio especial de Irretroactividad, regulado en el numeral 5 del artículo 248 de la citada norma, que establece que son aplicables las disposiciones sancionadoras vigentes en el momento de incurrir el administrado en la conducta a sancionar. Por lo tanto, esta instancia debe

0

A

1

M



señalar que la autoridad minera no actuó ni motivó su decisión conforme a ley, por lo que la Resolución Directoral N° 0242-2020-MINEM/DGM se encuentra incursa en causal de nulidad, a tenor de lo dispuesto el numeral 2 del artículo 148 del Texto Único Ordenado de la Ley General de Minería.

- 37. Sin perjuicio de lo señalado en la presente resolución, debe señalarse a la autoridad minera que, en el caso de autos, corresponde evaluar si existen atenuantes, así como el número de ocurrencias que pueda tener registrado el recurrente, de conformidad con lo establecido en la Resolución Ministerial Nº 139-2016-MEM/DM, y el resultado de dicha evaluación debe indicarse en el informe que sustenta la resolución final del procedimiento administrativo sancionador.
- 38. Además, respecto a la sanción aplicable a los sujetos de formalización inscritos en el REINFO por incumplir con la presentación de la DAC debe señalarse que dichos sujetos deben ser sancionados dentro de la escala de multas correspondiente a los Pequeños Productores Mineros o Productores Mineros Artesanales, siempre que éstos al momento de la comisión de la infracción contaran con Constancia de PPM o PMA otorgada conforme a lo establecido en la Ley Nº 27651 de Formalización y Promoción de la Pequeña Minería y la Minería Artesanal y su reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 003-2002-EM. Por lo tanto, la DGES debe verificar si el sujeto de formalización contaba con la Constancia de PPM o PMA al momento de la comisión de la infracción y el resultado de dicha verificación debe indicarse en el informe que sustenta la resolución final del procedimiento sancionador, hecho que no se observa en el presente caso.
- 39. Finalmente, se recomienda a la autoridad minera que evalúe si la sanción establecida en la escala de multas de la Resolución Ministerial N° 483-2018-MEM/DM aplicable a la infracción que cometió el recurrente le es más favorable y, de ser el caso, proceda conforme a lo establecido en el segundo párrafo del numeral 5 del artículo 248 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, que establece que las disposiciones sancionadoras producen efecto retroactivo en cuanto favorecen al presunto infractor o al infractor, tanto en lo referido a la tipificación de la infracción como a la sanción y a sus plazos de prescripción, incluso respecto de las sanciones en ejecución al entrar en vigor la nueva disposición.
- 40. Cabe precisar que, cuando el pronunciamiento del colegiado esté encaminado a declarar la nulidad de oficio de la resolución venida en revisión, carece de objeto pronunciamiento alguno sobre el escrito del recurso de revisión presentado.

V. CONCLUSIÓN

Por lo expuesto, el Consejo de Minería debe declarar la nulidad de oficio de la Resolución Directoral N° 0242-2020-MINEM/DGM, de fecha 19 de febrero de 2020, de la Dirección General de Minería, de conformidad con el artículo 149 del Texto Único Ordenado de la Ley General de Minería; reponiéndose la causa al estado que la autoridad minera inicie nuevamente procedimiento administrativo sancionador al recurrente conforme a lo establecido en el Texto Único Ordenado de











RESOLUCIÓN Nº 158-2021-MINEM/CM

la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General y a la escala de multas establecida en la Resolución Ministerial N° 139-2016-MEM/DM, y se pronuncie conforme a los considerandos de la presente resolución.

Sin objeto pronunciarse sobre el recurso de revisión interpuesto.

Estando al dictamen de la vocal informante y con el voto favorable de los miembros del Consejo de Minería que suscriben;

SE RESUELVE:

PRIMERO.- Declarar la nulidad de oficio de la Resolución Directoral N° 0242-2020-MINEM/DGM, de fecha 19 de febrero de 2020, de la Dirección General de Minería.

SEGUNDO.- Reponer la causa al estado que la autoridad minera inicie nuevamente procedimiento administrativo sancionador al recurrente conforme a lo establecido en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General y a la escala de multas establecida en la Resolución Ministerial N° 139-2016-MEM/DM, y se pronuncie conforme a los considerandos de la presente resolución.

TERCERO.- Sin objeto pronunciarse sobre el recurso de revisión interpuesto.

Registrese, Comuniquese y Archivese.

ING. FERNANDØ GALA SØLDEVILLA

PRESIDENTE

ABOG. CEC<mark>IZIA E SANCH</mark>O ROJAS

VICE-PRESIDENTA

ABOG. CECILIA ORTIZ PECOL

VOCAL

ABOO. MARILON FALCON ROJAS

ING. VÍCTOR VARGAS VARGAS

ABOG CARLOS ROMERO CAIRAMPOMA SECRETARIO RELATOR LETRADO (e)