



PERÚ

Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

DOCUMENTO TÉCNICO:

MODELO DE IDENTIFICACIÓN DE RIESGO DE TRABAJO INFANTIL, EN EL MARCO DE LA GESTIÓN TERRITORIAL DE LA POLÍTICA PARA LA PREVENCIÓN Y ERRADICACIÓN DEL TRABAJO INFANTIL





PERÚ

Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

DOCUMENTO TÉCNICO:

MODELO DE IDENTIFICACIÓN DE RIESGO DE TRABAJO INFANTIL, EN EL MARCO DE LA GESTIÓN TERRITORIAL DE LA POLÍTICA PARA LA PREVENCIÓN Y ERRADICACIÓN DEL TRABAJO INFANTIL

Contenido

INTRODUCCIÓN.....	6
SITUACIÓN DEL TRABAJO INFANTIL EN EL PERÚ	7
Niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años.....	7
Población objetivo	7
Tasa de ocupación	9
Asistencia a educación	10
Afiliación a salud.....	12
Trabajo infantil agregado.....	13
Por grupo de edad	14
Niños y niñas de 5 a 13 años: tasa de ocupación	16
Adolescentes de 14 a 17 años: trabajo peligroso	17
Análisis de la evolución de los indicadores de trabajo infantil	18
Ocupación y Producto Bruto Interno	18
Ocupación y pobreza.....	19
Ocupación y migración	20
METODOLOGÍA DEL MODELO DE IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS DE TRABAJO INFANTIL.....	21
Definición, finalidad y objetivos.....	21
Proceso de implementación del modelo en el Perú.....	23
RESULTADOS DEL MODELO DE IDENTIFICACIÓN DE RIESGO DE TRABAJO INFANTIL ²⁵	
Factores de riesgo y de protección.....	25
Distribución distrital del riesgo de trabajo infantil	26
CONCLUSIONES	29
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	31
Anexo 1: Regresión logística del Modelo de Identificación de Riesgo de Trabajo Infantil	32
Anexo 2: Razón de probabilidades (Odds ratio) del Modelo de Identificación de Riesgo de Trabajo Infantil	33
Anexo 3: Población total	34
Anexo 4: Ruralidad	35
Anexo 5: Servicios básicos	36
Anexo 6: Nivel educativo	37
Anexo 7: Salud	38
Anexo 8: Factores complementarios: total	39
Anexo 9: Factores complementarios: nivel bajo de riesgo.....	40
Anexo 10: Factores complementarios: nivel medio de riesgo.....	41
Anexo 11: Factores complementarios: nivel alto de riesgo.....	42
Anexo 12: Factores complementarios según región y nivel de riesgo	43



Tablas

Tabla 1: Perú: Total de población de NNA de 5 a 17 años según edad por sexo	8
Tabla 2: Perú: Total de población de NNA de 5 a 17 años según departamento por sexo	9
Tabla 3: Resultados de la regresión logística a nivel nacional.....	23
Tabla 4: Probabilidad de riesgo de trabajo infantil a nivel regional y distribución de grupos de riesgo a nivel distrital	24
Tabla 5: Variables definidas para el modelo logit	31
Tabla 6: Regresión logística del Modelo de Identificación de Riesgo de Trabajo Infantil	32
Tabla 7: Razón de probabilidades (Odds ratio) del Modelo de Identificación de Riesgo de Trabajo Infantil	33
Tabla 8: Perú: Población total de niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años por sexo según departamento, 2017	34
Tabla 9: Perú: Población total por área de residencia según departamento, 2017	35
Tabla 10: Perú: Población total por acceso a servicios básicos según departamento, 2017	36
Tabla 11: Perú: Población en Edad de Trabajar por nivel educativo culminado según departamento, 2017.....	37
Tabla 12: Perú: Población con acceso a salud según departamento, 2017.....	38
Tabla 13: Perú: Probabilidad de riesgo de trabajo infantil y factores complementarios por región	39
Tabla 14: Perú: Probabilidad de riesgo bajo de trabajo infantil y factores complementarios por región.....	40
Tabla 15: Perú: Probabilidad de riesgo medio de trabajo infantil y factores complementarios por región.....	41
Tabla 16: Perú: Probabilidad de riesgo alto de trabajo infantil y factores complementarios por región	42
Tabla 17: Perú: Probabilidad de riesgo de trabajo infantil según departamento y nivel de riesgo por factor complementario	43

Gráficos

Gráfico 1: Perú: Tasa de ocupación de los NNA de 5 a 17 años.....	10
Gráfico 2: Perú: Porcentaje de NNA de 5 a 17 años que asisten a algún centro educativo	11
Gráfico 3: Perú: Tasa de asistencia a la escuela y tasa de ocupación de los NNA de 5 a 17 años a nivel regional, 2018	12
Gráfico 4: Perú: Tasa de afiliación a salud y tasa de ocupación de los NNA de 5 a 17 años a nivel regional, 2018	13
Gráfico 5: Perú: Proporción de trabajo infantil de niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años según área de residencia, 2012 – 2018	14
Gráfico 6: Perú: Proporción de trabajo infantil de niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años según área de residencia y condición de pobreza, 2012 – 2018	14
Gráfico 7: Perú: Porcentaje de NNA de 5 a 17 años que asisten a algún centro educativo según grupo de edad.....	15
Gráfico 8: Perú: Tasa de ocupación de los NNA de 5 a 17 años según grupo de edad	16
Gráfico 9: Perú: Porcentaje de niños y niñas de 5 a 13 años en trabajo infantil por área de residencia	16



PERÚ

Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Gráfico 10: Perú: Porcentaje de niños y niñas de 5 a 13 años en trabajo infantil por área de residencia y condición de pobreza, 2012-2016	17
Gráfico 11: Perú: Porcentaje de adolescentes de 14 a 17 años en trabajo intensivo en horas	18
Gráfico 12: Perú: Porcentaje de adolescentes de 14 a 17 años en trabajo intensivo en horas	18
Gráfico 13: Perú: Tasa de ocupación de los NNA de 5 a 17 años y tasa de crecimiento del PBI, 2012-2018	19
Gráfico 14: Perú: Producto bruto interno (PBI), en porcentajes, 2007 a 2018	20
Gráfico 15: Perú: Tasa de ocupación de los NNA de 5 a 17 años y tasa de pobreza, 2012-2018	20
Gráfico 16: Perú: Porcentaje de la población en situación de pobreza monetaria, 2007 a 2018	21
Gráfico 17: Estructura poblacional de inmigración venezolana por grupos de edad, 2018	22
Gráfico 18: Mapa de distribución del Riesgo de Trabajo infantil en Perú por distrito ...	25
Gráfico 19: Mapa de Identificación de clústeres de valores altos y bajos de riesgo de trabajo infantil en Perú por distrito.....	26





PERÚ

Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

GLOSARIO DE TÉRMINOS

BCRP: Banco Central de Reserva del Perú

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe

DGDFSST: Dirección General de Derechos Fundamentales y Seguridad y Salud en el Trabajo

DPPDFL: Dirección de Promoción y Protección de los Derechos Fundamentales Laborales

ENAHU: Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza

ENPETI: Estrategia Nacional de Prevención y Erradicación de Trabajo Infantil

ESSALUD: Seguro Social de Salud

ETI: Encuesta Nacional Especializada de Trabajo Infantil

INEI: Instituto Nacional de Estadística e Informática

LISA: Local Indicators of Spatial Association

MIDIS: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social

MINEDU: Ministerio de Educación

MIRTI: Modelo de Identificación de Riesgo de Trabajo Infantil

MTPE: Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo

NNA: Niños, niñas y adolescentes

OIT: Organización Internacional del Trabajo

SIS: Seguro Integral de Salud





INTRODUCCIÓN

En los últimos 20 años, los países del mundo muestran una reducción significativa del trabajo infantil debido a que, para el año 2000, 200 millones de niños, niñas y adolescentes trabajaban, y para el 2016, esta cifra se redujo a 150 millones, lo que representa una tasa de trabajo infantil a escala mundial de 9.6%. América Latina y el Caribe es la tercera región del mundo con mayor proporción de niños, niñas y adolescentes en situación de trabajo infantil. Entre 2012 y 2016, el trabajo infantil en la región se redujo 1,5%, pasando de 12,5 millones a 10,4 millones, aproximadamente. Más preocupante es que aún 3% de niñas y niños de la región realizan trabajos peligrosos (OIT, 2017). El avance es alentador, pero aún es necesario continuar sumando esfuerzos para su alcanzar la erradicación total de este fenómeno social.

La **Iniciativa Regional América Latina y el Caribe Libre de Trabajo Infantil** es una plataforma de acción intergubernamental que cuenta con el apoyo técnico de la Oficina Regional de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y que tiene como misión lograr que América Latina y el Caribe sea la primera región en desarrollo libre de trabajo infantil para el 2025. Por ello, la Iniciativa Regional ha propuesto un Marco Acelerador de Políticas Públicas (MAPP), que incluye estrategias que refuerzan los sistemas de protección social y educación centrados en la prevención y erradicación del trabajo infantil, articulando la intervención con los Ministerios o Secretarías del Trabajo de la región. Así, el MAPP establece dos ejes de intervención: 1) la protección para retirar a las niñas, niños y adolescentes del trabajo infantil y el restablecimiento de sus derechos y 2) la prevención mediante acciones destinadas a identificar e intervenir oportunamente para interrumpir la trayectoria de trabajo infantil.

De esta manera, la Iniciativa Regional (IR) con el apoyo de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), desarrollaron el **Modelo de Identificación del Riesgo de Trabajo Infantil (MIRTI)**¹, como herramienta de aplicación enmarcado en el segundo eje de intervención del MAPP, a fin de apoyar a los países de la región, para que cuenten con una herramienta que les permita focalizar la ocurrencia de trabajo infantil en su territorio, y propiciar decisiones idóneas de políticas informadas y articuladas sobre la materia. Asimismo, el MIRTI constituye la primera herramienta de aplicación del MAPP, el cual fue aprobado por la Iniciativa Regional en el 2016, con el fin de avanzar en el cumplimiento de la meta 8.7 de la Agenda 2030.

El presente documento se ha estructurado en tres partes: en primer lugar, se desarrolla la situación del trabajo infantil en el Perú a través de la evolución del indicador y de variables relevantes que pueden complementar el análisis. En segundo lugar, se presenta la metodología del Modelo de Identificación de Riesgo del Trabajo Infantil, y en tercer lugar, se presentan los resultados del Modelo a nivel nacional y regional.

¹ https://dds.cepal.org/redesoc/archivos_recursos/4885/modelo-de-identificacion-del-riesgo-de-trabajo-infantil_IR.pdf

² https://www.iniciativa2025alc.org/sites/default/files/estrategia-para-acelerar-la-reduccion-del-trabajo-infantil-en-alc-al-2025_0_0.pdf



PERÚ

Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"**SITUACIÓN DEL TRABAJO INFANTIL EN EL PERÚ****Niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años**
Población objetivo

La **población objetivo** de análisis son los niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años. Según los Censos Nacionales 2017, esta población corresponde al 22.8%, equivalente a 7 millones 108 mil 896, del total de población que asciende a 31 millones. Por sexo, ligeramente hay una mayoría hombre con 50.6% en comparación del 49.4% que son mujeres. Por área de residencia, la mayoría de la población vive en zona urbana debido a que corresponden al 74.8%, es decir, 75 de cada 100 niños viven en área urbana; mientras que los NNA que viven en el área rural son 25.2%.

Tabla 1

Perú: Total de población de NNA de 5 a 17 años según edad por sexo

Edad	Hombres	Mujeres	Total
5 años	278,506	271,599	550,105
6 años	277,230	269,682	546,912
7 años	286,575	280,413	566,989
8 años	293,034	287,140	580,174
9 años	286,913	279,735	566,648
10 años	273,618	266,128	539,746
11 años	285,065	276,719	561,784
12 años	290,738	282,880	573,617
13 años	279,418	271,875	551,293
14 años	267,112	260,696	527,808
15 años	261,223	253,718	514,941
16 años	256,793	250,535	507,328
17 años	263,386	258,165	521,550
Total	3,599,611	3,509,284	7,108,896

Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas

Elaboración: MTPE – DGDFSST – Dirección de Promoción y Protección de los Derechos Fundamentales Laborales

Las regiones con más niños, niñas y adolescentes se encuentran en las regiones de Lima, Piura, La Libertad y Cajamarca; mientras que las regiones con menor número son Moquegua, Madre de Dios, Tumbes y Pasco.

Tabla 2

Perú: Total de población de NNA de 5 a 17 años según departamentopor sexo

Departamento	Hombre	Mujer	Total	Proporción
Amazonas	58,608	57,104	115,712	27.7%
Áncash	135,119	131,338	266,457	23.4%
Apurímac	54,670	53,562	108,232	25.5%
Arequipa	150,047	144,971	295,019	20.2%
Ayacucho	84,245	81,992	166,236	25.5%
Cajamarca	185,769	180,174	365,944	25.6%
Callao	110,869	108,608	219,477	21.0%
Cusco	162,671	157,865	320,536	24.4%
Huancavelica	51,323	50,317	101,640	27.7%
Huánuco	101,264	98,746	200,010	26.3%
Ica	101,024	99,520	200,544	22.4%
Junín	163,835	158,711	322,546	24.5%
La Libertad	224,723	220,918	445,641	23.6%
Lambayeque	146,249	142,596	288,845	23.2%
Lima	996,920	975,140	1,972,060	19.5%
Loreto	153,407	148,050	301,457	30.7%
Madre de Dios	20,223	19,623	39,846	24.7%
Moquegua	18,589	18,106	36,695	20.2%
Pasco	33,477	32,531	66,009	24.3%
Piura	246,021	241,219	487,239	25.2%
Puno	141,249	136,570	277,819	22.6%
San Martín	116,000	111,971	227,971	26.4%
Tacna	36,075	35,409	71,485	20.5%
Tumbes	28,777	28,302	57,080	24.3%
Ucayali	78,458	75,939	154,397	28.1%
Perú	3,599,611	3,509,284	7,108,896	22.8%

Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas

Elaboración: MTPE – DGDFSST – Dirección de Promoción y Protección de los Derechos Fundamentales Laborales

Sin embargo, cuando se analiza la relación de proporción de niños, niñas y adolescentes con respecto al total de población por región resulta que las regiones de la selva presentan la mayor proporción con Loreto donde el 30.7% del total de la población son NNA, mientras que Ucayali con 28.1%, Amazonas con 27.7%, Huancavelica con 27.7% y San Martín con 26.4%.

Tasa de ocupación

Según la ENAHO en el año 2018 son 2 millones 34 mil 160 NNA de 5 a 17 años los que realizan al menos una actividad económica, lo que representa una **tasa de ocupación**³ de 26.1%. Si bien esta cifra es alta, refleja una reducción de 5.6 puntos porcentuales respecto a los resultados referidos al periodo 2012. Por sexo, la diferencia es mínima debido a que 27 de cada 100 hombres está trabajando; mientras que 25 de cada 100 mujeres está trabajando.



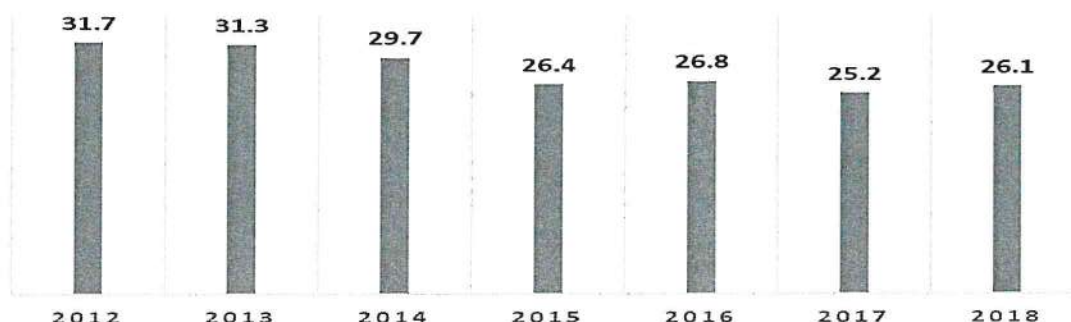
PERÚ

Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Por área de residencia, 14 de cada 100 NNA del área urbana están trabajando; mientras que 58 de cada 100 NNA del área rural están trabajando.

Gráfico 1
Perú: Tasa de ocupación de los NNA de 5 a 17 años
En porcentaje



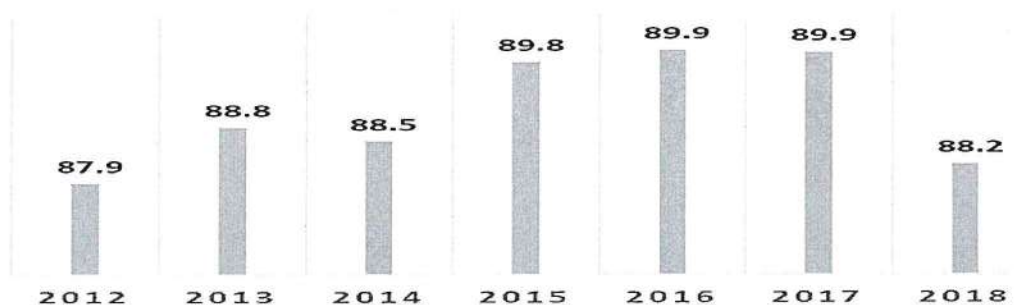
Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2012-2018

Elaboración: MTPE – DGDFSST – Dirección de Promoción y Promoción de los Derechos Fundamentales Laborales

Asistencia a educación

En relación con la educación, 88 de cada 100 niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años asiste a algún centro educativo en el 2018.⁴ Por sexo, ligeramente las mujeres asisten más en proporción con relación a los hombres, 88.0% y 87.8% respectivamente. Por área de residencia sí hay una diferencia, debido a que 89 de cada 100 NNA del área urbana asisten a algún centro educativo; mientras que, 84 de cada 100 NNA de área rural asisten.

Gráfico 2
Perú: Porcentaje de NNA de 5 a 17 años que asisten a algún centro educativo
(En porcentaje)



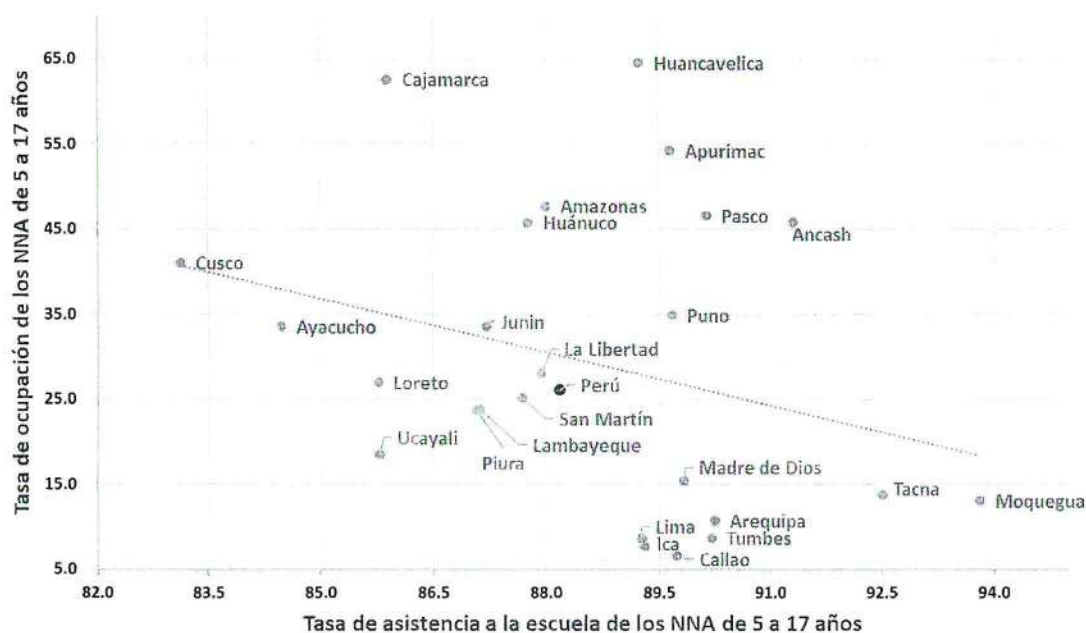
Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2012-2018

Elaboración: MTPE – DGDFSST – Dirección de Promoción y Promoción de los Derechos Fundamentales Laborales

³ Actividad económica se refiere a niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años que realizan al menos una hora a la semana, una o más actividades económicas.

4. Se excluye la información de los meses de enero y febrero por ser vacaciones.

Gráfico 3
Perú: Tasa de asistencia a la escuela y tasa de ocupación
de los NNA de 5 a 17 años a nivel regional, 2018
(En porcentaje)



Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2018
Elaboración: MTPE – DGDFSST – Dirección de Promoción y Promoción de los Derechos Fundamentales Laborales

En este sentido, las regiones que se encuentran en el cuadrante superior izquierdo son las que en peor situación se encuentran debido a que son las que tienen una tasa alta de ocupación y, a la vez, presentan una tasa baja de asistencia a la escuela de los niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años. Por ejemplo, las regiones de Cajamarca, Cusco y Ayacucho se encuentran en este cuadrante. Caso contrario son las regiones de Moquegua y Tacna que se encuentran en el cuadrante inferior derecho que tiene la combinación de una tasa baja de ocupación y una tasa alta de asistencia a la escuela de los niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años.

Afiliación a salud

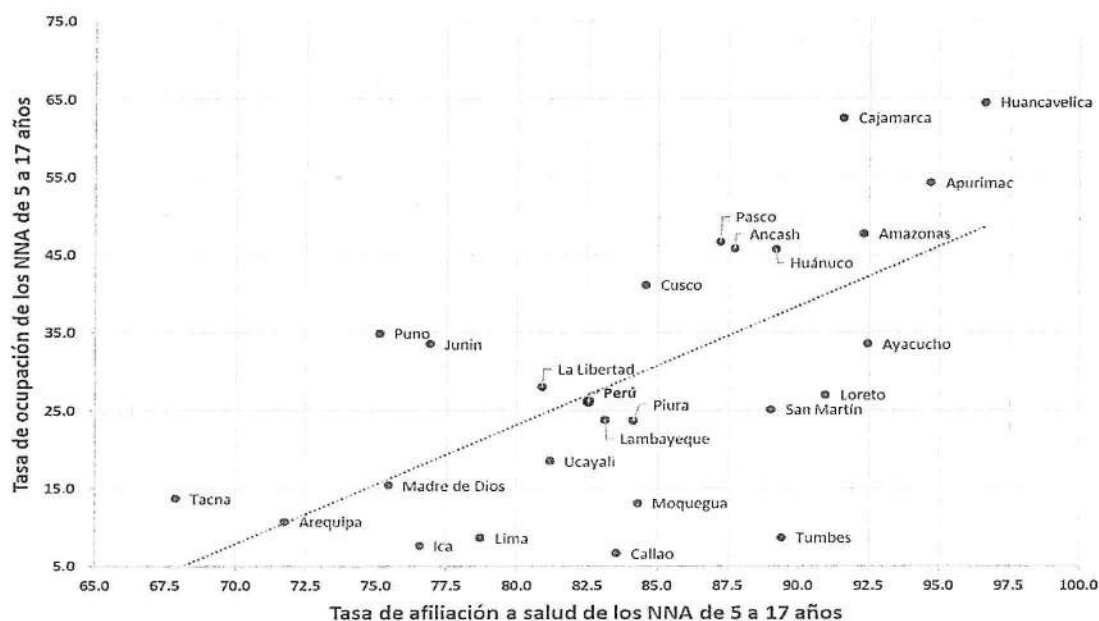
En relación con la salud, 83 de cada 100 niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años está afiliado a algún seguro de salud⁵. Aproximadamente el 78% de este grupo etario se encuentra afiliado al Seguro Integral de Salud (SIS) y al Seguro Social de Salud (EsSalud), específicamente el 55.4% está afiliado solo al primero y el 22.8% solo está afiliado al segundo.

Correlación entre afiliación a salud y ocupación

El coeficiente de correlación lineal (o de Pearson) sale 0.65, lo que significa que existe una relación directa (correlación positiva) entre ambas variables, es decir, mientras que el valor de <<x: tasa de ocupación >> aumenta, el valor <<y: tasa de afiliación a salud>> aumenta también.

Gráfico 4

Perú: Tasa de afiliación a salud y tasa de ocupación de los
NNA de 5 a 17 años a nivel regional, 2018
(En porcentaje)



Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2018 y Censos Nacional 2017

Elaboración: MTPE – DGDFSST – Dirección de Promoción y Promoción de los Derechos Fundamentales Laborales

El resultado anterior no significa que necesariamente exista una relación causal entre la tasa de ocupación y la tasa de afiliación a salud; sino que lo identificado tiene explicación en la política de cobertura de salud para la población con bajos recursos. Por ello, se aprecia que en el cuadrante superior derecho están las regiones pobres como Huancavelica, Cajamarca y Apurímac que presentan una tasa alta de ocupación y a la vez una tasa alta de afiliación a algún seguro de salud. Con respecto a este último, el 80% de la población de niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años de estas regiones está afiliada solo al SIS.

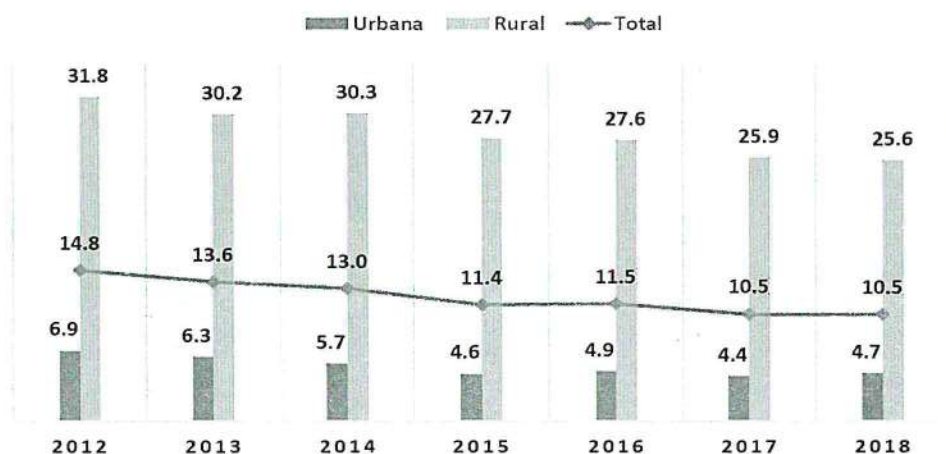
Trabajo infantil agregado

Para el año 2018, la tasa de trabajo infantil agregada fue de 10.5%. Por área de residencia, el área rural tiene una tasa que es 5.4 veces mayor que la tasa urbana debido a que tienen 25.6% y 4.7%, respectivamente.

⁵ Según Censos Nacionales 2017

Gráfico 5

Perú: Proporción de trabajo infantil de niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años según área de residencia, 2012 – 2018
(En porcentaje)



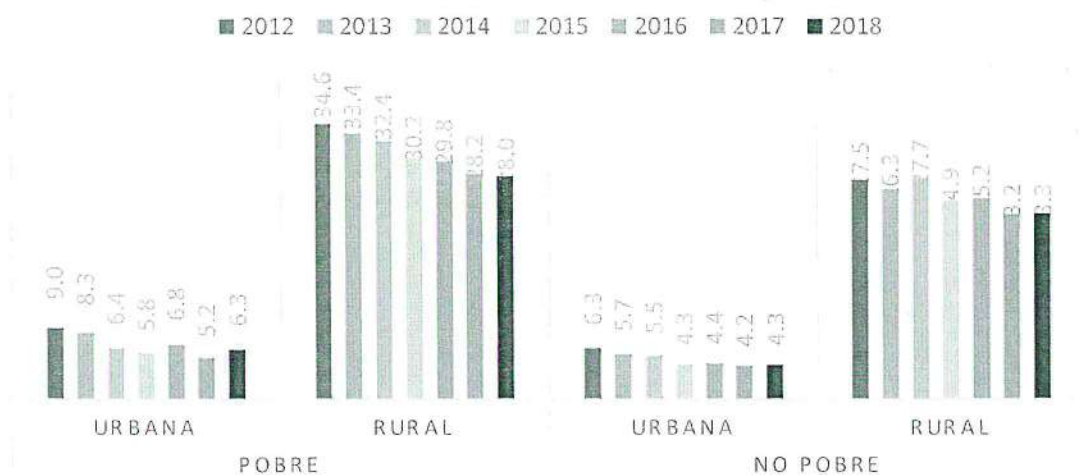
Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2012-2018

Elaboración: MTPE – DGDFSST – Dirección de Promoción y Promoción de los Derechos Fundamentales Laborales

Cuando se desagrega la información por condición de pobreza, se logra apreciar que existe una proporción más alta en los niños, niñas y adolescentes pobres que los no pobres, este resultado está ligado a que existe una relación causal entre la condición de pobreza y el trabajo infantil.

Gráfico 6

Perú: Proporción de trabajo infantil de niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años según área de residencia y condición de pobreza, 2012 – 2018
(En porcentaje)



Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2012-2018

Elaboración: MTPE – DGDFSST – Dirección de Promoción y Promoción de los Derechos Fundamentales Laborales

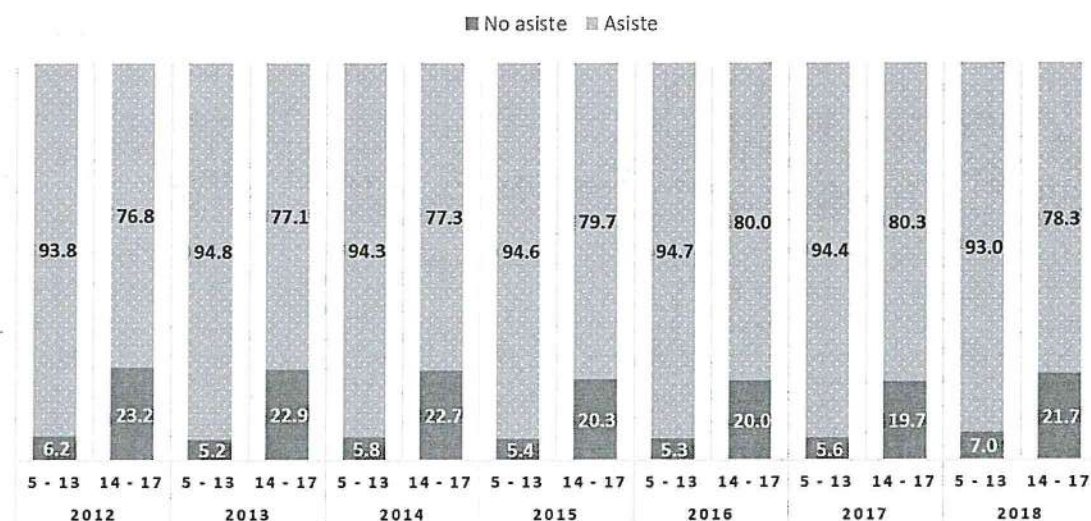
Por grupo de edad

El análisis desagregado por grupo de edad responde a la necesidad de responder al concepto de trabajo infantil definido en la ENPETI 2012-2021. Por ello, por un lado, se determina que la edad mínima de admisión al empleo según el Convenio OIT número 138 es 14 años para Perú, es decir, esta fijación de edad mínima implica que todo trabajo que desarrolle un niño o niña por debajo de dichas edades es considerado trabajo infantil que debe ser prevenido y eliminado (MTPE 2012, p 14). Por otro lado, el análisis de los adolescentes por debajo de la edad mínima legal (18 años) está relacionado a la participación de este grupo etario en actividades peligrosas⁶.

En relación con el nivel educativo por grupo etario, 93 de cada 100 niños y niñas de 5 a 13 años de edad asisten a algún centro educativo; mientras que, 78 de cada 100 adolescentes de 14 a 17 años de edad asisten a algún centro educativo en el 2018. El resultado puede estar relacionado a la edad de conclusión de la escuela regular en algunos casos a los 16 años y a la decisión de seguir los estudios en una educación superior.

Gráfico 7

Perú: Porcentaje de NNA de 5 a 17 años que asisten a algún centro educativo según grupo de edad

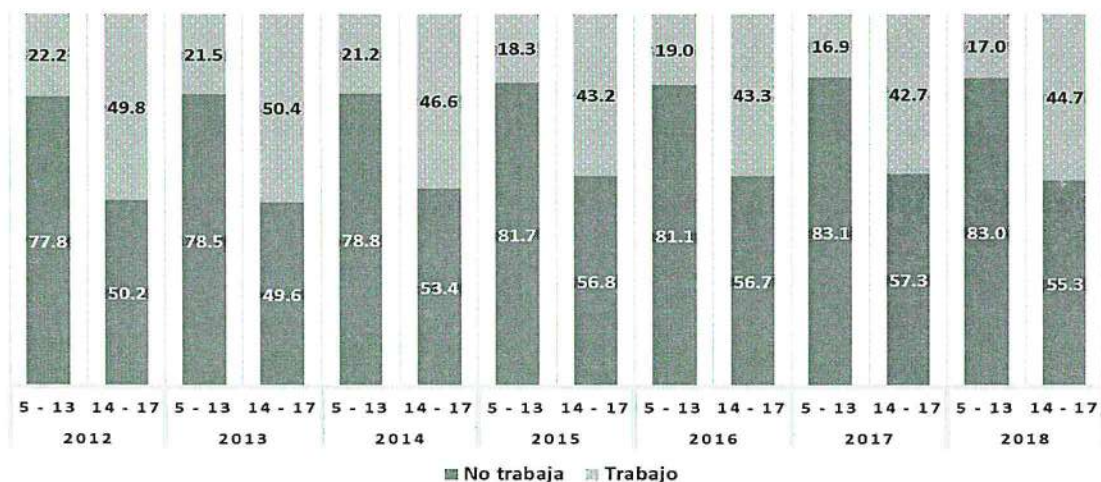


Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2012-2018
Elaboración: MTPE – DGDFSST – Dirección de Promoción y Promoción de los Derechos Fundamentales Laborales

⁶ Los trabajos peligrosos están definidos por 4 características: 1) cantidad de horas trabajadas a la semana; 2) horario en el que desarrollan la actividad; 3) condiciones de trabajo; y 4) naturaleza misma de la actividad económica que se está desarrollando.

En relación con la tasa de ocupación por grupo etario, para el año 2018 se muestra que 17 de cada 100 niños y niñas de 5 a 13 años de edad participan al menos una hora a la semana en una o más actividades económicas. Por su parte, 44 de cada 100 adolescentes de 14 a 17 años trabajan.

Gráfico 8
Perú: Tasa de ocupación de los NNA de 5 a 17 años según grupo de edad
(En porcentajes)



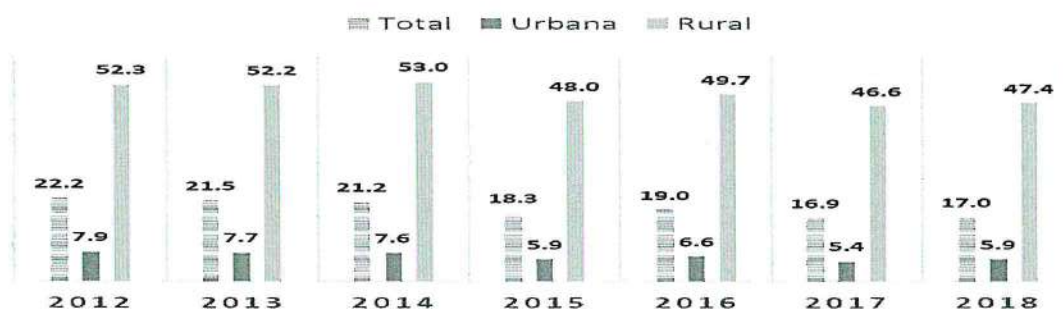
Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2012-2018

Elaboración: MTPE – DGDFSST – Dirección de Promoción y Promoción de los Derechos Fundamentales Laborales

Niños y niñas de 5 a 13 años: tasa de ocupación

Asimismo, la ENAHO 2018, muestra que 894 mil niños y niñas de 5 a 13 años trabajan lo cual equivale a una tasa de 17% de niños en trabajo infantil, siendo más notorio por área de residencia, que el fenómeno es más intenso en el área rural con una tasa de 47.4%, mientras que en el área urbana es de 5.9%.

Gráfico 9
Perú: Porcentaje de niños y niñas de 5 a 13 años
en trabajo infantil por área de residencia



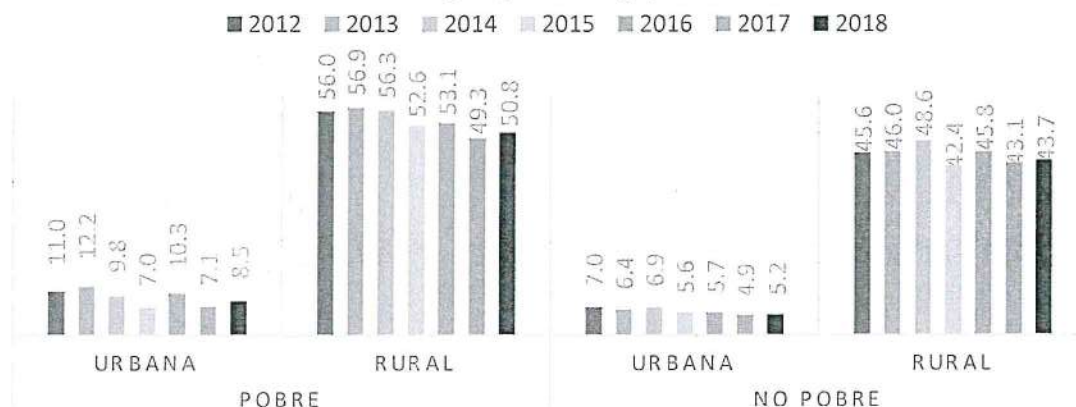
Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2012-2018

Elaboración: MTPE – DGDFSST – Dirección de Promoción y Promoción de los Derechos Fundamentales Laborales

Por condición de pobreza, se aprecia que los niños y niñas pobres tienen una mayor tasa de trabajo infantil sin importar el área de residencia, es decir, tanto los niños y niñas en el área rural como en el área urbana tienen mayor tasa que niños y niñas no pobres.

Gráfico 10

Perú: Porcentaje de niños y niñas de 5 a 13 años en trabajo infantil por área de residencia y condición de pobreza, 2012-2016
(En porcentaje)



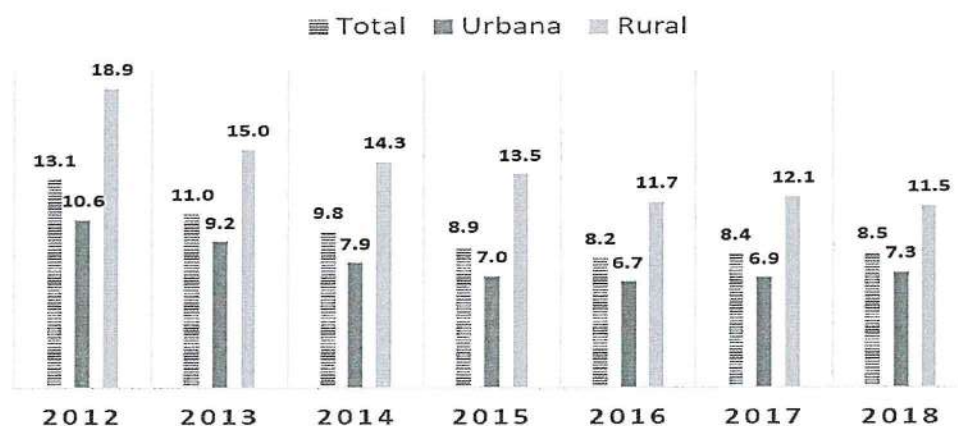
Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2012-2018
Elaboración: MTPE – DGDFSST – Dirección de Promoción y Promoción de los Derechos Fundamentales Laborales

Adolescentes de 14 a 17 años: trabajo peligroso

A nivel nacional, de acuerdo con la ENAHO, el grupo adolescente de 14 a 17 años desarrolla trabajo peligroso intensivo en horas, lo cual equivale a una tasa de 8.5% del total de adolescentes, de ese grupo etario, que trabaja. Por área de residencia, la mayor tasa también se da en el área rural con un 11.5%, mientras que en el área urbana es de 7.3%.

Gráfico 11

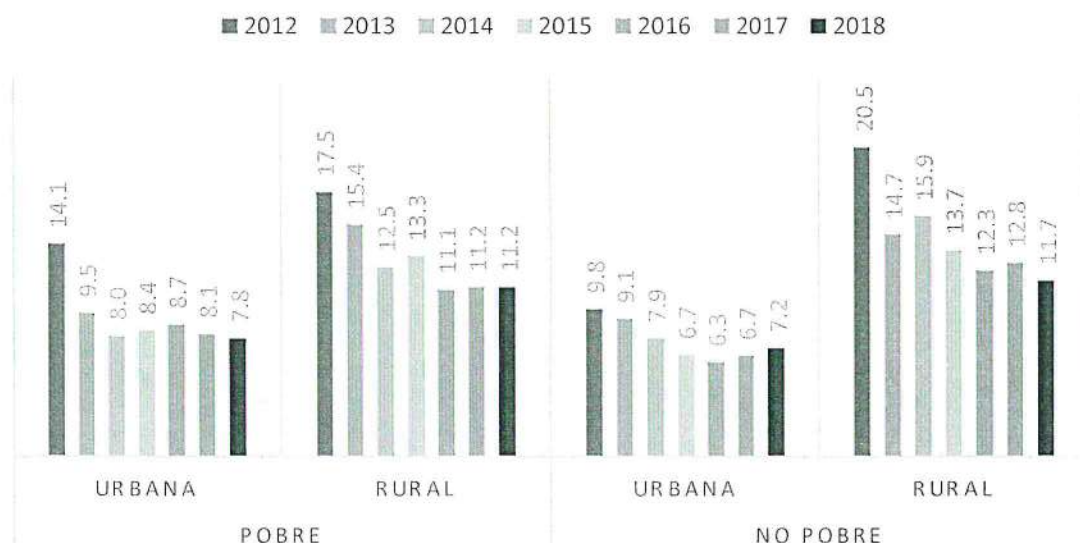
Perú: Porcentaje de adolescentes de 14 a 17 años en trabajo intensivo en horas
(En porcentaje)



Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2012-2018
Elaboración: MTPE – DGDFSST – Dirección de Promoción y Promoción de los Derechos Fundamentales Laborales

Gráfico 12

Perú: Porcentaje de adolescentes de 14 a 17 años
en trabajo intensivo en horas



Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2012-2018
Elaboración: MTPE – DGDFSST – Dirección de Promoción y Promoción de los Derechos Fundamentales Laborales



Análisis de la evolución de los indicadores de trabajo infantil

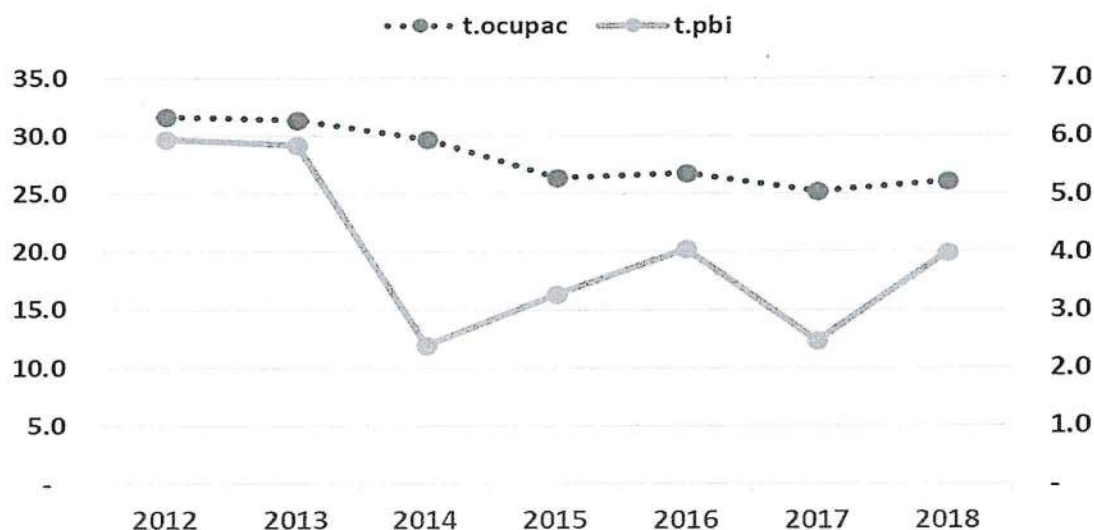
Ocupación y Producto Bruto Interno

La evolución de los indicadores de trabajo infantil ha tenido una marcada tendencia decreciente desde el 2012, año que empezó la estrategia nacional. Sin embargo, si bien desde el 2015 la tendencia continuó, el ritmo de decrecimiento fue menor. Este resultado está relacionado a diversas evoluciones de otros indicadores como, por ejemplo, la evolución de la pobreza, el crecimiento económico y la inmigración venezolana, los cuales será analizados a continuación.

Por ello, desde el 2015, se puede apreciar (Ver Gráfico 1) que ha habido un estancamiento de la trayectoria decreciente del indicador. En primer lugar, este resultado puede estar ligado a diferentes causas como el crecimiento económico. Ha habido una desaceleración económica en los últimos años, que se intensifica desde el año 2014. En cifras, en el periodo 2007 al 2011 se tuvo un promedio del crecimiento anual de 6.7%; mientras, que en el periodo 2012 al 2018 el promedio fue 4.0%. La desaceleración empezó a enfatizarse desde el año 2014 cuando solo se creció 2.4%.

Gráfico 13

Perú: Tasa de ocupación de los NNA de 5 a 17 años y
tasa decrecimiento del PBI, 2012-2018
(En porcentajes)

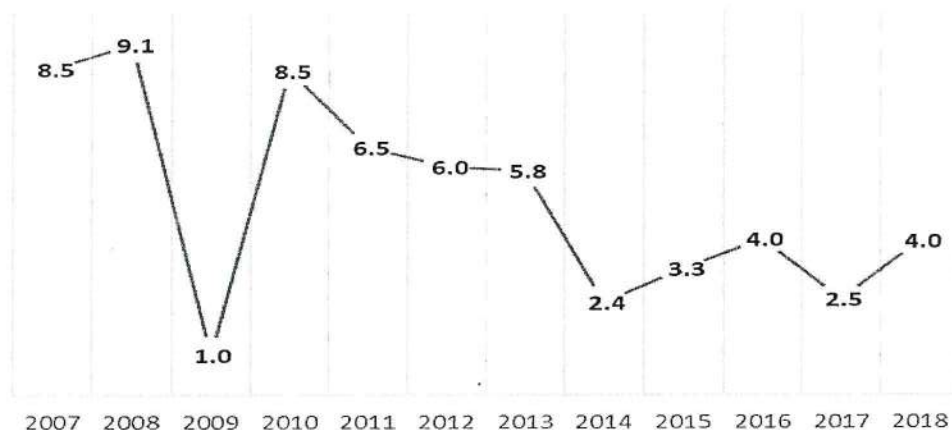


Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2012-2018.
BCRP – Estadísticas

Elaboración: MTPE – DGDFSST – Dirección de Promoción y Promoción de los Derechos
Fundamentales Laborales

Gráfico 14

Perú: Producto bruto interno (PBI), en porcentajes, 2007 a 2018



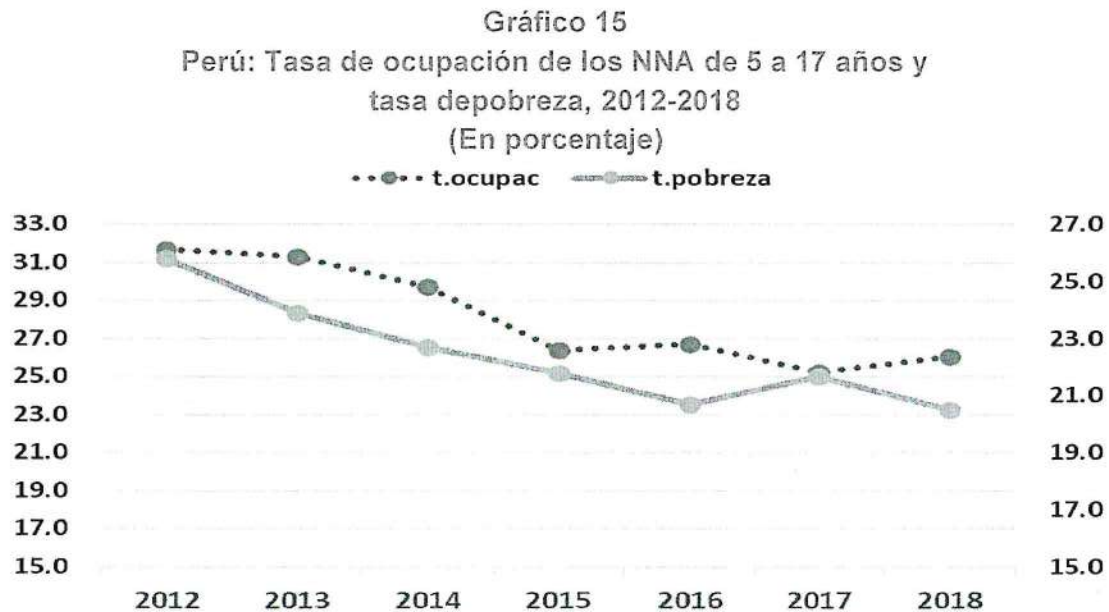
Fuente: BCRP-BCRPData

Elaboración: MTPE-DGDFSST-Dirección de Promoción y Protección de Derechos Fundamentales
Laborales

Ocupación y pobreza

En segundo lugar, desde el 2007 se da un comportamiento decreciente en la evolución de la incidencia de la pobreza monetaria; sin embargo, desde el 2012 se muestra un ritmo de decrecimiento más pequeño. En cifras, se pasó de 42.4% en el 2007 a 27.8 en el 2011 con una caída de 14.6 puntos porcentuales y luego pasó de 25.8% en el 2012 a 20.5% en el 2018 con una caída solo de 5.3 puntos porcentuales.

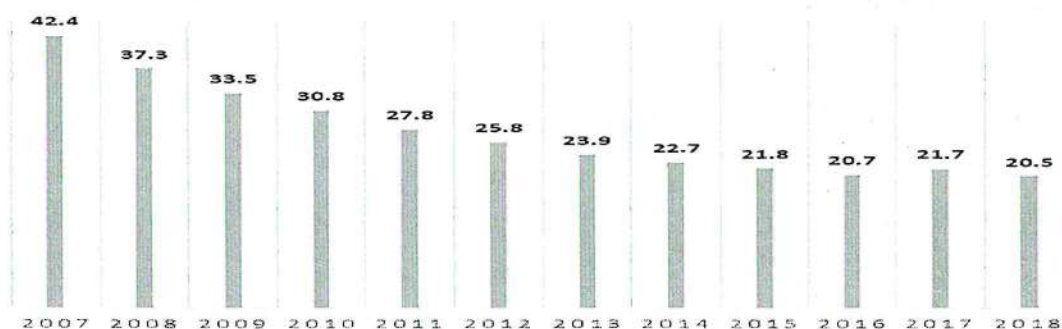
Asimismo, es importante remarcar, en primer lugar, que desde el 2015 también ha habido un estancamiento en la trayectoria decreciente del indicador. En segundo lugar, en el 2017 la pobreza aumentó en 1 punto porcentual.



Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2012-2018
Elaboración: MTPE – DGDFSST – Dirección de Promoción y Promoción de los Derechos Fundamentales Laborales



Gráfico 16
Perú: Porcentaje de la población en situación de pobreza monetaria, 2007 a 2018



Fuente: INEI-Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2012-2018
Elaboración: MTPE-DGDFSTT-Dirección de Promoción y Protección de Derechos Fundamentales Laborales

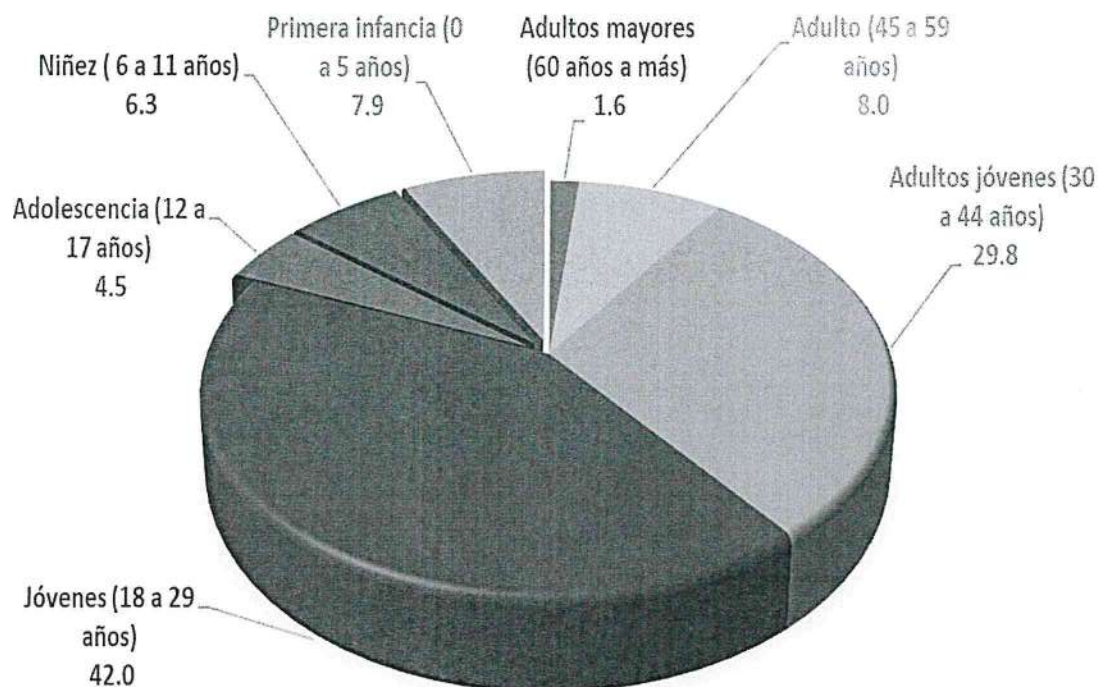
Ocupación y migración

En tercer lugar, la migración es un fenómeno que ha tenido un contexto particular en los años 2017 y 2018 con el auge de la crisis social en Venezuela debido a que se dio un movimiento migratorio fuerte convirtiendo al Perú en uno de los mayores⁷ receptores de emigración venezolana debido a que de 4,3 millones de venezolanos que emigraron desde 2015, el 37% fue a Colombia y el 20% a Perú, lo que equivale aproximadamente a 800 mil inmigrantes.

Asimismo, se debe considerar que, según la estructura de la población venezolana que reside en el Perú, el 18.7%⁸ del total es población de 0 a 17 años, desagregado por primera infancia de 0 a 5 años (7.9%), niñez de 6 a 11 años (6.3%) y adolescencia de 12 a 17 años (4.5%).

Gráfico 17

Estructura poblacional de inmigración venezolana por grupos de edad, 2018



Fuente: INEI - Encuesta Dirigida a la Población Venezolana que Reside en el País (ENPOVE), 2018

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)



7. Según el informe del BBVA (2019) "Inmigración venezolana a Perú: características e impactos macroeconómicos".

⁸ INEI (2019). "Condiciones de Vida de la Población Venezolana que reside en el Perú, resultados de la Encuesta dirigida a la población venezolana que reside en el país – ENPOVE 2018". Lima, Perú.

METODOLOGIA DEL MODELO DE IDENTIFICACIÓN DE RIESGO DE TRABAJO INFANTIL

Definición, finalidad y Objetivos

El Modelo de Identificación de Riesgo de Trabajo Infantil (MIRTI) constituye la primera herramienta de aplicación del Marco Acelerador de Políticas Públicas (MAPP), el cual fue aprobado por la Iniciativa Regional en el 2016, con el fin de avanzar en el cumplimiento de la meta 8.7 de la Agenda 2030. El modelo se construye sobre la base de los datos existentes en los países (encuestas, censos y/o registros administrativos), a fin de clasificar los territorios según nivel de probabilidad de trabajo infantil e identificar los principales factores asociados a este riesgo.

El MIRTI es una herramienta útil porque permite: a) Identificar los territorios con mayores vulnerabilidades al trabajo infantil y determinar en qué zonas geográficas se deben concentrar los esfuerzos preventivos, b) Identificar cuáles son las dimensiones que más inciden en la vulnerabilidad y qué acciones multisectoriales son más relevantes en los territorios para interrumpir la trayectoria de trabajo infantil, y c) Disponer de información confiable para diseñar respuestas focalizadas y articuladas de tipo preventivo para interrumpir la trayectoria de trabajo infantil y mejorar el desempeño y efectividad de las políticas públicas a nivel nacional, regional y local; con el fin de reducir el indicador, avanzar en el logro de las metas nacionales y contribuir al logro de los compromisos globales asumidos.



El Modelo de identificación de Riesgo de Trabajo Infantil tiene como objetivo general establecer la probabilidad de riesgo de trabajo infantil a nivel nacional, regional y local, que sirva de base para la focalización y priorización de intervenciones de política pública dirigidas a la prevención y eliminación del trabajo infantil. A su vez, el modelo tiene los siguientes objetivos específicos: a) Identificar los territorios con mayor riesgo de que sus niñas, niños y adolescentes incurran en situaciones de trabajo infantil, b) Estimar el peso de diversos factores asociados con el fin de definir qué acciones multisectoriales son más efectivas para interrumpir la trayectoria del trabajo infantil y c) Proporcionar datos estadísticos fiables, exhaustivos y oportunos, sobre los cuales se puedan analizar y monitorear la evolución del trabajo infantil y adolescente a nivel local.

En la Metodología del Modelo MIRTI establece cuatro etapas:

Etapas I: Identificación de los factores asociados al trabajo infantil.

En esta etapa se identifica los factores asociados más relevantes de riesgo y de protección al trabajo infantil, los cuales serán incluidos en los modelos estadísticos que se realizarán en las etapas posteriores. Los factores asociados pueden ser de contexto (entorno geográfico, los factores económicos e institucionales) y de nivel familiar e individual (sexo, edad, asistencia escolar, tipos y estructuras familiares, características socioeconómicas de los padres y/o adultos y de otros niños del hogar/familia, número de personas en el hogar, entre otros).

Etapas II: Elaboración del modelo logístico.

En esta etapa se elabora el modelo logístico sobre la base de la información disponible, en este caso de la Encuesta Nacional de Hogares, incluyendo solamente las variables que se puedan replicar en los Censos de Población.

⁹ CEPAL-OIT. (2018) "Modelo de identificación de Riesgo de Trabajo Infantil, Metodología para diseñar estrategias preventivas a nivel local".

Etapa III: Aplicación del modelo a través de Censos de Población

En esta etapa corresponde realizar las estimaciones de las probabilidades de trabajo infantil con menores niveles de desagregación geográfica a través de los Censos Nacionales (a nivel local). Luego de eso, se realiza la homologación de las variables del Censo con las variables de la ENAHO, a fin de que ambos instrumentos queden con variables similares, tanto en nombre como en los códigos de sus categorías. El segundo paso será pegar los valores de los coeficientes (resultantes de la estimación de la regresión logística) como nuevas variables en el censo. El tercer paso consiste en calcular la probabilidad de trabajo infantil, sobre la base de los coeficientes pegados como las variables del censo, el resultado de esta estimación no será el valor de la incidencia de trabajo infantil, sino determinar cuáles son los territorios donde hay mayor probabilidad y cuáles son los factores que más están incidiendo en dicha probabilidad. Por último, se realiza una calibración o corrección de la estimación, con el objetivo de poder acercarse a las tasas reales de trabajo infantil.

Etapa IV: Caracterización Territorial

En esta etapa, se realiza la caracterización del territorio, una vez estimadas las probabilidades de trabajo infantil a nivel local.

El Modelo utiliza dos fuentes de información: una que permita estimar el trabajo infantil a nivel nacional, y que posibilite construir el modelo logístico como, por ejemplo, la Encuesta Nacional de Hogares; y otra con el nivel de desagregación e información suficiente como para replicar el modelo a un nivel más local como, por ejemplo, los Censos de Población y Vivienda.



Para el caso de Perú se recurrió a dos fuentes de información: la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) de los años 2017 y 2018 y la información de los Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas. La ENAHO permite estimar el trabajo infantil a nivel nacional y los Censos Nacionales permite la desagregación de la información para replicar el modelo a un nivel más desagregado (a nivel regional, provincial y distrital).

Asimismo, el Modelo sirve para actualizar la planificación operativa de las políticas públicas de prevención y erradicación del trabajo infantil y protección del trabajo adolescente permitido. Asimismo, focaliza la intervención con base en evidencia y de acuerdo con las metas nacionales y subnacionales. Además, promueve y fortalece el diálogo de políticas y la articulación en el territorio. Así como también sirve para diseñar, implementar y medir el impacto de intervenciones preventivas de trabajo infantil. Por último, promueve la aprobación local y el uso de la data pública para la toma de decisiones de políticas públicas.

Ante la falta de una encuesta especializada de trabajo infantil que recoja información periódicamente (por ejemplo, anualmente), el Modelo pretende contrarrestar esta deficiencia brindando información que pueda complementar un diagnóstico de la situación del trabajo infantil en el Perú, considerando la heterogeneidad que existe entre las regiones del país.

Proceso de implementación del modelo en el Perú

El Modelo de Identificación del Riesgo de Trabajo infantil para Perú fue construido a partir de un modelo Logit Binomial (variable dependiente dicotómica) el cual estima la probabilidad de trabajo infantil (trabaja o no trabaja) a partir de un conjunto de variables independientes, las cuales se constituyen en los determinantes de dicha probabilidad y pretenden dar una explicación acerca de las circunstancias que rodean este fenómeno. Asimismo, en la construcción del modelo se utilizaron variables continuas y variables categóricas transformadas en variables dummy (binomiales), para lo cual se realizó un trabajo previo de verificación de la disponibilidad y calidad de la información y la conveniencia de incorporar cada una de las variables al modelo, así como la realización de pruebas estadísticas para verificar el nivel de relación entre las variables explicativas y la variable dependiente (trabajo infantil), para lo cual se incorporó tres tipos de variables: variables de caracterización del individuo, variables de caracterización del hogar y la vivienda y variable de caracterización del territorio.

La fuente de información seleccionada para la construcción del modelo fue, en primer lugar, la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) de los años 2017 y 2018; y, en segundo lugar, los Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas.

En la Tabla 3 que se adjunta a continuación se presenta cada una de las variables, el rango y las categorías evaluadas.

Tabla 3

Variables definidas para el Modelo Logit

Variables	Detalle
Edad	Años cumplidos
Urbano	Vive en zona urbana = 1; Vive en zona rural = 0
Sexo	Hombre = 1; Mujer = 0
Rezago Escolar	Proporción de alumnos con atraso escolar en el conglomerado
Agricultura	Proporción de jefe del hogar ocupado en actividad agrícola en el conglomerado
Construcción	Proporción de jefe del hogar ocupado en actividad de construcción en el conglomerado
Comercio	Proporción de jefe del hogar ocupado en actividad de comercio en el conglomerado
Cuenta Propia	Proporción de jefe del hogar ocupado independiente en el conglomerado
Empleado o Obrero	Proporción de jefe del hogar ocupado empleado u obrero en el conglomerado
Afiliado Sistema Salud	Afiliación al sistema de salud: Afiliado = 1; No afiliado = 0



PERÚ

Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Origen Étnico Autopercepción étnica si se considera indígena
u originario

Ed. Secundaria Nivel educativo alcanzado: secundaria

Ed. Superior

Nivel
educativo
alcanzado:
superior





PERÚ

Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

RESULTADOS DEL MODELO DE IDENTIFICACIÓN DE RIESGO DE TRABAJO INFANTIL

Factores de riesgo y de protección

Los factores que están relacionados al fenómeno de trabajo infantil se muestran en la Tabla 4. Según los resultados de la regresión logística se pueden identificar factores o determinantes con diferentes signos de coeficientes lo que determina si se trata de factores de protección o factores de riesgo. De esta manera, los factores de riesgo⁹ son las variables que tienen signo positivo en el coeficiente y su Odds ratio (Ver Anexo 2) es mayor que 1 como el rezago escolar; si el jefe está ocupado en agricultura, construcción o comercio; si el jefe de hogar es independiente; o si el jefe de hogar tiene lengua materna indígena. Por ejemplo, existe un 68% de probabilidad¹⁰ de que exista trabajo infantil ante la presencia de un jefe de hogar inmerso en actividad de agricultura o existe un 56% de probabilidad ante la presencia de un miembro del hogar con rezago escolar.

En cambio, un factor de protección tiene un signo negativo en el coeficiente y su Odds ratio es menor que 1, es decir, se encuentra relacionado a una menor ocurrencia del evento (trabajo infantil) como, por ejemplo, el hogar esté en zona urbana; el jefe de hogar sea empleado u obrero (dependiente); si el jefe de hogar está afiliado al sistema de salud; si el jefe de hogar haya alcanzado nivel secundaria o superior.



¹⁰ Una vez estimadas las probabilidades de trabajo infantil a nivel local, corresponde la etapa de caracterización. El primer paso será revisar el peso de los diferentes factores incorporados en los modelos representativos, para lo cual se utilizarán los coeficientes medidos como razón de probabilidades u *ODDS RATIO*, es decir, el número de veces que algo pueda suceder sobre algo que no pueda suceder. El valor mínimo posible es 0, el valor 1 implica que las dos categorías comparadas son iguales y el máximo teóricamente posible es infinito. Valores mayores a 1 significan que la presencia del factor se asocia a la mayor ocurrencia del evento, por tanto, se le considera un factor de riesgo. Por el contrario, si el resultado del *ODDS RATIO* es menor a 1, la presencia del factor se asocia con una menor ocurrencia del evento, y por tanto, se considerará un factor de protección. (OIT/CEPAL 2018, p 69)

¹⁰ La fórmula para determinar la probabilidad es igual a $(\text{Odds ratio} / (\text{Odds ratio} + 1)) * 100$

Tabla 4

**Resultados de la regresión logística a nivel nacional
(Variable dependiente: Probabilidad de trabajo infantil)**

Variables	Coefficientes	Signo Coef	Odds Ratio
Edad	0.189*** (0.00523)	+	1.208***
Urbano	-1.794*** (0.0473)	-	0.166***
Sexo	-0.0974** (0.0354)	-	0.907**
Rezago Escolar	0.250*** (0.0589)	+	1.284***
Agricultura	0.741*** (0.0553)	+	2.098***
Construccion	0.322*** (0.0912)	+	1.379***
Comercio	0.324*** (0.0777)	+	1.382***
Cuenta Propia	0.300*** (0.0696)	+	1.349***
Empleado o Obrero	-0.299*** (0.0751)	-	0.742***
Afiliado Sist. Salud	-0.346*** (0.0387)	-	0.708***
Origen Etnico	0.605*** (0.0457)	+	1.831***
Ed. Secundaria	-0.276*** (0.0391)	-	0.759***
Ed. Superior	-0.688*** (0.0704)	-	0.503***
Constante	-2.722*** (0.103)		
N	41952		
Pseudo-R2	0.3057		

Fuente: Modelo de Identificación de Riesgo de Trabajo Infantil (MIRTI)
Elaboración: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y
Organización Internacional del Trabajo (OIT)

Distribución distrital del riesgo de trabajo infantil

El análisis a nivel distrital se realizó para 1863 distritos¹¹ y permitió identificar que 557 presentan riesgo alto, 617 riesgo medio y 689 riesgo bajo de trabajo infantil. Las probabilidades de riesgo por grupo de riesgo tienen un promedio de 64.4% para el nivel alto, 43.2% para el nivel medio y 15.4% para el nivel bajo. Estas diferencias en los promedios de las probabilidades se relacionan con información complementaria como, por ejemplo, de educación, debido a que se aprecia una relación directa entre la probabilidad de riesgo y las tasas de atraso escolar tanto en el nivel primario como en el nivel secundario (Ver anexos 9 - 12). Asimismo, las regiones con un nivel de riesgo en promedio más alto en probabilidades son Cajamarca, Huancavelica, Ancash, Cusco y Apurímac. Mientras que las regiones con menor riesgo son Callao, Ica, Lima, Tumbes y Tacna.

Tabla 5

Probabilidad de riesgo de trabajo infantil a nivel regional y distribución de grupos de riesgo a nivel distrital

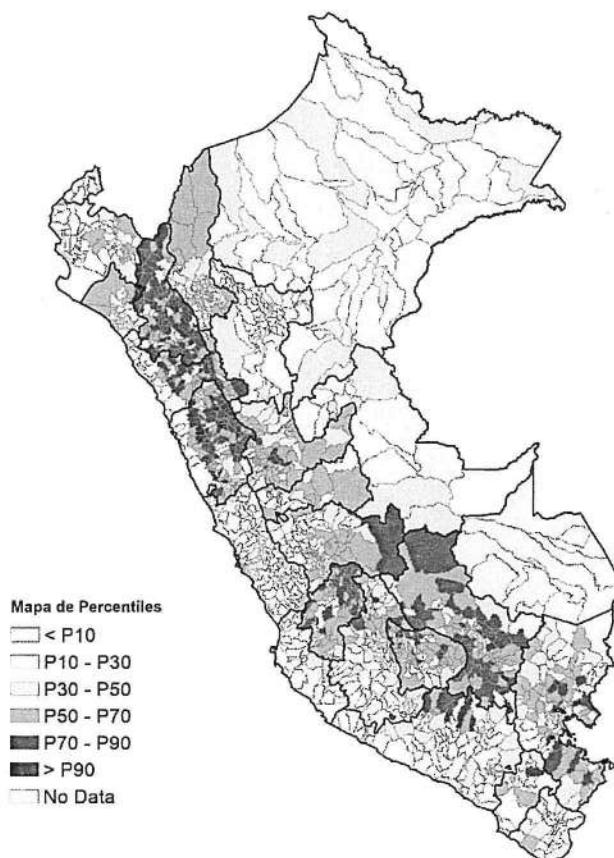
Región	Probabilidad de Trabajo Infantil	Total distritos	Nivel de riesgo		
			Bajo	Medio	Alto
Amazonas	42.2	84	26	37	21
Áncash	60.9	166	46	69	51
Apurímac	52.6	84	19	35	30
Arequipa	21.6	109	71	28	10
Ayacucho	33.9	119	46	37	36
Cajamarca	68.9	127	17	44	66
Callao	3.6	7	2	3	2
Cusco	56.4	112	27	44	41
Huancavelica	63.2	100	28	29	43
Huánuco	51.1	84	21	38	25
Ica	11.4	43	31	8	4
Junín	27.2	124	72	36	16
La Libertad	45.1	83	29	15	39
Lambayeque	23.1	38	24	12	2
Lima	12.6	171	90	50	31
Loreto	24.5	53	17	30	6
Madre de Dios	-	11	-	-	-
Móquegua	29.7	20	5	6	9
Pasco	38.1	29	8	13	8
Piura	20.0	65	38	9	18
Puno	48.1	110	22	35	53
San Martín	21.6	77	19	31	27
Tacna	18.8	28	15	4	9
Tumbes	16.5	13	7	3	3
Ucayali	22.0	17	10	3	4
Total general	39.3	1874	690	619	554

Fuente: Modelo de Identificación de Riesgo de Trabajo Infantil (MIRTI)

Elaboración: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización Internacional del Trabajo (OIT)

Gráfico 18

Mapa de distribución del Riesgo de Trabajo infantil en Perú por distrito



Fuente: Modelo de Identificación de Riesgo de Trabajo Infantil (MIRTI)
Elaboración: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y
Organización Internacional del Trabajo (OIT)

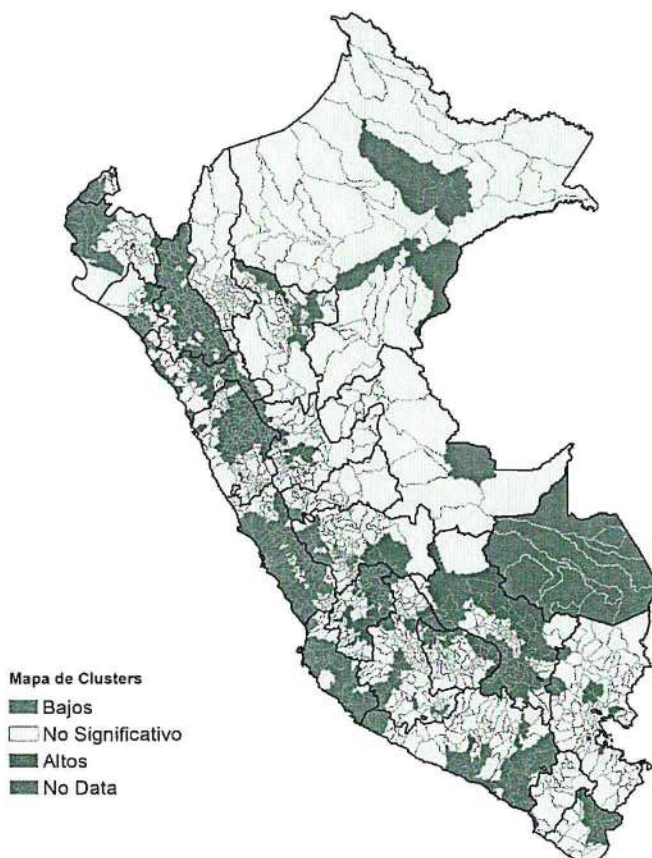
En cuanto a la distribución territorial del riesgo a nivel local, es posible identificar algunos patrones: la región geográfica de la Sierra presenta los niveles más elevados de trabajo infantil. En contraste, la región Costa Centro y Sur los más bajos niveles. Mientras que las regiones Lima Metropolitana y Costa Norte tienen distintos niveles de riesgo, el primero con mayor predominancia de valores medios y altos, en cambio el segundo presenta principalmente valores medios y bajos.

A partir de los resultados obtenidos de la distribución territorial del riesgo de trabajo infantil (Ver Gráfico 19), es fundamental corroborar si existen patrones espaciales que sean estadísticamente significativos, es decir, si distritos con valores altos (o bajos) tienden a concentrarse en determinados territorios. En este sentido, si existen patrones territoriales en la distribución del riesgo alto (o bajo), se podrían diseñar intervenciones públicas localizadas, donde se focalice el gasto social hacia territorios que a menudo exceden los límites político-administrativos de los departamentos.

¹¹ De los 1874 distritos disponibles en la base de datos solo se ha podido obtener probabilidad de trabajo infantil para 1863 debido a que no ha sido posible obtener información de calidad de 11 distritos de la región de Madre de Dios.

Gráfico 19

Mapa de Identificación de clústeres de valores altos y bajos de riesgo de trabajo infantil en Perú por distrito



Fuente: Modelo de Identificación de Riesgo de Trabajo Infantil (MIRTI)

Elaboración: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización Internacional del Trabajo (OIT)

Al respecto, el Gráfico 19 es el resultado del ejercicio de **autocorrelación espacial**, el cual permite identificar estadísticamente¹² agrupaciones de municipios que concentran valores altos y bajos de riesgo de trabajo infantil. Es decir, ese mapa muestra la concentración de valores altos (color rojo) y valores bajos (color azul). Los primeros tienden a localizar en la región sierra, mientras que los valores bajos de riesgo de trabajo infantil se ubican principalmente en la costa.

El análisis espacial identifica que el riesgo de trabajo infantil tiene dependencia espacial, lo cual confirma que la variable geográfica debiera ser considerada al momento de diseñar e implementar políticas públicas para la reducción del trabajo infantil. Además, este ejercicio revela que algunas intervenciones públicas debieran concebir esquemas de gobernanza multinivel, es decir, incorporar el nivel local, departamental y nacional, ya que el alcance del fenómeno del trabajo infantil en determinadas zonas del país excede la división política administrativa tradicional.



CONCLUSIONES

A partir de la información analizada de la ENAHO se identificaron características de la población en situación de trabajo infantil y del tipo de actividad que realizan. En efecto, se ha verificado que el trabajo infantil en Perú ha disminuido en los últimos años, pasando de 14.8% en el 2012 a 10.5% en el 2018. En cuanto, a la distribución del trabajo infantil según sexo, ligeramente los hombres tienen las tasas más altas de trabajo infantil. Por área de residencia, sí existe una gran diferencia debido a que hay una mayor presencia del fenómeno en el área rural.

La prevención y erradicación del trabajo infantil en el Perú requiere de la actuación de los distintos niveles gobierno para generar políticas y programas que ayuden a enfrentar esta grave problemática social. El hecho de que familias en pobreza, en diferentes regiones del país, decidan sacar a las niñas o los niños de la escuela o mantenerlos trabajando, lleva a reflexionar sobre los retos que aún representan la focalización de las políticas públicas. Esta focalización debiera considerar a lo menos el sexo, la edad y el lugar de residencia de las personas, pues dichos elementos juegan un papel importante, sobre todo en el trabajo infantil fuera del hogar.

El presente documento técnico busca contribuir a fortalecer las políticas de prevención por medio del cálculo del riesgo de trabajo infantil en los gobiernos locales y de la estimación de los factores que tienen mayor incidencia en la probabilidad de que niñas, niños y adolescentes se inserten en el mercado laboral a temprana edad.

El Modelo permite determinar cuáles son los factores de protección y de riesgo del trabajo infantil. Para Perú, los factores de protección son que el hogar se encuentre en zona urbana, el jefe de hogar haya alcanzado nivel de educación secundaria y superior, estar afiliado al sistema de salud y que el jefe de hogar trabaje como dependiente. Mientras que los factores de riesgo están relacionados a rezago escolar, a que el jefe de hogar se encuentre trabajando de forma independiente (en el sector informal); tenga origen étnico y que trabaje en la agricultura.

Así, se puede observar que una de las principales determinantes del trabajo infantil está asociada a la educación del jefe de hogar y de los niños, niñas y adolescentes. Todo esto a pesar de que Perú ha tenido avances importantes en materia de cobertura educativa, todavía hay familias que requieren el trabajo de los integrantes menores de edad para su supervivencia y, muchas veces, para cubrir los gastos asociados a la educación.

¹² En primer lugar, se utilizó el Índice Moran Global (0,62, p-value 0,001). En segundo lugar, se empleó un Indicador Local de Asociación Espacial (LISA, por sus siglas en inglés) que identifica dónde se localiza la dependencia espacial estadísticamente significativa. LISA se centra en las diferencias al cuadrado, es decir, los valores estadísticos pequeños sugieren una autocorrelación espacial positiva, en cambio, los valores grandes sugieren una autocorrelación espacial negativa. Es decir, las pequeñas diferencias implican similitud.



En otros casos, las niñas, niños y adolescentes combinan el trabajo con las actividades educativas, lo que afecta negativamente su rendimiento escolar y, por ello, incrementa la probabilidad de que abandonen los estudios. Esta situación varía conforme pasa el tiempo, ya que, a mayor edad, mayor es el riesgo de deserción escolar y de incorporación al trabajo infantil.

En las zonas rurales se dan dos fenómenos que deben ser atendidos, el primero se refiere a la elevada proporción de trabajo infantil y el segundo es la actividad predominante que realizan asociada a la actividad agrícola, por lo tanto, existe una fuerte relación entre ruralidad y trabajo infantil, lo cual implica aumentar los esfuerzos para que todos los niños, niñas y adolescentes tengan un mejor acceso a la educación, mediante una mejor infraestructura de transporte, aumento de la cobertura y enseñanza en idiomas locales.

Otro factor de protección importante del trabajo infantil es el acceso de las familias a empleo formal. Este hecho nos hace reflexionar sobre la relevancia de formalizar el trabajo adulto y, sobre todo, de ofrecer la seguridad social universal, para evitar que las familias caigan en situaciones catastróficas que afecten su patrimonio y que las obliguen a enviar a los niños, niñas y adolescentes a trabajar fuera del hogar.



Se identificaron zonas de alto riesgo de trabajo infantil que exceden los límites políticos administrativos de los gobiernos locales, para estas zonas se requiere de una gobernanza multinivel que impulse acciones hacia grupos con características socioeconómicas y demográficas comunes, que considere conjuntamente el hogar y entorno, como así también, la ocurrencia de trabajo infantil.

Finalmente, para la actualización del MIRT, se pueden emplear otras variables que se estimen pertinentes para mejorar la capacidad predictiva de este modelo y la identificación de los factores de riesgo asociados al trabajo infantil, como la variable pobreza y carga familiar, cuyos datos se encuentran disponibles en el país.



PERÚ

Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- INEI (2019). Evolución de la Pobreza Monetaria 2007 – 2018: Informe Técnico.
 - OIT/CEPAL (2018). Modelo de Identificación de Riesgo de Trabajo Infantil: Metodología para diseñar estrategias preventivas a nivel local.
 - OIT (2017). Estimación mundial sobre el trabajo infantil y la esclavitud moderna. Hojade datos regional de las Américas.
- MTPE (2012). Estrategia Nacional para la Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil 2012 – 2021.





PERÚ

Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"**Anexo 1: Regresión logística del Modelo de Identificación de Riesgo de Trabajo Infantil**

Tabla 6

Regresión logística del Modelo de Identificación de Riesgo de Trabajo Infantil

VARIABLES	(1) Perú	(2) Región 1	(3) Región 2	(4) Región 3	(5) Región 4	(6) Región 5
Edad	0.189*** (0.00523)	0.157*** (0.0100)	0.234*** (0.00939)	0.336*** (0.0338)	0.144*** (0.0124)	0.224*** (0.0101)
Urbano	-1.794*** (0.0473)	-2.342*** (0.0830)	-1.434*** (0.0894)	-1.179*** (0.286)	-1.444*** (0.113)	-0.650*** (0.0960)
Sexo	-0.0974** (0.0354)	-0.168** (0.0632)	-0.258*** (0.0607)	0.201 (0.194)	0.218* (0.0880)	-0.218** (0.0680)
Rezago escolar	0.250*** (0.0589)	0.393** (0.120)	0.288** (0.104)	0.723** (0.255)	0.316 (0.166)	0.115 (0.0889)
Agricultura	0.741*** (0.0553)	0.516*** (0.0919)	0.670*** (0.101)	0.887** (0.320)	0.511*** (0.125)	0.534*** (0.124)
Construcción	0.322*** (0.0912)	0.0206 (0.160)	0.0498 (0.159)	0.681* (0.332)	0.542** (0.184)	-0.0300 (0.198)
Comercio	0.324*** (0.0777)	0.252 (0.134)	0.143 (0.153)	0.436 (0.254)	0.308 (0.203)	0.539*** (0.143)
Cuenta propia	0.300*** (0.0696)	0.318* (0.129)	0.248* (0.126)	0.758* (0.359)	0.466* (0.190)	-0.242* (0.119)
Empleado u Obrero	-0.299*** (0.0751)	-0.376** (0.137)	-0.303* (0.139)	0.0336 (0.377)	-0.331 (0.200)	-0.402** (0.136)
Afiliado Salud	-0.346*** (0.0387)	-0.303*** (0.0700)	-0.374*** (0.0713)	-0.161 (0.211)	-0.134 (0.0924)	-0.222** (0.0701)
Origen Étnico	0.605*** (0.0457)	1.786*** (0.144)	0.516*** (0.0693)	1.460* (0.713)	0.979*** (0.103)	0.490*** (0.0883)
Ed. Secundaria	-0.276*** (0.0391)	-0.157* (0.0727)	-0.195** (0.0665)	0.0249 (0.240)	-0.0823 (0.0956)	-0.310*** (0.0795)
Ed. Superior	-0.688*** (0.0704)	-0.510*** (0.131)	-0.660*** (0.131)	-0.733* (0.333)	-0.504** (0.163)	-0.400** (0.137)
Constante	-2.722*** (0.103)	-1.673*** (0.182)	-3.083*** (0.188)	-7.040*** (0.673)	-2.819*** (0.274)	-3.331*** (0.205)
Observaciones	41,952	10,250	10,133	5,150	8,059	8,360
Pseudo-R	0.306	0.346	0.281	0.181	0.281	0.141

Robust standard errors in parentheses

*** p<0.001, ** p<0.01, * p<0.05

Nota: Se han agrupado regiones a macrorregiones norte o región 1 (Tumbes, Piura, Lambayeque, La Libertad, Ancash y Cajamarca); centro o región 2 (Apurímac, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Junín, Pasco e Ica); Lima o región 3 (Lima, Lima Metropolitana, Lima Provincias y Callao); sur o región 4 (Arequipa, Cusco, Madre de Dios, Moquegua, Puno y Tacna), oriente o región 5 (Amazonas, Loreto, San Martín y Ucayali).

Fuente: Modelo de Identificación de Riesgo de Trabajo Infantil (MIRTI)

Elaboración: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización Internacional del Trabajo (OIT)



PERÚ

Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"**Anexo 2: Razón de probabilidades (Odds ratio) del Modelo de Identificación de Riesgo de Trabajo Infantil**

Tabla 7

Razón de probabilidades (Odds ratio) del Modelo de Identificación de Riesgo
de Trabajo Infantil

Variables	Perú	Región 1	Región 2	Región 3	Región 4	Región 5
Edad	0.00	1.17	1.26	1.40	1.16	1.25
Urbano	0.17	0.10	0.24	0.31	0.24	0.52
Sexo	0.91	0.84	0.77	1.22	1.24	0.80
Rezago escolar	1.28	1.48	1.33	2.06	1.37	1.12
Agricultura	2.10	1.67	1.95	2.43	1.67	1.71
Construcción	1.38	1.02	1.05	1.98	1.72	0.97
Comercio	1.38	1.29	1.15	1.55	1.36	1.72
Cuenta propia	1.35	1.37	1.28	2.13	1.59	0.78
Empleado u Obrero	0.74	0.69	0.74	1.03	0.72	0.67
Afiliado Salud	0.71	0.74	0.69	0.85	0.87	0.80
Origen Étnico	1.83	5.96	1.68	4.31	2.66	1.63
Ed. Secundaria	0.76	0.86	0.82	1.03	0.92	0.73
Ed. Superior	0.50	0.60	0.52	0.48	0.60	0.67
Constante	0.07	0.19	0.05	0.00	0.06	0.04

Nota: Se han agrupado regiones a macrorregiones norte o región 1 (Tumbes, Piura, Lambayeque, La Libertad, Ancash y Cajamarca); centro o región 2 (Apurímac, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Junín, Pasco e Ica); Lima o región 3 (Lima, Lima Metropolitana, Lima Provincias y Callao); sur o región 4 (Arequipa, Cusco, Madre de Dios, Moquegua, Puno y Tacna), oriente o región 5 (Amazonas, Loreto, San Martín y Ucayali).

Fuente: Modelo de Identificación de Riesgo de Trabajo Infantil (MIRTI)

Elaboración: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización Internacional del Trabajo (OIT)



**PERÚ****Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo**

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Anexo 3: Población total

Tabla 8

Perú: Población total de niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años por sexo
según departamento, 2017

(En porcentaje)

Departamento	Hombre	Mujer	Total
Áncash	50.7	49.3	100
Apurímac	50.5	49.5	100
Arequipa	50.9	49.1	100
Ayacucho	50.7	49.3	100
Cajamarca	50.8	49.2	100
Callao	50.5	49.5	100
Cusco	50.7	49.3	100
Huancavelica	50.5	49.5	100
Huánuco	50.6	49.4	100
Ica	50.4	49.6	100
Junín	50.8	49.2	100
La Libertad	50.4	49.6	100
Lambayeque	50.6	49.4	100
Lima	50.6	49.4	100
Loreto	50.9	49.1	100
Madre de Dios	50.8	49.2	100
Moquegua	50.7	49.3	100
Pasco	50.7	49.3	100
Piura	50.5	49.5	100
Puno	50.8	49.2	100
San Martín	50.9	49.1	100
Tacna	50.5	49.5	100
Tumbes	50.4	49.6	100
Ucayali	50.8	49.2	100
Perú	50.6	49.4	100

Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas

Elaboración: MTPE – DGDFSST – Dirección de Promoción y Protección de los Derechos Fundamentales Laborales



PERÚ

Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"**Anexo 4: Ruralidad**

Tabla 9

Perú: Población total por área de residencia según departamento, 2017
(En porcentaje)

Región	Urbano	Rural	Total
Amazonas	43.9	56.1	100
Áncash	66.8	33.2	100
Apurímac	55.5	44.5	100
Arequipa	95.1	4.9	100
Ayacucho	67.6	32.4	100
Cajamarca	35.5	64.5	100
Callao	100.0	-	100
Cusco	62.0	38.0	100
Huancavelica	41.5	58.5	100
Huánuco	54.5	45.5	100
Ica	93.5	6.5	100
Junín	71.7	28.3	100
La Libertad	75.5	24.5	100
Lambayeque	75.9	24.1	100
Lima	76.3	23.7	100
Loreto	76.7	23.3	100
Madre de Dios	77.0	23.0	100
Moquegua	77.3	22.7	100
Pasco	77.6	22.4	100
Piura	77.9	22.1	100
Puno	78.2	21.8	100
San Martín	78.4	21.6	100
Tacna	78.7	21.3	100
Tumbes	78.9	21.1	100
Ucayali	79.1	20.9	100
Perú	79.3	20.7	100

Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas

Elaboración: MTPE – DGDFSST – Dirección de Promoción y Protección de los Derechos Fundamentales Laborales

Anexo 5: Servicios básicos
Tabla 10

Perú: Población total por acceso a servicios básicos según departamento, 2017
(En absolutos y porcentaje)

Región	Abastecimiento de agua		Alumbrado eléctrico		Alcantarillado	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Amazonas	74,602	73	75,445	74	46,922	46
Áncash	237,551	80	252,107	85	181,306	61
Apurímac	102,027	85	96,951	80	60,326	50
Arequipa	297,586	78	343,176	90	270,839	71
Ayacucho	144,959	84	140,310	81	94,380	54
Cajamarca	279,243	74	303,555	81	142,993	38
Callao	216,203	88	240,611	98	218,834	89
Cusco	257,475	80	266,048	82	193,690	60
Huancavelica	75,468	73	79,777	77	39,311	38
Huánuco	111,564	59	136,908	72	79,767	42
Ica	186,258	84	200,952	91	171,039	77
Junín	256,208	79	276,869	85	198,044	61
La Libertad	362,609	82	393,739	89	300,238	68
Lambayeque	238,253	82	265,797	92	206,496	71
Lima	2,115,089	87	2,303,762	95	2,110,339	87
Loreto	94,947	50	142,019	75	79,801	42
Madre de Dios	28,668	73	33,024	84	18,332	47
Moquegua	43,652	77	48,474	86	42,526	75
Pasco	40,813	64	49,170	77	34,956	55
Piura	329,445	70	403,052	86	250,480	53
Puno	182,479	47	286,817	74	138,028	36
San Martín	161,381	77	181,978	86	95,323	45
Tacna	75,166	77	84,558	87	73,188	75
Tumbes	48,375	79	54,758	90	40,973	67
Ucayali	70,140	60	90,933	77	42,731	36
Perú	6,030,161	78	6,750,790	88	5,130,862	67

Nota: (i) Abastecimiento de agua por red pública dentro de la vivienda o fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación; (ii) alumbrado eléctrico por red pública; y (iii) servicio higiénico que tiene la vivienda por red pública de desagüe dentro de la vivienda o fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación.

Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas
Elaboración: MTPE – DGDFSST – Dirección de Promoción y Protección de los Derechos Fundamentales Laborales

**PERÚ****Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo**

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Anexo 6: Nivel educativo

Tabla 11

Perú: Población en Edad de Trabajar por nivel educativo culminado según
departamento, 2017
(En porcentaje)

Región	Primaria	Secundaria	Sup. Completa	Posgrado	Otros *	Total
Amazonas	38.4	40.1	11.7	0.7	9.1	100
Ancash	23.5	48.6	17.5	1.0	9.5	100
Apurímac	22.7	45.2	15.6	0.9	15.6	100
Arequipa	13.0	53.3	28.6	1.9	3.1	100
Ayacucho	24.1	47.3	15.3	1.1	12.2	100
Cajamarca	37.2	36.1	12.2	0.7	13.7	100
Callao	11.0	63.9	22.3	1.1	1.8	100
Cusco	20.8	48.6	19.3	1.5	9.8	100
Huancavelica	27.7	43.7	11.6	0.7	16.4	100
Huánuco	29.3	43.9	14.2	1.1	11.5	100
Ica	13.1	59.3	24.2	1.2	2.2	100
Junín	20.8	52.5	19.7	1.2	5.8	100
La Libertad	25.5	47.7	19.4	1.3	6.1	100
Lambayeque	21.9	52.9	19.0	1.3	4.9	100
Lima	11.1	60.0	24.5	2.4	2.0	100
Loreto	29.1	50.8	14.5	0.8	4.8	100
Madre deDios	18.1	60.1	17.5	1.0	3.2	100
Moquegua	14.2	52.4	28.2	1.7	3.4	100
Pasco	21.6	51.7	18.6	1.3	6.8	100
Piura	27.2	49.4	16.1	0.8	6.6	100
Puno	23.7	50.5	15.0	1.2	9.6	100
San Martín	36.1	43.5	13.4	0.7	6.3	100
Tacna	14.0	57.3	24.0	1.9	2.8	100
Tumbes	21.7	55.9	18.6	1.0	2.7	100
Ucayali	23.7	55.9	15.3	0.8	4.4	100
Perú	19.3	53.4	20.4	1.6	5.4	100

Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas

Elaboración: MTPE – DGDFSST – Dirección de Promoción y Protección de los Derechos Fundamentales Laborales

**PERÚ****Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo**

*"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"*

Anexo 7: Salud

Tabla 12

Perú: Población con acceso a salud según departamento, 2017

(En absolutos y porcentaje)

Departamento	Casos	Porcentaje
Amazonas	358,756	86.0
Áncash	922,458	81.0
Apurímac	380,339	89.6
Arequipa	959,622	65.7
Ayacucho	563,063	86.5
Cajamarca	1,209,184	84.7
Callao	814,380	77.8
Cusco	997,789	75.9
Huancavelica	338,972	92.3
Huánuco	621,966	81.8
Ica	635,848	71.2
Junín	908,462	69.0
La Libertad	1,398,318	74.0
Lambayeque	957,294	76.9
Lima	7,374,297	72.8
Loreto	841,184	85.7
Madre de Dios	109,387	67.9
Moquegua	141,569	77.8
Pasco	218,319	80.2
Piura	1,483,133	76.8
Puno	799,662	65.2
San Martín	717,225	83.2
Tacna	211,794	60.7
Tumbes	197,983	84.4
Ucayali	410,892	74.8
Perú	23,571,894	75.5

Fuente: INEI – Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas

Elaboración: MTPE – DGDFSST – Dirección de Promoción y Protección de los Derechos Fundamentales Laborales

Anexo 8: Factores complementarios: total

Tabla 13 Perú: Probabilidad de riesgo de trabajo infantil y factores complementarios por región

Región	Distritos	Pr (ti)	Primaria	Secundaria	Afiliados al SIS	IDH	CUNAMAS		JUNTOS	QALIWARMA	
							C.Diurno	A.de Familias		Hog.Afiliados Hog.Abonados	NN Atendidos N° de IIEE
Amazonas	84	42.2	6.4	13.9	360,082	0.42	959	4,662	34,187	30,770	106,698
Áncash	166	60.9	6.9	15.2	731,387	0.52	3,631	5,741	33,622	31,573	168,598
Apurímac	84	52.6	5.0	11.5	338,551	0.41	3,762	5,763	33,306	30,907	77,465
Arequipa	109	21.6	3.3	7.6	470,258	0.64	3,565	0	2,207	1,870	123,700
Ayacucho	119	33.9	4.5	13.3	501,615	0.43	3,193	8,531	32,966	29,342	119,843
Cajamarca	127	68.9	6.2	14.8	1,145,249	0.43	1,989	17,650	117,688	107,157	272,802
Callao	7	3.6	2.6	3.5	401,097	0.64	937	0	0	0	78,564
Cusco	112	56.4	4.9	11.4	856,692	0.51	2,802	9,481	47,732	44,090	202,274
Huancavelica	100	63.2	6.8	18.8	311,970	0.38	2,464	6,202	33,970	30,951	73,794
Huánuco	84	51.1	10.2	19.0	585,283	0.45	1,220	9,652	48,231	42,399	152,589
Ica	43	11.4	3.4	6.3	298,711	0.60	1,777	0	0	0	113,903
Junín	124	27.2	5.0	11.1	746,118	0.51	3,189	5,297	22,645	19,290	171,253
La Libertad	83	45.1	6.9	12.1	971,856	0.55	1,652	7,502	56,507	51,041	271,572
Lambayeque	38	23.1	4.5	7.6	683,803	0.53	1,990	1,191	7,367	6,019	129,340
Lima	171	12.6	3.8	8.8	3,706,603	0.71	8,889	50	1,939	1,563	632,350
Loreto	53	24.5	17.7	30.2	776,900	0.48	1,890	8,934	61,489	53,907	276,277
Moquegua	20	29.7	1.7	7.7	69,747	0.66	793	0	0	0	22,800
Pasco	29	38.1	5.2	10.5	158,405	0.48	1,505	1,668	9,447	7,918	54,490
Piura	65	20.0	4.4	8.2	1,107,266	0.51	2,789	5,900	86,698	78,805	324,420
Puno	110	48.1	2.6	8.6	804,727	0.47	2,991	6,270	50,212	45,337	176,726
San Martín	77	21.6	6.5	11.8	679,039	0.48	1,534	2,253	31,929	25,486	183,748
Tacna	28	18.8	2.2	7.9	148,678	0.59	1,922	0	921	762	39,554
Tumbes	13	16.5	2.2	4.7	149,462	0.56	1,497	0	0	0	40,906
Ucayali	17	22.0	17.0	23.5	391,605	0.48	1,877	1,894	5,025	4,219	134,729
Total general	1863	39.3	5.7	12.5	16,395,104	0.59	58,817	108,641	718,088	643,406	3,948,395
											63,778

Nota: Pr (ti) es la probabilidad de trabajo infantil; Primaria es el porcentaje de alumnos de primaria con atraso escolar; Secundaria es el porcentaje de alumnos de secundaria con atraso escolar; Afiliados al Seguro Integral de Salud; Índice de Desarrollo Humano; programas sociales del MIDIS se según tipo de servicio.

Anexo 9: Factores complementarios: nivel bajo de riesgo

Tabla 14: Perú: Probabilidad de riesgo bajo de trabajo infantil y factores complementarios por región

Región	Distritos	Pr (ti)	Primaria		Afiliados al SIS	IDH	CUNAMAS		JUNTOS		QALIWARMA	
			Secundaria				C.Diurno	A.de Familias	Hog.Afiliados Hog.Abonados	NN Atendidos	N° de IIEE	
Amazonas	26	32.4	4.9	9.5	119,281	0.45	640	101	6,364	5,926	29,205	525
Áncash	46	24.6	4.2	10.4	359,772	0.46	2,675	268	2,341	2,215	85,132	939
Apurímac	19	27.1	4.6	9.7	111,028	0.39	2,056	410	5,837	5,518	26,506	337
Arequipa	71	9.6	2.3	5.4	436,900	0.59	3,565	0	488	441	115,162	1,290
Ayacucho	46	15.4	2.6	8.0	240,702	0.43	2,038	1,028	6,910	6,201	53,535	751
Cajamarca	17	33.4	4.7	10.7	340,512	0.47	1,495	1,010	15,626	13,391	79,065	1,243
Callao	2	3.2	2.6	2.0	17,253	0.75	0	0	0	0	2,386	10
Cusco	27	23.3	2.9	8.4	353,467	0.53	1,228	746	5,288	4,984	88,203	1,050
Huancavelica	28	43.1	5.8	16.6	73,987	0.42	924	386	4,998	4,671	18,025	415
Huánuco	21	30.7	7.6	13.5	271,005	0.46	996	1,610	9,999	8,709	66,221	930
Ica	31	5.9	2.8	5.4	275,692	0.60	1,681	0	0	0	107,621	721
Junín	72	14.7	3.8	9.6	406,546	0.51	2,380	956	4,718	4,148	85,313	1,014
La Libertad	29	7.9	4.1	6.0	574,682	0.57	1,568	0	12,179	10,713	157,275	1,110
Lambayeque	24	7.9	3.2	5.4	486,389	0.53	1,341	0	0	0	72,007	556
Lima	90	5.4	2.3	5.6	3,580,237	0.66	8,471	50	0	0	601,998	2,760
Loreto	16	16.3	13.7	26.4	460,519	0.42	1,538	1,851	23,128	19,688	144,915	1,444
Moquegua	5	4.9	1.9	3.6	56,571	0.71	793	0	0	0	19,962	123
Pasco	8	15.8	3.9	6.7	36,596	0.57	757	0	631	536	14,691	189
Piura	38	3.4	3.2	5.4	733,460	0.51	2,621	149	38,411	34,653	211,407	1,559
Puno	22	19.1	1.8	7.1	340,591	0.45	2,235	320	10,930	9,807	85,864	1,138
San Martín	19	14.4	4.9	8.3	181,324	0.52	581	0	2,951	2,611	48,275	376
Tacna	15	8.0	2.0	7.3	134,603	0.51	1,655	0	138	117	35,913	331
Tumbes	7	2.7	2.6	5.3	124,767	0.56	1,157	0	0	0	34,402	219
Ucayali	10	15.8	11.5	15.8	312,219	0.46	1,577	567	864	704	101,593	851
Total general	689	15.4	3.8	8.4	10,028,103	0.52	43,972	9,452	151,801	135,033	2,284,676	19,881

Nota: Pr (ti) es la probabilidad de trabajo infantil; Primaria es el porcentaje de alumnos de primaria con atraso escolar; Secundaria es el porcentaje de alumnos de secundaria con atraso escolar; Afiliados al Seguro Integral de Salud; Índice de Desarrollo Humano; programas sociales del MIDIS según tipo de servicio.

Anexo 10: Factores complementarios: nivel medio de riesgo

Tabla 15: Perú: Probabilidad de riesgo medio de trabajo infantil y factores complementarios por región

Región	Distritos	Pr (ti)	Primaria	Secundaria	Afiliados al SIS	IDH	CUNAMAS		JUNTOS		QALIWARMA	
							C.Diurno	A.de Familias	Hog.Afiliados	Hog.Abonados	NN Atendidos	N° de IIEE
Amazonas	37	42.8	6.1	14.0	107,766	0.35	264	1,106	12,377	11,194	25,056	838
Áncash	69	64.8	6.9	14.7	209,053	0.38	907	1,875	11,480	10,609	43,608	1,306
Apurímac	35	51.8	4.9	11.4	138,468	0.32	1,102	2,829	15,984	14,798	32,718	937
Arequipa	28	36.3	4.1	10.9	22,973	0.46	0	0	730	589	5,653	203
Ayacucho	37	35.0	5.3	15.1	112,260	0.34	672	3,061	9,765	8,576	31,777	877
Cajamarca	44	65.7	5.6	13.8	364,254	0.35	444	6,461	45,635	42,044	86,006	2,483
Callao	3	3.6	2.1	3.0	205,655	0.69	64	0	0	0	42,522	132
Cusco	44	56.4	5.1	11.0	275,643	0.35	1,117	3,348	17,080	15,845	57,129	1,405
Huancavelica	27	61.7	7.9	19.0	70,322	0.33	710	1,166	8,045	7,186	16,850	644
Huánuco	38	52.8	10.7	19.5	162,416	0.34	116	4,505	17,916	15,717	45,272	1,341
Ica	8	19.3	2.8	4.4	20,559	0.55	96	0	0	0	5,802	124
Junín	36	38.1	5.7	11.2	214,626	0.41	741	2,405	7,621	6,110	47,964	1,460
La Libertad	15	47.0	7.9	13.5	125,170	0.37	84	1,091	11,013	10,092	38,845	613
Lambayeque	12	41.6	5.2	7.5	170,111	0.44	649	664	4,377	3,268	48,172	814
Lima	50	14.5	5.0	11.5	75,138	0.46	293	0	651	545	16,717	397
Loreto	30	26.4	18.4	29.8	264,176	0.32	352	5,558	31,253	27,781	104,813	2,345
Moquegua	6	20.2	1.8	8.3	6,309	0.59	0	0	0	0	1,627	81
Pasco	13	37.8	3.7	8.9	61,922	0.43	579	654	4,068	3,548	17,317	485
Piura	9	28.7	4.9	8.3	133,395	0.38	168	442	16,812	15,033	44,229	694
Puno	35	42.6	2.6	9.1	202,359	0.36	468	2,267	15,251	13,984	43,065	1,516
San Martín	31	20.4	6.8	11.8	307,314	0.42	748	967	13,997	11,564	85,466	1,261
Tacna	4	17.5	1.8	8.0	3,963	0.44	88	0	336	308	521	34
Tumbes	3	15.3	1.6	5.4	12,598	0.49	243	0	0	0	3,587	60
Ucayali	3	26.8	18.5	26.0	51,424	0.32	300	534	2,001	1,731	20,442	429
Total general	617	43.2	6.4	13.6	3,317,874	0.38	10,205	38,933	246,392	220,522	865,158	20,479

Nota: Pr (ti) es la probabilidad de trabajo infantil; Primaria es el porcentaje de alumnos de primaria con atraso escolar; Secundaria es el porcentaje de alumnos de secundaria con atraso escolar; Afiliados al Seguro Integral de Salud; Índice de Desarrollo Humano; programas sociales del MIDIS según tipo de servicio.



"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Anexo 11: Factores complementarios: nivel alto de riesgo

Tabla 16: Perú: Probabilidad de riesgo alto de trabajo infantil y factores complementarios por región

Región	Distritos	Pr (ti)	Primaria	Secundaria	Afiliados al SIS	IDH	CUNAMAS		JUNTOS		QALIWARMA	
							C.Diurno	A.de Familias	Hog.Afiliados	Hog.Abonados	NN Atendidos	N° de IIEE
Amazonas	21	53.5	8.8	19.2	133,035	0.31	55	3,455	15,446	13,650	52,437	1,131
Áncash	51	88.5	9.4	19.7	162,562	0.28	49	3,598	19,801	18,749	39,858	1,406
Apurímac	30	69.5	5.4	12.9	89,055	0.28	604	2,524	11,485	10,591	18,241	720
Arequipa	10	65.4	7.7	15.9	10,385	0.41	0	0	989	840	2,885	135
Ayacucho	36	56.2	6.0	18.2	148,653	0.28	483	4,442	16,291	14,565	34,531	1,193
Cajamarca	66	80.1	7.0	16.4	440,483	0.27	50	10,179	56,427	51,722	107,731	3,718
Callao	2	4.2	3.4	5.7	178,189	0.62	873	0	0	0	33,656	101
Cusco	41	78.3	5.9	13.9	227,582	0.27	457	5,387	25,364	23,261	56,942	1,556
Huancavelica	45	76.6	6.8	20.2	167,661	0.29	830	4,650	20,927	19,094	38,919	1,492
Huánuco	25	65.6	11.8	22.9	151,862	0.28	108	3,537	20,316	17,973	41,096	1,099
Ica	4	37.8	9.2	16.8	2,460	0.41	0	0	0	0	480	48
Junín	16	58.9	8.8	17.4	124,946	0.31	68	1,936	10,306	9,032	37,976	1,141
La Libertad	39	72.1	8.6	16.2	272,004	0.24	0	6,411	33,315	30,236	75,452	1,930
Lambayeque	2	93.4	16.7	34.7	27,303	0.17	0	527	2,990	2,751	9,161	274
Lima	31	30.4	6.0	14.1	51,228	0.32	125	0	1,288	1,018	13,635	418
Loreto	7	34.9	24.2	40.8	52,205	0.29	0	1,525	7,108	6,438	26,549	532
Moquegua	9	49.8	1.6	9.1	6,867	0.50	0	0	0	0	1,211	130
Pasco	8	61.0	9.2	16.9	59,887	0.35	169	1,014	4,748	3,834	22,482	695
Piura	18	50.7	6.7	14.1	240,411	0.25	0	5,309	31,475	29,119	68,784	2,053
Puno	53	63.7	2.9	8.9	261,777	0.28	288	3,683	24,031	21,546	47,797	2,088
San Martín	27	28.0	7.3	14.2	190,401	0.36	205	1,286	14,981	11,311	50,007	1,035
Tacna	9	37.3	2.8	8.8	10,112	0.48	179	0	447	337	3,120	116
Tumbes	3	49.7	1.9	2.8	12,097	0.49	97	0	0	0	2,917	83
Ucayali	4	34.1	29.5	41.0	27,962	0.28	0	793	2,160	1,784	12,694	324
Total general	557	64.4	7.2	16.3	3,049,127	0.30	4,640	60,256	319,895	287,851	798,561	23,418

Nota: Pr (ti) es la probabilidad de trabajo infantil; Primaria es el porcentaje de alumnos de primaria con atraso escolar; Secundaria es el porcentaje de alumnos de secundaria con atraso escolar; Afiliados al Seguro Integral de Salud; Índice de Desarrollo Humano; programas sociales del MIDIS según tipo de servicio.

Anexo 12: Factores complementarios según región y nivel de riesgo

Tabla 17: Perú: Probabilidad de riesgo de trabajo infantil según departamento y nivel de riesgo por factor complementario

Región	Riesgo	Total Distrito	Probabilidad TI	Primaria	Secundaria	SIS	IDH	JUNTOS		QALIWARMA	
								Hogares Afiliados	Hogares Abonados	NN Atendidos	N° de IIEE
Amazonas	3	21	53.5	8.8	19.2	133,035	0.29	15,446	13,650	52,437	1,131
Amazonas	2	37	42.8	6.1	14.0	107,766	0.38	12,377	11,194	25,056	838
Amazonas	1	26	32.4	4.9	9.5	119,281	0.54	6,364	5,926	29,205	525
Amazonas		84	42.2	6.4	13.9	360,082	0.42	34,187	30,770	106,698	2,494
Áncash	3	51	88.5	9.4	19.7	162,562	0.27	19,801	18,749	39,858	1,406
Áncash	2	69	64.8	6.9	14.7	209,053	0.43	11,480	10,609	43,608	1,306
Áncash	1	46	24.6	4.2	10.4	359,772	0.60	2,341	2,215	85,132	939
Áncash		166	60.9	6.9	15.2	731,387	0.52	33,622	31,573	168,598	3,651
Apurímac	3	30	69.5	5.4	12.9	89,055	0.29	11,485	10,591	18,241	720
Apurímac	2	35	51.8	4.9	11.4	138,468	0.39	15,984	14,798	32,718	937
Apurímac	1	19	27.1	4.6	9.7	111,028	0.52	5,837	5,518	26,506	337
Apurímac		84	52.6	5.0	11.5	338,551	0.41	33,306	30,907	77,465	1,994
Arequipa	3	10	65.4	7.7	15.9	10,385	0.42	989	840	2,885	135
Arequipa	2	28	36.3	4.1	10.9	22,973	0.52	730	589	5,653	203
Arequipa	1	71	9.6	2.3	5.4	436,900	0.66	488	441	115,162	1,290
Arequipa		109	21.6	3.3	7.6	470,258	0.64	2,207	1,870	123,700	1,628
Ayacucho	3	36	56.2	6.0	18.2	148,653	0.28	16,291	14,565	34,531	1,193
Ayacucho	2	37	35.0	5.3	15.1	112,260	0.36	9,765	8,576	31,777	877
Ayacucho	1	46	15.4	2.6	8.0	240,702	0.51	6,910	6,201	53,535	751
Ayacucho		119	33.9	4.5	13.3	501,615	0.43	32,966	29,342	119,843	2,821
Cajamarca	3	66	80.1	7.0	16.4	440,483	0.29	56,427	51,722	107,731	3,718
Cajamarca	2	44	65.7	5.6	13.8	364,254	0.36	45,635	42,044	86,006	2,483

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Región	Riesgo	Total Distrito	Probabilidad TI	Primaria	Secundaria	SIS	IDH	JUNTOS		QALIWARMA	
								Hogares Afiliados	Hogares Abonados	NN Atendidos	N° de IIEE
Cajamarca	1	17	33.4	4.7	10.7	340,512	0.55	15,626	13,391	79,065	1,243
Cajamarca		127	68.9	6.2	14.8	1,145,249	0.43	117,688	107,157	272,802	7,444
Callao	3	2	4.2	3.4	5.7	178,189	0.60	0	0	33,656	101
Callao	2	3	3.6	2.1	3.0	205,655	0.68	0	0	42,522	132
Callao	1	2	3.2	2.6	2.0	17,253	0.74	0	0	2,386	10
Callao		7	3.6	2.6	3.5	401,097	0.64	0	0	78,564	243
Cusco	3	41	78.3	5.9	13.9	227,582	0.28	25,364	23,261	56,942	1,556
Cusco	2	44	56.4	5.1	11.0	275,643	0.38	17,080	15,845	57,129	1,405
Cusco	1	27	23.3	2.9	8.4	353,467	0.63	5,288	4,984	88,203	1,050
Cusco		112	56.4	4.9	11.4	856,692	0.51	47,732	44,090	202,274	4,011
Huancavelica	3	43	76.6	6.8	20.2	167,661	0.28	20,927	19,094	38,919	1,492
Huancavelica	2	29	61.7	7.9	19.0	70,322	0.35	8,045	7,186	16,850	644
Huancavelica	1	28	43.1	5.8	16.6	73,987	0.53	4,998	4,671	18,025	415
Huancavelica		100	63.2	6.8	18.8	311,970	0.38	33,970	30,951	73,794	2,551
Huánuco	3	25	65.6	11.8	22.9	151,862	0.28	20,316	17,973	41,096	1,099
Huánuco	2	38	52.8	10.7	19.5	162,416	0.35	17,916	15,717	45,272	1,341
Huánuco	1	21	30.7	7.6	13.5	271,005	0.54	9,999	8,709	66,221	930
Huánuco		84	51.1	10.2	19.0	585,283	0.45	48,231	42,399	152,589	3,370
Ica	3	4	37.8	9.2	16.8	2,460	0.48	0	0	480	48
Ica	2	8	19.3	2.8	4.4	20,559	0.55	0	0	5,802	124
Ica	1	31	5.9	2.8	5.4	275,692	0.61	0	0	107,621	721
Ica		43	11.4	3.4	6.3	298,711	0.60	0	0	113,903	893
Junín	3	16	58.9	8.8	17.4	124,946	0.33	10,306	9,032	37,976	1,141
Junín	2	36	38.1	5.7	11.2	214,626	0.44	7,621	6,110	47,964	1,460

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Región	Riesgo	Total Distrito	Probabilidad TI	Primaria	Secundaria	SIS	IDH	JUNTOS			QALIWARMA	
								Hogares Afiliados	Hogares Abonados	NN Atendidos	NN	N° de IIEE
Junín	1	72	14.7	3.8	9.6	406,546	0.57	4,718	4,148	85,313	1,014	1,014
Junín		124	27.2	5.0	11.1	746,118	0.51	22,645	19,290	171,253	3,615	3,615
La Libertad	3	39	72.1	8.6	16.2	272,004	0.25	33,315	30,236	75,452	1,930	1,930
La Libertad	2	15	47.0	7.9	13.5	125,170	0.42	11,013	10,092	38,845	613	613
La Libertad	1	29	7.9	4.1	6.0	574,682	0.61	12,179	10,713	157,275	1,110	1,110
La Libertad		83	45.1	6.9	12.1	971,856	0.55	56,507	51,041	271,572	3,653	3,653
Lambayeque	3	2	93.4	16.7	34.7	27,303	0.17	2,990	2,751	9,161	274	274
Lambayeque	2	12	41.6	5.2	7.5	170,111	0.45	4,377	3,268	48,172	814	814
Lambayeque	1	24	7.9	3.2	5.4	486,389	0.57	0	0	72,007	556	556
Lambayeque		38	23.1	4.5	7.6	683,803	0.53	7,367	6,019	129,340	1,644	1,644
Lima	3	31	30.4	6.0	14.1	51,228	0.37	1,288	1,018	13,635	418	418
Lima	2	50	14.5	5.0	11.5	75,138	0.58	651	545	16,717	397	397
Lima	1	90	5.4	2.3	5.6	3,580,237	0.72	0	0	601,998	2,760	2,760
Lima		171	12.6	3.8	8.8	3,706,603	0.71	1,939	1,563	632,350	3,575	3,575
Loreto	3	6	34.9	24.2	40.8	52,205	0.26	7,108	6,438	26,549	532	532
Loreto	2	30	26.4	18.4	29.8	264,176	0.33	31,253	27,781	104,813	2,345	2,345
Loreto	1	17	16.3	13.7	26.4	460,519	0.55	23,128	19,688	144,915	1,444	1,444
Loreto		53	24.5	17.7	30.2	776,900	0.48	61,489	53,907	276,277	4,321	4,321
Moquegua	3	9	49.8	1.6	9.1	6,867	0.51	0	0	1,211	130	130
Moquegua	2	6	20.2	1.8	8.3	6,309	0.63	0	0	1,627	81	81
Moquegua	1	5	4.9	1.9	3.6	56,571	0.70	0	0	19,962	123	123
Moquegua		20	29.7	1.7	7.7	69,747	0.66	0	0	22,800	334	334
Pasco	3	8	61.0	9.2	16.9	59,887	0.36	4,748	3,834	22,482	695	695
Pasco	2	13	37.8	3.7	8.9	61,922	0.46	4,068	3,548	17,317	485	485

[Handwritten signature]

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Región	Riesgo	Total Distrito	Probabilidad TI	Primaria	Secundaria	SIS	IDH	JUNTOS			QALIWARMA	
								Hogares Afiliados	Hogares Abonados	NN Atendidos	NN	N° de IIEE
Pasco	1	8	15.8	3.9	6.7	36,596	0.60	631	536	14,691	189	
Pasco		29	38.1	5.2	10.5	158,405	0.48	9,447	7,918	54,490	1,369	
Piura	3	18	50.7	6.7	14.1	240,411	0.26	31,475	29,119	68,784	2,053	
Piura	2	9	28.7	4.9	8.3	133,395	0.44	16,812	15,033	44,229	694	
Piura	1	38	3.4	3.2	5.4	733,460	0.56	38,411	34,653	211,407	1,559	
Piura		65	20.0	4.4	8.2	1,107,266	0.51	86,698	78,805	324,420	4,306	
Puno	3	53	63.7	2.9	8.9	261,777	0.29	24,031	21,546	47,797	2,088	
Puno	2	35	42.6	2.6	9.1	202,359	0.38	15,251	13,984	43,065	1,516	
Puno	1	22	19.1	1.8	7.1	340,591	0.55	10,930	9,807	85,864	1,138	
Puno		110	48.1	2.6	8.6	804,727	0.47	50,212	45,337	176,726	4,742	
San Martín	3	27	28.0	7.3	14.2	190,401	0.36	14,981	11,311	50,007	1,035	
San Martín	2	31	20.4	6.8	11.8	307,314	0.46	13,997	11,564	85,466	1,261	
San Martín	1	19	14.4	4.9	8.3	181,324	0.60	2,951	2,611	48,275	376	
San Martín		77	21.6	6.5	11.8	679,039	0.48	31,929	25,486	183,748	2,672	
Tacna	3	9	37.3	2.8	8.8	10,112	0.53	447	337	3,120	116	
Tacna	2	4	17.5	1.8	8.0	3,963	0.46	336	308	521	34	
Tacna	1	15	8.0	2.0	7.3	134,603	0.61	138	117	35,913	331	
Tacna		28	18.8	2.2	7.9	148,678	0.59	921	762	39,554	481	
Tumbes	3	3	49.7	1.9	2.8	12,097	0.51	0	0	2,917	83	
Tumbes	2	3	15.3	1.6	5.4	12,598	0.52	0	0	3,587	60	
Tumbes	1	7	2.7	2.6	5.3	124,767	0.58	0	0	34,402	219	
Tumbes		13	16.5	2.2	4.7	149,462	0.56	0	0	40,906	362	
Ucayali	3	4	34.1	29.5	41.0	27,962	0.29	2,160	1,784	12,694	324	
Ucayali	2	3	26.8	18.5	26.0	51,424	0.33	2,001	1,731	20,442	429	

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Región	Riesgo	Total Distrito	Probabilidad TI	Primaria	Secundaria	SIS	IDH	JUNTOS			QALIWARMA	
								Hogares Afiliados	Hogares Abonados	NN Atendidos	NN	N° de IIEE
Ucayali	1	10	15.8	11.5	15.8	312,219	0.52	864	704	101,593	851	
Ucayali		17	22.0	17.0	23.5	391,605	0.48	5,025	4,219	134,729	1,604	
Perú	3	554	64.4	7.2	16.3	3,049,127	0.34	319,895	287,851	798,561	23,418	
Perú	2	619	43.2	6.4	13.6	3,317,874	0.45	246,392	220,522	865,158	20,479	
Perú	1	690	15.4	3.8	8.4	10,028,103	0.65	151,801	135,033	2,284,676	19,881	
PERU		1,863	39.3	5.7	12.5	16,395,104	0.59	718,088	643,406	3,948,395	63,778	

Nota: Pr (ti) es la probabilidad de trabajo infantil; Primaria es el porcentaje de alumnos de primaria con atraso escolar; Secundaria es el porcentaje de alumnos de secundaria con atraso escolar; Afiliados al Seguro Integral de Salud; Índice de Desarrollo Humano; programas sociales del MIDIS según tipo de servicio.

