

CARTILLA DE EVALUACIÓN CONCURSO E046-2021-01 Organización de Eventos de Ciencia, Tecnología e Innovación para la lucha contra la pandemia del COVID 19

CRITERIO	DEFINICIÓN	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	ASPECTOS A EVALUAR Y PREGUNTAS	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES
I.Relevancia y pertinencia del tema a tratarse	Se evaluará la utilidad del evento y su aporte al sector salud, que atienda problemas y riesgos asociados tras la emergencia sanitaria por COVID 19. También se evaluará la necesidad e importancia del evento dentro del campo o disciplina en que se desarrolla así como su adecuación e idoneidad para la realidad en que será aplicado.	20%	¿El tema a tratarse es relevante, considerando la utilidad del evento para el sector salud? El tema busca atender problemas y riesgos asociados tras la emergencia sanitaria por COVID 19? ¿El evento es necesario e importante dentro del campo o disciplina en que se desarrolla? ¿El tema a tratarse es adecuado e idoneo para la realidad en que será aplicado? Si se logran los objetivos de la aplicación, ¿cómo avanzará el conocimiento científico? ¿Cuál será el efecto de estos esfuerzos en los conceptos, métodos, tecnologías, tratamientos, servicios o intervenciones preventivas que impulsan este campo?	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
II. Coherencia de la propuesta de evento	Se evaluará la coherencia entre el objetivo, alcance, tipo de evento, público objetivo, programa del evento y el plan de promoción y difusión.	20%	¿La propuesta presenta coherencia entre objetivo, alcance, tipo de evento, público objetivo, programa del evento y plan de promoción y difusión? ¿Se demuestra la capacidad de congregar al público esperado considerando el programa del evento y el plan de promoción y difusión? ¿El formato y el programa del evento son apropiados para cumplir los objetivos?	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
III. Experiencia, trayectoria y capacidad en organización.	Se evaluará la experiencia del Comité Organizador y de las Entidades participantes en eventos previos. Se evaluará la experiencia y trayectoria de los expositores que garantizan la excelencia del evento.	20%	¿Los CVs de los expositores garantizan la excelencia del evento? ¿Los CVs del Comité Organizador demuestran su experiencia en la temática del evento? ¿Las calificaciones y el desempeño del comité organizador y expositores son apropiados, y son adecuados para los roles descritos en el evento? ¿Se plantea la colaboración con otras entidades? ¿Esta colaboración es relevante para el desarrollo del evento? ¿Se demuestra que las entidades participantes cuentan con experiencia y pertinencia en el tema del evento?	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
IV. Innovación	Se evaluará el empleo de métodos novedosos e innovadores para cumplir del evento.	15%	¿El evento emplea enfoques o métodos novedosos para cumplir su propósito? ¿El evento reúne a los expertos adecuados que de otro modo no tendrían la oportunidad de reunirse?	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
V. Resultados e impacto del evento en la región.	Se evaluará la capacidad del evento para el cumplimiento de los resultados esperados así como el impacto en la región.	15%	¿La propuesta del evento asegura el cumplimiento de resultados esperados así como el impacto en la región?	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
VI.Presupuesto	Se evaluará la coherencia con el plan de actividades, alcance del evento y precios del mercado	10%	¿Hay coherencia entre el presupuesto, el plan de actividades y el alcance del evento? ¿Se declara de forma coherente y clara los compromisos y aportes de las entidades participantes?	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos				
Firmado digitalmente por OTOLABARADO		100%						

BARBARAN Laura Silvia FAU
 20135727394 soft
 Motivo: Soy el autor del documento
 Fecha: 20.08.2021 12:52:39 -05:00

Escala de Calificación

No Cumple con el Criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5