



# Tribunal de Transparencia y Acceso a la Información Pública

## PRIMERA SALA

### Resolución N° 010304302020

Expediente : 00394-2020-JUS/TTAIP  
Impugnante : **JULIO MORALES PALOMINO**  
Entidad : **MINISTERIO DEL INTERIOR**  
Sumilla : Declara fundado recurso de apelación

Miraflores, 7 de julio de 2020

**VISTO** el Expediente de Apelación N° 00394-2020-JUS/TTAIP de fecha 10 de marzo de 2020, interpuesto por **JULIO MORALES PALOMINO** contra la Carta N° 000119-2020/IN/SG/OACGD remitida por correo electrónico de fecha 24 de enero de 2020, mediante la cual el **MINISTERIO DEL INTERIOR** atendió parcialmente la solicitud de acceso a la información pública presentada vía web con Registro N° 3254564 de fecha 8 de enero de 2020.

#### CONSIDERANDO:

##### I. ANTECEDENTES

Con fecha 8 de enero de 2020 el recurrente solicitó al Ministerio del Interior “1. *Copia de documento que otorga posesión de uso y/o usufructo del parque 30 de agosto de San Isidro frente al MININTER.* 2 *Número de estacionamientos del MININTER y del Parque 30 de Agosto.* 3. *Número de vehículos autorizados para uso de estacionamiento en MININTER y Parque 30 de Agosto.* 4. *Número total de servidores y funcionarios que trabajan en el MININTER*”.

Mediante el Oficio N° 000032-2020/IN/SG/OACGD el Ministerio del Interior trasladó parte de dicho requerimiento hacia la Policía Nacional del Perú con fecha 10 de enero de 2020 para su atención<sup>1</sup>.

Mediante la Carta N° 000061-2020/IN/SG/OACGD el Ministerio del Interior le comunicó al recurrente respecto al Oficio N° 000032-2020/IN/SG/OACGD.

Mediante correo electrónico de fecha 22 de enero de 2020 el Ministerio del Interior remitió al recurrente la Carta N° 000114-2020/IN/SG/OACGD, mediante el cual refiere que con Memorando N° 000075-2020-IN/OGAF brindó atención a lo solicitado en el ítem 4 de su requerimiento, añadiendo que respecto a los ítems 1, 2 y 3 se encuentran en proceso de atención.

<sup>1</sup> Trasladó los siguientes requerimientos: “2. *Número de estacionamientos del MININTER y del Parque 30 de Agosto.* 3. *Número de vehículos autorizados para uso de estacionamiento en MININTER y Parque 30 de Agosto.*”

Mediante correo electrónico de fecha 24 de enero de 2020 el Ministerio del Interior remitió al recurrente la Carta N° 000119-2020/IN/SG/OACGD, mediante el cual refiere que con Memorando N° 000076-2020-IN/OGAF brindó atención a lo solicitado en el ítem 1 de su requerimiento, añadiendo que respecto a los ítems 2 y 3 se encuentran en proceso de atención.

Con fecha 5 de febrero de 2020 el recurrente interpuso ante el Ministerio del Interior el recurso de apelación materia de análisis, al considerar que su solicitud fue atendida parcialmente, debido a que solo le entregaron la información respecto al ítem 1 de su requerimiento; **por tanto, debe tenerse en consideración que el recurrente sólo apela la falta de entrega de los puntos 2, 3 y 4**

Mediante la Resolución N° 010103932020<sup>2</sup> se admitió a trámite el citado recurso impugnatorio, solicitando a la entidad la remisión del expediente administrativo correspondiente y la formulación de sus descargos, sin que a la fecha se haya recibido alegato alguno.

## II. ANÁLISIS

El numeral 5 del artículo 2 de la Constitución Política del Perú establece que toda persona tiene derecho a solicitar sin expresión de causa la información que requiera y a recibirla de cualquier entidad pública, en el plazo legal, con el costo que suponga el pedido, con excepción de aquellas informaciones que afectan la intimidad personal y las que expresamente se excluyan por ley o por razones de seguridad nacional.

Por su parte, el artículo 3 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, aprobado por el Decreto Supremo N° 021-2019-JUS<sup>3</sup>, establece que por el principio de publicidad toda información que posea el Estado se presume pública, salvo las excepciones de ley, teniendo las entidades la obligación de entregar la información que demanden las personas en aplicación de dicho principio.

Asimismo, el artículo 10 de la citada ley señala que las entidades de la Administración Pública tienen la obligación de proveer la información requerida si se refiere a la contenida en documentos escritos, fotografías, grabaciones, soporte magnético o digital, o en cualquier otro formato, siempre que haya sido creada u obtenida por ella o que se encuentre en su posesión o bajo su control.

Cabe anotar que el segundo párrafo del artículo 13 de la Ley de Transparencia, establece que la denegatoria al acceso a la información solicitada debe ser debidamente fundamentada por las excepciones de ley.

Además, el primer párrafo del artículo 18 de la citada ley señala que las excepciones establecidas en los artículos 15, 16 y 17 del referido texto son los únicos supuestos en los que se puede limitar el derecho al acceso a la información pública, por lo que deben ser interpretados de manera restrictiva por tratarse de una limitación a un derecho fundamental.

### 2.1 Materia en discusión

De autos se aprecia que la controversia radica en determinar si la documentación que no fue entregada al recurrente constituye información de acceso público.

<sup>2</sup> Resolución de fecha 15 de junio de 2020.

<sup>3</sup> En adelante, Ley de Transparencia.

## 2.2 Evaluación

Conforme con lo dispuesto por las normas citadas y en aplicación del Principio de Publicidad, toda información que posean las entidades que conforman la Administración Pública contenida en documentos escritos o en cualquier otro formato es de acceso público, por lo que las restricciones o excepciones injustificadas a su divulgación menoscaban el derecho fundamental de toda persona al acceso a la información pública.

En atención a dicho principio, el Tribunal Constitucional ha señalado, en el Fundamento 5 de la sentencia recaída en el Expediente N° 3035-2012-PHD/TC, que:

*“De acuerdo con el principio de máxima divulgación, la publicidad en la actuación de los poderes públicos constituye la regla y el secreto, cuando cuente con cobertura constitucional, la excepción (STC N.° 02579-2003-HD/TC), de ahí que las excepciones al derecho de acceso a la información pública deben ser interpretadas de manera restrictiva y encontrarse debidamente fundamentadas”. Por otro lado, en el último párrafo del Fundamento 11 de la sentencia recaída en el Expediente N° 1797-2002-HD/TC, dicho colegiado ha señalado que corresponde al Estado acreditar la necesidad de mantener en reserva la información que haya sido solicitada por un ciudadano, debido a que posee la carga de la prueba:*

*“De manera que, si el Estado no justifica la existencia del apremiante interés público para negar el acceso a la información, la presunción que recae sobre la norma o acto debe efectivizarse y, en esa medida, confirmarse su inconstitucionalidad; pero también significa que la carga de la prueba acerca de la necesidad de mantener en reserva el acceso a la información ha de estar, exclusivamente, en manos del Estado”. (subrayado nuestro).*

En ese sentido, de las normas y los pronunciamientos expuestos por el Tribunal Constitucional antes citados, se infiere que toda información que posean las entidades de la Administración Pública es de acceso público; y, en caso dicha información corresponda a un supuesto de excepción previsto en los artículos 15 a 17 de la Ley de Transparencia, constituye un deber de las entidades acreditar dicha condición debido a que poseen la carga de la prueba.

Por lo tanto, con relación a la aplicación de las excepciones al derecho de acceso a la información pública regulada en el artículo 18 de la Ley de Transparencia, en el Fundamento 13 de la sentencia recaída en el Expediente N° 02579-2003-HD/TC, el Tribunal Constitucional ha señalado que:

*“(…) Como antes se ha mencionado, esta presunción de inconstitucionalidad se traduce en exigir del Estado y sus órganos la obligación de probar que existe un bien, principio o valor constitucionalmente relevante que justifique que se mantenga en reserva, secreto o confidencialidad la información pública solicitada y, a su vez, que sólo si se mantiene tal reserva se puede servir efectivamente al interés constitucional que la justifica. De manera que, si el Estado no justifica la existencia del apremiante interés público para negar el acceso a la información, la presunción que recae sobre la norma o acto debe efectivizarse y, en esa medida, confirmarse su inconstitucionalidad; pero también significa que la carga de la prueba acerca de la necesidad de mantener en reserva el acceso a la información ha de estar, exclusivamente, en manos del Estado”. (subrayado nuestro).*

Cabe añadir que en el Fundamento 9 de la sentencia recaída en el Expediente N° 07440-2005-PHD, el Tribunal Constitucional ha precisado que las entidades están obligadas a entregar información con la que deben contar, a pesar de no poseerla físicamente:

“[...] es razonable entender que una copia de dicha información obre en sus archivos, pues se trata de información que, por su propia naturaleza y las funciones que cumple, tiene el deber de conservar. Además, estima que, si físicamente no la tuviera, puede perfectamente solicitarse o, en su defecto, ordenar su entrega.” (subrayado nuestro).

De autos se advierte que el recurrente solicitó al Ministerio del Interior “1. Copia de documento que otorga posesión de uso y/o usufructo del parque 30 de agosto de San Isidro frente al MINITER. 2 Número de estacionamientos del MININTER y del Parque 30 de Agosto. 3. Número de vehículos autorizados para uso de estacionamiento en MINITER y Parque 30 de Agosto. 4. Número total de servidores y funcionarios que trabajan en el MININTER”.

Que, la entidad mediante las Cartas N° 000114-2020/IN/SG/OACGD y N° 000119-2020/IN/SG/OACGD de fechas 22 y 24 de enero de 2020 respectivamente, comunicó al recurrente que los Puntos 1 y 4 de su requerimiento han sido atendido mediante los Memorandos N° 000075-2020-IN/OGAF y N° 000076-2020-IN/OGAF, añadiendo que respecto a los Puntos 2 y 3 se encuentran en proceso de atención.

Sobre el particular se debe tener en cuenta que la entidad comunicó al recurrente que los Puntos 2 y 3 se encuentran en proceso de atención y respecto al Punto 4 no se acredita su entrega efectiva, por tanto, no existe controversia respecto a la posesión y naturaleza pública de la documentación requerida.

En consecuencia, al no haberse desvirtuado el Principio de Publicidad sobre documentos solicitados por el recurrente en los Puntos 2, 3 y 4 corresponde estimar el recurso de apelación presentado por el recurrente y ordenar a la entidad que proceda a la entrega de la información pública requerida, o de ser el caso comunique la inexistencia de la misma.

Finalmente, en virtud a lo previsto por el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Transparencia, aprobado por el Decreto Supremo N° 072-2003-PCM, en aplicación de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, corresponde a cada entidad determinar la responsabilidad en que eventualmente hubieran incurrido sus funcionarios y/o servidores por la comisión de presuntas conductas contrarias a las normas de transparencia y acceso a la información pública.

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 6 y el numeral 1 del artículo 7 del Decreto Legislativo N° 1353, Decreto Legislativo que crea la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública, Fortalece el Régimen de Protección de Datos Personales y la Regulación de la Gestión de Intereses;

#### **SE RESUELVE:**

**Artículo 1.- DECLARAR FUNDADO** el recurso de apelación recaído en el Expediente N° 00394-2020-JUS/TTAIP interpuesto por **JULIO MORALES PALOMINO**; en consecuencia, **ORDENAR** al **MINISTERIO DEL INTERIOR** que entregue la información solicitada por el recurrente, o de ser el caso comunicarle de forma clara, precisa y veraz su inexistencia.

**Artículo 2.- SOLICITAR** al **MINISTERIO DEL INTERIOR** que, en un plazo máximo de cinco (5) días hábiles, acredite el cumplimiento de lo dispuesto en la presente resolución.

**Artículo 3.- DECLARAR** agotada la vía administrativa al amparo de lo dispuesto en el artículo 228 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS.

**Artículo 4.- ENCARGAR** a la Secretaría Técnica del Tribunal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la notificación de la presente resolución a **JULIO MORALES PALOMINO** y al **MINISTERIO DEL INTERIOR**, de conformidad con lo previsto en el artículo 18 de la norma antes citada.

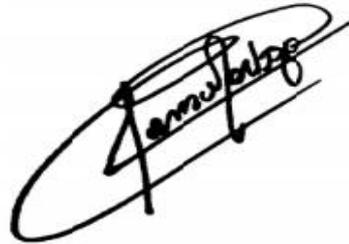
**Artículo 5.- DISPONER** la publicación de la presente resolución en el Portal Institucional ([www.minjus.gob.pe](http://www.minjus.gob.pe)).



PEDRO CHILET PAZ  
Vocal Presidente



MARÍA ROSA MENA MENA  
Vocal



ULISES ZAMORA BARBOZA  
Vocal

vp: pcp/jeslr