

Taller Regional: Evaluación Técnica  
Equipo Técnico, Agentes Participantes.

Siendo las 09:30 horas pm del día martes cuatro de Junio del año dos mil trece, en el Auditorio del Colegio de Ingenieros de Piura, se dieron cita los agentes participantes para desarrollar la actividad programa en el cronograma del proceso del Presupuesto Participativo Regional, Año fiscal 2014, taller regional de Rendición de Cuentas.

Al respecto al Arq. Del Castillo señala que mediante algunas comunicaciones de último momento se comunicó sobre la variación de la Agenda del día de hoy, para explicar el motivo sede la palabra al vicepresidente regional.

El vicepresidente Maximiliano Ruiz toma la palabra, brinda el saludo correspondiente y comunica a los Agentes Participantes que por motivo de fuerza mayor, fallecimiento de un familiar directo del Presidente Regional, no puede estar presente, por lo que la Rendición de Cuentas se posterga para la próxima fecha programada del proceso de Presupuesto Participativo Regional 2014. Indicando que aprovechando la convocatoria se pueden trabajar dos temas importantes del PPR:

- Matriz de priorización de PIP
- Cartera de PIP del GORE Piura.

El Sr. Praxedes, toma la palabra, indicando que es importante tomar cuenta las expresiones de los agentes participantes en el acta, manifestando que es importante asegurar la participación de todos los representantes del CCR en especial de las autoridades.

El Sr Patiño sugiere que debe asegurarse la continuidad del proceso y que la presencia de autoridades como alcaldes provinciales y distritales no es segura, pues tienen diversas actividades que complican su presencia en todo el cronograma.

El señor Jorge Campos precisa que hay un cronograma difundido y que hay que cumplir con las fechas.

El vicepresidente Maximiliano expone que la participación del equipo técnico es muy importante pues el involucramiento de los representantes de la Sociedad Civil deben ser partícipes de las propuestas técnicas, por lo que pide en este momento aprovecha la convocatoria para revisar una propuesta de la matriz de criterios de priorización de PIP. Pide a los Agentes Participantes que decidan si están de acuerdo para ver la matriz de criterios.

La señora Nedda Bel pide la palabra y solicita que el GORE Piura deba hacer proyectos grandes y no tan pequeños, es importante decidir PIP de impacto.

El sr. Patiño, señala que al respecto hay criterios importantes como el tema de inversión o monto de inversión para definir la priorización de un PIP.

El señor Maximiliano Ruiz, indica que es importante continuar.

Nedda Bel  
NEDDA BEL YAKSETIG

Jorge Campos

Patiño

Praxedes

Del Castillo

Del Castillo

Maximiliano Ruiz

Maximiliano Ruiz  
Jorge Campos  
Patiño  
Praxedes  
Del Castillo  
Del Castillo  
Maximiliano Ruiz

Taller Regional: Evaluación Técnica  
Equipo Técnico, Agentes Participantes.

La Arq. Del Castillo, toma la palabra y expone la propuesta de matriz de criterios de priorización de PIP, durante su presentación señala la importancia de tomar en cuenta criterios como: cobertura, localización urbana rural, monto de inversión, estado del PIP y la priorización de resultados.

El señor Oviden, expone que en la matriz hay criterios técnicos y políticos, indicando que los criterios políticos deben primar sobre los técnicos.

El Sr. Maximiliano Ruiz, señala que si un PIP responde a la mayor cantidad de resultados debe tener mayor valoración. Por otro lado señala que no hay que comparar los criterios técnicos y los políticos y que se deben analizar los criterios técnicos normativos y su consistencia. Hecho ese análisis se puede dar un peso a cada criterio.

La señora Carmen Campos, señala que debe tomarse en cuenta la priorización de resultados del PEDRC que se hizo el año pasado.

Los Agentes Participantes continúan en debate sobre la matriz, discutiendo los pesos y criterios de priorización y otros temas de interés

Acto seguido la Arq del Castillo expone el estado de inversiones de las Unidades Ejecutoras del GORE Piura.

El Ing Eduardo Reusche, solicita que la Propuesta de Distribución que son estimados de acuerdo a Ley, se les envíe a todos vía emails. Anotándose con que dispositivo se asigna porcentaje de inversión.

Econ. José Ordinola Boyer, manifiesta que la Rendición de Cuenta en base a Resultados año 2013 se hace en función de Brechas y su nivel significación y en base a Programas Presupuestales por Resultados son en función de resultados específicos, lo que traerá problemática porque están contemplados en el PDRC 2013-2016, sino han establecido metas para Rendición Cuentas 2012-2013

La Arq. Del Castillo, menciona que la atención especializada para mejorar los resultados, se pueden medir específicamente en el cambio, y se trata de la necesidad de opinar para incluir como prioridades para atender población para identificar las demandas que tendrán impacto y el beneficiario sea el que necesita más.

La Srta Carmen Campos Mendoza, opina que es un gran reto de voluntades realizar la tarea para la priorización de resultados, sobre ello es necesario articular proyectos de los niveles de gobierno local y regional para lograr en la región obras de impacto regional.

El señor Praxedes, indica que le preocupa el nombre de los PIP presentados ya que no presentan gran impacto, pues para lograr el desarrollo de los pueblos es necesario hacer grandes intervenciones y no por partes.

*[Handwritten signature]*  
NEDDA BEL YAKSETIG

*[Handwritten signature]*

*[Vertical column of handwritten signatures and initials on the left margin]*

Taller Regional: Evaluación Técnica  
Equipo Técnico, Agentes Participantes.

Siendo las 12 y 10 minutos pm, se clausura la actividad, los Agentes Participantes suscriben el acta en señal de conformidad.

Mano de...

CD. ROLDO...

...

R...

...

...

UM 1

...

...

...

...

NEDDA BEL YAKSETIG