



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN**

**EVALUACIÓN DEL I SEMESTRE DE LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO  
DEL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL-PEI 2011-2016**



**GERENCIA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO  
OFICINA DE PLANEAMIENTO Y ESTADÍSTICA**

**2015**



## **PRESENTACIÓN:**

Los Indicadores de Desempeño son instrumentos de gestión que permiten tanto a los directivos como al personal de la Municipalidad Provincial de San Martín orientar sus decisiones y actividades para lograr los objetivos estratégicos deseados, asegurando la mayor eficacia en la consecución de las metas propuestas, así como la mayor eficiencia en el uso de los recursos.

### **¿QUE SON LOS INDICADORES?**

El término "Indicador" en el lenguaje común, se refiere a datos esencialmente cuantitativos, que nos permiten darnos cuentas de cómo se encuentran las cosas en relación con algún aspecto de la realidad que nos interesa conocer. Los Indicadores pueden ser medidas, números, hechos, opiniones o percepciones que señalen condiciones o situaciones específicas.

### **IMPORTANCIA DE LOS INDICADORES**

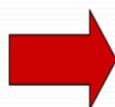
- ❖ Facilita el establecimiento de compromisos de resultados: focaliza el esfuerzo en el cumplimiento de los objetivos.
- ❖ Permite el seguimiento y evaluación del logro de los objetivos: Todo lo que se mide se puede mejorar.
- ❖ Mejora la transparencia frente a los agentes internos y externos: ¿Qué se logra con los recursos públicos?
- ❖ Permite acreditar resultados ante la población, sociedad civil, organismos fiscalizadores y de control (Congreso y Contraloría)
- ❖ Mejora la eficiencia en la asignación de recursos
- ❖ Mejora la gestión: Generan el cambio hacia una gestión por resultados, al fundamentar la discusión en resultados



## ¿A qué nivel hacerlo?

### Ámbitos y responsables

Estratégico (Macro)	Políticas Públicas	Programas Objetivos sectoriales y nacionales	Estado (GN, GR, GL)
Táctico (Meso)	Institucional	Programas Objetivos estratégicos Actividades / Proyectos	Pliegos
Operativo (Micro)	Nivel individual	RRHH	Personas



Los indicadores de desempeño se deben aplicar a los niveles macro y meso, principalmente

### CONCLUSIONES:

- ❖ La medición y evaluación del desempeño, forma parte de todo sistema de administración pública moderna, orientada hacia el logro de resultados y, en el marco del proceso de Planeamiento Estratégico.
- ❖ La medición del desempeño implica la determinación de elementos mensurables, cuantitativamente y cualitativamente, relacionados con el logro de los propósitos de la administración municipal, así como la determinación de expectativas sobre ellos.
- ❖ La evaluación del desempeño, como consideración debe incluir elementos de respuesta a las interrogantes sobre cómo ha sido el desempeño, en qué medida y en qué condiciones se cumplieron los objetivos inicialmente establecidos y cuáles fueron los impactos o resultados generados en la población objetivo.



- ❖ En general los indicadores de desempeño que se propondrán serán instrumentos de medición de las principales variables asociadas al cumplimiento de los objetivos estratégicos de las Unidades Orgánicas y que vistos de forma agregada contribuirán al cumplimiento de la Visión y Misión institucional.
- ❖ Una forma de monitorear el cumplimiento de las metas de los objetivos estratégicos planteados en términos de indicadores de desempeño, es utilizar una técnica moderna de control y administración como el Cuadro de Mando Integral.

### **METODOLOGÍA PARA EVALUAR LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO**

- ❖ Se utilizará la técnica de semaforización, para establecer el grado de cumplimiento de cada indicador, para que con un rápido vistazo, se puede conocer la situación de cumplimiento de los objetivos estratégicos del Plan Estratégico Institucional.

### **TABLERO DE MEDICIÓN:**

- ❖ Este Tablero de Medición nos muestra el nivel alcanzado, de las actividades, proyectos y acciones específicas programadas y se expresa por medio de colores: El Verde indica **Muy Bueno**, el amarillo **Bueno**, el ámbar **Regular** y el Rojo que significa **Bajo**.
- ❖ “La medición es el primer paso para el control y la mejora. Si no se puede medir algo, no se puede entenderlo. Si no se entiende, no se puede controlar. Si no se puede controlar, no se puede mejorar”. (H. James Harrington).



## TABLERO DE MEDICION



**MUY BUENO**  
de 76 % a 100%



**BUENO**  
de 51 % a 75%



**REGULAR**  
de 26% a 50%



**BAJO**  
de 0 % a 25%



# RESULTADO DE INDICADORES DE DESEMPEÑO DEL I SEMESTRE 2015



## CONCEJO MUNICIPAL: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
CONCEJO MUNICIPAL	NÚMERO DE NORMATIVIDAD APROBADA	X	17
	TASA DE RENDIMIENTO DEL CONCEJO MUNICIPAL	$(\text{N}^{\circ} \text{ DE SESIONES DE CONCEJO REALIZADAS} / \text{N}^{\circ} \text{ DE SESIONES DE CONCEJO PROGRAMADAS}) * 100$	$84/99 * 100 = 84.85$

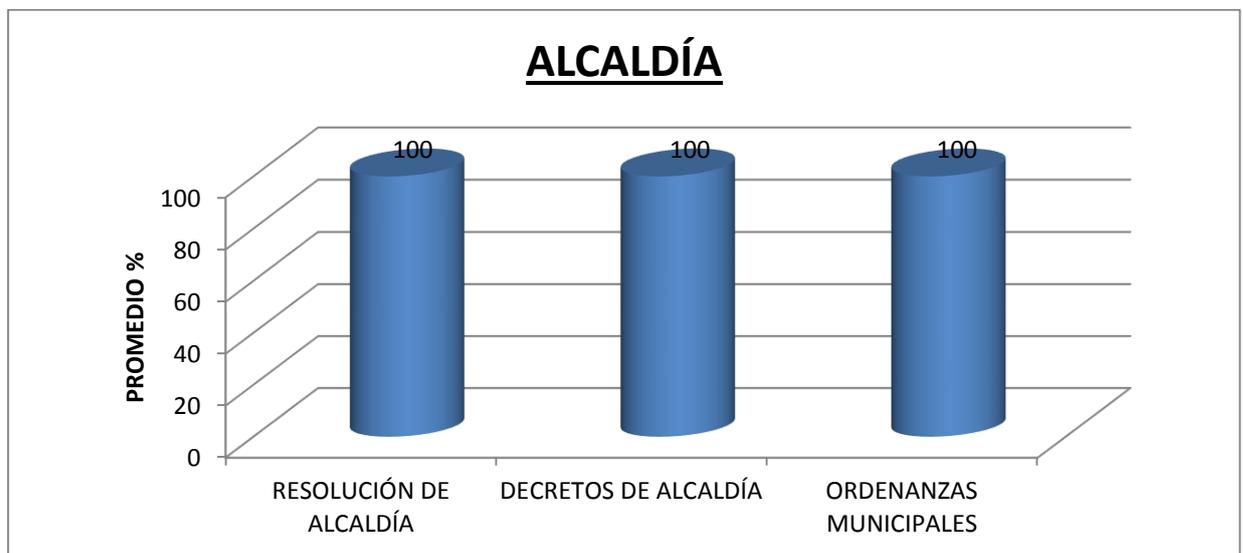


El Concejo Municipal cuenta con dos Indicadores de Desempeño; de los cuales ha logrado diecisiete (17) normativas aprobadas para el primer indicador y para el segundo indicador ha obtenido un porcentaje del 84.85 % de Rendimiento del Concejo Municipal, considerándose según el Tablero de Medición **MUY BUENO**.



## ALCALDÍA: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
ALCALDÍA	TASA DE APROBACIÓN DE DISPOSITIVOS LEGALES POR TIPO APROBADOS POR ALCALDÍA.	( N° DE DISPOSITIVOS LEGALES APROBADOS POR TIPO / N° TOTAL DE DISPOSITIVOS LEGALES PROPUESTOS)*100	<b>Resolución de Alcaldía:</b> $450/450*100=100$ <b>Decreto de Alcaldía:</b> $05/05*100=100$ <b>Ordenanzas Municipales:</b> $15/15*100=100$

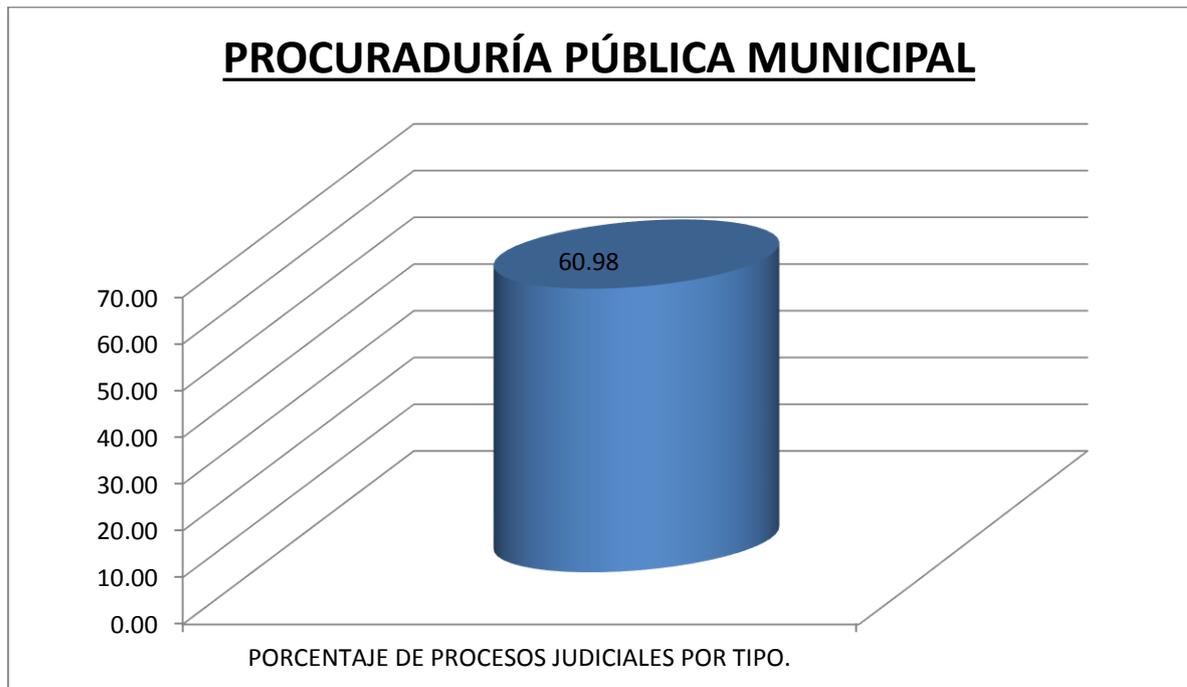


Alcaldía cuenta con un porcentaje promedio de aprobación de dispositivos legales de 100%, según el Tablero de Medición está en el rango de **MUY BUENO**.



## OFICINA DE PROCURADURÍA PÚBLICA MUNICIPAL: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
PROCURADURÍA PÚBLICA MUNICIPAL	PORCENTAJE DE PROCESOS JUDICIALES POR TIPO.	$(N^{\circ} \text{ DE PROCESOS JUDICIALES POR TIPO EJECUTADOS} / N^{\circ} \text{ TOTAL DE PROCESOS JUDICIALES DE LA MUNICIPALIDAD}) * 100$	$150/246 * 100 = 60.98$



La Oficina de Procuraduría Pública Municipal, cuenta con un porcentaje promedio de 60.98% en Procesos Judiciales el cual ha logrado un calificativo de **BUENO** según el Tablero de Medición.



## GERENCIA MUNICIPAL: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
GERENCIA MUNICIPAL	TASA DE CUMPLIMIENTO DE DOCUMENTACIÓN ATENDIDA POR GERENCIA MUNICIPAL	$(\text{N}^{\circ} \text{ DE DOCUMENTOS ATENDIDOS} / \text{N}^{\circ} \text{ DE DOCUMENTOS RECEPCIONADOS}) * 100$	$116/363 * 100 = 31.96$

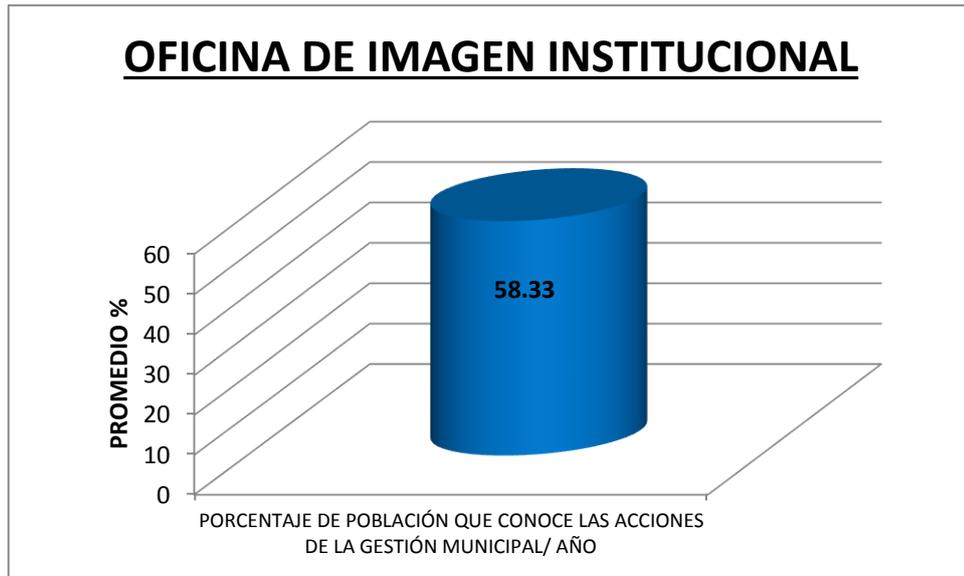


Gerencia Municipal cuenta con un porcentaje promedio de tasa de cumplimiento de documentación atendida del 31.96 %, según el Tablero de Medición indica que es **REGULAR**.



## OFICINA DE IMAGEN INSTITUCIONAL: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
OFICINA DE IMAGEN INSTITUCIONAL	PORCENTAJE DE POBLACIÓN QUE CONOCE LAS ACCIONES DE LA GESTIÓN MUNICIPAL/ AÑO	$(\text{N}^{\circ} \text{ DE PERSONAS QUE CONOCE LAS ACCIONES DE LA GESTIÓN MUNICIPAL, RESPECTO AL TOTAL DE ENCUESTADOS}) * 100$	$(35,000/60,000) * 100 = 58.33$

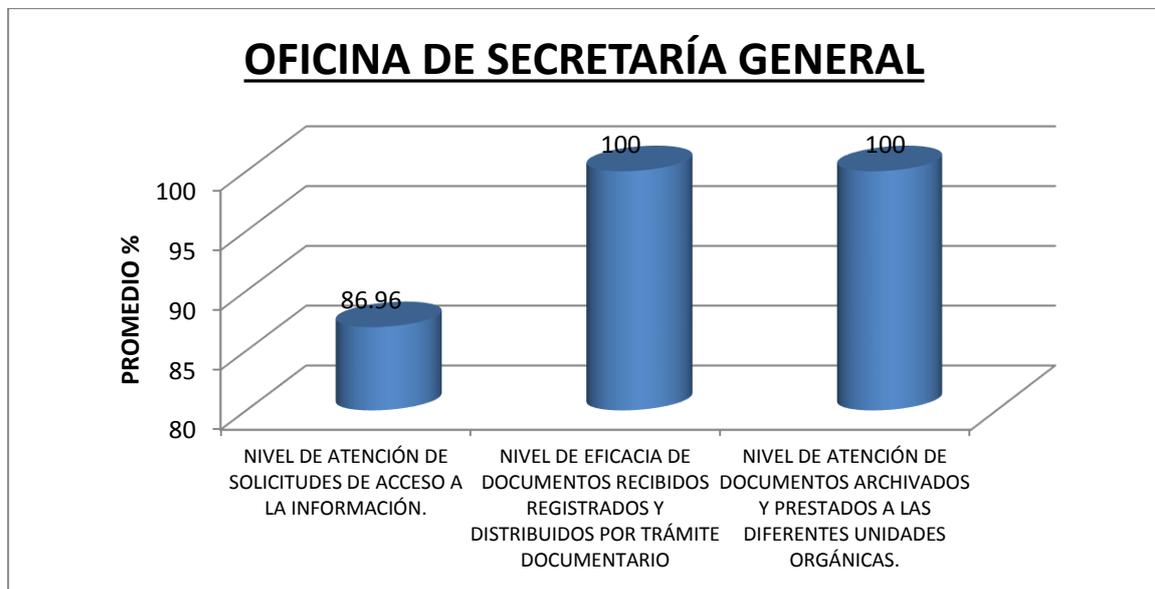


La Oficina de Imagen Institucional tiene un porcentaje promedio de la Población que conoce las acciones de la Gestión Municipal de 58.33 %, según el Tablero de Medición muestra que es **BUENO**.



## OFICINA DE SECRETARÍA GENERAL: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
OFICINA DE SECRETARÍA GENERAL	NIVEL DE ATENCIÓN DE SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.	$(N^{\circ} \text{ DE SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN ATENDIDAS}/N^{\circ} \text{ TOTAL DE SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN RECEPCIONADAS}) * 100$	$40/46 * 100 = 86.96$
	NIVEL DE EFICACIA DE DOCUMENTOS RECIBIDOS REGISTRADOS Y DISTRIBUIDOS POR TRÁMITE DOCUMENTARIO	$(N^{\circ} \text{ DE DOCUMENTOS RECIBIDOS REGISTRADOS Y DISTRIBUIDOS POR TRÁMITE DOCUMENTARIO}/N^{\circ} \text{ DE DOCUMENTOS POR TRÁMITE DOCUMENTARIO PROGRAMADOS}) * 100$	$9789/6000 * 100 = 163.15$
	NIVEL DE ATENCIÓN DE DOCUMENTOS ARCHIVADOS Y PRESTADOS A LAS DIFERENTES UNIDADES ORGÁNICAS.	$(N^{\circ} \text{ DE DOCUMENTOS ARCHIVADOS Y PRESTADOS A LAS DIFERENTES UNIDADES ORGÁNICAS}) * 100$	$8422/8422 * 100 = 100$

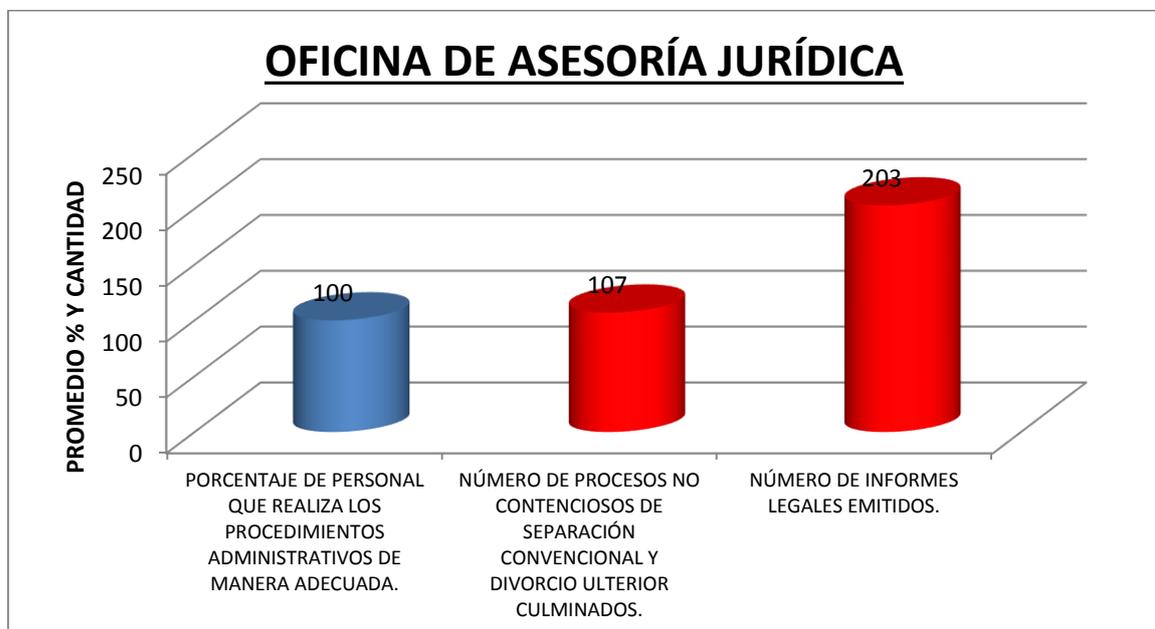


La Oficina de Secretaría General cuenta con 3 Indicadores de la cuales todos lograron un promedio aceptable entre el 86% y 100% lo cual indica el Tablero de Medición que es **MUY BUENO**.



## OFICINA DE ASESORÍA JURÍDICA: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
OFICINA DE ASESORÍA JURÍDICA	PORCENTAJE DE PERSONAL QUE REALIZA LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DE MANERA ADECUADA.	( N° DE TRABAJADORES MUNICIPALES QUE REALIZA LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DE MANERA ADECUADA, RESPECTO AL TOTAL DE TRABAJADORES DE LA MPSM ENCUESTADOS)*100	100/100*100=100
	NÚMERO DE PROCESOS NO CONTENCIOSOS DE SEPARACIÓN CONVENCIONAL Y DIVORCIO ULTERIOR CULMINADOS.	X	107
	NÚMERO DE INFORMES LEGALES EMITIDOS.	X	203



La Oficina de Asesoría Jurídica cuenta con 3 Indicadores de Desempeño, de los cuales el primer indicador ha obtenido un porcentaje de 100, considerado como **MUY BUENO** según el Tablero de Medición, el siguiente cuenta con 107 Procesos Contenciosos de Separación Convencional y Divorcio Ulterior culminados y el último indicador con 203 Informes legales emitidos durante el primer semestre.



## OFICINA DE INFORMÁTICA Y SISTEMAS: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
OFICINA DE INFORMÁTICA Y SISTEMAS	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DEL MANTENIMIENTO Y/O DESARROLLO DE LOS APLICATIVOS O MÓDULOS DE INFORMÁTICA.	( N° DE APLICATIVOS O MÓDULOS DE INFORMÁTICA EN MANTENIMIENTO Y/O DESARROLLO/N° DE APLICATIVOS O MÓDULOS DESARROLLADOS PROGRAMADOS)*100	$2/2*100=100$
	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE ASISTENCIA TÉCNICA Y MANTENIMIENTO DE SISTEMA OPERATIVO REALIZADO.	(N° DE ASISTENCIA TÉCNICA Y MANTENIMIENTO DE SISTEMA OPERATIVO REALIZADO /N° DE ASISTENCIAS TÉCNICAS Y MANTENIMIENTO DE SISTEMA OPERATIVO PROGRAMADO)*100	$1000/1010*100=99.01$

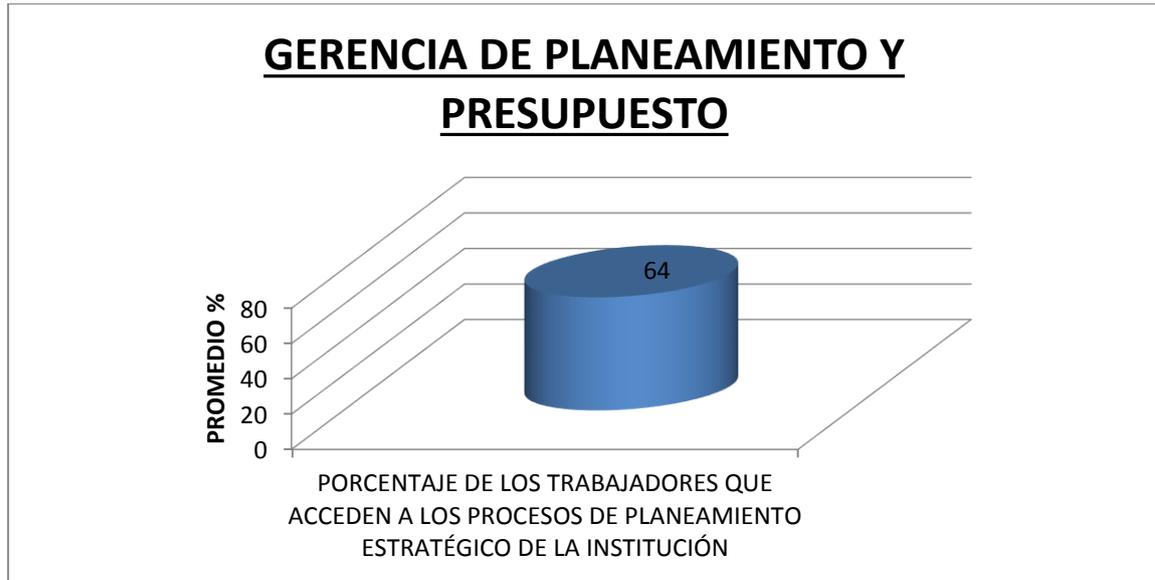


La Oficina de Informática y Sistemas cuenta con 2 indicadores, obteniendo el primer indicador un porcentaje de 100%, considerado como **MUY BUENO** según el Tablero de Medición y el siguiente indicador ha logrado un porcentaje de 99.01% , calificado según el Tablero de Medición **MUY BUENO**.



## GERENCIA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
GERENCIA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO	PORCENTAJE DE LOS TRABAJADORES QUE ACCEDEN A LOS PROCESOS DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO DE LA INSTITUCIÓN	$(N^{\circ} \text{ DE TRABAJADORES QUE ACCEDE A LOS PROCESOS DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO DE LA INSTITUCIÓN, RESPECTO AL TOTAL DE TRABAJADORES DE LA MPSM ENCUESTADOS}) * 100$	$32/50 * 100 = 64$



La Gerencia de Planeamiento y Presupuesto cuenta con un porcentaje promedio de los trabajadores que acceden a los Procesos de Planeamiento Estratégico de la Institución de 64.00 %, la cual nos indica que es **BUENO**, según la calificación del Tablero de Medición.



## OFICINA DE PRESUPUESTO Y RACIONALIZACIÓN: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
OFICINA DE PRESUPUESTO Y RACIONALIZACIÓN	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE ELABORACIÓN Y/O ACTUALIZACIÓN DE DOCUMENTOS DE GESTIÓN	$(N^{\circ} \text{ DE DOCUMENTOS DE GESTIÓN APROBADOS/PROYECTOS DE DOCUMENTOS DE GESTIÓN } ) * 100$	$3/3*100=100$
	NIVEL DE CUMPLIMIENTO EN LA PRESENTACIÓN DEL PÍA EN LOS PLAZOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE.	$(PIA \text{ PRESENTADOS EN LOS PLAZOS ESTABLECIDOS EN LA NORMATIVIDAD VIGENTE})$	100
	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE ELABORACIÓN DE INFORME DE EVALUACIÓN PÍA Y PIM	$(INFORMES DE EVALUACIÓN DE PIA Y PIM ELABORADOS / INFORMES DE EVALUACIÓN DEL PIA Y PIM PROGRAMADOS) * 100$	$2/4*100=50$

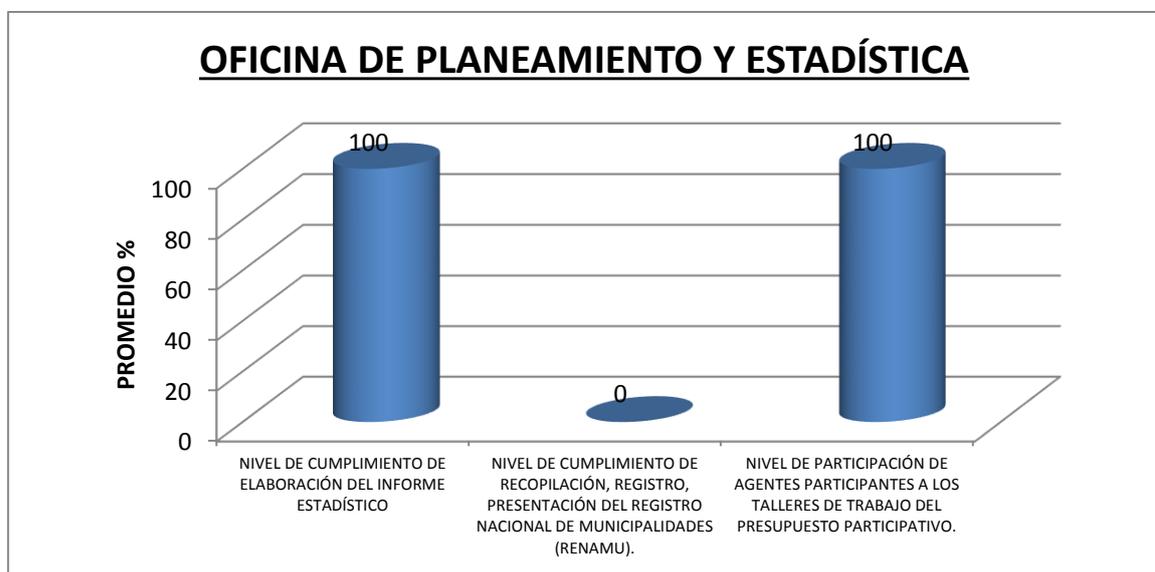


Los Indicadores de Desempeño establecidas por la Oficina de Presupuesto y Racionalización son realizados en su mayoría al 100% **MUY BUENO** y solo uno al 50% **REGULAR**, como lo indica el Tablero de Medición correspondiente.



## OFICINA DE PLANEAMIENTO Y ESTADÍSTICA: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
OFICINA DE PLANEAMIENTO Y ESTADÍSTICA	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE ELABORACIÓN DEL INFORME ESTADÍSTICO	(NÚMERO DE INFORMES ESTADÍSTICO ELABORADOS /N° INFORMES ESTADÍSTICOS PROGRAMADOS) * 100	6/6*100=100
	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE RECOPIACIÓN, REGISTRO, PRESENTACIÓN DEL REGISTRO NACIONAL DE MUNICIPALIDADES (RENAMU).	(REGISTRO NACIONAL DE MUNICIPALIDADES PRESENTADO EN LOS PLAZOS ESTABLECIDOS / REGISTRO NACIONALES DE MUNICIPALIDADES PROGRAMADO) * 100	0/01*100=0
	NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE AGENTES PARTICIPANTES A LOS TALLERES DE TRABAJO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO.	(NÚMERO DE AGENTES PARTICIPANTES ASISTENTES /N° DE AGENTES PARTICIPANTES INSCRITOS)*100	154/154*100=100

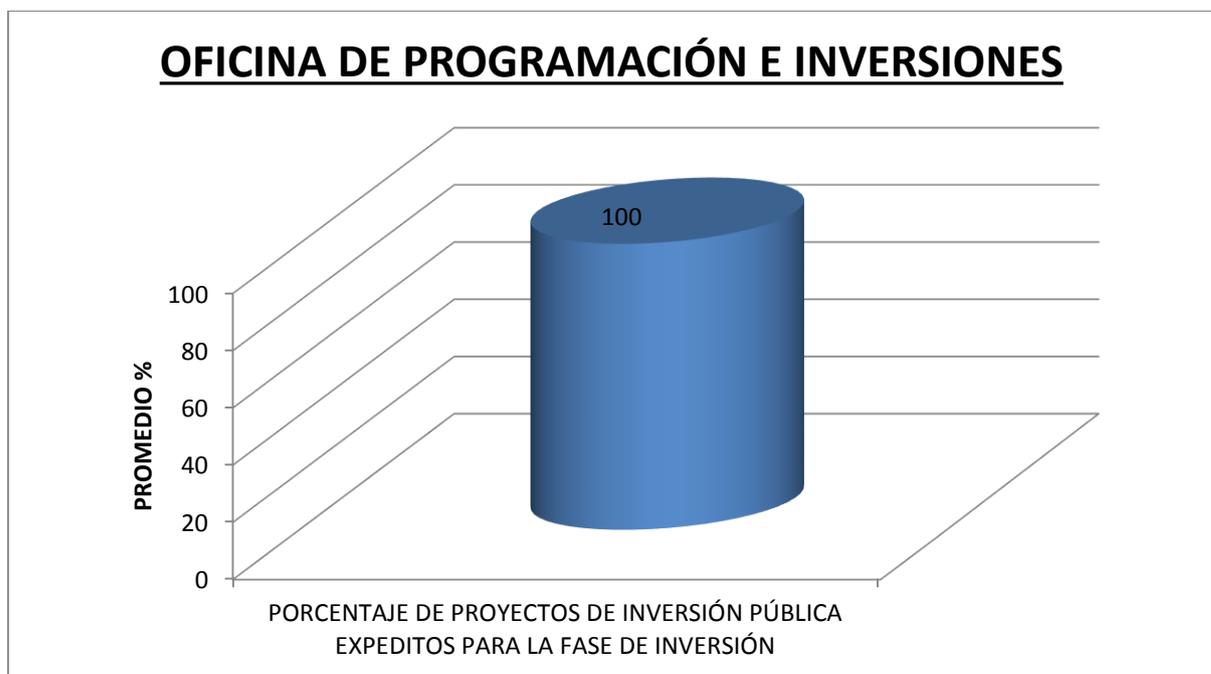


La Oficina de Planeamiento y Estadística tiene 3 Indicadores de las cuales el segundo indicador de desempeño sobre el NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE RECOPIACIÓN, REGISTRO, PRESENTACIÓN DE REGISTRO NACIONAL DE MUNICIPALIDADES (RENAMU), no se llevó a cabo puesto que en el presente ejercicio fue realizado por el personal del INEI, ya que no solicito a la Municipalidad el envío de información del RENAMU como en los años anteriores, los otros dos indicadores han sido cumplidos al 100% obteniendo una calificación de **MUY BUENO** según indica el Tablero de Medición.



## OFICINA DE PROGRAMACIÓN E INVERSIONES: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
OFICINA DE PROGRAMACIÓN E INVERSIONES	PORCENTAJE DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EXPEDITOS PARA LA FASE DE INVERSIÓN	$(N^{\circ} \text{ PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EVALUADOS, DECLARADOS VIABLES Y REGISTRADOS EN EL SNIP}/N^{\circ} \text{ DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA PRESENTADOS A LA OPI}) * 100$	$13/13 * 100 = 100$

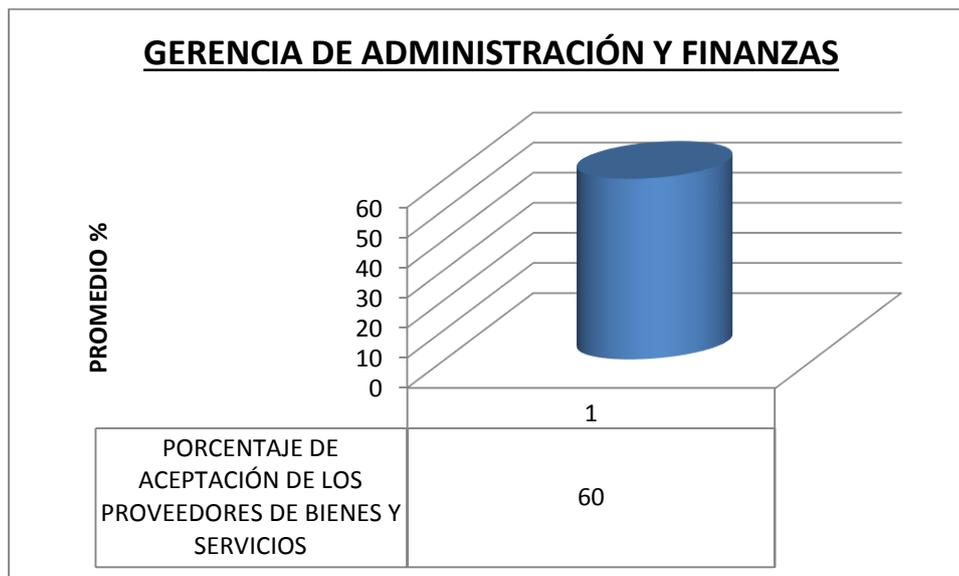


La Oficina de Programación e Inversiones esta con porcentaje promedio de 100 % en Proyectos de Inversión pública expedidos para la Fase de Inversión, según el Tablero de Medición indica una calificación de **MUY BUENO**.



## GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	PORCENTAJE DE ACEPTACIÓN DE LOS PROVEEDORES DE BIENES Y SERVICIOS	$(N^{\circ} \text{ DE PROVEEDORES DE BIENES Y SERVICIOS QUE SE ENCUENTRA SATISFECHO POR EL PAGO OPORTUNO, RESPECTO AL TOTAL DE ENCUESTADOS}) * 100$	$900/1500 * 100 = 60$

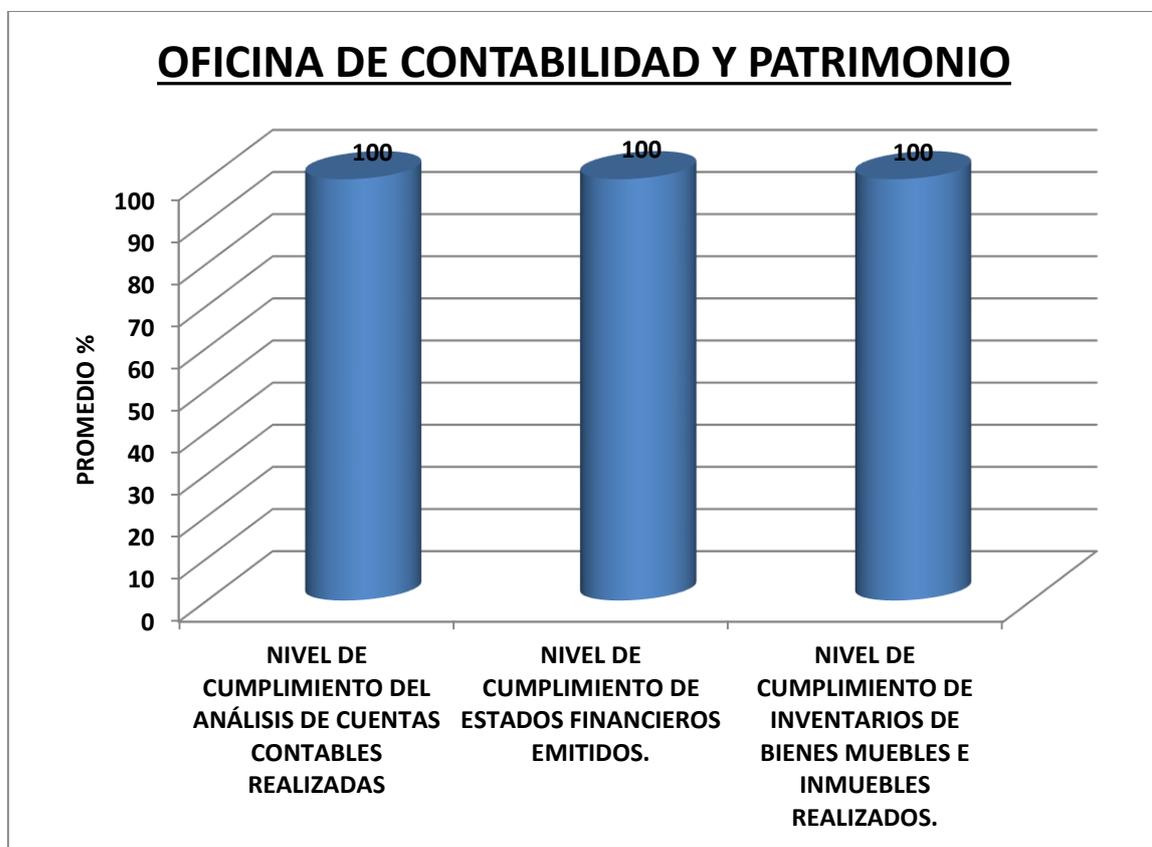


La Gerencia de Administración y Finanzas cuenta con un porcentaje de aceptación de 60% por parte de los proveedores de bienes y servicios, del cual se puede apreciar que según el Tablero de Medición esta gerencia ha obtenido una calificación de **BUENO**.



## OFICINA DE CONTABILIDAD Y PATRIMONIO Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
OFICINA DE CONTABILIDAD Y PATRIMONIO	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DEL ANÁLISIS DE CUENTAS CONTABLES REALIZADAS	(ANÁLISIS DE CUENTAS CONTABLES REALIZADAS/ANÁLISIS DE CUENTAS CONTABLES PROGRAMADAS)*100	1/1*100=100
	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE ESTADOS FINANCIEROS EMITIDOS.	(ESTADOS FINANCIEROS EMITIDOS/ ESTADOS FINANCIEROS PROGRAMADOS)*100	1/1*100=100
	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE INVENTARIOS DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES REALIZADOS.	(INVENTARIOS DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES REALIZADOS / INVENTARIOS DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES PROGRAMADOS)*100	1/1*100=100

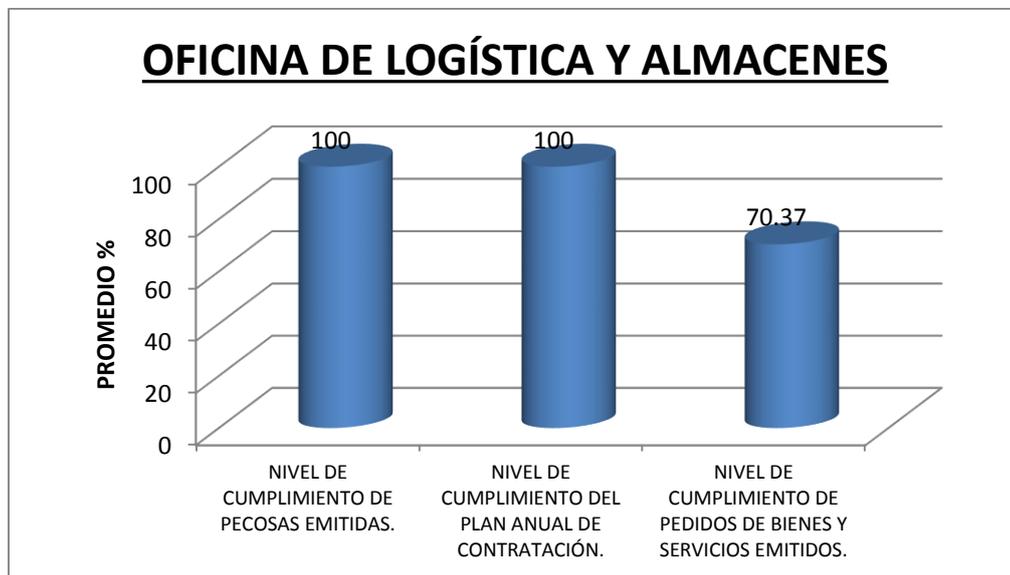


La Oficina de Contabilidad y Patrimonio, cuenta con 03 Indicadores de las cuales todos llegaron al 100% de cumplimiento, según el Tablero de Medición calificado como **MUY BUENO**.



## OFICINA DE LOGÍSTICA Y ALMACENES: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
OFICINA DE LOGÍSTICA Y ALMACENES	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE PECOSAS EMITIDAS.	$(N^{\circ} \text{ DE PECOSAS EMITIDAS/PECOSAS PROGRAMADAS}) * 100$	$619/619 * 100 = 100$
	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN ANUAL DE CONTRATACIÓN.	$(\text{PLAN ANUAL DE CONTRATACIONES APROBADOS EN LOS PLAZOS ESTABLECIDOS POR LA NORMATIVIDAD VIGENTE/ PLAN ANUAL DE CONTRATACIONES PROGRAMADO}) * 100$	$1/1 * 100 = 100$
	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE PEDIDOS DE BIENES Y SERVICIOS EMITIDOS.	$(N^{\circ} \text{ DE PEDIDOS DE BIENES Y SERVICIOS ATENDIDOS/N^{\circ} \text{ TOTAL DE PEDIDOS DE BIENES Y SERVICIOS SOLICITADOS}) * 100$	$1209/1718 * 100 = 70.37$



La Oficina de Logística y Almacenes ha obtenido los siguientes resultados: el primer indicador ha obtenido un 100% de promedio, según el Tablero de Medición es considerado como **MUY BUENO** el segundo ha logrado un 100% considerado como **MUY BUENO**, y el tercero con 70.37 % es considerado como **BUENO**.



## OFICINA DE TESORERÍA: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
OFICINA DE TESORERÍA	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE REPORTES MENSUALES DE EJECUCIÓN DE INGRESOS RECAUDADOS.	$(\text{N}^\circ \text{ DE REPORTES MENSUALES DE EJECUCIÓN DE INGRESOS EMITIDOS} / \text{N}^\circ \text{ DE REPORTES MENSUALES DE EJECUCIÓN DE INGRESOS PROGRAMADOS}) * 100$	$300/300*100=100$
	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE REPORTES DE GASTOS EJECUTADOS EMITIDOS.	$(\text{N}^\circ \text{ DE REPORTES DE GASTOS EJECUTADOS EMITIDOS} / \text{N}^\circ \text{ DE REPORTES DE GASTOS EJECUTADOS PROGRAMADOS}) * 100$	$3152/3500*100=90.06$
	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE CHEQUES EMITIDOS.	$(\text{N}^\circ \text{ DE CHEQUES GIRADOS} / \text{N}^\circ \text{ DE CHEQUES PROGRAMADOS}) * 100$	$2380/3700*100=64.32$

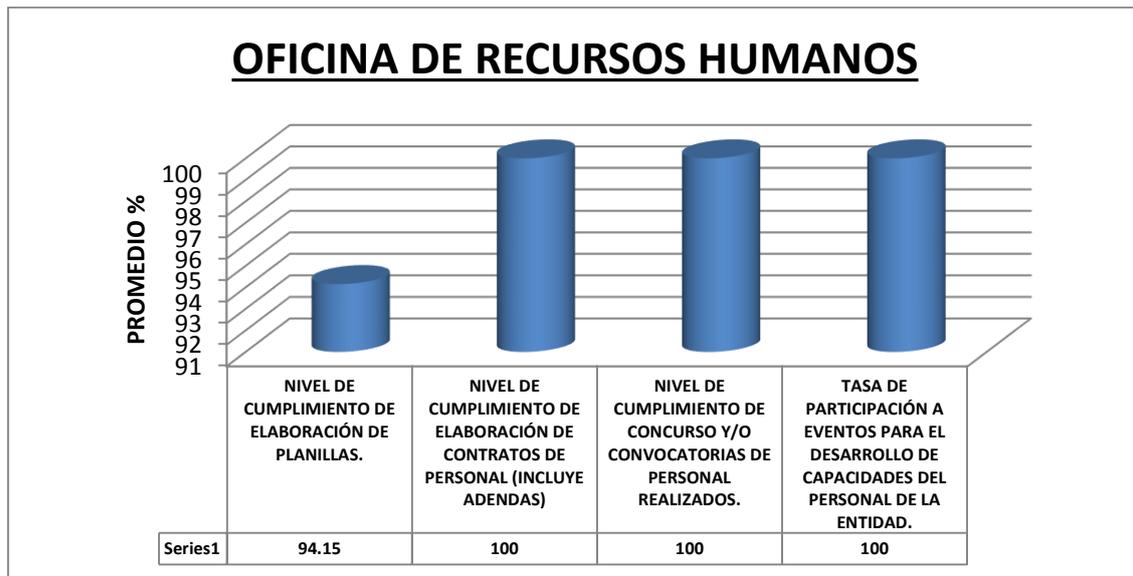


En la Oficina de Tesorería el primer indicador logro un promedio de 100%, y esto significa según el Tablero de Medición que ha logrado una calificación de **MUY BUENO**, el segundo indicador con 90.06% **MUY BUENO**, el tercer indicador realizo un 64.32 considerado **BUENO**.



## OFICINA DE RECURSOS HUMANOS: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
OFICINA DE RECURSOS HUMANOS	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE ELABORACIÓN DE PLANILLAS.	$(N^{\circ} \text{ DE PLANILLAS ELABORADAS} / N^{\circ} \text{ PLANILLAS PROGRAMADAS}) * 100$	$1224/1300 * 100 = 94.15$
	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE ELABORACIÓN DE CONTRATOS DE PERSONAL (INCLUYE ADENDAS)	$(N^{\circ} \text{ DE CONTRATOS DE PERSONAL ELABORADOS} / N^{\circ} \text{ DE CONTRATOS DE PERSONAL PROGRAMADOS}) * 100$	$849/800 * 100 = 106.13$
	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE CONCURSO Y/O CONVOCATORIAS DE PERSONAL REALIZADOS.	$(N^{\circ} \text{ DE CONCURSOS Y/O CONVOCATORIAS DE PERSONAL REALIZADOS} / N^{\circ} \text{ DE CONCURSOS Y/O CONVOCATORIAS DE PERSONAL PROGRAMADOS}) * 100$	$06/06 * 100 = 100$
	TASA DE PARTICIPACIÓN A EVENTOS PARA EL DESARROLLO DE CAPACIDADES DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD.	$(N^{\circ} \text{ DE PERSONAL PARTICIPANTE A EVENTOS} / \text{TOTAL DE PERSONAL DE LA MPSM}) * 100$	$416/416 * 100 = 100$

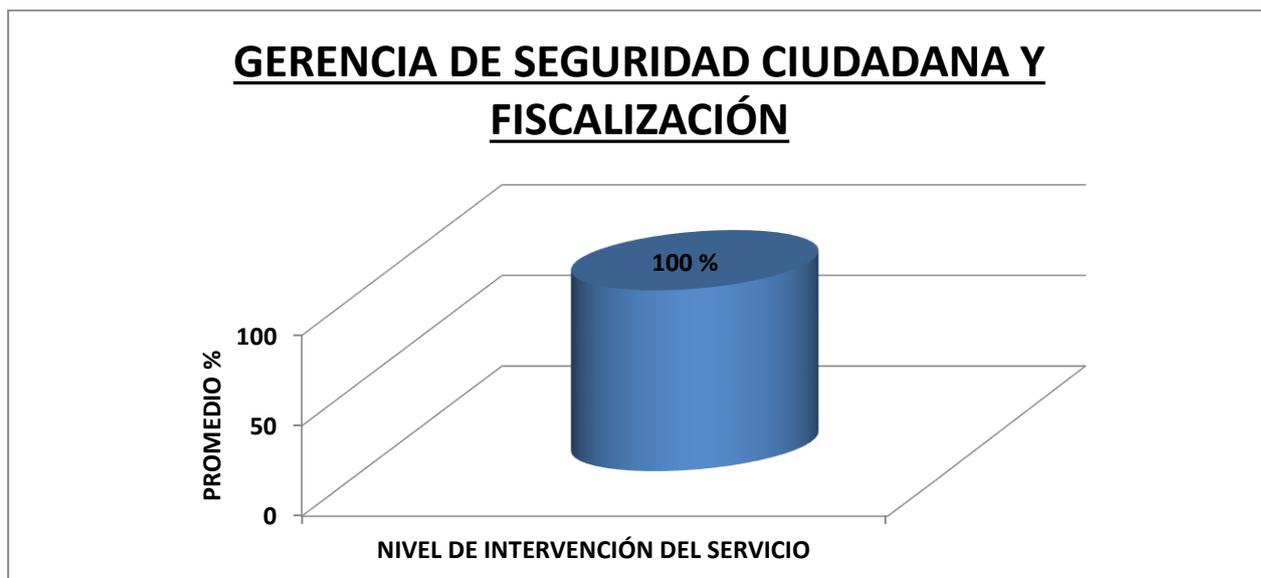


La Oficina de Recursos Humanos ha logrado un 94.15% en el primer indicador y el segundo indicador sobrepasó a 106.13 y en los dos últimos obtuvo un 100%, logrando una calificación de **MUY BUENO** según el Tablero de Medición



## GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA Y FISCALIZACIÓN: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA Y FISCALIZACIÓN	NIVEL DE INTERVENCIÓN DEL SERVICIO.	$(N^{\circ} \text{ DE INTERVENCIONES REALIZADAS} / N^{\circ} \text{ DE INTERVENCIONES PROGRAMADAS}) * 100$	$3540/3540 * 100 = 100$

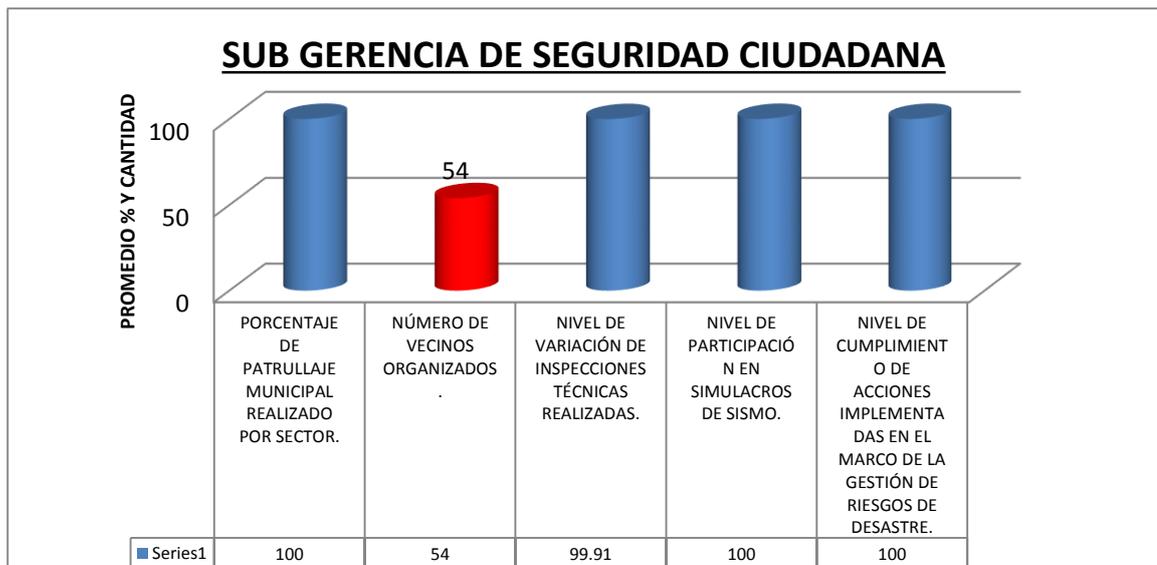


La Gerencia de Seguridad Ciudadana y Fiscalización esta con 100% del nivel de intervención del Servicio y es considerado como **MUY BUENO**, según el Tablero de Medición.



## SUB GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
SUB GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA	PORCENTAJE DE PATRULLAJE MUNICIPAL REALIZADO POR SECTOR.	$(N^{\circ} \text{ DE PATRULLAJE MUNICIPAL REALIZADO POR SECTOR} / N^{\circ} \text{ PATRULLAJES MUNICIPALES POR SECTOR PROGRAMADOS}) * 100$	$3540/3540 * 100 = 100$
	NÚMERO DE VECINOS ORGANIZADOS.	X	54
	NIVEL DE VARIACIÓN DE INSPECCIONES TÉCNICAS REALIZADAS.	$(N^{\circ} \text{ DE INSPECCIONES TÉCNICAS REALIZADAS} / N^{\circ} \text{ DE INSPECCIONES TÉCNICAS PROGRAMADAS}) * 100$	$1061/1062 * 100 = 99.91$
	NIVEL DE PARTICIPACIÓN EN SIMULACROS DE SISMO.	$(N^{\circ} \text{ DE PARTICIPACIÓN EN SIMULACROS DE SISMO} / N^{\circ} \text{ DE PARTICIPACIÓN EN SIMULACROS DE SISMO PROGRAMADOS}) * 100$	$3/3 * 100 = 100$
	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE ACCIONES IMPLEMENTADAS EN EL MARCO DE LA GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRE.	$(N^{\circ} \text{ DE ACCIONES IMPLEMENTADAS EN EL MARCO DE LA GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRE} / N^{\circ} \text{ DE ACCIONES PROGRAMADAS}) * 100$	$303/303 * 100 = 100$

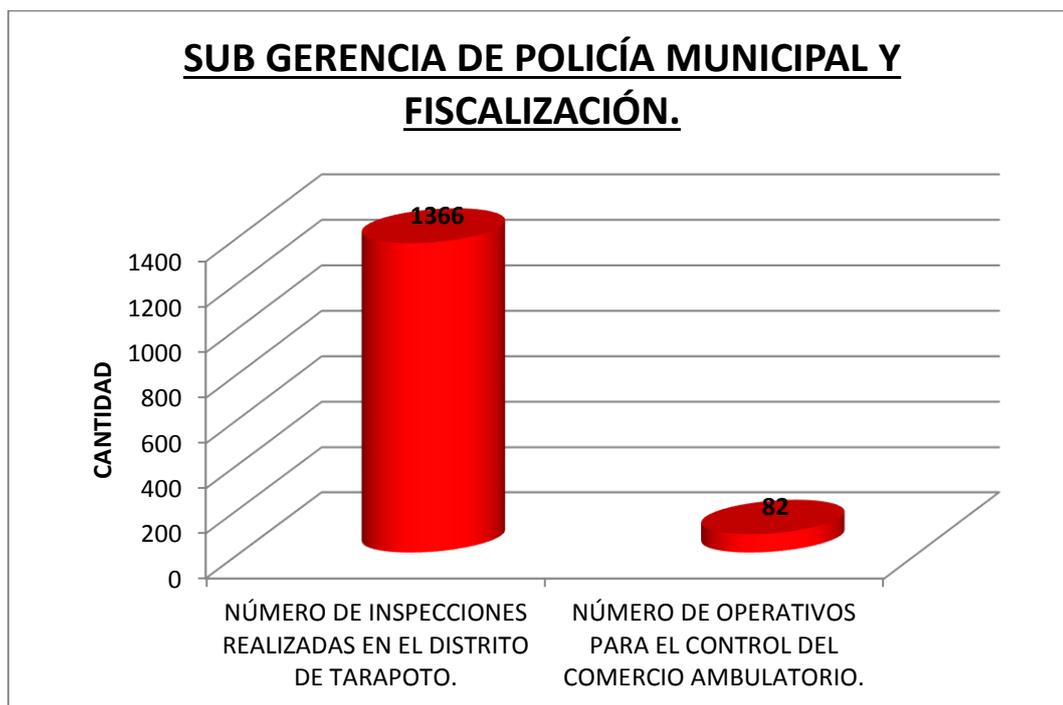


La Gerencia de Seguridad Ciudadana cuenta con 5 indicadores, de los cuales 3 indicadores llegaron al 100% y uno al 99.91% y el Tablero de Medición indica que está en una calificación de **MUY BUENO**, y el indicador correspondiente al número de vecinos organizados arroja un resultado de 54 vecinos organizados.



## SUB GERENCIA DE POLICÍA MUNICIPAL Y FISCALIZACIÓN: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
SUB GERENCIA DE POLICÍA MUNICIPAL Y FISCALIZACIÓN	NÚMERO DE INSPECCIONES REALIZADAS EN EL DISTRITO DE TARAPOTO.	X	1366
	NÚMERO DE OPERATIVOS PARA EL CONTROL DEL COMERCIO AMBULATORIO.	X	82

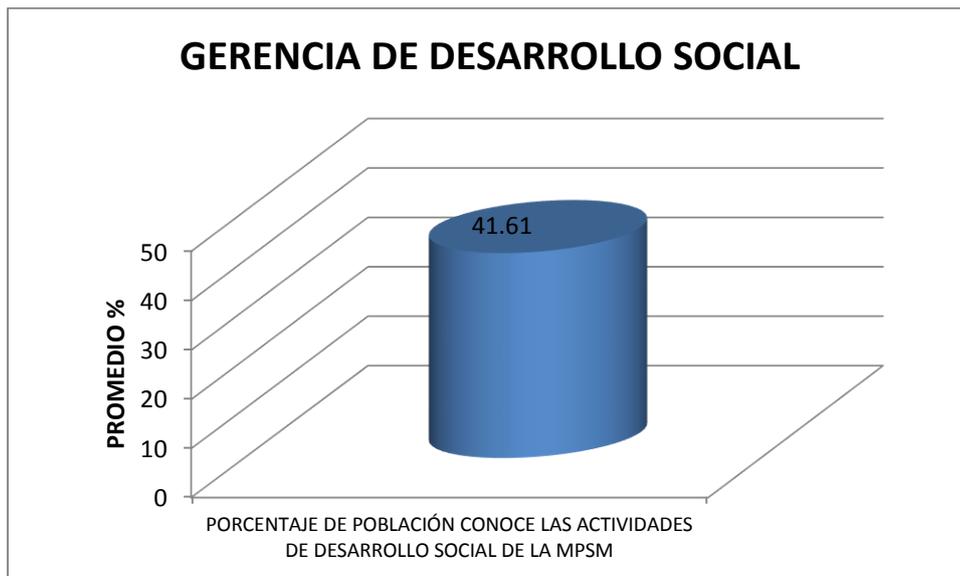


La Sub Gerencia de Policía Municipal y Fiscalización realizó 1366 inspecciones en el Distrito de Tarapoto y 82 operativos para el control del comercio ambulatorio.



## GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL	PORCENTAJE DE POBLACIÓN CONOCE LAS ACTIVIDADES DE DESARROLLO SOCIAL DE LA MPSM	$(N^{\circ} \text{ DE PERSONAS QUE CONOCE SOBRE LAS ACTIVIDADES DE DESARROLLO SOCIAL, RESPECTO AL TOTAL DE ENCUESTADOS}) * 100$	$30,314/72,846 * 100 = 41.61$



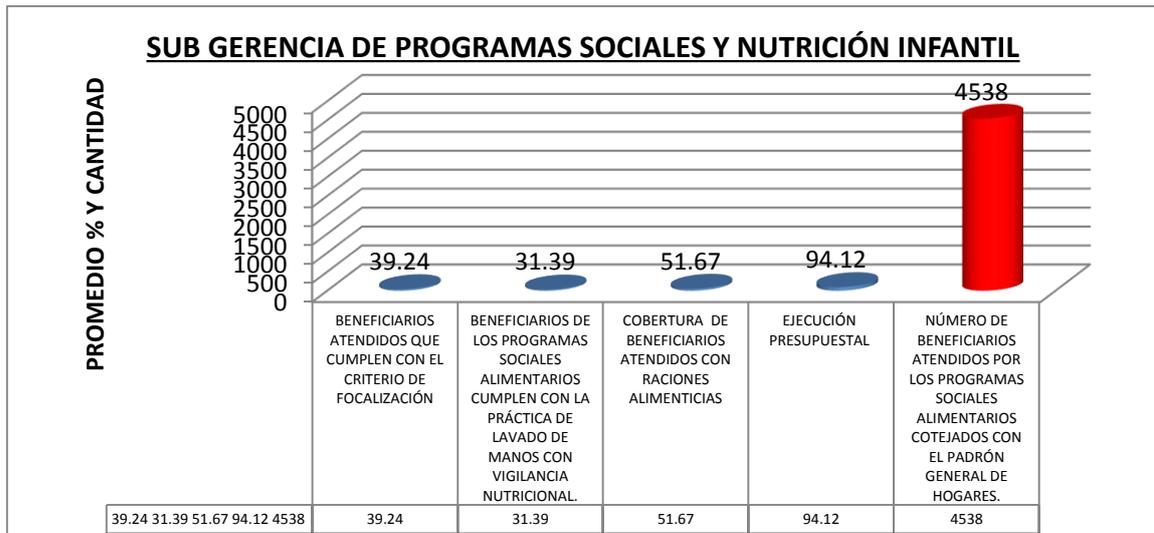
La Gerencia de Desarrollo Social cuenta con un Porcentaje de población que conoce las actividades de desarrollo social de la MPSM en un 41.61%, lo que indica el Tablero de Medición es **REGULAR**.



## SUB GERENCIA DE PROGRAMAS SOCIALES Y NUTRICIÓN INFANTIL

### Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
SUB GERENCIA DE PROGRAMAS SOCIALES Y NUTRICIÓN INFANTIL	BENEFICIARIOS ATENDIDOS QUE CUMPLEN CON EL CRITERIO DE FOCALIZACIÓN	CANTIDAD DE BENEFICIARIOS ATENDIDOS QUE CUMPLEN CON EL CRITERIO DE FOCALIZACIÓN /EL TOTAL DE BENEFICIARIOS ATENDIDOS EN LOS PROGRAMAS SOCIALES	$3446/8782*100=39.24$
	BENEFICIARIOS DE LOS PROGRAMAS SOCIALES ALIMENTARIOS CUMPLEN CON LA PRÁCTICA DE LAVADO DE MANOS CON VIGILANCIA NUTRICIONAL.	(N° DE BENEFICIARIOS DE LOS PROGRAMAS SOCIALES ALIMENTARIOS QUE CUMPLEN CON LA PRÁCTICA DE LAVADO DE MANOS/TOTAL DE BENEFICIARIOS INSCRITOS EN LOS PROGRAMAS SOCIALES)*100	$2756/8782*100=31.39$
	COBERTURA DE BENEFICIARIOS ATENDIDOS CON RACIONES ALIMENTICIAS	(N° DE BENEFICIARIOS ATENDIDOS CON RACIONES ALIMENTICIAS/TOTAL DE BENEFICIARIOS INSCRITOS EN EL PROGRAMA)*100	$4538/8782*100=51.67$
	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	(PRESUPUESTO EJECUTADO/PRESUPUESTO PROGRAMADO)	$335,193.58/356,148*100=94.12$
	NÚMERO DE BENEFICIARIOS ATENDIDOS POR LOS PROGRAMAS SOCIALES ALIMENTARIOS COTEJADOS CON EL PADRÓN GENERAL DE HOGARES.	X	4538



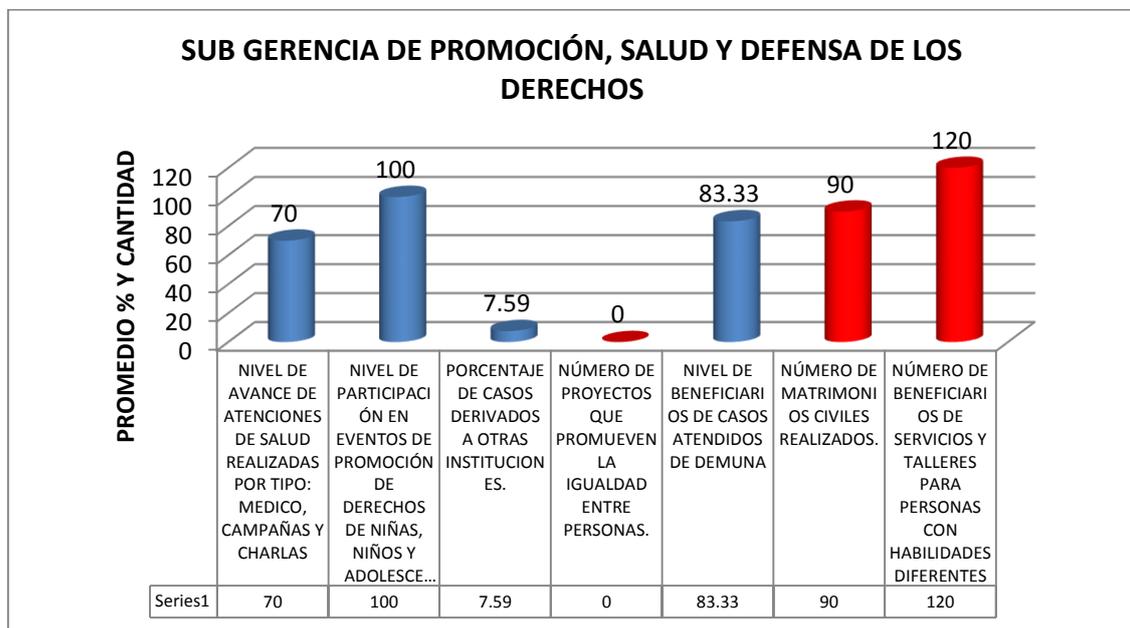
La Sub Gerencia de Programas Sociales y Nutrición Infantil obtuvo un resultado de 39.24% en el primer indicador considerado como **REGULAR** en el Tablero de Medición, en la práctica de lavado de manos calificado como **REGULAR** ya que obtuvo el 31.39%, la cobertura de beneficiarios atendidos con raciones alimenticias llegó al 51.67% **BUENO**, respecto al cuarto indicador, alcanzó el 94.12% **MUY BUENO** y cuenta con **4538** beneficiarios atendidos por los programas sociales alimentarios cotejados.



## SUB GERENCIA DE PROMOCIÓN, SALUD Y DEFENSA DE LOS DERECHOS

### Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
SUB GERENCIA DE PROMOCIÓN, SALUD Y DEFENSA DE LOS DERECHOS	NIVEL DE AVANCE DE ATENCIONES DE SALUD REALIZADAS POR TIPO: MEDICO, CAMPAÑAS Y CHARLAS	(N° DE ATENCIONES DE SALUD REALIZADAS POR TIPO: MÉDICO, CAMPAÑAS Y CHARLAS/ N° DE ATENCIONES DE SALUD POR TIPO: MEDICO, CAMPAÑAS Y CHARLAS PROGRAMADAS)*100	70/ 1000*100= 70
	NIVEL DE PARTICIPACIÓN EN EVENTOS DE PROMOCIÓN DE DERECHOS DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES.	(N° DE PARTICIPANTES EN EVENTOS DE PROMOCIÓN DE DERECHOS DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES/TOTAL DE INSCRITOS EN LOS EVENTOS REALIZADOS)*100	448/408*100=109.80
	PORCENTAJE DE CASOS DERIVADOS A OTRAS INSTITUCIONES.	(N° DE CASOS DERIVADOS A OTRAS INSTITUCIONES/TOTAL DE CASOS)*100	34 / 448*100=7.59
	NÚMERO DE PROYECTOS QUE PROMUEVEN LA IGUALDAD ENTRE PERSONAS.	X	0
	NIVEL DE BENEFICIARIOS DE CASOS ATENDIDOS DE DEMUNA	(NÚMERO DE BENEFICIARIOS DE CASOS ATENDIDOS DE DEMUNA/TOTAL DE CASOS PRESENTADOS DE DEMUNA)*100	500/600*100=83.33
	NÚMERO DE MATRIMONIOS CIVILES REALIZADOS.	X	90
	NÚMERO DE BENEFICIARIOS DE SERVICIOS Y TALLERES PARA PERSONAS CON HABILIDADES DIFERENTES	X	120





La Sub Gerencia de Promoción, Salud y Defensa de los Derechos tiene 07 Indicadores de Desempeño, obteniendo los siguientes resultados:

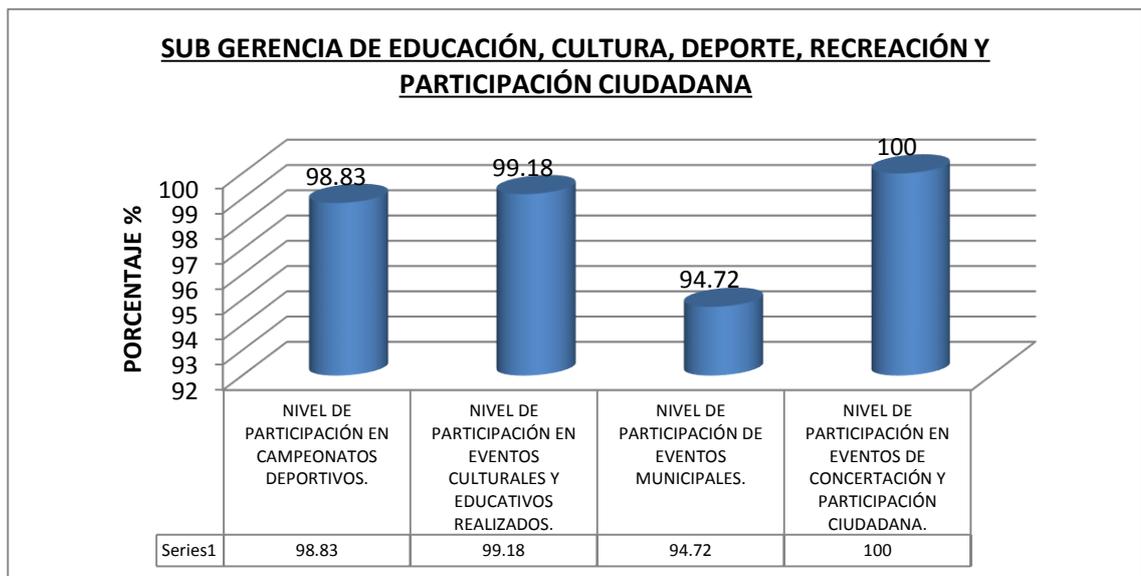
En el primer indicador ha obtenido un 70%, logrando una calificación de **BUENO**, según el Tablero de Medición. El segundo indicador obtuvo un 109.80%, logrando un mayor nivel de participación en eventos de promoción de derechos de niños, niñas y adolescentes, alcanzando un nivel de **MUY BUENO**. El siguiente indicador ha obtenido un porcentaje de 7.59%, considerado como **BAJO**, debido a que solo hubieron 34 casos que tenían que ser derivados a otras instituciones. El cuarto indicador no se ha ejecutado proyectos que promueven la igualdad entre personas en este I Semestre. Asimismo se ha obtenido como resultados en el quinto indicador un 83.33% alcanzando un nivel de **MUY BUENO**, y los dos últimos indicadores obtuvieron como resultados 90 matrimonios civiles realizados y 120 beneficiarios que accedieron a servicios y talleres para personas con habilidades diferentes.



## SUB GERENCIA DE EDUCACIÓN, CULTURA, DEPORTE, RECREACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA:

### Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
SUB GERENCIA DE EDUCACIÓN CULTURA, DEPORTE, RECREACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA	NIVEL DE PARTICIPACIÓN EN CAMPEONATOS DEPORTIVOS.	(N° DE PARTICIPANTES EN CAMPEONATOS DEPORTIVOS/TOTAL DE INSCRITOS EN LOS CAMPEONATOS DEPORTIVOS)*100	<b>10462/10586*100=98.83</b>
	NIVEL DE PARTICIPACIÓN EN EVENTOS CULTURALES Y EDUCATIVOS REALIZADOS.	(N° DE PARTICIPANTES EN EVENTOS CULTURALES Y EDUCATIVOS /TOTAL DE INSCRITOS EN EVENTOS CULTURALES Y EDUCATIVOS)*100	<b>3620/3650*100=99.18</b>
	NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE EVENTOS MUNICIPALES.	(N° DE PARTICIPANTES DE EVENTOS MUNICIPALES/TOTAL DE INSCRITOS EN EVENTOS MUNICIPALES)*100	<b>6140/6482*100=94.72</b>
	NIVEL DE PARTICIPACIÓN EN EVENTOS DE CONCERTACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA.	(N° DE PARTICIPANTES EN EVENTOS DE CONCERTACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA/TOTAL DE INSCRITOS EN EVENTOS DE CONCERTACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA)*100	<b>8260/4603*100=179.45</b>

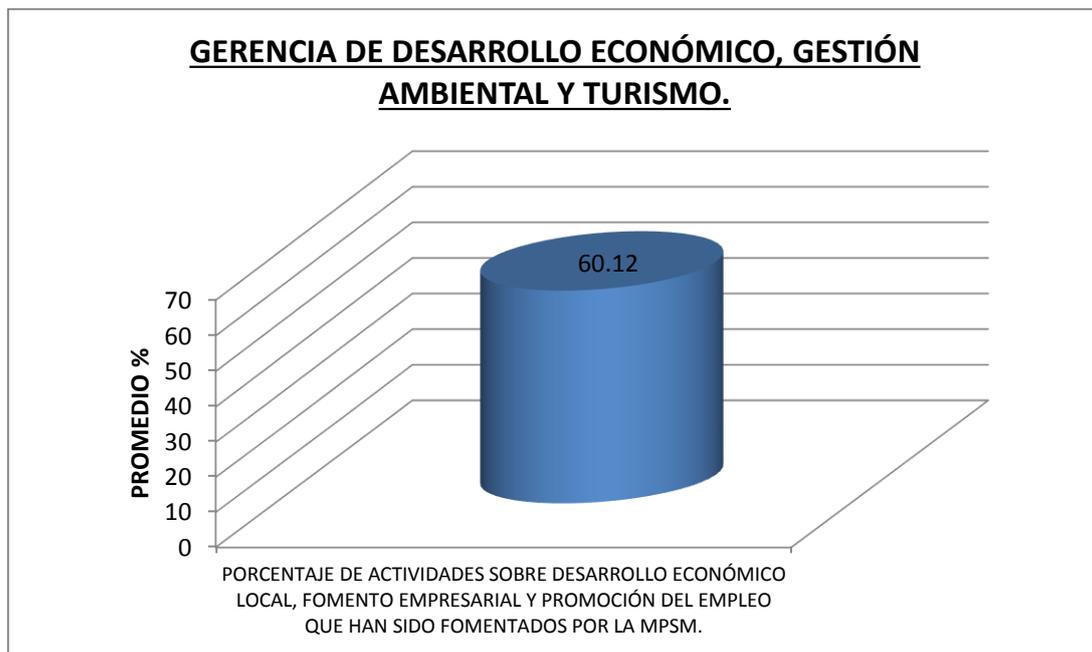


La Sub Gerencia de Educación Cultura, Deporte, Recreación y Participación Ciudadana ha alcanzado en su primer indicador 98.83%, obteniendo un calificativo de **MUY BUENO**, asimismo el segundo indicador ha logrado un 99.18% en el nivel de participación en eventos culturales y educativos realizados, obteniendo un calificativo de **MUY BUENO**, en el tercer indicador ha alcanzado un 94.72%, considerado como **MUY BUENO** y con respecto al último indicador ha obtenido un 179.45%, calificado como **MUY BUENO**.



## GERENCIA DE DESARROLLO ECONÓMICO, GESTIÓN AMBIENTAL Y TURISMO: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
GERENCIA DE DESARROLLO ECONÓMICO, GESTIÓN AMBIENTAL Y TURISMO	PORCENTAJE DE ACTIVIDADES SOBRE DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL, FOMENTO EMPRESARIAL Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO QUE HAN SIDO FOMENTADOS POR LA MPSM.	$(N^{\circ} \text{ DE ACTIVIDADES REALIZADAS SOBRE DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL, FOMENTO EMPRESARIAL Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO/ } N^{\circ} \text{ DE ACTIVIDADES PROGRAMADAS}) * 100$	$511/850 * 100 = 60.12$

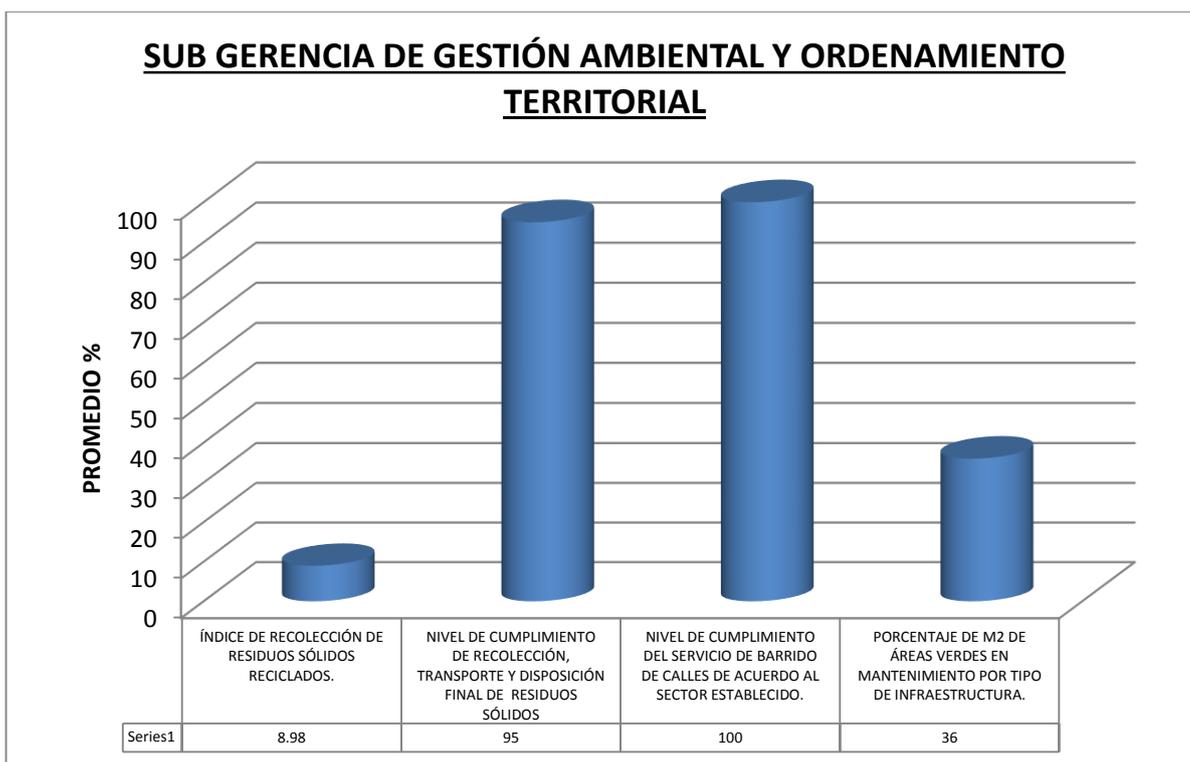


La Gerencia de Desarrollo Económico, Gestión Ambiental y Turismo, esta con 60.12% en las actividades sobre desarrollo económico, fomento empresarial y promoción del empleo que han sido fomentados por la MPSM, y el Tablero de Medición indica que ha logrado un nivel de **BUENO**.



**SUB GERENCIA DE GESTIÓN AMBIENTAL Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL:  
Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.**

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
SUB GERENCIA DE GESTIÓN AMBIENTAL Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL	ÍNDICE DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS RECIKLADOS.	(VOLUMEN DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS RECIKLADOS/ VOLUMEN DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS RECIKLADOS PROGRAMADOS)*100	94.30/1050*100=8.98
	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE RECOLECCIÓN, TRANSPORTE Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS SÓLIDOS	(VOLUMEN DE RESIDUOS SÓLIDOS RECOLECTADOS, TRANSPORTADOS Y PUESTOS A DISPOSICIÓN FINAL/ VOLUMEN PROGRAMADO DE RESIDUOS SÓLIDOS RECOLECTADOS, TRANSPORTADOS Y PUESTOS A DISPOSICIÓN FINAL)*100	19000/20000*100=95
	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DEL SERVICIO DE BARRIDO DE CALLES DE ACUERDO AL SECTOR ESTABLECIDO.	( N° DE CALLES BARRIDAS DE ACUERDO AL SECTOR ESTABLECIDO/N° DE CALLES PROGRAMADAS PARA BARRIDO DE ACUERDO AL SECTOR ESTABLECIDO)*100	124/124*100=100
	PORCENTAJE DE M2 DE ÁREAS VERDES EN MANTENIMIENTO POR TIPO DE INFRAESTRUCTURA.	(M2 DE ÁREAS VERDES EN MANTENIMIENTO POR TIPO DE INFRAESTRUCTURA/TOTAL DE ÁREAS VERDES POR TIPO DE INFRAESTRUCTURA EN EL DISTRITO)*100	15000/41800*100=36

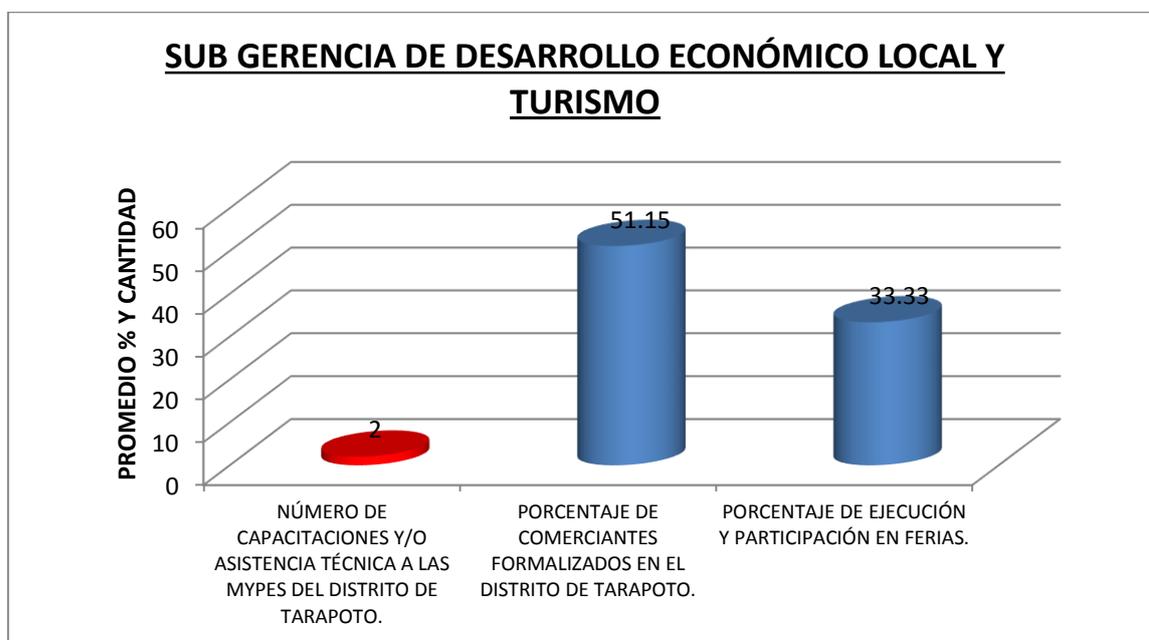


La Sub Gerencia de Gestión Ambiental y Ordenamiento Territorial cuenta con 04 indicadores de desempeño, el primer indicador cuenta con 8.98% calificado como **MALO**, debido a que el volumen de recolección de residuos sólidos realizados es inferior a lo programado, y el segundo y tercer indicador se encuentran entre 95% y 100%, calificando a estos últimos con un nivel de **MUY BUENO**, y el porcentaje de M2 de áreas verdes en mantenimiento por tipo de infraestructura es de 36% obteniendo una calificación de **REGULAR**.



## SUB GERENCIA DE DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL Y TURISMO: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
SUB GERENCIA DE DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL Y TURISMO	NÚMERO DE CAPACITACIONES Y/O ASISTENCIA TÉCNICA A LAS MYPES DEL DISTRITO DE TARAPOTO.	X	2
	PORCENTAJE DE COMERCIANTES FORMALIZADOS EN EL DISTRITO DE TARAPOTO.	$(N^{\circ} \text{ DE COMERCIANTES FORMALIZADOS EN EL DISTRITO DE TARAPOTO} / \text{TOTAL DE COMERCIANTES DEL DISTRITO}) * 100$	$691 / 1351 * 100 = 51.15$
	PORCENTAJE DE EJECUCIÓN Y PARTICIPACIÓN EN FERIAS.	$(N^{\circ} \text{ DE PARTICIPANTES EN FERIAS} / \text{TOTAL DE INSCRITOS}) * 100$	$2 / 6 * 100 = 33.33$

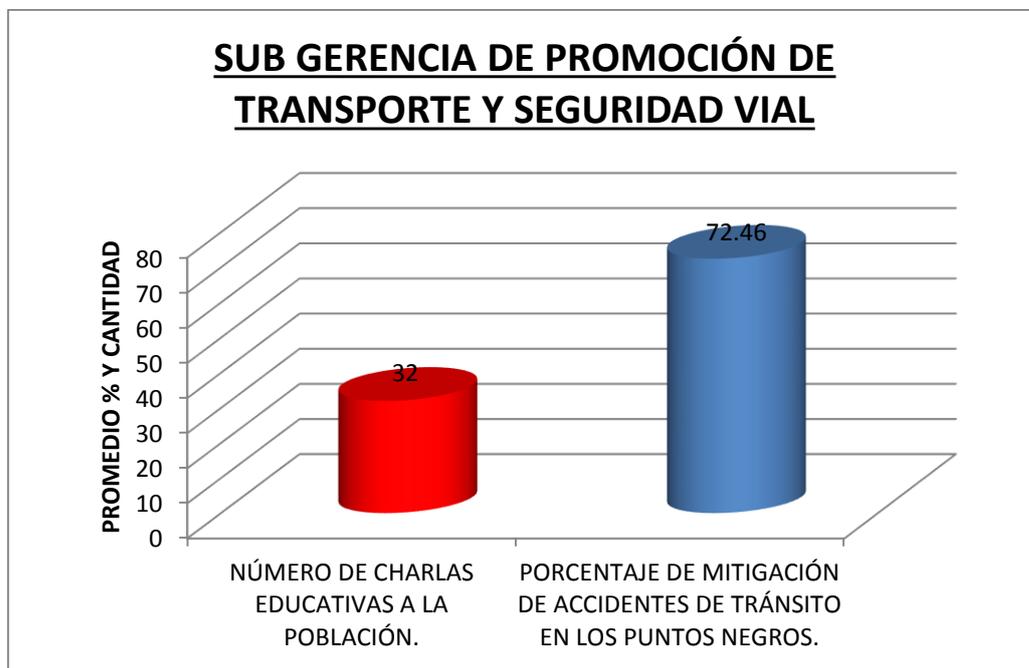


La Sub Gerencia de Desarrollo Económico Local y Turismo, ha realizado en el I Semestre 02 capacitación a las MYPES del distrito, asimismo en el segundo y tercer indicador cuenta con un porcentaje de 51.15% en comerciantes formalizados en el distrito que es calificado con un rendimiento **BUENO** y con el 33.33% en porcentaje de ejecución y participación en Ferias que es **REGULAR**, según el Tablero de Medición.



### SUB GERENCIA DE PROMOCIÓN DE TRANSPORTE URBANO, TRÁNSITO Y SEGURIDAD VIAL: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
SUB GERENCIA DE PROMOCIÓN DE TRANSPORTE URBANO, TRÁNSITO Y SEGURIDAD VIAL	NÚMERO DE CHARLAS EDUCATIVAS A LA POBLACIÓN.	X	32
	PORCENTAJE DE MITIGACIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO EN LOS PUNTOS NEGROS.	$(N^{\circ} \text{ DE ACCIDENTES DE TRÁNSITOS MITIGADOS EN LOS PUNTOS NEGROS} / \text{TOTAL DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO REGISTRADOS}) * 100$	$200/276 * 100 = 72.46$

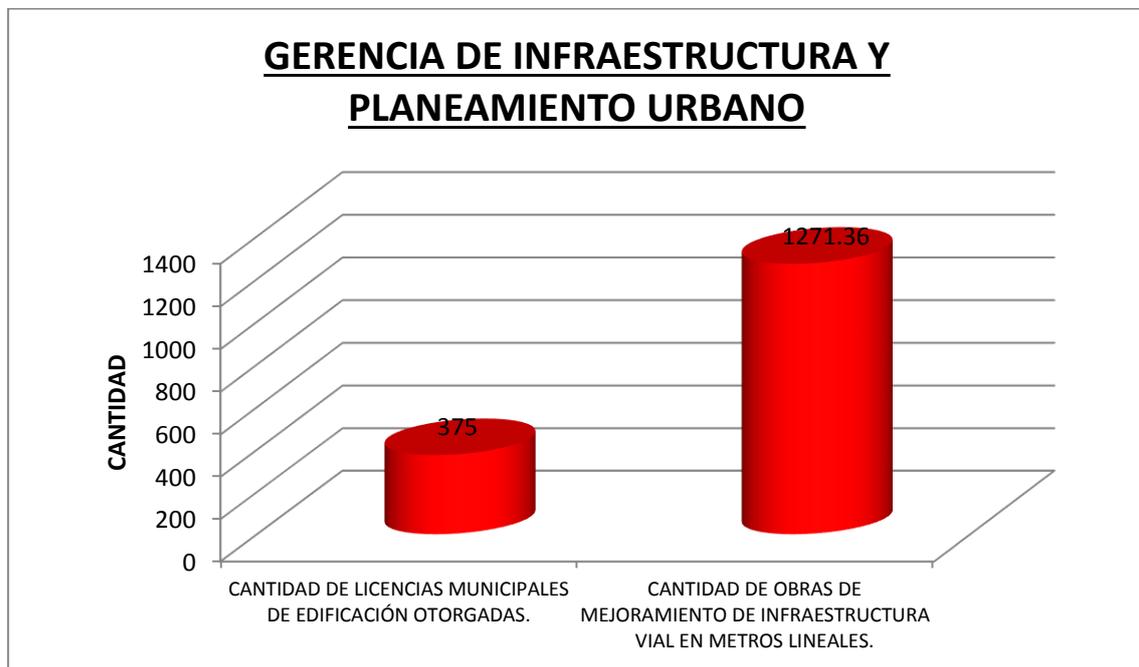


La Sub Gerencia de Promoción de Transporte, Tránsito y Seguridad Vial, realizó durante el I Semestre 32 Charlas Educativas a la Población, y el 72.46% **MUY BUENO**, según el Tablero de Medición en el indicador de porcentaje de mitigación de accidentes de tránsito en los puntos negros de la ciudad de Tarapoto durante el primer semestre del año 2015,



**GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO URBANO:  
Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.**

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO URBANO	CANTIDAD DE LICENCIAS MUNICIPALES DE EDIFICACIÓN OTORGADAS.	X	375
	CANTIDAD DE OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA VIAL EN METROS LINEALES.	X	1271.36

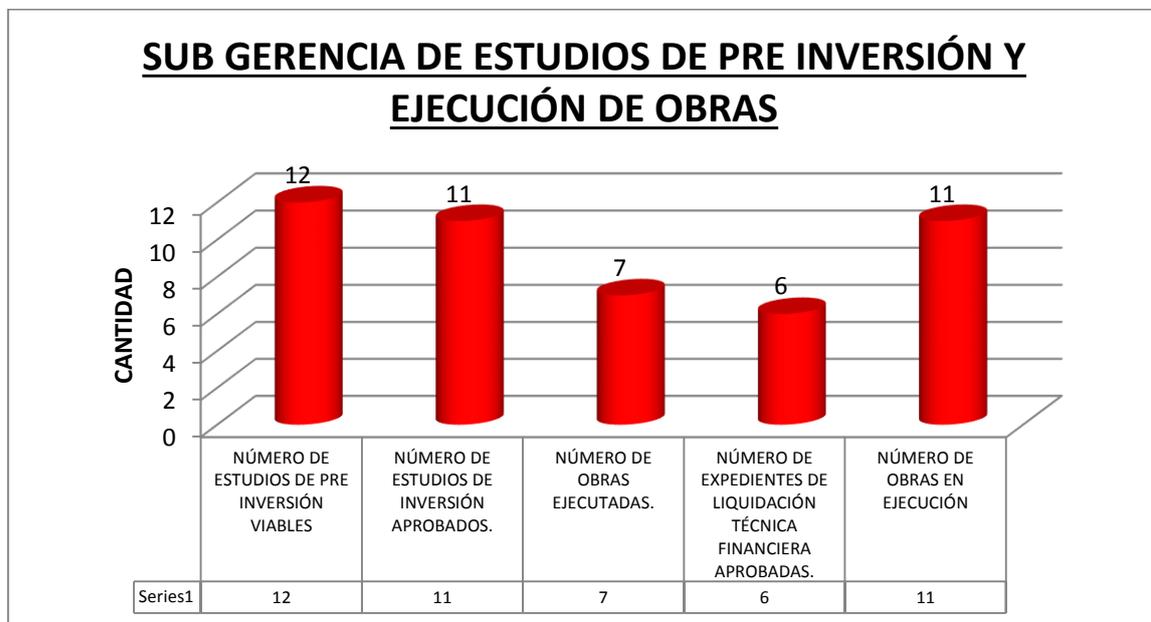


La Gerencia de Infraestructura y Planeamiento Urbano otorgó 375 licencias municipales de edificación y ejecutó 1271.36 metros lineales en Obras de Mejoramiento de Infraestructura Vial.



## SUB GERENCIA DE ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRAS: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
SUB GERENCIA DE ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRAS	NÚMERO DE ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN VIABLES	X	12
	NÚMERO DE ESTUDIOS DE INVERSIÓN APROBADOS.	X	11
	NÚMERO DE OBRAS EJECUTADAS.	X	7
	NÚMERO DE EXPEDIENTES DE LIQUIDACIÓN TÉCNICA FINANCIERA APROBADAS.	X	6
	NÚMERO DE OBRAS EN EJECUCIÓN	X	11

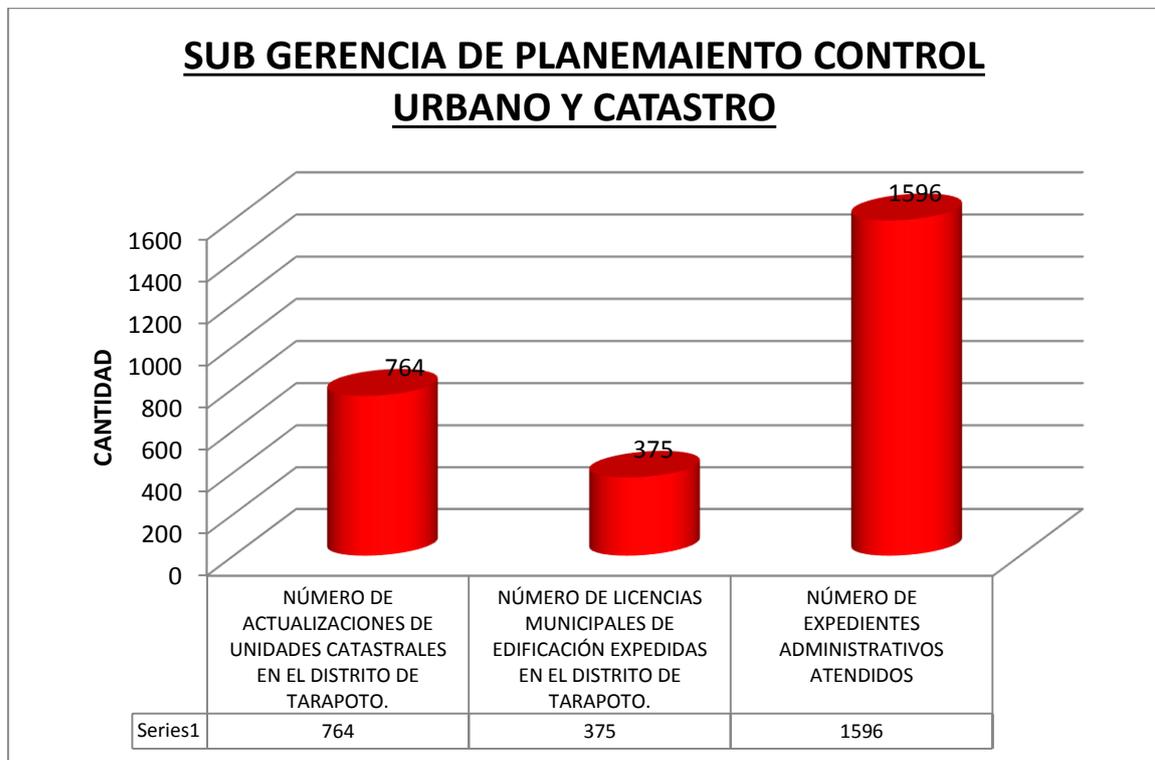


La Sub Gerencia de Estudios de Pre Inversión y Ejecución de Obras realizó 12 Estudios de Pre Inversión Viables, 11 Estudios de Inversión aprobados, 07 Obras ejecutadas, 06 Expedientes de liquidación técnica financiera aprobada y 11 Obras en ejecución, durante el I Semestre del presente año.



## SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO CONTROL URBANO Y CATASTRO: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO CONTROL URBANO Y CATASTRO	NÚMERO DE ACTUALIZACIONES DE UNIDADES CATASTRALES EN EL DISTRITO DE TARAPOTO.	X	764
	NÚMERO DE LICENCIAS MUNICIPALES DE EDIFICACIÓN EXPEDIDAS EN EL DISTRITO DE TARAPOTO.	X	375
	NÚMERO DE EXPEDIENTES ADMINISTRATIVOS ATENDIDOS, RELATIVOS A: SUB DIVISIÓN DE LOTES URBANOS, VISACIÓN DE MEMORIA DESCRIPTIVA Y PLANOS, ACUMULACIÓN DE LOTES URBANOS, NUMERACIÓN MUNICIPAL, CERTIFICADO DE PARÁMETROS URBANOS, CERTIFICADO DE NUMERACIÓN Y NOMENCLATURA DE PREDIO.	X	1596

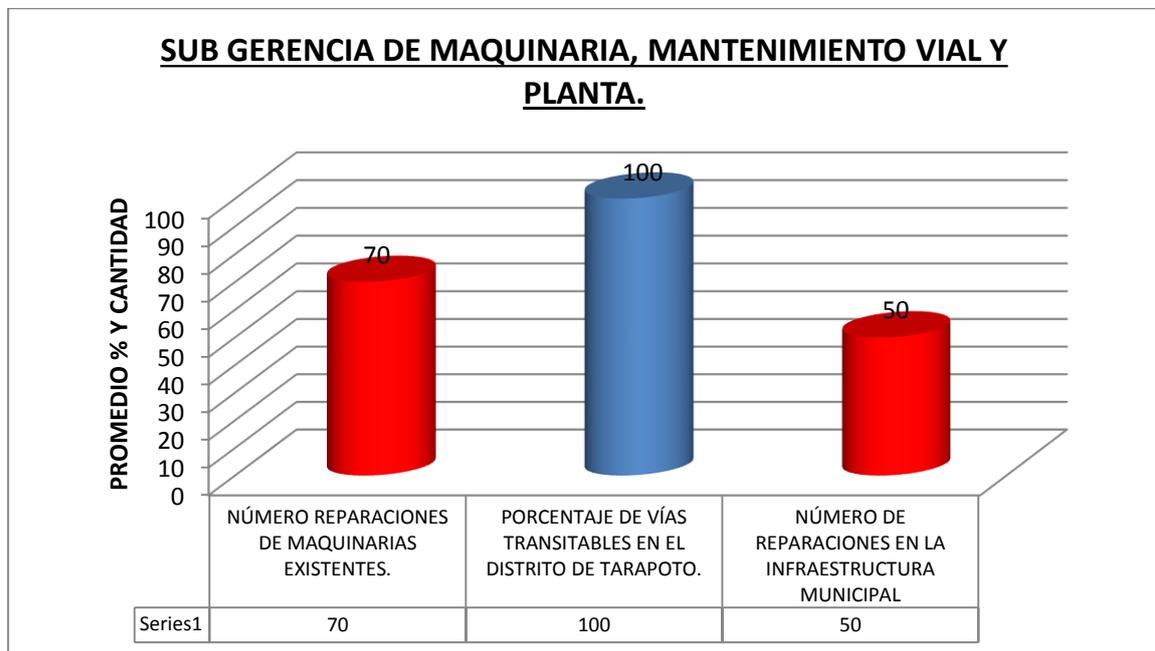


La Sub Gerencia de Planeamiento Control Urbano y Catastro, realizó 764 Actualizaciones de Unidades Catastrales en el Distrito de Tarapoto, 375 Licencias de Edificación expedidas en el Distrito de Tarapoto y 1596 Expedientes administrativos atendidos.



## SUB GERENCIA DE MAQUINARIA, MANTENIMIENTO VIAL Y PLANTA: Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
SUB GERENCIA DE MAQUINARIA, MANTENIMIENTO VIAL Y PLANTA	NÚMERO REPARACIONES DE MAQUINARIAS EXISTENTES.	X	70
	PORCENTAJE DE VÍAS TRANSITABLES EN EL DISTRITO DE TARAPOTO.	$(N^{\circ} \text{ DE VÍAS TRANSITABLES EN EL DISTRITO DE TARAPOTO} / \text{TOTAL DE VÍAS}) * 100$	$1865 / 1000 * 100 = 186.5$
	NÚMERO DE REPARACIONES EN LA INFRAESTRUCTURA MUNICIPAL	X	50



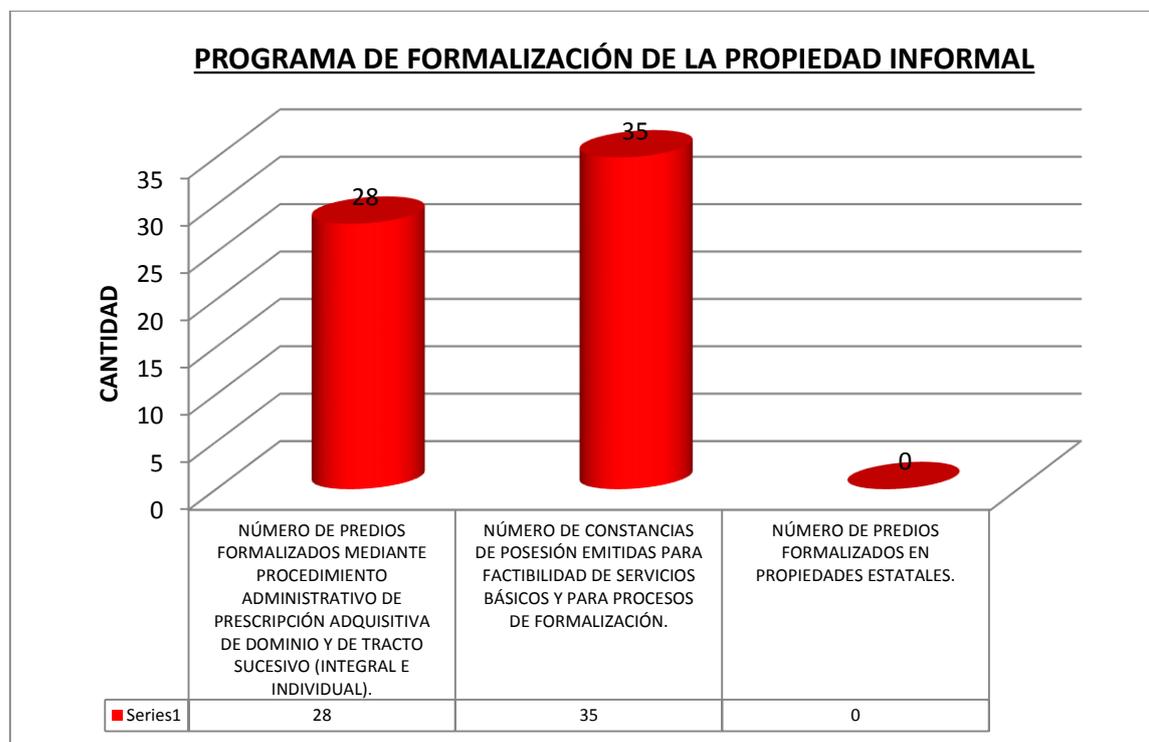
La Sub Gerencia de Maquinaria, Mantenimiento Vial y Planta, realizó 70 reparaciones de Maquinarias existentes, 50 reparaciones en la Infraestructura Municipal y ha logrado un 186.5% de porcentaje en vías transitables en el Distrito de Tarapoto, según el Tablero de Medición nos indica que obtuvo un calificativo **MUY BUENO**.



## PROGRAMA DE FORMALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD INFORMAL:

### Resultado de Indicadores de Desempeño del I Semestre.

DEPENDENCIA	INDICADOR	FÓRMULA	EVALUACIÓN AL I SEMESTRE
PROGRAMA DE FORMALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD INFORMAL	NÚMERO DE PREDIOS FORMALIZADOS MEDIANTE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO Y DE TRACTO SUCESIVO (INTEGRAL E INDIVIDUAL).	X	28
	NÚMERO DE CONSTANCIAS DE POSESIÓN EMITIDAS PARA FACTIBILIDAD DE SERVICIOS BÁSICOS Y PARA PROCESOS DE FORMALIZACIÓN.	X	35
	NÚMERO DE PREDIOS FORMALIZADOS EN PROPIEDADES ESTATALES.	X	0



El Programa de Formalización de la Propiedad Informal formalizó 28 Predios mediante procedimientos administrativos de prescripción adquisitiva de dominio y de tracto sucesivo integral e individual, asimismo otorgó 35 Constancias de posesión emitidas para factibilidad de servicios básicos y para procesos de formalización, y no se formalizaron Predios en propiedades estatales.