



## MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

### Resolución de Gerencia Municipal N° 0565-2018-MPY

Yungay, 16 AGO. 2018

#### VISTOS:

La Carta N° 014-2018-MPY/02.20, de fecha 26 de marzo del 2018, Informe N° 020-2018-MPY/ST-PAD, de fecha 19 de junio del 2018, Informe N° 210-2018-MPY/06.10, de fecha 03 de julio del 2018, y;

#### CONSIDERANDO:

Que, al amparo de lo dispuesto en el Art. II del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972, los gobiernos locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. La autonomía que la Constitución Política del Perú establece para las municipalidades radica en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico; por lo que todo accionar administrativo se encuentra sometido a los principios rectores constitucionales;

Que, conforme lo prevé el literal j) del Artículo IV del Título Preliminar del Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, Ley N° 30057, aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, para efectos del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos, se entiende que el titular de la entidad es la máxima autoridad administrativa de una entidad pública. En el caso de los Gobiernos Regionales y Locales, la máxima autoridad administrativa es el Gerente General del Gobierno Regional y el Gerente Municipal, respectivamente;

Que, mediante Oficio N° 27-2010-MPY-OCI, de fecha 24 de febrero del 2010, el Órgano de Control Institucional de la Municipalidad, remite al señor Cico Fernando Álamo Figueroa, Alcalde en aquel entonces, copia del Informe N° 006-2008-OCI-GPY – “Examen Especial de la Legalidad del Gasto 2006, 2007”, modificado por la Oficina Regional de Control Huaraz, con la finalidad de implementar las recomendaciones 1, 2, 3 y 4, en atención al requerimiento realizado por el Asesor Jurídico de la Municipalidad Provincial de Yungay;

Que, mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 0166-2018-MPY, de fecha 23 de marzo del 2018, se resuelve declarar la prescripción de las recomendaciones N° 2 y 4 del Informe N° 006-2008-MPY, Examen Especial de la “Legalidad de Gastos 2006 - 2007”, por resultar inaplicables, por causal sobreviniente. Asimismo, en el Artículo Segundo, se resuelve remitir copia de los actuados al Secretario Técnico de Procesos Administrativos de la Municipalidad, a fin de que se determine las responsabilidades administrativas de los ex funcionarios que no tomaron las acciones para la implementación de dichas recomendaciones;

Que, mediante Carta N° 014-2018-MPY/02.20, de fecha 26 de marzo del 2018, el Gerente Municipal, remite la Resolución Gerencia Municipal N° 0166-2018-MPY con sus antecedentes a la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios, para el inicio del procedimiento administrativo disciplinario, con la finalidad de determinar las responsabilidades administrativas de los ex funcionarios que no





## MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

...///Resolución de Gerencia Municipal N° 0565-2018-MPY

tomaron las acciones para la implementación de las recomendaciones N° 2 y 4 del Informe N° 006-2008-MPY, Examen Especial a la Legalidad de Gastos 2006 – 2007;

Que, en efecto, para que la Entidad pueda ejercer el poder disciplinario sancionador, debe verificarse si no ha operado la prescripción para el inicio del Procedimiento Administrativo Disciplinario. El Artículo 94° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, indica: *“La competencia para iniciar procedimientos administrativos disciplinarios contra los servidores civiles decae en el plazo de tres (3) años contados a partir de la comisión de la falta y uno (1) a partir de tomado conocimiento por la oficina de Recursos Humanos de la entidad o de la que haga sus veces.*

*La autoridad administrativa resuelve en un plazo de treinta (30) días hábiles. Si la complejidad del procedimiento ameritase un mayor plazo, la autoridad administrativa debe motivar debidamente la dilación. En todo caso, entre el inicio del procedimiento administrativo disciplinario y la emisión de la resolución no puede transcurrir un plazo mayor de un (1) año.*

*Para el caso de los ex servidores civiles el plazo de prescripción es de dos (2) años contados a partir de que la entidad conoció de la comisión de la infracción”;*

Que, asimismo, el numeral 97.1) del Artículo 97° del Reglamento de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, señala: *“La facultad para determinar la existencia de faltas disciplinarias e iniciar el procedimiento disciplinario prescribe conforme a lo previsto en el Artículo 94° de la Ley, a los tres (3) años calendario de cometida la falta, salvo que, durante ese periodo, la oficina de Recursos Humanos de la entidad o la que haga sus veces, hubiera tomado conocimiento de la misma. En este último supuesto, la prescripción operará un (1) año calendario después de esta toma de conocimiento por parte de dicha oficina, siempre que no hubiere transcurrido el plazo anterior.* En el numeral 97.2) indica: *Para el caso de los ex servidores civiles, el plazo de prescripción es de dos (2) años calendario, computados desde que la entidad conoció de la comisión de la infracción.*

En tanto, en el numeral 97.2) del Artículo en comento, prescribe: *La prescripción será declarada por el titular de la entidad, de oficio o a pedido de parte, sin perjuicio de la responsabilidad administrativa correspondiente”;*

Que, en el ítem 10) de la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC – Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, aprobado por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 101-2015-SERVIR-PE, modificado por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 092-2016-SERVIR-PE, precisa: *“De acuerdo con lo prescrito en el Artículo 97.3 del Reglamento, corresponde a la máxima autoridad administrativa de la entidad declarar la prescripción de oficio o a pedido de parte.*

*Si el plazo para iniciar el procedimiento o para emitir la resolución o comunicación que pone fin al PAD al servidor o ex servidor civil prescribiese, la Secretaría Técnica eleva el expediente a la máxima autoridad administrativa de la entidad independientemente del estado en que se encuentre el procedimiento. Dicha autoridad dispone el inicio de las acciones de responsabilidad para identificar las causas de la inacción administrativa”;*

Que, el numeral 10.1) del ítem 10) de la norma invocada en el párrafo precedente, señala: *“La prescripción para el inicio del procedimiento opera a los tres (3) años calendario de haberse cometido la falta, salvo que durante ese periodo la ORH o*





## MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

...///Resolución de Gerencia Municipal N° 0565-2018-MPY

quien haga sus veces o la Secretaría Técnica hubiera tomado conocimiento de la misma. En este último supuesto, la prescripción operará un (1) año calendario después de esa toma de conocimiento, siempre que no hubiera transcurrido el plazo anterior de tres (3) años.

Cuando la denuncia proviene de una autoridad de control, se entiende que la entidad conoció de la comisión de la falta cuando el informe de control es recibido por el funcionario público a cargo de la conducción de la entidad. En los demás casos, se entiende que la entidad conoció de la falta cuando la ORH o quien haga sus veces o la Secretaría Técnica recibe el reporte o denuncia correspondiente.

Para el caso de los ex servidores civiles, el plazo es de dos (2) años calendario, computado desde que la entidad conoció de la comisión de la falta. Para este supuesto, se aplicarán los mismos criterios señalados en el párrafo anterior.

En los casos de falta continuada, para el cómputo del plazo, se entiende que la comisión de la falta se produce en el último acto que suponga la comisión de la misma falta”;

Que, en tanto, en el numeral 10.2) del ítem 10) de la norma invocada, indica: “Conforme a lo señalado en el Artículo 94º de la Ley del Servicio Civil, entre la notificación de la resolución o del acto de inicio del PAD y la notificación de la resolución que impone la sanción o determina el archivamiento del procedimiento no debe transcurrir más de un (1) año calendario”;

Que, en el presente caso, ha operado la prescripción para inicio del PAD, pues tal como se advierte del Oficio N° 27-2010-MPY-OCI, de fecha 24 de febrero del 2010, el Órgano de Control Institucional, remite al señor Alcalde de aquel entonces, copia del Informe N° 006-2008-OCI-GPY, “Examen Especial a la Legalidad del Gasto 2006, 2007”, para que implemente las recomendaciones;

Que, en efecto, si bien es cierto que en dicho documento no existe sello de recepción de Secretaría de Alcaldía, aun cuando hubiese sido presentado el último día hábil del año 2010, a la fecha, ha transcurrido más de siete (7) años, desde su presentación;

Que, en este hilo argumentativo de ideas, tal como lo precisa el primer párrafo del numeral 10.1) del ítem 10) de la Directiva en comento, la prescripción para el inicio del procedimiento opera a los tres (3) años calendario, dicho plazo se contabiliza desde la recepción del informe materia de análisis por Secretaría de Alcaldía, conforme lo prevé el segundo párrafo del numeral 10.1) del ítem 10) de la mencionada Directiva, el cual señala: “Cuando la denuncia proviene de una autoridad de control, se entiende que la entidad conoció de la comisión de la falta cuando el informe de control es recibido por el funcionario público a cargo de la conducción de la entidad. (...)”;

Que, estando a lo precisado anteriormente, habiendo transcurrido más de siete (7) años, desde la presentación del informe de OCI, ha operado la prescripción para el inicio del PAD, contra los ex funcionarios por inacción administrativa para la implementación de las recomendaciones contenidas en el Informe N° 006-2008-OCI-MPY;





## MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

...///Resolución de Gerencia Municipal N° 0565-2018-MPY

Que, mediante Informe N° 020-2018-MPY/ST-PAD, de fecha 19 de junio del 2018, la Secretaria Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios – PAD de la Municipalidad, recomienda declarar prescrita de oficio la acción administrativa para el inicio del procedimiento administrativo disciplinario contra los ex funcionarios por inacción administrativa para la implementación de las recomendaciones de OCI, contenidas en el Informe N° 006-2008-OCI-MPY, por haber transcurrido en exceso el plazo que exige el Artículo 94° primer párrafo de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, Artículo 97°, numeral 97.1) del Reglamento de la referida Ley, probado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, e ítem 10) numeral 10.1) primer y segundo párrafo de la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, aprobado por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 101-2015-SERVIR-PE, modificado por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 092-2016-SERVIR-PE;



Que, mediante Informe N° 210-2018-MPY/06.10, de fecha 03 de julio del 2018, la Secretaria General remite los actuados para la emisión de la Resolución correspondiente;

Estando a las consideraciones antes expuestas y de acuerdo a lo establecido en el último párrafo del Artículo 39° de la Ley Orgánica de Municipalidades – Ley N° 27972 y de conformidad al Artículo IV, inciso “J” del Reglamento General de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, aprobado mediante Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, y con el visto bueno de las áreas respectivas;

### **SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR DE OFICIO LA PRESCRIPCIÓN** de la acción administrativa para el inicio del Procedimiento Administrativo Disciplinario en contra de los ex funcionarios, por inacción administrativa para la implementación de las recomendaciones del Órgano de Control Institucional de la Municipalidad, contenidas en el Informe N° 006-2008-OCI-MPY; por haber transcurrido en exceso el plazo que exige el Artículo 94° primer párrafo de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, Artículo 97°, numeral 97.1, del Reglamento de la referida Ley, aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, e ítem 10) numeral 10.1) primer y segundo párrafo de la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, aprobado por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 101-2015-SERVIR-PE, modificado por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 092-2016-SERVIR-PE.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- ARCHIVAR**, el presente Procedimiento Administrativo Disciplinario, al haberse configurado la prescripción del ejercicio de la potestad sancionadora para determinar la existencia de falta disciplinaria e inicio del procedimiento administrativo disciplinario.

**ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR**, la presente Resolución con sus antecedentes a la Secretaria Técnica del Procedimientos Administrativos Disciplinarios – PAD de la Municipalidad, para su archivamiento.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, CÚMPLASE Y ARCHÍVESE.**

  
Lic. Martín Santiago Las Lector  
GERENTE MUNICIPAL