RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA Nº 417 -2019-MPCP

Pucallpa, 08 AGO. 2019

VISTOS: El **Expediente Externo N° 4900-2014** que contiene la solicitud de fecha 31/01/2014, la Resolución Gerencial N° 265-2016-MPCP-GAT de fecha 09/06/2016, la Resolución Gerencial N° 411-2016-MPCP-GAT de fecha 13/09/2016, la Resolución Gerencial N° 606-2016-MPCP-GAT de fecha 07/12/2016, la Resolución Gerencial N° 055-2017-MPCP-GAT de fecha 01/02/2017, la Resolución Gerencial N° 129-2017-MPCP-GAT de fecha 06/03/2017; y

CONSIDERANDO:

Que, mediante **el artículo 194° la Constitución Política del Perú** establece que las Municipalidades son órganos de Gobierno Local que gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia; **dicha autonomía radica en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico**, lo cual es concordante con el Articulo II del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades - Ley Nº 27972;

Que, mediante **escrito de fecha 31/01/2014, David Raúl Condezo Estrada**, en su calidad de presidente de la posesión informal denominada **"ASENTAMIENTO HUMANO 4 DE JUNIO"**, ubicado en el Distrito de Manantay, presentó ante esta Entidad Edil una solicitud de Prescripción Adquisitiva de Dominio en forma Integral, en virtud a lo prescrito en la **Ley N° 28687** "Ley de Desarrollo y Complementaria de la Formalización de la Propiedad Informal de Terrenos Ocupados por Posesiones Informales, Centros Urbanos Informales y Urbanizaciones Populares" y su reglamento el Decreto Supremo N° 006-2006-VIVIENDA;

Que, mediante **Oficio N° 005-CD.AA-4DJ-2014,** ingresado con fecha 03/04/2014 David Condezo Estrada, solicita se adjunte al expediente principal el Informe N° 0023-2014-GRU-DRSAU-DSFLPA-REVER/JMRU de fecha 25/03/2014;

Que, mediante **Oficio N° 304-2014-MPCP-GAT** de fecha 27/03/2014, la Gerencia de Acondicionamiento Territorial, solicita información a la Corte Superior de Justicia de Ucayali sobre si existe proceso judicial pendiente en curso o concluidos sobre el predio inscrito en la **Partida Registral N°00021032**, correspondiente a la **Habilitación Urbana San Rafael** de propiedad de Rafael Villacorta Ríos, o contra los integrantes de la Junta Directiva de la Asociación de Moradores del **AA.HH 04 de Junio**, como son: David Raúl Condezo Estrada, Jorge Isaac Hidalgo Tuesta, Zoila Magali Campos Sixto, Rosilde Valdivia de Trujillo, Jofre Romero Gómez, Edinson Nolorbe Maytahuari y María Lupe Ríos Taricuarima";

Que, mediante **Oficio N° 1276-2014-SAP-CSJUC/PJ** de fecha 30/05/2014, la Corte Superior de Justicia de Ucayali, remite el **Oficio N° 485-2014-MP-SECYA-CSJUC/PJ** de fecha 26/05/2014, mediante el cual el Jefe de Mesa de Partes de la Sala Especializada en lo Civil y Afines, señala que: ***" (...) NO se encuentra Registrado Procesos Judiciales contra la persona de; David Raúl Condeso Estrada, Jorge Isacc Hidalgo Tuesta, Zoila Magali Campos Sixto, Rosilde Valdivia de Trujillo, Jofre Romero Gómez, Edinson Nolorbe Maytahuari y María Lupe Ríos Taricuarima",*** así como el **Oficio N° 28-2014MS-MPC/NCPP-CSJUC-PJ** de fecha 27/05/2014, mediante el cual el Asistente de Atención al Público del Módulo Corporativo Penal NCPP, da cuenta que los miembros de la Junta Directiva del AA.HH 04 DE JUNIO no cuentan con procesos Judiciales;

Que, mediante **Oficio N° 1217-2014-SAP-CSJUC/PJ** de fecha 20/05/2013, la Secretaria de Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Ucayali, remitió a la Gerencia de Acondicionamiento Territorial, el **Oficio N° 027-2014-CDSPL-CSJUC/PJ** de fecha 16/05/2014, remitido por el Jefe de Distribución Salas Penales y el **Oficio N° 121-2014-CDG-PJ** de fecha 16/05/2014, documentos a través de los cuales se dejó constancia que los miembros de la Junta Directiva del **A.HH 04 DE JUNIO** no registran procesos Judiciales, salvo Jofre Romero Gómez, el proceso N° 244-2005-0-2402-JR-PE-02, sin embargo, según su sistema este fue absuelto de la acusación fiscal;

Que, mediante **Informe N° 010-2014-MPCP-GAT-SGFP-GMHC-AADPI** de fecha 15/04/2014, el operador SIG de la Sub Gerencia de Formalización de la Propiedad concluyó que resulta procedente el saneamiento físico legal sobre la ocupación informal **"ASENTAMIENTO HUMANO 4 DE JUNIO";**

Que, mediante **Informe N° 137-2014-MPCP-GAT-SGFP-HHPR/AL** de fecha 03/06/2014, el Asesor Legal adscrito a la Sub Gerencia de Formalización de la Propiedad, Abog. Herles Henry Ramírez Pérez, Opinó por la admisibilidad de la solicitud de Declaración de Propiedad por Prescripción Adquisitiva de Dominio, a favor de los pobladores del Asentamiento Humano 04 de Junio, sobre el predio que ocupa y que corrre inscrito en la Partida Electrónica N° 00021032 del Registro de Propiedad Inmueble de la Zona Registral N° VI Sede Pucallpa;

Que, mediante **Resolución Gerencial N° 307-2014-MPCP-GAT** de fecha 05/06/2014, se resolvió: **"(...) DECLARAR** la **ADMISIBILIDAD** de la solicitud y recaudos que acompaña, que inicia el procedimiento administrativo de Declaración de Propiedad por Prescripción Adquisitiva de Dominio de Forma Integral, del Asentamiento Humano **"4 de Junio"** del Distrito de Manantay, Provincia de Coronel Portillo, Departamento de Ucayali, sobre el predio que ocupan y que correría inscrito en la Partida N° 00021032 del Registro de Propiedad Inmueble de la Zona Registral N° VI Sede Pucallpa";

Que, mediante **ACTA DE ASAMBLEA RATIFICATORIA DE LA SOLICITUD DE DECLARACIÓN DE PROPIEDAD POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO EN FORMA INTEGRAL** de fecha 20/06/2014 de conformidad con lo dispuesto por el numeral 5 del artículo 63° y 69° del **Decreto Supremo N° 006-2006-VIVIENDA**, la posesión informal denominada "Asentamiento Humano 04 de Junio" con la participación del Ing. Hilario Arturo Burga Mendoza, Sub Gerente de Formalización de la Propiedad, Herless Henry Ramírez Pérez, Asesor Legal de la Sub Gerencia de Formalización de la Propiedad, Kelly Carmín Cárdenas Rodríguez, Asistente Legal de la Sub Gerencia de Formalización de la Propiedad, así como de **54 moradores**, se aprobaron los siguientes puntos: ***"a) Ratificación de la solicitud se seguir el Procedimiento de Declaración de Propiedad de Prescripción Adquisitiva de Dominio como vía de Formalización, b) Designación de los representantes de la posesión informal ante la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo para los fines de gestionar el procedimiento de prescripción";***

Que, mediante **Oficio N° 655-2014-MPCP-GAT** de fecha 15/07/2014, el Gerente de Acondicionamiento Territorial, solicitó al Jefe de la Zona Registral N° VI – Sede Pucallpa la ***"Inscripción de Anotación Preventiva de Solicitud de Declaración de Propiedad por Prescripción Adquisitiva De Dominio del A.H 4 de Junio";***

Que, mediante **esquela de observaciones de fecha 30/07/2014** la Zona Registral VI – Sede Pucallpa advirtió observaciones subsanables a la solicitud de anotación preventiva;

Que, mediante **INFORME N° 061-2014-MPCP-GAT-SGFP/KCCR/AL** de fecha 05/08/2014, la asesora legal adscrita a la Sub Gerencia de Formalización de la Propiedad, opinó porque se proceda a realizar la Rectificación de Oficio de la Resolución Gerencial N° 307-2014-MPCP-GAT de fecha 05/06/2014, la cual en su artículo primero resuelve declarar la admisibilidad de la solicitud y recaudos que acompaña , que inicia el procedimiento administrativo de Declaración de Propiedad por Prescripción Adquisitiva de Dominio en Forma Integral, solicitada por el Asentamiento Humano 4 de Junio, en el extremo que indica inscrito en la partida electrónica N° 00021032, siendo lo correcto **inscrito en la Partida Electrónica N° 00021032, Partida Electrónica N° 11005829, Partida Electrónica N° 11005830, Partida Electrónica N° 11005849, Partida Electrónica N° 11005851, Partida Electrónica N° 11005848, Partida Electrónica N° 11005850, Partida Electrónica N° 11005852, Partida Electrónica N° 11005853, Partida Electrónica N° 11005854, Partida Electrónica N° 11005855, Partida Electrónica N° 11005858, Partida Electrónica N° 11005859, Partida Electrónica N° 11005860, Partida Electrónica N° 11006129, Partida Electrónica N° 11039948, Partida Electrónica N° 11039947, Partida Electrónica N°11005871, Partida Electrónica N° 11005897, Partida Electrónica N°00015804, Partida Electrónica N° 11005869, Partida Electrónica N° 11039946, Partida Electrónica N° 11005856 del Registro de Propiedad Inmueble de Zona Registral N° VI – Pucallpa;**

Que, mediante **Informe N° 062-2014-MPCP-GAT-SGFP/KCCR/AL** de fecha 06/08/2014, la asesora legal adscrita a la Sub Gerencia de Formalización de la Propiedad opina que habiéndose levantado las observaciones advertidas mediante la esquela de observación emitida con fecha 30/07/2014, se proceda a remitir a la Zona Registral N° VI – Pucallpa, para culminar con los trámites de Anotación Preventiva del AA.HH 4 de Junio;

Que, mediante **Resolución Gerencial N° 455-2014-MPCP-GAT** de fecha 12/08/2014, se resolvió: ***"RECTIFICAR DE OFICIO la Resolución Gerencial N° 307-2014-MPCP-GAT** de fecha 05/06/2014, la cual en su artículo primero resuelve declarar la admisibilidad de la solicitud y recaudos que acompaña, que inicia el procedimiento administrativo de Declaración de Propiedad por Prescripción Adquisitiva de Dominio de Forma Integral, solicitada por el Asentamiento Humano 4 de Junio, en el extremo que indica inscrito en la partida electrónica N° 00021032, siendo lo correcto inscrito en la Partida Electrónica N° 00021032, Partida Electrónica N° 11005829, Partida Electrónica N° 11005830, Partida Electrónica N° 11005849, Partida Electrónica N° 11005851, Partida Electrónica N° 11005848, Partida Electrónica N° 11005850, Partida Electrónica N° 11005852, Partida Electrónica N° 11005853, Partida Electrónica N° 11005854, Partida Electrónica N° 11005855, Partida Electrónica N° 11005858, Partida Electrónica N° 11005859, Partida Electrónica N° 11005860, Partida Electrónica N° 11006129, Partida Electrónica N° 11039948, Partida Electrónica N° 11039947, Partida Electrónica N° 11005871, Partida Electrónica N° 11005897, Partida Electrónica N° 00015804, Partida Electrónica N° 11005869, Partida Electrónica N° 11039946, Partida Electrónica N° 11005856 del Registro de Predios de Propiedad Inmueble de la Zona Registral N° VI – Pucallpa, conforme su naturaleza y a las etapas establecidas en la normatividad vigente y aplicable";*

Que, mediante **Oficio N°736-2014-MPCP-GAT**de fecha 14/08/2014, subsanó las observaciones advertidas mediante la esquela de observación de fecha 30/07/2014;

Que, mediante **Informe N° 137-2014-MPCP-GAT-SGFP-KCCR/AL** de fecha 01/10/2014, la Asesora Legal adscrita a la Sub Gerencia de Formalización de la Propiedad, opinó que se debe cumplir a la séptima etapa del procedimiento de Prescripción Adquisitiva en forma colectiva y se proceda con la publicación de la pretensión, tanto en el Diario Oficial el Peruano y otro en el diario de mayor circulación de esta ciudad, así como se curse los oficios notariales a los propietarios registrales a fin de que hagan valer sus derechos dentro del plazo legal;

Que, mediante **Oficio N° 355-2014-MPCP-GAT-SGFP** de fecha 09/10/2014, **Oficio N° 359-2014-MPCP-GAT-SGFP** de fecha 09/10/2014, **Oficio N° 360-2014-MPCP-GAT-SGFP** de fecha 09/10/2014, **Oficio N° 361-2014-MPCP-GAT-SGFP** de fecha 09/10/2014, **Oficio N° 362-2014-MPCP-GAT-SGFP** de fecha 09/10/2014, **Oficio N° 363-2014-MPCP-GAT-SGFP** de fecha 09/10/2014, **Oficio N° 364-2014-MPCP-GAT-SGFP** de fecha 09/10/2014, **Oficio N° 365-2014-MPCP-GAT-SGFP** de fecha 09/10/2014, **Oficio N° 366-2014-MPCP-GAT-SGFP** de fecha 09/10/2014, **Oficio N° 367-2014-MPCP-GAT-SGFP** de fecha 09/10/2014, **Oficio N° 368-2014-MPCP-GAT-SGFP** de fecha 09/10/2014, **Oficio N° 369-2014-MPCP-GAT-SGFP** de fecha 09/10/2014, **Oficio N° 370-2014-MPCP-GAT-SGFP** de fecha 09/10/2014, **Oficio N° 371-2014-MPCP-GAT-SGFP** de fecha 09/10/2014, **Oficio N° 372-2014-MPCP-GAT-SGFP** de fecha 09/10/2014, se notificó la pretensión de Declaración de Propiedad por Prescripción Adquisitiva de Dominio a los titulares registrales de los predios ocupados por el AA.HH 04 de Junio;

Que, mediante escrito de fecha 22/10/2014, escrito de fecha 27/10/2014, **escrito de fecha 28/10/2014,** escrito de fecha16/10/2014, escrito de fecha 22/10/2014, escrito de fecha 28/10/2014, escrito de fecha 14/10/2014, escrito de fecha 30/10/2014, los titulares registrales de los predios presentaron su oposición al trámite de Prescripción Adquisitiva de Dominio, las cuales fueron puestas a conocimiento del representante legal del AA.HH 04 de Junio para su absolución correspondiente, oposiciones que en su mayoría fueron declaradas INFUNDANDAS mediante la Resolución Gerencial N° 097-2015-MPCP-GAT de fecha 13/03/2015, Resolución Gerencial N° 092-2015-MPCP-GAT de fecha 13/03/2015, Resolución Gerencial N° 093-2015-MPCP-GAT de fecha 13/03/2015, Resolución Gerencial N° 096-2015-MPCP-GAT de fecha 13/03/2015, **Resolución Gerencial N° 095-2015-MPCP-GAT de fecha 13/03/2015**, Resolución Gerencial N° 094-2015-MPCP-GAT de fecha 13/03/2015, la Resolución Gerencial N° 091-2015-MPCP-GAT de fecha 13/03/2015, respetivamente, salvo la oposición presentada con fecha 22/10/2014 por Elizabeth Viviana Veliz Montalvo, pues mediante la **Resolución Gerencial N° 095-2015-MPCP-GAT de fecha 13/03/2015**, se resolvió: **"DECLARAR FUNDADA EN PARTE** la solicitud de oposición al trámite administrativo (...) sobre el predio inscrito en la Partida Electrónica N° 11005849 Manzana B Lote 4 de la Habilitación Urbana Progresiva San Rafael";

Que, mediante escrito de fecha 22/04/2015 Rafael Antonio Villacorta Ríos, interpuso **"Recurso de Reconsideración"** contra **la Resolución Gerencial N° 093-2015-MPCP-GAT** de fecha 13/03/2015, el cual fue atendido mediante la **Resolución Gerencial N° 328-2015-MPCP-GAT** de fecha 11/08/2015, a través de la cual se resolvió: *"**ARTÍCULO PRMERO**.- **DECLARAR FUNDADO el recurso de Reconsideración** y recaudos que acompaña, formulado por don Rafael Antonio Villacorta Ríos, emitido contra la Resolución Gerencial N° 093-2005-MPCP-GAT, de fecha 13 de Marzo del 2015 , en el procedimiento de Declaración de Prescripción Adquisitiva de Dominio en forma integral seguido por el asentamiento Humano "04 de Junio", en consecuencia DECLÁRESE fundada la oposición formulada (...)**ARTÍCULO SEGUNDO.- DECLARAR INFUNDADO** la petición de Declaración de Prescripción Adquisitiva de Dominio en forma integral, sobre los lotes 1, 2, 3, 4, 5, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, de la Mz. F, de la Habilitación Urbana San Rafael I Etapa (...)";*

Que, mediante **Resolución de Alcaldía N° 736-2015-MPCP** de fecha 17/11/2015 se resolvió: **"***Declarar IMPROCEDENTE el Recurso de Impugnativo de Apelación presentada por ESTILITA RABANAL ZAMORA, y en representación de ALADINO RABANAL ZAMORA, MARÍA ISABEL ABANTO CHAVEZ, AYDE RABANAL TUESTA, contra la Resolución Gerencial N° 092-2015-MPCP-GAT, de fecha 13/03/2015, la misma que declara en su Artículo Primero infundado el Recurso de Oposición y Recaudos que acompaña**. **ARTÍCULO SEGUNDO.- Declarar PROCEDENTE el Recurso Impugnativo de Apelación presentada por DAVID CONDEZO ESTRADA contra la Resolución Gerencial N° 328-2015-MPCP-GAT, de fecha 11 de agosto del 2015, la misma que Resuelve en su Artículo Primero declarar fundada el Recurso de Reconsideración presentada por el Señor Rafael Antonio Villacorta Ríos (...)";***

Que, mediante **Resolución Gerencial N° 265-2016-MPCP-GAT** de fecha 09/06/2016, se resolvió: *"**ARTICULO PRIMERO.- DISPONER** la modificación de la denominación de algunos lotes de la Habilitación Urbana Progresiva San Rafael: Lotes del 1, 2, 3, fracción del lote 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12,13,14,15, 16 de la Mz. B; Lotes 8,9 y 10 de la Mz. K; lotes 1 y 15 de la Mz. E; Lotes 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 16, 17 y 18 de la Mz, F; a AA.HH. Asociación de Vivienda "04 de Junio", según las características contenidas en el Plano Perimétrico (PP-01), y conforme a lo expuesto en la presente resolución (...)";*

Que, mediante **Resolución Gerencial N° 411-2016-MPCP-GAT** de fecha 13/09/2016, se resolvió: *"**ARTÍCULO PRIMERO**.- **DEJAR SIN EFECTO EL LEVANTAMIENTO DE LA ANOTACIÓN PREVENTIVA** de los lotes 16, 17 y 18 de la Mz. F de la Habilitación Urbana Progresiva San Rafael, inscritos en las P.E N° 11039946; PARTIDA N°11039947 y PARTIDA N° 11039948 al no haberse concluido el acto administrativo seguido por esta entidad edil, de conformidad a lo establecido por el artículo 70° del D.S. N° 030-2008-VIVIENDA, así como a lo expuesto en la parte considerativa de la presente resolución, por lo tanto **APRUEBESE** la inscripción de la anotación preventiva sobre los lotes descritos. **ARTICULO SEGUNDO.- DECLARAR FUNDADA la petición de Declaración de Propiedad por Prescripción Adquisitiva de Dominio en forma Integral y definitiva en beneficio del AA.HH "Asociación de Vivienda 04 de Junio"**, ubicado en el Distrito de Manantay, Provincia de Coronel Portillo, Departamento de Ucayali; por haber ejercido una posesión por más de diez (10) años en forma directa, continua, pacífica y pública sobre algunos lotes de la Habilitación Urbana Progresiva San Rafael: Mz. B Lt, 1 PARTIDA N° 11005829; Lt. 2 PARTIDA N°11005830; Lt. 3 PARTIDA N° 11005848; Fracción del lote 4 PARTIDA N° 11005849; Lt. 5 PARTIDA N° 11005850; Lt. 6 PARTIDA N°11005851; Lt, 7 PARTIDA N° 11005852, Lt. 8 PARTIDA N° 11005853; Lt. 9 PARTIDA N° 11005854; Lt.10 PARTIDA N° 11005855; Lt.11 PARTIDA N° 11005856; Lt. 12 PARTIDA N° 11005858; Lt. 13 PARTIDA N° 11005859; Lt, 14 PARTIDA N° 11005860; Lt. 15 PARTIDA N° 11005871; Lt, 16 PARTIDA N° 11005897; Mz. K, Lote 8 PARTIDA N° 00015804; Lt. 9 PARTIDA N°11005869 y Lt. 10 PARTIDA N° 11006129, Mz. E, lotes 1 y 15 y Mz. F Lotes 1, 2, 3. 4, 5, 6,*

7,8,9, todos inscritos en la PARTIDA N° 00021032; Mz. F, Lt.16 PARTIDA N° 11039946; Lt 17 PARTIDA N° 11039947 y Lt.18 PARTIDA N° 11039948, inscrito en el Registro de Predios de la Zona Registral N° VI-Sede Pucallpa, así como ***APROBAR*** *su correspondiente inscripción ante la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos a favor de esta entidad edil.* ***ARTICULO TERCERO.- APROBAR el cambio de jurisdicción de las áreas a prescribir*** *de algunos lotes de la Habilitación Urbana Progresiva San Rafael, toda vez que se encuentra registrada como perteneciente al Distrito de Calleria; sin embargo, a consecuencia de la creación del Distrito de Manantay, el inmueble se ubica en la Jurisdicción de este nuevo Distrito, por tal efecto se procederá a realizar el correspondiente cambio de Jurisdicción de conformidad con lo establecido en la Ley N° 28753 - Ley de Demarcación y Organización Territorial de la provincia de Coronel Portillo,* ***establece que el mencionado predio se encuentra ubicado dentro de la circunscripción de este nuevo Distrito****. Sobre los siguientes lotes: PARTIDA N° 00021032 Mz, E Lotes 1 y 15; Mz. F, lotes 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. PARTIDA N° 11005829 Lote 1 de la Mz, B. PARTIDA N° 11005848 Lote 3 de la Mz, B. PARTIDA N° 11005849 lote 4 de la Mz. B. PARTIDA N° 11005850 lote 5 de la Mz. B. PARTIDA N° 11005851 Lote 6 de la Mz. B. PARTIDA N° 11005852 Lote 7 de la Mz. B. PARTIDA N° 11005853 lote 8 de la Mz. B. PARTIDA N° 11005854 Lote 9 de la Mz. B. PARTIDA N° 11005855 Lote 10 de la Mz, B. PARTIDA N° 11005856 lote 11 de la Mz. B. PARTIDA N° 11005858 lotes 12 de la Mz. B. PARTIDA N° 11005859 Lotes 13 de la Mz. B. PARTIDA N° 11005860 Lotes 14 de la Mz, B. PARTIDA N° 11005871 Lote 15 de la Mz, B. PARTIDA N° 11005897 Lote 16 de la Mz. B. PARTIDA N° 00015804 Lote 8 de la Mz. K. PARTIDA N° 11005869 Lote 9 de la Mz K. PARTIDA N° 11006129 Lote 10 de la Mz. K. PARTIDA N° 11039946 Lote 16 de la Mz. F. PARTIDA N° 11039947 Lote 17 de la Mz. F. PARTIDA N° 11039948 Lote 18 de la Mz. F.* ***ARTICULO CUARTO.- MODIFICAR*** *el artículo primero de la Resolución Gerencial N°265- 2016-MPCP-GAT, de fecha 09 de junio de 2016, debiendo quedar establecido de la siguiente manera: DISPONER la modificación de la denominación de algunos lotes de la Habilitación Urbana Progresiva San Rafael. Mz. B Lt. 1 PARTIDA N° 11005829, Lt. 2 PARTIDA N° 11005830; Lt. 3 PARTIDA N° 11005848; Lt. 4 PARTIDA N° 11005849; Lt. 5 PARTIDA N° 11005850; Lt, 6 PARTIDA N° 11005851; Lt, 7 PARTIDA N° 11005852; Lt. 8 PARTIDA N°11005853; Lt. 9 PARTIDA N° 11005854; Lt. 10 PARTIDA N° 11005855; Lt. 11 PARTIDA N° 11005856; Lt 12 PARTIDA N° 11005858; Lt. 13 PARTIDA N° 11005859; Lt, 14 PARTIDA N° 11005860; Lt 15 PARTIDA N° 11005871; Lt.16 PARTIDA N° 11005897; Mz. K, Lote 8 PARTIDA N° 00015804: Lt. 9 PARTIDA N° 11005869 y Lt. 10 PARTIDA N° 11006129, Mz. E, lotes 1 y 15 y Mz, F Lotes 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, todos inscritos en la PARTIDA N° 00021 032; Mz. F, Lt.16 PARTIDA N° 11039946; Lt.17 PARTIDA N° 11039947 y Lt. 18 PARTIDA N° 11039948; a AA.HH. Asociación de Vivienda "04 de Junio", según las características contenidas en el Plano Perimétrico (PP-01), y conforme a lo expuesto en la presente resolución (...)* ***ARTICULO SÉPTIMO.- DEJAR VALIDO Y SUBSISTENTE*** *en lo demás que contiene la Resolución Gerencial N°265-2016-MPCP-GAT, de fecha 09 de junio de 2016, así como vigentes los efectos jurídicos de la misma* ***(...)".*** *(*Énfasis agregado);

Que, mediante **Resolución Gerencial N° 606-2016-MPCP-GAT** de fecha 07/12/2016, se resolvió: ***"ARTICULO PRIMERO.- MODIFICAR*** *el artículo segundo de la Resolución Gerencial N°411-2016-MPCP-GAT, del 13/09/2016, debiendo quedar establecido de la siguiente manera:* ***DECLARAR FUNDADA*** *la petición de Declaración de Propiedad por Prescripción Adquisitiva de Dominio en forma Integral y definitiva, a favor de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, en beneficio del AA.HH "Asociación de Vivienda 04 de Junio", ubicado en el Distrito de Manantay, Provincia de Coronel Portillo, Departamento de Ucayali, por haber ejercido una posesión por más de diez (10) años en forma directa, continua, pacífica y pública sobre algunos lotes de la Habilitación Urbana Progresiva San Rafael:* ***Mz. B*** *Lt. 1 PARTIDA N° 11005829; Lt. 2 PARTIDA N° 11005830; Lt. 3 PARTIDA N° 11005848; Fracción del lote 4 PARTIDA N°11005849; Lt. 5 PARTIDA N° 11005850; Lt. 6 PARTIDA N°11005851; Lt, 7 PARTIDA N° 11005852; Lt. 8 PARTIDA N°11005853; Lt. 9 PARTIDA N°11005854; Lt.10 PARTIDA N°11005855; Lt.11 PARTIDA N°11005856; Lt. 12 PARTIDA N°11005858: Lt. 13 PARTIDA N°11005859; Lt. 14 PARTIDA N°11005860; Lt.15 PARTIDA N°11005871; Lt.16 PARTIDA N°11005897;* ***Mz. K****, Lote 8 PARTIDA N° 00015804; Lt.9 PARTIDA N° 11005869 y Lt. 10 PARTIDA N° 11006129;* ***Mz. E****, lotes 1 y 15 y Mz. F Lotes 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ,8,9, todos inscritos en la PARTIDA N° 00021032;* ***Mz. F****, Lt.16 PARTIDA N°11039946; Lt.17 PARTIDA N° 11039947 y Lt.18 PARTIDA N° 11039948; inscrito en el Registro de Predios de la Zona Registral N° VI Sede Pucallpa;* ***ARTICULO SEGUNDO****.- **APROBAR** la modificación de las áreas inscritas de la Mz. B Lt. 1 PARTIDA N° 11005829; Lt. 2 PARTIDA N° 11005830; Lt, 3 PARTIDA N° 11005848; Fracción del lote 4 PARTIDA N° 11005849; Lt. 5 PARTIDA N° 11005850; Lt. 6 PARTIDA N° 11005851; Lt. 7 PARTIDA N° 11005852; Lt. 8 PARTIDA N° 11005853; Lt. 9 PARTIDA N° 11005854; Lt.10 PARTIDA N° 11005855; Lt.11 PARTIDA N° 11005856; Lt. 12 PARTIDA N° 11005858; Lt. 13 PARTIDA N° 11005859; Lt. 14 PARTIDA N°11005860; LT. 15 PARTIDA N° 11005871; Lt.16 PARTIDA N°11005897;* ***Mz. K****, Lote 8 PARTIDA N° 00015804; Lt 9 PARTIDA N° 11005869 y Lt. 10 PARTIDA N°11 006129;* ***Mz. E****, lotes 1 y 15 y Mz. F Lotes 1,2,3,4, 5, 6, 7 , 8, 9, todos inscritos en la PARTIDA N° 00021032; Mz. F, Lt,16 PARTIDA N° 11039946; Lt.17 PARTIDA N°11039947 y Lt.18 PARTIDA N° 11039948; de la Habilitación Urbana San Rafael, inscrito en el Registro de Predios de la Zona Registral N° VI-Sede Pucallpa, procediéndose a su modificación física, dejando de ser lotes de la habilitación urbana San Rafael, para formar lotes del Asentamiento humano "04 de Junio", sufriendo su correspondiente modificación, conforme se describen de los planos de lotización que se adjunta (...)";*

Que, mediante **Resolución Gerencial N° 055-2017-MPCP-GAT** de fecha 01/02/2017, se resolvió: ***"ARTICULO PRIMERO.- MODIFICAR*** *el artículo tercero de la Resolución Gerencial N°265-2016-MPCPGAT, del 09/06/2016, debiendo quedar establecido de la siguiente manera: Aprobar para su inscripción en el registro de predios de la Zona Registral N° VI-Sede Pucallpa, el Plano Remanente (PREM-01), correspondiente a la Habilitación Urbana Progresiva San Rafael, con un área de 91,004.28 m 2 y un perimetro de 1,424.90 mi, ubicado en el Distrito de Manantay, Provincia de Coronel Portillo, Departamento de Ucayali, conforme a las características contenidas en el plano Remanente (PREM-01), que se adjunta;* **ARTICULO SEGUNDO.- MODIFICAR** el artículo sexto de la Resolución Gerencial N° 606-2016-MPCPGAT, del 07 de diciembre de 2016, que modifica a su vez el artículo sexto de la Resolución Gerencial N°411- 2016-MPCP-GAT, del 13 de setiembre de 2016, únicamente en el extremo de modificar el cuadro resumen por manzanas (...) **ARTICULO TERCERO.- DEJAR VALIDO Y SUBSISTENTE** en lo demás que contiene la Resolución Gerencial N°265-2016-MPCP-GAT, de fecha 09 de junio de 2016, y la Resolución Gerencial N° 606-2016-MPCP-GAT, del 07 de diciembre de 2016, así como vigentes los efectos jurídicos de las mismas **(...)";**

Que, mediante **Resolución Gerencial N° 129-2017-MPCP-GAT** de fecha 06/03/2017, se resolvió: *"**ARTICULO PRIMERO**.- **APROBAR** la modificación física de los lotes materia del procedimiento respecto de los siguientes lotes: **Mz. B** Lt. 1 PARTIDA N°11005829; Lt. 2 PARTIDA N°11005830; Lt. 3 PARTIDA N°11005848; Fracción del lote 4 PARTIDA N° 11005849; Lt. 5 PARTIDA N° 11005850; Lt.6 PARTIDA N° 11005851; Lt. 7 PARTIDA N°11005852; Lt. 8 PARTIDA N° 11005853; Lt. 9 PARTIDA N°11005854; Lt. 10 PARTIDA N° 11005855; Lt.11 PARTIDA N° 11005856; Lt. 12 PARTIDA N° 11005858; Lt. 13 PARTIDA N° 11005859; Lt. 14 PARTIDA N° 11005860; Lt. 15 PARTIDA N° 11005871; Lt.16 PARTIDA N°11005897; **Mz. K**, Lote 8 PARTIDA N° 00015804; Lt, 9 PARTIDA N° 11005869 y Lt. 10 PARTIDA N°11006129; **Mz. E**, lotes 1 y 15 y **Mz. F** Lotes 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 , 8. 9, todos inscritos en la PARTIDA N° 00021032; **Mz. F**, Lt.16 PARTIDA N°11039946; Lt.17 PARTIDA N° 11039947 y Lt.18 PARTIDA N°11039948 de la Habilitación Urbana Progresiva San Rafael, inscrito en el Registro de Predios de la Zona Registral N°VI-Sede Pucallpa, en mérito a la posesión ejercida por el AA.HH, 04 de Junio; conforme a las características descritos en el plano de lotización que se adjunta; **ARTICULO SEGUNDO**.- **MODIFICAR** el artículo primero de la Resolución Gerencial N° 055-2017- MPCP-GAT, del 01/02/2017, que modifica a su vez el artículo tercero de la Resolución Gerencial N° 265-2016-MPCP-GAT, del 09/06/2016, debiendo quedar establecido de la siguiente manera: **APROBAR** para su inscripción en el registro de predios de la Zona Registral N° VI-Sede Pucallpa, el plano remanente (PREM-01), correspondiente a la Habilitación Urbana Progresiva San Rafael, con un área de 82,389.33m2 y un perímetro de 1,4244.90 ml, ubicado en el Distrito de Manantay, Provincia de Coronel Portillo, Departamento de Ucayali, conforme a las características contenidas en el plano remanente que se adjunta; **ARTICULO TERCERO**.- **DEJAR VALIDO Y SUBSISTENTE** en lo demás que contiene la **Resolución Gerencial N° 055-2017.MPCP-GAT**, de fecha 01/02/2017, así como vigentes los efectos jurídicos de la misma (...)";*

Que, mediante **Oficio N° 256-2017-MPCP-GAT** de fecha 20/03/2017, la Gerencia de Acondicionamiento Territorial, solicitó la inscripción de la Resolución Gerencial N° 129-2017-MPCP-GAT, la misma que se expidió en mérito a las observaciones efectuadas en la Anotación de Tacha recaído en el **Titulo N° 2016-02297710;**

Que, mediante **escrito de fecha 07/12/2017** Estilita Rabanal Zamora solicito la suspensión o abstención de realizar cualquier trámite administrativo que tienda ejecutar la **Resolución de Alcaldía N° 736-2015-MPCP**, puesto que a la fecha actualmente se encuentra judicializado;

Que, mediante **Resolución N° OCHO** de fecha 15/03/2018 el Primer Juzgado Civil – Sede Central expidió sentencia en el Proceso Contencioso Administrativo tramitado en el **Expediente N° 01138-2015-0-2402-JR-CI-01** resolviendo: *"A. Declarar **FUNDADA** la Demanda Contenciosa Administrativa interpuesta por **Rafael Antonio Villacorta Ríos y Estilita Rabanal Zamora,** contra la **Municipalidad Provincial de Coronel Portillo**; B. En consecuencia, **DECLARO NULO** la **Resolución de Alcaldía N° 736-2015-MPCP**, del 17 de Noviembre del 2015, emitido por el Alcalde de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo. C. CUMPLA la entidad demandada, con **emitir nueva resolución** acorde a ley y lo precisado en la presente decisión";*

Que, mediante escrito de fecha 04/04/2019 **Fredi Luis Yarma Huaroto**, Presidente del AA.HH 04 de Junio, solicitó a esta Entidad Edil continuar con el proceso de formalización y titulación del AA.HH 04 de Junio, señalando que la sala civil de la Corte Superior de Justicia de Ucayali declaro **NULA** la sentencia de la primera instancia;

Que, mediante escrito de fecha 05/04/2018 **Estilita Rabanal Zamora**, identificada con DNI N° 00039908, remitió a esta Entidad Edil copia de la **Resolución N° OCHO** de fecha 15/03/2018, a través del cual el Primer Juzgado Civil – Sede Central expidió sentencia en el Proceso Contencioso Administrativo tramitado en el **Expediente N° 01138-2015-0-2402-JR-CI-01**, asimismo solicita a esta Entidad Edil limitarse a impulsar cualquier tipo de trámites a favor del AA.HH 04 de Junio;

Que, mediante escrito de fecha 09/04/2018 **Juana Gonzales de Villacorta,** identificada con DNI N° 00039388, solicitó a esta Entidad Edil la Suspensión y Abstención de realizar cualquier trámite administrativo a favor del AA.HH 04 de Junio, en mérito a la Resolución N° OCHO de fecha 15/03/2018 el Primer Juzgado Civil – Sede Central expidió sentencia en el Proceso Contencioso Administrativo tramitado en el **Expediente N° 01138-2015-0-2402-JR-CI-01**;

Que, mediante el **Informe Legal N° 111-2018-MPCP-GAT-SGFP/LNH-AL** de fecha 17/05/2018, la asesora legal adscrita a la Sub Gerencia de Formalización de la Propiedad, recomienda elevar el expediente a la Gerencia de Asesoría Jurídica **a fin de resolver la continuidad o suspensión del procedimiento** de formalización del Asentamiento Humano 04 de Junio;

Que, mediante escrito de fecha 24/05/2019 **Fredi Luis Yarma Huaroto**, identificado con DNI N° 21547863, actual Presidente del AA.HH 04 de Junio, solicitó se prosiga con el procedimiento y en consecuencia se inscriba a los registros públicos la resolución de declaración de propiedad por prescripción adquisitiva de dominio, subsanándose lo advertido por los Registros Públicos en la observación contenido en el Titulo N° 01361274-2017 que corre a fojas 402 al 404; asimismo solicita la corrección del error material incurrido en la Resolución de Alcaldía N° 736-2015-MPCP de fecha 17/11/2015, en el sentido que se resolvió utilizando los términos "procedente e improcedente" cuando lo correcto es "fundado e infundado";

Que, para efectos del presente análisis, es necesario indicar que la Ley del Procedimiento Administrativo General - Ley N° 27444[1], establece en su Artículo IV del Título Preliminar que los procedimientos administrativos se sustentan en los siguientes principios: ***i)Principio de legalidad.-*** *Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas;* ***ii) Principio del debido procedimiento.-*** *Los administrados gozan de los derechos y garantías implícitos al debido procedimiento administrativo. Tales derechos y garantías comprenden, de modo enunciativo mas no limitativo, los derechos a ser notificados; a acceder al expediente; a refutar los cargos imputados; a exponer argumentos y a presentar alegatos complementarios; a ofrecer y a producir pruebas; a solicitar el uso de la palabra, cuando corresponda; a obtener una decisión motivada, fundada en derecho, emitida por autoridad competente, y en un plazo razonable; y, a impugnar las decisiones que los afecten (…)";*

Que, el artículo 3° numeral 2) de la Ley del Procedimiento Administrativo General – Ley N° 27444 prescribe que uno de los requisitos de validez del acto administrativo es su objeto o contenido e indica que los actos administrativos deben expresar su respectivo objeto, de tal manera que pueda identificarse inequívocamente sus efectos jurídicos. Su contenido se ajustará a lo dispuesto en el ordenamiento jurídico, debiendo ser lícito, preciso, posible física y jurídicamente, y comprender las cuestiones surgidas de la motivación;

Que, el artículo 1° numeral 1.1 de la Ley del Procedimiento Administrativo General - Ley N° 27444 determina que: ***"los actos administrativos son declaraciones de las entidades que, en el marco de normas de derecho público, están destinadas a producir efectos jurídicos sobre los intereses, obligaciones o derechos de los administrados dentro de una situación concreta";***

Que, el artículo 8° de la **LPAG indica:** ***"Es válido el acto administrativo dictado conforme al ordenamiento jurídico"***; en esa línea el artículo 9 prescribe: ***"Todo acto administrativo se considera válido en tanto su pretendida nulidad no sea declarada por autoridad administrativa o jurisdiccional, según corresponda".*** (Énfasis agregado);

Que, el artículo 106° de la LPAG determina: ***"Derecho de petición administrativa 106.1 Cualquier administrado, individual o colectivamente, puede promover por escrito el inicio de un procedimiento administrativo ante todas y cualesquiera de las entidades, ejerciendo el derecho de petición reconocido en el Artículo 2 inciso 20) de la Constitución Política del Estado. 106.2 El derecho de petición administrativa comprende las facultades de presentar solicitudes en interés particular del administrado, de realizar solicitudes en interés general de la colectividad, de contradecir actos administrativos, las facultades de pedir informaciones, de formular consultas y de presentar solicitudes de gracia.*** (Énfasis agregado);

Que, el artículo 206° de la LPAG indica: *"(...) Conforme a lo señalado en el Artículo 108, frente a un acto administrativo que se supone viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa mediante los recursos administrativos señalados en el artículo siguiente. 206.2 Sólo son impugnables los actos definitivos que ponen fin a la instancia y los actos de trámite que determinen la imposibilidad de continuar el procedimiento o produzcan indefensión (...)".* (Énfasis agregado);

Que, el artículo 115° de la LPAG prescribe lo siguiente: *"(...)Para la tramitación ordinaria de los procedimientos, es requerido poder general formalizado mediante simple designación de persona cierta en el escrito, o acreditando una carta poder con firma del administrado (...)* El empleo de la representación no impide la intervención del propio administrado cuando lo considere pertinente, ni el cumplimiento por éste de las obligaciones que exijan su comparecencia personal según las normas de la presente Ley. (Énfasis agregado);

Que, el artículo 201° de la LPAG señala: *"Rectificación de errores 201.1 Los errores material o aritmético en los actos administrativos pueden ser rectificados con efecto retroactivo, en cualquier momento, de oficio o a instancia de los administrados, siempre que no se altere lo sustancial de su contenido ni el sentido de la decisión. 201.2 La rectificación adopta las formas y modalidades de comunicación o publicación que corresponda para el acto original".* (Énfasis agregado).

Que, precisada base legal del asunto que nos ocupa, se advierte que, ante la decisión administrativa dispuesta en la **Resolución Gerencial N° 265-2016-MPCP-GAT**, de fecha 09/06/2016 y la **Resolución Gerencial N° 411-2016-MPCP-GAT**, de fecha 13/09/2016 y modificatorias, la administrado **Juana Gonzales de Villacorta**, solicito la **"Suspensión y/o abstención del procedimiento iniciado por el AA.HH 04 de Junio "**; en tal sentido, en atención a lo dispuesto en el artículo 145° de la LPAG, que señala: ***''La autoridad competente, aun sin pedido de parte, debe promover toda actuación que fuese necesaria para su tramitación, superar cualquier obstáculo que se oponga a regular tramitación del procedimiento; determinar la norma aplicable al caso aun cuando no haya sido invocada o fuere errónea la cita legal; así como evitar el entorpecimiento o demora a causa de diligencias innecesarias o meramente formales, adoptando las medidas oportunas para eliminar cualquier irregularidad producida"***, este Despacho considera pertinente realizar el siguiente análisis:

---

[1]Se invoca la aplicación de la **Ley N° 27444**, en su última versión anterior al **21/12/2016** por cuanto los hechos acaecieron con anterioridad a dicha fecha.

Que, el **"Principio del Debido Procedimiento administrativo"** comprende, entre otros aspectos, el derecho a impugnar las decisiones de la administración, bien mediante los mecanismos que provee el propio procedimiento administrativo o, llegado el caso, a través de la vía judicial, bien mediante el proceso contencioso–administrativo o bien mediante proceso de amparo. En este último supuesto, el derecho de impugnar las decisiones de la administración concluye con el derecho de acceso a la jurisdicción cuando no existan vías propias dentro del procedimiento administrativo, o cuando se haya agotado la vía administrativa;

Que, estando a lo señalado anteriormente, este Despacho realizó un análisis del expediente así como de la solicitud de **"suspensión y/o abstención"** formulado por la administrada **Juana Gonzales de Villacorta**, advirtiendo que la misma se encuentra casada con el señor **Rafael Antonio Villacorta Ríos**, conforme consta a fojas 198, razón por la cual acogiendo la tónica garantista que ofrece el marco legal vigente y las reglas del debido procedimiento y el Principio de Razonabilidad, es necesario realizar una evaluación de los actos administrativos contenidos en el **Expediente Externo N° 4900-2014** para emitir un pronunciamiento respecto a lo solicitado; en ese sentido, luego de evaluar y realizar un análisis integral del mismo, se advirtió de la existencia de un proceso judicial en el **Primer Juzgado Civil de la Provincia de Coronel Portillo**, sobre Acción Contenciosa Administrativa, signado en el **Expediente N° 01138-2015-0-2402-JR-CI-01**, el mismo que es posterior al 31 de diciembre 2004, el cual fue iniciado por el señor **Rafael Antonio Villacorta Ríos y Estilita Rabanal Zamora,** a través del cual se discute la validez de los fundamentos de la oposición realizada, ergo la improcedencia o procedencia del trámite administrativo, sobre los **Lotes 1, 2, 3 ,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 de la Manzana F** y los lotes **1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 de la Manzana B**, **razón por la cual a criterio de este Despacho esta Entidad Edil debe de abstenerse de continuar el procedimiento de Prescripción Adquisitiva de Dominio en forma integral suspendiendo el trámite respecto a dichos lotes, hasta que el Poder Judicial se pronuncie sobre la pretensión planteada por los demandantes en el expediente señalado**, más aun teniendo en cuenta que anteriormente el Primer Juzgado **Civil de la Provincia de Coronel Portillo,** mediante **Resolución N° OCHO** de fecha 15/03/2018, expidió sentencia en dicho proceso declarando **FUNDADA** la Demanda Contenciosa Administrativa interpuesta por **Rafael Antonio Villacorta Ríos y Estilita Rabanal Zamora,** contra la **Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, consecuentemente NULO** la **Resolución de Alcaldía N° 736-2015-MPCP**, del 17 de Noviembre del 2015, ordenando a esta Entidad Edil **emitir una nueva resolución** acorde a ley y las observaciones precisadas en su decisión, sin embargo dicha sentencia fue declarada **NULA** por la **Sala Especializada en lo Civil y Afines de la Corte Superior de Justicia de Ucayali**, mediante **RESOLUCIÓN NÚMERO: CINCO, la cual ordenó al Juez de primera instancia emitir una nueva resolución, lo que quiere decir que la referida causa está pendiente de resolverse;**

Que, en ese sentido, resulta importante señalar que la postura de suspender el procedimiento adoptada por este Despacho no solo obedece a una razón de lógica y prudencia, sino además, de observancia a lo señalado por el artículo 139° de la Constitución Política del Perú que literalmente señala lo siguiente: ***"Son principios y derechos de la función jurisdiccional: (...) La independencia en el ejercicio de la función jurisdiccional, ninguna autoridad puede avocarse a causas pendientes ante el órgano jurisdiccional ni interferir en el ejercicio de sus funciones(...)"***, concordante con lo dispuesto en el artículo 4° del **Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial**, aprobado mediante **Decreto Supremo N° 017-93-JUS** que determina lo siguiente: ***"(...) Ninguna autoridad, cualquiera sea su rango o denominación, fuera de la organización jerarquía del Poder Judicial, puede avocarse al conocimiento de causas pendientes ante el Órgano jurisdiccional (...)"***, así como con lo dispuesto en el artículo 13° de la citada norma que indica:***"Cuando en un procedimiento administrativo surja una cuestión contenciosa, que requiera de un pronunciamiento previo, sin el cual no puede ser resuelto el asunto que se tramita ante la administración pública, se suspende aquel por la autoridad que conoce del mismo, a fin que el Poder Judicial declare el derecho que defina el litigio (...)",*** por lo que corresponde optar por la suspensión;

Que, por otro lado, respecto a la solicitud del administrado **Fredi Luis Yarma Huaroto**, respecto al extremo de solicitar la rectificación del error material contenido en la **Resolución de Alcaldía N° 736-2015-MPCP** de fecha 17/11/2015, en el sentido que se resolvió utilizando los términos "procedente e improcedente" cuando lo correcto es "fundado e infundado", este Despacho considera pertinente abstenerse de emitir pronunciamiento hasta que el Poder Judicial se pronuncie sobre la pretensión planteada por los demandantes en el **Expediente N° 01138-2015-0-2402-JR-CI-01**;

Que, mediante **Informe legal Nº 768-2019-MPCP-GM-GAJ** de fecha 06/08/2019, el Gerente de Asesoría Jurídica, **OPINA** que la autoridad superior, deberá resolver, atendiendo a lo siguiente: **a)SUSPENDER**, el procedimiento administrativo de Prescripción Adquisitiva de Dominio en forma Integral, respecto a los **Lotes 1, 2, 3 ,4, 5, 6, 7, 8, 9 de la Manzana F**, los **Lotes 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 de la Manzana B** de la Habilitación Urbana San Rafael, desde la expedición de la presente Resolución, hasta que el Poder Judicial resuelva en última instancia o se declare consentida la resolución que expida, respecto al proceso tramitado ante el Primer **Juzgado Civil de Coronel Portillo** del Distrito Judicial de Ucayali, en el **Expediente N° 01138-2015-0-2402-JR-CI-01; b) PROSEGUIR** el trámite de procedimiento administrativo de Prescripción Adquisitiva de Dominio en forma Integral, respecto a los lotes que no estén comprendidos en el proceso judicial en mención, conforme lo establece el último párrafo del artículo 56° del Decreto Supremo N° 006-2006-VIVIENDA; **3) ABSTENERSE DE EMITIR OPINIÓN** respecto a la solicitud formulada por **Fredi Luis Yarma Huaroto**, en el

extremo de solicitar la rectificación del error material contenido en la **Resolución de Alcaldía N° 736-2015-MPCP** de fecha 17/11/2015, hasta que el Poder Judicial resuelva en última y definitiva instancia;

Que, estando a lo dispuesto por la Ley N° 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades, Ley del Procedimiento Administrativo General - Ley N° 27444; en ejercicio de la atribución contemplada en el Artículo 20°, numeral 6) de la Ley N° 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- SUSPENDER, el procedimiento administrativo de Prescripción Adquisitiva de Dominio en forma Integral, respecto a los **Lotes 1, 2, 3 ,4, 5, 6, 7, 8, 9 de la Manzana F**, los **Lotes 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 de la Manzana B** de la Habilitación Urbana San Rafael, desde la expedición de la presente Resolución, hasta que el Poder Judicial resuelva en última instancia o se declare consentida la resolución que expida, respecto al proceso tramitado ante el Primer **Juzgado Civil de Coronel Portillo** del Distrito Judicial de Ucayali, en el **Expediente N° 01138-2015-0-2402-JR-CI-01.**

ARTICULO SEGUNDO.- PROSEGUIR el trámite de procedimiento administrativo de Prescripción Adquisitiva de Dominio en forma Integral, respecto a los lotes que no estén comprendidos en el proceso judicial en mención, conforme lo establece el último párrafo del artículo 56° del **Decreto Supremo N° 006-2006-VIVIENDA.**

ARTÍCULO TERCERO.- ABSTENERSE DE EMITIR OPINIÓN respecto a la solicitud formulada por **Fredi Luis Yarma Huaroto**, en el extremo de solicitar la rectificación del error material contenido en la **Resolución de Alcaldía N° 736-2015-MPCP** de fecha 17/11/2015, hasta que el Poder Judicial resuelva en última y definitiva instancia.

ARTÍCULO CUARTO.- DEVUÉLVASE los actuados a la Gerencia de Acondicionamiento Territorial, para los fines de su competencia.

ARTICULO QUINTO.- ENCARGAR a la Oficina de Tecnología de Información la publicación de la presente Resolución en el Portal Institucional de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo (www.municportillo.gob.pe).

ARTÍCULO SEXTO.- ENCARGAR a la Gerencia de Secretaria General, la notificación a la administrada Juana Gonzales de Villacorta en su domicilio ubicado en la Av. Lloque Yupanqui Mz. 300 Lt. 02 Calleria – Pucallpa, y al administrado Fredi Luis Yarma Huaroto en su domicilio ubicado en el Jr. Manco Capac Mz. 1 Lt. 6 del AA.HH 4 de Junio Manantay – Pucallpa.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO

Segundo Leonidas Pérez Collazos
ALCALDE PROVINCIAL