

CARTILLA DE EVALUACIÓN - SEGUNDA FASE
"PROYECTOS DE I+D+i CON PARTICIPACIÓN INTERNACIONAL – CDTI ESPAÑA 2022"

Código del Concurso: E027-2022-02 CDTI

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	SUB CRITERIO	PONDERACIÓN DEL SUBCRITERIO	PONDERACIÓN (DETALLADA) DEL SUBCRITERIO	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	ESCALA DE CALIFICACIÓN	CAMPO DE POSTULACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES
I. Objetivos y tecnologías	30%	Definición de los objetivos, viables y grado de innovación.	7%	0.07	¿Los objetivos propuestos están bien definidos y son suficientes?	Ninguno: 0 Deficiente: 1 Regular: 2 Bueno: 3 Muy Bueno: 4 Sobresaliente: 5	Formato de Iberoeka (fase I)				
		Descripción del proyecto, desarrollo y beneficios recíprocos de las actividades de I+D en el Perú y España.	8%	0.08	¿Existe coherencia entre los objetivos, el problema identificado, la justificación y el impacto esperado del proyecto?	Ninguno: 0 Deficiente: 1 Regular: 2 Bueno: 3 Muy Bueno: 4 Sobresaliente: 5	Plataforma - Sección 1. Justifique que problema se espera resolver con la propuesta. Plataforma - Sección Resultados esperados				
		Contenido innovador y transferencia tecnológica a realizarse en el marco del proyecto.	15%	0.15	¿El estado del arte está actualizado?, ¿El proyecto presenta una propuesta con grado de innovación relevante? ¿La propuesta es de aplicación científica y/o industrial?	Ninguno: 0 Deficiente: 1 Regular: 2 Bueno: 3 Muy Bueno: 4 Sobresaliente: 5	Plataforma - Sección 4. Estado del Arte análisis de arte previo e identificación de ventajas competitivas de la propuesta				
II. Mercado y capacidad comercial	30%	Potencial comercial del producto o servicio resultado.	10%	0.1	¿Se ha descrito las principales características técnicas y funcionales del producto y/o servicio, que lo diferencian y le permiten competir en el mercado? ¿Reponde a una demanda potencial que justifica el proyecto a desarrollar?	Ninguno: 0 Deficiente: 1 Regular: 2 Bueno: 3 Muy Bueno: 4 Sobresaliente: 5	Plataforma - Sección 7. Describir los aspectos mas destacados del nuevo producto, proceso o la mejora, principales características técnicas y funcionales. Plataforma - Sección 10. Establecer				
		Cuota del mercado nacional e internacional	5%	0.05	¿El segmento de mercado que pretende atender con el desarrollo del producto y/o servicio es relevante? ¿Las proyecciones de mercado están debidamente sustentadas y son factibles de alcanzar?	Ninguno: 0 Deficiente: 1 Regular: 2 Bueno: 3 Muy Bueno: 4 Sobresaliente: 5	Plataforma - Sección 12. Análisis del mercado y la industria y expectativas en la comercialización de tecnologías a través de nuevos productos o servicios, modelos de negocio y proyecciones de				
		Potencial de exportación de los bienes y servicios	5%	0.05	¿Existe perspectivas de exportación del producto y/o servicio para ampliar la demanda existente? ¿Este potencial es adecuado?	Ninguno: 0 Deficiente: 1 Regular: 2 Bueno: 3 Muy Bueno: 4 Sobresaliente: 5	Plataforma - Sección 9. Existen posibles perspectivas de exportación del nuevo producto,				
		Capacidad comercial de las empresas participantes en función del producto o servicio	10%	0.1	¿Cuál es la capacidad comercial de las empresas para vincularse con los usuarios de la tecnología? ¿Tienen una cuota de participación importante en el mercado?	Ninguno: 0 Deficiente: 1 Regular: 2 Bueno: 3 Muy Bueno: 4 Sobresaliente: 5	Plataforma - Sección 12. Análisis del mercado y la industria y expectativas en la comercialización de tecnologías a través de nuevos productos o servicios, modelos de negocio y proyecciones de				
III. Plan de Trabajo	20%	Metodología, cronograma y presupuesto	10%	0.10	¿El plan de trabajo es coherente al desarrollo de los objetivos del proyecto en el plazo previsto? ¿El presupuesto planteado y los rubros de gasto son pertinentes para cumplir con los objetivos del proyecto y las tareas a desarrollar?	Ninguno: 0 Deficiente: 1 Regular: 2 Bueno: 3 Muy Bueno: 4 Sobresaliente: 5	Plataforma - Sección 11. Describa la metodología a utilizar. Sección Presupuesto.				
		Capacidad financiera	10%	0.10	¿Existe solvencia en la capacidad financiera de las empresas proponentes para llevar a cabo todas las actividades planteadas?	Ninguno: 0 Deficiente: 1 Regular: 2 Bueno: 3 Muy Bueno: 4 Sobresaliente: 5	Declaración de pago anual de impuestos a la SUNAP, aporte monetario de la Contrapartida.				

IV. Valoración del Consorcio y Acuerdo	20%	Beneficios compartidos de resultados tecnológicos y propiedad intelectual.	5%	0.05	¿La identificación y participación de la entidades peruana y española en las actividades es pertinente para el desarrollo del proyecto? ¿Se ha indentificado la gestión de la propiedad intelectual de los resultados de ejecución del proyecto?	Ninguno: 0 Deficiente: 1 Regular: 2 Bueno: 3 Muy Bueno: 4 Sobresaliente: 5	Plataforma - Sección 14. Como participarán las empresas sobre la explotación de resultados y la propiedad intelectual, según lo establecido en el convenio de colaboración.				
		Capacidad Tecnológica de los sodos y medios técnicos (Infraestructura física, equipamiento)	5%	0.05	¿La composición, calificacion y experiencia de los socios garantizan la calidad técnica de las actividades para alcanzar los objetivos propuestos? ¿Las empresas demuestran actividades de I + D +i en su trayectoria? ¿La propuesta cuenta con los medios tecnicos que garantizan la calidad de las actividades para alcanzar los objetivos propuestos?	Ninguno: 0 Deficiente: 1 Regular: 2 Bueno: 3 Muy Bueno: 4 Sobresaliente: 5	Plataforma - Sección 3. Indicar otros proyectos nacionales / internacionales de I+D+i en los que ha participado la Entidad Solicitante en los últimos cinco años. Plataforma - Sección13. Describir la infraestructura física y equipamiento a utilizar para la ejecución del proyecto, características principales y su finalidad en el proyecto.				
		Participación de una PYME y/o Centro de investigación	10%	0.10	¿La propuesta plantea la vinculación con universidades, insitutos o centros de investigación? ¿Esta vinculación contribuye al logro de los resultados del proyecto?	Sin vinculación: 0 Con vinculación: 5	Plataforma - Sección 6. En la ejecución de la propuesta se ha considerado la participación de una entidad académica o de investigación, como: universidades, institutos de educación superior, centro de investigacion desarrollo e innovación, describa su participación. Plataforma - Sección Resultados esperados				
		PUNTAJE TOTAL									
	100%	100%	100%								

Escala de calificación de la Evaluación*

No cumple con el criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5

*La nota mínima para aprobar una propuesta es 3.5

