



RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 018 -2022-MPH/GM

Huancayo, **11 ENE. 2022**

EL GERENTE MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO

VISTOS:

El Expediente N° 147499, de fecha 23.11.2021, D' MARKAS FERRE IMPORT E.I.R.L. representado por su Gerente Rafael German Pérez Tapia, sobre Recurso Administrativo de Apelación contra la Resolución de Gerencia de Promoción Económica y Turismo N° 2508-2021-MPH/GPEyT de fecha 18.11.2021, e Informe Legal N° 1327-2021-MPH/GAJ; y,

CONSIDERANDO:

Que, mediante Expediente N° 147499 del 23.11.2021, **D'MARKAS FERRE IMPORT E.I.R.L.**, representado por su Gerente RAFAEL GERMAN PEREZ TAPIA (*en adelante el administrado*), interpone conforme al art. 218° del TUO de la Ley N° 27444 LPAG recurso administrativo de apelación contra la Resolución de Gerencia de Promoción Económica y Turismo N° 2508-2021-MPH/GPEyT del 18.11.2021, *manifestando que la apelada carece de motivación, no valoró que enmendó la situación circunstancial de ocupación momentánea de la vereda, abono el integro de la multa, tiene licencia municipal de funcionamiento, hay precedentes administrativos*, es gerente de la sancionada por lo que tiene interés legítimo para obrar, por lo que se debe declarar nula la apelada;

Que, mediante la Resolución de Gerencia de Promoción Económica y Turismo N° 2508-2021-MPH/GPEyT del 18.11.2021, se declara Improcedente por falta de legitimidad para obrar el Recurso de Reconsideración contra la Resolución de la Gerencia de Promoción Económica y Turismo N° 2042-2021-MPH/GPEyT que resuelve CLAUSURAR TEMPORALMENTE por 40 días calendarios los accesos directos e indirectos del establecimiento comercial de giro "FERRETERÍA" ubicado en Prolongación Huánuco N° 201-203-Huancayo, bajo los argumentos que en ella expone;

Que, el numeral 3, del artículo 139° de la Constitución Política del Estado, dice: "*la observancia de debido proceso y tutela jurisdiccional. Ninguna persona puede ser desviada de jurisdicción predeterminada por Ley, ni sometida a procedimiento distinto de los establecidos, ni juzgada por órganos jurisdiccionales de excepción ni por comisiones especiales creadas al efecto, cualquiera su denominación*"

Que, el artículo 194° de la Constitución: "*las municipalidades provinciales y distritales son los órganos de gobierno local, tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia;*

Que, el artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019, señala que: "**Principio de Legalidad** "Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas";

Que, el recurso impugnativo de apelación tiene por finalidad la revisión por el superior jerárquico que emitió el acto resolutorio, conforme se establece el artículo 220° de TUO de la Ley N° 27444 LPAG, concordante en su aplicación con los artículos 124° y 218° requisitos de los escritos y del recurso, además de tenerse en cuenta el término para la interposición de recursos es de 15 días perentorios, el mismo que se encuentra dentro del plazo legal, por lo que corresponde admitir a trámite y pronunciarse por el fondo de la controversia;

Que, a través de la verificación de autos y analizando el fondo del asunto y el acto administrativo emitido por la Gerencia Instructora, se denota que la misma reviste de toda legalidad para surtir sus efectos conforme a ley, pues como principio tenemos la potestad sancionadora que tiene la Municipalidad para actuar en el procedimiento sancionador conforme lo señala el **artículo 1° del RAISA** aprobado por **O.M N° 548-MPH/CM**, asimismo a través de una imposición de papeleta administrativa, surge sanciones independientes conforme lo estipula el RAISA, vale decir, que con la sola imposición de la infracción se genere una sanción de Multa Pecuniaria y una Sanción Complementaria, la primera se considera como una sanción onerosa impuesta ante el incumplimiento de una disposición legal o reglamentaria que establezca obligaciones y prohibiciones de naturaleza administrativa de acuerdo al CUISA, y en tanto la segunda como aquella que tiene como finalidad impedir que la conducta infractora se siga desarrollando, vale decir que esta se da a través de una clausurar definitiva o temporal, decomiso, retiro, etc.,

Que, estando a que a la fecha el administrado cumplió con pagar la sanción pecuniaria conforme se denota en los medios de prueba adjunto, por lo que la sanción pecuniaria se ha extinguido conforme al **artículo 10° causales de extinción de sanciones administrativas pecuniarias literal a) del RAISA** aprobado por **O.M N° 548-MPH/CM**, sin embargo, cabe mayor opinión y análisis sobre los medios probatorios adjuntados por el administrado, pues estrechamente se dilucida que el administrado tuvo toda la intención de cumplir con la normatividad municipal, pues de ello se observa el pago inmediato por la sanción pecuniaria, el cual le hace reconocedor de la infracción, conforme lo acredita el **Recibo de Pago N° 200 00006919** de fecha 04.10.2021, y es la primera vez que sucede los hechos materia de sanción, en ese sentido, estando a que la sanción complementaria queda aún por cumplir por el administrado, debemos precisar que esta se evalúa en forma proporcional según





la gravedad de la infracción y otros factores que considera la Gerencia de primera instancia, sin embargo denotando que la infracción **deriva de un acto leve**, vale decir de una infracción sin antecedente igual, así como tratándose de un giro convencional y no de un giro especial (**peñas discotecas, bares**), por lo tanto, si bien el administrado está incurso en infracción, razón por la cual se le impuso la Papeleta de Infracción N° 07570 "por exhibir y/o vender productos en la vía pública en locales de más de 100 m2. hasta 500 m2.", existiendo fotografías de la exhibición de productos en la vía pública IN SITU; no obstante, conforme se han visto los hechos y en aplicación estricta del **principio de razonabilidad** contenido en el **TUO de la Ley N° 27444 LPAG Art. IV concorde con el artículo 1° de la O.M N° 548-MPH/CM**, resulta inverosímil no reconocer la voluntad del administrado en querer someterse a las normas municipales vigentes pues de los argumentos y recaudos, tenemos que el administrado, hizo o efectuó pago oportuno de la sanción pecuniaria impuesta (**vale decir que la sanción pecuniaria quedo extinguida**), por consiguiente, resulta ilógico no consensuar dicho medio probatorio y la primera vez que se dan los hechos materia de sanción. Bajo ese orden, habiéndose denotado la mencionada intención y voluntad de la administrada en querer someterse a las normas municipales y extendiéndose advertencia al administrado, **por única vez ello en razón a que no existe antecedentes similares hacia el establecimiento comercial y/o agente económico ubicado en Prolongación Huánuco N° 201-203-Huancayo sobre la misma infracción o similares ya que en el supuesto contrario esta arribaría a sanciones más graves**, por lo tanto, en mera aplicación al principio de razonabilidad sinónimo de la proporcionalidad y el principio de la verdad material, informalismo, contenido en el artículo IV del TUO de la Ley N° 27444, así como también en aplicación del numeral 4.2 del artículo 4° del RAISA aprobado por O.M N° 548-MPH/CM la cual establece la "Razonabilidad en la imposición de la sanción.- Las sanciones deben ser proporcionales debiendo observar los criterios establecidos por Ley", por la propia crisis económica que genera el COVID19, y porque adopto las acciones correctivas de inmediato, la presente deviene en FUNDADO el Recurso administrativo de apelación interpuesto con Expediente N° 147499 del 23.11.2021, por **D'MARKAS FERRE IMPORT E.I.R.L.**, representado por su Gerente RAFAEL GERMAN PEREZ TAPIA, contra la Resolución de Gerencia de Promoción Económica y Turismo N° 2508-2021-MPH/GPEYT, en consecuencia se recomienda DECLARAR NULA y REFORMANDOLA: **DISPONER** la disminución de la clausura temporal impuesta mediante Resolución de Gerencia de Promoción Económica y Turismo N° 2042-2021-MPH/GPEyT de fecha 28.09.2021 a 7 días calendario al establecimiento comercial de giro "FERRETERÍA" ubicado en Prolongación Huánuco N° 201-203 – Huancayo;

Que, por otro lado, debemos mencionar que se debe declarar Nula la Resolución materia de análisis, ya que se afecta el principio de legalidad cuando la apelada declara Improcedente **POR FALTA DE LEGITIMIDAD PARA OBRAR** el recurso de reconsideración, ya que se ha demostrado que el administrado tiene interés legítimo para obrar, ya que es representante de la sancionada en su condición de Gerente conforme lo acredita la Partida Electrónica N° 11225913 del Registro de personas Jurídicas de la Oficina Registral de Huancayo – Sunarp, donde consta registrado y vigente el nombramiento del administrado como titular de la empresa sancionada, y en este estado tendrá que reformarse el mandato y resolver conforme a ley;

Que, **a manera general y de recomendación para las demás Gerencias consideradas como órgano de línea**; que en anteriores casos similares se ha denotado que las Gerencias instructoras del procedimiento sancionador solo se limitan a aplicar de manera mecánica la Ordenanza Municipal N° 548-MPH/CM, así como también el cuadro Único de infracciones y Sanciones Administrativas CUISA, donde se ejerce la potestad sancionadora al confirmar la clausura temporal, sin tener en cuenta que uno de los principios más aplicados para ejercer la misma, **es el "Principio de Razonabilidad" considerado como sinónimo del principio de proporcionalidad** el mismo que se encuentra contenido en el TUO de la Ley N° 27444 LPAG. Que en ese sentido el seno de la actuación de la administración, el principio de proporcionalidad cobra especial relevancia, debido a los márgenes de discreción con que inevitablemente actúa la administración para atender las demandas de una sociedad en constante cambio, en ese sentido es preciso señalar para mejor ilustración; que entre poder y Libertad que protagoniza el desenvolvimiento del Derecho Público y por ello también el del Derecho Administrativo, el Estado de Derecho a través de la consagración que formula el principio de legalidad y de la garantía y protección de los derechos fundamentales, **EXIGE un uso jurídico proporcionado del poder**, a fin de satisfacer los interés generales con la menos e indispensable restricción de las libertades; vale decir, que esto implica un claro mandato a la administración municipal para que, en el momento de establecer una sanción administrativa **no se limite a realizar un razonamiento mecánico de aplicación de normas, sino que, además, efectúe una apreciación razonable de los hechos en relación con quien los hubiese cometido, es decir que no se trata solo de contemplar los hechos en abstracto o a raja tabla por ser un término más expresivo, sino en cada caso que se dé, además de ello debemos tener en cuenta que nuestro REGLAMENTO DE APLICACIÓN DE INFRACCIONES Y SANCIONES ADMINISTRATIVAS RAISA, recoge como hemos mencionado en párrafos de arriba la proporcionalidad de la imposición de la sanciones en su artículo 4° numeral 4.2. "RAZONABILIDAD EN LA IMPOSICION DE SANCION", el cual señala que. "las sanciones deben ser proporcionales debiendo observar los criterios establecidos en la Ley N° 27444 LPAG", de igual modo el artículo 22° del mismo cuerpo legal, menciona que (...) que la administración debe prever que la comisión de la conducta sancionable, sea proporcional al incumplimiento calificado como infracción:**

Que, asimismo, teniendo el acápite precedente, cabe ilustrar concepto, para una mejor decisión razonable en futuros casos similares, los siguientes elementos; i) *para la elección adecuada de las normas aplicables a los diferentes casos que se susciten en relación a la imposición de sanciones y tanto también para su correcta interpretación, no se deberá tomar en cuenta solo una ley en particular, sino el ordenamiento jurídico en su conjunto según corresponda;* ii) *Asimismo, para la comprensión objetiva y razonable de los hechos que rodean al caso que implica no solo la observación en "abstracto" de los hechos, sino la observación directa de sus protagonistas (administrados), vale decir, que se deberá tomar en cuenta los*





antecedentes del administrado (ya sea si la infracción cometida es por primera, segunda o tercera vez etc.) iii) por último, una vez establecida la necesidad de la medida de sanción, en relación a los hechos del caso que han sido conocidos y valorados en su integridad, en consiguiente el tercer elemento a tener en cuenta es que la medida adoptada sea la más idónea y de menor afectación posible al derecho de los administrados implicados en cada caso. Bajo ello, podemos decir que cualquier Órgano competente para ejercer toda fiscalización, imposición, procedimiento y ejecución del RAISA al momento de imponer una sanción administrativa no pondera la existencia de todos y cada uno de los elementos de valoración previstos en la normativa, transgrediendo definitivamente el principio de razonabilidad en relación a los actos públicos, por ende, como ya se ha mencionado, al momento de establecer una sanción no se debe limitar a un razonamiento mecánico de aplicación de las normas, sino se efectuó una apreciación razonable de los hechos en relación con quien los hubiere cometido además de aplicar la proporcionalidad según corresponda, **teniendo también en consideración la necesidad, adecuación y la ponderación:**

Por tales consideraciones conferidas por el Decreto de Alcaldía N° 008-2020-MPH/A, concordante con el artículo 85° de la Ley Nro. 27444 del Procedimiento Administrativo General, y artículo 20° de la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972;

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR FUNDADO EN PARTE el Recurso de Apelación interpuesto por el administrado D'MARKAS FERRE IMPORT E.I.R.L., representado por su Gerente RAFAEL GERMAN PEREZ TAPIA, mediante Expediente N° 147499 del 23.11.2021, en consecuencia **DECLARAR NULA** la Resolución de Gerencia de Promoción Económica y Turismo N° 2508-2021-MPH/GPEyT de fecha 18.11.2021, y **REFORMANDOLA: DISPONER LA DISMINUCIÓN DE LA CLAUSURA TEMPORAL** impuesta mediante Resolución de Gerencia de Promoción Económica y Turismo N° 2042-2021-MPH/GPEyT de fecha 28.09.2021 a **7 días calendario** al establecimiento comercial de giro "FERRETERÍA" ubicado en Prolongación Huánuco N° 201-203 – Huancayo, por las razones expuestas.

ARTÍCULO SEGUNDO. – TENER por agotada la vía administrativa.

ARTÍCULO TERCERO. – DISPONER el cumplimiento de la presente Resolución a la Gerencia de Promoción Económica y Turismo.

ARTÍCULO CUARTO. – NOTIFICAR al administrado con las formalidades de Ley (TUO de la Ley N° 27444 LPAG).

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚPLASE.




MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO
Econ. Jesús D. Navarro Balán
GERENTE MUNICIPAL

GAJJ/JDAA
eyas

GM/JNB
jtcl