

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 07 de Marzo del 2022

## RESOLUCION JEFATURAL N° 001001-2022-JN/ONPE

**VISTOS:** El Informe N° 005898-2021-GSFP/ONPE, de la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios, que contiene el Informe Final N° 729-2021-PAS-ECE2020-JANRFP-GSFP/ONPE, Informe final de instrucción del procedimiento administrativo sancionador seguido contra BLANCA ROSA RAMÍREZ ZUNICO, excandidata al Congreso de la República durante las Elecciones Congresales Extraordinarias 2020; así como, el Informe N° 001663-2022-GAJ/ONPE, de la Gerencia de Asesoría Jurídica; y,

### CONSIDERANDO:

#### I. FUNDAMENTOS JURÍDICOS

De conformidad con el principio de irretroactividad, recogido en el numeral 5 del artículo 248 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, publicado en el diario oficial El Peruano el 25 de enero de 2019 (TUO de la LPAG), las disposiciones sancionadoras aplicables son las vigentes en el momento en que se configuró la presunta infracción que se pretende sancionar. Solo si la normativa posterior le es más favorable, se aplicará esta última;

En el caso concreto, a la ciudadana BLANCA ROSA RAMÍREZ ZUNICO, excandidata al Congreso de la República (en adelante, la administrada), se le imputa el incumplimiento de la presentación de la información financiera de los aportes e ingresos recibidos y gastos efectuados durante la campaña electoral de las Elecciones Congresales Extraordinarias (ECE 2020), en el plazo establecido. La presunta infracción se habría configurado el 17 de octubre de 2020;

De la revisión de la normativa electoral se aprecia que el 26 de septiembre de 2020, se publicó la Ley N° 31046, Ley que modifica el Título VI "Del Financiamiento de los Partidos Políticos" de la Ley 28094, Ley de Organizaciones Políticas (LOP), la misma que, según la aplicación de normas en el tiempo, resultaría empleada en el presente PAS; sin embargo, tal proceder sería inconducente por las razones a exponer;

En nuestro ordenamiento, el Tribunal Constitucional ha validado la aplicación de la teoría de los hechos cumplidos, por el cual, una norma debe aplicarse a los hechos que ocurran durante su vigencia. En el presente caso, los hechos que condujeron al nacimiento de la obligación de presentar la información de campaña en el marco de las ECE 2020, son aquellos relacionados a la obtención de la calidad de candidato, así como la culminación del proceso electoral en cuestión; estos hechos estuvieron enmarcados dentro la vigencia de la LOP hasta antes de la entrada en vigencia de la Ley N° 31046. Por lo tanto, se advierte la necesidad jurídica de aplicar aquella norma, es decir, la LOP hasta antes de la vigencia de la Ley N° 31046;

Además, existen cuestiones relativas a la seguridad jurídica<sup>1</sup> que apoyan lo señalado previamente: La obligación de presentar la información financiera de los aportes, ingresos recibidos y gastos efectuados durante la campaña electoral de las ECE 2020,

<sup>1</sup> El Tribunal Constitucional en su sentencia 00010-2014-AI/TC sostiene que *la seguridad jurídica es un principio consustancial al Estado Constitucional de derecho que proyecta sus efectos sobre todo el ordenamiento jurídico. [...] Mediante dicho principio se asegura a todos los individuos una expectativa razonablemente fundada sobre cómo actuarán los poderes públicos y, en general, los individuos al desarrollarse e interactuar en la vida comunitaria.*



surge luego de la culminación de dicho proceso, como consecuencia consustancial a la naturaleza del mismo, lo que implica que la normativa que tuvieron en cuenta los candidatos en dicho proceso fue la LOP hasta antes de la entrada en vigencia de la Ley N° 31046. Esta última cambia la modalidad de cumplimiento de la obligación, haciéndose de por sí impracticable por cuestiones temporales. Por otro lado, al tener que el 30 de septiembre de 2020, la Resolución Jefatural N° 000312-2020-JN/ONPE, establece que el plazo máximo para la presentación de la información financiera campaña en el marco de la ECE 2020 en entrega única es el 16 de octubre de 2020, encamina razonablemente a sostener que la norma aplicable es la LOP hasta antes de la entrada en vigencia de la Ley N° 31046;

Siendo así, la normativa sancionadora aplicable al presente caso es la Ley N° 28094, LOP, hasta antes de la entrada en vigor de la Ley N° 31046. Asimismo, bajo la normativa antes desarrollada también resulta aplicable el Reglamento de Financiamiento y Supervisión de Fondos Partidarios, aprobado mediante la Resolución Jefatural N° 000025-2018-JN/ONPE (RFSFP);

Dilucidada la normativa aplicable, el cuarto párrafo del artículo 30-A de la LOP establece que los ingresos y gastos efectuados por el candidato deben ser informados a la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios (GSFP) de la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) a través de los medios que esta disponga y en los plazos señalados en el párrafo 34.5 del artículo 34 de la LOP. Esta obligación se realiza a fin de que la ONPE proceda con la verificación y el control de la actividad económico-financiera de las campañas electorales, en virtud del numeral 34.2 del artículo 34 de la LOP;

En relación con ello, el numeral 34.5 del artículo 34 de la LOP establece que las candidaturas de elecciones congresales entregan los informes de aportes, ingresos y gastos de campaña electoral a la ONPE mediante el responsable de campaña que designen. En caso no lo acrediten, o si así lo desearan, los candidatos serán sus propios responsables de campaña;

El numeral 34.6 del artículo 34 de la LOP establece el plazo para informar a la GSFP los ingresos y gastos efectuados durante la campaña electoral. Su texto literal es el siguiente:

**Artículo 34.- Verificación y control**

*34.6. Las organizaciones políticas y los responsables de campaña, de ser el caso, presentan informes a la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios de la Oficina Nacional de Procesos Electorales, sobre las aportaciones e ingresos recibidos y sobre los gastos que efectúan durante la campaña electoral, **en un plazo no mayor de quince (15) días hábiles contados a partir del día siguiente de la publicación en el diario oficial El Peruano de la resolución que declara la conclusión del proceso electoral que corresponda (resaltado es nuestro).***

Así, en relación con las ECE 2020, el Jurado Nacional de Elecciones declaró concluido este proceso electoral mediante la Resolución N° 0134-2020-JNE, publicada en el diario oficial El Peruano el 10 de marzo de 2020. Asimismo, mediante Resolución Jefatural N° 000312-2020-JN/ONPE, publicada el 30 de septiembre de 2020, se fija como fecha límite para la presentación de la información financiera de campaña electoral correspondiente a las ECE 2020 el 16 de octubre de 2020;

En suma, la obligación de los candidatos consistía en presentar hasta el 16 de octubre de 2020 la información financiera de su campaña; en ese sentido, el incumplimiento de esta obligación, configura una omisión constitutiva de infracción, de acuerdo al artículo 36-B de la LOP que establece:



**Artículo 36-B.- Sanciones a candidatos**

***Los candidatos que no informen a la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios de la Oficina Nacional de Procesos Electorales, de los gastos e ingresos efectuados durante su campaña son sancionados con una multa no menor de diez (10) ni mayor de treinta (30) Unidades Impositivas Tributarias (UIT). En caso de que el candidato reciba aportes de fuente prohibida señalados en el artículo 31 de la presente ley, la multa es del monto equivalente al íntegro del aporte recibido indebidamente (resaltado es nuestro).***

En consecuencia, a fin de resolver el presente procedimiento administrativo sancionador (PAS), resulta de trascendencia la evaluación de los siguientes aspectos: i) si la administrada tenía o no la obligación de presentar la información financiera de su campaña electoral; ii) si la presentó o no hasta el 16 de octubre de 2020; y, eventualmente, iii) si existe alguna circunstancia que exima de responsabilidad. También, de darse el caso, corresponderá evaluar otras circunstancias que pueda alegar la administrada y que no se subsuman en los puntos anteriores;

**II. HECHOS RELEVANTES**

Con Resolución Gerencial N° 002877-2021-GSFP/ONPE, del 6 de octubre de 2021, la GSFP de la ONPE dispuso el inicio del PAS contra la administrada, por no presentar la información financiera de los aportes, ingresos recibidos y gastos efectuados en su campaña electoral durante las ECE 2020, según lo previsto en el numeral 34.6 del artículo 34 de la LOP;

Mediante Carta N° 013296-2021-GSFP/ONPE, notificada el 18 de octubre de 2021, la GSFP comunicó a la administrada el inicio del PAS – junto con los informes y anexos– y le otorgó un plazo máximo de cinco (5) días hábiles, para que formule sus descargos por escrito. Con fecha 25 de octubre de 2021, la administrada presentó sus descargos junto a su información financiera;

Por medio del Informe N° 005898-2021-GSFP/ONPE, del 29 de noviembre de 2021, la GSFP elevó a la Jefatura Nacional el Informe Final N° 729-2021-PAS-ECE2020-JANRFP-GSFP/ONPE, informe final de instrucción contra la administrada, por no presentar la información financiera de aportaciones e ingresos recibidos y gastos efectuados durante la campaña electoral de las ECE 2020 en el plazo de ley;

A través de la Carta N° 000019-2022-JN/ONPE, el 11 de enero de 2022 se notificó a la administrada el citado informe final y sus anexos, a fin de que formule sus descargos en el plazo de cinco (5) días hábiles. Con fecha 19 de enero de 2022, la administrada presentó sus descargos, fuera del plazo otorgado;

**III. ANÁLISIS DEL CASO EN CONCRETO**

***Cuestiones procedimentales previas***

El artículo 40-A de la LOP establece que la ONPE tiene un plazo de dos (2) años desde que se cometió la infracción para iniciar el PAS correspondiente. Por otro lado, el artículo 118 del RFSFP, señala que el plazo para resolver y notificar el PAS es de ocho (8) meses contados desde la notificación de la resolución que da inicio al procedimiento;

De modo que, en el caso en concreto, la notificación de la resolución gerencial que dispone el inicio del PAS fue diligenciada el 18 de octubre de 2021, esto es, dentro del plazo otorgado de dos (2) años computados a partir del día en que se cometió la infracción (17 de octubre de 2020). Por otro lado, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 118 del RFSFP, resulta a bien precisar que la fecha límite para resolver y



notificar a la administrada es el 18 de junio de 2022. Siendo así, el procedimiento administrativo seguido contra la administrada se sujeta a lo desarrollado en la normativa electoral;

### **Verificación del presunto incumplimiento**

En este punto, corresponde verificar si se ha configurado la infracción tipificada en el artículo 36-B de la LOP. En ese sentido, es preciso señalar que la obligación de presentar la información financiera de campaña electoral corresponde a los candidatos; de ello, resulta importante indicar si la administrada tuvo tal condición en las ECE 2020;

La candidatura de la administrada fue inscrita mediante la Resolución N° 00586-2019-JEE-LIC1/JNE, del 4 de diciembre de 2019, lo cual despeja toda duda respecto de su calidad de candidata en las ECE 2020, para los fines de supervisión y control de los aportes, ingresos y gastos de campaña electoral. Es decir, se configuró el supuesto de hecho generador de la obligación de rendir cuentas de campaña;

Por Informe N° 000212-2021-JAVC-SGVC-GSFP/ONPE, de fecha 27 de abril del 2021, la Jefatura de Área de Verificación y Control comunicó a la GSFP de la ONPE la relación de exandidatos y exandidatas al Congreso de la Republica que no cumplieron con presentar la información financiera de los aportes, ingresos recibidos y gastos efectuados en su campaña electoral durante las ECE 2020. En dicho listado, figuraba la administrada, lo cual basta para acreditar que no presentó su información financiera hasta el 16 de octubre de 2020;

### **De los descargos de la administrada**

Previo al análisis del fondo del asunto en discusión, se observa que la administrada si bien presentó extemporáneamente su descargo frente al Informe Final de Instrucción, a pesar de haber sido notificada idóneamente tal como se verifica en el correspondiente cargo, en aplicación del numeral 172.1 del artículo 172 del TUO de la LPAG —que reconoce que los administrados pueden en cualquier momento del procedimiento, formular alegaciones, aportar los documentos u otros elementos de juicio, los que serán analizados por la autoridad, al resolver—, se procederá a valorar los argumentos que se esgrimen en el escrito de fecha 19 de enero de 2022, para garantizar el ejercicio de su derecho de defensa;

Frente al informe final de instrucción, la administrada basa su defensa en lo siguiente:

- a) *Que la organización política por la que postuló le informó que por ser invitada del partido no tenía la obligación de presentar su información financiera debido a que el importe gastado en su campaña no superaba una (1) UIT;*
- b) *Que, posterior al estado de emergencia, el ente electoral nunca le comunicó y notificó la obligación de realizar su rendición de cuentas en el plazo establecido;*
- c) *Que, posterior al proceso electoral, se implementó el uso de la casilla electrónica para cada candidato. Sin embargo, esta casilla es de uso exclusivo de los partidos políticos, al igual que el portal DECLARA que solo es una herramienta informativa de transparencia, que no permite el ingreso de ninguna información por parte de los candidatos;*
- d) *Que la eventual sanción no resulta proporcional por su elevado monto y por la realidad económica que atraviesa el país;*
- e) *Que, solicita se considere un nuevo plazo prudencial para que todos los candidatos puedan presentar nuevamente su declaración jurada;*

En relación al argumento a), es preciso señalar que, el artículo 30-A de la LOP en su cuarto párrafo regula que los ingresos y gastos efectuados por el candidato deben ser informados a la GSFP de la ONPE a través de los medios que esta disponga y en los



plazos señalados en el RFSFP, con copia a la organización política. El mismo artículo en su último párrafo regula que el incumplimiento de la entrega de la información financiera efectuados por el candidato en el plazo señalado es de responsabilidad exclusiva del candidato;

Así las cosas, y en virtud del principio de publicidad normativa, se presume, sin aceptarse prueba o alegato en contrario, que la administrada conocía de la obligación legal de rendir cuentas de campaña prevista en la LOP. Es más, al haber sido candidata a un cargo de elección popular, resulta exigible que tuviera la diligencia mínima de informarse sobre sus derechos y obligaciones legales;

En este punto, es de advertir que el no haber tenido mayores aportes y gastos dentro de la campaña electoral no implica que la administrada no tenga la obligación de presentar su rendición de cuentas. Esta obligación se origina cuando se adquiere la condición de candidato, siendo el aspecto económico-financiero de la campaña el objeto a declarar con base en este mandato legal. La LOP exige a todos los candidatos, sin distinción a si realizaron movimientos económico-financieros efectivos o a la cuantía de los mismos, la presentación de su rendición de cuentas de campaña. Por tanto, lo alegado por la administrada respecto a este punto queda desvirtuado;

Respecto al argumento b), resulta extensible lo sostenido sobre la aplicación del principio de publicidad normativa y sobre la exigibilidad de que la administrada tuviese la diligencia mínima de informarse sobre sus derechos y obligaciones. No puede estimarse el argumento de no haber cumplido con la obligación legal por no haber tenido, presuntamente, conocimiento efectivo de la norma;

Es, en relación de ello, que no puede considerarse que la ONPE tenía la obligación de notificar personalmente a la administrada de la existencia de su obligación legal de rendir cuentas de campaña. Las comunicaciones institucionales realizadas en su oportunidad tenían un fin meramente orientativo y de concientización. Por lo tanto, se debe descartar este argumento planteado por la administrada;

Respecto al argumento c) es preciso señalar que según el Reglamento del Sistema de Notificaciones Electrónicas de la ONPE<sup>2</sup>, la casilla electrónica es asignada, previo consentimiento expreso del administrado. En efecto, la administrada con fecha 19 de enero de 2022, solicitó afiliarse a la notificación mediante casilla electrónica para posteriores actos administrativos que emita la ONPE en el marco del presente PAS;

Sin embargo, resulta oportuno indicar que la ONPE a través de un Comunicado Oficial hecho público el 30 de junio del 2020, estableció que a partir del 1 de julio de 2020 entraba en funcionamiento la dirección de correo electrónico [mesadepartesvirtual@onpe.gob.pe](mailto:mesadepartesvirtual@onpe.gob.pe) como mesa de partes virtual externa, de manera temporal hasta la habilitación de una plataforma especial; esto debido al Estado de Emergencia Nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID-19<sup>3</sup>;

En consecuencia, mediante Resolución Secretarial N.º 000007-2020-SG/ONPE publicada en el diario oficial El Peruano el 27 de agosto de 2020, se dispuso la creación de la Mesa de Partes Virtual Externa de la ONPE (MPVE-ONPE) para la recepción de comunicaciones escritas de personas naturales y jurídicas, así como la admisión de solicitudes de inicio de procedimientos administrativos y, en fin, de todo acto de comunicación externa hacia la entidad;

<sup>2</sup> Resolución Jefatural N.º 000073-2021-JN/ONPE publicada en el diario oficial El Peruano el 19 de marzo de 2021, se aprobó el Reglamento del Sistema de Notificaciones Electrónicas de la ONPE.

<sup>3</sup> Decreto Supremo N.º 044-2020-PCM.



De esta manera, la ONPE implementó mecanismos de atención al público; lo que permitió la recepción de documentos de manera no presencial; es así que, las organizaciones políticas, sus candidatos o sus responsables de campaña puedan cumplir con sus obligaciones legales, como la presentación de la información financiera de campaña electoral de las ECE 2020;

Por otro lado, cabe precisar que el sistema DECLARA del Jurado Nacional de Elecciones (JNE) es una plataforma habilitada a los partidos políticos habilitados ante el Registro de Organizaciones Políticas (ROP), que optimizó la inscripción de la lista de candidatos en las ECE 2020, permitiendo que los personeros legales de las organizaciones políticas registren, con celeridad y eficacia, las listas de candidatos y las hojas de vida de los mismos para su posterior evaluación por los Jurados Electorales Especiales (JEE). En tal sentido, este sistema implementado por el JNE no forma parte de la obligación legal que tiene el candidato para la presentación de su información financiera con posterioridad a la culminación del proceso electoral, esto es, hasta el 16 de octubre de 2020. Por tanto, lo alegado por el administrado carece de sustento;

En relación con el argumento d), el artículo 36-B de la LOP establece que los candidatos que no entreguen la información financiera de su campaña electoral deberán ser sancionados con una multa no menor a diez (10) ni mayor a treinta (30) UIT. Lo que quiere decir que, al acreditarse el incumplimiento de la rendición de cuentas de campaña, la sanción será fijada conforme a los límites que el legislador dispuso en la LOP, entre diez (10) y treinta (30) UIT. El órgano instructor no puede proponer una multa menor al extremo mínimo de la sanción, ni el órgano sancionador imponer una multa ajena a esos límites; a menos que, conforme al numeral 2 del artículo 257 del TUO de la LPAG se constituya una condición atenuante de la responsabilidad;

Finalmente, respecto al argumento e) al plazo adicional para que cumpla con presentar la información financiera, cabe precisar que, al tratarse de un plazo dispuesto por ley, la ONPE carece de competencias para decidir su prórroga, salvo normas habilitantes; razón por la cual no resulta amparable lo solicitado por la administrada;

En consecuencia, al estar acreditado que la administrada se constituyó en candidata y, por ende, que tenía la obligación de presentar su información financiera de su campaña electoral en las ECE 2020 y que no cumplió con presentar la información financiera de su campaña al vencimiento del plazo legal, esto es, al 16 de octubre de 2020, se concluye que ha incurrido en la conducta omisiva constitutiva de infracción tipificada en el artículo 36-B de la LOP;

A mayor abundamiento, cabe destacar que no existen elementos probatorios que permitan discutir una eventual aplicación de las causales eximentes de responsabilidad previstos en el artículo 257 del TUO de la LPAG; sin embargo, ello no impide que los formatos 7 y 8 presentados por la administrada frente al inicio del PAS, sean valorados según lo previsto en el artículo 110 del RFSFP;

#### **IV. GRADUACIÓN DE LA SANCIÓN**

Tras acreditarse la conducta omisiva constitutiva de infracción, la ONPE debe ejercer su potestad sancionadora. Para ello, se debe tener en consideración los criterios de graduación de la sanción establecidos en el numeral 3 del artículo 248 del TUO de la LPAG, de conformidad con el artículo 113 del RFSFP;

Al respecto, los límites legales establecidos por el legislador no permiten imponer una multa menor a diez (10) ni mayor a treinta (30) UIT, conforme se desprende del artículo 36-B de la LOP. En consideración a ello, resulta razonable que su cálculo se inicie



teniendo como potencial sanción el referido extremo, es decir, diez (10) UIT, sin perjuicio de evaluar si existe alguna circunstancia que justifique el incremento de la multa dentro del margen legalmente previsto;

Y es que el numeral 3 del artículo 248 del TUO de la LPAG, sobre el principio de razonabilidad indica que las autoridades deben prever que la comisión de la conducta sancionable no resulte más ventajosa para el infractor que cumplir las normas infringidas o asumir la sanción. Sin embargo, las sanciones a ser aplicadas deben ser proporcionales al incumplimiento calificado como infracción observando los criterios que desarrollamos a continuación:

- a) **El beneficio ilícito resultante por la comisión de la infracción.** No es posible determinar *a priori* el beneficio resultante por la comisión de la infracción;
- b) **La probabilidad de detección de la infracción.** La probabilidad de detección de este tipo de infracciones es muy alta. La omisión de presentar la información financiera de campaña electoral no demanda esfuerzos extraordinarios a la administración pública para ser advertida;
- c) **La gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido.** En este caso el bien jurídico protegido inmediato es el correcto funcionamiento de las organizaciones políticas, es decir, que su quehacer se desarrolle dentro de los cánones democráticos establecidos en la Constitución Política; y el mediato, el correcto funcionamiento del sistema político en su conjunto, atendiendo a que los candidatos de las diversas organizaciones políticas se encuentran en competencia por acceder al ejercicio del poder dentro de algún estamento del Estado;

Así, es innegable el interés público que se ve afectado por el incumplimiento de los candidatos de entregar la información financiera de su campaña electoral. Y es que la no presentación oportuna de la información financiera de campaña electoral tiene incidencia directa en el incremento de la desconfianza en el sistema político;

- d) **El perjuicio económico causado.** No existe perjuicio económico;
- e) **La reincidencia, por la comisión de la misma infracción dentro del plazo de un (1) año desde que quedó firme la resolución que sancionó la primera infracción.** En el expediente no obra información de una sanción contra la administrada por no presentar su información financiera de una campaña electoral anterior;
- f) **Las circunstancias de la comisión de la infracción.** En el presente caso, no existe alguna circunstancia que amerite la imposición de una multa mayor al extremo mínimo previsto por la norma;
- g) **La existencia o no de intencionalidad en la conducta del infractor.** Aunque no existen elementos para acreditar la intencionalidad de la conducta omisiva del infractor, este debía conocer y cumplir con su obligación;

Así las cosas, efectuado el análisis de cada uno de los criterios de gradualidad de la sanción y habiéndose ponderado los mismos, correspondería sancionar a la administrada con la multa mínima establecida por ley, esto es, con diez (10) UIT; No obstante, como se ha indicado *supra*, en el presente caso podría haberse configurado el atenuante previsto en el artículo 110 del RFSFP:

**Artículo 110.- Reducción de sanciones**

*Si el infractor subsana el incumplimiento imputado como infracción, con posterioridad a la detección de la misma y antes del vencimiento del plazo para la presentación de sus descargos, se aplica un factor atenuante de menos veinticinco por ciento (-25%) en el cálculo de la multa.*



*La sanción se reducirá en veinticinco por ciento (25%), cuando el infractor cancele el monto de la sanción antes del término para impugnar administrativamente la resolución que puso fin a la instancia y no interponga recurso impugnativo alguno contra dicha resolución.*

Conforme puede apreciarse del escrito del 25 de octubre de 2021, la administrada presentó la información financiera de su campaña en los formatos 7 y 8; esto es, antes del vencimiento del plazo para la presentación de descargos frente al informe final de instrucción (18 de enero de 2022). Por consiguiente, corresponde aplicar la reducción de menos el veinticinco por ciento (-25%) sobre la base de la multa determinada *supra*; por lo tanto, la multa a imponer asciende a siete con cinco décimas (7.5) UIT;

Finalmente, resulta necesario precisar que la multa puede reducirse en veinticinco por ciento (25%) si la infractora cancela el monto antes del término para impugnar administrativamente la resolución que puso fin a la instancia y no interpone recurso impugnativo alguno contra dicha resolución, de acuerdo con el artículo 110 del RFSFP;

De conformidad con lo dispuesto en el literal q) del artículo 5 de la Ley N° 26487, Ley Orgánica de la Oficina Nacional de Procesos Electorales; así como en los literales j) y y) del artículo 11 de su Reglamento de Organización y Funciones, aprobado por Resolución Jefatural N° 000902-2021-JN/ONPE;

Con el visado de las Gerencias de Asesoría Jurídica y de Supervisión de Fondos Partidarios;

#### **SE RESUELVE:**

**Artículo Primero.- SANCIONAR** a la ciudadana BLANCA ROSA RAMÍREZ ZUNICO, excandidata al Congreso de la República, con una multa de siete con cinco décimas (7.5) Unidades Impositivas Tributarias (UIT), de conformidad con los artículos 36-B de la LOP y el 110 del RFSFP, por incumplir con la presentación de la información financiera de los aportes e ingresos recibidos y gastos efectuados durante la campaña electoral de las ECE 2020, según lo establecido en el numeral 34.6 del artículo 34 de la LOP.

**Artículo Segundo.- COMUNICAR** a la referida ciudadana que la sanción se reducirá en veinticinco por ciento (25%) si se cancela el monto de la sanción antes del término para impugnar administrativamente la resolución que pone fin a la instancia y no se interpone recurso impugnativo alguno, conforme a lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 110 del RFSFP.

**Artículo Tercero.- NOTIFICAR** a la ciudadana BLANCA ROSA RAMÍREZ ZUNICO el contenido de la presente resolución.

**Artículo Cuarto.- DISPONER** la publicación de la presente resolución en el portal institucional y en el Portal de Transparencia de la Entidad, dentro de los tres (3) días de su emisión; asimismo, la publicación de su síntesis en el diario oficial El Peruano, de conformidad con lo dispuesto en la Resolución Jefatural N° 000095-2020-JN/ONPE.

**Regístrese, comuníquese y publíquese.**

**PIERO ALESSANDRO CORVETTO SALINAS**  
**Jefe**  
**Oficina Nacional de Procesos Electorales**

PCS/iab/hec/elc/fbh

