Tribunal de Transparencia y Acceso a la Información Pública

SEGUNDA SALA

Resolución N° 020200732020

Expediente : 00912-2020-JUS/TTAIP
Recurrente : **MICHAEL HUGO NATIVIDAD GALLUPE**
Entidad : **MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES**
Sumilla : Declara improcedente el recurso de apelación

Miraflores, 16 de noviembre de 2020

VISTO el Expediente de Apelación Nº 00912-2020-JUS/TTAIP de fecha 15 de setiembre de 2020, interpuesto por **MICHAEL HUGO NATIVIDAD GALLUPE** contra el Memorándum N° 4743-2020-MTC/17.3 notificado a través del correo electrónico, de fecha 15 de setiembre de 2020 mediante el cual el **MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES**, denegó su solicitud de acceso a la información pública presentada con Expediente N° 179586 de fecha 5 de setiembre de 2020.

CONSIDERANDO:

Que, el numeral 5 del artículo 2 de la Constitución Política del Perú establece que toda persona tiene derecho a solicitar sin expresión de causa la información que requiera y a recibirla de cualquier entidad pública, en el plazo legal, con el costo que suponga el pedido, con excepción de las informaciones que afectan la intimidad personal y las que expresamente se excluyan por ley o por razones de seguridad nacional;

Que, el artículo 10 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, aprobado por el Decreto Supremo Nº 021-2019-JUS[1], establece que las entidades de la Administración Pública tienen la obligación de proveer la información requerida si se refiere a la contenida en documentos escritos, fotografías, grabaciones, soporte magnético o digital, o en cualquier otro formato, siempre que haya sido creada u obtenida por ella o que se encuentre en su posesión o bajo su control;

Que, el artículo 6 del Decreto Legislativo N° 1353, Decreto Legislativo que crea la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública, Fortalece el Régimen de Protección de Datos Personales y la Regulación de Gestión de Intereses[2], establece que el Tribunal de Transparencia y Acceso a la Información Pública es competente para conocer las controversias que se susciten en dichas materias. Añade el numeral 1 del artículo 7 del mismo texto que dicho tribunal tiene, entre otras, la función de resolver los recursos de apelación contra las decisiones de las entidades comprendidas en el artículo I del Título Preliminar del

[1] En adelante, Ley de Transparencia.
[2] En adelante, Decreto Legislativo N° 1353.

Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS[3], en materia de transparencia y acceso a la información pública;

Que, de otro lado, el artículo 19 de la Ley N° 29733, Ley de Protección de Datos Personales[4], establece que el titular de datos personales tiene derecho a obtener la información que sobre sí mismo sea objeto de tratamiento en banco de datos de administración pública o privada, la forma en que sus datos fueron recopilados, las razones que motivaron su recopilación y a solicitud de quién se realizó la recopilación, así como las transferencias realizadas o que se prevén hacer de ellos;

Que, en el presente caso se advierte que con fecha 5 de setiembre de 2020 el recurrente solicitó la siguiente información:

"SOBRE LAS PAPELETAS DE INFRACCIÓN DE TRÁNSITO N° 001225, 003439, 001518, 005602, 006809, 009786, 016530, 017767, 021908, 09099, 023090, 027798, 027728, 038274, 038167, 001270, 002500, 002499 Y 00185.
1. FECHA Y HORA DE REGISTRO DE LAS INFRACCIONES ANTES MENCIONADAS A NOMBRE DEL SOLICITANTE MICHAEL HUGO NATIVIDAD GALLUPE DNI 70668809.
2. NÚMERO IP DESDE LA QUE FUERON REGISTRADAS LAS INFRACCIONES.
3. DIRECCIÓN DE MAC O DISPOSITIVO DESDE EL QUE SE HIZO EL REGISTRO.
4. NOMBRE DE HOST Y USUARIO CON ACCESO AL SISTEMA NACIONAL DE SANCIONES DESDE EL CUAL SE REGISTRARON LAS INFRACCIONES SEÑALADAS A NOMBRE DEL SUSCRITO SOLICITANTE.
5. INDIQUE QUÉ PAPELETAS DE INFRACCIÓN SE ENCUENTRAN REGISTRADAS A NOMBRE DEL SUSCRITO EN LOS REGISTROS DEL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES." [sic]; (subrayado nuestro)

Que, conforme a lo señalado por el recurrente, con fecha 15 de setiembre de 2020, la entidad le remitió a su correo electrónico el Memorándum N° 4743-2020-MTC/17.3[5] de fecha 11 de agosto de 2020, y le indicó que respecto de los ítems 1, 2, 3 y 4, no resulta viable de atender puesto que el registro de las papeletas de infracción es competencia de la Municipalidad Provincial de Huara. Remitiéndole solo la información respecto del ítem 5 de la solicitud de información;

Que, con fecha 15 de setiembre de 2020, el recurrente presentó ante esta instancia el recurso de apelación materia de análisis por la no entrega de la información solicitada en los ítems 1,2, 3 y 4[6], señalando que la entidad sí posee la información solicitada;

Que, al respecto, el Tribunal Constitucional ha establecido en el Fundamento 6 de la sentencia recaída en el Expediente N° 00693-2012-PHD/TC que por el derecho de autodeterminación informativa toda persona puede obtener la información que le concierne, al precisar lo siguiente: *"(…) el derecho a la autodeterminación informativa también supone que una persona pueda hacer uso de la información privada que existe sobre ella, ya sea que la información se encuentre almacenada o en disposición de entidades públicas, o sea de carácter privado. En ese sentido, parece razonable afirmar que una persona tiene derecho a*

[3] En adelante, Ley N° 27444.
[4] En adelante, Ley de Protección de Datos Personales.
[5] Cabe precisar que de autos no se aprecia el referido correo electrónico, por lo que se presume cierta la afirmación realizada en tal extremo por el recurrente en su Recurso de Apelación, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1.7, del artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General: "***Principio de presunción de veracidad.-*** *En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario.*" (subrayado agregado).
[6] Se precisa que en la misma fecha el recurrente interpuso el recurso de apelación ante la entidad, el cual fue elevado a esta instancia a través del Oficio Nº 1212-2020-MTC/04.02, ingresado con fecha 17 de setiembre de 2020.

obtener copia de la información particular que le concierne, al margen de si ésta se encuentra disponible en una entidad pública o privada";

Que, en ese mismo sentido, el Colegiado ha establecido en el Fundamento 7 de la sentencia recaída en el Expediente N° 00146-2015-PHD/TC, que existe una diferencia entre la vulneración del derecho de acceso a la información pública y la vulneración del derecho de autodeterminación informativa, al señalar que, *"Conforme se aprecia del petitorio de la demanda, lo que el actor pretende es acceder a la información que la emplazada custodiaría respecto de su vida laboral desde el mes de enero de 1966 hasta el mes de diciembre de 1992. Siendo así, el asunto litigioso radica en determinar si su entrega resulta atendible o no. Si bien el actor ha invocado como derecho presuntamente afectado el derecho de acceso a la información pública, regulado en el artículo 2, inciso 5, de la Constitución, este Tribunal estima, en aplicación del principio iura novit curia, que el derecho que se habría vulnerado es el de autodeterminación informativa, consagrado en el inciso 6 del artículo 2 de la Carta Magna. Por ello se emitirá pronunciamiento al respecto"*;

Que, a mayor abundamiento, el Tribunal Constitucional ha establecido en el Fundamento 10 de la sentencia recaída en el Expediente N° 01508-2016-PHD/TC, que las solicitudes de copias del expediente administrativo o de cualquier otro documento referido al administrado deben tramitarse como un procedimiento de autodeterminación informativa, al señalar lo siguiente: *"Lo expresado resulta de suma importancia, debido a que el demandante, la emplazada y los jueces de primera y segunda instancia o grado han tratado el presente caso como uno referido al derecho de acceso a la información pública, consagrado en el inciso 5 del artículo 2 de la Constitución Política, lo cual como ya se expresó al momento de delimitar el petitorio resulta incorrecto. Y es que el derecho en cuestión en el presente proceso es el de autodeterminación informativa, consagrado en el inciso 6 del artículo 2 de la Constitución Política, pues se trata de información propia del administrado y de su representada. La solicitud (verbal o escrita) de copias del expediente administrativo o de cualquier otro documento referido al administrado, previo acceso directo e inmediato, no debe, bajo alguna circunstancia, tramitarse como un procedimiento de acceso a la información pública; pues, este sería respondido, actualmente, en el plazo de 10 días; lo cual sería totalmente inadecuado. Imaginemos que una persona alegue que no fue notificada con la resolución de primera instancia administrativa y que el plazo para interponer su recurso de apelación está próximo a vencer; por lo que, solicita copia de la misma con la finalidad de ser apelada; sería absurdo que la Administración tramite su pedido como acceso a la información pública y le entregue la información requerida a los 10 días, cuando el plazo para interponer su recurso de apelación se encuentra vencido. He allí la importancia de la entrega de las copias, del expediente administrativo o de los documentos referidos al administrado, de manera directa e inmediata por parte de la Administración"*;

Que, conforme se advierte de autos, el recurrente solicita acceder a información relacionada a una serie de papeletas de infracción que le fueron impuestas; por ello, lo solicitado, en virtud a lo señalado por el Tribunal Constitucional, corresponde a información que le concierne, y que por lo mismo forma parte de su derecho a la autodeterminación informativa previsto en el artículo 19 de la Ley de Protección de Datos Personales, y no como parte del derecho de acceso a la información pública;

Que, el numeral 16 del artículo 33 de la referida norma establece que la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales ejerce, entre otras funciones, las siguientes: *"15. Atender solicitudes de interés particular del administrado o general de la colectividad, así como solicitudes de información"* y *"16. Conocer, instruir y resolver las reclamaciones formuladas por los titulares de datos personales por la vulneración de los derechos que les conciernen y dictar las medidas cautelares o correctivas que establezca el reglamento"*;

Que, el numeral 93.1 del artículo 93 de la Ley N° 27444 establece que cuando un órgano administrativo estime que no es competente para la tramitación o resolución de un asunto, debe remitir directamente las actuaciones al órgano que considere competente, con conocimiento del administrado; en tal sentido, corresponde remitir el pedido formulado por el recurrente al órgano competente para su atención;

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 6 y en el numeral 1 del artículo 7 del Decreto Legislativo N° 1353;

SE RESUELVE:

Artículo 1.- DECLARAR IMPROCEDENTE por incompetencia el recurso de apelación recaído en el Expediente de Apelación Nº 00912-2020-JUS/TTAIP de fecha 15 de setiembre de 2020, interpuesto por **MICHAEL HUGO NATIVIDAD GALLUPE** contra el Memorándum N° 4743-2020-MTC/17.3 emitido por el **MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES**, con fecha 15 de setiembre de 2020.

Artículo 2.- ENCARGAR a la Secretaría Técnica del Tribunal de Transparencia y Acceso a la Información Pública remitir a la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales la documentación materia del presente expediente, para su conocimiento y fines pertinentes, de acuerdo a su competencia.

Artículo 3.- ENCARGAR a la Secretaría Técnica del Tribunal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la notificación de la presente resolución a **MICHAEL HUGO NATIVIDAD GALLUPE** y al **MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES** de conformidad con lo previsto en el artículo 18 de la Ley N° 27444.

Artículo 5.- DISPONER la publicación de la presente resolución en el Portal Institucional (www.minjus.gob.pe).

VANESA VERA MUENTE
Vocal Presidenta

VANESSA LUYO CRUZADO
Vocal

JOHAN LEÓN FLORIÁN
Vocal

vp: vvm