



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA

## RESOLUCIÓN DE LA OFICINA GENERAL DE GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS N° 337-2021-OGGRRHH-MPC

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

Cajamarca, 23 JUN 2021

### VISTOS:

El Expediente N° 54033-2019; Informe N° 45-2021-OI-PAD-MPC de fecha 10 de junio de 2021, procedente de la Secretaria Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Municipalidad Provincial de Cajamarca; y

### CONSIDERANDO:

Que, la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, desarrolla en su Título V el nuevo diseño de Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador en el Sector Público, en cuanto a su vigencia, la Undécima Disposición Complementaria Transitoria del Reglamento General de referida Ley N° 30057 aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM señala que: “El título correspondiente al régimen disciplinario y procedimiento sancionador entra en vigencia a los tres (3) meses de publicado el presente reglamento con el fin que las entidades adecuen internamente al procedimiento”; así, y estando a que el referido reglamento fue publicado el 13 de junio de 2014, el régimen disciplinario y procedimiento sancionador conforme a la Ley de Servicio Civil entró en vigencia a partir del 14 de septiembre de 2014, por lo que corresponde accionar conforme a las reglas establecidas en dicho procedimiento.

### A. IDENTIFICACIÓN DEL INVESTIGADO:

- **JOSÉ CERVERA ESTELA**

DNI N°	: 26626121
Cargo por el que se investiga	: Trabajador.
Área/Dependencia	: Subgerencia de Planeamiento Urbano.
Tipo de contrato	: D.L. N° 276
Situación actual	: Vínculo laboral vigente.

### A. ANTECEDENTES:

1. Mediante Resolución de Órgano Sancionador N° 85-2021-OS-OGGRRHH-MPC, de fecha 10 de mayo del 2021 del Expediente N° 54033-2019, el Director de la Oficina General de Gestión de Recursos Humanos, resolvió sancionar al servidor **JOSÉ CERVERA ESTELA** (quien se desempeñaba como trabajador de la Subgerencia de Planeamiento Urbano), con siete (07) días de suspensión sin goce de remuneraciones, por la comisión de la falta de carácter disciplinario tipificada en el artículo 85° literal n) del artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, que prescribe: “n) El incumplimiento injustificado del horario y la jornada de trabajo”; ello que el servidor no ha registrado su hora de llegada en el cuaderno de Registro de Papeletas de permiso desde el día 22/04/2019 al 03/05/2019; y tampoco ha realizado registro en el reloj biométrico, lo cual se corrobora del Reporte de sistema de Control de Comisión de Servicios (Fs. 09), hecho que demostraría un incumplimiento de su jornada de trabajo.
2. Es así que, mediante Hoja de Trámite (signado con expediente N° 40738) de fecha 31 de mayo del 2021, el servidor **JOSÉ CERVERA ESTELA** identificado con DNI N° 26626121, presentó su escrito de Recurso de reconsideración a la Resolución de Órgano Sancionador N° 85-2021-OS-OGGRRHH-MPC, de fecha 10 de mayo de 2021.





**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA**  
**RESOLUCIÓN DE LA OFICINA GENERAL DE GESTIÓN DE RECURSOS**  
**HUMANOS N° 337-2021-OGGRRHH-MPC**



**"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"**

**B. ANÁLISIS:**

**SOBRE LA HOJA DE TRÁMITE SIGNADO CON EXPEDIENTE N° 40738 PRESENTADO POR LA SERVIDORA**

De acuerdo, al apartado 1.6. del numeral 1 del artículo IV Principios del Procedimiento Administrativo del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General", se regula el **Principio de informalismo**, el cual prescribe: "Las normas de procedimiento deben ser interpretadas en forma favorable a la admisión y decisión final de las pretensiones de los administrados, de modo que sus derechos e intereses no sean afectados por la exigencia de aspectos formales que puedan ser subsanados dentro del procedimiento, siempre que dicha excusa no afecte derechos de terceros o el interés público. Ante ello se tomara en cuenta las normas de procedimiento serán interpretadas en forma favorable para el servidor de la misma manera el apartado"; asimismo el numeral 1.4 del mismo cuerpo legal regula el **Principio de razonabilidad** indica que cuando: Las decisiones de la autoridad administrativa, cuando creen obligaciones, califiquen infracciones, impongan sanciones, o establezcan restricciones a los administrados, deben adaptarse dentro de los límites de la facultad atribuida y manteniendo la debida proporción entre los medios a emplear y los fines públicos que deba tutelar, a fin de que respondan a lo estrictamente necesario para la satisfacción de su cometido. Teniendo en cuenta lo anteriormente descrito y a lo presentado por el servidor **JOSÉ CERVERA ESTELA**, se procederá evaluar y analizar el recurso de reconsideración presentado por el investigado.

El Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General" establece en el Artículo 218 numeral 1 Recursos administrativos son: a) Recurso de reconsideración y b) Recurso de apelación, por su parte el numeral 2 indica: "*El término para la interposición de los recursos es de quince (15) días perentorios, y deberán resolverse en el plazo de treinta (30) días*". Consecuentemente, se debe indicar que el precitado recurso data del día 31 de mayo del 2021 (a 14 días de notificar al servidor con la Resolución de Órgano Sancionador N° 85-2021-OS-OGGRRHH-MPC de fecha 10 de mayo del 2021), en consecuencia, el recurso fue presentado dentro del plazo otorgado por norma; de la misma manera el artículo 219° del TUO del a Ley N° 27444, prescribe que el recurso de reconsideración se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el primer acto que es materia de la impugnación y deberá sustentarse en nueva prueba, que de actuados se observa que ha sido interpuesto ante el mismo órgano que dictó la Resolución de Órgano Sancionador N° 85-2021-OS-OGGRRHH-MPC de fecha 10 de mayo del 2021, mediante el cual el SERVIDOR es sancionado por falta de carácter disciplinario tipificada en el artículo 85° literal n) del artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, que prescribe: "*n) El incumplimiento injustificado del horario y la jornada de trabajo*".

Que, de la revisión de los anexos del Recurso Administrativo de Reconsideración presentado por el servidor; se observa que el recurrente, indica que: "*su persona cumple con hacer llegar copias fedateadas de salida y retorno, obtenidas del cuaderno de control de salidas de la Gerencia de Desarrollo Urbano y Territorial y autorizados tanto por la Subgerencia de Planeamiento y por el área de Recursos Humanos de nuestra institución. También adjunto un ejemplar del cuadro de reporte de mi asistencia en el periodo de los meses de abril y mayo del año 2019*".





**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA**  
**RESOLUCIÓN DE LA OFICINA GENERAL DE GESTIÓN DE RECURSOS**  
**HUMANOS N° 337-2021-OGGRRHH-MPC**  
**“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”**



Ahora bien, de la revisión de los documentos presentados por el recurrente se visualiza la justificación de los siguientes días:

DÍA	HORA DE SALIDA	HORA DE RETORNO	OBSERVACIÓN	Fs.
22/04/2019	08:40	10:35	JUSTIFICADO	45
23/04/2019	10:50	11:25	JUSTIFICADO	44
24/04/2019	11:10	12:55	JUSTIFICADO	43
29/04/2019	10:10	12:40	JUSTIFICADO	47
3/05/2019	09:30	12:45	JUSTIFICADO	46

Asimismo, de la revisión no se logró encontrar la justificación de cinco (05) días que son: el 25, 26, 30 de abril del 2019, y el 01, 02 de mayo del 2019; ello a pesar de que el recurrente indica en su escrito que está presentando su reporte de asistencia. En conclusión, de los 10 días imputados como incumplimiento injustificado del horario y la jornada de trabajo mediante Resolución de Órgano Sancionador N° 85-2021-OS-OGGRRHH-MPC, de fecha 10 de mayo del 2021 se lograría justificar cinco días de incumplimiento por parte del servidor **JOSÉ CERVERA ESTELA**, tal y como se detalla en el cuadro anterior.

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO: DECLARE FUNDADO EN PARTE** el Recurso de Reconsideración, interpuesto por el servidor **JOSÉ CERVERA ESTELA**, contra la Resolución de Órgano Sancionador N° 85-2021-OGGRRHH-MPC, de fecha 10 de mayo de 2021 emitida por la Oficina General de Gestión de Recursos Humanos, en consecuencia, REFÓRMESE la sanción impuesta de siete días de suspensión sin goce de remuneraciones, **A CUATRO (04) DÍAS.**

**ARTÍCULO SEGUNDO:** El servidor sancionado de no encontrarse conforme con el acto emitido podrá interponer recurso de apelación dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la notificación de la presente resolución, debiendo presentar el impugnatorio ante la Oficina General de Gestión de Recursos Humanos, que por este acto resuelve reformar la Resolución de Órgano Sancionador N° 85-2021-OS-OGGRRHH-MPC de fecha 10 de mayo del 2021. La interposición de los medios impugnatorios no suspende la ejecución del acto impugnado. El recurso de apelación se encuentra a cargo del Tribunal del Servicio Civil, de conformidad con lo previsto con el artículo 95° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil.

**ARTÍCULO TERCERO: DISPONER,** se notifique la presente resolución a través de la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios al investigado **JOSÉ CERVERA ESTELA** en su domicilio proporcionado en su escrito, ubicado en la **Jr. Contamana N° 485, Distrito de Cajamarca, Provincia de Cajamarca, Departamento Cajamarca.**

**REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE**

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE

Abg. EDWIN ORLANDO CASANOVA MOSQUEIRA  
DIRECTOR  
OFICINA GENERAL DE GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA





**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA**  
**PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO (PAD)**



**NOTIFICACIÓN N° 387-2021-STPAD-OGGRRHH-MPC**

1. Documento Notificado: **RESOLUCIÓN DE LA OFICINA GENERAL DE GESTIÓN DE RECURSOS HUAMANOS N° 337-2021-OGGRRHH-MPC. (23/06/2021).**

Texto del Acto Administrativo: **SE DECLARA FUNDADO EN PARTE**, el Recurso de Reconsideración: Por imputación de falta de carácter disciplinario, en virtud a la Ley Servir 30057 y su Reglamento D.S. 040-2014-PCM: **NOTIFICAR** la presente al Sr. **JOSÉ CERVERA ESTELA** en su centro laboral o en su domicilio real ubicado en Jr. Contamana N° 485.

2. Autoridad de PAD : **OFICINA GENERAL DE GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS**  
 3. Entidad: : **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA**  
 Av. La Alameda de los Incas-Complejo Gran "Qhapac Ñan".

4. Efecto de la Notificación.

Firma: *[Handwritten Signature]* N° DNI: **26626121**  
 Nombre: **José Cervera Estela** Fecha: **24** / 06 / 2021 Hora: **1:30 p.m.**

5. Observaciones: .....

CONTRA ESTE ACTO ADMINISTRATIVO (CARTA Y/O RESOLUCIÓN); PROCEDE: EL DESCARGO Y/O RECURSOS DE IMPUGNACIÓN (PARA LOS DESCARGOS 05 DÍAS HÁBILES Y PARA LOS RECURSOS IMPUGNATORIOS ES DE 15 DÍAS HÁBILES - ART. 111° Y 117° DEL D.S. N° 040-2014-PCM -REGLAMENTO DE LA LEY SERVIR N° 30057).

6. Se anexa **RESOLUCIÓN DE LA OFICINA GENERAL DE GESTIÓN DE RECURSOS HUAMANOS N° 337-2021-OGGRRHH-MPC (2 Folios)**

<b>ACUSE DE NOTIFICACIÓN (Representante legal u otra persona)</b>	
Recibido por.....	DNI N° .....
Relación con el notificado:.....	Fecha...../ 06 / 2021 hora <input type="text"/>
Firma.....	Se negó a Firmar <input type="checkbox"/> Se negó a recibir el documento <input type="checkbox"/>
Domicilio cerrado <input type="checkbox"/> Se dejó Preaviso Primera visita <input type="checkbox"/> Segunda visita <input type="checkbox"/> Se deja bajo puerta los documentos <input type="checkbox"/>	
Observaciones:.....	
<b>CERTIFICACIÓN DE NEGATIVA A LA RECEPCIÓN POR PERSONA MAYOR DE EDAD Y CAPAZ:</b>	
Recibió el documento y se negó a firmar: <input type="checkbox"/>	Recibió el documento pero se negó a brindar datos e identificarse: <input type="checkbox"/>
<b>MOTIVOS DE NO ACUSE:</b>	
Persona no Capaz: <input type="checkbox"/> Domicilio Clausurado <input type="checkbox"/> Dirección Existe pero el servidor no vive <input type="checkbox"/> Dirección No Existe <input type="checkbox"/>	
Dirección era de vivienda alquilada: <input type="checkbox"/>	Fecha: / 06 / 2021 .Hora:.....
NOTIFICADOR: DNI N°: 26692902	
Observaciones:.....	
<b>ACTA DE CONSTATAción (por negativa y/o bajo puerta)</b>	
En La ciudad de Cajamarca siendo las ..... del día ..... de ..... del 2021, el Sr..... notificador de la STPAD-MPC, se hizo presente en la dirección: ..... con el objeto de entregar los actos del Proceso Administrativo Disciplinario (PAD). Asimismo se deja constancia que:.....	
..... Ante tal situación se elaboró la presente acta, dejando constancia del hecho conforme a lo establecido en el numeral 21.3 y 21.5. del Artículo 21° del TUO la Ley 27444, modificado por el D. S. N° 006-2017-JUS. Para dar fe del levantamiento del acta por..... se deja constancia de las características del lugar y/o predio en donde se ha notificado de acuerdo a Ley.	
N° SUMINISTRO/MEDIDOR: .....	N° DEL INMUEBLE DEL COSTADO: .....
MATERIAL DEL INMUEBLE : .....	N° DE PISOS: .....
COLOR DE INMUEBLE .....	/OTROS DETALLES .....
COLOR DE PUERTA .....	MATERIAL DE PUERTA .....

7. NOTIFICADOR: **FERNANDO CASTILLO MARIÑAS**  
 N° DNI: 26692902

FIRMA: *[Handwritten Signature]*

HORA Y FECHA DE NOTIFICACIÓN: **1:30 p.m.** del **24** / 06 / 2021.

OBSERVACIONES: .....