



MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS
CONSEJO DE MINERÍA

RESOLUCIÓN N° 029-2022-MINEM/CM

Lima, 1 de febrero de 2022

EXPEDIENTE : Resolución Directoral N° 0184-2020-MINEM/DGM

MATERIA : Pedido de Nulidad

PROCEDENCIA : Dirección General de Minería

ADMINISTRADO : Freyser Cortez Salvador

VOCAL DICTAMINADOR : Ingeniero Fernando Gala Soldevilla

I. ANTECEDENTES

1. Mediante Informe N° 284-2019-MEM-DGM-DGES/DAC, de fecha 23 de abril de 2019, de la Dirección de Gestión Minera (DGES), se señala que, de acuerdo con la base de datos de la Dirección General de Minería (DGM), se advierte que Freyser Cortez Salvador no cumplió con presentar oportunamente la Declaración Anual Consolidada (DAC) correspondiente al año 2016. Asimismo, se verifica que el administrado pertenece al régimen general y es titular de las concesiones mineras "DON BALBINO SALVADOR CUATRO", código 01-00624-13 y "JAJARAJAU CUCHILLAS", código 01-03616-12. Revisada la información del registro de derechos mineros y UEAs del Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico (INGEMMET), se ha verificado que el administrado cuenta con derechos mineros vigentes desde el año 2012. Asimismo, revisado el Registro Integral de Formalización Minera (REINFO), se verifica que el administrado se encuentra inscrito en dicho registro. Por tanto, se concluye que corresponde el inicio del procedimiento administrativo sancionador a Freyser Cortez Salvador; precisándose que mantiene la obligación de presentar la DAC y que la DGES es el órgano encargado de la fase instructiva del referido procedimiento.
2. A fojas 03 obra el reporte de derechos mineros por titulares del sistema informático del INGEMMET, en donde se observa que el administrado es titular de las concesiones mineras señaladas en el numeral anterior.
3. A fojas 04 corre el reporte del REINFO, en donde se advierte que Freyser Cortez Salvador se encuentra con inscripción vigente, respecto a los derechos mineros "DON BALBINO SALVADOR CUATRO" y "JAJARAJAU CUCHILLAS".
4. Por Auto Directoral N° 505-2019-MEM-DGM/DGES, de fecha 02 de mayo de 2019, la DGES dispone: a) Iniciar procedimiento administrativo sancionador en contra de Freyser Cortez Salvador, imputándose a título de cargo lo siguiente:

PRESUNTA CONDUCTA INFRACTORA	NORMA QUE ESTABLECE OBLIGACIÓN Y LA EVENTUAL SANCIÓN	EVENTUAL SANCIÓN
Incumplimiento de la presentación de la Declaración Anual Consolidada que corresponde al año 2016	Artículo 50 del Texto Único Ordenado de la Ley General de Minería, aprobado por Decreto Supremo N° 014-92-EM - Resolución Ministerial N° 483-2018-MEM/DM	65% de 15 UIT



MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS
CONSEJO DE MINERÍA

RESOLUCIÓN N° 029-2022-MINEM/CM



b) Notificar el auto directoral e Informe N° 284-2019-MEM-DGM-DGES/DAC de la DGES a Freyzer Cortez Salvador, otorgándose un plazo de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente de recibida la notificación, a efectos de que formule los descargos que corresponda respecto a la infracción imputada, de conformidad con el numeral 4 del artículo 252 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

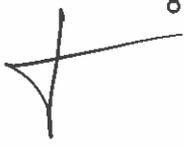


5. Con Escrito N° 2928675, de fecha 13 de mayo de 2019, Freyzer Cortez Salvador formula sus descargos, manifestando, entre otros, que la norma vigente a la fecha en la cual presuntamente incurrió en la omisión de la DAC, era la Resolución Ministerial N° 139-2016-MEM/DM y la norma mediante la cual se pretende aplicar la sanción es la Resolución Ministerial N° 483-2018-MEM/DM, expedida el 04 de diciembre de 2018. Asimismo, indica que no se ha tomado en cuenta su condición de pequeño minero.



6. Mediante Auto Directoral N° 2037-2019-MINEM-DGM/DGES, de fecha 13 de noviembre de 2019, basado en el Informe N° 1476-2019-MINEM-DGM-DGES/DAC, la DGES dispone ampliar por treinta (30) días el plazo de la fase instructiva del procedimiento administrativo sancionador iniciado en contra de Freyzer Cortez Salvador, de conformidad con el numeral 7.2.1. a) de la Directiva N° 001-2019-MEM/VMM, aprobada por Resolución Vice-Ministerial N° 002-2019-MEM/VMM.

7. Por Informe Final N° 120-2020-MINEM-DGM-DGES/DAC, de fecha 21 de enero de 2020, de la DGES, se señala, entre otros, que de la revisión del sistema interno del Ministerio de Energía y Minas (MINEM), se aprecia que el administrado se encontraba inscrito en el Registro Nacional de Declaraciones de Compromisos (RNDC) desde el 24 de enero de 2013 por su concesión minera "JAJARAJUA CUCHILLAS". En ese sentido, el administrado tenía la calidad de titular de la actividad minera por lo que se encontraba obligado a presentar la DAC correspondiente al año 2016, conforme lo establece el Anexo II de la Resolución Directoral N° 0257-2017-MEM/DGM.



8. Respecto al descargo presentado por el administrado mencionado en el Escrito N° 2928675 a que se refiere el punto 5 de la presente resolución, en el Informe N° 120-2020-MINEM-DGM-DGES/DAC se precisa que el numeral 5 del artículo 248 del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444, establece que son aplicables las disposiciones sancionadoras vigentes al momento de incurrir el administrado en la conducta a sancionar, salvo que las posteriores le sean más favorables. En consecuencia, habiéndose aprobado mediante Resolución Ministerial N° 483-2018-MEM/DM una nueva escala de multas por incumplimiento de la presentación de la DAC, enmarcada bajo criterios de razonabilidad y proporcionalidad, así como tomando en cuenta los cambios introducidos en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS, y resultando más favorable a los administrados, se optó por aplicar la referida escala de multas a los que hubieran incumplido en la presentación de la DAC correspondiente al año 2016. Asimismo, señala el informe final que tal como se aprecia del sistema interno del MINEM, Freyzer Cortez Salvador pertenece al régimen general, por lo que si bien el administrado



MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS
CONSEJO DE MINERÍA

RESOLUCIÓN N° 029-2022-MINEM/CM

tendría condición de Pequeño Productor Minero, se encuentra en el estrato del régimen general. Por tanto, las disposiciones sancionadoras contenidas en la Resolución Ministerial N° 139-2018-MEM-DM le son más favorables al administrado, por lo que en el caso se acredite que el administrado tenía la obligación de presentar la DAC 2016, correspondería aplicar la escala de multas contenida en dicha resolución.

9. El Informe N° 120-2020-MINEM-DGM-DGES/DAC señala que, en cuanto a la presunta infracción, corresponde continuar con el procedimiento administrativo sancionador iniciado en contra de Freyzer Cortez Salvador. En consecuencia, se recomienda sancionar al administrado con una multa ascendente a 50% de 15 UIT por la comisión de la presunta infracción:

PRESUNTA CONDUCTA INFRACTORA	NORMA QUE ESTABLECE OBLIGACIÓN Y LA EVENTUAL SANCIÓN	EVENTUAL SANCIÓN
Incumplimiento de la presentación de la Declaración Anual Consolidada que corresponde al año 2016	Artículo 50 del Texto Único Ordenado de la Ley General de Minería, aprobado por Decreto Supremo N° 014-92-EM Resolución Ministerial N° 139-2016-MEM/DM	50% de 15 UIT

10. A fojas 21 obra el Oficio N° 0237-2020-MINEM/DGM, de fecha 23 de enero de 2020, por el cual el Director General de Minería remite al recurrente el Informe N° 120-2020-MINEM-DGM-DGES/DAC, a fin de que formule sus descargos y los presente ante la DGM, otorgándosele para ello el plazo de cinco (05) días.
11. Con Escrito N° 3017647, de fecha 31 de enero de 2020, el administrado formula su segundo descargo; señalando, entre otros, que se está vulnerando su derecho de defensa, por cuanto, al no haberse expuesto de manera pormenorizada los parámetros descritos en la Resolución Ministerial N° 139-2016-MEM/DM, no se puede realizar adecuadamente los descargos frente a los cargos que se le ha formulado. Asimismo, señala el administrado que, si bien es cierto se encuentra inscrito dentro del régimen general, también es cierto que la administración estatal tiene que tener en cuenta que, por aplicación del principio de primacía de la realidad, se tiene que tomar en cuenta lo que en realidad es, es decir, pequeño minero.
12. Por Resolución Directoral N° 0184-2020-MINEM/DGM, de fecha 11 de febrero de 2020, el Director General de Minería ratifica los argumentos y análisis realizado por la DGES en el Informe N° 120-2020-MINEM-DGM-DGES/DAC (informe final) y, en consecuencia, queda desvirtuado lo alegado por el administrado en su escrito de descargos N° 1 (2928675) y, referente al escrito de descargos N° 2 (3017647), el administrado reitera sus argumentos del escrito de descargos N°1. En consecuencia, los argumentos esgrimidos por el administrado en sus escritos de descargos no logran desvirtuar la imputación, toda vez que lo referido no acredita que, efectivamente, haya cumplido con presentar la DAC del año 2016; por el contrario, se advierte su incumplimiento. Por tanto, queda acreditado que el administrado no presentó la DAC correspondiente al año 2016, incumpliendo lo dispuesto por el artículo 50 del



MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS
CONSEJO DE MINERÍA

RESOLUCIÓN N° 029-2022-MINEM/CM

Texto Único Ordenado de la Ley General de Minería. Asimismo, se advierte que de la revisión del módulo de Acreditación de PPM y PMA de la intranet del MINEM, se observó que Freyser Cortez Salvador, al momento de producirse la conducta infractora no contaba con calificación vigente de PPM o PMA, por lo tanto, le resulta aplicable una multa correspondiente al régimen general, igualmente, señala que, después de un análisis integral de la legislación anterior y actual sobre la materia para determinar si en el presente caso resulta aplicable un supuesto de retroactividad benigna, se aplicará el mencionado principio por ser más favorable para el administrado. En consecuencia, corresponde sancionar al administrado con una multa ascendente a 50% de 15 UIT, de conformidad a la escala de multas del incumplimiento de la presentación de DAC aprobada mediante Resolución Ministerial N° 139-2016-MEM-DM.

- 
- 
- 
13. Por tanto, la autoridad minera, mediante la resolución señalada en el numeral anterior, ordena: 1.- Declarar la responsabilidad administrativa de Freyser Cortez Salvador por la no presentación de la DAC correspondiente al año 2016 y 2.- Sancionar al recurrente con el pago de una multa ascendente a 50% de 15 UIT, debiendo ser depositada en el BBVA Banco Continental en la cuenta del Ministerio de Energía y Minas: Multas y Sanciones, con el número de la resolución, dentro del plazo de treinta (30) días calendarios de notificada, bajo apercibimiento de cobro coactivo, consentida que fuera la resolución.
14. A fojas 36 obra la Constancia de Acto Administrativo Firme y Consentido de la Resolución Directoral N° 0184-2020-MINEM-DGM de fecha 11 de febrero de 2020.
15. Con Escrito N° 3102667, de fecha 11 de diciembre de 2020, Freyser Cortez Salvador solicita la nulidad del acto de notificación de la Resolución Directoral N° 0184-2020-MINEM/DGM de la DGM.
16. La DGM, mediante Resolución N° 318-2021-MINEM-DGM/V, de fecha 12 de agosto de 2021, resuelve calificar como recurso de nulidad el recurso interpuesto mediante Escrito N° 3102667 y ordenó formar el cuaderno de nulidad de la Resolución Directoral N° 0184-2020-MINEM/DGM y elevarlo al Consejo de Minería para los fines de su competencia; siendo remitido con Memo N° 00437-2021/MINEM-DGM-DGES, de fecha 02 de setiembre de 2021.
17. Mediante Escrito N° 3248967, de fecha 17 de enero de 2022, el recurrente presenta una ampliación a los fundamentos de su pedido de nulidad del acto de notificación de la Resolución Directoral N° 0184-2020-MINEM-DGM de fecha 11 de febrero de 2020.
- 

II. CUESTIÓN CONTROVERTIDA

Es determinar si la Resolución Directoral N° 0184-2020-MINEM/DGM, de fecha 11 de febrero de 2020, se ha emitido conforme a ley.

III. NORMATIVIDAD APLICABLE

18. El numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por



MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS
CONSEJO DE MINERÍA

RESOLUCIÓN N° 029-2022-MINEM/CM

Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, referente al Principio de Legalidad, que señala que las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas.

- 
- 
- 
- 
19. El numeral 1.2 del artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, que regula el Principio del Debido Procedimiento, que señala que los administrados gozan de los derechos y garantías implícitos al debido procedimiento administrativo. Tales derechos y garantías comprenden, de modo enunciativo mas no limitativo, el derecho a ser notificados; a acceder al expediente; a refutar los cargos imputados; a exponer argumentos y a presentar alegatos complementarios; a ofrecer y a producir pruebas; a solicitar el uso de la palabra, cuando corresponda; a obtener una decisión motivada, fundada en derecho, emitida por autoridad competente, y en un plazo razonable; y, a impugnar las decisiones que los afecte.
 20. El numeral 4 del artículo 3 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 que establece que el acto administrativo debe estar debidamente motivado en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico.
 21. El numeral 5 del artículo 3 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 que establece que, antes de su emisión, el acto debe ser conformado mediante el cumplimiento del procedimiento administrativo previsto para su generación.
 22. El numeral 6.1 del artículo 6 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 que establece que la motivación debe ser expresa, mediante una relación concreta y directa de los hechos probados relevantes del caso específico, y la exposición de las razones jurídicas y normativas que con referencia directa a los anteriores justifican el acto adoptado.
 23. El numeral 2 del artículo 248 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 que establece que la potestad sancionadora de todas las entidades está regida adicionalmente, entre otros, por el Principio especial del Debido Procedimiento señalando que no se pueden imponer sanciones sin que se haya tramitado el procedimiento respectivo, respetando las garantías del debido procedimiento. Los procedimientos que regulen el ejercicio de la potestad sancionadora deben establecer la debida separación entre la fase instructora y la sancionadora, encomendándolas a autoridades distintas.
 24. El numeral 5 del artículo 248 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 que establece que la potestad sancionadora de todas las entidades está regida adicionalmente, entre otros, por el Principio especial de Irretroactividad, señalando que son aplicables las disposiciones sancionadoras vigentes en el momento de incurrir el administrado en la conducta a sancionar, salvo que las posteriores le sean más favorables.
 25. El segundo párrafo numeral 5 del artículo 248 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 que establece que las disposiciones sancionadoras producen efecto retroactivo en cuanto favorecen al presunto infractor o al infractor, tanto en lo referido a la tipificación de la infracción como a la sanción y a sus plazos



MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS
CONSEJO DE MINERÍA

RESOLUCIÓN N° 029-2022-MINEM/CM

de prescripción, incluso respecto de las sanciones en ejecución al entrar en vigor la nueva disposición.



26. El numeral 1 del artículo 257 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 que establece que constituyen condiciones eximentes de la responsabilidad por infracciones las siguientes: a) El caso fortuito o la fuerza mayor debidamente comprobada; b) Obrar en cumplimiento de un deber legal o el ejercicio legítimo del derecho de defensa; c) La incapacidad mental debidamente comprobada por la autoridad competente, siempre que esta afecte la aptitud para entender la infracción; d) La orden obligatoria de autoridad competente, expedida en ejercicio de sus funciones; e) El error inducido por la Administración o por disposición administrativa confusa o ilegal; f) La subsanación voluntaria por parte del posible sancionado del acto u omisión imputado como constitutivo de infracción administrativa, con anterioridad a la notificación de la imputación de cargos a que se refiere el inciso 3) del artículo 255.



27. El numeral 2 del artículo 257 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 que establece que constituyen condiciones atenuantes de la responsabilidad por infracciones las siguientes: a) Si iniciado un procedimiento administrativo sancionador el infractor reconoce su responsabilidad de forma expresa y por escrito. En los casos en que la sanción aplicable sea una multa ésta se reduce hasta un monto no menor de la mitad de su importe; y b) Otros que se establezcan por norma especial



28. La Resolución Ministerial N° 139-2016-MEM/DM, publicada en el Diario Oficial "El Peruano" el 21 de abril de 2016, que aprueba la Escala de Multas por incumplimiento de la presentación de la Declaración Anual Consolidada-DAC, así como los atenuantes, norma derogada, vigente para el caso de autos, en cuyo anexo se señala los porcentajes establecidos para el régimen general, pequeño productor minero y productor minero artesanal. Asimismo, se establece como atenuante la presentación extemporánea de la DAC, la cual se debe dar después de la fecha de vencimiento y antes de la notificación de la resolución direccional que determina la sanción correspondiente.



29. La Resolución Ministerial N° 483-2018-MEM/DM, publicada en el Diario Oficial "El Peruano" el 06 de diciembre de 2018, que aprueba la Escala de Multas por incumplimiento de la presentación de la Declaración Anual Consolidada-DAC, así como los atenuantes, en cuyo anexo se señala los porcentajes establecidos para el régimen general, pequeño productor minero y productor minero artesanal.

30. La Resolución Directoral N° 0257-2017-MEM/DGM, de fecha 22 de abril de 2017, que establece plazo e instrucciones para la presentación de la Declaración Anual Consolidada - DAC de los titulares de la actividad minera, correspondiente al año 2016. Asimismo, indica que la fecha de vencimiento para la presentación de la DAC es el 12 de junio de 2017 para los titulares mineros con último dígito 1 de RUC.

31. El artículo 91 del Texto Único Ordenado de la Ley General de Minería, aprobado por Decreto Supremo N° 014-92-EM, modificado por el artículo 3 del Decreto Legislativo N° 1040, que en su último párrafo establece que la condición de



MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS
CONSEJO DE MINERÍA

RESOLUCIÓN N° 029-2022-MINEM/CM

pequeño productor minero o productor minero artesanal se acreditará ante la Dirección General de Minería mediante declaración jurada bienal.

32. El artículo 1 del Reglamento de la Ley de Formalización y Promoción de la Pequeña Minería y la Minería Artesanal, aprobado por Decreto Supremo N° 013-2002-EM, que establece, entre otros, como objeto de dicho reglamento regular los requisitos, límites y procedimientos para acreditar y renovar la acreditación de la condición de Pequeño Productor Minero y Productor Minero Artesanal y las causales de pérdida de tal condición.

33. El artículo 3 del Reglamento de la Ley N° 27651, Ley de Formalización y Promoción de la Pequeña Minería y la Minería Artesanal, que establece que los derechos y beneficios de la ley precitada están sujetos a la acreditación de la condición de Pequeño Productor Minero o Productor Minero Artesanal y su registro ante la Dirección General de Minería, según el procedimiento que establece el mismo reglamento.

34. El numeral 2 del artículo 148 del Texto Único Ordenado de la Ley General de Minería que señala que son nulos de pleno derecho los actos administrativos contrarios a la Constitución y a las leyes y los que contengan un imposible jurídico.
35. El artículo 149 del Texto Único Ordenado de la Ley General de Minería que señala que la autoridad minera declarará la nulidad de actuados, de oficio o a petición de parte, en caso de existir algún vicio sustancial, reponiendo la tramitación al estado en que se produjo el vicio, pero subsistirán las pruebas y demás actuaciones a las que no afecte dicha nulidad.

IV. ANÁLISIS DE LA CUESTIÓN CONTROVERTIDA

36. En el caso de autos, se tiene que mediante Informe N° 284-2019-MEM-DGM-DGES/DAC, la DGEs advierte que Freyser Cortez Salvador, con Registro Único de Contribuyente (RUC) N° 10106748441, no cumplió con presentar oportunamente la DAC correspondiente al año 2016, pese a contar con concesiones mineras vigentes y hallarse inscrito en el REINFO. En ese sentido, la autoridad minera, mediante Auto Directoral N° 505-2019-MEM-DGM/DGES, de fecha 02 de mayo de 2019, dispone iniciar el procedimiento administrativo sancionador en contra de Freyser Cortez Salvador, imputándose a título de cargo el incumplimiento de la presentación de la DAC del año 2016 con una eventual sanción de 65% de 15 UIT conforme a la escala de multas establecidas en la Resolución Ministerial N° 483-2018-MEM/DM.
37. Con Escrito N° 2928675, de fecha 13 de mayo de 2019, el administrado presentó sus descargos a la imputación de cargo señalada en el punto 35, los cuales fueron evaluados por la DGEs (órgano instructor), emitiéndose el Informe N° 120-2020-MINEM-DGM-DGES/DAC, que es notificado por la DGM (órgano sancionador) al recurrente, a fin de que formule sus descargos, los cuales fueron presentados mediante Escrito N° 3017647 de fecha 31 de enero de 2020. Finalmente, por Resolución Directoral N° 0184-2020-MINEM/DGM, de fecha 11 de febrero de 2020, sustentada en el informe antes mencionado, la DGM declara la responsabilidad administrativa de Freyser Cortez Salvador por la no

MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS
CONSEJO DE MINERÍA

RESOLUCIÓN N° 029-2022-MINEM/CM

presentación de la DAC correspondiente al año 2016 y lo sanciona con el pago de una multa ascendente a 50% de 15 UIT, en aplicación de la responsabilidad por infracciones contenida en la escala de multas aprobada por Resolución Ministerial N° 139-2016-MEM/DM.

38. Revisados los actuados del expediente se puede advertir lo siguiente:

INFRACCIÓN	NORMA VIGENTE EN LA FECHA DE COMISIÓN DE LA INFRACCIÓN	INICIO DE PROCEDIMIENTO SANCIONADOR Y NORMA APLICADA	INFORME FINAL N°120-2020-MINEM-DGM-DGES/DAC	RESOLUCIÓN
<p>No presenta DAC del año 2016</p> <p>Conforme a Resolución Directoral N° 257-2017-MEM/DGM, el 12 junio de 2017 era la fecha de vencimiento para presentar dicha DAC (último dígito de RUC)</p>	<p>Resolución Ministerial N° 139-2016-MEM/DM, que aprueba escala de multas por incumplimiento de la presentación de la DAC, así como los atenuantes.</p> <p>*El numeral 5 del artículo 248 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 establece el Principio de Irretroactividad, señalando que son aplicables las disposiciones sancionadoras vigentes en el momento de incurrir el administrado en la conducta a sancionar, salvo que las posteriores le sean más favorables.</p>	<p>Auto Directoral N° 505-2019-MEM-DGM/DGES, basado en el Informe N° 284-2019-MEM-DGM-DGES/DAC precisa:</p> <p>-El administrado pertenece al régimen general y se encuentra inscrito en el REINFO.</p> <p>-Norma que establece la obligación y eventual sanción: artículo 50 del TUO de la Ley General de Minería y la Resolución Ministerial N° 483-2018-MEM/DM, que aprueba la escala de multas por incumplimiento de la presentación de la DAC.</p> <p>- Eventual Sanción: 65% de 15 UIT</p>	<p>El administrado no contaba con calificación de PPM o PMA al momento de producirse la conducta infractora, por lo que se le debe sancionar bajo el régimen general y aplicar una multa de 50% de 15 UIT, de acuerdo a la escala de multas aprobada por Resolución Ministerial N° 139-2016-MEM/DM</p>	<p>Resolución Directoral N° 0184-2020-MINEM/DGM: Declara la responsabilidad administrativa de Freyzer Cortez Salvador, por no presentar la DAC del año 2016. Se precisa que en aplicación del supuesto de retroactividad benigna corresponde sancionar con el pago de una multa ascendente a 50% de 15 UIT de acuerdo a la escala de multas aprobada por Resolución Ministerial N° 139-2016-MEM/DM.</p>

39. De lo expuesto, se tiene que la autoridad minera, al determinar que el recurrente como titular de actividad minera (inscrito en el REINFO) no cumplió con presentar la DAC del año 2016, dispuso que sea sancionado conforme a la escala de multas aprobada por la Resolución Ministerial N° 483-2018-MEM/DM. En el presente caso, es importante precisar que el inicio del procedimiento administrativo sancionador se efectuó con la Resolución Ministerial N° 483-2018-MEM/DM y culmina con la resolución de sanción al administrado al amparo de la Resolución Ministerial N° 139-2016-MEM/DM.

40. De la revisión de las normas aplicables al procedimiento administrativo sancionador debe advertirse que la autoridad minera sustentó el inicio del procedimiento sancionador en una norma (Resolución Ministerial N° 483-2018-MEM/DM) que no era aplicable al presente caso, ya que el incumplimiento de la obligación de presentar la DAC del año 2016 se produjo el 13 de junio de 2017 cuando se encontraba vigente la escala de multas establecidas por Resolución Ministerial N° 139-2016-MEM/DM, la cual difiere en cuanto al porcentaje de la multa y atenuantes. Asimismo, se observa que la autoridad minera no ha



MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS
CONSEJO DE MINERÍA

RESOLUCIÓN N° 029-2022-MINEM/CM

realizado ningún análisis sobre el número de ocurrencias al momento de evaluar la sanción aplicable al recurrente.

 41. En consecuencia, la autoridad minera, al iniciar el procedimiento sancionador aplicando una norma que regula la escala de multas que no se encontraba vigente en el momento de incurrir el administrado en la conducta a sancionar, no ha actuado conforme al Principio de Legalidad establecido en numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 y ha transgredido el Principio especial de Irretroactividad, regulado en el numeral 5 del artículo 248 de la citada norma, que establece que son aplicables las disposiciones sancionadoras vigentes en el momento de incurrir el administrado en la conducta a sancionar. Por lo tanto, esta instancia debe señalar que la autoridad minera no actuó y motivó su decisión conforme a ley, por lo que la resolución antes mencionada se encuentra incurso en causal de nulidad, a tenor de lo dispuesto el numeral 2 del artículo 148 del Texto Único Ordenado de la Ley General de Minería.

 42. Sin perjuicio de lo indicado en la presente resolución, debe señalarse a la autoridad minera que, en el presente caso, corresponde evaluar el número de ocurrencias y atenuantes que pueda tener registrado el recurrente conforme a lo establecido en la Resolución Ministerial N° 139-2016-MEM/DM, y el resultado de dicha evaluación debe indicarse en el informe que sustenta la resolución final del procedimiento sancionador.

43. Cabe precisar que, cuando el pronunciamiento del colegiado esté encaminado a declarar la nulidad de oficio de la resolución elevada con pedido de nulidad de parte, carece de objeto pronunciamiento alguno sobre el escrito del pedido de nulidad presentado.

V. CONCLUSIÓN

 Por lo expuesto, el Consejo de Minería debe declarar la nulidad de oficio de la Resolución Directoral N° 0184-2020-MINEM/DGM, de fecha 11 de febrero de 2020, de la Dirección General de Minería, de conformidad con el artículo 149 del Texto Único Ordenado de la Ley General de Minería; reponiéndose la causa al estado que la autoridad minera inicie nuevamente procedimiento administrativo sancionador conforme a lo establecido en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, y la escala de multas establecida en la Resolución Ministerial N° 139-2016-MEM/DM, y se pronuncie conforme a los considerandos de la presente resolución.

Sin objeto pronunciarse sobre los fundamentos de la nulidad interpuesta

Estando al dictamen del vocal informante y con el voto favorable de los miembros del Consejo de Minería que suscriben;

SE RESUELVE:

PRIMERO. - Declarar la nulidad de oficio de la Resolución Directoral N° 0184-2020-MINEM/DGM, de fecha 11 de febrero de 2020, de la Dirección General de Minería.



MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS
CONSEJO DE MINERÍA

RESOLUCIÓN N° 029-2022-MINEM/CM

SEGUNDO. - Reponer la causa al estado que la autoridad minera inicie nuevamente procedimiento administrativo sancionador conforme a lo establecido en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, y la escala de multas establecida en la Resolución Ministerial N° 139-2016-MEM/DM, y se pronuncie conforme a los considerandos de la presente resolución.

TERCERO. - Sin objeto pronunciarse sobre el pedido de nulidad interpuesto.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.

ABOG. CECILIA ORTIZ PECOL
PRESIDENTA

ING. FERNANDO GALA SOLDEVILLA
VOCAL

ING. VICTOR VARGAS VARGAS
VOCAL

ABOG. PEDRO EFFIO YAIPEN
VOCAL

ABOG. CARLOS ROMERO CAIRAMPOMA
SECRETARIO RELATOR LETRADO (e)