



Plan de Inversión - Estrategia Regional para el Desarrollo Rural Bajo en Emisiones en el Departamento de Ucayali



Contenido

Lista de Cuadros	3
Lista de Gráficos	7
Lista de Acrónimos	9
Resumen	11
1. Antecedentes.....	13
1.1. Alcance de la Estrategia Regional de Desarrollo Rural bajo en Emisiones.....	13
1.2. Contexto	13
1.3. Impacto del COVID-19.....	13
1.4. Proceso de elaboración de la ERDBE.....	15
1.4.1. Enfoque conceptual	17
1.4.2. Objetivo y metas de la política regional de desarrollo rural bajo en emisiones.	18
1.4.3. Causas y mecanismos de la deforestación y cambio de uso de la tierra.	19
1.4.4. Análisis de cuellos de botella de la producción regional	21
1.4.5. Análisis de polos de intensificación productiva sostenible.....	26
2. Ámbito.....	29
2.1. Unidades de Desarrollo Territorial (UDT).....	29
2.2. Zonas críticas de deforestación por UDT.....	31
2.3. Unidades Socioeconómicas Ambientales (USA)	33
3. Plan de Inversión.....	45
3.1. Objetivos y metas	46
3.2. Enfoque territorial -PPI.....	46
3.3. Programas y componentes.....	49
3.4. Presupuesto del Plan de Inversión.....	64
3.4.1. Costo de inversión de los componentes de programas	64
3.4.2. Costo de salvaguardas.....	69
3.4.3. Costo de equipo central de gestión y monitoreo.....	70
3.5. Análisis de las Brechas de Financiamiento de los programas	71
3.5.1. Región Ucayali	74
3.5.2. UDT Coronel Portillo – Padre Abad	80
3.5.3. UDT Atalaya – Iparía	108
3.5.4. UDT Masisea – Callería.....	127
3.5.5. UDT Purús.....	149
3.5.6. UDT Yurúa.....	160
4. Gestión del Plan de Inversión	170
4.1. Actores del Plan de Inversión	170
4.2. Gobernanza y Gestión del Plan de Inversión	172
4.2.1. Gobernanza para la implementación de la ERDRBE	172

4.2.2	Monitoreo de la ERDRBE.....	173
4.3.	Consideraciones para la implementación y gestión del Plan de Inversión.....	174
5.	Conclusiones y recomendaciones.....	182
	Trabajos citados	187
	Anexos	189
1.	Plan de Reactivación del Sector Agrario.....	189
2.	Planes Regionales de Reactivación Económica	191
3.	Mapeo de Fuentes de Financiamiento	192

Lista de Cuadros

Cuadro 1.	Impactos diferentes en los sectores económicos.....	14
Cuadro 2.	Principales cuellos de botella identificados en las cadenas productivas	21
Cuadro 3.	Enfoque claves e incentivos para superar los cuellos de botella	23
Cuadro 4.	Identificación de actores principales para el PI	24
Cuadro 5.	Impactos ambientales de actividades productivas priorizadas	25
Cuadro 6.	Ámbitos de las UDT.....	29
Cuadro 7.	Breve caracterización de las UDT	30
Cuadro 8.	Pérdida de bosque en el periodo 2001 – 2018.....	31
Cuadro 9.	Cambio de uso de la tierra 2000 -2016 por UDT.....	32
Cuadro 10.	Vulnerabilidad del bosque a la deforestación.....	33
Cuadro 11.	USA por UDT	33
Cuadro 12.	Descripción las Unidades Socioeconómicas Ambientales de cada UDT	34
Cuadro 13.	Matriz de Intervenciones UDT Padre Abad – Coronel Portillo.	37
Cuadro 14.	Matriz de intervenciones UDT Atalaya - Iparía.....	39
Cuadro 15.	Matriz de intervenciones UDT Yurúa	40
Cuadro 16.	Matriz de intervenciones UDT Purús.....	41
Cuadro 17.	Matriz de intervenciones UDT Masisea – Callería	42
Cuadro 18.	Metas del Plan de Inversión.....	46
Cuadro 19.	Número de intervenciones por UDT.....	50
Cuadro 20.	Distribución del presupuesto por componentes	51
Cuadro 21.	Distribución de las intervenciones por programas y componentes	52
Cuadro 22.	UDT Coronel Portillo – Padre Abad: Intervenciones programadas.....	53
Cuadro 23.	UDT Atalaya – Iparía: Intervenciones programadas	56
Cuadro 24.	UDT Masisea - Callería: Intervenciones programadas.....	58
Cuadro 25.	UDT Purús: Intervenciones programadas	60
Cuadro 26.	UDT Yurúa: : Intervenciones programadas.....	61
Cuadro 27.	Trasversales Regionales: Intervenciones programadas.....	62
Cuadro 28.	Presupuesto total del Plan de Inversión.....	64
Cuadro 29.	Presupuesto por programas y componentes	65
Cuadro 30.	Presupuesto por UDT	65
Cuadro 31.	Distribución del presupuesto por componentes	66
Cuadro 32.	Proyectos programados para financiamiento 2017	67
Cuadro 33.	Distribución del presupuesto de inversiones por USA.....	68

Cuadro 36. Salvaguardas por áreas de riesgo.....	69
Cuadro 37. Estadísticas de las Salvaguardas por UDT	70
Cuadro 34. Costos centrales de implementación y gestión del Plan de Inversión.....	70
Cuadro 35. Costos centrales de monitoreo	71
Cuadro 38. Criterios de priorización de las USA según impacto.....	72
Cuadro 39. Criterios de priorización de las USA según grado de cumplimiento	72
Cuadro 40. Recursos de fuentes nacionales 2021 – 2025	73
Cuadro 41. Brechas financieras por programas y componentes.....	73
Cuadro 42. Inversión de intervenciones transversales de la región (ITxR).....	74
Cuadro 43. Brechas del componente DUT – ITxR.....	74
Cuadro 44. Brechas del componente DSE – ITxR.....	75
Cuadro 45. Brechas del componente GSB – ITxR.....	76
Cuadro 46. Brechas del componente PS – ITxR	77
Cuadro 47. Brechas del componente PM – ITxR.....	77
Cuadro 48. Brechas del componente TyG – ITxR.....	78
Cuadro 49. Brechas del componente CyV - ITxR.....	79
Cuadro 50. Brechas del componente IPS – ITxR	80
Cuadro 51. Priorización USA – UDT Coronel Portillo – Padre Abad (CP-PA).....	80
Cuadro 52. Inversión USA BL AIMPA – UDT CP-PA.....	81
Cuadro 53. Brechas del componente GSB - USA BL AIMPA – UDT CP-PA	81
Cuadro 54. Brechas del componente PM - USA BL AIMPA – UDT CP-PA	82
Cuadro 55. Brechas del componente TyG - USA BL AIMPA – UDT CP-PA.....	82
Cuadro 56. Brechas del componente financiamiento - USA BL AIMPA – UDT CP-PA.....	82
Cuadro 57. Inversión USA PPPA – UDT CP-PA	83
Cuadro 58. Brechas del componente DSE - USA PPPA – UDT CP-PA	84
Cuadro 59. Brechas del componente GSB - USA PPPA – UDT CP-PA.....	84
Cuadro 60. Brechas del componente PS - USA PPPA – UDT CP-PA	85
Cuadro 61. Brechas del componente PM - USA PPPA – UDT CP-PA.....	86
Cuadro 62. Brechas del componente TyG - USA PPPA – UDT CP-PA.....	86
Cuadro 63. Brechas del componente financiamiento - USA PPPA – UDT CP-PA.....	87
Cuadro 64. Brechas del componente FCSE - USA PPPA – UDT CP-PA.....	87
Cuadro 65. Brechas del componente IPS - USA PPPA – UDT CP-PA	88
Cuadro 66. Inversión USA P-PA – UDT CP-PA	89
Cuadro 67. Brechas del componente PS - USA P-PA – UDT CP-PA	89
Cuadro 68. Brechas del componente PM - USA P-PA – UDT CP-PA.....	90
Cuadro 69. Brechas del componente financiamiento - USA P-PA – UDT CP-PA.....	90
Cuadro 70. Brechas del componente FCSE - USA P-PA – UDT CP-PA	91
Cuadro 71. Brechas del componente IPS - USA P-PA – UDT CP-PA	91
Cuadro 72. Inversión USA TCN – UDT CP-PA	92
Cuadro 73. Brechas del componente DSE - USA TCN – UDT CP-PA.....	92
Cuadro 74. Brechas del componente ES - USA TCN – UDT CP-PA	93
Cuadro 75. Brechas del componente GSB - USA TCN – UDT CP-PA.....	93
Cuadro 76. Brechas del componente PS - USA TCN – UDT CP-PA	94
Cuadro 77. Brechas del componente TyG - USA TCN – UDT CP-PA.....	95
Cuadro 78. Brechas del componente financiamiento - USA TCN – UDT CP-PA.....	95
Cuadro 79. Brechas del componente IPS - USA TCN – UDT CP-PA	96
Cuadro 80. Inversión USA PPA-PF – UDT CP-PA	96
Cuadro 81. Brechas del componente TyG - USA PPA-PF – UDT CP-PA.....	96
Cuadro 82. Brechas del componente IPS - USA PPA-PF – UDT CP-PA	97
Cuadro 83. Inversión USA ITxUDT CP-PA.....	98
Cuadro 84. Brechas del componente ES - USA ITxUDT CP-PA	98
Cuadro 85. Brechas del componente GSB - USA ITxUDT CP-PA	99

<i>Cuadro 86. Brechas del componente PS - USA ITxUDT CP-PA</i>	99
<i>Cuadro 87. Brechas del componente TyG - USA ITxUDT CP-PA</i>	100
<i>Cuadro 88. Inversión USA CFM – UDT CP-PA</i>	100
<i>Cuadro 89. Brechas del componente GSB - USA CFM – UDT CP-PA</i>	101
<i>Cuadro 90. Brechas del componente PS - USA CFM – UDT CP-PA</i>	101
<i>Cuadro 91. Brechas del componente financiamiento - USA CFM – UDT CP-PA</i>	102
<i>Cuadro 92. Brechas del componente FCSE - USA CFM – UDT CP-PA</i>	102
<i>Cuadro 93. Inversión USA ANC – UDT CP-PA</i>	103
<i>Cuadro 94. Brechas del componente GSB - USA ANC – UDT CP-PA</i>	103
<i>Cuadro 95. Brechas del componente TyG - USA ANC – UDT CP-PA</i>	104
<i>Cuadro 96. Inversión USA PNCA – UDT CP-PA</i>	104
<i>Cuadro 97. Brechas del componente GSB - USA PNCA – UDT CP-PA</i>	105
<i>Cuadro 98. Brechas del componente TyG - USA PNCA – UDT CP-PA</i>	105
<i>Cuadro 99. Inversión USA PPG – UDT CP-PA</i>	106
<i>Cuadro 100. Brechas del componente PS - USA PPG – UDT CP-PA</i>	106
<i>Cuadro 101. Brechas del componente financiamiento - USA PPG – UDT CP-PA</i>	107
<i>Cuadro 102. Brechas del componente FCSE - USA PPG – UDT CP-PA</i>	107
<i>Cuadro 103. Brechas del componente IPS - USA PPG – UDT CP-PA</i>	108
<i>Cuadro 104. Priorización USA – UDT Atalaya – Iparía (AI)</i>	108
<i>Cuadro 105. Inversión USA TCN – UDT AI</i>	109
<i>Cuadro 106. Brechas del componente DSE - USA TCN – UDT AI</i>	109
<i>Cuadro 107. Brechas del componente ES - USA TCN – UDT AI</i>	110
<i>Cuadro 108. Brechas del componente GSB - USA TCN – UDT AI</i>	111
<i>Cuadro 109. Brechas del componente PS - USA TCN – UDT AI</i>	111
<i>Cuadro 110. Brechas del componente PM - USA TCN – UDT AI</i>	112
<i>Cuadro 111. Brechas del componente TyG - USA TCN – UDT AI</i>	112
<i>Cuadro 112. Brechas del componente financiamiento - USA TCN – UDT AI</i>	113
<i>Cuadro 113. Brechas del componente FCSE - USA TCN – UDT AI</i>	113
<i>Cuadro 114. Brechas del componente IPS - USA TCN – UDT AI</i>	114
<i>Cuadro 115. Inversión USA ITxUDT Atalaya Iparía (AI)</i>	115
<i>Cuadro 116. Brechas del componente DUT - USA ITxUDT AI</i>	115
<i>Cuadro 117. Brechas del componente ES - USA ITxUDT AI</i>	115
<i>Cuadro 118. Brechas del componente GSB - USA ITxUDT AI</i>	116
<i>Cuadro 119. Brechas del componente PS - USA ITxUDT AI</i>	117
<i>Cuadro 120. Inversión USA ANC – UDT AI</i>	117
<i>Cuadro 121. Brechas del componente GSB - USA ANC – UDT AI</i>	118
<i>Cuadro 122. Brechas del componente TyG - USA ANC – UDT AI</i>	118
<i>Cuadro 123. Inversión USA CFM – UDT AI</i>	119
<i>Cuadro 124. Brechas del componente GSB - USA CFM – UDT AI</i>	119
<i>Cuadro 125. Brechas del componente PS - USA CFM – UDT AI</i>	120
<i>Cuadro 126. Brechas del componente financiamiento - USA CFM – UDT AI</i>	120
<i>Cuadro 127. Brechas del componente FCSE - USA CFM – UDT AI</i>	121
<i>Cuadro 128. Inversión USA RCES – UDT AI</i>	121
<i>Cuadro 129. Brechas del componente GSB - USA RCES – UDT AI</i>	122
<i>Cuadro 130. Brechas del componente TyG - USA RCES – UDT AI</i>	122
<i>Cuadro 131. Brechas del componente financiamiento - USA RCES – UDT AI</i>	123
<i>Cuadro 132. Inversión USA PPPA – UDT AI</i>	123
<i>Cuadro 133. Brechas del componente DSE - USA PPPA – UDT AI</i>	124
<i>Cuadro 134. Brechas del componente PS - USA PPPA – UDT AI</i>	124
<i>Cuadro 135. Brechas del componente PM - USA PPPA – UDT AI</i>	125
<i>Cuadro 136. Brechas del componente TyG - USA PPPA – UDT AI</i>	125
<i>Cuadro 137. Brechas del componente financiamiento - USA PPPA – UDT AI</i>	126

Cuadro 138. Brechas del componente FCSE - USA PPPA – UDT AI.....	126
Cuadro 139. Brechas del componente IPS - USA PPPA – UDT AI.....	127
Cuadro 140. Priorización USA – UDT Masisea – Callería (MC).....	127
Cuadro 141. Inversión USA PNSD – UDT MC.....	128
Cuadro 142. Brechas del componente GSB - USA PNSD – UDT MC.....	128
Cuadro 143. Brechas del componente TyG - USA PNSD – UDT MC.....	129
Cuadro 144. Inversión USA TCN – UDT MC.....	129
Cuadro 145. Brechas del componente DSE - USA TCN – UDT MC.....	130
Cuadro 146. Brechas del componente ES - USA TCN – UDT MC.....	130
Cuadro 147. Brechas del componente GSB - USA TCN – UDT MC.....	131
Cuadro 148. Brechas del componente PS - USA TCN – UDT MC.....	131
Cuadro 149. Brechas del componente PM - USA TCN – UDT MC.....	132
Cuadro 150. Brechas del componente TyG - USA TCN – UDT MC.....	132
Cuadro 151. Brechas del componente financiamiento - USA TCN – UDT MC.....	133
Cuadro 152. Brechas del componente FCSE - USA TCN – UDT MC.....	133
Cuadro 153. Brechas del componente IPS - USA TCN – UDT MC.....	134
Cuadro 154. Inversión USA ACRI – UDT MC.....	134
Cuadro 155. Brechas del componente ES - USA ACRI – UDT MC.....	135
Cuadro 156. Brechas del componente GSB - USA ACRI – UDT MC.....	135
Cuadro 157. Brechas del componente PM - USA ACRI – UDT MC.....	136
Cuadro 158. Brechas del componente financiamiento - USA ACRI – UDT MC.....	136
Cuadro 159. Inversión USA PPPA – UDT MC.....	137
Cuadro 160. Brechas del componente PS - USA PPPA – UDT MC.....	137
Cuadro 161. Brechas del componente PM - USA PPPA – UDT MC.....	138
Cuadro 162. Brechas del componente TyG - USA PPPA – UDT MC.....	138
Cuadro 163. Brechas del componente financiamiento - USA PPPA – UDT MC.....	139
Cuadro 164. Brechas del componente FCSE - USA PPPA – UDT MC.....	139
Cuadro 165. Brechas del componente IPS - USA PPPA – UDT MC.....	140
Cuadro 166. Inversión USA CFM – UDT MC.....	140
Cuadro 167. Brechas del componente ES - USA CFM – UDT MC.....	141
Cuadro 168. Brechas del componente GSB - USA CFM – UDT MC.....	141
Cuadro 169. Brechas del componente PS - USA CFM – UDT MC.....	142
Cuadro 170. Brechas del componente financiamiento - USA CFM – UDT MC.....	142
Cuadro 171. Brechas del componente FCSE - USA CFM – UDT MC.....	143
Cuadro 172. Inversión USA IT x UDT MC.....	143
Cuadro 173. Brechas del componente DUT - USA IT x UDT MC.....	144
Cuadro 174. Brechas del componente ES - USA IT x UDT MC.....	144
Cuadro 175. Brechas del componente GSB - USA IT x UDT MC.....	145
Cuadro 176. Brechas del componente PS - USA IT x UDT MC.....	146
Cuadro 177. Brechas del componente TyG - USA ANC – US MC.....	146
Cuadro 178. Inversión USA CCE – UDT MC.....	147
Cuadro 179. Brechas del componente GSB - USA CCE – UDT MC.....	147
Cuadro 180. Brechas del componente TyG - USA CCE – UDT MC.....	148
Cuadro 181. Brechas del componente financiamiento - USA CCE – UDT MC.....	148
Cuadro 182. Priorización USA – UDT Purús.....	149
Cuadro 183. Inversión USA USA PNAP-RCP-RTMP – UDT Purús.....	149
Cuadro 184. Brechas del componente DSE - USA USA PNAP-RCP-RTMP – UDT Purús.....	149
Cuadro 185. Brechas del componente ES - USA USA PNAP-RCP-RTMP – UDT Purús.....	150
Cuadro 186. Brechas del componente GSB - USA PNAP-RCP-RTMP – UDT Purús.....	151
Cuadro 187. Brechas del componente TyG - USA PNAP-RCP-RTMP – UDT Purús.....	151
Cuadro 188. Brechas del componente financiamiento - USA PNAP-RCP-RTMP – UDT Purús...	152
Cuadro 189. Inversión USA TCN – UDT Purús.....	152

Cuadro 190. Brechas del componente DSE - USA TCN – UDT Purús.....	153
Cuadro 191. Brechas del componente ES - USA TCN – UDT Purús.....	153
Cuadro 192. Brechas del componente GSB - USA TCN – UDT Purús.....	154
Cuadro 193. Brechas del componente PS - USA TCN – UDT Purús.....	154
Cuadro 194. Brechas del componente TyG - USA TCN – UDT Purús.....	155
Cuadro 195. Brechas del componente financiamiento - USA TCN – UDT Purús.....	155
Cuadro 196. Brechas del componente IPS - USA TCN – UDT Purús.....	156
Cuadro 197. Inversión USA ITxUDT Purús.....	156
Cuadro 198. Brechas del componente DUT - USA ITxUDT Purús.....	157
Cuadro 199. Brechas del componente GSB - USA ITxUDT Purús.....	157
Cuadro 200. Brechas del componente PS - USA ITxUDT Purús.....	158
Cuadro 201. Inversión USA CCE – UDT Purús.....	158
Cuadro 202. Brechas del componente GSB - USA CCE – UDT Purús.....	159
Cuadro 203. Brechas del componente TyG - USA CCE – UDT Purús.....	159
Cuadro 204. Brechas del componente financiamiento - USA CCE – UDT Purús.....	160
Cuadro 205. Priorización USA – UDT Yurúa.....	160
Cuadro 206. Inversión USA CFM – UDT Yurúa.....	160
Cuadro 207. Brechas del componente GSB - USA CFM – UDT Yurúa.....	161
Cuadro 208. Brechas del componente PS - USA CFM – UDT Yurúa.....	162
Cuadro 209. Brechas del componente TyG - USA CFM – UDT Yurúa.....	162
Cuadro 210. Brechas del componente financiamiento - USA CFM – UDT Yurúa.....	162
Cuadro 211. Brechas del componente FCSE – USA CFM - UDT Yurúa.....	163
Cuadro 212. Inversión USA ITxUDT Yurúa.....	163
Cuadro 213. Brechas del componente DUT - USA ITxUDT Yurúa.....	164
Cuadro 214. Brechas del componente GSB - USA ITxUDT Yurúa.....	164
Cuadro 215. Brechas del componente PS - USA ITxUDT Yurúa.....	165
Cuadro 216. Inversión USA TCN – UDT Yurúa.....	165
Cuadro 217. Brechas del componente DSE - USA TCN – UDT Yurúa.....	166
Cuadro 218. Brechas del componente ES - USA TCN – UDT Yurúa.....	166
Cuadro 219. Brechas del componente PS - USA TCN – UDT Yurúa.....	167
Cuadro 220. Brechas del componente financiamiento - USA TCN – UDT Yurúa.....	167
Cuadro 221. Brechas del componente IPS - USA TCN – UDT Yurúa.....	168
Cuadro 222. Brechas del componente GSB - USA RTIM – UDT Yurúa.....	169
Cuadro 223. Espacios de coordinación público – privada para la ejecución del PI.....	170
Cuadro 224. Mapeo de actores para la ejecución del Plan.....	171

Lista de Gráficos

Gráfico 1. Proceso de elaboración de la ERDRBE.....	17
Gráfico 2. Metas e indicadores de la ERDRBE al 2030.....	19
Gráfico 3. Pérdida anual de bosques (ha/año) vs la proyección (ha/año).....	20
Gráfico 4. Polos de Intensificación Productiva Sostenibles de Ucayali.....	27
Gráfico 5. Bosques vulnerables colindantes a los polos de intensificación productiva.....	27
Gráfico 6. Zona de amortiguamiento o buffer del polo de intensificación productiva.....	28
Gráfico 7. Unidades de Desarrollo Territorial.....	29
Gráfico 8. Proceso de elaboración de los componentes por USA.....	49
Gráfico 9. Elaboración del Presupuesto de Inversiones.....	50
Gráfico 10. Distribución de las intervenciones según causas principales de deforestación.....	51
Gráfico 11. Tendencia creciente de pérdida anual de bosque (ha).....	67
Gráfico 12. Gobernanza para la implementación de la ERDRBE.....	173

<i>Gráfico 13. Enfoque integral de monitoreo y evaluación.....</i>	<i>174</i>
<i>Gráfico 14. Monitoreo de los grupos de procesos claves de la Estrategia.....</i>	<i>174</i>

Lista de Acrónimos

ACR	Áreas de Conservación Regional
ADEL	Agencias de Desarrollo Económico Local
ADEX	Asociación de Exportadores
AGRORURAL	Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural
ANP	Áreas naturales protegidas
ARFFS	Autoridad Regional Forestal y de Fauna Silvestre
BCRP	Banco Central de Reserva del Perú
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BOSQUES	Programa Nacional de Conservación de Bosque para la Mitigación del Cambio Climático
BPP	Bosque de Producción Permanente
CCNN	Comunidades Nativas
CEDRO	Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas
CENAGRO	Censo Nacional Agropecuario
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CIMA	Centro de Conservación, Investigación y Manejo de Áreas Naturales
CITEmadera	Centro de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica de la Madera
COMEX Perú	Sociedad de Comercio Exterior del Perú
COPEME	Consorcio de Organizaciones Privadas de Promoción al Desarrollo de la Pequeña y Microempresa
CR	Consejo Regional
CTI	Cooperación Técnica Internacional
CUM	Capacidad de uso mayor de suelos
DAIS	Programa Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible
DCI	Declaración Conjunta de Intención
DEVIDA	Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas
DGAAA	Dirección General de Asuntos Ambientales Agrarios
DIGESPACR	Dirección General de Saneamiento de la Propiedad Agraria y Catastro Rural
DRA	Dirección Regional de Agricultura
DRBE	Desarrollo Rural de Baja Emisión
DRFFS	Dirección Regional Forestal y de Fauna Silvestre
EII	Earth Innovation Institute
ENBCC	Estrategia Nacional sobre Bosques y Cambio Climático
ERDRBE	Estrategia Regional de Desarrollo Rural Bajo en Emisiones
ETAR	Equipo Técnico de Apoyo Regional
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (Food and Agriculture Organization of the United Nations)
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
GCF TF	Grupo de Trabajo de Gobernadores por el Clima y los Bosque
GRU	Gobierno Regional de Ucayali
GTF	Guía de transporte forestal
Ha	Hectáreas
IEP	Instituto de Estudios Peruanos
INDECI	Instituto Nacional de Defensa Civil
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
Inforegión	Agencia de Prensa Ambiental
ITP	Instituto Tecnológico de la Producción
JICA	Banco de Cooperación Internacional de Japón
MAAP	Monitoring of the Andean Amazon Project
MAD	Maíz amarillo duro
MINAGRI	Ministerio de Agricultura y Riego del Perú
MINAM	Ministerio del Ambiente
NBI	Necesidades Básicas Insatisfechas
NDC	Contribuciones Nacionalmente Determinadas
NICFI	Norway's International Climate and Forest Initiative

NORAD	Agencia Noruega de Cooperación para el Desarrollo
NREF	Nivel de Referencia de Emisiones Forestales
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ONU	Organización de la Naciones Unidas
OSINERGMIN	Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería
OSINFOR	Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre
OXFAM	Oxford Committee for Famine Relief
PBI	Producto bruto interno
PCM	Presidencia del Consejo de Ministros
PEA	Población Económicamente Activa
PIP	Proyectos de inversión pública
PMI	Presupuesto Multianual de Inversiones
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente
PRISMA	Asociación Benéfica PRISMA
PRODUCE	Ministerio de la Producción
REDD+	Reducción de Emisiones derivadas de la Deforestación y Degradación de los Bosques
RFF	Racimos Frutos Frescos
RSPO	Roundtable on Sustainable Palm Oil (Mesa Redonda sobre el Aceite de Palma Sostenible)
SERFOR	Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre
SERVINDI	Servicios en Comunicación Intercultural
SPDE	Sociedad Peruana de Ecodesarrollo
SUNASS	Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento
UDT	Unidades de Desarrollo Territorial
USA	Unidades Socio Ambientales
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
ZEE	Zonificación Económica y Ecológica
ZOCRES	Zonas de Conservación y Recuperación de Ecosistemas

Resumen

Título del proyecto: Plan de Inversión del Departamento de Ucayali
Entidad promotora: Gobierno Regional de Ucayali

- Objetivos:**
- Promover la producción sostenible de bienes y servicios para el incremento de la competitividad regional
 - Impulsar la gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático.
 - Propiciar el bienestar comunitario sostenible

Resultados esperados:

Meta	Unidad	Año Base (2018)	2025
Reducir la deforestación anual	ha/año	25,990	21,000
Restaurar la superficie de paisajes forestales	Ha/5 años		40,000
Incremento de superficie de paisajes forestales maderables y no maderables con aprovechamiento sostenible y conservación	Ha/5 años		1'370,000
Incrementar el rendimiento promedio de café	Kg/ha	920	1,440
Incrementar el rendimiento promedio de cacao	Kg/ha	821	1,100
Incrementar el rendimiento promedio de camu camu	Kg/ha	1,180	3,090
Incrementar el rendimiento promedio de arroz	Kg/ha	4,050	5,430
Incrementar el rendimiento promedio de palma aceitera	Kg/ha	14,567	16,770
Incrementar el rendimiento promedio de plátano	Kg/ha	14,240	15,050
Incrementar el rendimiento promedio de peso vivo ganado vacuno	Kg/ 14 meses	200	280

Ámbito de intervención:

- El Departamento de Ucayali cuenta con 9'336,773 hectáreas de bosque en pie que forma parte del patrimonio Amazónico depositario de la mayor biodiversidad del mundo; en el periodo 2001 – 2018 la pérdida acumulada de superficie boscosa fue de 384 mil hectáreas y esta ha presentado una tendencia anual creciente.
- Entre 2001 y 2016, el cambio de uso de tierras afectó a 327,202 hectáreas de bosque, siendo más importante la conversión para uso agrícola (44%) y luego para pastos (30%). Sobre el área total convertida a agricultura (142,944.5 ha), la mayor extensión de desbosque para instalar cultivos agrícolas fue en la UDT Coronel Portillo – Padre Abad (63%) y luego en la UDT Atalaya - Paría (28%). Y en el proceso de cambio de bosque a pastos, el 75% del área convertida fue en la UDT Coronel Portillo – Padre Abad.
- Por los patrones de deforestación, corredores económicos, núcleos de intensificación productiva, limitaciones y oportunidades, se han identificado cinco Unidades de Desarrollo Territorial: (1) Atalaya – Iparía; (2) Coronel Portillo – Padre Abad; (3) Masisea – Callería; (4) Purús; y (5) Yurúa. La población rural se concentra en dos UDT: Coronel Portillo – Padre Abad (41%) y Atalaya – Iparía (40%), territorios en los que ocurrió el 60% y 27% de la pérdida acumulada de bosque en el periodo 2001 – 2018.
- Existen 87,149 hectáreas en las que se producen los principales productos agrícolas y 1,084 hectáreas de pastos cultivados en la región Ucayali. Según áreas de producción agrícola, los suelos se concentran en los cultivos de palma aceitera, arroz, plátano, cacao y café.
- El principal problema que afecta a las principales cadenas productivas es la brecha de productividad. Las intervenciones del plan de inversión se orientan a resolver los “cuellos de botella” que originan el bajo rendimiento de las principales actividades productivas con relación al rendimiento potencial que podrían alcanzar.

Grupo meta: Se han identificado 17 categorías de USA en la región Ucayali para el plan de

inversión; 6 USA corresponde a áreas de no bosque; 9 están en áreas de bosque y 1 USA está relacionada a zonas no categorizadas. El mayor número de USA (21) se concentra en tres UDT Coronel Portillo – Padre Abad, UDT Masisea – Callería y UDT Atalaya – Paría; en dichos territorios se ubica el 95% de la población rural.

Plazo de ejecución 5 años

Costo componentes:	S/. 1,273'172,467 (US\$ 360'672,087)
Costo Salvaguardas	S/. 12,177,891 (US\$ 3,449,827)
Costo Equipo Central:	S/. 4,074,300 (US\$ 1,154,193)
Costo total:	S/. 1,289,424,658 (US\$ 365,276,107)

1. Antecedentes

1.1. Alcance de la Estrategia Regional de Desarrollo Rural bajo en Emisiones

La Estrategia Regional para el Desarrollo Rural Bajo en Emisiones (ERDRBE) es un instrumento de gestión territorial que sustenta la política pública regional necesaria para mejorar el bienestar de la población de Ucayali, a partir de la conservación y recuperación de los bosques amazónicos, la producción sostenible y competitiva regional de bajas emisiones en el sector agrario y la mejora de los medios de vida. Esta política cuenta con tres objetivos específicos: a) promover la producción sostenible de bienes y servicios bajos en emisiones que conlleve al incremento de la competitividad regional. b) gestionar de manera sostenible los bosques de departamento de Ucayali adoptando medidas frente al cambio climático. c). mejorar la calidad de vida mediante el acceso a los servicios públicos de la población, con especial atención en las mujeres, jóvenes, pueblos indígenas, pequeños productores, como parte de una sociedad justa, inclusiva y sin corrupción. Estos objetivos fueron construidos sobre la base de un análisis robusto de la realidad y bajo un enfoque multisectorial, multinivel y multi actor.

La ERDRBE considera además una hoja de ruta que propone los lineamientos de política e intervenciones necesarias para alcanzar los objetivos propuestos. Respetando el enfoque territorial, estas intervenciones están organizadas en cinco unidades de desarrollo territorial (Coronel Portillo – Padre Abad, Iparía – Tahuanía – Raimondi – Sepahua, Yurúa, Purús, Callería - Masisea) y son específicas para diferentes subunidades con un uso similar de la tierra (unidades socioambientales). La ERDRBE también considera intervenciones transversales a nivel departamental que consideran potentes medidas para promover el desarrollo rural bajo en emisiones, la estructura de gobernanza y monitoreo necesario para su implementación y retroalimentación continua, y un análisis de riesgos y propuesta de salvaguardas para mitigar potenciales impactos.

1.2. Contexto

La Estrategia Regional para el Desarrollo Rural bajo en Emisiones consiste en una serie de acciones orientadas a cómo el Departamento de Ucayali disminuirá en un 84% de la pérdida de cobertura de sus bosques amazónicos. Esta meta fue ratificada por el Gobierno Regional de Ucayali en el Grupo de Trabajo de los Gobernadores por el Clima y los Bosques (GCTF). De igual modo se espera que las acciones propuestas en la Estrategia contribuyan a alcanzar la Contribución Nacionalmente Determinada (NCD) presentada por el Gobierno Peruano ante la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático además de los resultados de la Fase II y III de la Declaración Conjunta de Intención sobre REDD+ suscritas por los Gobiernos de Perú, Noruega y Alemania.

La ERDRBE se formula además en un momento importante en el que a nivel global se está promoviendo cadenas de abastecimiento libres de deforestación. Estos esfuerzos, liderados principalmente por el Foro Económico Mundial (WEF) y países de la Unión Europea, abrirán nuevas puertas para aquellas jurisdicciones que puedan demostrar que han incrementado la calidad y competitividad de sus productos agrarios mientras disminuyen la deforestación. De igual modo, a nivel nacional, el Ministerio de Agricultura y Riego está promoviendo políticas para incentivar la agricultura familiar y el desarrollo forestal como iniciativas para la reactivación económica post Covid19; razones por las cuales la ERDRBE será una excelente oportunidad para la reactivación económica y aprovechar una demanda creciente del mercado internacional.

1.3. Impacto del COVID-19

La economía mundial está enfrentando una de las peores crisis, producto de la combinación de recesión económica y pandemia COVID-19. Sus efectos aún no terminan de mostrarse, va depender de varios factores: (1) si la mayoría de países disponen de un tratamiento efectivo

para cortar la propagación del coronavirus; (2) si hay rebrotes de la pandemia¹ y (3) del reinicio de las actividades económicas, particularmente en los países de mayor tamaño, que inciden o influyen en el crecimiento del comercio exterior (USA, China, Brasil, India, Unión Europea).

Las proyecciones realizadas por varios organismos (CEPAL, PNUD, ONU, OECD, entre otros), coinciden que este año se producirá una recesión significativa; el Banco Mundial proyecta una caída de -5.2% para la economía mundial y -12% para Perú en este año (Banco Mundial, 2020).

En Perú, desde el 15 de marzo, el funcionamiento de la economía se redujo a actividades esenciales, afectando el desarrollo normal de la economía peruana. La cifra de evolución del PBI del periodo enero-mayo 2020, con relación al año 2019, muestra el peor resultado en treinta años, el PBI total cayó en -17.3% (INEI, 2020a). A nivel de sectores económicos durante los primeros cinco meses del año, los impactos han sido distintos (Cuadro 1). La contracción de la mayoría de sectores económicos, por la suspensión de actividades, originó un impacto muy negativo en las familias de ingresos medios y bajos que concentra a la mayoría de la población del país.

Cuadro 1. Impactos diferentes en los sectores económicos

Fuerte	Moderado	Bajo
Pesca (-33.7%) Construcción (-44.4%) Hoteles y Restaurantes (-44.8%)	Minería e hidrocarburos (-21.3%) Manufactura (-25.7%) Comercio (-27.4%) Transportes (-27.5%) Servicios (-22.3%)	Agropecuaria (+2%) Electricidad, Gas y Agua (-10.7%)

Fuente: INEI. Elaboración propia.

La agricultura no tradicional ha logrado mantener tasas positivas de crecimiento de sus exportaciones entre enero y abril de este año (3.4%); mientras que las exportaciones de productos agrícolas tradicionales han tenido una caída de -35.6% (COMEX Perú, 2020).

Con relación a los principales productos agrícolas producidos en la Amazánia; la producción del café disminuyó en 11,13% al mes de abril. A nivel departamental descendieron en San Martín -4,45%, Junín -11,59% y Amazonas -29,88%; en cambio creció en Cajamarca en 6,73%, seguido de La Libertad en 5,41% y Madre de Dios en 38,50%.

La producción de cacao aumentó en 4,57% con respecto a mayo 2019, a nivel regional los de mayor participación fueron Junín con un aumento de 2,97%, Ucayali 87,21% y Cusco en 5,23%; sin embargo, San Martín, principal productor, reportó baja de 0,62%.

Si bien se observó un crecimiento positivo de la producción de cacao; el Comité de Café y Cacao de la Asociación de Exportadores (ADEX) ha manifestado su preocupación por las pérdidas económicas del 40% de los cultivos de cacao, por los efectos de la emergencia sanitaria. Los daños se deben a que los trabajadores que cosechan el cacao no pueden movilizarse desde sus regiones, lo que origina la sobre maduración del grano; es decir, se perderá mucho cacao en los árboles y la calidad de las cosechas será mala, debido a que una gran parte germinará con defectos. Esta situación afectará a más de 100,000 familias que producen cacao de 16 regiones del país (GESTION, 2020).

El volumen de producción de arroz cáscara creció en 47%, por mayores áreas cosechadas. A nivel departamental, La Libertad reportó un incremento de 194.3%, seguido de Lambayeque con 86.4% y San Martín con 15%. (INEI, 2020a).

La producción de maíz amarillo duro (MAD) tuvo un incremento de 21% de lo alcanzado en el mes de mayo 2019. Los departamentos que destacaron fueron Ica con un incremento de

¹ Al 22 de junio de 2020, hay nuevo rebrote del virus en Estados Unidos, Brasil, Rusia, India, Chile y México (ONU, 2020).

300.5%, San Martín 73.6% y Amazonas 26.2%. Contrariamente se redujo la producción en Cajamarca y Lima en -18.7% y -18.3%, respectivamente.

El sector pecuario se vio afectado, la producción de vacuno disminuyó (-1.9%) se vio desfavorecida por menor saca en Puno con -0.33% y Cajamarca con -3.6%, que tienen mayor participación; sin embargo, Huánuco (Puerto Inca) también importante productor, reportó incremento de 9.2%.

Las medidas de aislamiento social para el control de la pandemia afectó las cadenas logísticas – restricciones del transporte – y en consecuencia la provisión de insumos y servicios para la producción, también se interrumpieron las cadenas de pagos y creció el desempleo; para mitigar los efectos del *shock de oferta*² el gobierno estableció varios paquetes de estímulos fiscales, subsidios temporales (bonos) e inyecciones de dinero, incluyendo al sector agrario (Anexo 1); estas medidas no resultaron suficientes para que la población pueda estar en cuarentena por más de tres meses;³ fueron necesarias, pero no lograron reducir el impacto para la mayoría de peruanos.

Los problemas estructurales del país son múltiples, pero hay dos que resultaron decisivos en la capacidad de resiliencia de las familias: la informalidad y la pobreza, originaron que un porcentaje importante de la población resulte gravemente afectado: sin empleos, sin ingresos. En el último trimestre móvil (marzo – mayo 2020) el empleo en el área de Lima Metropolitana disminuyó en 2 millones 318 mil personas (INEI, 2020b).

Los mayores retos, superada la crisis actual, están en desarrollar una agricultura resiliente al cambio climático que contribuya a la seguridad alimentaria y al derecho a la alimentación, también a generar empleo y mayores ingresos para los productores rurales, para responder en mejores condiciones a amenazas múltiples y riesgos sistémicos (FAO - CEPAL, 2020a). Por ese motivo urge establecer políticas e instrumentos para cambiar hacia sistemas de producción sostenibles que permitan enfrentar los futuros riesgos de mejor manera, basándose en estrategias multisectoriales, con un fuerte componente de innovación y de desarrollo bajo en emisiones.

El énfasis en la región Amazónica va estar en lograr el despegue del sector agropecuario con un enfoque territorial (jurisdiccional); así como de producción – protección - inclusión, basado en un paquete de incentivos positivos (normativos, de asistencia técnica y financieros). Para esto el Grupo de Gobernadores de las regiones de la Amazonía viene coordinando para la ejecución de planes de emergencia y reactivación que se articulen a las estrategias de mediano plazo del desarrollo rural bajo en emisiones (Anexo 2).

1.4. Proceso de elaboración de la ERDBE

El Grupo de Trabajo de Gobernadores por el Clima y los Bosques (GCF TF) que agrupa a 38 gobiernos sub nacionales de 10 países⁴, desde el año 2008, han unido esfuerzos para reducir la deforestación y degradación de los bosques y coordinar acciones con relación a mitigación y adaptación al cambio climático. En este grupo participan siete Gobiernos Regionales de Perú.⁵

² Se refiere a cualquier influencia sobre la oferta agregada, generada por ciertas variables, como: un desastre natural, un incremento en los precios de los insumos, una pandemia, determinados avances tecnológicos. El impacto del shock puede ser positivo o negativo; el que actualmente afecta al país por COVID-19 es un *shock de oferta negativo*.

³ El periodo de cuarentena fijado por el gobierno es hasta el 30 de junio de 2020. Habiéndose iniciado el 16 de marzo de 2020.

⁴ Brasil, Colombia, Ecuador, Indonesia, Costa de Marfil, México, Nigeria, Perú, España y los Estados Unidos

⁵ Loreto, Amazonas, San Martín, Ucayali, Madre de Dios, Huánuco y Piura

Con el apoyo de la Iniciativa Internacional Noruega sobre el Clima y los Bosque (NICFI) al GCF TF y Earth Innovation Institute (EII), el Gobierno Regional de Ucayali presentó al PNUD, en abril del 2018, Proyecto “Promoviendo y concertando la reducción de la deforestación y el desarrollo rural bajo en emisiones en Ucayali bajo el enfoque de producción, protección e inclusión”, proponiendo los siguientes objetivos: (1) Validar la propuesta de estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones (DRBE); (2) Elaborar una propuesta técnica para el ordenamiento agro territorial de una zona priorizada; (3) Fortalecer al gobierno regional y actores clave de Ucayali para promover el DRBE; (4) Identificar los recursos necesarios, estrategias financieras, fuentes de financiamiento, público y privado, disponibles y potenciales, y las prioridades de inversión para implementar los instrumentos.

El Gobierno Regional de Ucayali, con el apoyo de la cooperación y sociedad civil, ha llevado a cabo el proceso de construcción de la Estrategia Regional de Desarrollo Rural Bajo en Emisiones (ERDRBE). Se inició en marzo de 2019 se crea el Grupo Técnico Regional de Ucayali, mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 251-2019-GRU-GR que declaró de prioridad la elaboración de la Hoja de Ruta para promover el DRBE bajo el enfoque de producción – protección – inclusión; constituyéndose un grupo de trabajo con participación de los actores del departamento.

El diseño de la Estrategia Regional para el Desarrollo Rural Bajo en Emisiones inició con la descripción del problema público a abordar. El problema público identificado fue **“la reducción de la calidad de vida de la población rural por la deforestación de los bosques amazónicos del departamento de Ucayali”** y fue caracterizando utilizando tres diagnósticos: a) análisis estadísticos y cualitativos de mecanismos causales de deforestación y cambio de uso de la tierra, b) análisis de cuellos de botella de la producción agropecuaria y forestal regional, y c) análisis de polos de intensificación productiva, determinación de bosques vulnerables y zonas de amortiguamiento. Estos diagnósticos fueron seguidos por la construcción de los objetivos y metas de la política regional de desarrollo rural, el diseño de las unidades de desarrollo territorial y las intervenciones necesarias para alcanzar los objetivos de política propuestos. La versión preliminar de la Estrategia fue sometida a consulta ciudadana y socializada con los principales actores claves a nivel regional. Con los aportes obtenidos, la ERDRBE fue analizada para identificar los riesgos potenciales asociados a su implementación y proponer las salvaguardas necesarias para evitar impactos negativos sobre los pueblos indígenas, mujeres rurales, el patrimonio cultural y la biodiversidad. De igual modo, se propuso una estructura para la gobernanza y monitoreo continuo de la estrategia que garantizarán que sea un instrumento dinámico que pueda adaptarse a los cambios del contexto.

Es importante señalar que durante el desarrollo del proceso se consideraron los importantes avances en la gestión ambiental, económica, social con énfasis en el desarrollo de pueblos indígenas en Ucayali; además, de identificar la potencial articulación con otros instrumentos de gestión pública nacional y regional como la Estrategia Nacional de Bosques y Cambio Climático, la Estrategia Nacional sobre Cambio Climático, Estrategia Regional de Cambio Climático, Planes de Competitividad de Palma Aceitera y Cacao, el Plan de Desarrollo Regional Concertado, entre otros instrumentos. El proceso seguido para la elaboración de la ERDRBE puede ser encontrado en el Gráfico 1.

Gráfico 1. Proceso de elaboración de la ERDRBE



Fuente: Gobierno Regional de Ucayali, 2020

Con la ERDRBE se busca promover a través de paquetes de intervenciones dirigidas a unidades socioeconómicas ambientales (USA) en espacios geográficos, denominados unidades de desarrollo territorial (UDT), el desarrollo de diversas actividades económicas sostenibles y resilientes con el cambio climático; concentrando recursos naturales, capacidad humana e infraestructura para reflejar el potencial de la región. Mediante las USA se realizará la promoción y gestión de procesos de desarrollo, desde una perspectiva integral, propiciando la participación activa de los sectores como actores de la sociedad.

La ERDRBE es un instrumento para la planificación territorial desde un enfoque de adaptación al cambio climático y sostenibilidad de los recursos naturales aprovechables de la región; en esa orientación, el Plan de Inversión se propone como instrumento operativo de la ERDRBE, planificándose las intervenciones en las USA / UDT y definiéndose los mecanismos financieros para su ejecución; para esto se ha realizado una revisión del PMI, los proyectos en ejecución, los recursos de la Cooperación Técnica Internacional, así como de fondos del sector privado, en orden de mapear la ruta de intervención y no realizar un doble esfuerzo sobre lo que se viene avanzando; es decir, se trata de contribuir a la consolidación y articulación de iniciativas que aportan a la ERDRBE.

En la ERDRBE se incluyen los cambios esperados para el crecimiento de la producción de manera sostenible, reducir la deforestación, conservar la biodiversidad; mientras se facilita la mitigación y adaptación al cambio climático, se incrementa la competitividad de la producción departamental, se reduce la pobreza y las brechas de desarrollo de la población local, especialmente de pueblos indígenas y mujeres rurales, así como el cumplimiento de los compromisos asumidos en la Declaración de Río Branco en el marco del GCF-TF.

1.4.1. Enfoque conceptual

La ERDRBE recoge diversos enfoques que son importantes para su adecuada implementación. El primero de ellos es el **enfoque de paisajes** que considera a un paisaje como una construcción social integrada por los ecosistemas, tanto bosque y sus márgenes (zonas ya deforestadas), los

actores que influyen sobre ellos y los procesos vinculados a su gestión. De esta forma, la ERDRBE otorga importancia a la relación de los bosques naturales con diversas intensidades de intervención y presencia humana con actividades que presionan hacia el cambio de uso de forestal a agropecuario. El segundo enfoque clave es el ***enfoque territorial*** que propone pasar de una gestión “sectorial” o por “proyectos” de un paisaje a un enfoque integrado en el que las condiciones de desarrollo social, económico y ambiental, y las decisiones de nivel local, regional y nacional se integran. El tercer enfoque relevante es el del ***análisis de los mecanismos de deforestación***, que además de identificar una lista de causas directas e indirectas, resalta que la deforestación es resultado de la interacción compleja de un conjunto de causas de diferente alcance y tipo (económicas, sociales, instituciones, entre otras). Finalmente, pero no menos importante, el cuarto enfoque relevante es el de la ***gestión adaptativa***, que recuerda que la estrategia es un instrumento vivo y adaptativo que debe estar abierto a la mejora continua conforme el problema va evolucionando, los actores diversificándose y el contexto cambiando.

Es importante resaltar que, para la ERDRBE, el **punto central para alcanzar el cambio esperado es el poblador rural**. En ese sentido, todas las intervenciones están diseñadas para que los agentes relacionados con la deforestación, principalmente pequeños o medianos productores agropecuarios, puedan transformar de manera positiva sus actividades productivas y cuenten con un contexto favorable para incrementar su producción, mejorar su calidad de vida mientras se conservan los bosques colindantes. De igual modo, la Estrategia busca generar incentivos para aquellos que conservan los bosques en Ucayali en áreas naturales protegidas, concesiones de conservación y ecoturismo, concesiones forestales maderables, entre otras unidades. Es así, como desde una importante apuesta por incentivos positivos la ERDRBE espera romper con el círculo de la deforestación.

1.4.2. Objetivo y metas de la política regional de desarrollo rural bajo en emisiones

La ERDRBE plantea como visión que “Al 2030 Ucayali es líder en la Amazonía del desarrollo rural bajo en emisiones, reduciendo la deforestación e incrementando la productividad y mejorando los servicios para la población rural, bajo un enfoque de producción, protección e inclusión”. Para lograr esta visión se propone que la política regional de desarrollo rural bajo en emisiones tenga como objetivo mejorar el bienestar de la población de Ucayali, a partir de la conservación y recuperación de los bosques amazónicos, la producción sostenible y competitiva regional de bajas emisiones en el sector agrario, y la mejora de los medios de vida.

Para ello se requieren tres objetivos específicos: a) promover la producción sostenible de bienes y servicios bajos en emisiones que conlleve al incremento de la competitividad regional. b) gestionar de manera sostenible los bosques de departamento de Ucayali adoptando medidas frente al cambio climático. c). mejorar la calidad de vida mediante el acceso a los servicios públicos de la población, con especial atención en las mujeres, jóvenes, pueblos indígenas, pequeños productores, como parte de una sociedad justa, inclusiva y sin corrupción.

Esta política pública centra sus metas al 2030 en tres ejes: económico (producción), ambiental (protección) y social (inclusión). En el eje económico apunta a incrementar los rendimientos promedios de las principales cadenas de valor, incrementar el PBI agropecuario, mejorar los índices de competitividad regional, incrementar los ingresos por acuicultura, turismo y las exportaciones, como también consolidar la cadena de valor del bionegocio y los productos forestales no maderables. El eje ambiental está relacionado con disminuir la deforestación, restaurar áreas degradadas, incrementar las áreas con manejo forestal sostenible y con derechos, gestión sostenible de cuencas, y finalmente la reducción de las emisiones. En el eje social, las metas están asociadas a una mejor cobertura de servicios de agua potable, saneamiento, educación, energía eléctrica, reducción de los índices de desnutrición y anemia, reducir la violencia de género, e incrementar el acceso de las mujeres a la educación superior, todo ello con las poblaciones rurales.

Gráfico 2. Metas e indicadores de la ERDRBE al 2030

PRODUCCION	PROTECCION	INCLUSION
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ubicar a la Región dentro de los 10 primeros puestos en Competitividad. ✓ Incrementar en un 20% el valor de las exportaciones de la región Ucayali. ✓ Incrementar el 30% al Valor Agregado Bruto de la Producción Agrícola (Agricultura, ganadería, caza y silvicultura). ✓ Incrementar el 30% al Valor Agregado Bruto de Pesca y acuicultura. ✓ Incrementar el rendimiento promedio regional a 2000 kg/ha/año de café ✓ Incrementar el rendimiento promedio regional a 1200 kg/ha/año de cacao ✓ Incrementar el rendimiento promedio regional a 5000 kg/ha/año de camu camu ✓ Incrementar el rendimiento promedio regional a 7193 kg/ha/año de arroz ✓ Incrementar el rendimiento promedio regional a 20000 kg/ha/año de palma aceitera. ✓ Incrementar el rendimiento promedio regional a 18000 kg/ha/año de plátano. ✓ Incrementar el rendimiento promedio regional a 2 cabezas/ha/año ✓ Incrementar el rendimiento promedio regional a 400 kg/14 meses de peso vivo ✓ Incrementar la producción de 4080 t/año de cosecha de pescado ✓ Arribos en establecimientos de hospedaje en la región Ucayali ✓ Incrementar a 50 millones de dólares la exportación de Madera ✓ Incrementar en 50% la producción de madera aserrada ✓ Incrementar en 60% la producción de madera rolliza. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Reducir la deforestación a 18000 hectáreas por año . ✓ Restaurar 98,510 ha de paisajes forestales ✓ Superficie en bosques bajo ANP se incrementa a 2 547 865.5 ha ✓ Incrementar a 3,225,306.07 ha de tierras forestales habilitadas para generación de productos forestales y de fauna silvestre ✓ Reducir en un 35% la emisión de GEI en el sector USSCUS 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Reducir a 2% la proporción de desnutrición crónica infantil en niños menores de 5 años. ✓ Reducir a 30% la proporción de niños de 6 a 35 meses con anemia. ✓ Incrementar a 90% el acceso al servicio de Agua potable ✓ Incrementar a 90% el acceso al servicio de energía eléctrica ✓ Incrementar a 90% el porcentaje de estudiantes de 2° grado de primaria que logran comprender textos escritos. ✓ Incrementar a 90% el porcentaje de estudiantes de 2° grado de primaria que logran el aprendizaje en pruebas de matemáticas ✓ Reducir al 20% el porcentaje de violencia de género e integrantes del grupo familiar en la región Ucayali

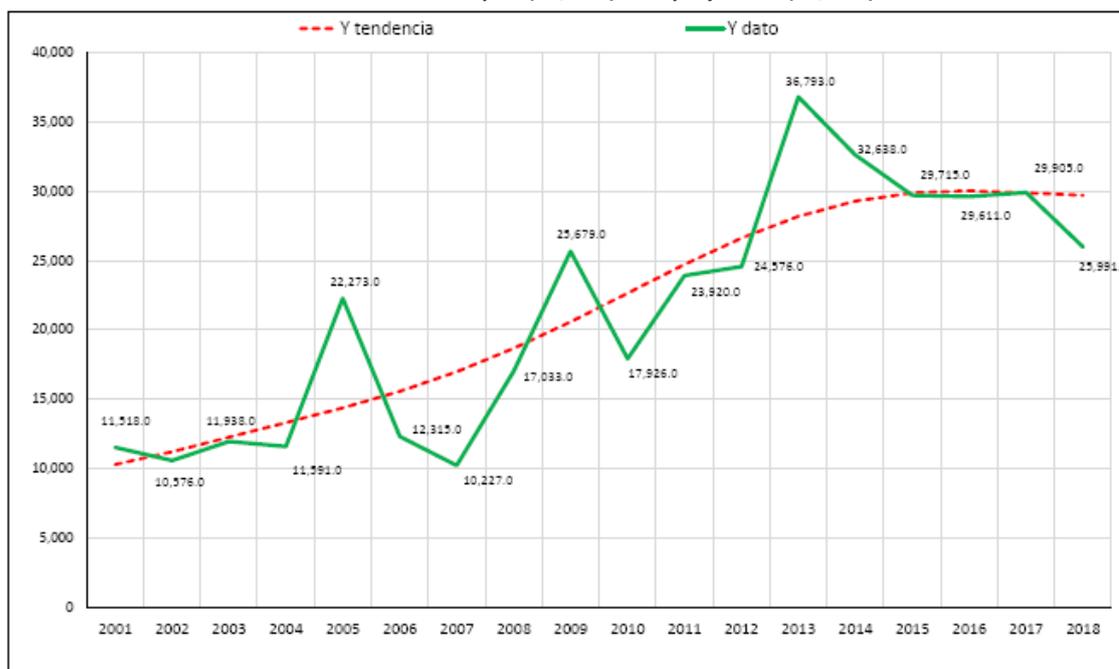
Fuente: Gobierno Regional de Ucayali, 2020

1.4.3. Causas y mecanismos de la deforestación y cambio de uso de la tierra.

Los resultados del análisis estadístico y cualitativo de mecanismo de deforestación y cambios de uso de la tierra demuestran que la deforestación en Ucayali es un problema de alcance departamental, ya que ocurre principalmente en 3 provincias que tienen la mayor extensión en el departamento y en menor proporción en la provincia de Purús. De igual modo es importante mencionar que la deforestación es resultado de la interacción de 35 causas directas e indirectas; y varía según el ámbito, por lo que resulta necesario plantear intervenciones en forma diferenciada dentro de la región. Asimismo, es necesario resaltar que Ucayali ha perdido el 10.88% (1'152,364.1 ha) de sus bosques, por lo que el problema puede ser considerado de gran magnitud, más aún si durante el periodo entre el 2001 al 2018 se deforestaron 384,474 ha a un promedio anual de 21,349.72 ha/año y existen 9'336,77 hectáreas de bosques amazónicos.

Si bien existe una tendencia positiva orientada a disminuir la pérdida de bosques amazónica en Ucayali, no es posible afirmar que esta tendencia se haya consolidado. La dinámica anual de la pérdida de bosques en Ucayali en los últimos dieciocho años demuestra que existen factores económicos, y políticos e institucionales (precio de la tierra, precio de los productos agrarios, plagas, entre otros) que pueden hacer que la deforestación escale o disminuya abruptamente de un año a otro. Por ello se requiere continuar con medidas ordenamiento e incentivos condicionados, además del comando y control, que permitan reducir la pérdida de bosques en Ucayali.

Gráfico 3. Pérdida anual de bosques (ha/año) vs la proyección (ha/año)



Fuente: Gobierno Regional de Ucayali, 2020

El análisis a nivel provincial demuestra que la deforestación, durante el periodo 2001-2018, en Ucayali se ha concentrado en dos provincias (Padre Abad y Coronel Portillo) que suman el 80.21% de la pérdida departamental; sin embargo, la provincia de Atalaya no está muy atrás y continua creciente, lo que la convierte en una prioridad. A nivel distrital el 92.33% de la pérdida acumulada (2001-2018) se concentra en 11 de los 17 distritos como Irazola, Raimondi, Padre Abad, Curimaná, Nueva Requena, Campo Verde, Masisea, Iparía, Callería, Neshuya y Tahuania. Así mismo, la mayor pérdida acumulada de bosques del 2001 al 2018, se ha desarrollado en las categorías territoriales de tierras no categorizadas, predios, comunidades nativas, concesiones maderables y bosques de producción permanente. El análisis muestra, también, que la mayor pérdida de cobertura de bosques amazónicos se ha producido en polígonos de deforestación anual menores a una hectárea, y entre una y cinco hectáreas, lo que es consistente con la alta presencia de unidades productivas de agricultura familiar⁶.

Los resultados de este análisis señalan también que los cambios de uso más importantes en Ucayali corresponden a la conversión de bosques para la instalación de cultivos de café, cacao, arroz, palma aceitera, plátano, papaya y de pastos para ganadería. De igual modo, se identificaron cambios de bosque secundarios a cultivos de palma aceitera, de papaya y de arroz; así como de pasto natural a pasto brachiaria. Igualmente se detectan cambios para la instalación de infraestructura, como vías y carreteras. La mayoría de estos cambios de uso han tenido lugar en tierras sin categoría de ordenamiento forestal ni derechos asignados, en predios privados e incluso en comunidades nativas.

Tal como ha sido mencionado, la deforestación en Ucayali es resultado de la interacción de 35 causas directas e indirectas de alcance local, regional, nacional e internacional que actúan de manera articulada a través de mecanismos causales complejos. Se han identificado diez causas directas, entre las que predominan actividades agropecuarias como la ampliación de la frontera agrícola de cultivos de palma aceitera, arroz, café, cacao, coca, pastos, cultivos semipermanentes, cultivos anuales, invasiones y vías y carretera; y 25 causas indirectas, entre las que resaltan los factores institucionales y políticos, como programas de inversión pública sin

⁶ En la sección 2.2 se presenta los resultados del proceso de deforestación por UDT.

salvaguardas de deforestación, las limitadas herramientas de gobernanza, un exiguo conocimiento de la normatividad, una débil articulación transectorial, además del escaso control y vigilancia, corrupción y tráfico de tierras.

Los agentes asociados a la deforestación son: a) pequeños productores con áreas menores a 5 hectáreas, b) medianos productores con áreas hasta 20 ha, c) empresa de cacao, d) productores asociados de cacao, e) grande extractor forestal, f) pequeño productor ganadero, g) mediano productor ganadero, h) ganaderos asociados, i) comuneros, entre otros. La identificación de estos agentes es clave para promover intervenciones que permitan transformar positivamente las causas de deforestación. Los principales factores que influyen o pueden influenciar las decisiones de los agentes sobre el cambio de uso son: a) la presencia de condiciones agroclimáticas adecuadas para expandir sus cultivos, b) la percepción de tierras de “libre disponibilidad” o “no ocupadas”, c) el bajo costo de las tierras en comparación a los lugares de origen de los agentes, d) la baja productividad, debido al empobrecimiento de los suelos, de las tierras que ocupan, e) la demanda de los productos agrarios, f) la presencia de mano de obra de bajo costo, g) la existencia de un mercado informal de tierras rurales, h) corrupción asociada a otorgamiento de derechos, i) accesibilidad a las nuevas áreas de expansión, j) la disposición de los propietarios y comuneros para alquilar tierras, k) la falta de capital para mejorar las áreas bajo producción; entre otros factores

Por los resultados obtenidos, es importante diseñar intervenciones orientadas a mejorar la propiedad rural, el acceso al financiamiento de los productores (créditos, programas de inversión pública y privada), la asociatividad, el precio de los productos agrarios y su valor agregado. De igual modo es fundamental fortalecer la gobernanza, articulación intersectorial, controlar el narcotráfico y la siembra de coca, reducir la corrupción y aumentar la efectividad del control y vigilancia para catalizar los cambios más importantes para reducir la deforestación.

1.4.4. Análisis de cuellos de botella de la producción regional

El análisis de cuellos de botella de la producción regional se enfocó en nueve cadenas de valor: productivas: a) café, b) cacao, c) palma aceitera, d) acuicultura, e) ganadería, f) plátano, g) arroz, h) forestal, i) camu camu. El Cuadro 2 muestra los principales cuellos de botella identificados en este estudio.

Cuadro 2. Principales cuellos de botella identificados en las cadenas productivas

PRODUCCIÓN	TRANSFORMACIÓN	COMERCIALIZACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Brechas de rendimiento productivo (en comparación a promedios nacional). ▪ Legalidad de la tierra tanto para predios existentes como para procesos de expansión. ▪ Escaso acceso al financiamiento formal y/o altas tasas de interés. Los productos financieros no siempre se adecuan a los calendarios agrícolas. ▪ Alta presencia de plagas y enfermedades. ▪ Alta tasa de productores independientes y nivel organizativo (excepto la palma aceitera). ▪ Limitada adopción de nuevas tecnologías (Ej. fertirriego, fertilización, manejo). ▪ Edad de los productores mayor de 40 años. ▪ Escasa reinversión en el campo. ▪ Escasa asistencia técnica para incremento de productividad, más hacia expansión del cultivo. ▪ Alta tasa de informalidad ▪ Deficiencias técnicas en construcción de infraestructura (estanques para piscigranjas, entre otros) ▪ Uso de agua de lluvia durante el periodo de producción. ▪ Períodos prolongados de épocas sin lluvias, 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Deficiente manejo de postcosecha. ▪ Insuficiente infraestructura de acopio y accesos. ▪ Alta presencia de intermediarios en principales zonas de producción. ▪ Altos precios para equipos y herramientas de transformación. ▪ Incipiente valor agregado. ▪ Costo elevado del transporte. ▪ Escasas plantas de transformación y procesamiento. ▪ Equipos y maquinarias antiguas, obsoletas y hechas. ▪ Escasos recursos financieros para desarrollar este eslabón. ▪ Escasa oferta productiva a nivel asociativo. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Limitaciones en la cadena logística. ▪ Brechas en la diversificación de la producción, mercado y el desarrollo de estrategias comerciales con base en tendencias (economía circular) ▪ Requerimientos de calidad e inocuidad. ▪ Altos costos de implementación de estándares de certificación sostenibles (orgánico, comercio justo, UTZ, Mesa redonda de palma aceitera sostenible - RSPO, entre otros). ▪ Caída de precios de los productos. ▪ Alta presencia de intermediarios. ▪ Falta de trazabilidad de los productos.

PRODUCCIÓN	TRANSFORMACIÓN	COMERCIALIZACIÓN
que afecta el rendimiento. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baja calidad genética de semillas o semovientes y no certificadas. 		

Fuente: Fuente: Gobierno Regional de Ucayali, 2020

Es importante señalar que las cadenas de valor priorizadas enfrentan escenarios de oferta y demanda que fomentan un mayor crecimiento. Las proyecciones de incremento de la demanda mundial en los próximos 20 años están por encima del 50% para el caso del café, el cacao y la palma, pero son especialmente favorables para los dos últimos. El café es el cultivo más importante en la Amazonía, tanto en términos de la cantidad de agricultores involucrados (278,000 unidades agrícolas) como de los ingresos generados. Las plantaciones de cacao y palma aceitera no son tan grandes, pero su cultivo es representativo y están creciendo a un ritmo más acelerado que el café. Es importante señalar que existen brechas significativas de rendimientos entre diferentes grupos de productores en todos los cultivos, resaltando una gran oportunidad para la mejora de los rendimientos de los pequeños productores. A pesar del potencial de crecimiento identificado para el sector acuícola, del aumento del apoyo público y del interés del sector privado, es un sector aún en construcción y existe un alto grado de incertidumbre con respecto a su desarrollo futuro.

En el marco de las cadenas priorizadas y los sectores económicos que representan. El Cuadro 3 recoge las principales recomendaciones para abordar los cuellos de botella identificados.

Cuadro 3. Enfoque claves e incentivos para superar los cuellos de botella

	CAFÉ	CACAO	PALMA ACEITERA	ACUICULTURA	GANADERIA	PLATANO	CAMU CAMU	ARROZ	FORESTAL
ENFOQUE DE INTERVENCIONES	Aumento del rendimiento en áreas plantadas existentes	Aumento de rendimiento y expansión en tierras deforestadas	Aumento de rendimiento y expansión en tierras deforestadas	Aumento de rendimiento, expansión en tierras deforestadas y uso de efluentes	Aumento de rendimiento	Aumento de rendimiento y expansión en tierras deforestadas	Aumento de rendimiento	Aumento de rendimiento, expansión en tierras deforestadas y uso de efluentes	Superposición con CCNN, predios privados, entre otros
PRÁCTICAS CLAVE	Restauración de áreas Manejo apropiado de sombras con especies comerciales y poda de plantas perennes. Monitoreo de la asistencia técnica Manejo integrado de plagas y especies. Manejo racional del agua en el proceso de cosecha. Sistemas agroforestales Certificación Manejo de aguas mieles	Propuesta de sistemas agroforestales Combinación eficaz de fertilizantes bajos en emisiones basados en el análisis de suelo. Introducir especies comerciales de madera a mediano y largo plazo. Manejo integrado de especies y plagas. Monitoreo de la asistencia técnica con uso de tecnologías digitales. Certificación Manejo de aguas mieles	Renovación de plantaciones con base en estudios de cambio de uso de suelo, High Carbon Storage, High Value Conservation. Gestión inteligente de la cobertura del suelo combinando cultivos, compost y mulch. Fertilización adecuada con base en análisis de suelo y foliar (buscando una combinación óptima de nutrientes orgánicos y sintéticos). Manejo integrado de plagas Monitoreo de la asistencia técnica y capacitación. Asistencia técnica con enfoque de bajas emisiones/economía circular	Abastecimiento de insumos de calidad Semilla certificada. Mejora de la infraestructura de crianza Alimentación balanceada y monitoreada de acuerdo con estado Gestión de la calidad del agua. Desarrollo de la cadena de frío.	Sistemas silvopastoriles, alimento y sombrero para el ganado bovino y hábitat de especies (aves polinizadoras) División de potreros con cercos vivos (árboles y setos forrajeros). Rotación de potreros. Monitoreo de asistencia técnica	Semilla certificada. Monitoreo de asistencia técnica Manejo integrado de plagas Manejo de cosecha y post cosecha Asistencia técnica con enfoque de bajas emisiones/economía circular	Semilla certificada. Monitoreo de asistencia técnica Manejo integrado de plagas Manejo de cosecha y post cosecha Asistencia técnica con enfoque de bajas emisiones/economía circular	Semilla certificada. Mejora de la infraestructura de siembra Gestión de la calidad del agua.	Financiamiento Mejora de vías de comunicación Gestión forestal: local, regional y nacional
MERCADO	Presencia de intermediarios (Junín y Huánuco)	Nacional y de exportación 2 exportadores	Principalmente nacional (ALICORP)	Regional y Mercado Nacional en Desarrollo	Regional y nacional	Nacional y de exportación	Regional y nacional	Regional	Nacional y de exportación
INCENTIVOS PARA MODELO DE NEGOCIO BAJO EN EMISIONES	Zonificación agroecológica Crédito verde Innovación Mercado diferenciado Restauración de áreas	Tenencia legal de la tierra Crédito verde Innovación Mercado diferenciado	Tenencia legal de la tierra Mercado diferenciado Crédito verde Innovación	Mercado diferenciado Crédito verde Innovación Mejora genética	Tenencia legal de la tierra Crédito verde Innovación Mejora genética	Tenencia legal de la tierra Crédito verde Innovación	Tenencia legal de la tierra Crédito verde Innovación	Tenencia legal de la tierra Crédito verde Innovación	Crédito Seguridad jurídica

Fuente: Gobierno Regional de Ucayali, 2020

Los principales actores relevantes por actividad o tipo de servicio que brindan en las principales cadenas productivas en la región y son importantes para el plan de inversión son:

Cuadro 4. Identificación de actores principales para el PI

Actividad o Servicio (1)	Ganadería / Brachiaria	Café	Plátano	Palma
Producción	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 1,200 familias ubicadas en la UDT Padre Abad y Coronel Portillo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 1000 familias ▪ UDT Padre Abad y Coronel Portillo y UDT distrito de Iparía y Provincia de Atalaya 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 4 000 familias ▪ UDT Padre Abad y Coronel Portillo, UDT distrito de Iparía y Provincia de Atalaya y UDT Distritos de Masisea y Callería 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 3 000 familias ▪ UDT Padre Abad y Coronel Portillo,
Capacitación y Asistencia Técnica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ SENASA ▪ INIA ▪ IVITA ▪ DRAU 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ SENASA ▪ INIA ▪ DEVIDA ▪ GRU – Gerencia de Desarrollo Económico ▪ DRAU ▪ Gerencia Territorial de Padre Abad ▪ Municipalidades de Padre Abad y Atalaya 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ SENASA ▪ DEVIDA ▪ GRU – Gerencia de Desarrollo Económico ▪ DRAU ▪ Gerencia Territorial de Padre Abad y Atalaya ▪ Municipalidad de Padre Abad ▪ Municipalidad Distrital de Tahuania 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ COCEPU ▪ ASPASH ▪ INDOLMASA ▪ JUMPALMA
Financiamiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ AGROIDEAS ▪ Sierra y Selva Exportadora ▪ PROCOMPITE 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ PROCOMPITE 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ PROCOMPITE ▪ AGROIDEAS 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ FONDESAM ▪ PROCOMPITE ▪ AGROIDEAS
Comercialización	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Intermediarios 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Intermediarios 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Intermediarios 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ALICORP
Certificación Orgánica			<ul style="list-style-type: none"> ▪ SENASA 	
Logística	<ul style="list-style-type: none"> ▪ GRU (mejora de infraestructura de transporte) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ GRU (mejora de infraestructura de transporte) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ GRU (mejora de infraestructura de transporte) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ GRU (mejora de infraestructura de transporte)

Actividad o Servicio (1)	Camu camu	Cacao	Forestal / Madera	Forestal / Plantaciones Forestales
Producción	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 000 familias ubicadas en la UDT Padre Abad y Coronel Portillo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 000 familias ubicadas en la UDT Padre Abad y Coronel Portillo, UDT distritos Masisea y Callería y UDT Iparía y la provincia de Atalaya 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 56 concesiones activas y 61 no activas ▪ 99 permisos activos con 1'237,505 ha y 51 no activos con 1'059,735 ha, ubicadas en las UDT Padre Abad y Coronel Portillo, UDT distritos Masisea y Callería, UDT Iparía y la provincia de Atalaya y UDT Yurúa 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 4168.9215 ha de plantaciones registradas en macizo y SAF, ubicadas en la UDT Padre Abad y Coronel Portillo, UDT distritos Masisea y Callería, UDT Iparía y la provincia de Atalaya
Capacitación y Asistencia Técnica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ INIA ▪ IIAP ▪ DRAU 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ INIA ▪ DRAU ▪ DEVIDA ▪ ALIANZA CACAO 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ INIA ▪ IIAP ▪ SERFOR ▪ PROBOQUES ▪ DAR ▪ OSINFOR ▪ PRODUCE ▪ CITE Forestal ▪ GIZ Pro Ambiente ▪ FOREST 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ INIA ▪ SERFOR ▪ GIZ Pro Ambiente ▪ Bosques Amazónicos ▪ REFINCA ▪ REFORESTA Perú
Financiamiento		<ul style="list-style-type: none"> ▪ FONDESAM ▪ PROCOMPITE ▪ AGROIDEAS 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Inversión privada
Comercialización	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cooperativa Agraria Gerardo Coté 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ AMAZONAS TRADING PERÚ. 		

Actividad o Servicio (1)	Camu camu	Cacao	Forestal / Madera	Forestal / Plantaciones Forestales
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ APE Pimental ▪ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ SUMAQAO S.A.C. ▪ MACHU PICCHU FOODS S.A.C. ▪ ECOANDINO S.A.C. ▪ COOP. AGRARIA DE CACAO AROMÁTICO COLPA DE LOROS. ▪ ASOCIACIÓN CACAOTERA TECNIFICADOS DE PADRE ABAD-ACAPTA. ▪ COCEPASA. 		
Certificación Orgánica		<ul style="list-style-type: none"> ▪ SENASA ▪ ECOCERT 		
Logística	<ul style="list-style-type: none"> ▪ GRU (mejora de infraestructura de transporte) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ GRU (mejora de infraestructura de transporte) 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ GRU (mejora de infraestructura de transporte)

Actividad o Servicio (1)	Acuicultura	Arroz
Producción	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 014 piscicultores ubicados en la UDT Padre Abad y Coronel Portillo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 295 productores organizados ubicadas en la UDT Padre Abad y Coronel Portillo
Capacitación y Asistencia Técnica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ IIAP ▪ IVITA ▪ CITE Pesquero ▪ UNIA 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ INIA ▪ DRAU ▪ UNU ▪ SENASA
Financiamiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ FONDEPEZ ▪ PROCOMPITE 	
Certificación Orgánica		<ul style="list-style-type: none"> ▪ SENASA
Logística	<ul style="list-style-type: none"> ▪ GRU (mejora de infraestructura de transporte) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ GRU (mejora de infraestructura de transporte)

Fuente: ETAR Ucayali

Se solicitó al grupo de trabajo de las estrategias puedan completar un cuadro que nos permita identificar entre nueve categorías, los niveles estimados de los impactos ambientales que se generan en las principales cadenas productivas y sus actividades.

Cuadro 5. Impactos ambientales de actividades productivas priorizadas

Impacto	Cadenas / actividades productivas priorizadas				
	Ganadería	Café	Cacao	Arroz	Plátano
Agotamiento de recurso hídrico	2			1	
Contaminación del agua		2	2	1	2
Contaminación del aire	1	1	1	1	1
Mejoramiento de las condiciones físicas, químicas y microbiológicas del suelo					
Eutrofización de cuerpos de agua (2)				1	
Contaminación del suelo		2	2	1	2
Agotamiento de recursos no renovables					
Riesgos para la salud					
Pérdida de biodiversidad	1	2	2	1	2
TOTAL	4	7	7	9	7

Fuente: ETAR, 2020

(1) Calificar según la siguiente escala: Bajo impacto (3), Mediano impacto (2), Alto impacto (1)

Proceso provocado por el exceso de nutrientes en el agua, principalmente nitrógeno y fósforo, procedentes mayoritariamente de la actividad del hombre.

1.4.5. Análisis de polos de intensificación productiva sostenible.

Como parte del diagnóstico de la ERDRBE Ucayali se realizó un análisis geoespacial que tuvo por objetivo determinar las áreas apropiadas para promover una agricultura intensiva, competitiva y sostenible. Este análisis permitió definir “polos de intensificación productiva sostenible” que son corredores económicos regionales geográficamente definidos los cuales combinan un mosaico de áreas con las condiciones agroclimáticas adecuadas, accesibilidad y cercanía a centros poblados o ciudades necesarias para el desarrollo de la agricultura, ganadería, acuicultura y plantaciones forestales.

El resultado de este análisis permite concluir que Ucayali, dentro de las 1'152,364.1 ha sin cobertura forestal actual, cuenta con 716,227.90 ha con condiciones agroclimáticas (aptitud productiva) adecuadas para el desarrollo de las cadenas productivas priorizadas, es decir con potencial para intensificación productiva agropecuaria, agroforestal y plantaciones forestales. De ellas, 351,648.14 ha se encuentran en la situación óptima, pues cuentan con accesibilidad y fuerza laboral, en adición a la aptitud productiva mencionada. Constituyen claramente, por tanto, los ámbitos prioritarios para invertir en incrementar la productividad, adecuando las intervenciones a las características sociales y culturales de los actores con derechos sobre estos espacios. Podrán dinamizar actividades no solo en el sector primario sino en el secundario y terciario de la economía (ETAR Ucayali, 2020b).

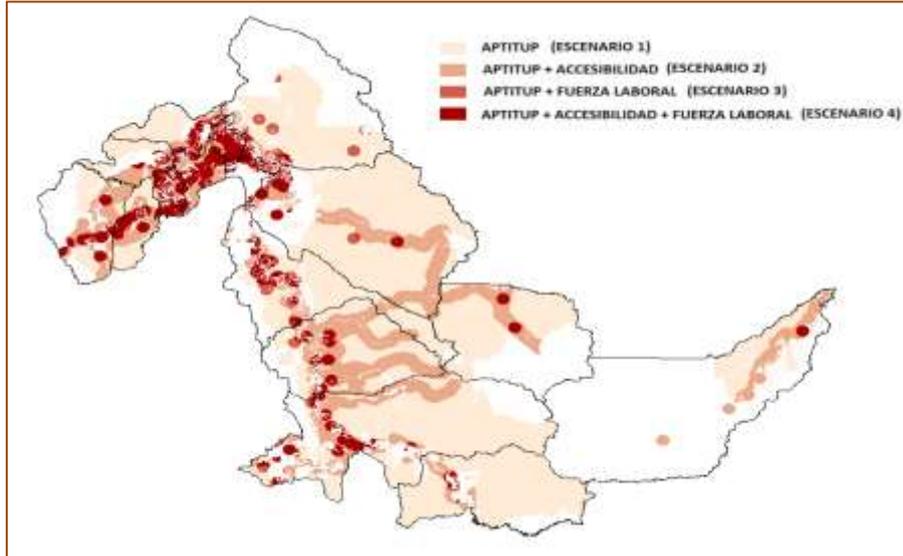
A su vez, 19,406.68 ha poseen aptitud y fuerza laboral cercana adecuada, siendo la limitante la accesibilidad. En estos casos, se podrían habilitar nuevas áreas de intensificación productiva generando inversiones a mediano y largo plazo en mejoramiento de las vías de acceso, lo cual contribuiría a reducir la presión hacia los bosques, orientando la actividad productiva a estas zonas ya ocupadas.

Por otro lado, 209,334.22 ha se consideran zonas con buena aptitud y accesibilidad que, sin embargo, no disponen de adecuada fuerza laboral que tenga los servicios básicos y puedan acceder al trabajo de manera convencional. Estas limitaciones constituyen desafíos que pueden ser atendidas como parte de la estrategia, a través del fomento del sector primario y la instalación de servicios básicos.

Por último, se identifica un espacio de 135,838.85 ha de aptitud productiva, pero con deficiencias en accesibilidad y en fuerza laboral, lo que significa aún mayores retos para cierre de brechas. Se puede concluir, adicionalmente, que la capacidad de absorber población en el medio rural de la región sin recurrir a nueva deforestación es alta, a través del incremento de productividad (intensificación productiva sostenible), dotación de infraestructura y servicios adecuados.

En paralelo, se ha identificado una superficie de 5'532,500.47 ha con condiciones favorables para actividad forestal (BPP, concesiones y títulos habilitantes en general), de las cuales únicamente 258,587.43 ha presentan condiciones óptimas asociadas a accesibilidad y fuerza laboral. Esto sin duda contribuye a indicar las dificultades para el desarrollo forestal basado en extracción en bosques naturales. Se podría incorporar para la inversión competitiva y sostenible, 63,288.40 ha si se mejorase accesibilidad, 1'232,506.61 ha con mayor fuerza laboral y otras 4'178,118.02 ha con inversiones mayores y en un más largo plazo. El potencial es alto, pero requiere apoyo.

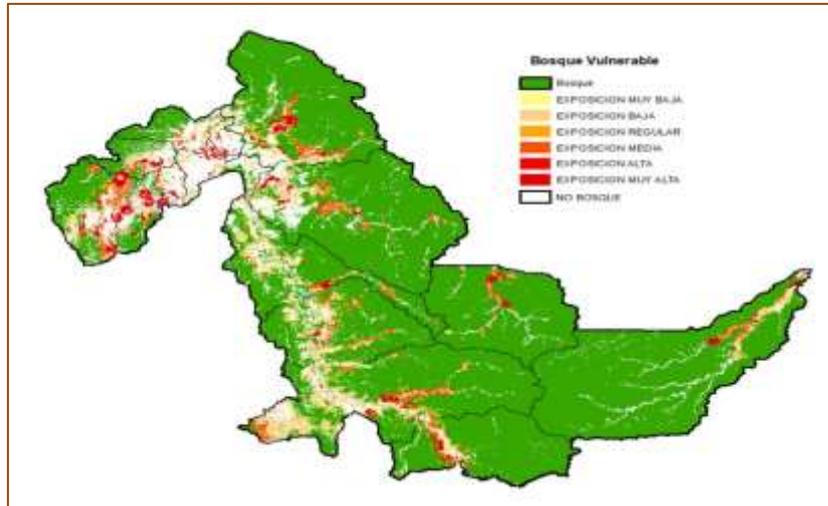
Gráfico 4. Polos de Intensificación Productiva Sostenibles de Ucayali



Fuente: Gobierno Regional de Ucayali, 2020

Para identificar las áreas más vulnerables se trabajó con la capa de información de bosque y no bosque de la plataforma Geobosques (Geobosques, 2020) y se analizó las condiciones que pueden ser correlacionadas con la deforestación y que pueden ser representadas espacialmente. Como resultado se identificó que de las 9'328,306.64 ha de bosques de Ucayali, el 11.35% tiene riesgo de ser deforestado (1'059,312.33ha).

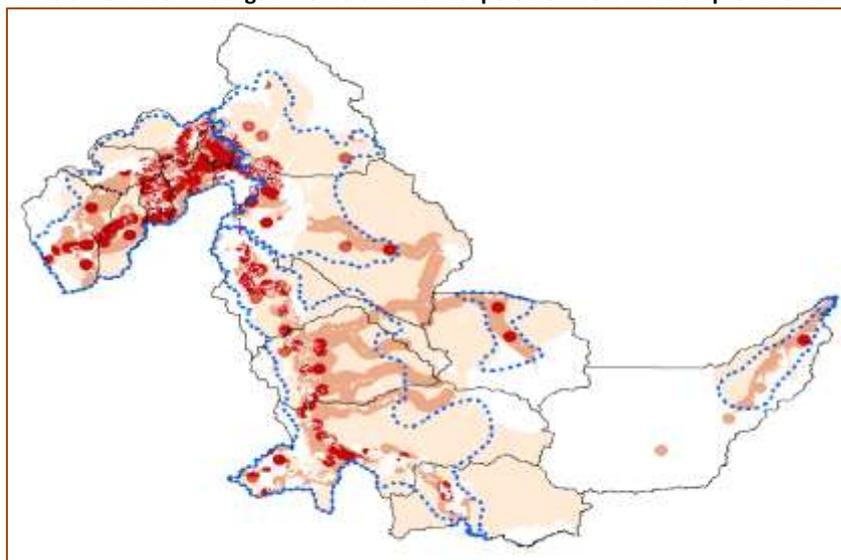
Gráfico 5. Bosques vulnerables colindantes a los polos de intensificación productiva



Fuente: Gobierno Regional de Ucayali, 2020

Los polos de intensificación productiva sostenible constituyen focos de atracción de inversiones, flujo de personas e instalación de mayor infraestructura y servicios. Dado que la ERDRBE busca que esta intensificación de actividades sea sostenible es necesario analizar y proponer medidas para mitigar los riesgos sobre los bosques y la biodiversidad. Para ello, se determinó una zona de amortiguamiento en donde es necesario mitigar el riesgo de expansión de las actividades agropecuarias y plantaciones a través de procesos de planificación el uso del paisaje que respete los remanentes de bosques, o incluso recupere cobertura en función a las necesidades de provisión de servicios ecosistémicos y de la propia productividad agropecuaria, a través de sistemas agroforestales o silvopastoriles.

Gráfico 6. Zona de amortiguamiento o buffer del polo de intensificación productiva



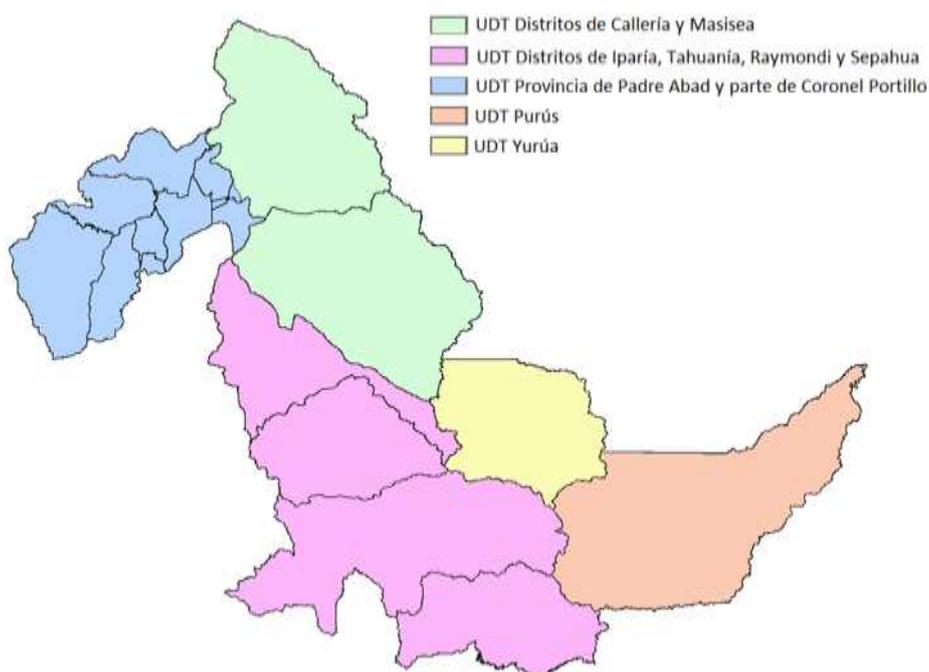
Fuente: Gobierno Regional de Ucayali, 2020

2. Ámbito

2.1. Unidades de Desarrollo Territorial (UDT)

Las Unidades de Desarrollo Territorial (UDT) son divisiones geográficas realizadas en base a la dinámica de desarrollo, patrones de deforestación similares y donde las Unidades Socioeconómicas Ambientales (USA) son homogéneas. La creación de las UDT responde a la necesidad de distribuir y organizar las diferentes estrategias de la ERDRBE, así como la debida socialización con los actores (ETAR Ucayali, 2020b).

Gráfico 7. Unidades de Desarrollo Territorial



Fuente: ETAR Ucayali

El Departamento de Ucayali, por los patrones de deforestación, corredores económicos, núcleos de intensificación productiva, limitaciones y oportunidades, se han identificado cinco Unidades de Desarrollo Territorial: (1) Atalaya – Iparía; (2) Coronel Portillo – Padre Abad; (3) Masisea – Callería; (4) Purús; y (5) Yurúa (ETAR Ucayali, 2020b).

La población rural se concentra en dos UDT: Coronel Portillo – Padre Abad (41%) y Atalaya – Iparía (40%), territorios en los que ocurrió el 60% y 27% de la pérdida acumulada de bosque en el periodo 2001 – 2018 (6)

Cuadro 6. Ámbitos de las UDT

UDT	Nº de provincias	Nº de distritos	Población	%	Población rural	%	Superficie de Bosque al 2018 (ha)	%
Atalaya - Iparía	2	4	57,677	11.6%	37,363	39.6%	3,397,432.95	36.4%
Coronel Portillo - Padre Abad	2	9	272,801	54.9%	38,585	40.9%	844,425.02	9.1%
Masisea - Callería	1	2	161,146	32.5%	13,532	14.3%	2,391,397.73	25.6%
Purús	1	1	2,860	0.6%	2,860	3.0%	1,808,963.42	19.4%
Yurúa	1	1	1,975	0.4%	1,975	2.1%	886,087.51	9.5%
Total general		17	496,459	100.0%	94,315	100.0%	9,328,306.63	100.0%

Fuente: INEI, Censo de Población y Vivienda 2017 – ETAR Región Ucayali

UDT Coronel Portillo – Padre Abad: Provincia de Coronel Portillo (4 distritos: Campoverde, Yarinacocha, Manantay, Nueva Requena); provincia de Padre Abad (5 distritos: Padre Abad, Irazola, Curimaná, Alexander Von Humboldt, Neshuya)

UDT Atalaya – Iparía: Provincia de Atalaya (3 distritos: Tahuania, Raymondi y Sepahua); provincia de Coronel Portillo

(1 distrito: Iparía)

UDT Yurúa: Provincia de Atalaya (1 distrito: Yurúa)

UDT Purús: Provincia de Purús (1 distrito: Purús)

UDT Masisea – Callería: Provincia de Coronel Portillo (2 distritos: Masisea y Callería)

Cuadro 7. Breve caracterización de las UDT

UDT	DISTRITOS INCORPORADOS	DESCRIPCIÓN
UDT Masisea – Callería	Masisea y Callería	<p>Se caracteriza por la presencia de mayor superficie de áreas de Bosques de Producción Permanente, Áreas Naturales Protegidas administradas por el SERNANP y el Gobierno Regional de Ucayali, presencia de tierras de Comunidades Nativas, en menor proporción predios rurales. La principal vía acceso es fluvial, através del río Tamaya; así mismo, se encuentran los principales lagos como el Imiría y Chauya, de donde se extrae la mayor cantidad de peces para consumo de la población de Pucallpa. Así mismo, se encuentra el mayor humedal de la región Ucayali que está creada como el ACR Imiría. Frontera con Brasil.</p> <p>-Potencial turístico, con una superficie de 148 769.0 ha, cuyos atractivos son los siguientes: Toma de Ayahuasca en la Comunidad Nativa Nuevo Ceilán, Comunidades Nativas (Santa Rosa de Dinamarca, Caimito, Junín Pablo, Nuevo Loreto, Buenos Aires, Nuevo Saposoa, Callería, Flor del Ucayali, Patria Nueva), Islas Canarias, La Tahuampa, Laguna Imiría (humedal de la región Ucayali).</p> <p>-Potencial acuícola, con una superficie de 668 751.4 ha, para instalar piscigranjas. 659 472.6 ha y para manejo de cochas 9 278.8 ha (Laguna Brasil, Chauya, Chiringote, Curi, Garza, Imiría, Nahanjao, Negra Norma, Panuco, Shapajal, Supay).</p> <p>-Potencial forestal, con una superficie de 1 547 886.1 ha, permisos para aprovechamiento forestal maderable y no maderables (30 612.0 ha), plantaciones forestales (139 101.3 ha) y Bosques de Producción Permanente (1 378 172.8 ha).</p> <p>-Potencial agrícola, con una superficie de 78,125.8 ha, con aptitud para arroz (44,820.2 ha), cacao (16,649.5 ha), camu camu (1,242.4 ha), ganadería (952 ha), plátano (6,849.9 ha) y café (12.1 ha).</p>
UDT Distritos de Iparía, Tahuania, Raimondi y Sepahua	Iparía, Tahuania, Raimonid, Sepahua	<p>Se caracteriza por la presencia de mayor número de tierras de comunidades nativas, así la principal vía es la fluvial a través del río Ucayali.</p> <p>- Potencial turístico, con una superficie de 76 463.2 ha, con los siguientes atractivos: aguas termales (río Unini), cataratas (Corintoni o Velo de la Quincea, Etsoni Panco, Cueva (Corintoni, las Golondrinas, Campos, Tambo Ushco), Boulevard río Tambo, Capilla del Convento de las Madres Franciscanas, petroglifo (Hacha de piedra), Mirador San Antonio, Comunidades Nativas de Aerija, Sapani, Unión Canuja; planta de tratamiento de residuos sólidos, colpa de guacamayos, el Gran Pajonal, quebradas Sabaluya y Sapani y la Laguna Encantada.</p> <p>- Potencial acuícola, con una superficie de 636 852.0 ha, para instalar piscigranjas. 634 200.1 ha y para manejo de cochas 2651.9 ha (Lagunas de Acarhuasú, Ahuaypa, Capirona, Cumancay, Grau, Hatun, Machín, Mashea, Nazaret, Poza, Sapo, Sempaya, Tarapoto y Tumuya y la Tipishca de Amaquiría.</p> <p>- Potencial forestal, con una superficie de 2 481 413.3 ha, permisos para aprovechamiento forestal maderable y no maderables (574 261.7 ha), plantaciones forestales (240 918.5 ha) y Bosques de Producción Permanente (1 666 233.1 ha).</p> <p>- Potencial agrícola, con una superficie de 103,118.1 ha, con aptitud para cacao (53,652.3 ha), café (656.5 ha), camu camu (3,512.0 ha) ganadería (9,336.6ha) y plátano (36,289.6).</p>
UDT Provincia de Padre Abad y Coronel Portillo	Campoverde, Yarinacocha, Manantay, Nueva Requena, Padre Abad, Irazola, Curimaná, Alexander Von Humboldt, Neshuya	<p>Se caracteriza por la presencia de mayor número de predios rurales, comparado con las demás UDT; así mismo, por la mayor superficie de cobertura agrícola. Además, está la principal vía de comunicación asfaltada que es la Carretera Federico Basadre.</p> <p>-Potencial turístico, con una superficie de 148 769.0 ha, cuyos atractivos son los siguientes: Cascada (Ducha del diablo, Encanto de la Novia, Shambillo, Garganta del río Norte, Velo de la Novia y Santa Rosa), el Abra del Boquerón, artesanía y fibras de bombonaje, catedral de Pucallpa, Escuela Superior de Formación Artística Eduardo Meza Saravia, lago de Yarinacocha, laguna (Shirambari, Cashibococha, Pimenta Cocha, Juventud), Mini Zoológico La Jungla Ecolodge, Museos (Regional de Pucallpa, Agustín Rivas, Etnográfico y Natural Willian Cameron Townsend). Comunidades nativas (San Francisco, Puerto Firmeza, Santa Clara, Yamino, Puerto Azul, San Rosa, Sinchi Roca), balneario turístico del río Negro, malecón turístico de Villa Aguaytia, mirador de la Cruz de Aguaytia, plaza de armas de Villa Aguaytia, puente de Aguaytia, playa Salom, ríos (Tahuayo y Neshuya), parque industrial Maderero, quebrada Chezzman, Jacuzzi de Aquiles, restaurante el Ovini, salto del Duende, Jardín Etnobotánico Biodiversidad – Kuka, Canal de Panaillo.</p> <p>-Potencial acuícola, con una superficie de 279,701.5 ha, para instalar piscigranjas. 277,520.6 ha y para manejo de cochas 2,180.0 ha (Lagunas Cashibococha, Castro Palo, Chanajao, Elva, Garzacocha, Huapaya, Huayranca, Huitococha, Santacocha, Sapotillo, Sheshea, Shiruycocha, Uchunya, Vaca y Yarinacocha) y Cocha Cañoanía.</p> <p>-Potencial forestal, con una superficie de 637,342.3 ha, permisos para aprovechamiento forestal maderable y no maderables (58,465.8 ha), plantaciones forestales (143,082.6 ha) y Bosques de Producción Permanente (436,185.8 ha).</p> <p>-Potencial agrícola, con una superficie de 328,710.8 ha, con aptitud para arroz (50,896.5 ha), arroz y plátano (6,197.0), cacao (67,547.7 ha), camu camu (10,293.8 ha), ganadería (13,690.8 ha) y palma (252,650.1 ha).</p>
UDT Purús	Purús	<p>Se caracteriza por la presencia de Comunidades Nativas y Areas Naturales Protegidas (Reserva Comunal Purús, Parque Nacional Alto Purús) y la Reserva Territorial Mashcopiro, la única vía para llegar hasta Purús es la vía aérea y dentro el río Purús, frontera con Brasil.</p> <p>-Potencial turístico, con una superficie de 83 609.3 ha, presencia de centros científicos de las ANP, corresponde a: el aeródromo de la provincia; las CCNN Conta (Cocha Pernambuco y el Angilla), San José, Balta, Cashuera, Gastabala, Luareano, Miguel Grau y San Bernardo, que tiene como atractivo turístico los rodales de árboles</p>

UDT	DISTRITOS INCORPORADOS	DESCRIPCIÓN
		<p>semilleros, colpas de majaz y sajino, cochas, plaza de armas de Puerto Esperanza, puerto fluvial de Puerto Esperanza, río la Novia, Centro de interpretación e investigación del SERNANP Jefatura de la Parque Nacional Alto Purús y Reserva Comunal Purús.</p> <p>-Potencial acuícola, con una superficie de 66 405.2 ha, que considera una superficie para instalar piscigranjas de 66 313.1 ha y manejo de cochas con una superficie de espejos de agua de 92.2 ha, los cuerpos son los siguientes: Cocha Mauricio, Lagunas Aguajal, Capironal, Cupuna, Huamanpozo, Piro, San Juan, San Marco, Seminario y Zapote.</p> <p>-Potencial forestal, con una superficie de 231 851.8 ha, permisos para aprovechamiento forestal maderable y no maderables (16 422 ha), plantaciones forestales (213 935.7 ha) y Bosques de Producción Permanente (1494.2 ha).</p> <p>-Potencial agrícola, con una superficie de 24,247.5 ha, con aptitud para arroz (5 205 ha), arroz y plátano (3 700.9 ha), ganadería (144.8 ha) y plátano (2396.2), cacao (12,800.6).</p>
UDT Yurúa	Yurúa	<p>Se caracteriza por la presencia de tierras de Comunidades Nativas, Bosques de Producción Permanente, Concesiones y la Reserva Comunal Murunahua, la vía principal vía de comunicación es la aérea.</p> <p>- Potencial turístico, con una superficie de 29 638.0 ha, de bosques primarios de las Comunidades Nativas Dulce Gloria, El Dorado, Nueva Victoria, San Rosa (Colpa).</p> <p>- Potencial acuícola, con una superficie de 1 333.9 ha, para instalar piscigranjas.</p> <p>- Potencial forestal, con una superficie de 526,859.9 ha, permisos para aprovechamiento forestal maderable y no maderables (509.2 ha), plantaciones forestales (362,040.8 ha) y Bosques de Producción Permanente (164,309.9 ha).</p> <p>-Potencial agrícola, con una superficie de 19,806.9 ha, con aptitud para arroz (12,445.1 ha), arroz y plátano (5,807.0 ha), ganadería (1,553.8 ha).</p>

Fuente: ETAR Ucayali

2.2. Zonas críticas de deforestación por UDT

La región Ucayali cuenta con más de 9'336,773 hectáreas de bosque (2018, MINAM/GeoBosques); la masa arbórea se concentra principalmente en las UDT Atalaya-Iparia (36.4%), Masisea, Callería (25.4%) y Purús (19.4%). A nivel distrital, las áreas de bosque, según demarcación política, se concentran en los distritos: Purús (19%), Masisea (14%), Raimondi (14%) y Callería (11%) y Yurúa (10%).

En el periodo 2001 – 2018 la pérdida acumulada de bosque fue de 384 mil hectáreas en la región Ucayali (Cuadro 8).

Cuadro 8. Pérdida de bosque en el periodo 2001 – 2018

UDT	Superficie de bosque al 2018 (has)	%	Pérdida de bosque 2001 – 2018 (has)	%
Coronel Portillo - Padre Abad	844,425.02	9.05%	229,770.40	59.80%
Atalaya - Iparia	3,397,432.95	36.42%	103,347.00	26.90%
Masisea - Callería	2,391,397.73	25.64%	46,704.40	12.20%
Purús	1,808,963.42	19.39%	2,375.60	0.60%
Yurua	886,087.51	9.50%	2,051.70	0.50%
Total	9,328,306.63	100.00%	384,249.10	100.00%

Fuente: Gobierno Regional de Ucayali - ETAR

Gráfico 8. Mapa de zonas críticas de deforestación



El 60% de pérdida de bosque fue en la UDT conformada por la provincia Padre Abad y parte de Coronel Portillo (distritos de Nueva Requena, Campoverde, Manantay y Yarinacocha); 27% en la UDT formada por los distritos de Iparia (provincia de Coronel Portillo), Tahuania, Raimondi y Sepahua (provincia de Atalaya) y 12% en la UDT Callería-Masisea (Gráfico 8).

Los principales patrones de deforestación están relacionados a la conversión del bosque en cultivos de cacao y café, para la provincia de Atalaya; conversión del bosque en

arroz y palma aceitera, para la provincia de Coronel Portillo; y conversión del bosque en cultivos semipermanentes (papaya y plátano), para la provincia de Padre Abad (ETAR Ucayali, 2020a).

En el periodo 2001 – 2016, el cambio de uso de tierras afectó un total de 327,202 hectáreas de bosque, siendo más importante la conversión para uso agrícola (44%) y luego para pastos (30%).

Considerando el total de área convertida a agricultura (142,944.5 ha), la mayor extensión de desbosque para instalar cultivos agrícolas fue en la UDT Coronel Portillo – Padre Abad (63%) y luego en la UDT Atalaya - Paría (28%).

Cuadro 9. Cambio de uso de la tierra 2000 -2016 por UDT

Característica	Calleria - Masisea	Atalaya - Iparia	Coronel Portillo - Padre Abad	Purús	Yurúa	Total
Bosque a agricultura	11,499.7	39,529.3	90,219.2	1,020.1	676.2	142,944.5
Bosque a áreas artificiales	1,934.6	6,212.9	506.2	4.7	4.7	8,663.0
Bosque a vegetación secundaria	11,220.6	23,004.2	37,710.4	752.7	746.2	73,434.1
Bosque a Coberturas Inundables en No Bosque	1,183.1	575.4	61.6		0.0	2,450.1
Bosque a Cuerpos de Agua	418.9	1,338.1	864.0	98.1	26.4	2,745.4
Bosque a Pastizales/ Herbazales	7,937.6	15,504.5	72,806.5	215.7	255.4	96,719.7
Bosque a Suelos Desnudos	0.2	2.9	23.0	0.4	0.0	26.6
Bosque a Áreas Mineras	218.9	0.00	0.0	0.0	0.0	218.9
Total	35,043.5	86,167.20	202,190.9	2,091.8	1,708.0	327,202.4

Fuente: GeoBosque – MINAM, 2020

Y en cambio de bosque a pastos, el 75% del área convertida fue en la UDT Coronel Portillo – Padre Abad (Cuadro 9). El 25% de la pérdida de bosque fue en áreas no categorizadas, 21% en predios, 18% en comunidades nativas y el 17% en concesiones maderables (MINAM, 2020).

El proceso de ocupación del territorio para el desarrollo de actividades antrópicas, ha originado que 1'059,312 ha de bosque tenga vulnerabilidad a la deforestación por estar cerca a zonas o corredores económicos donde se concentran las actividades productivas; de la cifra total, 7.7% se encuentran en situación de vulnerabilidad muy alta y alta y 30% es de vulnerabilidad media (Cuadro 10); es decir, cerca de 400 mil hectáreas de bosque podrían desaparecer en los próximos años por el avance de la deforestación en la región Ucayali.

Cuadro 10. Vulnerabilidad del bosque a la deforestación

UDT	Exposición						Total general (ha)
	Muy Alta	Alta	Media	Regular	Baja	Muy Baja	
Callería y Masisea	13,679.59	5,336.24	74,003.68	12,579.70	80,209.70	12,230.56	198,039.48
Atalaya - Iparía	15,555.05	5,144.26	114,270.84	16,997.67	334,710.51	42,765.02	529,443.35
Coronel Portillo - Padre Abad	26,292.72	1,794.17	86,183.10	3,254.23	112,116.43	5,588.96	235,229.60
Purús	7,186.73		24,045.98		34,170.13	1,098.65	66,501.50
Yurúa	5,805.82	896.09	17,150.83	1,193.54	5,052.13		30,098.40
Total general	68,519.91	13,170.77	315,654.43	34,025.14	566,258.89	61,683.20	1,059,312.33
	6.5%	1.2%	29.8%	3.2%	53.5%	5.8%	100.0%

Fuente: Gobierno Regional de Ucayali - ETAR

Vulnerabilidad del bosque: Nivel de riesgos potenciales al que está sometido el bosque a causa de las diferentes actividades antrópicas y sucesos naturales.

Escala: Escala: Muy Alta y Alta (más del 40% del área con riesgos potenciales) / Media (entre 20% a 40%) / Baja (menos del 20% del área total de bosque de la UDT)

2.3. Unidades Socioeconómicas Ambientales (USA)

En cada UDT existen unidades socioeconómicas ambientales (USA) que sostienen distintos tipos de relación para alterar, aprovechar o conservar de manera sostenible el bosque; cada USA reúne características particulares sobre la forma de ocupación del territorio y también establece relaciones económicas y sociales con otras USA a través de diversas formas de apropiación y uso de los recursos naturales; asimismo, tienen diferentes maneras de satisfacer sus necesidades; presentan diferentes valores, actitudes y comportamientos con relación al paisaje.

Se han identificado 17 categorías de USA en el departamento de Ucayali para el plan de inversión; 6 USA corresponde a áreas de no bosque; 9 están en áreas de bosque y 1 USA está relacionada a zonas no categorizadas. El mayor número de USA (21) se concentra en tres UDT Coronel Portillo – Padre Abad, UDT Masisea – Callería y UDT Atalaya – Iparía; en dichos territorios se ubica el 95% de la población rural (Cuadro 11).

Cuadro 11. USA por UDT

USA	Coronel Portillo – Padre Abad	Atalaya - Iparía	Masisea – Callería	Purús	Yurúa	Total general
Pequeños pedios privados (agricultura, acuicultura y forestales)	1					1
Pequeños predios privados agrarios de autoconsumo y agroexportación (café, cacao, plátano)		1				1
Pequeños predios privados agrarios (cacao y plátano)			1			1
Pequeños predios privados agrarios de palma aceitera	1					1
Predios de gran extensión de palma aceitera y plantaciones forestales	1					1
Predios privados para ganadería de leche y carne	1					1
Tierras de comunidades nativas	1	1	1	1	1	5
Concesiones Forestales Maderables	1	1	1	1	1	5
ACR Imiría			1			1
Parque Nacional Cordillera Azul (PNCA)	1					1
Parque Nacional Sierra del Divisor			1			1
PN Alto Purús; RC Purús y RT Mashco-Piro				1		1
Reserva Territorial Indígenas Murunahua					1	1
Reserva Comunal El Sira		1				1
Bosque Local AIMPA	1					1
Concesiones de Conservación y Ecoturismo			1	1		2
Áreas no categorizadas	1	1	1			3
Total general	9	5	7	4	3	28
% de población rural	40.9%	39.6%	14.3%	3.0%	2.1%	100.0%

Fuente: ETAR Ucayali

Con el plan de inversión se propone a los actores sociales nuevos mecanismos de acceso a las oportunidades para mejorar ingresos y calidad de vida, y al mismo tiempo, fortalecer las condiciones habilitantes, la gobernanza y las capacidades locales de inversión y gastos del gobierno regional para asegurar la conservación del bosque y otros recursos naturales.

Existen 15 categorías de USAs, la USA de Tierras en Comunidades Nativas tiene presencia en las 5 UDTs, Concesiones Forestales Maderables presencia en 4 UDTs (no en Purús), Pequeños predios privados dedicados a la agricultura y Áreas No Categorizadas entre UDTs (Coronel Portillo y Padre Abad, Callería-Masisea, Iparía - Tahuanía - Raymondi – Sepahua); en 2 UDTs de Purús y Callería-Masisea esta presente la USA de Concesión de conservación, las demás USA sólo se presentan en una UDT (Cuadro 12)

Cuadro 12. Descripción las Unidades Socioeconómicas Ambientales de cada UDT

UNIDAD SOCIO AMBIENTAL	UDT	DESCRIPCION DETALLADA
Pequeños predios privados dedicados a la agricultura	UDT Coronel Portillo - Padre Abad	Esta Unidad Socioeconómica cuenta con 13670 productores, a continuación se detallan de las principales cadenas productivas: café con 2 organizaciones y 170 socios, camu camu con 9 organizaciones y 285 productores (distritos Manantay y Yarinacocha y Callería); cacao con 20 organizaciones activas y 1400 productores; plátano con 10 organizaciones y 458 productores, acuicultura con 22 paichicultores y 893 productores piscícolas, arroz con 8 organizaciones y 295 productores. Superficie de cultivos: arroz (13289 ha), cacao (23 281 ha), café (2255 ha), plátano (22830 ha), camu camu (1695 ha), palma aceitera (37366.70), acuicultura (460.4 ha). Aproximadamente el 20% de los agricultores pertenecen a alguna organización, la más consolidada es la cadena de cacao, que cuenta con mercado. Cuentan con infraestructura, principalmente la carretera Federico Basadre, los productores principalmente comercializan a intermediarios, las organizaciones no cuentan con capital financiero. Por lo que se encuentran asociados, pero, cada uno vende al mejor portor (intermediario). En cuanto a la producción piscícola la venta mayormente es local.
	UDT Callería - Masisea	Esta Unidad Socioeconómica cuenta con 1500 productores. Con una superficie de 1664 ha de cacao, 2849 ha de plátano, 258 ha de camu camu, 1793 ha de arroz
	UDT Iparía - Tahuanía - Raimondi - Sepahua	1235 productores, de café, cacao, plátano. 3 organizaciones de productores de café con 170 socios y 1 organización de plátano con 30 socios.
Pequeños Predios privados productores de palma aceitera	UDT Coronel Portillo - Padre Abad	1972 productores en 23 organizaciones de palma aceitera con una superficie de 37366.70 ha
Predios privados para ganadería de leche y carne	UDT Coronel Portillo - Padre Abad	1200 ganaderos de los cuales 145 se encuentran organizados en 6 asociaciones.
Tierras en Comunidades Nativas	UDT Coronel Portillo - Padre Abad	21 CCNN con una superficie aproximada de 430 929 ha, Padre Abad 9 CCNN (población de 3364), Coronel Portillo 12 CCNN (población de 16 835)
	UDT Iparía - Tahuanía - Raimondi - Sepahua	175 comunidades nativas tituladas y reconocidas con una superficie de 1 657 812 ha aproximadamente. Iparía, 44 CCNN (población de 7 998), provincia de Atalaya, 132 CCNN (población de 18 358)
	UDT Callería - Masisea	47 CCNN Comunidades Nativas de las etnias Shipibo Konibo (38), Ashaninka (7), Asheninka (1) y Awajún (1). Con una superficie de 333816.5291 ha. Comunidades nativas tituladas y reconocidas por la Dirección Regional Agraria de Ucayali. Población 7 793 habitantes.
	UDT Yurúa	12 Comunidades Nativas : Amahuaca, Ashaninka, Asheninka, Yaminahua.
	UDT Purús	Se encuentran 28 Comunidades nativas con una población de 1072 habitantes de 8 pueblos indígenas. 373 viviendas

UNIDAD SOCIO AMBIENTAL	UDT	DESCRIPCION DETALLADA
Predios privados de gran extensión dedicada a la producción comercial de palma aceitera y plantaciones forestales	UDT Coronel Portillo - Padre Abad	Empresas dedicadas a los cultivos de palma aceitera y plantaciones forestales
Concesiones Forestales Maderables	UDT Coronel Portillo - Padre Abad	7 Concesiones forestales, 6 activas y 1 suspendida. Curimaná (2 concesiones vigentes con una superficie de 27 762: Aserradero Nueva Requena - Silverio Miguel Barrena Ramírez, Consorcio Forestal Melita - Melita Westaicher Mazgo). Irazola (1 Concesión suspendida de 14614.99 ha - Reforest SA - Héctor Linares Leyva. Nueva Requena (2 concesiones vigentes ECOForestal Ucayali SAC - Edgar Vargas Pullido (48515.68 ha), Consorcio Maderera MJA EIRL - David Echevarría - 10739 ha). Padre Abad (2 Concesiones vigentes: Von Humboldt Forest SAC - Luis Enrique Nieto Araujo de 44311.09 ha, Industria Maderera Santa María SAC - César Merino Schauss de 14913.80 ha).
	UDT Iparía - Tahuania - Raymondi - Sepahua	En Sepahua (9 concesiones vigentes activas, 3 vigentes no activas y suspendida no activa) con una superficie de 338 530.52 ha. En Tahuania (5 concesiones vigentes activas, 6 vigentes no activas y 1 suspendida no activa) con una superficie de 162 214.99 ha. En Iparía (2 concesiones vigentes activas y 2 vigentes no activas), con una superficie de 7269.93 ha. En Raymondi (5 vigentes activas, 10 vigentes no activas, 2 suspendidas no activas) con una superficie de 433 415.95 ha
	UDT Yurúa	115731.93 ha en concesión : Alpi Rosa SAC (Roberto Saveri Olerzi - 41707.034 ha), Inversiones Forestales NyS E.I.R.L. (Fernando Grandez Zarate - 25000.020ha), Consorcio Forestal BCB (Guillermo Ostua Chacon- 49024.87 ha).
	UDT Callería - Masisea	En el distrito de Masisea se encuentran 14 Concesiones vigentes activas y 21 vigentes no activas que hacen un total de 603 170.45 ha. Mientras que en el distrito de Callería contamos con 07 Concesiones vigentes activas y 05 vigentes no activas con un total de 252 170.55 ha
Parque Nacional Cordillera Azul	UDT Coronel Portillo - Padre Abad	73 711.08 ha, superficie que pertenece a Ucayali. La zona de amortiguamiento cuenta con una superficie 194 081.9937 ha, en la cuenta la CCNN de Yamino.
Reserva Comunal El Sira	UDT Iparía - Tahuania - Raimondi - Sepahua	221 026.405 ha, superficie solo en Ucayali
Reserva Territorial Indígena Murunahua	UDT Yurúa	Cuenta con una superficie de 470 306.69 ha y un perímetro de 498 603.08 m
Parque Nacional Alto Purús, Reserva Comunal Purús, Reserva Territorial Mashco - Piro	UDT Purús	
ACR Imiría	UDT Callería - Masisea	Superficie de 135 mil ha aproximadamente
Parque Nacional Sierra del Divisor, Reserva Territorial Isconahua	UDT Callería - Masisea	Tiene una superficie de 506 026.28,ha que corresponde solo al departamento de Ucayali
Bosque Local AIMPA	UDT Coronel Portillo - Padre Abad	Bosque local con una superficie de 7000 ha. 30 MYPEs de Segunda Transformación de la Madera - Asociación de Industriales de la Madera de Padre Abad
Áreas No Categorizadas	UDT Coronel Portillo - Padre Abad	Áreas que no tienen categorías territoriales que son aproximadamente 402 869 ha, de las cuales 282 050 ha están consideradas como zonas de protección y conservación biológica, 79 866 zonas productivas y 40 943 ha como zonas de recuperación entre otros.
	UDT Iparía - Tahuania - Raimondi - Sepahua	Áreas que no tienen categorías territoriales que son aproximadamente 330 728 ha, de las cuales 228 964 ha están consideradas como zonas de protección y conservación biológica, 97 378 ha como zonas productivas y 4266 ha como zonas de recuperación entre otros.
	UDT Callería - Masisea	

UNIDAD SOCIO AMBIENTAL	UDT	DESCRIPCION DETALLADA
Concesión de conservación	UDT Purús	Concesión de conservación con una superficie de 6718.80 ha, la concesión se denomina MABOSIFRON
	UDT Callería - Masisea	Concesionarios de conservación y de ecoturismo: Milagros Jenny Lopez Tenazoa: activa - vigente, 12 067.09 ha; Multiservicios el Roble SAC: no activa vigente, 13 654.92 ha; Remberto Reátegui: activa - vigente, 6 656.59 ha; Mantenimiento y conservación de bosque SAC: activa - vigente, 3 760.81 ha; Organización no Gubernamental Oxígenos para el Mundo: no activo - vigente, 11 227.89 ha; Universidad Alas Peruanas: no activa - vigente, 12 600.00 ha; Servicios de transformación y comercialización de productos amazónico - Balbín EIRL: activa - vigente, 10 916.91 ha; Peruvian Nature S&S SAC, activa - vigente, 87.07 ha; Santos Mario Castillo Dominguez: activa - vigente, 8 632.24 ha

Fuente: ETAR Ucayali

En el Cuadro 13 se consolida la información de causas, limitaciones de las unidades socioeconómicas ambientales, como también de las intervenciones y objetivo estratégico al que se encuentran alineadas.

Cuadro 13. Matriz de Intervenciones UDT Padre Abad – Coronel Portillo.

USA	Principales problemas / limitaciones que atenderá el PI	Objetivos principales con el grupo focalizado	Intervenciones programadas
<p>Pequeños predios privados agrarios (café, cacao (exportación), plátano (exportación), acuicultura, paichicultura (exportación), acuaponía (seguridad alimentaria), arroz, camu camu, palma aceitera, bambú, palo rosa, quina)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Limitado acceso a servicios de titulación y otros permisos. ▪ Baja productividad (rendimiento). ▪ Dificultades de acceso a los mercados. ▪ Reducido acceso a servicios de asistencia técnica y financiamiento. ▪ Falta de acceso a las tecnologías apropiadas. ▪ Gobiernos regionales y locales carecen de presupuesto de apoyo al desarrollo territorial 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecer los mecanismos de asociatividad y articulación empresarial. ▪ Alcanzar un nivel de producción competitiva y de baja emisión de carbono. ▪ Mejorar la organización y gestión de los recursos y el trabajo en la finca. ▪ Aumentar la generación de ingresos agrícolas ▪ Promover la diversificación productiva orientada a la seguridad alimentaria y producción libre de deforestación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Saneamiento físico legal de predios (titulación de predios con salvaguarda de no deforestación). - Cesión en uso. - Restauración de paisajes forestales. - Asistencia técnica forestal maderable (plantaciones forestales: palo rosa, quina, entre otros) y no maderables (bijao, uña de gato, sangre de grado, bambú, orquídeas, bromelias). - Asistencia técnica forestal maderable (plantaciones forestales: palo rosa, quina, entre otros) y no maderables (bijao, uña de gato, sangre de grado, bambú, orquídeas, bromelias) - Consolidar alianzas para la instalación de Plantaciones Forestales con una empresa Ancla a través de las organizaciones de productores. - Instalación de sistemas de fertirriego (parcelas de palma aceitera y cacao). - Promoción de huertos caseros y sistemas agro acuícolas (acuaponía) para seguridad alimentaria. - Asistencia técnica para el desarrollo de café, cacao, plátano, acuicultura, piscicultura, arroz, camu camu bajo en emisiones. - Incentivos financieros para café, cacao, plátano, acuicultura, piscicultura, arroz, camu camu, palma aceitera (PROCOMPITE, AGROIDEAS, entre otros) en base al incremento de productividad con salvaguarda de no deforestación. Incremento de presupuesto GRU e implementación en los gobiernos locales. - Implementación de acciones para la competitividad con énfasis a la agroexportación. - Promoción de modelos asociativos sostenibles. - Marca Ucayali. - Mejor cobertura y calidad de servicios de educación y salud. - Proyectos para la elaboración de productos con valor agregado con mujeres. - Promover el Mecanismo de Retribución por Servicios Ecosistémicos (MERESE) - Alto Shambillo. - Planta de refinería para palma aceitera - Formación de Clúster. - Implementación de módulos para el tratamiento de aguas mieles (cacao y café). - Mejoramiento de vías: Sector Margarita, Yarinacocha, Alto Roble, Marco Velásquez, Soledad, Tres Piedras, Chía, Santa Cruz, Palometa, Nolberth del Alto Uruya, Juan Velásquez, Bellavista, Nuevo Huánuco, Tahuantinsuyo, Juan 'Velasco, Valle Sagrado, Santa Rosa de Aguaytía, Yamino, Esteros, El Milagro, El Cóndor, Tierra Roja, Santa Teresita, Belén, Centro Yurac, Panaillo, Pucallpillo. - Desarrollo de capacidades a jóvenes, en manejo de cultivos, gestión empresarial, organizacional, comercialización, inteligencia de mercado, liderazgo, educación financiera y cultura crediticia y exportadora. - Implementación de secadoras – Cacao. - Implementación de la guía de buenas prácticas agrícolas de SENASA a través de ECAs y Acuícolas de la FAO. - Especialización de profesionales en cacao, palma aceitera, camu camu, plátano, arroz, ganadería, plantaciones forestales, acuicultura y café. - Proponer norma de ampliación de tiempo de usufructo temporal para el cultivo de camu camu y puedan acceder a créditos. - Plan de contingencia de incendios forestales distritos de Neshuya, Campo Verde. - Investigación+ Desarrollo+Innovación de diseños agroforestales y acuicultura. - Planta de elaboración de abonos (cacao) a partir de insumos (bosta de vaca, entre otros). - Promover la inversión privada: planta para la instalación de producción de alimento balanceado para acuicultura. - Programa de certificación sostenible. <p>- Proyecto planta de acopio, transformación y congelamiento de camu camu.</p>

USA	Principales problemas / limitaciones que atenderá el PI	Objetivos principales con el grupo focalizado	Intervenciones programadas
Tierras de comunidades nativas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ -Baja productividad (rendimiento). ▪ -Dificultades de acceso a los mercados. ▪ -Reducido acceso a servicios de asistencia técnica y financiamiento. ▪ -Falta de acceso a las tecnologías apropiadas. ▪ -Gobiernos regionales y locales carecen de presupuesto de apoyo al desarrollo territorial ▪ -Servicios de salud y educación deficientes 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ -Fortalecer los mecanismos de asociatividad y articulación empresarial. ▪ - Alcanzar un nivel de producción competitiva y de baja emisión de carbono. ▪ -Mejorar la organización y gestión de los recursos naturales ▪ - Aumentar la generación de ingresos agrícolas ▪ - Aumentar la generación de ingresos agrícolas ▪ - Promover la diversificación productiva orientada a la seguridad alimentaria y producción libre de deforestación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Promoción de bionegocios con productos forestales no maderables. -Implementación de programa de educación intercultural de calidad. - Implementación de programas de salud intercultural de calidad. - Fortalecimiento de capacidades organizacionales y de los procesos de producción para el mercado (Jóvenes y mujeres indígenas). - Turismo comunitario - Aviturismo - Mariposas – Orquídeas. - Promoción de manejo de bosques comunales y programa de manejo pesquero en cochas. - Promoción de huertos caseros y crianza de animales menores para seguridad alimentaria. - Incentivos financieros por conservación de bosques (TDC). - Revaloración del conocimiento ancestral indígena (Festivales culturales). - Planes de vida que incorpore gobernanza comunal, situación de las áreas en alquiler, delimitación y uso del territorio. - Fortalecimiento de las Unidades Técnicas de Manejo Forestal Comunitario. - Planes de conservación – OSINFOR
Predios privados de grande extensión dedicada a la producción comercial arroz, palma aceitera y plantaciones forestales.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ -Limitada seguridad jurídica ▪ -Escaso mejoramiento de vías ▪ -Escaso acceso al financiamiento ▪ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ -Seguridad jurídica de los predios ▪ -Acceso al financiamiento FONDESAM ▪ 	<ul style="list-style-type: none"> - Planta de refinería. - Planta de procesamiento de abonos. - Fertilriego. -Incremento de la seguridad jurídica y mejoramiento de vías(regional)
Concesiones Forestales Maderables	<ul style="list-style-type: none"> ▪ -No acceden a financiamiento ▪ Invasiones ▪ Débil organización ▪ Incentivos por servicios ambientales 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ -Disminución de invasiones ▪ -Sector forestal no considerado de alto riesgo ante la Instituciones ▪ -Incentivos financieros ▪ 	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecimiento del control y vigilancia: Alertas tempranas GEOBOSQUE. - Incentivos financieros para manejo forestal sostenible (Reforestación). - Comités de Gestión de Forestal y de Fauna Silvestre. - Promueva pagos por servicios ambientales, aprovechamiento de productos forestales no maderables, avistamiento de aves.
Predios privados para ganadería de leche y carne.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ -Baja productividad de carne ▪ -Degradación de pasturas ▪ ▪ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ --Incrementar la productividad de las pasturas y de peso vivo del ganado. ▪ -Diseños de sistemas silvopastoriles ▪ -Mejoramiento de la cadena de frío. 	<ul style="list-style-type: none"> - Asistencia técnica para el incremento de la productividad. - Mejoramiento genético de ganado bovino. - Promoción de acuerdos privados para comercio. - Desarrollo de capacidades. - Investigación+ Desarrollo+Innovación de diseños silvopastoriles que consideren recuperación de pasturas, análisis de suelos, variedades de pastos. - Formación de extensionistas (kamayoqs/yachachiqs). - Promover la inversión privada, para la instalación e implementación de mataderos frigoríficos industriales en las principales zonas estratégicas del país, que cuenten con sistemas de gestión que aseguren la inocuidad y trazabilidad.
Parque Nacional Cordillera Azul (PNCA)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ -Invasión del Parque Nacional 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ -Mejorar el control y vigilancia y planificación del territorio de las zonas de amortiguamiento 	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecer el control y vigilancia en el ANP. - Acuerdos con autoridad forestal para fortalecimiento del control y vigilancia en zona de amortiguamiento.

USA	Principales problemas / limitaciones que atenderá el PI	Objetivos principales con el grupo focalizado	Intervenciones programadas
		▪	- Promover planificación comunal en la zona de amortiguamiento PNCA (incluye acuerdos de conservación e implementación de planes de vida).
Bosque Local AIMPA	▪ -Materia prima de dudosa procedencia	▪ -Trazabilidad ▪ -Participación en compras con el estado	- Desarrollo de capacidades en la administración del Bosque Local (Municipalidad Provincial de Padre y Gerencia Forestal y de Fauna Silvestre, AIMPA). - Elaboración de Plan de Manejo. - Incentivos financieros. - Participación en proceso de compras públicas del estado. - Mecanismos para reducir el pago de aprovechamiento
Áreas no categorizadas			- Creación del ACR Velo de la Novia

Fuente: Teoría del cambio de la ERDRBE, 20202.

Cuadro 14. Matriz de intervenciones UDT Atalaya - Iparía

USA	Principales problemas / limitaciones que atenderá el PI	Objetivos principales con el grupo focalizado	Intervenciones programadas
Tierras de comunidades nativas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Limitado acceso a servicios de titulación y otros permisos. ▪ Baja productividad (rendimiento). ▪ Dificultades de acceso a los mercados. ▪ Reducido acceso a servicios de asistencia técnica y financiamiento. ▪ Falta de acceso a las tecnologías apropiadas. ▪ Gobiernos locales carecen de presupuesto de apoyo al desarrollo territorial ▪ Deficientes servicios de salud y educación 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecer los mecanismos de asociatividad y articulación empresarial. ▪ Alcanzar un nivel de producción competitiva y de baja emisión de carbono. ▪ Mejorar la organización y gestión de los recursos naturales ▪ Aumentar la generación de ingresos agrícolas, acuícola, forestales maderables y no maderables ▪ Promover la diversificación productiva orientada a la seguridad alimentaria y producción libre de deforestación. ▪ Promover incentivos financieros por agricultura y/o por conservación 	<ul style="list-style-type: none"> - Incentivos financieros por conservación de bosques (TDC). - Cesión en uso. - Mejor cobertura y calidad de servicios de educación con enfoque intercultural. - Mejor cobertura y calidad de servicios de salud con enfoque intercultural. - Fortalecimiento de capacidades organizacionales y de los procesos de producción para el mercado (jóvenes y mujeres indígenas). - Asistencia técnica para el manejo agroforestal y de plantaciones forestales con enfoque intercultural. - Identificación y apertura de mercado para productos. - Restauración de paisajes forestales. - Consolidar alianzas para la instalación de Plantaciones Forestales con una empresa Ancla a través de las organizaciones de productores. - Promoción de manejo de bosques comunales, programa de manejo pesquero en cochas. - Turismo Comunitario. - Desarrollo de capacidades para generar emprendimientos especialmente en mujeres. Así mismo, el mejoramiento de la calidad y promoción para la venta de la artesanía entre otro. - Planes de vida. - Mecanismos de Retribución por Servicios Ecosistémicos (MERESE) - Marca Ucayali. - Asistencia técnica en acuicultura. - Planes de conservación – OSINFOR. - Investigación+ Desarrollo Innovación De diseños agroforestales y sistemas acuícolas.
Pequeños predios privados agrarios con producción destinada al autoconsumo y agroexportación (café, cacao, plátano)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Limitado acceso a servicios de titulación y otros permisos. ▪ Baja productividad (rendimiento). ▪ Dificultades de acceso a los mercados. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecer los mecanismos de asociatividad y articulación empresarial. ▪ Alcanzar un nivel de producción competitiva y de baja emisión de carbono. 	<ul style="list-style-type: none"> - Saneamiento físico legal de los predios. - Asistencia técnica en los cultivos de cacao, café y plátano con enfoque de incremento de productividad. - Incentivos financieros. - Marca Ucayali. - Promoción de acuerdos privados para comercio. - Proyectos dirigidos a jóvenes, en manejo de cultivos, gestión empresarial, organizacional, comercialización, inteligencia de mercado, liderazgo, educación financiera y cultura crediticia y exportadora. - Promoción de cultivos y sistemas para seguridad alimentaria.

USA	Principales problemas / limitaciones que atenderá el PI	Objetivos principales con el grupo focalizado	Intervenciones programadas
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reducido acceso a servicios de asistencia técnica y financiamiento. ▪ Falta de acceso a las tecnologías apropiadas. ▪ Gobiernos regionales y locales carecen de presupuesto de apoyo al desarrollo territorial 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mejorar la organización y gestión de los recursos y el trabajo en la finca. ▪ Aumentar la generación de ingresos agrícolas ▪ Promover la diversificación productiva orientada a la seguridad alimentaria y producción libre de deforestación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Promoción de modelos asociativos sostenibles. - Incremento de individuos con valor nutricional en los sistemas para seguridad alimentaria.
Concesiones Forestales.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No acceden a financiamiento ▪ Invasiones ▪ Débil organización ▪ Incentivos por servicios ambientales 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Disminución de invasiones ▪ Sector forestal no considerado de alto riesgo ante la Instituciones ▪ Incentivos financieros 	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecimiento del control y vigilancia: Alertas tempranas GEBOBOSQUE- - Incentivos financieros para manejo forestal sostenible - Comités de Gestión de Forestal y de Fauna Silvestre. - Promover pagos por servicios ambientales, aprovechamiento de productos forestales no maderables, avistamiento de aves. - Promoción del manejo de bambusales y valor agregado en concesiones.
Reserva Comunal El Sira	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Invasiones a la ANP 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mejoramiento de la gestión de la ANP 	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecer sistemas de vigilancia participativa. - Saneamiento físico participativo de los límites. - Saneamiento físico legal del territorio comunal – ECOSIRA. - Acuerdos de conservación - Promoción del ecoturismo. - Otorgamiento de autorización para aprovechamiento de los productos no maderables (shiringa, copaiba). - Fortalecimiento de la Cogestión.

Fuente: Teoría del cambio de la ERDRBE, 20202.

Cuadro 15. Matriz de intervenciones UDT Yurúa

USA	Principales problemas / limitaciones que atenderá el PI	Objetivos principales con el grupo focalizado	Intervenciones programadas
Tierras de comunidades nativas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dificultades de acceso a los mercados. ▪ Reducido acceso a servicios de asistencia técnica y financiamiento. ▪ Falta de acceso a las tecnologías apropiadas. ▪ Gobiernos locales carecen de presupuesto de apoyo al desarrollo territorial 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecer los mecanismos de asociatividad y articulación empresarial. ▪ Alcanzar un nivel de producción competitiva y de baja emisión de carbono. ▪ Aumentar la generación de ingresos forestales maderables y no maderables ▪ Promover la diversificación productiva orientada a la seguridad alimentaria y producción libre de deforestación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Implementación de programas de educación intercultural de calidad. - Implementación de programas de salud intercultural de calidad. - Fortalecimiento de capacidades organizacionales y de los procesos de producción para el mercado (jóvenes y mujeres indígenas). - Promoción de bionegocios con productos forestales no maderables. - Promoción de cultivos y sistemas agro acuícola (acuaponía) dentro de los sistemas para seguridad alimentaria. - Incentivos financieros por conservación (TDC). - Promoción de manejo de bosques comunales, programa de manejo pesquero en cochas. - Valor agregado con mujeres indígenas.
Concesiones Forestales Maderables.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No acceden a financiamiento ▪ Invasiones ▪ Débil organización 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Disminución de invasiones 	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecimiento del control forestal. - Saneamiento de la concesión. - Incentivos financieros para manejo forestal sostenible.

USA	Principales problemas / limitaciones que atenderá el PI	Objetivos principales con el grupo focalizado	Intervenciones programadas
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Incentivos por servicios ambientales 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sector forestal no considerado de alto riesgo ante la Instituciones ▪ Incentivos financieros 	- Incremento del reconocimiento y fortalecimiento de custodios forestales.
Reserva Territorial Indígenas Murunahua.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Débil gestión de la reserva 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mejoramiento de la gestión de la reserva 	- Gestión de la reserva territorial indígena Murunahua.

Fuente: Teoría del cambio de la ERDRBE, 20202.

Cuadro 16. Matriz de intervenciones UDT Purús

USA	Principales problemas / limitaciones que atenderá el PI	Objetivos principales con el grupo focalizado	Intervenciones programadas
Tierras de comunidades nativas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Baja productividad (rendimiento). ▪ Dificultades de acceso a los mercados. ▪ Reducido acceso a servicios de asistencia técnica y financiamiento. ▪ Falta de acceso a las tecnologías apropiadas. ▪ Gobiernos locales carecen de presupuesto de apoyo al desarrollo territorial 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecer los mecanismos de asociatividad y articulación empresarial. ▪ Alcanzar un nivel de producción competitiva y de baja emisión de carbono. ▪ Mejorar la organización y gestión de los recursos naturales. ▪ Aumentar la generación de ingresos por manejo forestal maderable y no maderables. Manejo de cochas. ▪ Promover la diversificación productiva orientada a la seguridad alimentaria y producción libre de deforestación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Implementación de programas de educación intercultural de calidad. - Implementación de programas de salud intercultural de calidad. - Manejo de quelonios. - Promover el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales. - Huertos caseros para seguridad alimentaria y nutrición y sistemas agro acuícolas (acuaponía). - Incentivos financieros por conservación de bosques (TDC). - Desarrollo de capacidades para el manejo de bosques comunales y manejo pesquero en cochas. - Valor agregado con mujeres indígenas. - Capacitación en el cuidado del bosque a mujeres indígenas. - Revaloración del conocimiento ancestral indígena (Festivales culturales). - Planes de vida. - Fortalecer capacidades de administración y manejo financiero de las asociaciones de productores. - Fortalecer el liderazgo de las mujeres indígenas para su incorporación en la toma de decisiones para la gestión de recursos naturales.
Parque Nacional Alto Purús, Reserva Comunal Purús, Reserva Territorial Mashco - Piro	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Incrementar los ingresos del poblador ubicados en las zonas de amortiguamiento de las ANP 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mejoramiento de la gestión de la ANP 	<ul style="list-style-type: none"> Sistema de vigilancia y control. Demarcación física de los límites de la ANP. Investigación científica. Manejo de quelonios. Promover la organización y fortalecimiento de los grupos que realizan el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales. - Ordenamiento de las actividades de subsistencia al interior de la Reserva Comunal Purús.

USA	Principales problemas / limitaciones que atenderá el PI	Objetivos principales con el grupo focalizado	Intervenciones programadas
			<ul style="list-style-type: none"> - Promoción del manejo de recursos no maderables para la mejora del nivel de vida de la población local en la zona de amortiguamiento y paisajes asociados en coordinación con el ente rector y su comercialización con búsqueda de precios justos: Manejo de frutales nativos amazónicos locales (huasai, aguaje, ungurahui y otros) 2. Producción de artesanías locales 3. Producción de aceite de copaiba 4. Producción de aceite de citronela 5. Producción de fibra vegetal luffa 6. Producción de semillas forestales - Fortalecimiento de la gestión participativa con enfoque de género e interculturalidad. - Promover la articulación de estrategias de desarrollo local y transfronterizo de las áreas protegidas, asegurando el bienestar de la población aledaña en el marco de la Visión Amazónica Red Parques. - Consolidación de las acciones intersectoriales para contribuir a mantener las condiciones de los medios de vida de los PIACI al interior de la RCP y PNAP. - Fortalecimiento de la institucionalización de ECOPURUS, para asegurar la cogestión de la RCP.
Concesión de Conservación MABOSINFRON		Mejorar la gestión de la concesión	<ul style="list-style-type: none"> - Plan de manejo. - Monitoreo. - Investigación científica. - Incentivos financieros.

Fuente: Teoría del cambio de la ERDRBE, 20202.

Cuadro 17. Matriz de intervenciones UDT Masisea – Callería

USA	Principales problemas / limitaciones que atenderá el PI	Objetivos principales con el grupo focalizado	Intervenciones programadas
Tierras de comunidades nativas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Baja productividad (rendimiento). ▪ Dificultades de acceso a los mercados. ▪ Reducido acceso a servicios de asistencia técnica y financiamiento. ▪ Falta de acceso a las tecnologías apropiadas. ▪ Gobiernos locales carecen de presupuesto de apoyo al desarrollo territorial. ▪ Deficiente servicio de salud y educación 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecer los mecanismos de asociatividad y articulación empresarial. ▪ Alcanzar un nivel de producción competitiva y de baja emisión de carbono. ▪ Mejorar la organización y gestión de los recursos y el trabajo en la finca. ▪ Aumentar la generación de ingresos agrícolas y forestal maderable y no maderable ▪ Promover la diversificación productiva orientada a la seguridad alimentaria y 	<ul style="list-style-type: none"> - Implementación de programas de educación intercultural de calidad. - Implementación de programas de salud intercultural de calidad. - Fortalecimiento de capacidades organizacionales y de los procesos de producción para el mercado (jóvenes y mujeres indígenas). - Asistencia técnica para el manejo agroforestal. - Identificación y apertura de mercado para productos. - Promoción de bionegocios con productos forestales no maderables. - Promoción de cultivos dentro de los sistemas para seguridad alimentaria. - Incentivos financieros por conservación de bosques (TDC). - Manejo Forestal Comunitario (incluye manejo y aprovechamiento, trámites, capacitación y equipamiento). - Valor agregado con mujeres indígenas. - Acompañamiento en la resolución de conflictos: casos menonitas, deforestación (coca) entre otros. - Reconocimiento, titulación, inscripción en SUNARP, Contrato de Cesión en Uso, actualización de límites, demarcación física, reinscripción de títulos. - Planes de compensación por Sanciones Forestal. - Planes de Vida. - Revaloración del conocimiento ancestral indígena (Festivales culturales). -

USA	Principales problemas / limitaciones que atenderá el PI	Objetivos principales con el grupo focalizado	Intervenciones programadas
		producción libre de deforestación. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Promover incentivos financieros por conservación 	
Pequeños predios privados agrarios con producción de cacao, plátano.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Limitado acceso a servicios de titulación y otros permisos. ▪ Baja productividad (rendimiento). ▪ Dificultades de acceso a los mercados. ▪ Reducido acceso a servicios de asistencia técnica y financiamiento. ▪ Falta de acceso a las tecnologías apropiadas. ▪ Gobiernos regionales y locales carecen de presupuesto de apoyo al desarrollo territorial 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecer los mecanismos de asociatividad y articulación empresarial. ▪ Alcanzar un nivel de producción competitiva y de baja emisión de carbono. ▪ Mejorar la organización y gestión de los recursos y el trabajo en la finca. ▪ Aumentar la generación de ingresos agrícolas ▪ Promover la diversificación productiva orientada a la seguridad alimentaria y producción libre de deforestación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Saneamiento físico legal de predios (titulación de predios con salvaguarda de no deforestación). - Cesión en uso. - Asistencia técnica agropecuaria baja en emisiones e incremento de la productividad. - Marca Ucayali. - Incentivos financieros. - Promoción de acuerdos privados para comercio. - Desarrollo de capacidades a jóvenes, en manejo de cultivos, gestión empresarial, organizacional, comercialización, inteligencia de mercado, liderazgo, educación financiera y cultura crediticia y exportadora. - Promoción de cultivos y sistemas para seguridad alimentaria. - Restauración de bosques degradados. - Promoción de modelos asociativos sostenibles. - Investigación+ Desarrollo+Innovación de diseños agroforestales y acuicultura. - Riego tecnificado.
ACR Imiría	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Débil gestión de la ANP 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mejoramiento de la gestión de la ANP 	<ul style="list-style-type: none"> - Proyecto para la creación del sistema de control y vigilancia. - Puesta en valor del ACR Imiría. - Creación de los Comités de Control de Incendios. - Sensibilización a la población local (incendios, control forestal). - Recuperación de bosques degradados. - Diagnóstico de la fauna silvestre. - Estudio hidrobiológico. - Fortalecimiento de las poblaciones locales para aprovechamiento legal y sostenible de fauna. - Control de plantas acuáticas. - Ordenamiento de la actividad pesquera - Promover el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales. - Evaluación de recursos ictiológicos. - Fortalecimiento de COLOVIPES. - Estudio del potencial turístico. - Fortalecimiento e implementación de actividades productivas en CCNN y caseríos (taricaya, bijao, agricultura, manejo de cochas, entre otros). - Identificación y valoración del conocimiento de prácticas ancestrales. - Implementación de Transferencias Directas Condicionadas (TDC). - Sitio RAMSAR
Concesiones de Conservación y Ecoturismo (Milagros López,	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Invasiones a las concesiones 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecer la gestión de las concesiones de conservación 	<ul style="list-style-type: none"> - Plan de manejo. - Monitoreo (invasiones, taladores ilegales). - Acreditación como agentes participativos del Gobierno Regional y Local.

USA	Principales problemas / limitaciones que atenderá el PI	Objetivos principales con el grupo focalizado	Intervenciones programadas
Multiservicios el Roble SAC, Remberto Reátegui, Macombo SAC, Oxígenos para el Mundo, Universidad Alas Peruanas, Balbín, Peruvian Nature			- Desarrollo de capacidades a profesionales de la GRFFS, para la formación de custodios forestales. - Incentivos financieros
Áreas no categorizadas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Deforestación 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Categorización de las áreas 	- Creación del ACR Comunal Alto Tamaya y Abujao
Parque Nacional Sierra del Divisor	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Invasiones 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mejorar la gestión de la ANP 	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecer el control y vigilancia en el ANP. - Sistemas de guardaparques voluntarios. - Saneamiento físico legal de la ANP. - Investigación científica - Proyecto de puesta en valor del Tashitea. - Promover planificación comunal en las zonas de amortiguamiento (incluye acuerdos de conservación e implementación de planes de calidad de vida) - Implementación de Comités de Gestión. - Elaboración e implementación de Plan de Contingencia de PIACI. - Fortalecimiento de la institucionalización de ECOSIRA, para asegurar la cogestión de la RCP.
Concesiones Forestales Maderables	<ul style="list-style-type: none"> • No acceden a financiamiento • Invasiones • Débil organización ▪ Incentivos por servicios ambientales 	<ul style="list-style-type: none"> • Disminución de invasiones • Sector forestal no considerado de alto riesgo ante la Instituciones • Incentivos financieros 	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecimiento del control forestal (invasiones). - Seguridad en vías de acceso para ingreso a concesiones y retiro de productos forestales legales. - Incentivos financieros para manejo forestal sostenible. - Incremento del reconocimiento y fortalecimiento de custodios forestales. - Implementación de contratos Bajo Procedimiento Abreviado. - Fortalecimiento de capacidades para el aprovechamiento sostenible.

Fuente: ETAR Ucayali

3. Plan de Inversión

Tal como se ha señalado la ERDRBE describe los objetivos y metas de la política pública de desarrollo rural bajo en emisiones al 2030. De igual modo incorpora la ruta para conseguir este cambio y las condiciones necesarias para la adecuada gobernanza, monitoreo y gestión de riesgos asociados a su implementación.

El Plan de Inversión, que acompaña a la ERDRBE, es el instrumento operativo de la ERDRBE para los primeros cinco años de implementación. Para ello, el Plan de Inversión propone una priorización intervenciones necesarias durante el periodo 2021-2025 y describe los costos, fuentes de financiamiento, brechas de recursos y estrategias de financiamiento necesarias. Finalmente, el Plan de Inversión organiza las intervenciones territoriales propuestas en la ERDRBE bajo una lógica de programas temáticos que permitirá facilitar su articulación con diferentes instrumentos de gestión pública regionales y nacionales.

Con la ERDRBE se busca promover unidades socioeconómicas ambientales (USA) en espacios geográficos, denominados unidades de desarrollo territorial (UDT), para el desarrollo de diversas actividades económicas sostenible y resilientes con el cambio climático; concentrando los recursos, capacidad humana e infraestructura para desarrollar el potencial de Ucayali. Mediante las USA se propone realizar la promoción y gestión de procesos de desarrollo, desde una perspectiva integral, propiciando la participación activa de los actores sociales y socios estratégicos.

La ERDRBE es un instrumento para la planificación territorial desde un enfoque de adaptación al cambio climático y sostenibilidad de los recursos naturales aprovechables de la región; en esa orientación, se propone el Plan de Inversión como instrumento operativo de la ERDRBE para la programación y ejecución de las inversiones en las USA / UDT, definiéndose los mecanismos operativos y financieros para su gestión; para esto se ha realizado una revisión del banco de proyectos del presupuesto multianual de inversiones (Invierte.Pe - PMI), los proyectos en ejecución, los recursos de la Cooperación Técnica Internacional disponibles y los compromisos existentes en la región, así como de fondos del sector privado, con la finalidad de obtener el mapa de iniciativas de proyectos y acciones de desarrollo en curso, también la ruta de intervención, para no realizar un doble esfuerzo sobre lo que existe; es decir, se trata de contribuir a la consolidación y articulación de iniciativas que aportan al DRBE (Anexo 3).

En la ERDRBE se incluyen los cambios esperados en Ucayali para el crecimiento de la producción de manera sostenible, reducir la deforestación, conservar la biodiversidad; mientras se facilita la mitigación y adaptación al cambio climático de las actividades agropecuarias y forestales, se incrementa la competitividad de la producción regional, se reduce la pobreza y las brechas de desarrollo de la población local, especialmente de las comunidades nativas y campesinas, mujeres rurales, así como el cumplimiento de los compromisos asumidos en la Declaración de Rio Branco en el marco del GCF-TF(ETAR Ucayali, 2020d).

El Plan de Inversión se construye a partir de los objetivos, metas y lineamientos de política de la ERDRBE lo que permite definir para el Plan de Inversión los programas por unidad territorial y sus componentes a nivel de cada unidad socioambiental. Su estructuración requiere de dos actividades previas, un proceso progresivo de categorización y empaquetamiento de las intervenciones y un proceso de costeo que permitirá estructurar el presupuesto al 2025 con el detalle proyectado anual.

A continuación, se resume brevemente los objetivos, metas y lineamientos de la ERDRBE.

3.1. Objetivos y metas

Objetivos principales:

- d) Promover la producción sostenible de bienes y servicios para el incremento de la competitividad regional
- e) Impulsar la gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático.
- f) Propiciar el bienestar comunitario sostenible

Cuadro 18. Metas del Plan de Inversión

Meta	Unidad	Año Base (2018)	2025
Reducir la deforestación anual	ha/año	25,990	21,000
Restaurar la superficie de paisajes forestales	Ha/5 años		40,000
Incremento de superficie de paisajes forestales maderables y no maderables con aprovechamiento sostenible y conservación	Ha/5 años		1'370,000
Incrementar el rendimiento promedio de café	Kg/ha	920	1,440
Incrementar el rendimiento promedio de cacao		821	1,100
Incrementar el rendimiento promedio de camu camu	Kg/ha	1,180	3,090
Incrementar el rendimiento promedio de arroz	Kg/ha	4,050	5,430
Incrementar el rendimiento promedio de palma aceitera	Kg/ha	14,567	16,770
Incrementar el rendimiento promedio de plátano	Kg/ha	14,240	15,050
Incrementar el rendimiento promedio de peso vivo ganado vacuno	Kg/ 14 meses	200	280

Fuente: ETAR Ucayali

3.2. Enfoque territorial -PPI

Para alcanzar las metas se ha definido los enfoques de intervención en el Plan de Inversión con la finalidad de diseñar programas que aborden las principales causas de la deforestación, cuellos de botella o problemas críticos que afectan a las USA presentes en las UDT.

- *En las zonas del mosaico de áreas sin bosques, con bosques remanentes y zonas de transición.* Se deberá buscar incrementar la productividad con la finalidad de reducir la expansión y presión no sostenible de las cadenas sobre el bosque, ordenando la producción agropecuaria, promoviendo la intensificación productiva sostenible. De igual modo es estratégico facilitar el acceso a créditos y fondos concursables, fomentando la innovación tecnológica para estos fines, diversificar la producción, acompañado de otorgamiento de derechos sobre la tierra/bosques, infraestructura productiva baja en emisiones con enfoque de economía circular. Finalmente es importante restaurar las áreas degradadas, implementar corredores agropecuarios y turísticos, y promover el desarrollo de la agricultura familiar con enfoque de mercado y la agroforestería. Cabe precisar que los incentivos arriba señalados deberán estar asociados a compromisos de no deforestación y ser monitoreados continuamente.
- *En las áreas con bosques:* Será necesario incrementar la productividad con la finalidad de poner en valor el bosque fomentando su conservación y el aprovechando sostenible los recursos forestales y de fauna silvestre. De igual modo, se deberá concluir el ordenamiento forestal y el otorgamiento de títulos habilitantes, fortaleciendo a las organizaciones y federaciones indígenas, promoviendo el acceso a financiamiento para turismo, el manejo forestal sostenible y la conservación de la biodiversidad. Finalmente, es importante fortalecer el control y vigilancia del patrimonio forestal y de fauna silvestre, con la participación de los pobladores locales, comunidades nativas y campesinas y la asociatividad.

a) Enfoque de Protección

- Fortalecimiento de la institucionalidad regional: CAR, Mesas Técnicas (Café, Plátano, Cacao, Palma Aceitera, Acuicultura, Forestal), Plataforma de Manejo Forestal Comunitario), Grupo

Regional de Trabajo de Políticas Indígenas, BIODER, Comités de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre, Bambú, Mesa Regional de Control y Vigilancia Forestal, Grupo de trabajo de Prevención y reducción de riesgos de desastres. Con el enfoque de desarrollo rural bajo en emisiones, intercultural, género, economía circular.

- Promover el desarrollo de experiencias de gestión territorial basadas en Alianzas Público Privadas.
- Aplicación de prácticas de transparencia en los procesos de formalización de la propiedad rural (títulos)
- Fortalecer las veedurías forestales de las organizaciones indígenas articuladas a las Organizaciones Indígenas AIDSESP y CONAP (Lima) y los comités de vigilancia y control forestal comunitario reconocidos por ley.
- Plan anticorrupción regional (forestal, agricultura y ganadería)
- Implementación de la Estrategia Regional de Desarrollo Rural Bajo en Emisiones
- Establecer acuerdos en la Mancomunidad Regional Amazónica para el desarrollo de políticas públicas e inversiones que persigan los mismos objetivos de gestión territorial.
- Aprobación Módulo II y III de la ZF (situación de los cultivos y acuicultura sobre BPP) y Ordenamiento Forestal.
- Continuar con el proceso de Ordenamiento Territorial de Ucayali
- Implementación del Sistema Regional de Conservación en Ucayali – SIRECU
- En coordinación con los niveles de gobierno correspondientes realizar acciones para la formalización de la propiedad de los pobladores tradicionales de la selva baja, y en especial de los productores ribereños (caseríos), siempre que acrediten posesión y bajo determinadas condiciones, lo que también incluirá el otorgamiento de derechos de aprovechamiento en las distintas modalidades de títulos habilitantes establecidas en la legislación forestal y agrícola vigente.
- Elaboración de propuesta de directiva de indicadores de brechas para productos forestales no maderables
- Elaborar un Texto Único Ordenado de la Titulación de predios rurales, acciones de control y fiscalización de los administrados, incorporación de la actividad forestal
- Fortalecimiento de capacidades para el control forestal : FEMA, Policía, Gerencia Forestal y de Fauna Silvestre
- Fortalecimiento de la Unidad de Monitoreo de Delitos Ambientales Regional de la FEMA.
- Simplificación administrativa para el aprovechamiento forestal (aprobación de planes de manejo, registro de plantaciones, entre otros)
- Implementación de las Unidades de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre
- Plan regional de contingencia contra incendios forestales
- Plataforma de gestión agroclimática
- Establecer procedimientos únicos para sancionar deforestación, tráficos de tierras, invasiones, cambio de uso del suelo, cambio de cauce de los afluentes y contaminación de los mismos (caso arroz sobre BPP).
- Monitoreo biológico en áreas naturales protegidas (ANP)
- Diseño y ejecución del programa comunicacional sobre Desarrollo Rural Bajo en Emisiones.
- Diseño y funcionamiento del sistema de monitoreo climático a través de estaciones meteorológicas
- Uniformizar los Comités de Vigilancia y Control - SERNANP, SERFOR, MINCUL
- Implementación de Infraestructura de Datos Espaciales
- Implementación del Sistema de Medición, Monitoreo, Reporte y Verificación (MRV) para el Mecanismo de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de Bosques (REDD+)

b) Enfoque de Producción

- Instalación de bancos de germoplasma: cacao, café, plátano, camu camu, pastos y forrajes y forestales (bolaina, capirona, moena, shishuahuaco, cordia, bambú, palo rosa, quina entre otros), a través del fortalecimiento del INIA
- Asistencia técnica para el registro de plantaciones.
- Capacitación en fortalecimiento de la cultura exportadora a profesionales de la región – PROMPERU
- Formación de gestores de negocios
- Estudios de inteligencia comercial de los productos de bionegocios, turísticos, forestales maderables (quina, bambú, palo rosa entre otros), camu camu, palma aceitera, cacao, café, acuicultura, paichicultura, plátano, arroz.
- Estudios de madera predimensionada y secada de especies forestales para segunda transformación en base al mercado.
- Diseño y funcionamiento del sistema de monitoreo de la trazabilidad de la madera
- Diseño y funcionamiento del sistema de monitoreo y control de pesca comercial (tamaño de peces, entre otros)
- Revalorización de alimentos y cultivos tradicionales para elaborar dietas alimentarias y prácticas saludables como estrategia de seguridad alimentaria
- Simplificación administrativa en los cultivos de plátano, cacao, café, palma, ganadería entre otros
- Implementación de planes de competitividad de cacao y palma aceitera
- Implementación de acciones para la competitividad con énfasis en agroexportación
- Interpretación Nacional de los Principios Criterios RSPO.
- Diseño y funcionamiento del Sistema de Información Socioeconómica de cadenas productivas. Interoperabilidad de instituciones que cuentan con información como JUNPALMA.
- Desarrollar e implementar la Marca de Certificación "Ucayali Región" (para mercados diferenciados y especiales)
- Promover ventas de productos de la región (artesanales, agroindustria, entre otros) a través de comercio electrónico.
- Creación de los Institutos Tecnológicos de Palma Aceitera, Cacao
- Creación de la Facultad de Ciencias Biológicas (escuelas académicas de microbiología y parasitología, biología animal, botánica, biología molecular en la Universidad Nacional de Ucayali) y Farmacología y Medicina tradicional (UNIA)
- Fortalecer el Sistema Nacional de Innovación Agraria, con la finalidad de establecer estrategias diferenciadas de extensión agraria y forestal, que considere estabilizar y mejorar sistemas productivos familiares, dinamizar economías locales, acceso a servicios de apoyo a la producción y mercadeo agropecuario
- Programa de fertilización de áreas productivas de acuerdo al análisis de suelos y etapas fenológicas de los cultivos, acuicultura, plantaciones forestales, ganadería
- Red de extensionistas locales: Identificar, registrar y promocionar a los extensionistas con capacidades certificadas que puedan prestar, asistencia técnica, capacitación, extensión en desarrollo rural bajo en emisiones
- Fomento de la investigación científica en ANP
- Investigación+ Desarrollo+ Innovación para el aprovechamiento de nuevas especies forestales (concesiones y plantaciones forestales)
- Fichas técnicas y fichas de homologación de mobiliario escolar
- Manual de calidad de sitio para especies forestales y sistemas agroforestales.
- Formación de personal especializado para la industria de transformación (principales cadenas productivas)
- Diseño e implementación del paquete de incentivos financieros para el sector agropecuario

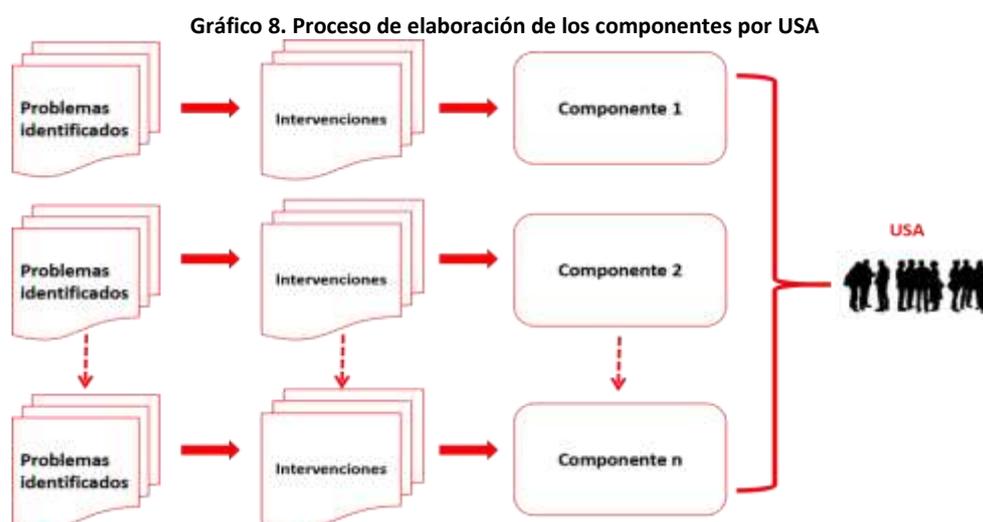
- con salvaguardas sociales y ambientales
- Incrementar la cobertura de FONDESAM en las MYPEs: Actualización del reglamento interno del FONDESAN, incrementar coberturas para pequeños productores, incrementar las IFIs que puedan brindar financiamiento a las cadenas productivas priorizadas.
- Realización de pilotos de incentivos económicos y seguridad jurídica en productores ribereños (playas, barrizales y restingas) para productores de camu camu, arroz, plátano, maíz, entre otros y registro de plantaciones forestales
- Ejecución del proyecto de parque industrial de la región Ucayali.

c) *Enfoque de Inclusión*

- Actualización del Plan Regional de Protección de los Pueblos Indígenas en Asilamiento y Contacto Inicial (PIACI)
- Saneamiento de territorios de pueblos indígenas
- Implementación del enfoque de género en las políticas, estrategias y proyectos
- Implementación de infraestructura para el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores (mestizos e indígenas)
- Incentivos financieros para poblaciones indígenas y mestizas por conservación de bosques en zonas de frontera (Purús y Yurúa).
- Diseño y ejecución del Programa de Educación Financiera Rural
- Instalación de albergues para maestros y profesionales del sector salud, en lugares alejados, a través de las MYPEs de Segunda Transformación

3.3. *Programas y componentes*

El trabajo previo, a la elaboración del Plan de Inversión, ha estado a cargo del Grupo de Trabajo Regional (GTR) y el Equipo Técnico de Apoyo Regional (ETAR), que tuvieron como misión realizar el análisis de las causas de la deforestación(ETAR Ucayali, 2020a) y los cuellos de botella de las actividades económicas(ETAR Ucayali, 2020c) que inciden en la emisión de GEI; así como también en el diseño de la estrategia regional de desarrollo rural bajo en emisiones(ETAR Ucayali, 2020d). Este proceso fue realizado desde un enfoque de análisis del territorio, organizando unidades temáticas y/o mesas de trabajo especializadas para la identificación de las unidades de desarrollo territorial (UDT), las unidades socioeconómicas ambientales (USA) que intervienen en cada UDT y las intervenciones dirigidas a reducir progresivamente el impacto de los impulsores de deforestación del bosque.



Se realizó la revisión de las intervenciones identificadas por USA / UDT para la determinación de los costos unitarios, establecer las metas, como también agrupar las intervenciones en componentes; cada componente responde a un grupo de problemas y/o necesidades

identificadas de cada USA.

Establecidos los componentes por USA, se procedió a elaborar los programas por cada UDT.

Gráfico 9. Elaboración del Presupuesto de Inversiones

UDT / USA	Componentes	UDT / Programas	Metas	Monto S/.
Pequeños predios privados agrarios. Autoconsumo y exportación (café, cacao, plátano, naranja, entre otros)		Programa		
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Predios privados para ganadería de leche y carne		Programa		
Tierras de comunidades nativas		Programa		
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
ANP		Programa		
Transversales Región		Programa		

Fuente: Equipo Consultor del Plan de Inversiones

Contando con la programación anual de inversión para los cinco años (2021 – 2025), se identificó los recursos disponibles (tanto públicos como privados) que puedan financiar total o parcialmente el presupuesto de un componente o programa; para luego identificar las brechas de financiamiento. En el mapeo de fuentes de financiamiento se seleccionó los fondos disponibles que se articulen a la Estrategia Regional de Desarrollo Rural bajo en Emisiones (ERDRBE), analizando las condiciones y características de las intervenciones identificadas para la región; s decir, no se consideraron los proyectos que no están alineados a la ERDRBE (M&R Asesores, 2020a).

Con la información del mapeo de financiamiento, tanto de recursos nacionales como internacionales, se analizó el presupuesto de inversión a fin de determinar las brechas de financiamiento (M&R Asesores, 2020b).

Se han identificado 360 intervenciones (Cuadro 19); de estas, 62 son intervenciones transversales regionales; el resto 298 intervenciones están distribuidas en las 26 USAs en las 5 UDTs

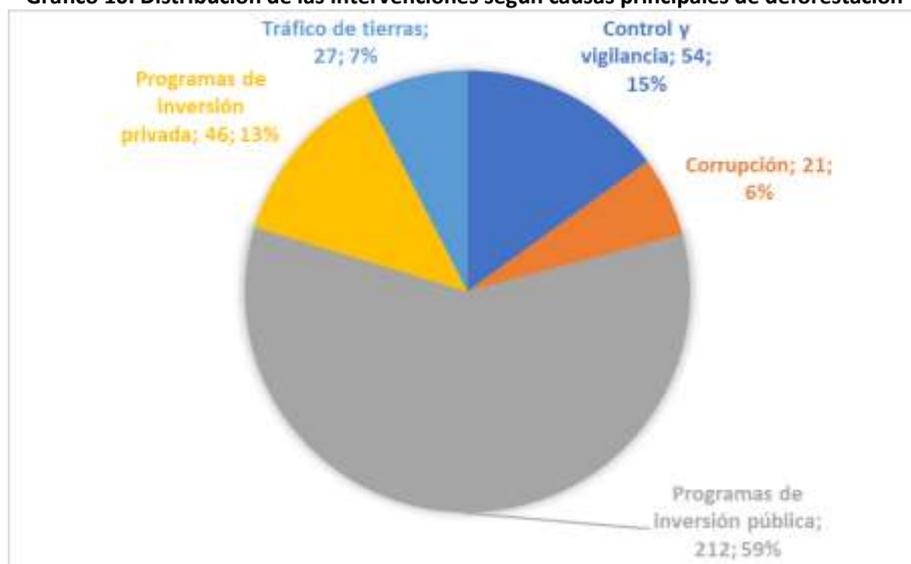
Cuadro 19. Número de intervenciones por UDT

UDT	Número USA	Intervenciones	Provincias	Distritos	Extensión (ha)
Masisea - Callería	7	80	1	2	2,644,804
Atalaya - Ipaíria	4	64	2	4	3,776,753
Coronel Portillo – Padre Abad	9	99	2	9	1,432,686
Purús	3	33	1	1	1,882,703
Yurúa	3	22	1	1	903,490
Tansversales x región		62			
Total	26	360	4 (3 repiten)	17	10,640,435

Fuente: ETAR Ucayali

Las intervenciones están orientadas a frenar las principales causas de la deforestación y degradación del bosque de la región Ucayali. 59 % de las intervenciones están dirigidas a reorientar las políticas públicas de inversión pública; 13% de las intervenciones están alineadas para promover alianzas público-privadas para el desarrollo de inversiones privadas de baja emisión; 15% de las intervenciones están destinadas a fortalecer el sistema de control y vigilancia forestal para la conservación de la biodiversidad, 7% para combatir el trafico de tierras y el 6% a corrupción (Gráfico 10).

Gráfico 10. Distribución de las intervenciones según causas principales de deforestación



Con relación a la distribución del presupuesto por componentes, tres son importantes: Gestión Sostenible del Bosque (39.3%), Iniciativas Productivas Sostenibles (24.8%) y Financiamiento (13.5%); el primer componente tiene relevancia porque se necesita mayores inversiones para evitar o reducir la deforestación mediante el fortalecimiento de las condiciones habilitantes y contar con instrumentos y mecanismos para la gestión sostenible del bosque, porque en Ucayali el tráfico de tierras y la corrupción son los problemas más críticos que tiene el mayor efecto apalancamiento sobre las otras causas de deforestación y degradación del bosque; es decir, ambas causas facilitan el cambio de uso de las tierras forestales y de protección (ETAR Ucayali, 2020a); el segundo y tercer componente están dirigidos a promover el desarrollo de actividades productivas alienadas con el desarrollo sostenible y la política pública de cero deforestaciones (Cuadro 20).

Cuadro 20. Distribución del presupuesto por componentes

Componentes	%
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	39.34%
Iniciativas productivas sostenibles (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)	24.79%
Financiamiento	13.47%
Producción sostenible de bienes y servicios	6.86%
Desarrollo socio económico de la población rural	6.18%
Titulación y gobernanza	5.21%
Emprendimientos sostenibles	2.10%
Promoción de mercado	1.57%
Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones	0.29%
Desarrollo de las unidades territoriales	0.20%
Costo directo total	100.00%

Fuente: ETAR Ucayali

La matriz de intervenciones ha sido estructurada en componentes y programas, cada programa responde a un objetivo específico del Plan de Inversión (sección 3.1). Según ámbito, 62 intervenciones son transversales regionales y 298 intervenciones están distribuidas en las cinco UDT (Cuadro 21).

Cuadro 21. Distribución de las intervenciones por programas y componentes

PROGRAMA / COMPONENTE	Coronel Portillo – Padre Abad	Atalaya - Iparía	Masisea – Callería	Purús	Yurúa	Región	Total general
Programa de servicios públicos para la población rural	16	9	10	12	4	27	78
Desarrollo de las unidades territoriales		1	1	2	1	1	6
Desarrollo socio económico de la población rural	4	3	2	3	2	5	19
Titulación y gobernanza	12	5	7	7	1	17	49
Control y vigilancia						4	4
Programa de gestión sostenible de los bosques	32	31	51	18	11	20	163
Emprendimientos sostenibles	8	5	5	5	2		25
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	18	21	39	9	7	20	114
Titulación y gobernanza		1	2	1			4
Financiamiento	6	4	5	3	2		20
Programa de producción sostenible de bienes y servicios	51	24	19	3	7	15	119
Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)	22	4	4	1	2	5	38
Producción sostenible de bienes y servicios	14	11	7	2	4	7	45
Promoción de mercado	6	4	4			3	17
Financiamiento	3	1	1				5
Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones	6	4	3		1		14
Total general	99	64	80	33	22	62	360
% de población rural	40.90%	39.60%	14.30%	3.00%	2.10%	100.00%	
% pérdida de bosque (2001 - 2018)	59.80%	26.90%	12.20%	0.60%	0.50%	100.00%	

Fuente: ETAR Ucayali

Considerando, que el proceso de deforestación es un fenómeno complejo y que necesita de grandes inversiones para evitar o reducir sus efectos, el 45.3% de las intervenciones se orientan al fortalecimiento de las condiciones habilitantes y contar con instrumentos y mecanismos para la gestión sostenible del bosque; 33.1% están dirigidas a promover el desarrollo de actividades productivas alienadas con el desarrollo sostenible y la política pública de cero deforestación y 21.7% a otorgar incentivos públicos a la población para contribuir al desarrollo de sus capacidades y bienestar (Cuadro 21).

La distribución de las intervenciones por programas responde a: (1) los objetivos específicos de la ERDRBE; (2) la escala de intervención de cada territorio (USAs existentes; principales cuellos de botella y número de beneficiarios); y (3) número de componentes. Con la ejecución de los programas de manera articulada con las instancias públicas y privadas se espera alcanzar las metas de políticas públicas.

La lista de las intervenciones que están comprendidas en los componentes de cada programa se encuentra en los cuadros que a continuación se presentan.

Cuadro 22. UDT Coronel Portillo – Padre Abad: Intervenciones programadas

Programa / Proyecto	Componentes	Intervención
Programa de gestión sostenible de los bosques	Emprendimientos sostenibles	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacitación a los líderes y lideresas de las organizaciones indígenas en manejo forestal comunitario ▪ Desarrollo de capacidades en emprendimientos verdes ▪ Desarrollo de capacidades en la cultura exportadora a profesionales de los gobiernos locales y regional del ámbito de la UDT ▪ Fortalecimiento de capacidades a líderes y lideresas indígenas en la elaboración de planes de negocio ▪ Investigación+ Desarrollo + Innovación para el aprovechamiento de nuevas especies forestales (concesiones y plantaciones forestales) ▪ Promoción de bionegocios con productos forestales no maderables ▪ Promover el manejo pesquero de cochas ▪ Promover el turismo comunitario a través de la puesta en valor de los recursos turísticos de las CCNN de Padre Abad y de Yarinacocha (aviturismo, mariposas, orquídeas, cultura viva)
	Financiamiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Creación de instrumentos financieros por manejo forestal sostenible ▪ Elaboración de planes de conservación como mecanismo de compensación de pago de multa. Así las CCNN puedan acceder a mecanismos financieros como TDC ▪ Financiamiento por conservación de bosques o restauración ▪ Incentivos financieros ▪ Incentivos financieros por conservación de bosques (TDC) ▪ Mecanismos para reducir el pago de aprovechamiento
	Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acuerdos con autoridad forestal para fortalecimiento del control y vigilancia en la zona de amortiguamiento ▪ Asistencia técnica en plantaciones forestales para aprovechar áreas degradadas como práctica de restauración: palo rosa, quina, entre otros) y plantaciones no maderables (bijao, uña de gato, sangre de grado, bambú, orquídeas, bromelias) ▪ Asistencia técnica intercultural para el incremento de la productividad, con enfoque de bajas emisiones en cacao, plátano, palma aceitera. Con énfasis en sistemas agroforestales, manejo integrado de plagas, economía circular ▪ Creación de ANP (Velo de la Novia, Bosque Local Alto Guayabal) ▪ Desarrollo de capacidades en la administración del Bosque Local (Municipalidad Provincial de Padre y Gerencia Forestal y de Fauna Silvestre, AIMPA) ▪ Educación ambiental Tierra y/o Bosque de niños, niñas y jóvenes ▪ Fortalecer el control y vigilancia en el ANP ▪ Fortalecimiento del control y vigilancia: Alertas tempranas GEOBOSQUE, intervenciones con la FEMA, Policía, SERFOR, GRFFS ▪ Mecanismo de Retribución por Servicios Ecosistémicos (MERESE) ▪ Mejoramiento de vías de comunicación ▪ Mejoramiento de vías: Sector Margarita, Yarinacocha, Alto Roble, Marco Velásquez, Soledad, Tres Piedras, Chía, Santa Cruz, Palometa, Nolberth del Alto Uruya, Juan Velásquez, Bellavista, Nuevo Huánuco, Tahuantinsuyo, Juan Velasco, Valle Sagrado, Santa Rosa de Aguaytía, Yamino, Esteros, El Milagro, El Condor, Tierra Roja, Santa Teresita, Belén, Centro Yurac, Panaillo, Pucallpillo ▪ Microzonificación por distritos ▪ Pago por servicios ambientales, aprovechamiento de productos forestales no maderables, avistamiento de aves ▪ Plan de contingencia para arreglo de carretera Federico Basadre en épocas de mayor precipitación ▪ Recuperación de paisajes forestales ▪ Restauración de paisajes forestales con énfasis en el incremento de la productividad (café, palma y cacao, ganadería) ▪ Revaloración del conocimiento ancestral indígena: sistematización, transferencia entre sabios y jóvenes, festivales culturales
Programa de servicios públicos para la población	Desarrollo socio económico de la población rural	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Implementación de programa de salud intercultural de calidad ▪ Implementación del programa de educación intercultural de Calidad ▪ Mejor cobertura y calidad de servicios de salud y educación ▪ Mejor cobertura y calidad de servicios de salud y educación (b)

Programa / Proyecto	Componentes	Intervención
rural	Titulación y gobernanza	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conformación del Comité de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre ▪ Constituir la Mancomunidad municipal para promover cadenas libres de deforestación ▪ Creación de Unidad de Ordenamiento Forestal y/u Otorgamiento de títulos habilitantes (bosque local, concesión de conservación o ecoturismo entre otros) ▪ Diseño de instrumentos financieros de fomento de las plantaciones forestales ▪ Elaboración del Plan de Manejo ▪ Modificación de los instrumentos de gestión municipal (ROF, MOF, TUPA) de la Municipalidad Provincial de Padre Abad ▪ Observatorio de la oferta y demanda de productos maderables de plantaciones (Mesa técnica pública privada) ▪ Planes de vida que incorpore gobernanza comunal, situación de las áreas en alquiler, delimitación y uso del territorio. Las CCNN que se encuentran en las zonas de amortiguamiento articular acciones con el SERNANP y traducido a la lengua materna ▪ Promover la planificación comunal en la zona de amortiguamiento PNCA (incluye acuerdos de conservación e implementación de planes de vida) ▪ Saneamiento físico legal de predios ▪ Saneamiento físico legal de predios (b) ▪ Seguridad jurídica (certeza de propiedad de la tierra)
Programa de producción sostenible de bienes y servicios	Financiamiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Apoyo financiero para la renovación de plantaciones y apertura de áreas en zonas ya intervenidas a productores que adopten prácticas sostenibles adaptadas al clima y que mitiguen la deforestación ▪ Incentivos financieros para productores que adopten prácticas sostenibles adaptadas al clima y que mitiguen deforestación en las cadenas productivas de café, cacao, plátano, acuicultura, paichicultura, arroz, camu camu, palma aceitera (PROCOMPITE, AGROIDEAS, entre otros). Incremento de presupuesto GRU e implementación en los gobiernos locales ▪ Reactivación de la infraestructura piscícola
	Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Consolidar alianzas para la instalación de Plantaciones Forestales como práctica de restauración por aprovechar áreas degradadas con una empresa Ancla a través de las organizaciones de productores ▪ Formación de Clúster de las cadenas productivas de cacao, palma aceitera, plantaciones forestales ▪ Modelo de asociatividad para el manejo sostenible ▪ Promoción de modelos asociativos sostenibles ▪ Promoción de modelos asociativos sostenibles (cacao, café, ganadería, acuicultura, plátano), con acuerdos de conservación en chacras ▪ Promoción de modelos asociativos sostenibles, con acuerdos de conservación en chacras de productores

Programa / Proyecto	Componentes	Intervención
	<p>Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alianza Público - Privada - Productor: instalación de planta para la producción de alimento balanceado para acuicultura, planta de acopio, transformación y congelamiento de camu camu, planta de elaboración de abonos a partir de residuos de cacao ▪ Desarrollar estudios de Altos Valores de Conservación (AVC), Altas Reservas de Carbono (ARC), Análisis de Cambio en el Uso del Suelo (LUCA), entre otros ▪ Desarrollo de capacidades para promover el manejo de bosques comunales ▪ Implementación de módulos para el tratamiento de aguas mieles (cacao y café) ▪ Implementación de secadoras - Cacao ▪ Instalación de sistemas de fertirriego ▪ Instalación de sistemas de fertirriego ▪ Instalación de sistemas de fertirriego (parcelas de cacao) ▪ Investigación+ Desarrollo + Innovación de diseños agroforestales a partir de la identificación y validación en chacras de productores (cacao, café) ▪ Investigación+ Desarrollo + Innovación de diseños silvopastoriles que consideren recuperación de pasturas, análisis de suelos, variedades de pastos. ▪ Investigación+ Desarrollo + Innovación de diseños sistemas de agroforestales, para áreas aptas y áreas degradadas a partir de la identificación y validación de los SAF en chacras de productores ▪ Investigación+ Desarrollo + Innovación de sistemas de producción con bajo o nula utilización de agroquímicos para el cultivo de arroz ▪ Investigación+ Desarrollo + Innovación de sistemas de producción, fertilización, requerimiento nutricional del cultivo de camu camu a partir de la identificación y validación en chacras de productores ▪ Investigación + Desarrollo + Innovación en mejoramiento genético de ganado bovino utilizando la técnica de inseminación artificial ▪ Mejoramiento de infraestructura de manejo ▪ Mejoramiento de la calidad genética de ganado vacuno ▪ Planta de procesamiento de abonos ▪ Planta de refinería ▪ Planta de refinería para palma aceitera ▪ Promoción de huertos familiares y sistemas agro acuícolas (acuaponía) para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional ▪ Promoción de huertos familiares y sistemas agro acuícolas (acuaponía), crianza de animales menores, para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional ▪ Revegetación con especies gramíneas y leguminosas nativas o introducidas para la recuperación de pastos degradados (15 000 ha)

Programa / Proyecto	Componentes	Intervención
	Producción sostenible de bienes y servicios	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asistencia técnica para el incremento de la productividad en base al manejo de pastos y potreros, calendario de vacunas, disminución de la compactación de suelos, instalación de sistemas silvopastoriles ▪ Asistencia técnica para el incremento de la productividad y con enfoque bajo en emisiones en cacao, café, camu camu, plátano y arroz. Con énfasis en sistemas agroforestales, optimización de la aplicación de fertilizantes y enmiendas, uso de abonos orgánicos, utilización de coberturas o arvenses nobles, Manejo Integrado de Plagas, registro de costos y economía circular ▪ Creación de la Unidad Técnica de Manejo Forestal Comunitario ▪ Desarrollo de capacidades con enfoque por competencias dirigido a jóvenes y mujeres en: manejo de cultivos, gestión empresarial y organizacional, comercialización, inteligencia de mercado, liderazgo, educación financiera, cultura crediticia y exportadora, economía circular. ▪ Desarrollo de capacidades con enfoque por competencias dirigido a jóvenes y mujeres en: manejo del cultivo, visión empresarial, gestión empresarial y organizacional, comercialización, inteligencia de mercado, liderazgo, educación financiera, cultura crediticia y exportadora, asociatividad, economía circular ▪ Desarrollo de capacidades con enfoque por competencias dirigido a jóvenes y mujeres en: prácticas sostenibles de cultivos y acuicultura, temas empresariales, asociativos, economía circular, gestión organizacional, comercialización, inteligencia de mercado, liderazgo, educación financiera, cultura crediticia y exportadora. ▪ Desarrollo de capacidades a: <ol style="list-style-type: none"> 1. Concesionarios en visión empresarial, finanzas, gerencia, asociatividad. 2. Regentes en planes silviculturales, trazabilidad, transparencia, y buenas prácticas sociales y ambientales. 3. Materos en identificación de especies forestales maderables y no maderables. 4. Personal técnico: planes silviculturales, trazabilidad e industria ▪ Especialización de profesionales con enfoque de desarrollo rural bajo en emisiones ▪ Especialización de profesionales en sistemas agroforestales de cacao, palma aceitera, café, sistemas silvopastoriles, producción bajo en emisiones de camu camu, plátano, arroz, plantaciones forestales y acuicultura, optimización de aplicación de fertilizantes y enmiendas, uso de abonos orgánicos, utilización de coberturas vivas o arvenses nobles, economía circular ▪ Formación de extensionistas (kamayoqs/yachachiqs) para jóvenes ▪ Investigación+Desarrollo+Innovación en la identificación de calidad de sitio para especies forestales ▪ Investigación+desarrollo+innovación en sistemas de producción y fórmulas alimenticias para peces amazónicos ▪ Programa de fertilización de áreas productivas de acuerdo al análisis de suelos y etapas fenológicas de los cultivos, acuicultura, plantaciones forestales, ganadería ▪ Zonificación Agroecológica (camu camu, café, cacao, ganadería, palma aceitera, arroz, acuicultura, plátano)
	Promoción de mercado	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asistencia técnica a productores para la implementación del manual de pequeños productores para la certificación del RSPO ▪ Elaboración de productos con valor agregado a partir de sub productos de palma aceitera, liderado por mujeres ▪ Elaboración de productos con valor agregado liderado por mujeres (sub productos cacao, café, forestales no maderables) ▪ Participación en proceso de compras públicas ▪ Programa de certificación (orgánica y de calidad) sostenible para productos de camu camu, café, cacao, entre otros ▪ Promover la Marca Ucayali a los productos de la región, como productos amazónicos que cumple con estándares internacionales, provenientes de áreas no deforestadas, no trabajo infantil, equidad de género, rechazo al cultivo de coca.

Fuente: ETAR Ucayali

Cuadro 23. UDT Atalaya – Iparia: Intervenciones programadas

Programa / Proyecto	Componentes	Intervención
Programa de gestión sostenible de los bosques	Emprendimientos sostenibles	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrollo de capacidades para generar emprendimientos liderado por mujeres. Así mismo, el mejoramiento de la calidad y promoción para la venta de la artesanía entre otros. ▪ Investigación + Desarrollo + Innovación en la identificación de calidad de sitio para especies forestales
	Emprendimientos sostenibles	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrollo de capacidades en emprendimientos verdes ▪ Promoción de bionegocios para productos forestales no maderables y productos agroforestales (miel, café, plantas medicinales, sombreros de bombonaje y tamshi, entre otros), plantaciones forestales (bambú, palo rosa, quina, metohuayo, entre otros) ▪ Turismo Comunitario: Puesta en valor de los recursos turísticos de Sapani, Canuja, Unini

Programa / Proyecto	Componentes	Intervención
	Financiamiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Creación de instrumento financiero para el fomento manejo forestal sostenible ▪ Elaboración de planes de conservación como mecanismo de compensación de pago de multa con la finalidad de que las CCNN puedan acceder a mecanismos financieros ▪ Financiamiento con micro capitales a la ECA ▪ Incentivos financieros por conservación de bosques (TDC)
	Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asistencia técnica para el incremento de la productividad de los cultivos de cacao, plátano y café y acuicultura. Con énfasis en sistemas agroforestales, optimización de aplicación de fertilizantes, considerando abonamiento con el uso de los residuos del proceso productivo y prácticas de conservación de suelos, Manejo Integrado de Plagas y economía circular. ▪ Capacitación a los líderes y lideresas de las organizaciones indígenas en manejo forestal comunitario ▪ Creación de ANP u otro mecanismo de conservación ▪ Desarrollo de capacidades de regentes en planes silviculturales, trazabilidad, transparencia y buenas prácticas sociales y ambientales, restauración, plantaciones forestales ▪ Educación ambiental Tierra y/o Bosque de niños, niñas y jóvenes ▪ Fortalecer el sistema de vigilancia participativa ▪ Fortalecimiento de capacidades a líderes y lideresas indígenas en la elaboración de planes de negocio ▪ Fortalecimiento del control y vigilancia: Alertas tempranas GEOBOSQUE, intervenciones con la FEMA, Policía, SERFOR, GRFFS ▪ Mecanismos de Retribución por Servicios Ecosistémicos (MERESE) ▪ Mejoramiento de la vía Atalaya - Satipo ▪ Mejoramiento de vías de comunicación ▪ Microzonificación por distritos ▪ Modelo de Asociación Público Privada Comunal en manejo forestal comunitario ▪ Otorgamiento de autorización para aprovechamiento de los productos no maderables (shiringa, copaiba) ▪ Pasantías de experiencias exitosas de sistemas agroforestales que se pueden adaptar a las condiciones agroecológicas y socioeconómicas ▪ Plan de contingencia para arreglo de carretera Atalaya - Satipo en épocas de mayor precipitación ▪ Promoción del manejo de bambusales y valor agregado en concesiones ▪ Promover pagos por servicios ambientales, aprovechamiento de productos forestales no maderables, avistamiento de aves ▪ Recuperación de paisajes forestales ▪ Restauración de paisajes forestales con énfasis en el incremento de la productividad del café y ganadería ▪ Revaloración del conocimiento ancestral indígena: sistematización, transferencia entre sabios y jóvenes, festivales culturales
	Titulación y gobernanza	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acuerdos de conservación
Programa de servicios públicos para la población rural	Desarrollo de las unidades territoriales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conformación del Comité de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre
	Desarrollo socio económico de la población rural	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Implementación del programa de educación intercultural de calidad ▪ Incremento de individuos con valor nutricional en los sistemas para seguridad alimentaria ▪ Mejor cobertura y calidad de servicios de salud con enfoque intercultural
	Titulación y gobernanza	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecimiento de la Cogestión ▪ Otorgamiento de títulos habilitantes (bosque local, concesión de conservación o ecoturismo entre otros) ▪ Planes de vida que incorpore gobernanza comunal, situación de las áreas en alquiler, delimitación y uso del territorio, los que se encuentran en zonas de amortiguamiento articuladas con el SERNANP y traducido a la lengua materna ▪ Saneamiento físico legal de los territorios comunales - ECOSIRA ▪ Saneamiento físico legal de predios
Programa de producción sostenible de bienes y servicios	Financiamiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Incentivos financieros a productores que adopten prácticas sostenibles adaptadas al clima y que mitiguen deforestación
	Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrollo de capacidades con enfoque por competencias dirigido a jóvenes y mujeres en: manejo de cultivos, visión empresarial, gestión empresarial y organizacional, comercialización, inteligencia de mercado, liderazgo, educación financiera, cultura crediticia y exportadora, registro de costos, economía circular. Proceso con enfoque intercultural, transgeneracional y de género. ▪ Modelo de asociatividad para el manejo sostenible ▪ Promoción de modelos asociativos sostenibles ▪ Promoción de modelos asociativos sostenibles (cacao, café, plátano)

Programa / Proyecto	Componentes	Intervención
	Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrollo de capacidades para promover el manejo de bosques comunales ▪ Investigación+ Desarrollo + Innovación de diseños agroforestales y sistemas acuícolas a partir de la identificación y validación en chacras de comuneros (cacao, café) ▪ Promoción de huertos familiares y sistemas agro acuícolas (acuaponía) para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional
	Producción sostenible de bienes y servicios	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asistencia técnica en acuicultura para incrementar productividad y con enfoque de bajas emisiones ▪ Asistencia técnica para el incremento de la productividad de café, cacao, plátano y ganadería bajo sistemas agroforestales y silvopastoriles, optimizar la aplicación de fertilizantes y enmiendas, uso de abono orgánico, utilización de coberturas o arvenses nobles, economía circular. ▪ Asistencia técnica para el incremento de la productividad y con enfoque de bajas emisiones e intercultural. Con énfasis en sistemas agroforestales (cacao y café) y de plantaciones forestales. ▪ Creación de la Unidad Técnica de Manejo Forestal Comunitario ▪ Desarrollo de capacidades con enfoque por competencias dirigido a jóvenes y mujeres en: manejo de cultivos, visión empresarial, gestión empresarial y organizacional, comercialización, inteligencia de mercado, liderazgo, educación financiera, cultura crediticia y exportadora, economía. ▪ Desarrollo de capacidades a: <ol style="list-style-type: none"> 1. Concesionarios en visión empresarial, finanzas, gerencia, asociatividad. 2. Regentes en planes silviculturales, trazabilidad, transparencia, y buenas prácticas sociales y ambientales. 3. Materos en identificación de especies forestales maderables y no maderables. 4. Personal técnico: planes silviculturales, trazabilidad e industria ▪ Formación de extensionistas (kamayoqs/yachachiqs) para jóvenes: café, cacao y plátano, con enfoque de libre deforestación y de bajas emisiones ▪ Implementación de módulos para el tratamiento de aguas mieles (cacao y café) ▪ Programa de certificación (orgánica y de calidad) sostenible para productos de café, cacao y plátano ▪ Programa de certificación sostenible ▪ Zonificación Agroecológica (plátano, cacao, café, ganadería, acuicultura)
	Promoción de mercado	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificación y apertura de mercado para productos libres de deforestación ▪ Promoción de acuerdos privados para comercio ▪ Promover la Marca Ucayali a los productos de la región, como productos amazónicos que cumple con estándares internacionales, provenientes de áreas no deforestadas, no trabajo infantil, equidad de género, rechazo al cultivo de coca.

Fuente: ETAR Ucayali

Cuadro 24. UDT Masisea - Callería: Intervenciones programadas

Programa / Proyecto	Componentes	Intervención
Programa de gestión sostenible de los bosques	Emprendimientos sostenibles	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrollo de capacidades en emprendimientos verdes ▪ Implementación de contratos Bajo Procedimiento Abreviado ▪ Promoción de bionegocios con productos forestales no maderables con enfoque intercultural y de género ▪ Promover el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales ▪ Proyecto de valor agregado liderado por mujeres indígenas
	Financiamiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Elaboración de planes de conservación como mecanismo de compensación de pago de multa con la finalidad de que las CCNN puedan acceder a los mecanismos financieros como TDC ▪ Incentivos financieros ▪ Incentivos financieros para manejo forestal sostenible ▪ Incentivos financieros por conservación de bosques (TDC)

Programa / Proyecto	Componentes	Intervención
	Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acreditación como agentes participativos del Gobierno Regional y Local. ▪ Asistencia técnica para el incremento de la productividad y con enfoque bajo en emisiones en cacao y plátano. Con énfasis en sistemas agroforestales, optimización de la aplicación de fertilizantes y enmiendas, uso de abonos orgánicos, utilización de coberturas o arvenses nobles, Manejo Integrado de Plagas, registro de costos, economía circular; con enfoque intercultural, intergeneracional y de género ▪ Capacitación a los líderes y lideresas de las organizaciones indígenas en manejo forestal comunitario ▪ Capacitación y reconocimiento de custodios forestales ▪ Control de plantas acuáticas ▪ Creación de los Comités de Control de Incendios ▪ Creación del sistema de control y vigilancia ▪ Declaración como sitio Ramsar ▪ Desarrollo de capacidades a profesionales de la GRFFS, para la formación de custodios forestales ▪ Desarrollo de capacidades en la cultura exportadora a profesionales de los gobiernos locales y regional del ámbito de la UDT ▪ Desarrollo de capacidades para promover el manejo de bosques comunales ▪ Diagnóstico de la fauna silvestre ▪ Educación ambiental Tierra y/o Bosque de niños, niñas y jóvenes ▪ Elaboración e implementación de Plan de Contingencia de PIACI ▪ Estudio hidrobiológico ▪ Evaluación de recursos ictiológicos ▪ Fortalecer el control y vigilancia en el ANP ▪ Fortalecimiento de capacidades a líderes y lideresas indígenas en la elaboración de planes de negocio ▪ Fortalecimiento de capacidades para el aprovechamiento sostenible ▪ Fortalecimiento de COLOVIPES ▪ Fortalecimiento de las poblaciones locales para aprovechamiento legal y sostenible de fauna ▪ Fortalecimiento del control y vigilancia: Alertas tempranas GEOBOSQUE, intervenciones de la FEMA, Policía, SERFOR, GRFFS ▪ Fortalecimiento e implementación de actividades productivas en CCNN y caseríos (taricaya, bijao, agricultura, manejo de cochas, entre otros) ▪ Identificación y valoración del conocimiento de prácticas ancestrales ▪ Mejoramiento de vías de comunicación ▪ Mejoramiento de vías fluviales ▪ Mejoramiento de vías terrestres ▪ Microzonificación ▪ Monitoreo (invasiones, taladores ilegales) ▪ Ordenamiento de la actividad pesquera ▪ Puesta en valor del ACR Imiria ▪ Recuperación de bosques degradados ▪ Recuperación de paisajes forestales ▪ Restauración de bosques degradados ▪ Revaloración del conocimiento ancestral indígena: sistematización, transferencia entre sabios y jóvenes, festivales culturales ▪ Seguridad en vías de acceso para ingreso a concesiones y retiro de productos forestales legales ▪ Sensibilización a la población local (incendios, control forestal) ▪ Sistemas de guardaparques voluntarios ▪ Turismo comunitario: Puesta en valor del Tashitea
	Titulación y gobernanza	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Implementación de Comités de Gestión ▪ Promover la planificación comunal en las zonas de amortiguamiento (incluye acuerdos de conservación e implementación de planes de calidad de vida)
Programa de servicios públicos para la población rural	Desarrollo de las unidades territoriales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conformación del Comité de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre.
	Desarrollo socio económico de la población rural	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Implementación de programas de salud intercultural de calidad ▪ Implementación del programa de educación intercultural de calidad
	Titulación y gobernanza	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Creación de ANP ▪ Creación de Unidad de Ordenamiento Forestal y/u Otorgamiento de títulos habilitantes (bosque local, concesión de conservación o ecoturismo entre otros) ▪ Plan de manejo ▪ Planes de vida que incorpore gobernanza comunal, situación de las áreas en alquiler, delimitación y uso del territorio, los que se encuentran en zonas de amortiguamiento articuladas con el SERNANP y traducidas en el idioma materno ▪ Saneamiento físico legal de la ANP ▪ Saneamiento físico legal de predios
Programa de producción sostenible de bienes y servicios	Financiamiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Incentivos financieros a productores que adopten prácticas sostenibles adaptadas al clima y que mitiguen deforestación

Programa / Proyecto	Componentes	Intervención
	Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Modelo de asociatividad para el manejo sostenible ▪ Promoción de modelos asociativos sostenibles ▪ Promoción de modelos asociativos sostenibles (cacao, plátano)
	Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Investigación+ Desarrollo + Innovación de diseños agroforestales a partir de la identificación y validación en chacras de productores (cacao) ▪ Promoción de huertos familiares y sistemas agro acuícolas (acuaponía) para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional ▪ Promoción de la agricultura familiar a través de mejoramiento de los sistemas de producción ▪ Riego tecnificado
	Producción sostenible de bienes y servicios	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asistencia técnica para el incremento de la productividad y con enfoque bajo en emisiones en cacao y plátano. Con énfasis en sistemas agroforestales, optimización de la aplicación de fertilizantes y enmiendas, uso de abonos orgánicos, utilización de coberturas o arvenses nobles, Manejo Integrado de Plagas, registro de costos, economía circular; con enfoque intergeneracional y de género ▪ Creación de la Unidad Técnica de Manejo Forestal Comunitario ▪ Desarrollo de capacidades con enfoque por competencias dirigido a jóvenes y mujeres en: manejo de cultivos, visión empresarial, gestión empresarial y organizacional, comercialización, inteligencia de mercado, liderazgo, educación financiera, cultura crediticia y exportadora, economía circular. ▪ Desarrollo de capacidades con enfoque por competencias dirigido a jóvenes y mujeres en: manejo de cultivos, visión empresarial, gestión empresarial y organizacional, comercialización, inteligencia de mercado, liderazgo, educación financiera, cultura crediticia, registro de costos y exportadora, economía circular. Con enfoque intercultural, intergeneracional y de género ▪ Desarrollo de capacidades a: <ol style="list-style-type: none"> 1. Concesionarios en visión empresarial, finanzas, gerencia, asociatividad. 2. Regentes en planes silviculturales, trazabilidad, transparencia, y buenas prácticas sociales y ambientales. 3. Materos en identificación de especies forestales maderables y no maderables. 4. Personal técnico: planes silviculturales, trazabilidad e industria ▪ Formación de extensionistas (kamayoqs/yachachiqs) para jóvenes, para cultivos de plátano y cacao ▪ Zonificación Agroecológica (cacao, plátano, arroz, ganadería)
	Promoción de mercado	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estudio del potencial turístico ▪ Identificación y apertura de mercado para productos libres de deforestación (cacao y plátano) ▪ Promoción de acuerdos privados para comercio ▪ Promover la Marca Ucayali a los productos de la región, como productos amazónicos que cumple con estándares internacionales, provenientes de áreas no deforestadas, no trabajo infantil, equidad de género, rechazo al cultivo de coca.

Fuente: ETAR Ucayali

Cuadro 25. UDT Purús: Intervenciones programadas

Programa / Proyecto	Componentes	Intervención
Programa de Gestión sostenible de los bosques amazónicos frente al cambio climático.	Emprendimientos sostenibles	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Productos con valor agregado liderado por mujeres indígenas ▪ Programa de manejo de quelonios ▪ Promoción del Manejo de quelonios ▪ Promoción del manejo de recursos no maderables para la mejora del nivel de vida de la población local en la zona de amortiguamiento y paisajes asociados en coordinación con el ente rector y su comercialización con búsqueda de precios justos: Manejo de frutales nativos amazónicos locales (huasai, aguaje, ungurahui y otros) Producción de artesanías locales Producción de aceite de copaiba Producción de aceite de citronela Producción de fibra vegetal luffa Producción de semillas forestales ▪ Promover el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales
	Financiamiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Financiamiento con microcapitales a la ECA ▪ Incentivos financieros por conservación de bosques (TDC) ▪ Propuesta de instrumento financiero para el desarrollo de actividades con poblaciones aledañas

Programa / Proyecto	Componentes	Intervención
	Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacitación a los líderes y lideresas de las organizaciones indígenas en manejo forestal comunitario ▪ Desarrollo de capacidades para promover el manejo de bosques comunales ▪ Educación ambiental Tierra y/o Bosque de niños, niñas y jóvenes ▪ Fortalecer el sistema de vigilancia y control ▪ Fortalecimiento de capacidades a líderes y lideresas indígenas en la elaboración de planes de negocio ▪ Investigación para promover turismo científico ▪ Monitoreo ▪ Ordenamiento de las actividades de subsistencia al interior de la Reserva Comunal Purús ▪ Revaloración del conocimiento ancestral indígena: sistematización, transferencia entre sabios y jóvenes, festivales culturales
	Titulación y gobernanza	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promover la organización y fortalecimiento de los grupos que realizan el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales
Programa de servicios públicos para la población rural	Desarrollo de las unidades territoriales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conformación del Comité de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre ▪ Tambo "Palestina"
	Desarrollo socio económico de la población rural	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Consolidación de las acciones intersectoriales para contribuir a mantener las condiciones de los medios de vida de los PIACI al interior de la RCP y PNAP ▪ Implementación de programas de salud intercultural de calidad ▪ Implementación del programa de educación intercultural de Calidad
	Titulación y gobernanza	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Demarcación física de los límites de la ANP ▪ Fortalecer el liderazgo de las mujeres indígenas para su incorporación en la toma de decisiones para la gestión de recursos naturales. ▪ Fortalecimiento de la gestión participativa con enfoque de género e interculturalidad ▪ Fortalecimiento de la institucionalización de ECOPURUS, para asegurar la cogestión de la RCP ▪ Plan de manejo para la conservación, con propuestas de intervenciones productiva para poblaciones aledañas ▪ Planes de vida que incorpore gobernanza comunal, delimitación y uso del territorio, los que se encuentran en zonas de amortiguamiento articuladas con el SERNANP ▪ Promover la articulación de estrategias de desarrollo local y transfronterizo de las áreas protegidas, asegurando el bienestar de la población aledaña en el marco de la Visión Amazónico Red Parques
Programa de producción sostenible de bienes y servicios	Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promoción de huertos familiares y sistemas agro acuícolas (acuaponía) para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional
	Producción sostenible de bienes y servicios	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Creación de la Unidad Técnica de Manejo Forestal Comunitario ▪ Desarrollo de capacidades con enfoque por competencias dirigido a jóvenes y mujeres en: manejo de cultivos, visión empresarial, gestión empresarial y organizacional, comercialización, inteligencia de mercado, liderazgo, educación financiera, cultura crediticia y exportadora con enfoques intercultural, intergeneracional y de género

Fuente: ETAR Ucayali

Cuadro 26. UDT Yurúa: : Intervenciones programadas

Programa / Proyecto	Componentes	Intervención
Programa de gestión sostenible de los bosques	Emprendimientos sostenibles	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Productos con valor agregado liderado por mujeres indígenas ▪ Promoción de bionegocios con productos forestales no maderables
	Financiamiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Creación de instrumentos financieros para manejo forestal sostenible ▪ Incentivos financieros por conservación de bosques (TDC)
	Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacitación a los líderes y lideresas de las organizaciones indígenas en manejo forestal comunitario ▪ Educación ambiental Tierra y/o Bosque de niños, niñas y jóvenes ▪ Fortalecimiento de capacidades a líderes y lideresas indígenas en la elaboración de planes de negocio ▪ Fortalecimiento del control y vigilancia: Alertas tempranas GEOBOSQUE, intervenciones con la FEMA, Policía, SERFOR, GRFFS ▪ Gestión de la reserva territorial indígena Murunahua ▪ Mejoramiento de los mecanismos de control y vigilancia (Mesa Regional de Control y Vigilancia, población de las zonas aledañas y organizaciones responsables) ▪ Mejoramiento de vías de comunicación

Programa / Proyecto	Componentes	Intervención
Programa de servicios públicos para la población rural	Desarrollo de las unidades territoriales	<ul style="list-style-type: none"> Conformación del Comité de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre
	Desarrollo socio económico de la población rural	<ul style="list-style-type: none"> Implementación de programas de salud intercultural de calidad Implementación del programa de educación intercultural de Calidad
	Titulación y gobernanza	<ul style="list-style-type: none"> Saneamiento de las concesiones
Programa de producción sostenible de bienes y servicios	Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones	<ul style="list-style-type: none"> Modelo de asociatividad para el manejo sostenible
	Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)	<ul style="list-style-type: none"> Elaboración de planes de conservación como mecanismo de compensación de pago de multa. Así las CCNN puedan acceder a mecanismos financieros como TDC Promoción de manejo de bosques comunales y manejo pesquero de cochas
	Producción sostenible de bienes y servicios	<ul style="list-style-type: none"> Creación de la Unidad Técnica de Manejo Forestal Comunitario Desarrollo de capacidades con enfoque por competencias dirigido a jóvenes y mujeres en: manejo de cultivos, visión empresarial, gestión empresarial y organizacional, comercialización, inteligencia de mercado, liderazgo, educación financiera, cultura crediticia, registro de costos y exportadora con enfoque intercultural, intergeneracional y de género. Desarrollo de capacidades a: <ol style="list-style-type: none"> Concesionarios en visión empresarial, finanzas, gerencia, asociatividad. Regentes en planes silviculturales, trazabilidad, transparencia, y buenas prácticas sociales y ambientales. Materos en identificación de especies forestales maderables y no maderables. Personal técnico: planes silviculturales, trazabilidad e industria Formación de extensionistas (kamayoqs/yachachiqs) para jóvenes

Fuente: ETAR Ucayali

Cuadro 27. Transversales Regionales: Intervenciones programadas

Programa / Proyecto	Componentes	Intervención
Programa de Gestión sostenible de los bosques amazónicos frente al cambio climático.	Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	<ul style="list-style-type: none"> Actualización del Plan Regional de protección de los Pueblos Indígenas en Asilamiento y Contacto Inicial (PIACI) Aplicación de jerarquía de la Mitigación al proyecto de interconexión Perú Brasil Aprobación Módulos II y III de la Zonificación Forestal (situación de los cultivos y acuicultura sobre BPP) y Ordenamiento Forestal Bancos de germoplasma: cacao, café, plátano, camu camu, pastos y forrajes y forestales (bolaina, capirona, moena, shishuahuaco, cordia, bambú, palo rosa, quina entre otros), a través del fortalecimiento del INIA Elaboración de propuesta de directiva de indicadores de brechas para productos forestales no maderables Fomento de la investigación científica en ANP Fortalecer las Veedurías Forestales de las Organizaciones Indígenas: 1. Definición de funciones de veeduría forestal y comités de vigilancia y control forestal comunitario. 2. elaboración de materiales de capacitación de los veedores. 3. Procedimientos para elaborar denuncias a partir de hallazgos de deforestación por tala ilegal, narcotráfico, cultivo de coca y otros ilícitos. Articulado con las Organizaciones Indígenas AIDSESP y CONAP (Lima) y los comités de vigilancia y control forestal comunitario reconocidos por ley y con los Comités de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre Fortalecimiento de capacidades para el control forestal: FEMA, Policía, Gerencia Forestal y de Fauna Silvestre Implementación de las Unidades de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre Implementación del Sistema Regional de Conservación en Ucayali - SIRECU Incentivos financieros para poblaciones indígenas y mestizas por conservación de bosques en zonas de frontera (Purús y Yurúa). Mejoramiento de los servicios de la Infraestructura de Datos Espaciales Modelo MRV Regional Monitoreo biológico en ANP Ordenamiento Territorial de Ucayali Plan regional de contingencia contra incendios forestales Plataforma de gestión agroclimática que incluya implementación de estaciones meteorológicas en convenio con SENAMHI Simplificación administrativa para el aprovechamiento forestal (aprobación de planes de manejo, registro de plantaciones, entre otros) Sistema de monitoreo de la trazabilidad de la madera Sistema de Monitoreo y control de pesca comercial (tamaño de peces, entre otros)

Programa / Proyecto	Componentes	Intervención
Programa de servicios públicos para la población rural	Control y vigilancia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacitación y equipamiento a custodios forestales de las CCNN ▪ Fortalecimiento del Programa Mujer Indígena y Federación de Mujeres Indígenas de Atalaya ▪ Implementación de la mesa regional de control y vigilancia forestal y de fauna silvestre. ▪ Implementación de operativos coordinados para el control forestal.
	Desarrollo de las unidades territoriales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Programa de Educación Financiera Rural, con enfoque intergeneracional, género e intercultural
	Desarrollo socio económico de la población rural	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Implementación de tambos, agua, desagüe, energía eléctrica, paneles solares, energía fotovoltaica, cocinas mejoradas, baños saludables y otras infraestructuras para el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores (mestizos e indígenas) ▪ Implementación de un Plan comunicacional de la ZEE y reglamento de la misma ▪ Implementación del enfoque de género en las políticas, estrategias y proyectos ▪ Programa de emprendimiento rural juvenil, para promover el empalme generacional ▪ Programa de incentivos a la restauración
	Titulación y gobernanza	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acuerdo regional de producción baja en emisiones e implementación de iniciativa de campeones por los bosques tropicales (TFC) en el marco de la coalición público privada por una producción sostenible ▪ Aplicación de prácticas de transparencia en los procesos de formalización de la propiedad rural (títulos) ▪ Diseño de productos financieros para la producción baja en emisiones ▪ Elaboración, aprobación e implementación de procedimiento regional integrado del cambio de uso actual para tierras A y C (Artículo No 38 LFFS Ley No 29763) con procedimientos de otorgamiento de la propiedad agraria (titulación de predios y adjudicaciones) ▪ Fortalecimiento de la institucionalidad regional (Gobernanza): CAR, Mesas Técnicas (Café, Plátano, Cacao, Palma Aceitera, Acuicultura, Forestal), Plataforma de Manejo Forestal Comunitario), Grupo Regional de Trabajo de Políticas Indígenas, BIOD, Comités de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre, Bambú, Mesa Regional de Control y Vigilancia Forestal, Grupo de trabajo de Prevención y reducción de riesgos de desastres. Con el enfoque de desarrollo rural bajo en emisiones, intercultural, género, economía circular. ▪ Fortalecimiento de la Unidad de Monitoreo de Delitos Ambientales Regional de la FEMA. ▪ Implementación de plataformas virtuales de gestión y articulación territorial. ▪ Implementación del Sistema de formalización del uso de la tierra y Recursos Naturales. ▪ Impulsar Alianzas Público Privadas para el desarrollo sostenible ▪ Mancomunidad Regional Amazónica para promover acciones sostenibles en el territorio ▪ Normas complementarias por parte del Ministerio de Agricultura y Riego, en coordinación con las autoridades competentes, en los distintos niveles de gobierno, para permitir la formalización de los pobladores tradicionales de la selva baja y en especial de los productores ribereños (caseríos), siempre que se acredite posesión y bajo determinadas condiciones, lo que también debe hacerse extensivo al otorgamiento de derechos de aprovechamiento en las distintas modalidades de títulos habilitantes establecidas en la legislación forestal y agrícola vigente. ▪ Plan anticorrupción regional (forestal, agricultura y ganadería) ▪ Procedimientos únicos para sancionar deforestación, tráficos de tierras, invasiones, cambio de uso del suelo, cambio de cauce de los afluentes y contaminación de las aguas (caso arroz sobre BPP) ▪ Programa anticorrupción: capacitación a funcionarios del gobierno regional y gobiernos locales (incluyendo Jueces de Paz) sobre ética y corrupción, campañas de difusión y promoción para prevenir actos de corrupción ▪ Promover la cobertura de FONDESAM en las MYPEs: Actualización del reglamento interno del FONDESAM, incrementar coberturas para pequeños productores, incrementar las IFIs que puedan brindar financiamiento a las cadenas productivas priorizadas ▪ Saneamiento de territorios de pueblos indígenas ▪ Simplificación administrativa de tramites de derechos sobre la tierra y los recursos naturales.

Programa / Proyecto	Componentes	Intervención
Programa de producción sostenible de bienes y servicios	Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Creación de Institutos de Palma Aceitera, Cacao ▪ Fortalecer el Sistema Nacional de Innovación Agraria, con la finalidad de establecer estrategias diferenciadas de extensión agraria y forestal, que considere estabilizar y mejorar sistemas productivos familiares, dinamizar economías locales, acceso a servicios de apoyo a la producción y mercadeo agropecuario. Elaboración de planes de investigación para el desarrollo del cacao, palma aceitera, café, plátano, ganadería, camu camu, arroz ▪ Implementación de acciones para la competitividad con énfasis a la agroexportación ▪ Implementación del parque industrial que contribuya a incrementar la rentabilidad de la producción forestal ▪ Programa Comunicacional sobre Desarrollo Rural Bajo en Emisiones, promoviendo actividades de acuerdo a la capacidad del uso del suelo, visión empresarial, sistemas productivos, seguridad alimentaria y nutricional, cambio climático, la valoración del conocimiento ancestral de las propiedades de las plantas medicinales, la gestión de la agrobiodiversidad y la generación de conocimientos; con enfoque intercultural y de género
	Producción sostenible de bienes y servicios	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diseño e implementación del paquete de incentivos para el sector agropecuario con salvaguardas sociales y ambientales ▪ Estudios de inteligencia comercial de los productos de bionegocios, turísticos, forestales maderables (quina, bambú, palo rosa entre otros), camu camu, palma aceitera, cacao, café, acuicultura, paichicultura, plátano, arroz. ▪ Interpretación Nacional de los Principios Criterios RSPO ▪ Pilotos de incentivos económicos y seguridad jurídica en productores ribereños (playas, barrizales y restingas) para productores de camu camu, arroz, plátano, maíz, entre otros y registro de plantaciones forestales ▪ Red de extensionistas locales: Identificar, registrar y promocionar a los extensionistas con capacidades certificadas que puedan prestar, asistencia técnica, capacitación, extensión en desarrollo rural bajo en emisiones ▪ Simplificación administrativa en los cultivos de plátano, cacao, café, palma, ganadería entre otros ▪ Sistema de información socioeconómica por cadenas productivas, incluyendo el rendimiento por productor, catastro y georeferenciación de parcelas, para realizar estrategias diferenciadas (nivel de adopción, asistencia técnica, incentivos financieros, entre otros). Interoperabilidad de instituciones que cuentan con información como JUNPALMA.
	Promoción de mercado	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Formación de gestores de negocios con enfoque intercultural, de género e intergeneracional ▪ Marca Regional: conformación del Comité de Gestión de la Marca, estatutos del Comité de Gestión de la Marca ▪ Plataforma comercial para ventas en línea de productos de la región (artesanales, agroindustria, turístico, bionegocios, entre otros)

Fuente: ETAR Ucayali

3.4. Presupuesto del Plan de Inversión

El presupuesto total del Plan de Inversión asciende a la suma de S/. 1,289'424,658 (US\$ 365'276,107), que está conformado por tres rubros principales: (1) Costo de inversión de los componentes de programas (sección 3.4.1); (2) Costo del Equipo Central de Gestión y Monitoreo (sección 3.4.3) y (3) Costo de salvaguardas (sección 3.4.2)

Cuadro 28. Presupuesto total del Plan de Inversión

Rubro	Monto S/.
Costo de inversión de los componentes de programas	1,273'172,467
Costo salvaguardas	12'177,891
Costo equipo central de gestión y monitoreo	4'074,300
Presupuesto total S/.	1,289'424,658

Fuente: Elaboración propia

A continuación se presenta el detalle del presupuesto del Plan de Inversión.

3.4.1. Costo de inversión de los componentes de programas

El costo total de inversión para atender las 360 intervenciones asciende a S/. 1,273'172,467; el 41% del costo total de inversión se encuentra asignado al Programa de gestión sostenible del

bosque; el 48.3% al Programa de producción sostenible de bienes y servicios y 10.6% al Programa de incentivos públicos (Cuadro 29). La distribución responde a la ERDRBE que busca contribuir al fortalecimiento de las condiciones habilitantes, como también dotar de mecanismos e instrumentos para frenar las actividades o acciones que afectan directamente al bosque y lograr su manejo sostenible; asimismo de promover el desarrollo de actividades económicas, libres de deforestación, de las unidades socioeconómicas ambientales (USA) que son parte de los impulsores de la pérdida de masa forestal de la región Ucayali (ETAR Ucayali, 2020d).

Asimismo, **como costo indirecto de ejecución de cada componente se ha considerado el 1.05% del costo directo, monto que incluye los gastos de preinversión y operativos de ejecución de cada componente** (Cuadro 29). En estos costos indirectos no están considerados los costos del Equipo Central de Implementación, Gestión, Monitoreo (sección 3.4.3) y Salvaguardas (sección 3.4.2) que son expuestos más adelante.

Cuadro 29. Presupuesto por programas y componentes

PROGRAMA / COMPONENTE	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	2025
Programa de servicios públicos para la población rural	44,392,687	39,336,921	18,507,406	19,887,470	13,326,398	135,450,882
Desarrollo de las unidades territoriales	627,521	383,990	555,775	500,198	191,995	2,259,478
Desarrollo socio económico de la población rural	23,723,683	24,012,408	7,062,002	8,401,646	3,043,069	66,242,808
Titulación y gobernanza	15,985,336	13,915,876	10,875,482	10,971,479	10,077,187	61,825,361
Control y vigilancia	4,056,147	1,024,647	14,147	14,147	14,147	5,123,235
Programa de gestión sostenible de los bosques	100,837,574	124,431,548	135,352,144	108,529,443	53,298,385	522,449,094
Emprendimientos sostenibles	8,053,025	8,696,547	6,440,624	3,685,178	1,498,582	28,373,956
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	71,494,052	86,689,144	96,452,652	81,205,822	37,191,514	373,033,184
Titulación y gobernanza	1,445,015	939,765	687,140	181,890	181,890	3,435,700
Financiamiento	19,845,483	28,106,091	31,771,728	23,456,552	14,426,400	117,606,254
Programa de producción sostenible de bienes y servicios	101,738,817	150,169,997	156,960,292	145,185,617	61,217,768	615,272,491
Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)	42,914,994	75,213,604	67,303,268	47,092,206	23,436,743	255,960,816
Producción sostenible de bienes y servicios	9,162,469	12,675,166	13,527,598	9,638,810	3,706,702	48,710,746
Promoción de mercado	3,543,686	3,417,378	4,128,270	3,696,286	1,277,130	16,062,749
Financiamiento	45,427,634	58,311,509	71,195,384	84,079,259	32,543,759	291,557,544
Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones	690,034	552,339	805,773	679,056	253,433	2,980,635
Total general	246,969,079	313,938,466	310,819,842	273,602,530	127,842,551	1,273,172,467

Fuente: ETAR Ucayali

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente (gastos de preinversión y operativos).

Según territorio, el 52.2% del presupuesto está asignado a la UDT Coronel Portillo-Padre Abad, 14.7% a Atalaya-Iparía y 12.1% a Masisea – Callería, ámbitos en los que se concentran los mayores porcentajes de población rural vinculada al cambio de uso de tierras para la expansión de la agricultura, ganadería y cultivos ilícitos (41%, 40% y 14.3%, respectivamente), como también de pérdida acumulada de superficie de bosque (Cuadro 30).

Cuadro 30. Presupuesto por UDT

PROGRAMA / COMPONENTE	Coronel Portillo - Padre Abad	Atalaya - Iparía	Masisea - Callería	Purús	Yurua	Región	TOTAL
Programa de servicios públicos para la población rural	26,616,185	13,488,849	9,221,911	10,217,836	5,070,202	70,835,898	135,450,882
Desarrollo de las unidades territoriales	-	66,693	60,630	1,637,010	90,945	404,200	2,259,478

PROGRAMA / COMPONENTE	Coronel Portillo - Padre Abad	Atalaya - Iparia	Masisea - Calleria	Purús	Yurua	Región	TOTAL
Desarrollo socio económico de la población rural	8,321,082	4,638,890	3,298,537	6,799,174	4,947,805	38,237,320	66,242,808
Titulación y gobernanza	18,295,103	8,783,266	5,862,744	1,781,653	31,452	27,071,143	61,825,361
Control y vigilancia	-	-	-	-	-	5,123,235	5,123,235
Programa de gestión sostenible de los bosques	196,856,036	142,379,780	124,963,234	22,224,922	8,798,923	27,226,200	522,449,094
Emprendimientos sostenibles	11,296,642	7,656,048	2,153,684	6,878,231	389,351	-	28,373,956
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	160,431,542	90,612,354	89,213,670	3,281,321	2,268,098	27,226,200	373,033,184
Titulación y gobernanza	-	606,300	2,627,300	202,100	-	-	3,435,700
Financiamiento	25,127,851	43,505,078	30,968,580	11,863,270	6,141,474	-	117,606,254
Programa de producción sostenible de bienes y servicios	440,556,062	31,919,568	19,714,087	5,486,081	4,819,277	112,777,415	615,272,491
Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)	124,260,485	12,567,795	8,160,818	1,617,726	1,402,978	107,951,015	255,960,816
Producción sostenible de bienes y servicios	21,862,016	11,384,179	6,212,453	3,868,356	3,385,983	1,997,759	48,710,746
Promoción de mercado	12,688,942	311,739	233,426	-	-	2,828,642	16,062,749
Financiamiento	281,452,544	5,052,500	5,052,500	-	-	-	291,557,544
Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones	292,075	2,603,355	54,890	-	30,315	-	2,980,635
Total general	664,028,283	187,788,198	153,899,232	37,928,840	18,688,401	210,839,513	1,273,172,467
Distribución del presupuesto (%)	52.2%	14.7%	12.1%	3.0%	1.5%	16.6%	100.0%
% de población rural	40.90%	39.60%	14.30%	3.00%	2.10%		100.00%
% pérdida de bosque (2001 - 2018)	59.80%	26.90%	12.20%	0.60%	0.50%		100.00%

Fuente: ETAR Ucayali

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente (gastos de preinversión y operativos).

Con relación a la distribución del presupuesto por componentes, tres son importantes: Financiamiento (32.14%), Gestión Sostenible del Bosque (29.3%) e Iniciativa Productiva Sostenible (20.1%); el primer componente y tercer componente están dirigidos a promover el desarrollo de actividades productivas alineadas con el desarrollo sostenible y la política pública de cero deforestación; es decir, tienen relevancia porque contribuyen al desarrollo productivo sostenible; el segundo componente se orienta a evitar o reducir la deforestación mediante el fortalecimiento de las condiciones habilitantes y contar con instrumentos y mecanismos para la gestión sostenible del bosque, porque en Ucayali el tráfico de tierras y la corrupción son los problemas más críticos que tiene el mayor efecto apalancamiento sobre las otras causas de deforestación y degradación del bosque (ETAR Ucayali, 2020a); (Cuadro 31).

Cuadro 31. Distribución del presupuesto por componentes

Componentes	%
Financiamiento	32.14%
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	29.30%
Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)	20.10%
Desarrollo socio económico de la población rural	5.20%
Titulación y gobernanza	5.13%
Producción sostenible de bienes y servicios	3.83%
Emprendimientos sostenibles	2.23%

Componentes	%
Promoción de mercado	1.26%
Control y vigilancia	0.40%
Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones	0.23%
Desarrollo de las unidades territoriales	0.18%
Total general	100.00%

Fuente: ETAR Ucayali

Las políticas públicas de inversión en Ucayali han sido orientadas principalmente a proyectos de educación y saneamiento; han estado claramente dirigidas al funcionamiento y expansión de servicios básicos, a la atención de la pobreza a través de programas sociales. En el periodo 2010 - 2015, el gasto para el sector Educación fue el 22% promedio del presupuesto total, representó el 6.5% del PBI regional (Ruiz, 2019). En el periodo 2005 – 2017, el 3% del presupuesto fue destinado a proyectos del sector agrario (Aguirre & Torres, 2020). Este hecho estilizado también se refleja en la cartera de proyectos del presupuesto 2017.

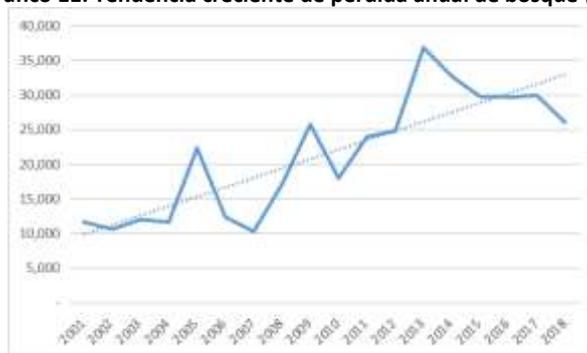
Cuadro 32. Proyectos programados para financiamiento 2017

Sector	Nº Proyectos	Inversión S/.	Beneficiarios	%
Agrario	2	9'581,437	31	1.80%
Educación	20	290'984,570	27,791	53.70%
Industria	1	46'161,006	1,680	8.50%
Salud	1	21'278,067	2,332	3.90%
Vivienda	5	48'062,859	10,700	8,8%
Saneamiento	3	120'174,000	41,531	22.20%
Transporte	2	6'100,424	7,024	1,1%
Total	34	542'342,364	91,089	100.00%

Fuente: Gobierno Regional de Ucayali

Las políticas de cubrir las NBI de la población, no fueron acompañadas por inversiones en proyectos orientados a resolver los cuellos de botella de los impulsores principales de la deforestación, tampoco de fortalecimiento de la administración y servicios públicos para combatir las causas que originan la pérdida anual creciente de bosque (Gráfico 11).

Gráfico 11. Tendencia creciente de pérdida anual de bosque (ha)



Para revertir la tendencia anual creciente de deforestación, el Plan de Inversión complementará el programa de inversiones de la región asignando recursos (16.6%) a las intervenciones transversales para la provisión de bienes públicos⁷ que faciliten lograr retornos económicos y sociales significativamente mayores para alcanzar los objetivos de la ERDRBE y conseguir un ambiente favorable para la gobernanza participativa en la jurisdicción. Como parte de las intervenciones transversales se consideran, entre otras: (1) Continuar con el proceso de ordenamiento territorial de Ucayali; (2) implementar el Sistema Regional de Conservación en Ucayali – SIRECU; (3) fortalecer las capacidades para el control forestal: Fiscalía Especializada en Materia Ambiental (FEMA), policía, Gerencia Forestal y de Fauna Silvestre; (4) fortalecer la Unidad de Monitoreo de Delitos Ambientales Regional de la FEMA; (5) implementar la

⁷ Incluyen a los bienes y servicios que tienen una baja oferta como resultado de mercados inexistentes o imperfecciones de mercado.

plataforma de gestión agroclimática; (6) realizar el monitoreo biológico en áreas naturales protegidas (ANP); (7) implementar y administrar Infraestructura de Datos Espaciales; (8) implementar y gestionar un Sistema de Medición, Monitoreo, Reporte y Verificación (MRV) para el Mecanismo de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de Bosques (REDD+); (9) realizar el diseño y asegurar el funcionamiento del sistema de monitoreo de la trazabilidad de la madera; (10) diseñar y gestionar un sistema de monitoreo y control de pesca comercial (tamaño de peces, entre otros); (11) diseñar y gestionar un Sistema de Información Socioeconómica de cadenas productivas. Contar con mecanismos de interoperabilidad con instituciones que cuentan con información como JUNPALMA; (12) fortalecer el Sistema Nacional de Innovación Agraria, con la finalidad de establecer estrategias diferenciadas de extensión agraria y forestal, que considere estabilizar y mejorar sistemas productivos familiares, dinamizar economías locales, acceso a servicios de apoyo a la producción y mercadeo agropecuario (sección 2.3).

Cuadro 33. Distribución del presupuesto de inversiones por USA

USA	%
Pequeños predios privados productores de palma aceitera.	22.85%
Trasversales x UDT	22.82%
Trasversales x Región	16.56%
Pequeños predios privados dedicados a la agricultura y acuicultura familiar y cultivos de comercio y exportación (café, cacao, plátano, camu camu, palma aceitera, bambú, palo rosa, quina). Predios titulados y no titulados.	9.21%
Tierras de comunidades nativas.	5.36%
Concesiones Forestales Maderables	5.20%
ACR Imiría	4.35%
Tierras de comunidades nativas	4.05%
Predios privados para ganadería de leche y carne.	4.00%
Pequeños predios privados agrarios con producción de cacao, plátano (predios titulados y no titulados)	1.28%
Pequeños predios privados agrarios con producción destinada al autoconsumo, venta local y agroexportación (café, cacao, plátano)	1.23%
Parque Nacional Sierra del Divisor, Reserva Territorial Isconahua	0.93%
Predios privados de gran extensión dedicada a la producción comercial palma aceitera y plantaciones forestales.	0.67%
Reserva Comunal El Sira	0.50%
Parque Nacional Alto Purús, Reserva Comunal Purús, Reserva Territorial Mashco - Piro	0.38%
Áreas no categorizadas	0.23%
Reserva Territorial Indígenas Murunahua	0.14%
Concesiones de Conservación y Ecoturismo	0.10%
Parque Nacional Cordillera Azul (PNCA)	0.09%
Bosque Local AIMPA	0.05%
Total general	100.00%

Fuente: ETAR Ucayali

Asimismo, para reducir las brechas productivas de las USA que operan al margen o fuera del bosque se incluyen un conjunto de intervenciones para Pequeños Predios Agrarios (11.7%), Predios de Ganadería (4.0%), Pequeños Predios de Palma Aceitera (22.8%) que suman en total el 38.5% del presupuesto total (Cuadro 33).

Para las Comunidades Nativas se tiene asignado el 5.4% del presupuesto total; recursos que están destinados a intervenciones que buscan desarrollar capacidades para el manejo de actividades productivas sostenibles, la gestión territorial y gobernanza y mejorar las condiciones de vida y de bienestar (Cuadro 33).

Por otro lado, para las áreas naturales protegidas, además de las intervenciones transversales, se han programado intervenciones específicas para cada una que representan el 6.6% del presupuesto total de inversión (Cuadro 33).

3.4.2. Costo de salvaguardas

Como toda política pública, la ERDRBE de Ucayali puede conllevar impactos positivos y negativos que deben ser analizados, evaluados y manejados. Tal como se ha observado en el análisis de causas y mecanismos de deforestación, muchas intervenciones -a veces bien intencionadas- pueden convertirse en una causa de deforestación o exacerbar una ya existente (p.ej. un programa de créditos agrarios otorgado sin acuerdos de no deforestación con los usuarios). Con mayor razón, una intervención mal diseñada puede generar graves conflictos sociales entre actores (p.ej. otorgamiento de concesiones forestales maderables sin involucrar activamente a la población que las ocupa) en ausencia de medidas de diálogo, consenso y participación. Por ello, es clave que cualquier política, programa o proyecto considere como parte de su diseño un análisis de riesgos sociales y ambientales y proponga un conjunto de medidas para mitigar sus potenciales impactos negativos. Por el contrario, un adecuado diseño de salvaguardas puede incrementar los beneficios y construir sinergias entre diversas intervenciones.

El análisis SES (evaluación de estándares sociales y ambientales) fue realizado para la ERDRBE, se identificaron tres riesgos potenciales asociados a: los derechos colectivos de los pueblos indígenas, la conservación de la biodiversidad, y la vulnerabilidad frente al cambio climático.

El análisis de riesgos de la ERDRBE identificó que 342 de las 360 intervenciones propuestas en la ERDRBE pueden estar asociadas a un impacto negativo en caso no se adopten las debidas salvaguardas. En el Cuadro 34 se muestra el número de salvaguardas por área de riesgo y el peso relativo que cada un representa.

Cuadro 34. Salvaguardas por áreas de riesgo

Area de Riesgo	# de salvaguardas	%
Género	329	38.43%
Derechos de los pueblos indígenas	259	30.26%
Corrupción	150	17.52%
Biodiversidad y recursos naturales	68	7.94%
Patrimonio cultural	20	2.34%
Derechos humanos	13	1.52%
Vulnerabilidad al cambio climático	12	1.40%
Contaminación	5	0.58%
Total general	856	100.00%

Fuente: Elaboración propia

Es importante precisar que la gran cantidad de salvaguardas asociadas a pueblos indígenas y mujeres rurales buscan mitigar el riesgo de exclusión de los grupos más vulnerables de la población rural de Ucayali en las intervenciones de la ERDRBE. De igual modo, la cantidad de salvaguardas propuestas para atender los riesgos de corrupción buscan brindar medidas adicionales para evitar exacerbar la corrupción que ha sido considerada una causa indirecta altamente influyente en los mecanismos de deforestación en Ucayali. Finalmente, las salvaguardas asociadas a biodiversidad y recursos naturales buscan proponer medidas preventivas para evitar que intervenciones vinculadas al desarrollo productivo puedan derivar en mayor deforestación y cambio de uso de las tierras forestales, introducción de especies exóticas, biopiratería y pérdida de diversidad biológica. Las intervenciones con mayores riesgos son aquellas asociadas a otorgamiento de derechos sobre la tierra (titulación de predios privados y de comunidades nativas) y los bosques, el diseño e implementación de incentivos financieros y la promoción de bionegocios. Cabe señalar que estas intervenciones son las que necesitarán mayor atención por parte de la unidad a cargo de implementar y monitorear la ERDRBE.

Información detallada sobre los riesgos y salvaguardas propuestas para cada intervención se encuentra en el tomo II del Plan de Inversión, del total de las 360 intervenciones 342 necesitan tener en cuenta algún tipo de salvaguardas en relación a los posibles áreas de riesgos que pueden generarse, en la estrategia se ha analizado que las intervenciones pueden requerir más

de una intervención específica, es decir, una intervención para disminuir el riesgo podría necesitar un grupo de salvaguardas específicas, es por ello el total de salvaguardas que generan las 342 intervenciones son de 856 salvaguardas en total que implica un presupuesto estimado de S/. 12.2 millones de soles, **que representa el 1% del costo directo de inversión de las intervenciones.**

Cuadro 35. Estadísticas de las Salvaguardas por UDT

Unidad de Desarrollo Territorial (UDT)	Intervenciones	Interv. con Salvaguardas	Total de Salvaguardas	Costo Salvaguardas S/.	%
CORONEL PORTILLO - PADRE ABAD	99	88	223	6,178,520	50.7 %
TRANSVERSAL REGIONAL	62	60	148	2,098,767	17.2 %
ATALAYA - IPARIA	64	61	148	1,828,264	15.0 %
MASISEA - CALLERIA	80	78	200	1,504,099	12.4 %
PURUS	33	33	82	374,451	3.1%
YURUA	22	22	55	193,790	1.6%
TOTALES	360	342	856	12,177,891	17.0 %

Fuente: ETAR Ucayali

3.4.3. Costo de equipo central de gestión y monitoreo

Para la gestión del plan de inversiones se contará con: (1) Coordinador ERDRBE; (2) Especialista en participación y comunicación para el desarrollo; (3) Especialista en salvaguardas; (4) Asistente técnico logístico y (5) Cuatro especialistas en Desarrollo Rural (4) Es el equipo central mínimo que se necesita para la gestión del plan de inversión durante los cinco años.

El costo del equipo central de implementación y gestión del Plan de Inversión para los cinco años es de S/. S/.2'674,550; el detalle se presenta en el Cuadro 36.

Cuadro 36. Costos centrales de implementación y gestión del Plan de Inversión

Línea de costo	Descripción	Costo individual	Costo total al 2025	Programación de costos
Equipo técnico				
Coordinador ERDRBE	Contratación de especialista en gestión territorial por doce meses por cinco años	S/8,000.00	S/480,000.00	Mensual
Especialista en participación y comunicación para el desarrollo	Contratación de comunicador social o especialista en participación por doce meses por cinco años	S/6,500.00	S/390,000.00	Mensual
Especialista en salvaguardas	Contratación de experto en salvaguardas por doce meses por cinco años	S/6,500.00	S/390,000.00	Mensual
Asistente técnico logístico	Contratación de asistente técnico o logístico por doce meses por cinco años	S/2,500.00	S/150,000.00	Mensual
Soportes locales con Gerencias Territoriales y municipios	Contratación de especialistas en desarrollo rural para trabajar como soporte técnico a las gerencias territoriales y municipios por cuatro UDTs	S/4,000.00	S/1,200,000.00	Mensual
Subtotal en nuevos soles			S/2,610,000.00	

Línea de costo	Descripción	Costo individual	Costo total al 2025	Programación de costos
Equipos y muebles				
Computadoras	Cinco computadoras portátiles	S/.3,800.00	S/.19,000.00	Pago único
Impresoras	Una impresora laser	S/.1,500.00	S/.1,500.00	Pago único
Escritorios y sillas	Escritorio simple con una silla giratoria x cinco unidades de cada uno	S/.650.00	S/.3,250.00	Pago único
Subtotal en nuevos soles			S/.23,750.00	
Servicios y materiales de oficina				
Internet	Servicio básico de internet por sesenta meses	S/.180.00	S/.10,800.00	Mensual
Suscripción a Google Drive, Zoom y Smartsheets	Pago anual de servicios de aplicaciones	S/.860.00	S/.4,300.00	Anual
Materiales de oficina	Hojas, lapiceros, tinta para impresoras, copias, refrigerios menores	S/.400.00	S/.24,000.00	Mensual
Reuniones de la Comisión Técnica Regional	Reuniones	S/.500.00	S/.12,500.00	Anual
Subtotal en nuevos soles			S/.40,800.00	
Total por cinco años (al 2025)			S/.2,674,550.00	

Fuente: ETAR Ucayali

Para el desarrollo de las actividades de monitoreo del Plan de Inversión se conformará el equipo de monitoreo integrado por: (1) Responsable de la Unidad de Monitoreo; (2) Especialista SIG y (3) Especialista estadístico; como también se realizarán gastos de adquisición de equipos y muebles; servicios y materiales de oficina. El costo del equipo central de monitoreo del Plan de Inversión para los cinco años es de S/. S/.1'388,950; el detalle se presenta en el Cuadro 37.

Cuadro 37. Costos centrales de monitoreo

Línea de costo	Descripción	Costo individual	Costo total al 2025	Programación de costos
Equipo técnico				
Responsable de la unidad de monitoreo	Contratación de especialista sénior a tiempo completo con experiencia en la dirección de proyectos por doce meses por cinco años	S/.7,000.00	S/.420,000.00	Mensual
Especialista SIG	Contratación de especialista SIG para elaborar información geoespacial por doce meses por cinco años	S/.6,500.00	S/.390,000.00	Mensual
Especialista estadístico	Contratación de especialista estadístico para análisis sobre avance en resultados, intervenciones y evaluación del proceso de la ERDRBE por doce meses por cinco años	S/.6,500.00	S/.390,000.00	Mensual
Subtotal en nuevos soles			S/.1,200,000.00	
Equipos y muebles				
Computadoras	Tres computadoras portátiles	S/.3,800.00	S/.11,400.00	Pago único
Impresoras	Una impresora laser	S/.1,500.00	S/.1,500.00	Pago único
Escritorios y sillas	Escritorio simple con una silla giratoria x tres unidades de cada uno	S/.650.00	S/.1,950.00	Pago único
Subtotal en nuevos soles			S/.14,850.00	
Servicios y materiales de oficina				
Diseño de dashboard para difundir resultados con actores clave	Diseño de dashboard en línea (web del Gobierno Regional)	S/.25,000.00	S/.25,000.00	Pago único al año 1
Software de monitoreo (dirección interna de portafolio)	Diseño de base de datos y flujo de gestión de la ERDRBE	S/.50,000.00	S/.50,000.00	Pago único al año 1
Internet	Servicio básico de internet por sesenta meses	S/.180.00	S/.10,800.00	Mensual
Suscripción a Google Drive, Zoom y Smartsheets	Pago anual de servicios de aplicaciones	S/.860.00	S/.4,300.00	Anual
Materiales de oficina	Hojas, lapiceros, tinta para impresoras, copias, refrigerios menores	S/.400.00	S/.24,000.00	Mensual
Diagramación de reportes y documentos de análisis	Servicio de diagramación de reportes	S/.4,000.00	S/.60,000.00	Por producto a 3 por año
Subtotal en nuevos soles			S/.174,100.00	
Total por cinco años (al 2025)			S/.1,388,950.00	

Fuente: ETAR Ucayali

3.5. Análisis de las Brechas de Financiamiento de los programas

La información de las matrices de intervenciones costeadas se organizó según objetivos, estas a su vez en programas temáticos y componentes para presentar el presupuesto de inversión para cada año, por UDT, USA y componente (M&R Asesores, 2020b).

Las USA que conforman cada UDT han sido priorizadas considerando dos bloques de criterios: (1) según el impacto y (2) según el grado de cumplimiento que puede alcanzarse durante el plazo de ejecución (cinco años).

En impacto, los criterios establecidos se orientaron a dar mayor puntaje a las USA que son las que provocarán mayor impacto (alcance) para lograr los objetivos del Plan de Inversiones, se encuentran alineadas al plan de reactivación de la región, el Plan Regional Concertado de Desarrollo y también sirven de palanca (efecto arrastre) para conseguir resultados en otras USA que intervienen en el mismo territorio. La escala de puntaje establecido fue de bajo (1); medio (2) y alto (3).

Cuadro 38. Criterios de priorización de las USA según impacto

Criterios	Bajo	Medio	Alto
Contribuye a la gestión sostenible de los bosques	1	2	3
Tiene efecto multiplicador en la producción y empleo regional	1	2	3
Coadyuva a la transformación productiva	1	2	3
Respeto los derechos de las CCNN y población vulnerable	1	2	3
Es coherente con los objetivos y estrategias de DRBE	1	2	3

Fuente: Equipo Consultor del Plan de Inversiones

En grado de cumplimiento, se evaluó las capacidades y recursos disponibles o posibles de adquirir por el Gobierno Regional de Ucayali (GRU) para ejecutar las intervenciones en el corto plazo (1 año) en las USA. La escala de calificación fue: bajo (1), medio (2) y alto (3).

Cuadro 39. Criterios de priorización de las USA según grado de cumplimiento

Criterios	Definición	Bajo	Medio	Alto
1. Gestión	Facilidades de implementación y capacidad de generar participación de la población	1	2	3
2. Técnico	Capacidades internas para la implementación	1	2	3
3. Presupuesto	Potencial de ingreso/ahorro directo para la UDT.	1	2	3
4. Cronograma	Plazo de implementación, posibilidad de implementación en un corto plazo (1 año), mediano plazo (2-3 años)	1	2	3

Fuente: Equipo Consultor del Plan de Inversiones

Utilizando ambos bloques de calificación se obtuvo la matriz de priorización de las unidades socioeconómicas ambientales (USA) de las unidades de desarrollo territorial (UDT) del departamento. El máximo puntaje que puede alcanzar una USA es de 180 puntos.

Establecida la inversión total y su programación anual (cinco años), se identificó las fuentes de recursos financieros nacionales e internacionales de proyectos alineados a la Estrategia Regional para el Desarrollo Rural Bajo en Emisiones (ERDRBE).

Para identificar los proyectos de fuentes nacionales, se sistematizó la información del Banco de Inversiones (Invierte.Pe, 2020a) filtrado por cada USA y UDT, y la Programación Multianual de Inversiones (Invierte.Pe, 2020b) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

La metodología de análisis e identificación de fuentes nacionales consistió en: (1) Consolidar los proyectos alineados a las ERDRBE que se encuentren en la Programación Multianual de Inversiones (PMI) para Ucayali; (2) Complementar la información disponible, con el fin de obtener las fuentes de financiamiento (Invierte.Pe, 2020c) de cada proyecto, ver su inversión pasada y programación al 2023; y (3) Realizar una proyección estimada para los años siguientes (M&R Asesores, 2020a).

En relación a las fuentes de financiamiento internacional, el mapeo se desarrolló aplicando la siguiente metodología: (1) Análisis de las operaciones de las fuentes internacionales con mayor presencia en el país, incluyendo la banca de desarrollo así como organismos multilaterales; (2) identificación de los proyectos y/o programas vinculados a las ERDRBE; (3) Elaboración de la Matriz de Fuentes Internacionales. El análisis se ha realizado sobre aquellas entidades de mayor presencia en el tema de las ERDRBE y cuentan con información actualizada de sus programas y proyectos (M&R Asesores, 2020a).

En recursos de fuentes nacionales se identificaron 89 proyectos que suman en total S/. 754'663,989. 11 proyectos que concentran el 35.4% del monto total corresponden al componente Iniciativas Productivas Sostenibles; 12 proyectos que tienen el 30.25% del monto total está dirigidos a componentes de Gestión Sostenible del Bosque; 25 proyectos que cuentan con el 10.5% del monto total tienen programado desarrollar intervenciones en componentes de Desarrollo Socioeconómico de la población rural y 25 proyectos con el 9.7% del monto total desarrollarán intervenciones en componentes de Producción sostenible (Cuadro 40).

Cuadro 40. Recursos de fuentes nacionales 2021 – 2025

Componente	Nº proyectos	%
Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)	11	35.4%
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	12	30.2%
Desarrollo socio económico de la población rural	25	10.5%
Producción sostenible de bienes y servicios	25	9.7%
Titulación y gobernanza	1	1.0%
Emprendimientos sostenibles	9	11.2%
Desarrollo de las unidades territoriales	5	0.6%
Total general	89	100.0%

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas

En fuentes internacionales se identificaron 9 proyectos por un monto total de S/. **130'380,111**; el 66.7% de los recursos están destinado a proyectos de conservación del bosque; 31% a infraestructura de servicios básicos (saneamiento) y 3% a proyecto de desarrollo de la agricultura.

Cuadro 41. Brechas financieras por programas y componentes

PROGRAMA / COMPONENTE	INVERSION 5 AÑOS	Fuentes Py. Públicos	Fuentes Py. Privados	Total fuentes	Brecha %
Programa de producción sostenible de bienes y servicios	615,272,491	350,369,717	3,511,615	353,881,332	-42.5%
Financiamiento	291,557,544	-	-	-	-100.0%
Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)	255,960,816	267,082,424	-	267,082,424	
Producción sostenible de bienes y servicios	48,710,746	73,280,792	3,511,615	76,792,407	
Promoción de mercado	16,062,749	10,006,500	-	10,006,500	-37.7%
Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones	2,980,635	-	-	-	-100.0%
Programa de gestión sostenible de los bosques	522,449,094	320,318,552	86,913,864	407,232,416	-22.1%
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	373,033,184	228,276,148	86,913,864	315,190,013	-15.5%
Financiamiento	117,606,254	-	-	-	-100.0%
Emprendimientos sostenibles	28,373,956	84,141,392	-	84,141,392	
Titulación y gobernanza	3,435,700	7,901,012	-	7,901,012	
Programa de servicios públicos para la población rural	135,450,882	83,975,720	39,954,632	123,930,351	-8.5%
Desarrollo socio económico de la población rural	66,242,808	79,572,440	39,954,632	119,527,072	
Titulación y gobernanza	61,825,361	-	-	-	-100.0%
Control y vigilancia	5,123,235	-	-	-	-100.0%
Desarrollo de las unidades territoriales	2,259,478	4,403,280	-	4,403,280	
Total general	1,273,172,467	754,663,989	130,380,111	885,044,099	-30.5%

Fuente: Elaboración propia

Con la información de los recursos disponibles (tanto públicos como privados)⁸ que puedan financiar total o parcialmente el presupuesto de inversión anualizado de un componente determinado se ha establecido la brecha de financiamiento existente; es decir, la diferencia obtenida entre el monto de inversión de cada componente y los recursos de financiamiento existentes; para cada brecha de financiamiento se propone las fuentes de financiamiento, tanto nacional como internacional, existentes para cerrar dichas brechas.

A continuación, se presenta información detallada del presupuesto de inversión por UDT, USA y componente, las brechas de financiamiento⁹ y las fuentes de financiamiento alineadas y disponibles para cerrar las brechas.

3.5.1. Departamento de Ucayali

Para el departamento se han considerado intervenciones transversales agrupadas en 8 componentes, el monto total de inversión es de S/. 210'839,513. Existen brechas de financiamiento en 6 componentes (Cuadro 42).

A continuación, se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, montos de inversión anual, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de los componentes.

Cuadro 42. Inversión de intervenciones transversales del departamento (ITxR)

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Desarrollo de las unidades territoriales	60,630	80,840	101,050	121,260	40,420	404,200
Brecha de financiamiento	-	-100%	-100%	-	-	
Desarrollo socio económico de la población rural	18,653,830	18,613,410	323,360	323,360	323,360	38,237,320
Brecha de financiamiento	-80%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	7,733,761	8,448,170	4,301,872	5,025,962	1,716,435	27,226,200
Brecha de financiamiento	-	-	-	-	-	
Producción sostenible de bienes y servicios	1,022,626	596,195	298,098	60,630	20,210	1,997,759
Brecha de financiamiento	-	-	-	-	-	
Promoción de mercado	580,886	530,361	656,673	782,986	277,736	2,828,642
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Titulación y gobernanza	6,157,709	5,778,744	5,186,367	5,398,572	4,549,752	27,071,143
Brecha de financiamiento	-86%	-100%	-100%	-35%	-22%	
Control y vigilancia	4,056,147	1,024,647	14,147	14,147	14,147	5,123,235
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)	16,278,545	21,590,203	26,901,861	32,213,519	10,966,886	107,951,015
Brecha de financiamiento	-74%	-	-99%	-	-	
Costo total componentes	54,544,133	56,662,570	37,783,428	43,940,436	17,908,947	210,839,513

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de servicios públicos para la población rural.

Componente: Desarrollo de las unidades territoriales (DUT)

Intervenciones programadas:

- Programa de Educación Financiera Rural, con enfoque intergeneracional, género e intercultural.

Cuadro 43. Brechas del componente DUT – ITxR

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	60,000	80,000	100,000	120,000	40,000	400,000

⁸ El criterio fue identificar los recursos existentes y definir cuáles están alineados y cuáles se contraponen a la ERDRBE.

⁹ Es la diferencia entre el costo de inversión y los fondos disponibles de proyectos de fuentes nacionales e internacionales que están programados para los próximos cinco años en la región.

Costo indirecto de componente (1.05%)	630	840	1,050	1,260	420	4,200
Costo total componente (1)	60,630	80,840	101,050	121,260	40,420	404,200
Proyecto 378989 (gestión)	324,852			454,956	454,956	1,234,765
Total fuentes nacionales	324,852	-	-	454,956	454,956	1,234,765
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	324,852	-	-	454,956	454,956	1,234,765
Flujo económico (2) – (1)	264,222	-80,840	-101,050	333,696	414,536	
Brecha componente (2) / (1)	-	-100%	-100%	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente desarrollo de las unidades territoriales:

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 17. FONDESAM |
| 2. INVIERTE.PE | 18. BANCO MUNDIAL |
| 5. Fondo Invierte para el Desarrollo Territorial – FIDT | 19. BID |
| 6. Obras por Impuestos | 22. JICA |
| 7. APPS | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de servicios públicos para la población rural.

Componente: Desarrollo socio económico de la población rural (DSE)

Intervenciones programadas:

- Implementación de tambos, agua, desagüe, energía eléctrica, paneles solares, energía fotovoltaica, cocinas mejoradas, baños saludables y otras infraestructuras para el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores (mestizos e indígenas).
- Implementación de un Plan comunicacional de la ZEE y Reglamento del mismo.
- Implementación del enfoque de género en las políticas, estrategias y proyectos.
- Programa de emprendimiento rural juvenil, para promover el empalme generacional.
- Programa de incentivos a la restauración.

Cuadro 44. Brechas del componente DSE – ITxR

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	18,460,000	18,420,000	320,000	320,000	320,000	37,840,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	193,830	193,410	3,360	3,360	3,360	397,320
Costo total componente (1)	18,653,830	18,613,410	323,360	323,360	323,360	38,237,320
Proyecto 309115 (comunidades nativas)	3,731,295			-	-	3,731,295
Total fuentes nacionales	3,731,295	-	-	-	-	3,731,295
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Proyecto PE-L1226 (BID)	19,977,316	19,977,316	-	-	-	39,954,632
Total fuentes componente (2)	3,731,295	-	-	-	-	3,731,295
Flujo económico (2) – (1)	-14,922,535	-18,613,410	-323,360	-323,360	-323,360	
Brecha componente (2) / (1)	-80%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente desarrollo socioeconómico de la población:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 19. BID |
| 2. INVIERTE.PE | 20. CAF |
| 3. ENCC | 22. JICA |
| 4. FONCODES | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 26. COOPERACION BELGA |
| 7. APPS | 29. USAID |
| 10. AGRORURAL | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 15. Programa "Turismo Empeñe" | 33. FONTAGRO |
| 17. FONDESAM | 34. FGCPJ |
| 18. BANCO MUNDIAL | |

Nota: El número de cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)

Intervenciones programadas:

- Actualización del Plan Regional de protección de los Pueblos Indígenas en Asilamiento y Contacto Inicial (PIACI)
- Aplicación de jerarquía de la Mitigación al proyecto de interconexión Perú Brasil
- Aprobación Módulos II y III de la Zonificación Forestal (situación de los cultivos y acuicultura sobre BPP) y Ordenamiento Forestal
- Bancos de germoplasma: cacao, café, plátano, camu camu, pastos y forrajes y forestales (bolaina, capirona, moena, shishuahuaco, cordia, bambú, palo rosa, quina entre otros), a través del fortalecimiento del INIA
- Elaboración de propuesta de directiva de indicadores de brechas para productos forestales no maderables
- Fomento de la investigación científica en ANP
- Fortalecer las Veedurías Forestales de las Organizaciones Indígenas: 1. Definición de funciones de veeduría forestal y comités de vigilancia y control forestal comunitario. 2 elaboración de materiales de capacitación de los veedores. 3. Procedimientos para elaborar denuncias a partir de hallazgos de deforestación por tala ilegal, narcotráfico, cultivo de coca y otros ilícitos. Articulado con las Organizaciones Indígenas AIDSEP y CONAP (Lima) y los comités de vigilancia y control forestal comunitario reconocidos por ley y con los Comités de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre
- Fortalecimiento de capacidades para el control forestal: FEMA, Policía, Gerencia Forestal y de Fauna Silvestre
- Implementación de las Unidades de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre
- Implementación del Sistema Regional de Conservación en Ucayali - SIRECU
- Incentivos financieros para poblaciones indígenas y mestizas por conservación de bosques en zonas de frontera (Purús y Yurúa).
- Mejoramiento de los servicios de la Infraestructura de Datos Espaciales
- Modelo MRV Regional
- Monitoreo biológico en ANP
- Ordenamiento Territorial de Ucayali
- Plan regional de contingencia contra incendios forestales
- Plataforma de gestión agroclimática que incluya implementación de estaciones meteorológicas en convenio con SENAMHI
- Simplificación administrativa para el aprovechamiento forestal (aprobación de planes de manejo, registro de plantaciones, entre otros)
- Sistema de monitoreo de la trazabilidad de la madera
- Sistema de Monitoreo y control de pesca comercial (tamaño de peces, entre otros)

Cuadro 45. Brechas del componente GSB – ITxR

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	7,653,400	8,360,386	4,257,172	4,973,738	1,698,600	26,943,295
Costo indirecto de componente (1.05%)	80,361	87,784	44,700	52,224	17,835	282,905
Costo total componente (1)	7,733,761	8,448,170	4,301,872	5,025,962	1,716,435	27,226,200
Proyecto 2446004 (servicios ambientales)	600,000	1	1	82,918,175	82,918,175	166,436,352
Total fuentes nacionales	600,000	1	1	82,918,175	82,918,175	166,436,352
Proyecto 73806 (PNUD)	432,463	-	-	-	-	432,463
Proyecto 87272 (PNUD)	5,350,735	5,350,735	5,350,735	5,350,735	-	21,402,941
Proyecto 96495 (PNUD)	4,209,517	-	-	-	-	4,209,517
Proyecto 5080 (FMAM)	2,609,568	-	-	-	-	2,609,568
Proyecto 9387 (FMAM)	6,944,338	6,152,358	2,855,632	-	-	15,952,328
Total Fuentes Internacionales	19,546,620	11,503,093	8,206,368	5,350,735	-	44,606,816
Total fuentes componente (2)	20,146,620	11,503,094	8,206,369	88,268,910	82,918,175	211,043,168
Flujo económico (2) – (1)	12,412,860	3,054,924	3,904,496	83,242,948	81,201,740	
Brecha componente (2) / (1)	-	-	-	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Producción sostenible de bienes y servicios (PS)

Intervenciones programadas:

- Diseño e implementación del paquete de incentivos para el sector agropecuario con salvaguardas sociales y ambientales
- Estudios de inteligencia comercial de los productos de bionegocios, turísticos, forestales maderables (quina, bambú, palo rosa entre otros), camu camu, palma aceitera, cacao, café, acuicultura, paichicultura, plátano, arroz.
- Interpretación Nacional de los Principios Criterios RSPO
- Pilotos de incentivos económicos y seguridad jurídica en productores ribereños (playas, barrizales y restingas) para productores de camu camu, arroz, plátano, maíz, entre otros y registro de plantaciones forestales
- Red de extensionistas locales: Identificar, registrar y promocionar a los extensionistas con capacidades certificadas que puedan prestar, asistencia técnica, capacitación, extensión en desarrollo rural bajo en emisiones
- Simplificación administrativa en los cultivos de plátano, cacao, café, palma, ganadería entre otros
- Sistema de información socioeconómica por cadenas productivas, incluyendo el rendimiento por productor, catastro y georeferenciación de parcelas, para realizar estrategias diferenciadas (nivel de adopción, asistencia técnica, incentivos financieros, entre otros). Interoperabilidad de instituciones que cuentan con información como JUNPALMA.

Cuadro 46. Brechas del componente PS – ITxR

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	1,012,000	590,000	295,000	60,000	20,000	1,977,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	10,626	6,195	3,098	630	210	20,759
Costo total componente (1)	1,022,626	596,195	298,098	60,630	20,210	1,997,759
Proyecto 222003 (madera)	60,000	3	3	3,541,227	3,541,227	7,142,461
Proyecto 275529 (cacao)	16,815			5,166,578	5,166,578	10,349,970
Proyecto 289879 (café)	34,599			7,878,441	7,878,441	15,791,481
Proyecto 294958 (carbón vegetal)	1			-	-	1
Proyecto 246298 (ganadería)	1,212,782			-	-	1,212,782
Total fuentes nacionales	1,324,197	3	3	16,586,246	16,586,246	34,496,695
Proyecto PE-L1229 (BID)	1,170,538	1,170,538	1,170,538	-	-	3,511,615
Total Fuentes Internacionales	1,170,538	1,170,538	1,170,538	-	-	3,511,615
Total fuentes componente (2)	2,494,735	1,170,541	1,170,541	16,586,246	16,586,246	38,008,310
Flujo económico (2) – (1)	1,472,109	574,346	872,444	16,525,616	16,566,036	
Brecha componente (2) / (1)	-	-	-	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Promoción de mercado (PM)

Intervenciones programadas:

- Formación de gestores de negocios con enfoque intercultural, de género e intergeneracional
- Marca Regional: conformación del Comité de Gestión de la Marca, estatutos del Comité de Gestión de la Marca
- Plataforma comercial para ventas en línea de productos de la región (artesanales, agroindustria, turístico, bionegocios, entre otros)

Cuadro 47. Brechas del componente PM – ITxR

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	574,850	524,850	649,850	774,850	274,850	2,799,250
Costo indirecto de componente (1.05%)	6,036	5,511	6,823	8,136	2,886	29,392
Costo total componente (1)	580,886	530,361	656,673	782,986	277,736	2,828,642
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-580,886	-530,361	-656,673	-782,986	-277,736	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente promoción de mercado:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 17. FONDESAM |
| 2. INVIERTE.PE | 19. BID |
| 3. ENCC | 27. FIDA |
| 8. PROCOMPITE | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 9. AGROIDEAS | 29. USAID |
| 10. AGRORURAL | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Titulación y gobernanza (TyG)

Intervenciones programadas:

- Acuerdo regional de producción baja en emisiones e implementación de iniciativa de campeones por los bosques tropicales (TFC) en el marco de la coalición público privada por una producción sostenible
- Aplicación de prácticas de transparencia en los procesos de formalización de la propiedad rural (títulos)
- Diseño de productos financieros para la producción baja en emisiones
- Elaboración, aprobación e implementación de procedimiento regional integrado del cambio de uso actual para tierras A y C (Artículo No 38 LFFS Ley No 29763) con procedimientos de otorgamiento de la propiedad agraria (titulación de predios y adjudicaciones)
- Fortalecimiento de la institucionalidad regional (Gobernanza): CAR, Mesas Técnicas (Café, Plátano, Cacao, Palma Aceitera, Acuicultura, Forestal), Plataforma de Manejo Forestal Comunitario), Grupo Regional de Trabajo de Políticas Indígenas, BIODER, Comités de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre, Bambú, Mesa Regional de Control y Vigilancia Forestal, Grupo de trabajo de Prevención y reducción de riesgos de desastres. Con el enfoque de desarrollo rural bajo en emisiones, intercultural, género, economía circular.
- Fortalecimiento de la Unidad de Monitoreo de Delitos Ambientales Regional de la FEMA.
- Implementación de plataformas virtuales de gestión y articulación territorial.
- Implementación del Sistema de formalización del uso de la tierra y Recursos Naturales.
- Impulsar Alianzas Público Privadas para el desarrollo sostenible
- Mancomunidad Regional Amazónica para promover acciones sostenibles en el territorio
- "Normas complementarias por parte del Ministerio de Agricultura y Riego, en coordinación con las autoridades competentes, en los distintos niveles de gobierno, para permitir la formalización de los pobladores tradicionales de la selva baja y en especial de los productores ribereños (caseros), siempre que se acredite posesión y bajo determinadas condiciones, lo que también debe hacerse extensivo al otorgamiento de derechos de aprovechamiento en las distintas modalidades de títulos habilitantes establecidas en la legislación forestal y agrícola vigente."
- Plan anticorrupción regional (forestal, agricultura y ganadería)
- Procedimientos únicos para sancionar deforestación, tráficos de tierras, invasiones, cambio de uso del suelo, cambio de cauce de los afluentes y contaminación de las aguas (caso arroz sobre BPP)
- Programa anticorrupción: capacitación a funcionarios del gobierno regional y gobiernos locales (incluyendo Jueces de Paz) sobre ética y corrupción, campañas de difusión y promoción para prevenir actos de corrupción
- Promover la cobertura de FONDESAM en las MYPES: Actualización del reglamento interno del FONDESAM, incrementar coberturas para pequeños productores, incrementar las IFIs que puedan brindar financiamiento a las cadenas productivas priorizadas
- Saneamiento de territorios de pueblos indígenas
- Simplificación administrativa de trámites de derechos sobre la tierra y los recursos naturales.

Cuadro 48. Brechas del componente TyG – ITxR

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	6,093,725	5,718,698	5,132,476	5,342,476	4,502,476	26,789,850
Costo indirecto de componente (1.05%)	63,984	60,046	53,891	56,096	47,276	281,293
Costo total componente (1)	6,157,709	5,778,744	5,186,367	5,398,572	4,549,752	27,071,143
Proyecto 263450 (acuicultura)	833,745			3,533,633	3,533,633	7,901,012
Total fuentes nacionales	833,745	-	-	3,533,633	3,533,633	7,901,012
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	833,745	-	-	3,533,633	3,533,633	7,901,012
Flujo económico (2) – (1)	-5,323,964	-5,778,744	-5,186,367	-1,864,939	-1,016,119	

Brecha componente (2) / (1)	-86%	-100%	-100%	-35%	-22%	
-----------------------------	------	-------	-------	------	------	--

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente Titulación y gobernanza:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 2. INVIERTE.PE | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 31. NORAD |
| 19. BID | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Control y vigilancia (CyV)

Intervenciones programadas:

- Capacitación y equipamiento a custodios forestales de las CCNN
- Fortalecimiento del Programa Mujer Indígena y Federación de Mujeres Indígenas de Atalaya
- Implementación de la mesa regional de control y vigilancia forestal y de fauna silvestre.
- Implementación de operativos coordinados para el control forestal.

Cuadro 49. Brechas del componente CyV - ITxR

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	4,014,000	1,014,000	14,000	14,000	14,000	5,070,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	42,147	10,647	147	147	147	53,235
Costo total componente (1)	4,056,147	1,024,647	14,147	14,147	14,147	5,123,235
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-4,056,147	-1,024,647	-14,147	-14,147	-14,147	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente control y vigilancia:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 2. INVIERTE.PE | 31. NORAD |
| 19. BID | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología) (IPS)

Intervenciones programadas:

- Creación de Institutos de Palma Aceitera, Cacao
- Fortalecer el Sistema Nacional de Innovación Agraria, con la finalidad de establecer estrategias diferenciadas de extensión agraria y forestal, que considere estabilizar y mejorar sistemas productivos familiares, dinamizar economías locales, acceso a servicios de apoyo a la producción y mercadeo agropecuario. Elaboración de planes de investigación para el desarrollo del cacao, palma aceitera, café, plátano, ganadería, camu camu, arroz
- Implementación de acciones para la competitividad con énfasis a la agroexportación
- Implementación del parque industrial que contribuya a incrementar la rentabilidad de la producción forestal
- Programa Comunicacional sobre Desarrollo Rural Bajo en Emisiones, promoviendo actividades de acuerdo a la capacidad del uso del suelo, visión empresarial, sistemas productivos, seguridad alimentaria y nutricional, cambio climático, la valoración del conocimiento ancestral de las propiedades de las plantas medicinales, la gestión de la agrobiodiversidad y la generación de conocimientos; con enfoque intercultural y de género

Cuadro 50. Brechas del componente IPS – ITxR

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	16,109,396	21,365,861	26,622,327	31,878,792	10,852,931	106,829,307
Costo indirecto de componente (1.05%)	169,149	224,342	279,534	334,727	113,956	1,121,708
Costo total componente (1)	16,278,545	21,590,203	26,901,861	32,213,519	10,966,886	107,951,015
Proyecto 779 (palma aceitera)	40,000	2	2	28,418,084	28,418,084	56,876,173
Proyecto 59255 (pesca)	7,070			758,068	758,068	1,523,205
Proyecto 107180 (servicios turísticos)	2,000,000	26,500,966	400,000	68,006,912	68,006,912	164,914,790
Proyecto 325972 (piscicultura)	1,060,932			-	-	1,060,932
Proyecto 2356055 (servicios turísticos)	1,163,293			-	-	1,163,293
Total fuentes nacionales	4,271,295	26,500,968	400,002	97,183,064	97,183,064	225,538,393
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	4,271,295	26,500,968	400,002	97,183,064	97,183,064	225,538,393
Flujo económico (2) – (1)	-12,007,250	4,910,765	-26,501,859	64,969,545	86,216,178	
Brecha componente (2) / (1)	-74%	-	-99%	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente iniciativas productivas sostenibles:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 22. JICA |
| 2. INVIERTE.PE | 23. FAO |
| 3. ENCC | 24. ONU Medio Ambiente |
| 7. APPs | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 8. PROCOMPITE | 26. COOPERACION BELGA |
| 11. PNIA | 27. FIDA |
| 12. PNIPA | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 13. FIPs | 29. USAID |
| 14. FONDECYT | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 16. MERESE | 33. FONTAGRO |
| 17. FONDESAM | 34. FGCPJ |
| 19. BID | 35. IKI |
| 20. CAF | 36. GRFC |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

3.5.2. UDT Coronel Portillo – Padre Abad

En la UDT Coronel Portillo – Padre Abad se tienen programado intervenir en 10 USA; a continuación, se presenta los resultados de priorización, los montos anuales de inversión programada y brechas de financiamiento; las intervenciones que forman parte de cada componente, las fuentes de financiamiento existentes y las que se encuentran disponibles para cerrar las brechas de los componentes. Las USA que alcanzan un puntaje mayor a 100 son las que tienen prioridad por el mayor impacto y grado de cumplimiento.

Cuadro 51. Priorización USA – UDT Coronel Portillo – Padre Abad (CP-PA)

USA	PUNTAJE	%
USA 1: Bosque Local AIMPA	126	70%
USA 2: Pequeños predios privados agrarios (de exportación: café, cacao, plátano, paichicultura; acuaponía (seguridad alimentaria), acuicultura, arroz, camu camu, palma aceitera, bambú, palo rosa, quina). Predios titulados y no titulados.	104	58%
USA 3: Pequeños predios privados agrarios de palma aceitera	99	55%
USA 4: Tierras de comunidades nativas	91	51%
USA 5: Predios privados de grande extensión dedicada a la producción comercial palma aceitera y plantaciones forestales	88	49%
USA 6: Transversal x UDT	88	49%
USA 7: Concesiones Forestales Maderables	84	47%
USA 8: Áreas no categorizadas	77	43%
USA 9: Parque Nacional Cordillera Azul (PNCA)	72	40%
USA 10: Predios privados para ganadería de leche y carne	40	22%

Fuente: ETAR Ucayali

(1) Porcentaje de puntaje obtenido sobre 180 puntos (puntaje máximo)

USA 1: Bosque Local AIMPA (BL AIMPA)

Para la USA BL AIMPA se han considerado intervenciones agrupadas en 4 componentes, el monto total de inversión es de S/. 664,909. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 4 componentes (Cuadro 52).

A continuación, se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 52. Inversión USA BL AIMPA – UDT CP-PA

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	28,294	-	-	-	-	28,294
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Promoción de mercado	30,315	-	-	-	-	30,315
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Titulación y gobernanza	50,525	-	-	-	-	50,525
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Financiamiento	151,575	101,050	101,050	101,050	101,050	555,775
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Costo total componentes	260,709	101,050	101,050	101,050	101,050	664,909

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)

Intervenciones programadas:

- Desarrollo de capacidades en la administración del Bosque Local (Municipalidad Provincial de Padre y Gerencia Forestal y de Fauna Silvestre, AIMPA)

Cuadro 53. Brechas del componente GSB - USA BL AIMPA – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	28,000	-	-	-	-	28,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	294	-	-	-	-	294
Costo total componente (1)	28,294	-	-	-	-	28,294
Total Fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-28,294	-	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 21. PNUD |
| 2. INVIERTE.PE | 24. ONU Medio Ambiente |
| 3. ENCC | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 27. FIDA |
| 7. APPs | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 8. PROCOMPITE | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 31. NORAD |
| 16. MERESE | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 17. FONDESAM | 35. IKI |
| 18. BANCO MUNDIAL | 36. GRFC |
| 19. BID | |
| 20. CAF | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Promoción de mercado (PM)

Intervenciones programadas:

- Participación en proceso de compras públicas.

Cuadro 54. Brechas del componente PM - USA BL AIMPA – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	30,000	-	-	-	-	30,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	315	-	-	-	-	315
Costo total componente (1)	30,315	-	-	-	-	30,315
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-30,315	-	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente promoción de mercado:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 17. FONDESAM |
| 2. INVIERTE.PE | 19. BID |
| 3. ENCC | 27. FIDA |
| 8. PROCOMPITE | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 9. AGROIDEAS | 29. USAID |
| 10. AGRORURAL | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de servicios públicos para la población rural**Componente: Titulación y gobernanza (TyG)****Intervenciones programadas:**

- Elaboración del Plan de Manejo
- Modificación de los instrumentos de gestión municipal (ROF, MOF, TUPA) de la Municipalidad Provincial de Padre Abad

Cuadro 55. Brechas del componente TyG - USA BL AIMPA – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	50,000	-	-	-	-	50,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	525	-	-	-	-	525
Costo total componente (1)	50,525	-	-	-	-	50,525
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-50,525	-	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente Titulación y gobernanza:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 2. INVIERTE.PE | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 31. NORAD |
| 19. BID | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques**Componente: Financiamiento****Intervenciones programadas:**

- Incentivos financieros
- Mecanismos para reducir el pago de aprovechamiento.

Cuadro 56. Brechas del componente financiamiento - USA BL AIMPA – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	150,000	100,000	100,000	100,000	100,000	550,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	1,575	1,050	1,050	1,050	1,050	5,775

Costo total componente (1)	151,575	101,050	101,050	101,050	101,050	555,775
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-151,575	-101,050	-101,050	-101,050	-101,050	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas para cubrir las brechas del componente financiamiento:

- Se realizarán actividades con el propósito de facilitar el acceso al crédito a través de AGROBANCO, Instituciones del Sistema Financiero y no domiciliadas, apoyando a los productores a través de sus organizaciones con capacitaciones para la inclusión financiera y asesoría para la calificación crediticia para iniciativas alineadas a las EDRBE en condiciones competitivas.
- FONDESAM como un fondo catalizador que se adapta a las particularidades de los pequeños productores y que puede mezclarse con otros fondos de riesgos para asumir riesgo que los operadores comerciales no lo asumen y que son de alto impacto, como es el financiamiento para adopción de tecnología, emprendimientos sostenibles en los bosques, entre los principales.

USA 2: Pequeños predios privados agrarios (PPPA).

Para la USA PPPA se han considerado intervenciones agrupadas en 8 componentes, el monto total de inversión es de S/. 117'266,852. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 8 componentes (Cuadro 57).

A continuación, se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 57. Inversión USA PPPA – UDT CP-PA

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Desarrollo socio económico de la población rural	753,382	1,004,509	1,255,636	1,506,764	502,255	5,022,546
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	760,678	820,150	918,439	1,055,546	351,849	3,906,661
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Producción sostenible de bienes y servicios	1,622,788	2,299,529	2,749,918	3,109,766	1,036,589	10,818,590
Brecha de financiamiento	300%	78%	46%	15%	246%	
Promoción de mercado	1,193,653	1,295,461	1,439,710	568,406	203,616	4,700,846
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Titulación y gobernanza	3,031,500	3,031,500	3,031,500	3,031,500	3,031,500	15,157,500
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Financiamiento	4,755,009	4,755,009	4,755,009	4,755,009	4,755,009	23,775,044
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones	94,623	45,473	45,473	45,473	-	231,041
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	0%	
Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)	9,782,670	15,630,083	12,975,399	7,633,236	7,633,236	53,654,625
Brecha de financiamiento	-99%	-100%	-100%	0%	0%	
Costo total componentes	21,994,304	28,881,713	27,171,083	21,705,699	17,514,052	117,266,852

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Desarrollo socio económico de la población rural (DSE)

Intervenciones programadas:

- Mejor cobertura y calidad de servicios de salud y educación

Cuadro 58. Brechas del componente DSE - USA PPPA – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	745,554	994,071	1,242,589	1,491,107	497,036	4,970,357
Costo indirecto de componente (1.05%)	7,828	10,438	13,047	15,657	5,219	52,189
Costo total componente (1)	753,382	1,004,509	1,255,636	1,506,764	502,255	5,022,546
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-753,382	-1,004,509	-1,255,636	-1,506,764	-502,255	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente desarrollo socioeconómico de la población:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 19. BID |
| 2. INVIERTE.PE | 20. CAF |
| 3. ENCC | 22. JICA |
| 4. FONCODES | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 26. COOPERACION BELGA |
| 7. APPs | 29. USAID |
| 10. AGRORURAL | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 15. Programa "Turismo Emprende" | 33. FONTAGRO |
| 17. FONDESAM | 34. FGCPJ |
| 18. BANCO MUNDIAL | |

Nota: El número de cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)

Intervenciones programadas:

- Asistencia técnica en plantaciones forestales para aprovechar áreas degradadas como práctica de restauración: palo rosa, quina, entre otros) y plantaciones no maderables (bijao, uña de gato, sangre de grado, bambú, orquídeas, bromelias)
- Mecanismo de Retribución por Servicios Ecosistémicos (MERESE)

Cuadro 59. Brechas del componente GSB - USA PPPA – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	752,774	811,628	908,895	1,044,578	348,193	3,866,067
Costo indirecto de componente (1.05%)	7,904	8,522	9,543	10,968	3,656	40,594
Costo total componente (1)	760,678	820,150	918,439	1,055,546	351,849	3,906,661
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-760,678	-820,150	-918,439	-1,055,546	-351,849	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 21. PNUD |
| 2. INVIERTE.PE | 24. ONU Medio Ambiente |
| 3. ENCC | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 27. FIDA |
| 7. APPs | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 8. PROCOMPITE | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 31. NORAD |
| 16. MERESE | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 17. FONDESAM | 35. IKI |
| 18. BANCO MUNDIAL | 36. GRFC |
| 19. BID | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Producción sostenible de bienes y servicios (PS)

Intervenciones programadas:

- Asistencia técnica para el incremento de la productividad y con enfoque bajo en emisiones en cacao, café, camu camu, plátano y arroz. Con énfasis en sistemas agroforestales, optimización de la aplicación de fertilizantes y enmiendas, uso de abonos orgánicos, utilización de coberturas o arvenses nobles, Manejo Integrado de Plagas, registro de costos y economía circular
- Desarrollo de capacidades con enfoque por competencias dirigido a jóvenes y mujeres en: prácticas sostenibles de cultivos y acuicultura, temas empresariales, asociativos, economía circular, gestión organizacional, comercialización, inteligencia de mercado, liderazgo, educación financiera, cultura crediticia y exportadora.
- Especialización de profesionales en sistemas agroforestales de cacao, palma aceitera, café, sistemas silvopastoriles, producción bajo en emisiones de camu camu, plátano, arroz, plantaciones forestales y acuicultura, optimización de aplicación de fertilizantes y enmiendas, uso de abonos orgánicos, utilización de coberturas vivas o arvenses nobles, economía circular.

Cuadro 60. Brechas del componente PS - USA PPPA – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	1,605,926	2,275,635	2,721,344	3,077,453	1,025,818	10,706,175
Costo indirecto de componente (1.05%)	16,862	23,894	28,574	32,313	10,771	112,415
Costo total componente (1)	1,622,788	2,299,529	2,749,918	3,109,766	1,036,589	10,818,590
Proyecto 343983 (plátano)	277,120			1,548,612	1,548,612	3,374,344
Proyecto 350590 (café)	2	2,400,000	2,504,466	17,990	17,990	4,940,448
Proyecto 357268 (plátano)	1,426,150			-	-	1,426,150
Proyecto 358880 (cacao)	1,372,538	1,031,058	723,319	-	-	3,126,915
Proyecto 359079 (cacao)	667,405	667,405	748,361	0	0	2,083,171
Proyecto 369687 (cacao)	1	1	32,999	120,355	120,355	273,711
Proyecto 369697 (plátano)	73,339	1	1	95,000	95,000	263,341
Proyecto 2420957 (cacao)	2,650,732			-	-	2,650,732
Proyecto 2465395 (cacao)	1	1	1	39,168	39,168	78,339
Proyecto 2473567 (cacao)	30,000	1	1	1,769,766	1,769,766	3,569,534
Total fuentes nacionales	6,497,288	4,098,467	4,009,148	3,590,891	3,590,891	21,786,685
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	6,497,288	4,098,467	4,009,148	3,590,891	3,590,891	21,786,685
Flujo económico (2) – (1)	4,874,500	1,798,938	1,259,230	481,125	2,554,303	
Brecha componente (2) / (1)	300%	78%	46%	15%	246%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente producción sostenible:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 16. MERESE |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 24. ONU Medio Ambiente |
| 10. AGRORURAL | 27. FIDA |
| 11. PNIA | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 13. FIPs | 33. FONTAGRO |
| 14. FONDECYT | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Promoción de mercado (PM)

Intervenciones programadas:

- Elaboración de productos con valor agregado liderado por mujeres (sub productos cacao, café, forestales no maderables)
- Programa de certificación (orgánica y de calidad) sostenible para productos de camu camu, café, cacao, entre otros
- Promover la Marca Ucayali a los productos de la región, como productos amazónicos que cumple con estándares internacionales, provenientes de áreas no deforestadas, no trabajo infantil, equidad de género, rechazo al cultivo de coca.

Cuadro 61. Brechas del componente PM - USA PPPA – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	1,181,250	1,282,000	1,424,750	562,500	201,500	4,652,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	12,403	13,461	14,960	5,906	2,116	48,846
Costo total componente (1)	1,193,653	1,295,461	1,439,710	568,406	203,616	4,700,846
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-1,193,653	-1,295,461	-1,439,710	-568,406	-203,616	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente promoción de mercado:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 17. FONDESAM |
| 2. INVIERTE.PE | 19. BID |
| 3. ENCC | 27. FIDA |
| 8. PROCOMPITE | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 9. AGROIDEAS | 29. USAID |
| 10. AGRORURAL | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Titulación y gobernanza (TyG)

Intervenciones programadas:

- Saneamiento físico legal de predios

Cuadro 62. Brechas del componente TyG - USA PPPA – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	3,000,000	3,000,000	3,000,000	3,000,000	3,000,000	15,000,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	31,500	31,500	31,500	31,500	31,500	157,500
Costo total componente (1)	3,031,500	3,031,500	3,031,500	3,031,500	3,031,500	15,157,500
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-3,031,500	-3,031,500	-3,031,500	-3,031,500	-3,031,500	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente Titulación y gobernanza:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 2. INVIERTE.PE | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 31. NORAD |
| 19. BID | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Financiamiento

Intervenciones programadas:

- Incentivos financieros para productores que adopten prácticas sostenibles adaptadas al clima y que mitiguen deforestación en las cadenas productivas de café, cacao, plátano, acuicultura, paichicultura,

arroz, camu camu, palma aceitera (PROCOMPITE, AGROIDEAS, entre otros). Incremento de presupuesto GRU e implementación en los gobiernos locales

- Reactivación de la infraestructura piscícola

Cuadro 63. Brechas del componente financiamiento - USA PPPA – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	4,705,600	4,705,600	4,705,600	4,705,600	4,705,600	23,528,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	49,409	49,409	49,409	49,409	49,409	247,044
Costo total componente (1)	4,755,009	4,755,009	4,755,009	4,755,009	4,755,009	23,775,044
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-4,755,009	-4,755,009	-4,755,009	-4,755,009	-4,755,009	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas para cubrir las brechas del componente financiamiento:

- Se realizarán actividades con el propósito de facilitar el acceso al crédito a través de AGROBANCO, Instituciones del Sistema Financiero y no domiciliadas, apoyando a los productores a través de sus organizaciones con capacitaciones para la inclusión financiera y asesoría para la calificación crediticia para iniciativas alineadas a las EDRBE en condiciones competitivas.
- FONDESAM como un fondo catalizador que se adapta a las particularidades de los pequeños productores y que puede mezclarse con otros fondos de riesgos para asumir riesgo que los operadores comerciales no lo asumen y que son de alto impacto, como es el financiamiento para adopción de tecnología, emprendimientos sostenibles en los bosques, entre los principales.

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones (FCSE)

Intervenciones programadas:

- Consolidar alianzas para la instalación de Plantaciones Forestales como práctica de restauración por aprovechar áreas degradadas con una empresa Ancla a través de las organizaciones de productores
- Formación de Clúster de las cadenas productivas de cacao, palma aceitera, plantaciones forestales
- Promoción de modelos asociativos sostenibles (cacao, café, ganadería, acuicultura, plátano), con acuerdos de conservación en chacras

Cuadro 64. Brechas del componente FCSE - USA PPPA – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	93,640	45,000	45,000	45,000	-	228,640
Costo indirecto de componente (1.05%)	983	473	473	473	-	2,401
Costo total componente (1)	94,623	45,473	45,473	45,473	-	231,041
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-94,623	-45,473	-45,473	-45,473	-	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente fortalecimiento de capacidades socioempresariales de las organizaciones:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 10. AGRORURAL |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología) (IPS)

Intervenciones programadas:

- "Alianza Público - Privada - Productor: instalación de planta para la producción de alimento balanceado para acuicultura, planta de acopio, transformación y congelamiento de camu camu, planta de elaboración de abonos a partir de residuos de cacao"
- Implementación de módulos para el tratamiento de aguas mieles (cacao y café)
- Implementación de secadoras - Cacao
- Instalación de sistemas de fertirriego (parcelas de cacao)
- Investigación+ Desarrollo + Innovación de diseños agroforestales a partir de la identificación y validación en chacras de productores (cacao, café)
- Investigación+ Desarrollo + Innovación de sistemas de producción con bajo o nula utilización de agroquímicos para el cultivo de arroz
- Investigación+ Desarrollo + Innovación de sistemas de producción, fertilización, requerimiento nutricional del cultivo de camu camu a partir de la identificación y validación en chacras de productores
- Promoción de huertos familiares y sistemas agro acuícolas (acuaponía) para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional.

Cuadro 65. Brechas del componente IPS - USA PPPA – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	9,681,020	15,467,673	12,840,573	7,553,920	7,553,920	53,097,105
Costo indirecto de componente (1.05%)	101,651	162,411	134,826	79,316	79,316	557,520
Costo total componente (1)	9,782,670	15,630,083	12,975,399	7,633,236	7,633,236	53,654,625
Proyecto 48145 (cacao)	40,000	2	2	4,464,040	4,464,040	8,968,083
Proyecto 74142 (piscicultura)	9,105			1,230,030	1,230,030	2,469,165
Proyecto 109103 (cacao)	40,000	2	2	4,901,867	4,901,867	9,843,739
Proyecto 109141 (cacao)	40,000	2	2	4,897,892	4,897,892	9,835,788
Total fuentes nacionales	129,105	6	6	15,493,829	15,493,829	31,116,775
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	129,105	6	6	15,493,829	15,493,829	31,116,775
Flujo económico (2) – (1)	-9,653,565	-15,630,077	-12,975,393	7,860,593	7,860,593	
Brecha componente (2) / (1)	-99%	-100%	-100%	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente iniciativas productivas sostenibles:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 22. JICA |
| 2. INVIERTE.PE | 23. FAO |
| 3. ENCC | 24. ONU Medio Ambiente |
| 7. APPs | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 8. PROCOMPITE | 26. COOPERACION BELGA |
| 11. PNIA | 27. FIDA |
| 12. PNIPA | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 13. FIPs | 29. USAID |
| 14. FONDECYT | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 16. MERESE | 33. FONTAGRO |
| 17. FONDESAM | 34. FGCPJ |
| 19. BID | 35. IKI |
| 20. CAF | 36. GRCF |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

USA 3: Pequeños predios privados agrarios de palma aceitera (P-PA)

Para la USA P-PA se han considerado intervenciones agrupadas en 5 componentes, el monto total de inversión es de S/. 290'960,147. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 5 componentes (Cuadro 66).

A continuación, se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 66. Inversión USA P-PA – UDT CP-PA

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Producción sostenible de bienes y servicios	16,976	56,588	39,612	-	-	113,176
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	125%	-	-	
Promoción de mercado	1,193,667	1,591,556	2,031,886	2,344,893	795,778	7,957,781
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Financiamiento	38,651,625	51,535,500	64,419,375	77,303,250	25,767,750	257,677,500
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones	18,432	-	-	-	-	18,432
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)	3,904,446	12,030,749	8,166,723	818,505	272,835	25,193,258
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Costo total componentes	43,785,146	65,214,393	74,657,596	80,466,648	26,836,363	290,960,147

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Producción sostenible de bienes y servicios (PS)

Intervenciones programadas:

- Desarrollo de capacidades con enfoque por competencias dirigido a jóvenes y mujeres en: manejo del cultivo, visión empresarial, gestión empresarial y organizacional, comercialización, inteligencia de mercado, liderazgo, educación financiera, cultura crediticia y exportadora, asociatividad, economía circular.

Cuadro 67. Brechas del componente PS - USA P-PA – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	16,800	56,000	39,200	-	-	112,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	176	588	412	-	-	1,176
Costo total componente (1)	16,976	56,588	39,612	-	-	113,176
Proyecto 369722 (palma aceitera)	1	1	89,279	95,000	95,000	279,281
Total fuentes nacionales	1	1	89,279	95,000	95,000	279,281
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	1	1	89,279	95,000	95,000	279,281
Flujo económico (2) – (1)	-16,975	-56,587	49,667	95,000	95,000	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	125%	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente producción sostenible:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 16. MERESE |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 24. ONU Medio Ambiente |
| 10. AGRORURAL | 27. FIDA |
| 11. PNIA | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 13. FIPs | 33. FONTAGRO |
| 14. FONDECYT | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Promoción de mercado (PM)

Intervenciones programadas:

- Asistencia técnica a productores para la implementación del manual de pequeños productores para la certificación del RSPO

- Elaboración de productos con valor agregado a partir de sub productos de palma aceitera, liderado por mujeres

Cuadro 68. Brechas del componente PM - USA P-PA – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	1,181,264	1,575,019	2,010,773	2,320,528	787,509	7,875,093
Costo indirecto de componente (1.05%)	12,403	16,538	21,113	24,366	8,269	82,688
Costo total componente (1)	1,193,667	1,591,556	2,031,886	2,344,893	795,778	7,957,781
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-1,193,667	-1,591,556	-2,031,886	-2,344,893	-795,778	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente promoción de mercado:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 17. FONDESAM |
| 2. INVIERTE.PE | 19. BID |
| 3. ENCC | 27. FIDA |
| 8. PROCOMPITE | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 9. AGROIDEAS | 29. USAID |
| 10. AGRRORURAL | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Financiamiento

Intervenciones programadas:

- Apoyo financiero para la renovación de plantaciones y apertura de áreas en zonas ya intervenidas a productores que adopten prácticas sostenibles adaptadas al clima y que mitiguen la deforestación.

Cuadro 69. Brechas del componente financiamiento - USA P-PA – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	38,250,000	51,000,000	63,750,000	76,500,000	25,500,000	255,000,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	401,625	535,500	669,375	803,250	267,750	2,677,500
Costo total componente (1)	38,651,625	51,535,500	64,419,375	77,303,250	25,767,750	257,677,500
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-38,651,625	51,535,500	64,419,375	77,303,250	25,767,750	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas para cubrir las brechas del componente financiamiento:

- Se realizarán actividades con el propósito de facilitar el acceso al crédito a través de AGROBANCO, Instituciones del Sistema Financiero y no domiciliadas, apoyando a los productores a través de sus organizaciones con capacitaciones para la inclusión financiera y asesoría para la calificación crediticia para iniciativas alineadas a las EDRBE en condiciones competitivas.
- FONDESAM como un fondo catalizador que se adapta a las particularidades de los pequeños productores y que puede mezclarse con otros fondos de riesgos para asumir riesgo que los operadores comerciales no lo asumen y que son de alto impacto, como es el financiamiento para adopción de tecnología, emprendimientos sostenibles en los bosques, entre los principales.

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones (FCSE)

Intervenciones programadas:

- Promoción de modelos asociativos sostenibles, con acuerdos de conservación en chacras de productores

Cuadro 70. Brechas del componente FCSE - USA P-PA – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	18,240	-	-	-	-	18,240
Costo indirecto de componente (1.05%)	192	-	-	-	-	192
Costo total componente (1)	18,432	-	-	-	-	18,432
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-18,432	-	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente fortalecimiento de capacidades socioempresariales de las organizaciones:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 10. AGRORURAL |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología) (IPS)

Intervenciones programadas:

- Desarrollar estudios de Altos Valores de Conservación (AVC), Altas Reservas de Carbono (ARC), Análisis de Cambio en el Uso del Suelo (LUCA), entre otros
- Instalación de sistemas de fertiriego
- Investigación+ Desarrollo + Innovación de diseños sistemas de agroforestales, para áreas aptas y áreas degradadas a partir de la identificación y validación de los SAF en chacras de productores
- Planta de refinería para palma aceitera

Cuadro 71. Brechas del componente IPS - USA P-PA – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	3,863,875	11,905,739	8,081,863	810,000	270,000	24,931,477
Costo indirecto de componente (1.05%)	40,571	125,010	84,860	8,505	2,835	261,781
Costo total componente (1)	3,904,446	12,030,749	8,166,723	818,505	272,835	25,193,258
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-3,904,446	-12,030,749	-8,166,723	-818,505	-272,835	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente iniciativas productivas sostenibles:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 22. JICA |
| 2. INVIERTE.PE | 23. FAO |
| 3. ENCC | 24. ONU Medio Ambiente |
| 7. APPs | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 8. PROCOMPITE | 26. COOPERACION BELGA |
| 11. PNIA | 27. FIDA |
| 12. PNIPA | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 13. FIPs | 29. USAID |
| 14. FONDECYT | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 16. MERESE | 33. FONTAGRO |
| 17. FONDESAM | 34. FGCPJ |
| 19. BID | 35. IKI |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

USA 4: Tierras de comunidades nativas (TCN)

Para la USA TCN se han considerado intervenciones agrupadas en 7 componentes, el monto total de inversión es de S/. 19'630,934. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 7 componentes (Cuadro 72).

A continuación se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 72. Inversión USA TCN – UDT CP-PA

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Desarrollo socio económico de la población rural	494,781	659,707	824,634	989,561	329,854	3,298,537
Brecha de financiamiento	-	-	-	-19%	-	
Emprendimientos sostenibles	2,828,900	1,818,400	1,010,500	-	-	5,657,800
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-	-	
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	430,220	430,220	202,100	202,100	202,100	1,466,741
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-	-	
Producción sostenible de bienes y servicios	95,068	95,068	-	-	-	190,136
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-	-	-	
Titulación y gobernanza	159,154	159,154	-	-	-	318,308
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-	-	-	
Financiamiento	1,103,466	1,079,214	1,079,214	1,079,214	1,079,214	5,420,322
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)	661,316	654,444	654,444	654,444	654,444	3,279,092
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Costo total componentes	5,772,904	4,896,207	3,770,892	2,925,319	2,265,612	19,630,934

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Desarrollo socio económico de la población rural (DSE)

Intervenciones programadas:

- Implementación de programa de salud intercultural de calidad
- Implementación del programa de educación intercultural de Calidad.

Cuadro 73. Brechas del componente DSE - USA TCN – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	489,639	652,852	816,066	979,279	326,426	3,264,262
Costo indirecto de componente (1.05%)	5,141	6,855	8,569	10,282	3,427	34,275
Costo total componente (1)	494,781	659,707	824,634	989,561	329,854	3,298,537
Proyecto 284364 (comunidades nativas)	3,880,078	2		772,923	772,923	5,425,927
Proyecto 287587 (comunidades nativas)	1	6,651,300		0	0	6,651,301
Proyecto 296270 (comunidades nativas)	2	2,095,248	4,888,910	27,506	27,506	7,039,171
Total fuentes nacionales	3,880,081	8,746,550	4,888,910	800,429	800,429	19,116,399
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	3,880,081	8,746,550	4,888,910	800,429	800,429	19,116,399
Flujo económico (2) – (1)	3,385,300	8,086,843	4,064,276	-189,132	470,576	
Brecha componente (2) / (1)	-	-	-	-19%	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente desarrollo socioeconómico de la población:

- | | |
|-----------------------------|----------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 19. BID |
| 2. INVIERTE.PE | 20. CAF |
| 3. ENCC | 22. JICA |

- | | |
|---------------------------------|---|
| 4. FONCODES | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 26. COOPERACION BELGA |
| 7. APPs | 29. USAID |
| 10. AGRORURAL | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 15. Programa "Turismo Emprende" | 33. FONTAGRO |
| 17. FONDESAM | 34. FGCPJ |
| 18. BANCO MUNDIAL | |

Nota: El número de cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Emprendimientos sostenibles (ES)

Intervenciones programadas:

- Promoción de bionegocios con productos forestales no maderables
- Promover el manejo pesquero de cochas
- Promover el turismo comunitario a través de la puesta en valor de los recursos turísticos de las CCNN de Padre Abad y de Yarinacocha (aviturismo, mariposas, orquídeas, cultura viva)

Cuadro 74. Brechas del componente ES - USA TCN – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	2,799,505	1,799,505	1,000,000	-	-	5,599,010
Costo indirecto de componente (1.05%)	29,395	18,895	10,500	-	-	58,790
Costo total componente (1)	2,828,900	1,818,400	1,010,500	-	-	5,657,800
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-2,828,900	-1,818,400	-1,010,500	-	-	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente emprendimientos sostenibles:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 23. FAO |
| 2. INVIERTE.PE | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 3. ENCC | 26. COOPERACION BELGA |
| 8. PROCOMPITE | 27. FIDA |
| 9. AGROIDEAS | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 15. Programa "Turismo Emprende" | 33. FONTAGRO |
| 18. BANCO MUNDIAL | 34. FGCPJ |
| 19. BID | |
| 22. JICA | |

Nota: El número de cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)

Intervenciones programadas:

- Asistencia técnica intercultural para el incremento de la productividad, con enfoque de bajas emisiones en cacao, plátano, palma aceitera. Con énfasis en sistemas agroforestales, manejo integrado de plagas, economía circular
- Revaloración del conocimiento ancestral indígena: sistematización, transferencia entre sabios y jóvenes, festivales culturales.

Cuadro 75. Brechas del componente GSB - USA TCN – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	425,750	425,750	200,000	200,000	200,000	1,451,500
Costo indirecto de componente (1.05%)	4,470	4,470	2,100	2,100	2,100	15,241
Costo total componente (1)	430,220	430,220	202,100	202,100	202,100	1,466,741
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-

Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-430,220	-430,220	-202,100	-202,100	-202,100	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 21. PNUD |
| 2. INVIERTE.PE | 24. ONU Medio Ambiente |
| 3. ENCC | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 27. FIDA |
| 7. APPs | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 8. PROCOMPITE | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 31. NORAD |
| 16. MERESE | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 17. FONDESAM | 35. IKI |
| 18. BANCO MUNDIAL | 36. GRCF |
| 19. BID | |
| 20. CAF | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Producción sostenible de bienes y servicios (PS)

Intervenciones programadas:

- Desarrollo de capacidades con enfoque por competencias dirigido a jóvenes y mujeres en: manejo de cultivos, gestión empresarial y organizacional, comercialización, inteligencia de mercado, liderazgo, educación financiera, cultura crediticia y exportadora, economía circular.

Cuadro 76. Brechas del componente PS - USA TCN – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	94,080	94,080	-	-	-	188,160
Costo indirecto de componente (1.05%)	988	988	-	-	-	1,976
Costo total componente (1)	95,068	95,068	-	-	-	190,136
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-95,068	-95,068	-	-	-	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente producción sostenible:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 16. MERESE |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 24. ONU Medio Ambiente |
| 10. AGRORURAL | 27. FIDA |
| 11. PNIA | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 13. FIPs | 33. FONTAGRO |
| 14. FONDECYT | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Titulación y gobernanza (TyG)

Intervenciones programadas:

- Planes de vida que incorpore gobernanza comunal, situación de las áreas en alquiler, delimitación y uso del territorio. Las CCNN que se encuentran en las zonas de amortiguamiento articular acciones con el SERNANP y traducido a la lengua materna.

Cuadro 77. Brechas del componente TyG - USA TCN – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	157,500	157,500	-	-	-	315,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	1,654	1,654	-	-	-	3,308
Costo total componente (1)	159,154	159,154	-	-	-	318,308
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-159,154	-159,154	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente Titulación y gobernanza:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 2. INVIERTE.PE | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 31. NORAD |
| 19. BID | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Financiamiento

Intervenciones programadas:

- Elaboración de planes de conservación como mecanismo de compensación de pago de multa. Así las CCNN puedan acceder a mecanismos financieros como TDC
- Incentivos financieros por conservación de bosques (TDC)

Cuadro 78. Brechas del componente financiamiento - USA TCN – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	1,092,000	1,068,000	1,068,000	1,068,000	1,068,000	5,364,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	11,466	11,214	11,214	11,214	11,214	56,322
Costo total componente (1)	1,103,466	1,079,214	1,079,214	1,079,214	1,079,214	5,420,322
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-1,103,466	-1,079,214	-1,079,214	-1,079,214	-1,079,214	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas para cubrir las brechas del componente financiamiento:

- Se realizarán actividades con el propósito de facilitar el acceso al crédito a través de AGROBANCO, Instituciones del Sistema Financiero y no domiciliadas, apoyando a los productores a través de sus organizaciones con capacitaciones para la inclusión financiera y asesoría para la calificación crediticia para iniciativas alineadas a las EDRBE en condiciones competitivas.

FONDESAM como un fondo catalizador que se adapta a las particularidades de los pequeños productores y que puede mezclarse con otros fondos de riesgos para asumir riesgo que los operadores comerciales no lo asumen y que son de alto impacto, como es el financiamiento para adopción de tecnología, emprendimientos sostenibles en los bosques, entre los principales.

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología) (IPS)

Intervenciones programadas:

- Desarrollo de capacidades para promover el manejo de bosques comunales
- Promoción de huertos familiares y sistemas agro acuícolas (acuaponía), crianza de animales menores, para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional.

Cuadro 79. Brechas del componente IPS - USA TCN – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	654,444	654,444	654,444	654,444	654,444	3,272,220
Costo indirecto de componente (1.05%)	6,872	6,872	6,872	6,872	6,872	34,358
Costo total componente (1)	661,316	661,316	661,316	661,316	661,316	3,306,578
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-661,316	-661,316	-661,316	-661,316	-661,316	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente iniciativas productivas sostenibles:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 22. JICA |
| 2. INVIERTE.PE | 23. FAO |
| 3. ENCC | 24. ONU Medio Ambiente |
| 7. APPs | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 8. PROCOMPITE | 26. COOPERACION BELGA |
| 11. PNIA | 27. FIDA |
| 12. PNIPA | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 13. FIPs | 29. USAID |
| 14. FONDECYT | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 16. MERESE | 33. FONTAGRO |
| 17. FONDESAM | 34. FGCPJ |
| 19. BID | 35. IKI |
| 20. CAF | 36. GRFC |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

USA 5: Predios privados de grande extensión dedicada a la producción comercial palma aceitera y plantaciones forestales. (PPA-PF)

Para la USA PPA-PF se han considerado intervenciones agrupadas en 2 componentes, el monto total de inversión es de S/. 8'488,987. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 2 componentes (Cuadro 80).

A continuación, se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 80. Inversión USA PPA-PF – UDT CP-PA

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Titulación y gobernanza	111,155	210,000	100,000	-	-	421,155
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-	-	
Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)	1,058,600	4,033,916	2,975,316	-	-	8,067,832
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-	-	
Costo total componentes	1,169,755	4,243,916	3,075,316	-	-	8,488,987

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Titulación y gobernanza (TyG)

Intervenciones programadas:

- Diseño de instrumentos financieros de fomento de las plantaciones forestales
- Observatorio de la oferta y demanda de productos maderables de plantaciones (Mesa técnica pública privada)
- Seguridad jurídica (certeza de propiedad de la tierra)

Cuadro 81. Brechas del componente TyG - USA PPA-PF – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	110,000	210,000	100,000	-	-	420,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	1,155	2,205	1,050	-	-	4,410
Costo total componente (1)	111,155	212,205	101,050	-	-	424,410
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-

Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-111,155	-212,205	-101,050	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente Titulación y gobernanza:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 2. INVIERTE.PE | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 31. NORAD |
| 19. BID | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología) (IPS)

Intervenciones programadas:

- Instalación de sistemas de fertirriego
- Planta de procesamiento de abonos
- Planta de refinería

Cuadro 82. Brechas del componente IPS - USA PPA-PF – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	1,047,600	3,992,000	2,944,400	-	-	7,984,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	11,000	41,916	30,916	-	-	83,832
Costo total componente (1)	1,058,600	4,033,916	2,975,316	-	-	8,067,832
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-1,058,600	-4,033,916	-2,975,316	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente iniciativas productivas sostenibles:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 22. JICA |
| 2. INVIERTE.PE | 23. FAO |
| 3. ENCC | 24. ONU Medio Ambiente |
| 7. APPs | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 8. PROCOMPITE | 26. COOPERACION BELGA |
| 11. PNIA | 27. FIDA |
| 12. PNIPA | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 13. FIPs | 29. USAID |
| 14. FONDECYT | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 16. MERESE | 33. FONTAGRO |
| 17. FONDESAM | 34. FGCPJ |
| 19. BID | 35. IKI |
| 20. CAF | 36. GRFC |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

USA 6: Transversal x UDT (ITxUDT)

Para la USA ITxUDT se han considerado intervenciones agrupadas en 4 componentes, el monto total de inversión es de S/. 169'108,655. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 4 componentes (Cuadro 83).

A continuación se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 83. Inversión USA ITxUDT CP-PA

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Emprendimientos sostenibles	1,191,592	1,383,385	1,307,597	1,029,710	726,560	5,638,843
Brecha de financiamiento	-	-	-100%	-	-	
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	23,186,584	30,923,998	46,015,305	38,075,792	15,230,317	153,431,996
Brecha de financiamiento	-87%	-90%	-93%	-77%	-44%	
Producción sostenible de bienes y servicios	1,634,361	2,221,844	2,441,751	1,864,373	743,728	8,906,057
Brecha de financiamiento	-89%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Titulación y gobernanza	323,360	202,100	202,100	202,100	202,100	1,131,760
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Costo total componentes	26,335,897	34,731,327	49,966,753	41,171,974	16,902,704	169,108,655

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Emprendimientos sostenibles (ES)

Intervenciones programadas:

- Capacitación a los líderes y lideresas de las organizaciones indígenas en manejo forestal comunitario
- Desarrollo de capacidades en emprendimientos verdes
- Desarrollo de capacidades en la cultura exportadora a profesionales de los gobiernos locales y regional del ámbito de la UDT
- Fortalecimiento de capacidades a líderes y lideresas indígenas en la elaboración de planes de negocio
- Investigación+ Desarrollo + Innovación para el aprovechamiento de nuevas especies forestales (concesiones y plantaciones forestales)

Cuadro 84. Brechas del componente ES - USA ITxUDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	1,179,210	1,369,010	1,294,010	1,019,010	719,010	5,580,250
Costo indirecto de componente (1.05%)	12,382	14,375	13,587	10,700	7,550	58,593
Costo total componente (1)	1,191,592	1,383,385	1,307,597	1,029,710	726,560	5,638,843
Proyecto 325418 (madera)	6,747,884	13,495,769		29,079,595	29,079,595	78,402,843
Proyecto 384711 (servicios turísticos)	1	1	1	1,669	1,669	3,342
Proyecto 2354646 (artesanía)	22,215			-	-	22,215
Total fuentes nacionales	6,770,100	13,495,770	1	29,081,264	29,081,264	78,428,400
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	6,770,100	13,495,770	1	29,081,264	29,081,264	78,428,400
Flujo económico (2) – (1)	5,578,508	12,112,385	-1,307,596	28,051,555	28,354,705	
Brecha componente (2) / (1)	-	-	-100%	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente emprendimientos sostenibles:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 23. FAO |
| 2. INVIERTE.PE | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 3. ENCC | 26. COOPERACION BELGA |
| 8. PROCOMPITE | 27. FIDA |
| 9. AGROIDEAS | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 15. Programa "Turismo Emprende" | 33. FONTAGRO |
| 18. BANCO MUNDIAL | 34. FGCPJ |
| 19. BID | |
| 22. JICA | |

Nota: El número de cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)

Intervenciones programadas:

- Educación ambiental Tierra y/o Bosque de niños, niñas y jóvenes

- Mejoramiento de vías: Sector Margarita, Yarinacocha, Alto Roble, Marco Velásquez, Soledad, Tres Piedras, Chía, Santa Cruz, Palometa, Nolberth del Alto Uruya, Juan Velásquez, Bellavista, Nuevo Huánuco, Tahuantinsuyo, Juan Velasco, Valle Sagrado, Santa Rosa de Aguaytía, Yamino, Esteros, El Milagro, El Condor, Tierra Roja, Santa Teresita, Belén, Centro Yurac, Panaillo, Pucallpillo
- Microzonificación por distritos
- Plan de contingencia para arreglo de carretera Federico Basadre en épocas de mayor precipitación
- Restauración de paisajes forestales con énfasis en el incremento de la productividad (café, palma y cacao, ganadería)

Cuadro 85. Brechas del componente GSB - USA ITxUDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	22,945,655	30,602,670	45,537,165	37,680,150	15,072,060	151,837,700
Costo indirecto de componente (1.05%)	240,929	321,328	478,140	395,642	158,257	1,594,296
Costo total componente (1)	23,186,584	30,923,998	46,015,305	38,075,792	15,230,317	153,431,996
Proyecto 183806 (suelos degradados)	-	-	-	8,599,324	8,599,324	17,198,648
Proyecto 2235203 (ACR)	3,000,000	3,000,000	3,327,880	-	-	9,327,880
Total fuentes nacionales	3,000,000	3,000,000	3,327,880	8,599,324	8,599,324	26,526,528
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	3,000,000	3,000,000	3,327,880	8,599,324	8,599,324	26,526,528
Flujo económico (2) – (1)	-20,186,584	-27,923,998	-42,687,425	-29,476,468	-6,630,993	
Brecha componente (2) / (1)	-87%	-90%	-93%	-77%	-44%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 21. PNUD |
| 2. INVIERTE.PE | 24. ONU Medio Ambiente |
| 3. ENCC | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 27. FIDA |
| 7. APPs | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 8. PROCOMPITE | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 31. NORAD |
| 16. MERESE | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 17. FONDESAM | 35. IKI |
| 18. BANCO MUNDIAL | 36. GRFC |
| 19. BID | |
| 20. CAF | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia GSB para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Producción sostenible de bienes y servicios (PS)

Intervenciones programadas:

- Creación de la Unidad Técnica de Manejo Forestal Comunitario
- Investigación+Desarrollo+Innovación en la identificación de calidad de sitio para especies forestales
- Investigación+desarrollo+innovación en sistemas de producción y fórmulas alimenticias para peces amazónicos
- Programa de fertilización de áreas productivas de acuerdo al análisis de suelos y etapas fenológicas de los cultivos, acuicultura, plantaciones forestales, ganadería
- Zonificación Agroecológica (camu camu, café, cacao, ganadería, palma aceitera, arroz, acuicultura, plátano)

Cuadro 86. Brechas del componente PS - USA ITxUDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	1,617,379	2,198,758	2,416,379	1,845,000	736,000	8,813,515
Costo indirecto de componente (1.05%)	16,982	23,087	25,372	19,373	7,728	92,542
Costo total componente (1)	1,634,361	2,221,844	2,441,751	1,864,373	743,728	8,906,057
Proyecto 348074 (camu camu)	177,636			0	0	
Total fuentes nacionales	177,636	-	-	0	0	177,636
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	177,636	-	-	0	0	177,636
Flujo económico (2) – (1)	-1,456,725	-2,221,844	-2,441,751	-1,864,372	-743,728	
Brecha componente (2) / (1)	-89%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente producción sostenible:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 16. MERESE |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 24. ONU Medio Ambiente |
| 10. AGROURRAL | 27. FIDA |
| 11. PNIA | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 13. FIPs | 33. FONTAGRO |
| 14. FONDECYT | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Titulación y gobernanza (TyG)

Intervenciones programadas:

- Conformación del Comité de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre
- Constituir la Mancomunidad municipal para promover cadenas libres de deforestación.

Cuadro 87. Brechas del componente TyG - USA ITxUDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	320,000	200,000	200,000	200,000	200,000	1,120,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	3,360	2,100	2,100	2,100	2,100	11,760
Costo total componente (1)	323,360	202,100	202,100	202,100	202,100	1,131,760
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-323,360	-202,100	-202,100	-202,100	-202,100	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente Titulación y gobernanza:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 2. INVIERTE.PE | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 31. NORAD |
| 19. BID | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

USA 7: Concesiones Forestales Maderables (CFM)

Para la USA CFM se han considerado intervenciones agrupadas en 4 componentes, el monto total de inversión es de S/. 4'332,771. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 4 componentes (Cuadro 88).

A continuación, se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 88. Inversión USA CFM – UDT CP-PA

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	150,565	14,147	14,147	14,147	14,147	207,153
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Producción sostenible de bienes y servicios	101,050	-	-	-	-	101,050
Brecha de financiamiento	-100%					
Financiamiento	798,851	798,851	798,851	798,851	798,851	3,994,254
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones	30,315	-	-	-	-	30,315
Brecha de financiamiento	-100%					

Costo total componentes	1,080,780	812,998	812,998	812,998	812,998	4,332,771
-------------------------	-----------	---------	---------	---------	---------	-----------

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)

Intervenciones programadas:

- Fortalecimiento del control y vigilancia: Alertas tempranas GEOBOSQUE, intervenciones con la FEMA, Policía, SERFOR, GRFFS
- Mejoramiento de vías de comunicación
- Pago por servicios ambientales, aprovechamiento de productos forestales no maderables, avistamiento de aves.

Cuadro 89. Brechas del componente GSB - USA CFM – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	149,000	14,000	14,000	14,000	14,000	205,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	1,565	147	147	147	147	2,153
Costo total componente (1)	150,565	14,147	14,147	14,147	14,147	207,153
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-150,565	-14,147	-14,147	-14,147	-14,147	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 21. PNUD |
| 2. INVIERTE.PE | 24. ONU Medio Ambiente |
| 3. ENCC | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 27. FIDA |
| 7. APPs | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 8. PROCOMPITE | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 31. NORAD |
| 16. MERESE | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 17. FONDESAM | 35. IKI |
| 18. BANCO MUNDIAL | 36. GRFC |
| 19. BID | |
| 20. CAF | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Producción sostenible de bienes y servicios (PS)

Intervenciones programadas:

"Desarrollo de capacidades a:

- 1. Concesionarios en visión empresarial, finanzas, gerencia, asociatividad.
- 2. Regentes en planes silviculturales, trazabilidad, transparencia, y buenas prácticas sociales y ambientales.
- 3. Materos en identificación de especies forestales maderables y no maderables.
- 4. Personal técnico: planes silviculturales, trazabilidad e industria"

Cuadro 90. Brechas del componente PS - USA CFM – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	100,000	-	-	-	-	100,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	1,050	-	-	-	-	1,050
Costo total componente (1)	101,050	-	-	-	-	101,050
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-101,050	-	-	-	-	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente producción sostenible:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 16. MERESE |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 24. ONU Medio Ambiente |
| 10. AGRO RURAL | 27. FIDA |
| 11. PNIA | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 13. FIPs | 33. FONTAGRO |
| 14. FONDECYT | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Financiamiento

Intervenciones programadas:

- Creación de instrumentos financieros por manejo forestal sostenible.

Cuadro 91. Brechas del componente financiamiento - USA CFM – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	790,550	790,550	790,550	790,550	790,550	3,952,750
Costo indirecto de componente (1.05%)	8,301	8,301	8,301	8,301	8,301	41,504
Costo total componente (1)	798,851	798,851	798,851	798,851	798,851	3,994,254
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-798,851	-798,851	-798,851	-798,851	-798,851	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas para cubrir las brechas del componente financiamiento:

- Se realizarán actividades con el propósito de facilitar el acceso al crédito a través de AGROBANCO, Instituciones del Sistema Financiero y no domiciliadas, apoyando a los productores a través de sus organizaciones con capacitaciones para la inclusión financiera y asesoría para la calificación crediticia para iniciativas alineadas a las EDRBE en condiciones competitivas.
- FONDESAM como un fondo catalizador que se adapta a las particularidades de los pequeños productores y que puede mezclarse con otros fondos de riesgos para asumir riesgo que los operadores comerciales no lo asumen y que son de alto impacto, como es el financiamiento para adopción de tecnología, emprendimientos sostenibles en los bosques, entre los principales.

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones (FCSE)

Intervenciones programadas:

- Modelo de asociatividad para el manejo sostenible.

Cuadro 92. Brechas del componente FCSE - USA CFM – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	30,000	-	-	-	-	30,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	315	-	-	-	-	315
Costo total componente (1)	30,315	-	-	-	-	30,315
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-30,315	-	-	-	-	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente fortalecimiento de capacidades socioempresariales de las organizaciones:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 10. AGRORURAL |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

USA 8: Áreas no categorizadas (ANC)

Para la USA ANC se han considerado intervenciones agrupadas en 2 componentes, el monto total de inversión es de S/. 1'414,700. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 2 componentes (Cuadro 93).

A continuación, se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 93. Inversión USA ANC – UDT CP-PA

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	505,250	-	-	-	-	505,250
Brecha de financiamiento	-100%					
Titulación y gobernanza	181,890	181,890	181,890	181,890	181,890	909,450
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Costo total componentes	687,140	181,890	181,890	181,890	181,890	1,414,700

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)

Intervenciones programadas:

- Creación de ANP (Velo de la Novia, Bosque Local Alto Guayabal)
- Recuperación de paisajes forestales.

Cuadro 94. Brechas del componente GSB - USA ANC – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	500,000	-	-	-	-	500,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	5,250	-	-	-	-	5,250
Costo total componente (1)	505,250	-	-	-	-	505,250
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-505,250	-	-	-	-	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 21. PNUD |
| 2. INVIERTE.PE | 24. ONU Medio Ambiente |
| 3. ENCC | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 27. FIDA |
| 7. APPs | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 8. PROCOMPITE | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 31. NORAD |
| 16. MERESE | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

17. FONDESAM
18. BANCO MUNDIAL
19. BID
20. CAF

35. IKI
36. GRCF

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Titulación y gobernanza (TyG)

Intervenciones programadas:

- Creación de Unidad de Ordenamiento Forestal y/u Otorgamiento de títulos habilitantes (bosque local, concesión de conservación o ecoturismo entre otros)

Cuadro 95. Brechas del componente TyG - USA ANC – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	180,000	180,000	180,000	180,000	180,000	900,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	1,890	1,890	1,890	1,890	1,890	9,450
Costo total componente (1)	181,890	181,890	181,890	181,890	181,890	909,450
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-181,890	-181,890	-181,890	-181,890	-181,890	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente Titulación y gobernanza:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 2. INVIERTE.PE | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 31. NORAD |
| 19. BID | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

USA 9: Parque Nacional Cordillera Azul (PNCA)

Para la USA PNCA se han considerado intervenciones agrupadas en 2 componentes, el monto total de inversión es de S/. 1'188,599. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 2 componentes (Cuadro 96).

A continuación, se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 96. Inversión USA PNCA – UDT CP-PA

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	221,362	221,362	221,362	221,362	-	885,449
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-	
Titulación y gobernanza	303,150	-	-	-	-	303,150
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Costo total componentes	524,512	221,362	221,362	221,362	-	1,188,599

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)

Intervenciones programadas:

- Acuerdos con autoridad forestal para fortalecimiento del control y vigilancia en la zona de amortiguamiento
- Fortalecer el control y vigilancia en el ANP.

Cuadro 97. Brechas del componente GSB - USA PNCA – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	219,062	219,062	219,062	219,062	-	876,248
Costo indirecto de componente (1.05%)	2,300	2,300	2,300	2,300	-	9,201
Costo total componente (1)	221,362	221,362	221,362	221,362	-	885,449
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-221,362	-221,362	-221,362	-221,362	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 21. PNUD |
| 2. INVIERTE.PE | 24. ONU Medio Ambiente |
| 3. ENCC | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 27. FIDA |
| 7. APPs | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 8. PROCOMPITE | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 31. NORAD |
| 16. MERESE | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 17. FONDESAM | 35. IKI |
| 18. BANCO MUNDIAL | 36. GRFC |
| 19. BID | |
| 20. CAF | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Titulación y gobernanza

Intervenciones programadas:

- Promover la planificación comunal en la zona de amortiguamiento PNCA (incluye acuerdos de conservación e implementación de planes de vida)

Cuadro 98. Brechas del componente TyG - USA PNCA – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	300,000	-	-	-	-	300,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	3,150	-	-	-	-	3,150
Costo total componente (1)	303,150	-	-	-	-	303,150
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-303,150	-	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente Titulación y gobernanza:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 2. INVIERTE.PE | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 31. NORAD |
| 19. BID | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

USA 10: Predios privados para ganadería de leche y carne (PPG)

Para la USA PPG se han considerado intervenciones agrupadas en 4 componentes, el monto total de inversión es de S/. 50'940,987. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 4 componentes (Cuadro 99).

A continuación se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 99. Inversión USA PPG – UDT CP-PA

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Producción sostenible de bienes y servicios	335,991	866,504	530,513	-	-	1,733,008
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-85%	-	-	
Financiamiento	2,273,625	7,578,750	5,305,125	-	-	15,157,500
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-	-	
Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones	12,288	-	-	-	-	12,288
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)	5,206,351	15,200,196	11,206,445	1,818,900	606,300	34,038,192
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Costo total componentes	7,828,255	23,645,450	17,042,083	1,818,900	606,300	50,940,987

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Producción sostenible de bienes y servicios (PS)

Intervenciones programadas:

- Asistencia técnica para el incremento de la productividad en base al manejo de pastos y potreros, calendario de vacunas, disminución de la compactación de suelos, instalación de sistemas silvopastoriles
- Especialización de profesionales con enfoque de desarrollo rural bajo en emisiones
- Formación de extensionistas (kamayoqs/yachachiqs) para jóvenes.

Cuadro 100. Brechas del componente PS - USA PPG – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	332,500	857,500	525,000	-	-	1,715,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	3,491	9,004	5,513	-	-	18,008
Costo total componente (1)	335,991	866,504	530,513	-	-	1,733,008
Proyecto 338819 (ganadería)	1	1	77,373	95,000	95,000	267,375
Total fuentes nacionales	1	1	77,373	95,000	95,000	267,375
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	1	1	77,373	95,000	95,000	267,375
Flujo económico (2) – (1)	-335,990	-866,503	-453,140	95,000	95,000	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-85%	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente producción sostenible:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 16. MERESE |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 24. ONU Medio Ambiente |
| 10. AGRORURAL | 27. FIDA |
| 11. PNIA | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 13. FIPs | 33. FONTAGRO |
| 14. FONDECYT | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Financiamiento

Intervenciones programadas:

- Financiamiento por conservación de bosques o restauración.

Cuadro 101. Brechas del componente financiamiento - USA PPG – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	2,250,000	7,500,000	5,250,000	-	-	15,000,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	23,625	78,750	55,125	-	-	157,500
Costo total componente (1)	2,273,625	7,578,750	5,305,125	-	-	15,157,500
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-2,273,625	-7,578,750	-5,305,125	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas para cubrir las brechas del componente financiamiento:

- Se realizarán actividades con el propósito de facilitar el acceso al crédito a través de AGROBANCO, Instituciones del Sistema Financiero y no domiciliadas, apoyando a los productores a través de sus organizaciones con capacitaciones para la inclusión financiera y asesoría para la calificación crediticia para iniciativas alineadas a las EDRBE en condiciones competitivas.
- FONDESAM como un fondo catalizador que se adapta a las particularidades de los pequeños productores y que puede mezclarse con otros fondos de riesgos para asumir riesgo que los operadores comerciales no lo asumen y que son de alto impacto, como es el financiamiento para adopción de tecnología, emprendimientos sostenibles en los bosques, entre los principales.

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones (FCSE)

Intervenciones programadas:

- Promoción de modelos asociativos sostenibles

Cuadro 102. Brechas del componente FCSE - USA PPG – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	12,160	-	-	-	-	12,160
Costo indirecto de componente (1.05%)	128	-	-	-	-	128
Costo total componente (1)	12,288	-	-	-	-	12,288
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-12,288	-	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente fortalecimiento de capacidades socioempresariales de las organizaciones:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 10. AGRORURAL |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología) (IPS)

Intervenciones programadas:

- Investigación + Desarrollo + Innovación de diseños silvopastoriles que consideren recuperación de pasturas, análisis de suelos, variedades de pastos.

- Investigación + Desarrollo + Innovación en mejoramiento genético de ganado bovino utilizando la técnica de inseminación artificial
- Mejoramiento de infraestructura de manejo
- Mejoramiento de la calidad genética de ganado vacuno
- Revegetación con especies gramíneas y leguminosas nativas o introducidas para la recuperación de pastos degradados (15 000 ha)

Cuadro 103. Brechas del componente IPS - USA PPG – UDT CP-PA

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	5,152,253	15,042,253	11,090,000	1,800,000	600,000	33,684,505
Costo indirecto de componente (1.05%)	54,099	157,944	116,445	18,900	6,300	353,687
Costo total componente (1)	5,206,351	15,200,196	11,206,445	1,818,900	606,300	34,038,192
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-5,206,351	-15,200,196	-11,206,445	-1,818,900	-606,300	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente iniciativas productivas sostenibles:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 22. JICA |
| 2. INVIERTE.PE | 23. FAO |
| 3. ENCC | 24. ONU Medio Ambiente |
| 7. APPS | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 8. PROCOMPITE | 26. COOPERACION BELGA |
| 11. PNIA | 27. FIDA |
| 12. PNIPA | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 13. FIPs | 29. USAID |
| 14. FONDECYT | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 16. MERESE | 33. FONTAGRO |
| 17. FONDESAM | 34. FGCPJ |
| 19. BID | 35. IKI |
| 20. CAF | 36. GRCF |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

3.5.3. UDT Atalaya – Iparía

En la UDT Atalaya - Iparía se tienen programado intervenir en 6 USA; a continuación, se presenta los resultados de priorización, los montos anuales de inversión programada y brechas de financiamiento; las intervenciones que forman parte de cada componente, las fuentes de financiamiento existentes y las que se encuentran disponibles para cerrar las brechas de los componentes. Las USA que alcanzan un puntaje mayor a 100 son las que tienen prioridad por el mayor impacto y grado de cumplimiento.

Cuadro 104. Priorización USA – UDT Atalaya – Iparía (AI)

USA	PUNTAJE	%
USA 1: Tierras de comunidades nativas	104	58%
USA 2: Transversal x UDT	104	58%
USA 3: Áreas no categorizadas	96	53%
USA 4: Concesiones Forestales Maderables	84	47%
USA 5: Reserva Comunal El Sira	84	47%
USA 6: Pequeños predios privados agrarios con producción destinada al autoconsumo y agroexportación (café, cacao, plátano)	77	43%

Fuente: ETAR Ucayali

(1) Porcentaje de puntaje obtenido sobre 180 puntos (puntaje máximo)

USA 1: Tierras de comunidades nativas (TCN)

Para la USA TCN se han considerado intervenciones agrupadas en 9 componentes, el monto total de inversión es de S/. 48'523,328. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 9 componentes (Cuadro 105).

A continuación se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 105. Inversión USA TCN – UDT AI

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Desarrollo socio económico de la población rural	544,259	725,678	907,098	1,088,517	362,839	3,628,390
Brecha de financiamiento	-81%	0%	0%	0%	0%	
Emprendimientos sostenibles	1,389,172	1,542,788	1,389,438	1,667,325	555,775	6,544,498
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	2,255,638	2,409,032	992,109	1,000,395	333,465	6,990,639
Brecha de financiamiento	-97%	-50%	-100%	0%	0%	
Producción sostenible de bienes y servicios	708,416	1,475,512	1,291,854	406,327	227,090	4,109,198
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Promoción de mercado	210,184	-	-	-	-	210,184
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Titulación y gobernanza	1,136,813	1,197,443	-	-	-	2,334,255
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-	-	-	
Financiamiento	2,350,827	2,350,827	2,350,827	2,350,827	2,350,827	11,754,136
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones	398,582	506,867	760,300	633,584	253,433	2,552,766
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)	2,597,391	2,597,391	1,734,826	1,734,826	1,734,826	10,399,262
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-79%	-79%	
Costo total componentes	11,591,282	12,805,538	9,426,451	8,881,801	5,818,256	48,523,328

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Desarrollo socio económico de la población rural (DSE)

Intervenciones programadas:

- Implementación del programa de educación intercultural de calidad
- Mejor cobertura y calidad de servicios de salud con enfoque intercultural.

Cuadro 106. Brechas del componente DSE - USA TCN – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	538,603	718,138	897,672	1,077,206	359,069	3,590,688
Costo indirecto de componente (1.05%)	5,655	7,540	9,426	11,311	3,770	37,702
Costo total componente (1)	544,259	725,678	907,098	1,088,517	362,839	3,628,390
Proyecto 291568 (comunidades nativas)	1	972,570	2,269,329	-	-	3,241,900
Proyecto 291729 (comunidades nativas)	1	686,855	1,602,662	0	0	2,289,518
Proyecto 291739 (comunidades nativas)	2	1,980,002	848,570	25,553	25,553	2,879,680
Proyecto 291743 (comunidades nativas)	1	701,567	1,636,989	0	0	2,338,557
Proyecto 291750 (comunidades nativas)	1	674,435	1,573,682	-	-	2,248,118
Proyecto 291759 (comunidades nativas)	1	677,594	1,581,053	0	0	2,258,648
Proyecto 291761 (comunidades nativas)	1	485,142	1,131,998	0	0	1,617,141
Proyecto 291796 (comunidades nativas)	2	2,908,882	1,246,662	26,741	26,741	4,209,029
Proyecto 291804 (comunidades nativas)	1	615,825	1,436,924	0	0	2,052,750
Proyecto 291810 (comunidades nativas)	1	704,346	1,643,473	0	0	2,347,820
Proyecto 2385295 (comunidades nativas)	101,245	101,245	101,245	1,369,203	1,369,203	3,042,141
Proyecto 2442483 (comunidades nativas)	-	-	-	161,990	161,990	323,980
Proyecto 2442508 (comunidades nativas)	-	-	-	168,970	168,970	337,940

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Proyecto 2478721 (comunidades nativas)	0	-	-	162,525	162,525	325,049
Total fuentes nacionales	101,257	10,508,463	15,072,587	1,914,983	1,914,983	29,512,274
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	101,257	10,508,463	15,072,587	1,914,983	1,914,983	29,512,274
Flujo económico (2) – (1)	-443,001	9,782,785	14,165,489	826,466	1,552,144	
Brecha componente (2) / (1)	-81%	-	-	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente desarrollo socioeconómico de la población:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 19. BID |
| 2. INVIERTE.PE | 20. CAF |
| 3. ENCC | 22. JICA |
| 4. FONCODES | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 26. COOPERACION BELGA |
| 7. APPs | 29. USAID |
| 10. AGRORURAL | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 15. Programa "Turismo Emprende" | 33. FONTAGRO |
| 17. FONDESAM | 34. FGCPJ |
| 18. BANCO MUNDIAL | |

Nota: El número de cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Emprendimientos sostenibles (ES)

Intervenciones programadas:

- Desarrollo de capacidades para generar emprendimientos liderado por mujeres. Así mismo, el mejoramiento de la calidad y promoción para la venta de la artesanía entre otros.
- Promoción de bionegocios para productos forestales no maderables y productos agroforestales (miel, café, plantas medicinales, sombreros de bombonaje y tamshi, entre otros), plantaciones forestales (bambú, palo rosa, quina, metohuayo, entre otros)
- Turismo Comunitario: Puesta en valor de los recursos turísticos de Sapani, Canuja, Unini.

Cuadro 107. Brechas del componente ES - USA TCN – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	1,374,738	1,526,758	1,375,000	1,650,000	550,000	6,476,495
Costo indirecto de componente (1.05%)	14,435	16,031	14,438	17,325	5,775	68,003
Costo total componente (1)	1,389,172	1,542,788	1,389,438	1,667,325	555,775	6,544,498
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-1,389,172	-1,542,788	-1,389,438	-1,667,325	-555,775	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente emprendimientos sostenibles:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 23. FAO |
| 2. INVIERTE.PE | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 3. ENCC | 26. COOPERACION BELGA |
| 8. PROCOMPITE | 27. FIDA |
| 9. AGROIDEAS | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 15. Programa "Turismo Emprende" | 33. FONTAGRO |
| 18. BANCO MUNDIAL | 34. FGCPJ |
| 19. BID | |
| 22. JICA | |

Nota: El número de cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)

Intervenciones programadas:

- Asistencia técnica para el incremento de la productividad de los cultivos de cacao, plátano y café y acuicultura. Con énfasis en sistemas agroforestales, optimización de aplicación de fertilizantes, considerando abonamiento con el uso de los residuos del proceso productivo y prácticas de conservación de suelos, Manejo Integrado de Plagas y economía circular.
- Desarrollo de capacidades de regentes en planes silviculturales, trazabilidad, transparencia y buenas prácticas sociales y ambientales, restauración, plantaciones forestales
- Mecanismos de Retribución por Servicios Ecosistémicos (MERESE)
- Modelo de Asociación Público Privada Comunal en manejo forestal comunitario
- Revaloración del conocimiento ancestral indígena: sistematización, transferencia entre sabios y jóvenes, festivales culturales.

Cuadro 108. Brechas del componente GSB - USA TCN – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	2,232,200	2,384,000	981,800	990,000	330,000	6,918,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	23,438	25,032	10,309	10,395	3,465	72,639
Costo total componente (1)	2,255,638	2,409,032	992,109	1,000,395	333,465	6,990,639
Proyecto 2380611 (comunidades nativas)	60,000	3	3	1,024,131	1,024,131	2,108,267
Proyecto 2381134 (suelos degradados)		1,198,730		-	-	1,198,730
Total fuentes nacionales	60,000	1,198,733	3	1,024,131	1,024,131	3,306,997
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	60,000	1,198,733	3	1,024,131	1,024,131	3,306,997
Flujo económico (2) – (1)	-2,195,638	-1,210,299	-992,106	23,736	690,666	
Brecha componente (2) / (1)	-97%	-50%	-100%	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 21. PNUD |
| 2. INVIERTE.PE | 24. ONU Medio Ambiente |
| 3. ENCC | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 27. FIDA |
| 7. APPs | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 8. PROCOMPITE | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 31. NORAD |
| 16. MERESE | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 17. FONDESAM | 35. IKI |
| 18. BANCO MUNDIAL | 36. GRCF |
| 19. BID | |
| 20. CAF | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Producción sostenible de bienes y servicios (PS)

Intervenciones programadas:

- Asistencia técnica en acuicultura para incrementar productividad y con enfoque de bajas emisiones
- Asistencia técnica para el incremento de la productividad y con enfoque de bajas emisiones e intercultural. Con énfasis en sistemas agroforestales (cacao y café) y de plantaciones forestales.
- Formación de extensionistas (kamayoqs/yachachiqs) para jóvenes: café, cacao y plátano, con enfoque de libre deforestación y de bajas emisiones
- Programa de certificación (orgánica y de calidad) sostenible para productos de café, cacao y plátano

Cuadro 109. Brechas del componente PS - USA TCN – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	701,055	1,460,180	1,278,430	402,105	224,730	4,066,500
Costo indirecto de componente (1.05%)	7,361	15,332	13,424	4,222	2,360	42,698
Costo total componente (1)	708,416	1,475,512	1,291,854	406,327	227,090	4,109,198
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-708,416	-1,475,512	-1,291,854	-406,327	-227,090	

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente producción sostenible:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 16. MERESE |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 24. ONU Medio Ambiente |
| 10. AGRORURAL | 27. FIDA |
| 11. PNIA | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 13. FIPs | 33. FONTAGRO |
| 14. FONDECYT | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Promoción de mercado (PM)

Intervenciones programadas:

- Identificación y apertura de mercado para productos libres de deforestación
- Promover la Marca Ucayali a los productos de la región, como productos amazónicos que cumple con estándares internacionales, provenientes de áreas no deforestadas, no trabajo infantil, equidad de género, rechazo al cultivo de coca.

Cuadro 110. Brechas del componente PM - USA TCN – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	208,000	-	-	-	-	208,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	2,184	-	-	-	-	2,184
Costo total componente (1)	210,184	-	-	-	-	210,184
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-210,184	-	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente promoción de mercado:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 17. FONDESAM |
| 2. INVIERTE.PE | 19. BID |
| 3. ENCC | 27. FIDA |
| 8. PROCOMPITE | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 9. AGROIDEAS | 29. USAID |
| 10. AGRORURAL | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Titulación y gobernanza (TyG)

Intervenciones programadas:

- Planes de vida que incorpore gobernanza comunal, situación de las áreas en alquiler, delimitación y uso del territorio, los que se encuentran en zonas de amortiguamiento articuladas con el SERNANP y traducido a la lengua materna.

Cuadro 111. Brechas del componente TyG - USA TCN – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	1,125,000	1,185,000	-	-	-	2,310,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	11,813	12,443	-	-	-	24,255
Costo total componente (1)	1,136,813	1,197,443	-	-	-	2,334,255
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Flujo económico (2) – (1)	-1,136,813	-1,197,443	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente Titulación y gobernanza:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 2. INVIERTE.PE | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 31. NORAD |
| 19. BID | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Financiamiento

Intervenciones programadas:

- Elaboración de planes de conservación como mecanismo de compensación de pago de multa con la finalidad de que las CCNN puedan acceder a mecanismos financieros
- Incentivos financieros por conservación de bosques (TDC).

Cuadro 112. Brechas del componente financiamiento - USA TCN – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	2,326,400	2,326,400	2,326,400	2,326,400	2,326,400	11,632,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	24,427	24,427	24,427	24,427	24,427	122,136
Costo total componente (1)	2,350,827	2,350,827	2,350,827	2,350,827	2,350,827	11,754,136
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-2,350,827	-2,350,827	-2,350,827	-2,350,827	-2,350,827	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas para cubrir las brechas del componente financiamiento:

- Se realizarán actividades con el propósito de facilitar el acceso al crédito a través de AGROBANCO, Instituciones del Sistema Financiero y no domiciliadas, apoyando a los productores a través de sus organizaciones con capacitaciones para la inclusión financiera y asesoría para la calificación crediticia para iniciativas alineadas a las EDRBE en condiciones competitivas.
- FONDESAM como un fondo catalizador que se adapta a las particularidades de los pequeños productores y que puede mezclarse con otros fondos de riesgos para asumir riesgo que los operadores comerciales no lo asumen y que son de alto impacto, como es el financiamiento para adopción de tecnología, emprendimientos sostenibles en los bosques, entre los principales.

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones (FCSE)

Intervenciones programadas:

- Desarrollo de capacidades con enfoque por competencias dirigido a jóvenes y mujeres en: manejo de cultivos, visión empresarial, gestión empresarial y organizacional, comercialización, inteligencia de mercado, liderazgo, educación financiera, cultura crediticia y exportadora, registro de costos, economía circular. Proceso con enfoque intercultural, transgeneracional y de género.
- Promoción de modelos asociativos sostenibles (cacao, café, plátano).

Cuadro 113. Brechas del componente FCSE - USA TCN – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	394,440	501,600	752,400	627,000	250,800	2,526,240
Costo indirecto de componente (1.05%)	4,142	5,267	7,900	6,584	2,633	26,526
Costo total componente (1)	398,582	506,867	760,300	633,584	253,433	2,552,766

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-398,582	-506,867	-760,300	-633,584	-253,433	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente fortalecimiento de capacidades socioempresariales de las organizaciones:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 10. AGRORURAL |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología) (IPS)

Intervenciones programadas:

- Desarrollo de capacidades para promover el manejo de bosques comunales
- Investigación + Desarrollo + Innovación de diseños agroforestales y sistemas acuícolas a partir de la identificación y validación en chacras de comuneros (cacao, café)
- Promoción de huertos familiares y sistemas agro acuícolas (acuaponía) para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional.

Cuadro 114. Brechas del componente IPS - USA TCN – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	2,570,402	2,570,402	1,716,800	1,716,800	1,716,800	10,291,204
Costo indirecto de componente (1.05%)	26,989	26,989	18,026	18,026	18,026	108,058
Costo total componente (1)	2,597,391	2,597,391	1,734,826	1,734,826	1,734,826	10,399,262
Proyecto 2478291 (comunidades nativas)	0	-	-	371,860	371,860	743,720
Total fuentes nacionales	0	-	-	371,860	371,860	743,720
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	0	-	-	371,860	371,860	743,720
Flujo económico (2) – (1)	-2,597,391	-2,597,391	-1,734,826	-1,362,966	-1,362,966	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-79%	-79%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente iniciativas productivas sostenibles:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 22. JICA |
| 2. INVIERTE.PE | 23. FAO |
| 3. ENCC | 24. ONU Medio Ambiente |
| 7. APPS | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 8. PROCOMPITE | 26. COOPERACION BELGA |
| 11. PNIA | 27. FIDA |
| 12. PNIPA | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 13. FIPs | 29. USAID |
| 14. FONDECYT | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 16. MERESE | 33. FONTAGRO |
| 17. FONDESAM | 34. FGCPJ |
| 19. BID | 35. IKI |
| 20. CAF | 36. GRCF |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

USA 2: Transversal x UDT (ITxUDT)

Para la USA ITxUDT AI se han considerado intervenciones agrupadas en 4 componentes, el monto total de inversión es de S/. 85'023,566. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 4 componentes (Cuadro 115).

A continuación, se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 115. Inversión USA ITxUDT Atalaya Iparía (AI)

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Desarrollo de las unidades territoriales	66,693	-	-	-	-	66,693
Brecha de financiamiento	-84%	-	-	-	-	
Emprendimientos sostenibles	166,733	520,000	375,000	30,000	10,000	1,101,733
Brecha de financiamiento	-41%	-81%	-74%	0%	0%	
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	11,964,443	16,136,882	23,453,587	19,058,838	7,854,414	78,468,165
Brecha de financiamiento	-32%	-34%	-61%	-18%	-100%	
Producción sostenible de bienes y servicios	939,664	1,258,275	1,687,333	1,072,646	429,058	5,386,976
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Costo total componentes	13,137,532	17,915,156	25,515,920	20,161,484	8,293,473	85,023,566

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Desarrollo de las unidades territoriales (DUT)

Intervenciones programadas:

- Conformación del Comité de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre

Cuadro 116. Brechas del componente DUT - USA ITxUDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	66,000	-	-	-	-	66,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	693	-	-	-	-	693
Costo total componente (1)	66,693	-	-	-	-	66,693
Proyecto 271606 (gestión)	1	1	1,223,121	0	0	1,223,123
Proyecto 2419531 (gestión)	10,425	10,425	10,425	158,119	158,119	347,513
Proyecto 361854 (tambo)		1,225,878		0	0	1,225,878
Total fuentes nacionales	10,426	1,236,304	1,233,546	158,119	158,119	2,796,515
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	10,426	1,236,304	1,233,546	158,119	158,119	2,796,515
Flujo económico (2) – (1)	-56,267	1,236,304	1,233,546	158,119	158,119	
Brecha componente (2) / (1)	-84%	-	-	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente desarrollo de las unidades territoriales:

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 17. FONDESAM |
| 2. INVIERTE.PE | 18. BANCO MUNDIAL |
| 5. Fondo Invierte para el Desarrollo Territorial – FIDT | 19. BID |
| 6. Obras por Impuestos | 22. JICA |
| 7. APPs | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Emprendimientos sostenibles (ES)

Intervenciones programadas:

- Desarrollo de capacidades en emprendimientos verdes
- Investigación + Desarrollo + Innovación en la identificación de calidad de sitio para especies forestales

Cuadro 117. Brechas del componente ES - USA ITxUDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	165,000	520,000	375,000	30,000	10,000	1,100,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	1,733	5,460	3,938	315	105	11,550
Costo total componente (1)	166,733	525,460	378,938	30,315	10,105	1,111,550
Proyecto 2419765 (servicios turísticos)	98,756	98,756	98,756	1,617,218	1,617,218	3,530,704
Proyecto 2478820 (servicios turísticos)	0			216,663	216,663	433,326
Proyecto 2478827 (servicios turísticos)	1			288,858	288,858	577,716
Proyecto 2478920 (servicios turísticos)	1			169,383	169,383	338,767

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Proyecto 2478929 (servicios turísticos)	0			124,442	124,442	248,883
Total fuentes nacionales	98,757	98,756	98,756	2,416,563	2,416,563	5,129,395
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	98,757	98,756	98,756	2,416,563	2,416,563	5,129,395
Flujo económico (2) – (1)	-67,975	-426,704	-280,182	2,386,248	2,406,458	
Brecha componente (2) / (1)	-41%	-81%	-74%	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente emprendimientos sostenibles:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 23. FAO |
| 2. INVIERTE.PE | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 3. ENCC | 26. COOPERACION BELGA |
| 8. PROCOMPITE | 27. FIDA |
| 9. AGROIDEAS | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 15. Programa "Turismo Emprende" | 33. FONTAGRO |
| 18. BANCO MUNDIAL | 34. FGCPJ |
| 19. BID | |
| 22. JICA | |

Nota: El número de cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)

Intervenciones programadas:

- Capacitación a los líderes y lideresas de las organizaciones indígenas en manejo forestal comunitario
- Educación ambiental Tierra y/o Bosque de niños, niñas y jóvenes
- Fortalecimiento de capacidades a líderes y lideresas indígenas en la elaboración de planes de negocio
- Mejoramiento de la vía Atalaya - Satipo
- Microzonificación por distritos
- Pasantías de experiencias exitosas de sistemas agroforestales que se pueden adaptar a las condiciones agroecológicas y socioeconómicas
- Plan de contingencia para arreglo de carretera Atalaya - Satipo en épocas de mayor precipitación
- Restauración de paisajes forestales con énfasis en el incremento de la productividad del café y ganadería

Cuadro 118. Brechas del componente GSB - USA ITxUDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	11,840,122	15,969,205	23,209,884	18,860,800	7,772,800	77,652,810
Costo indirecto de componente (1.05%)	124,321	167,677	243,704	198,038	81,614	815,355
Costo total componente (1)	11,964,443	16,136,882	23,453,587	19,058,838	7,854,414	78,468,165
Proyecto 2437624 (gestión)	1	1	1,381,691	-	-	1,381,693
Total fuentes nacionales	1	1	1,381,691	-	-	1,381,693
Proyecto P148499 (BM)	2,912,250	-	-	-	-	2,912,250
Proyecto P163023 (BM)	5,224,400	10,590,000	7,860,133	15,720,265	-	39,394,799
Total Fuentes Internacionales	8,136,650	10,590,000	7,860,133	15,720,265	-	42,307,049
Total fuentes componente (2)	8,136,651	10,590,001	9,241,824	15,720,265	-	43,688,742
Flujo económico (2) – (1)	-3,827,792	-5,546,881	-14,211,763	-3,338,573	-7,854,414	
Brecha componente (2) / (1)	-32%	-34%	-61%	-18%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 21. PNUD |
| 2. INVIERTE.PE | 24. ONU Medio Ambiente |
| 3. ENCC | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 27. FIDA |
| 7. APPs | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 8. PROCOMPITE | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |

- 14. FONDECYT
- 16. MERESE
- 17. FONDESAM
- 18. BANCO MUNDIAL
- 19. BID
- 20. CAF

- 31. NORAD
- 32. Fondo Verde para el Clima (FVC)
- 35. IKI
- 36. GRCF

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Producción sostenible de bienes y servicios (PS)

Intervenciones programadas:

- Creación de la Unidad Técnica de Manejo Forestal Comunitario
- Implementación de módulos para el tratamiento de aguas mieles (cacao y café)
- Programa de certificación sostenible
- Zonificación Agroecológica (plátano, cacao, café, ganadería, acuicultura)

Cuadro 119. Brechas del componente PS - USA ITxUDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	929,900	1,245,200	1,669,800	1,061,500	424,600	5,331,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	9,764	13,075	17,533	11,146	4,458	55,976
Costo total componente (1)	939,664	1,258,275	1,687,333	1,072,646	429,058	5,386,976
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-939,664	-1,258,275	-1,687,333	-1,072,646	-429,058	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente producción sostenible:

- 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES
- 2. INVIERTE.PE
- 3. ENCC
- 8. PROCOMPITE
- 9. AGROIDEAS
- 10. AGRORURAL
- 11. PNIA
- 12. PNIPA
- 13. FIPs
- 14. FONDECYT
- 16. MERESE
- 17. FONDESAM
- 19. BID
- 23. FAO
- 24. ONU Medio Ambiente
- 27. FIDA
- 29. USAID
- 32. Fondo Verde para el Clima (FVC)
- 33. FONTAGRO

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

USA 3: Áreas no categorizadas (ANC)

Para la USA ANC se han considerado intervenciones agrupadas en 2 componentes, el monto total de inversión es de S/. 707,350. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 2 componentes (Cuadro 120).

A continuación, se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 120. Inversión USA ANC – UDT AI

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	252,625	-	-	-	-	252,625
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Titulación y gobernanza	454,725	-	-	-	-	454,725
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Costo total componentes	707,350	-	-	-	-	707,350

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)

Intervenciones programadas:

- Creación de ANP u otro mecanismo de conservación
- Recuperación de paisajes forestales.

Cuadro 121. Brechas del componente GSB - USA ANC – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	250,000	-	-	-	-	250,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	2,625	-	-	-	-	2,625
Costo total componente (1)	252,625	-	-	-	-	252,625
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-252,625	-	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 21. PNUD |
| 2. INVIERTE.PE | 24. ONU Medio Ambiente |
| 3. ENCC | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 27. FIDA |
| 7. APPs | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 8. PROCOMPITE | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 31. NORAD |
| 16. MERESE | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 17. FONDESAM | 35. IKI |
| 18. BANCO MUNDIAL | 36. GRCF |
| 19. BID | |
| 20. CAF | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Titulación y gobernanza (TyG)

Intervenciones programadas:

- Otorgamiento de títulos habilitantes (bosque local, concesión de conservación o ecoturismo entre otros)

Cuadro 122. Brechas del componente TyG - USA ANC – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	450,000	-	-	-	-	450,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	4,725	-	-	-	-	4,725
Costo total componente (1)	454,725	-	-	-	-	454,725
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-454,725	-	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente Titulación y gobernanza:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 2. INVIERTE.PE | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 31. NORAD |
| 19. BID | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

USA 4: Concesiones Forestales Maderables (CFM)

Para la USA CFM se han considerado intervenciones agrupadas en 4 componentes, el monto total de inversión es de S/. 31'498,317. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 4 componentes (Cuadro 123).

A continuación se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 123. Inversión USA CFM – UDT AI

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	373,885	-	-	-	-	373,885
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Producción sostenible de bienes y servicios	101,050	-	-	-	-	101,050
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Financiamiento	4,648,960	6,198,613	9,297,920	7,748,267	3,099,307	30,993,067
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones	30,315	-	-	-	-	30,315
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Costo total componentes	5,154,210	6,198,613	9,297,920	7,748,267	3,099,307	31,498,317

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)

Intervenciones programadas:

- Fortalecimiento del control y vigilancia: Alertas tempranas GEOBOSQUE, intervenciones con la FEMA, Policía, SERFOR, GRFFS
- Mejoramiento de vías de comunicación
- Promoción del manejo de bambusales y valor agregado en concesiones
- Promover pagos por servicios ambientales, aprovechamiento de productos forestales no maderables, avistamiento de aves.

Cuadro 124. Brechas del componente GSB - USA CFM – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	370,000	-	-	-	-	370,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	3,885	-	-	-	-	3,885
Costo total componente (1)	373,885	-	-	-	-	373,885
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-373,885	-	-	-	-	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 21. PNUD |
| 2. INVIERTE.PE | 24. ONU Medio Ambiente |
| 3. ENCC | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 27. FIDA |
| 7. APPs | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 8. PROCOMPITE | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 31. NORAD |
| 16. MERESE | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 17. FONDESAM | 35. IKI |
| 18. BANCO MUNDIAL | 36. GRCF |

- 19. BID
- 20. CAF

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Producción sostenible de bienes y servicios (PS)

Intervenciones programadas:

"Desarrollo de capacidades a:

- 1. Concesionarios en visión empresarial, finanzas, gerencia, asociatividad.
- 2. Regentes en planes silviculturales, trazabilidad, transparencia, y buenas prácticas sociales y ambientales.
- 3. Materos en identificación de especies forestales maderables y no maderables.
- 4. Personal técnico: planes silviculturales, trazabilidad e industria"

Cuadro 125. Brechas del componente PS - USA CFM – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	100,000	-	-	-	-	100,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	1,050	-	-	-	-	1,050
Costo total componente (1)	101,050	-	-	-	-	101,050
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-101,050	-	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente producción sostenible:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 16. MERESE |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 24. ONU Medio Ambiente |
| 10. AGRORURAL | 27. FIDA |
| 11. PNIA | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 13. FIPs | 33. FONTAGRO |
| 14. FONDECYT | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Financiamiento

Intervenciones programadas:

- Creación de instrumento financiero para el fomento manejo forestal sostenible.

Cuadro 126. Brechas del componente financiamiento - USA CFM – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	4,600,653	6,134,204	9,201,307	7,667,755	3,067,102	30,671,022
Costo indirecto de componente (1.05%)	48,307	64,409	96,614	80,511	32,205	322,046
Costo total componente (1)	4,648,960	6,198,613	9,297,920	7,748,267	3,099,307	30,993,067
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-4,648,960	-6,198,613	-9,297,920	-7,748,267	-3,099,307	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas para cubrir las brechas del componente financiamiento:

- Se realizarán actividades con el propósito de facilitar el acceso al crédito a través de AGROBANCO, Instituciones del Sistema Financiero y no domiciliadas, apoyando a los productores a través de sus organizaciones con capacitaciones para la inclusión financiera y asesoría para la calificación crediticia para iniciativas alineadas a las EDRBE en condiciones competitivas.

- FONDESAM como un fondo catalizador que se adapta a las particularidades de los pequeños productores y que puede mezclarse con otros fondos de riesgos para asumir riesgo que los operadores comerciales no lo asumen y que son de alto impacto, como es el financiamiento para adopción de tecnología, emprendimientos sostenibles en los bosques, entre los principales.

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones (FCSE)

Intervenciones programadas:

- Modelo de asociatividad para el manejo sostenible

Cuadro 127. Brechas del componente FCSE - USA CFM – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	30,000	-	-	-	-	30,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	315	-	-	-	-	315
Costo total componente (1)	30,315	-	-	-	-	30,315
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-30,315	-	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente fortalecimiento de capacidades socioempresariales de las organizaciones:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 10. AGRORURAL |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

USA 5: Reserva Comunal El Sira (RCES)

Para la USA RCES se han considerado intervenciones agrupadas en 3 componentes, el monto total de inversión es de S/. 6'327,751. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 3 componentes (Cuadro 128).

A continuación, se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 128. Inversión USA RCES – UDT AI

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	688,151	905,408	1,122,666	1,339,923	470,893	4,527,040
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Titulación y gobernanza	157,638	521,418	121,260	121,260	121,260	1,042,836
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Financiamiento	151,575	151,575	151,575	151,575	151,575	757,875
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Costo total componentes	997,364	1,578,401	1,395,501	1,612,758	743,728	6,327,751

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)

Intervenciones programadas:

- Fortalecer el sistema de vigilancia participativa
- Otorgamiento de autorización para aprovechamiento de los productos no maderables (shiringa, copaiba).

Cuadro 129. Brechas del componente GSB - USA RCES – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	681,000	896,000	1,111,000	1,326,000	466,000	4,480,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	7,151	9,408	11,666	13,923	4,893	47,040
Costo total componente (1)	688,151	905,408	1,122,666	1,339,923	470,893	4,527,040
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-688,151	-905,408	-1,122,666	-1,339,923	-470,893	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 21. PNUD |
| 2. INVIERTE.PE | 24. ONU Medio Ambiente |
| 3. ENCC | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 27. FIDA |
| 7. APPs | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 8. PROCOMPITE | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 31. NORAD |
| 16. MERESE | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 17. FONDESAM | 35. IKI |
| 18. BANCO MUNDIAL | 36. GRCF |
| 19. BID | |
| 20. CAF | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Titulación y gobernanza (TyG)

Intervenciones programadas:

- Acuerdos de conservación
- Fortalecimiento de la Cogestión
- Saneamiento físico legal de los territorios comunales – ECOSIRA

Cuadro 130. Brechas del componente TyG - USA RCES – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	156,000	516,000	120,000	120,000	120,000	1,032,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	1,638	5,418	1,260	1,260	1,260	10,836
Costo total componente (1)	157,638	521,418	121,260	121,260	121,260	1,042,836
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-157,638	-521,418	-121,260	-121,260	-121,260	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente Titulación y gobernanza:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 2. INVIERTE.PE | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |

13. FIPs
19. BID

31. NORAD
32. Fondo Verde para el Clima (FVC)

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Financiamiento

Intervenciones programadas:

- Financiamiento con microcapitales a la ECA

Cuadro 131. Brechas del componente financiamiento - USA RCES – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	750,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	1,575	1,575	1,575	1,575	1,575	7,875
Costo total componente (1)	151,575	151,575	151,575	151,575	151,575	757,875
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-151,575	-151,575	-151,575	-151,575	-151,575	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas para cubrir las brechas del componente financiamiento:

- Se realizarán actividades con el propósito de facilitar el acceso al crédito a través de AGROBANCO, Instituciones del Sistema Financiero y no domiciliadas, apoyando a los productores a través de sus organizaciones con capacitaciones para la inclusión financiera y asesoría para la calificación crediticia para iniciativas alineadas a las EDRBE en condiciones competitivas.
- FONDESAM como un fondo catalizador que se adapta a las particularidades de los pequeños productores y que puede mezclarse con otros fondos de riesgos para asumir riesgo que los operadores comerciales no lo asumen y que son de alto impacto, como es el financiamiento para adopción de tecnología, emprendimientos sostenibles en los bosques, entre los principales.

USA 6: Pequeños predios privados agrarios. (PPPA)

Para la USA PPPA se han considerado intervenciones agrupadas en 7 componentes, el monto total de inversión es de S/. 15'698,068. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 7 componentes (Cuadro 132).

A continuación se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 132. Inversión USA PPPA – UDT AI

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Desarrollo socio económico de la población rural	1,010,500	-	-	-	-	1,010,500
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Producción sostenible de bienes y servicios	376,975	450,761	442,716	368,930	147,572	1,786,956
Brecha de financiamiento	0%	0%	-100%	0%	0%	
Promoción de mercado	101,555	-	-	-	-	101,555
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Titulación y gobernanza	1,111,550	1,111,550	1,111,550	1,111,550	1,111,550	5,557,750
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Financiamiento	1,010,500	1,010,500	1,010,500	1,010,500	1,010,500	5,052,500
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones	20,275	-	-	-	-	20,275
Brecha de financiamiento	-100%	0%	0%	0%	0%	

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)	433,707	433,707	433,707	433,707	433,707	2,168,533
Brecha de financiamiento	-91%	-100%	-100%	0%	0%	
Costo total componentes	4,065,062	3,006,518	2,998,473	2,924,687	2,703,329	15,698,068

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Desarrollo socio económico de la población rural (DSE)

Intervenciones programadas:

- Incremento de individuos con valor nutricional en los sistemas para seguridad alimentaria

Cuadro 133. Brechas del componente DSE - USA PPPA – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	1,000,000	-	-	-	-	1,000,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	10,500	-	-	-	-	10,500
Costo total componente (1)	1,010,500	-	-	-	-	1,010,500
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-1,010,500	-	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente desarrollo socioeconómico de la población:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 19. BID |
| 2. INVIERTE.PE | 20. CAF |
| 3. ENCC | 22. JICA |
| 4. FONCODES | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 26. COOPERACION BELGA |
| 7. APPs | 29. USAID |
| 10. AGRO RURAL | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 15. Programa "Turismo Emprende" | 33. FONTAGRO |
| 17. FONDESAM | 34. FGCPJ |
| 18. BANCO MUNDIAL | |

Nota: El número de cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Producción sostenible de bienes y servicios (PS)

Intervenciones programadas:

- Asistencia técnica para el incremento de la productividad de café, cacao, plátano y ganadería bajo sistemas agroforestales y silvopastoriles, optimizar la aplicación de fertilizantes y enmiendas, uso de abono orgánico, utilización de coberturas o arvenses nobles, economía circular.
- Desarrollo de capacidades con enfoque por competencias dirigido a jóvenes y mujeres en: manejo de cultivos, visión empresarial, gestión empresarial y organizacional, comercialización, inteligencia de mercado, liderazgo, educación financiera, cultura crediticia y exportadora, economía.

Cuadro 134. Brechas del componente PS - USA PPPA – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	373,058	446,078	438,116	365,097	146,039	1,768,388
Costo indirecto de componente (1.05%)	3,917	4,684	4,600	3,834	1,533	18,568
Costo total componente (1)	376,975	450,761	442,716	368,930	147,572	1,786,956
Proyecto 289763 (plátano)	40,000	2	2	1,610,371	1,610,371	3,260,746
Proyecto 362542 (plátano)	20,000	1	1	68,003	68,003	156,008
Proyecto 2404126 (cacao)	846,518	2,100,848		-	-	2,947,366
Proyecto 2441351 (cacao)	789,775	388,861		76,559	76,559	1,331,755
Total fuentes nacionales	1,696,293	2,489,712	3	1,754,933	1,754,933	7,695,875
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	1,696,293	2,489,712	3	1,754,933	1,754,933	7,695,875
Flujo económico (2) – (1)	1,319,318	2,038,951	-442,713	1,386,003	1,607,361	
Brecha componente (2) / (1)	-	-	-100%	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente producción sostenible:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 16. MERESE |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 24. ONU Medio Ambiente |
| 10. AGRORURAL | 27. FIDA |
| 11. PNIA | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 13. FIPs | 33. FONTAGRO |
| 14. FONDECYT | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Promoción de mercado (PM)

Intervenciones programadas:

- Promoción de acuerdos privados para comercio
- Promover la Marca Ucayali a los productos de la región, como productos amazónicos que cumple con estándares internacionales, provenientes de áreas no deforestadas, no trabajo infantil, equidad de género, rechazo al cultivo de coca.

Cuadro 135. Brechas del componente PM - USA PPPA – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	100,500	-	-	-	-	100,500
Costo indirecto de componente (1.05%)	1,055	-	-	-	-	1,055
Costo total componente (1)	101,555	-	-	-	-	101,555
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-101,555	-	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente promoción de mercado:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 17. FONDESAM |
| 2. INVIERTE.PE | 19. BID |
| 3. ENCC | 27. FIDA |
| 8. PROCOMPITE | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 9. AGROIDEAS | 29. USAID |
| 10. AGRORURAL | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Titulación y gobernanza (TyG)

Intervenciones programadas:

- Saneamiento físico legal de predios

Cuadro 136. Brechas del componente TyG - USA PPPA – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	1,100,000	1,100,000	1,100,000	1,100,000	1,100,000	5,500,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	11,550	11,550	11,550	11,550	11,550	57,750
Costo total componente (1)	1,111,550	1,111,550	1,111,550	1,111,550	1,111,550	5,557,750
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-1,111,550	-1,111,550	-1,111,550	-1,111,550	-1,111,550	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente Titulación y gobernanza:

1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES
2. INVIERTE.PE
13. FIPs
19. BID

28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ)
30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM)
31. NORAD
32. Fondo Verde para el Clima (FVC)

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Financiamiento

Intervenciones programadas:

- Incentivos financieros a productores que adopten prácticas sostenibles adaptadas al clima y que mitiguen deforestación

Cuadro 137. Brechas del componente financiamiento - USA PPPA – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	5,000,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	10,500	10,500	10,500	10,500	10,500	52,500
Costo total componente (1)	1,010,500	1,010,500	1,010,500	1,010,500	1,010,500	5,052,500
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-1,010,500	-1,010,500	-1,010,500	-1,010,500	-1,010,500	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas para cubrir las brechas del componente financiamiento:

- Se realizarán actividades con el propósito de facilitar el acceso al crédito a través de AGROBANCO, Instituciones del Sistema Financiero y no domiciliadas, apoyando a los productores a través de sus organizaciones con capacitaciones para la inclusión financiera y asesoría para la calificación crediticia para iniciativas alineadas a las EDRBE en condiciones competitivas.
- FONDESAM como un fondo catalizador que se adapta a las particularidades de los pequeños productores y que puede mezclarse con otros fondos de riesgos para asumir riesgo que los operadores comerciales no lo asumen y que son de alto impacto, como es el financiamiento para adopción de tecnología, emprendimientos sostenibles en los bosques, entre los principales.

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones (FCSE)

Intervenciones programadas:

- Promoción de modelos asociativos sostenibles

Cuadro 138. Brechas del componente FCSE - USA PPPA – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	20,064	-	-	-	-	20,064
Costo indirecto de componente (1.05%)	211	-	-	-	-	211
Costo total componente (1)	20,275	-	-	-	-	20,275
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-20,275	-	-	-	-	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente fortalecimiento de capacidades socioempresariales de las organizaciones:

1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES
2. INVIERTE.PE
3. ENCC
8. PROCOMPITE
9. AGROIDEAS

10. AGRORURAL
17. FONDESAM
19. BID
23. FAO
28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ)

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología) (IPS)
Intervenciones programadas:

- Promoción de huertos familiares y sistemas agro acuícolas (acuaponía) para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional

Cuadro 139. Brechas del componente IPS - USA PPPA – UDT AI

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	429,200	429,200	429,200	429,200	429,200	2,146,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	4,507	4,507	4,507	4,507	4,507	22,533
Costo total componente (1)	433,707	433,707	433,707	433,707	433,707	2,168,533
Proyecto 109146 (cacao)	40,000	2	2	4,821,766	4,821,766	9,683,536
Total fuentes nacionales	40,000	2	2	4,821,766	4,821,766	9,683,536
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	40,000	2	2	4,821,766	4,821,766	9,683,536
Flujo económico (2) – (1)	-393,707	-433,705	-433,705	4,388,060	4,388,060	
Brecha componente (2) / (1)	-91%	-100%	-100%	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente iniciativas productivas sostenibles:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 22. JICA |
| 2. INVIERTE.PE | 23. FAO |
| 3. ENCC | 24. ONU Medio Ambiente |
| 7. APPs | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 8. PROCOMPITE | 26. COOPERACION BELGA |
| 11. PNIA | 27. FIDA |
| 12. PNIPA | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 13. FIPs | 29. USAID |
| 14. FONDECYT | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 16. MERESE | 33. FONTAGRO |
| 17. FONDESAM | 34. FGCPJ |
| 19. BID | 35. IKI |
| 20. CAF | 36. GRCF |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

3.5.4. UDT Masisea – Callería

En la UDT Masisea - Callería se tienen programado intervenir en 8 USA; a continuación, se presenta los resultados de priorización, los montos anuales de inversión programada y brechas de financiamiento; las intervenciones que forman parte de cada componente, las fuentes de financiamiento existentes y las que se encuentran disponibles para cerrar las brechas de los componentes. Las USA que alcanzan un puntaje mayor a 100 son las que tienen prioridad por el mayor impacto y grado de cumplimiento.

Cuadro 140. Priorización USA – UDT Masisea – Callería (MC)

USA	PUNTAJE	%
USA 1: Parque Nacional Sierra del Divisor	120	67%
USA 2: Tierras de comunidades nativas	112	62%
USA 3: ACR Imiría	104	58%
USA 4: Pequeños predios privados agrarios con producción de cacao, plátano	104	58%
USA 5: Concesiones Forestales Maderables	98	54%
USA 6: Transversal x UDT	96	53%
USA 7: Áreas no categorizadas	72	40%
USA 8: Concesiones de Conservación y Ecoturismo	54	30%

Fuente: ETAR Ucayali

(1) Porcentaje de puntaje obtenido sobre 180 puntos (puntaje máximo)

USA 1: Parque Nacional Sierra del Divisor (PNSD)

Para la USA PNSD se han considerado intervenciones agrupadas en 2 componentes, el monto total de inversión es de S/. 11'857,465. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 2 componentes (Cuadro 141).

A continuación, se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 141. Inversión USA PNSD – UDT MC

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	5,206,155	2,426,240	1,475,677	-	-	9,108,071
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-	-	
Titulación y gobernanza	1,405,429	778,085	525,460	20,210	20,210	2,749,394
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Costo total componentes	6,611,583	3,204,325	2,001,137	20,210	20,210	11,857,465

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)

Intervenciones programadas:

- Elaboración e implementación de Plan de Contingencia de PIACI
- Fortalecer el control y vigilancia en el ANP
- Sistemas de guardaparques voluntarios
- Turismo comunitario: Puesta en valor del Tashitea.

Cuadro 142. Brechas del componente GSB - USA PNSD – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	5,152,058	2,401,029	1,460,343	-	-	9,013,430
Costo indirecto de componente (1.05%)	54,097	25,211	15,334	-	-	94,641
Costo total componente (1)	5,206,155	2,426,240	1,475,677	-	-	9,108,071
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-5,206,155	-2,426,240	-1,475,677	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 21. PNUD |
| 2. INVIERTE.PE | 24. ONU Medio Ambiente |
| 3. ENCC | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 27. FIDA |
| 7. APPs | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 8. PROCOMPITE | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 31. NORAD |
| 16. MERESE | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 17. FONDESAM | 35. IKI |
| 18. BANCO MUNDIAL | 36. GRCF |
| 19. BID | |
| 20. CAF | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Titulación y gobernanza (TyG)

Intervenciones programadas:

- Implementación de Comités de Gestión

- Saneamiento físico legal de la ANP
- Promover la planificación comunal en las zonas de amortiguamiento (incluye acuerdos de conservación e implementación de planes de calidad de vida)

Cuadro 143. Brechas del componente TyG - USA PNSD – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	1,390,825	770,000	520,000	20,000	20,000	2,720,825
Costo indirecto de componente (1.05%)	14,604	8,085	5,460	210	210	28,569
Costo total componente (1)	1,405,429	778,085	525,460	20,210	20,210	2,749,394
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-1,405,429	-778,085	-525,460	-20,210	-20,210	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente Titulación y gobernanza:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 2. INVIERTE.PE | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 31. NORAD |
| 19. BID | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

USA 2: Tierras de comunidades nativas (TCN)

Para la USA TCN se han considerado intervenciones agrupadas en 9 componentes, el monto total de inversión es de S/. 17'216,649. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 9 componentes (Cuadro 144).

A continuación se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 144. Inversión USA TCN – UDT MC

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Desarrollo socio económico de la población rural	494,781	659,707	824,634	989,561	329,854	3,298,537
Brecha de financiamiento	-75%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Emprendimientos sostenibles	238,631	201,245	-	-	-	439,876
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-	-	-	
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	1,231,055	1,222,326	1,158,778	1,010,500	1,010,500	5,633,160
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Producción sostenible de bienes y servicios	108,891	362,972	254,080	-	-	725,943
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-	-	
Promoción de mercado	42,441	-	-	-	-	42,441
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Titulación y gobernanza	287,993	303,150	-	-	-	591,143
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-	-	-	
Financiamiento	909,450	848,820	848,820	848,820	848,820	4,304,730
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones	12,288	-	-	-	-	12,288
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)	433,707	433,707	433,707	433,707	433,707	2,168,533
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Costo total componentes	3,759,236	4,031,926	3,520,019	3,282,588	2,622,880	17,216,649

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Desarrollo socio económico de la población rural (DSE)

Intervenciones programadas:

- Implementación de programas de salud intercultural de calidad
- Implementación del programa de educación intercultural de calidad

Cuadro 145. Brechas del componente DSE - USA TCN – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	489,639	652,852	816,066	979,279	326,426	3,264,262
Costo indirecto de componente (1.05%)	5,141	6,855	8,569	10,282	3,427	34,275
Costo total componente (1)	494,781	659,707	824,634	989,561	329,854	3,298,537
Proyecto 2464066 (comunidades nativas)	121,669			0	0	121,669
Total fuentes nacionales	121,669	-	-	0	0	121,669
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	121,669	-	-	0	0	121,669
Flujo económico (2) – (1)	-373,112	-659,707	-824,634	-989,561	-329,854	
Brecha componente (2) / (1)	-75%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente desarrollo socioeconómico de la población:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 19. BID |
| 2. INVIERTE.PE | 20. CAF |
| 3. ENCC | 22. JICA |
| 4. FONCODES | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 26. COOPERACION BELGA |
| 7. APPs | 29. USAID |
| 10. AGRORURAL | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 15. Programa "Turismo Emprende" | 33. FONTAGRO |
| 17. FONDESAM | 34. FGCPJ |
| 18. BANCO MUNDIAL | |

Nota: El número de cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Emprendimientos sostenibles (ES)

Intervenciones programadas:

- Promoción de bionegocios con productos forestales no maderables con enfoque intercultural y de género
- Proyecto de valor agregado liderado por mujeres indígenas

Cuadro 146. Brechas del componente ES - USA TCN – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	236,152	199,154	-	-	-	435,305
Costo indirecto de componente (1.05%)	2,480	2,091	-	-	-	4,571
Costo total componente (1)	238,631	201,245	-	-	-	439,876
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-238,631	-201,245	-	-	-	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente emprendimientos sostenibles:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 23. FAO |
| 2. INVIERTE.PE | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 3. ENCC | 26. COOPERACION BELGA |
| 8. PROCOMPITE | 27. FIDA |
| 9. AGROIDEAS | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 15. Programa "Turismo Emprende" | 33. FONTAGRO |
| 18. BANCO MUNDIAL | 34. FGCPJ |
| 19. BID | |
| 22. JICA | |

Nota: El número de cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)

Intervenciones programadas:

- Asistencia técnica para el incremento de la productividad y con enfoque bajo en emisiones en cacao y plátano. Con énfasis en sistemas agroforestales, optimización de la aplicación de fertilizantes y enmiendas, uso de abonos orgánicos, utilización de coberturas o arvenses nobles, Manejo Integrado de Plagas, registro de costos, economía circular; con enfoque intercultural, intergeneracional y de género
- Desarrollo de capacidades para promover el manejo de bosques comunales
- Revaloración del conocimiento ancestral indígena: sistematización, transferencia entre sabios y jóvenes, festivales culturales

Cuadro 147. Brechas del componente GSB - USA TCN – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	1,218,264	1,209,625	1,146,738	1,000,000	1,000,000	5,574,626
Costo indirecto de componente (1.05%)	12,792	12,701	12,041	10,500	10,500	58,534
Costo total componente (1)	1,231,055	1,222,326	1,158,778	1,010,500	1,010,500	5,633,160
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-1,231,055	-1,222,326	-1,158,778	-1,010,500	-1,010,500	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 21. PNUD |
| 2. INVIERTE.PE | 24. ONU Medio Ambiente |
| 3. ENCC | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 27. FIDA |
| 7. APPs | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 8. PROCOMPITE | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 31. NORAD |
| 16. MERESE | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 17. FONDESAM | 35. IKI |
| 18. BANCO MUNDIAL | 36. GRFC |
| 19. BID | |
| 20. CAF | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Producción sostenible de bienes y servicios (PS)

Intervenciones programadas:

- Desarrollo de capacidades con enfoque por competencias dirigido a jóvenes y mujeres en: manejo de cultivos, visión empresarial, gestión empresarial y organizacional, comercialización, inteligencia de mercado, liderazgo, educación financiera, cultura crediticia, registro de costos y exportadora, economía circular. Con enfoque intercultural, intergeneracional y de género
- Formación de extensionistas (kamayoqs/yachachiqs) para jóvenes, para cultivos de plátano y cacao

Cuadro 148. Brechas del componente PS - USA TCN – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	107,760	359,200	251,440	-	-	718,400
Costo indirecto de componente (1.05%)	1,131	3,772	2,640	-	-	7,543
Costo total componente (1)	108,891	362,972	254,080	-	-	725,943
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-108,891	-362,972	-254,080	-	-	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente producción sostenible:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 16. MERESE |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 24. ONU Medio Ambiente |
| 10. AGROURRAL | 27. FIDA |
| 11. PNIA | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 13. FIPs | 33. FONTAGRO |
| 14. FONDECYT | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Promoción de mercado (PM)

Intervenciones programadas:

- Identificación y apertura de mercado para productos libres de deforestación (cacao y plátano)

Cuadro 149. Brechas del componente PM - USA TCN – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	42,000	-	-	-	-	42,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	441	-	-	-	-	441
Costo total componente (1)	42,441	-	-	-	-	42,441
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-42,441	-	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente promoción de mercado:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 17. FONDESAM |
| 2. INVIERTE.PE | 19. BID |
| 3. ENCC | 27. FIDA |
| 8. PROCOMPITE | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 9. AGROIDEAS | 29. USAID |
| 10. AGROURRAL | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Titulación y gobernanza (TyG)

Intervenciones programadas:

- Planes de vida que incorpore gobernanza comunal, situación de las áreas en alquiler, delimitación y uso del territorio, los que se encuentran en zonas de amortiguamiento articuladas con el SERNANP y traducidas en el idioma materno

Cuadro 150. Brechas del componente TyG - USA TCN – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	285,000	300,000	-	-	-	585,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	2,993	3,150	-	-	-	6,143
Costo total componente (1)	287,993	303,150	-	-	-	591,143
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-287,993	-303,150	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente Titulación y gobernanza:

1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES
2. INVIERTE.PE
13. FIPs
19. BID

28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ)
30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM)
31. NORAD
32. Fondo Verde para el Clima (FVC)

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Financiamiento

Intervenciones programadas:

- Elaboración de planes de conservación como mecanismo de compensación de pago de multa con la finalidad de que las CCNN puedan acceder a los mecanismos financieros como TDC
- Incentivos financieros por conservación de bosques (TDC)

Cuadro 151. Brechas del componente financiamiento - USA TCN – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	900,000	840,000	840,000	840,000	840,000	4,260,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	9,450	8,820	8,820	8,820	8,820	44,730
Costo total componente (1)	909,450	848,820	848,820	848,820	848,820	4,304,730
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-909,450	-848,820	-848,820	-848,820	-848,820	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas para cubrir las brechas del componente financiamiento:

- Se realizarán actividades con el propósito de facilitar el acceso al crédito a través de AGROBANCO, Instituciones del Sistema Financiero y no domiciliadas, apoyando a los productores a través de sus organizaciones con capacitaciones para la inclusión financiera y asesoría para la calificación crediticia para iniciativas alineadas a las EDRBE en condiciones competitivas.
- FONDESAM como un fondo catalizador que se adapta a las particularidades de los pequeños productores y que puede mezclarse con otros fondos de riesgos para asumir riesgo que los operadores comerciales no lo asumen y que son de alto impacto, como es el financiamiento para adopción de tecnología, emprendimientos sostenibles en los bosques, entre los principales.

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones (FCSE)

Intervenciones programadas:

- Promoción de modelos asociativos sostenibles (cacao, plátano)

Cuadro 152. Brechas del componente FCSE - USA TCN – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	12,160	-	-	-	-	12,160
Costo indirecto de componente (1.05%)	128	-	-	-	-	128
Costo total componente (1)	12,288	-	-	-	-	12,288
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-12,288	-	-	-	-	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente fortalecimiento de capacidades socioempresariales de las organizaciones:

1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES
2. INVIERTE.PE
3. ENCC
8. PROCOMPITE
9. AGROIDEAS

10. AGRORURAL
17. FONDESAM
19. BID
23. FAO
28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ)

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología) (IPS)

Intervenciones programadas:

- Promoción de la agricultura familiar a través de mejoramiento de los sistemas de producción.

Cuadro 153. Brechas del componente IPS - USA TCN – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	429,200	429,200	429,200	429,200	429,200	2,146,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	4,507	4,507	4,507	4,507	4,507	22,533
Costo total componente (1)	433,707	433,707	433,707	433,707	433,707	2,168,533
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-433,707	-433,707	-433,707	-433,707	-433,707	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente iniciativas productivas sostenibles:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 22. JICA |
| 2. INVIERTE.PE | 23. FAO |
| 3. ENCC | 24. ONU Medio Ambiente |
| 7. APPs | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 8. PROCOMPITE | 26. COOPERACION BELGA |
| 11. PNIA | 27. FIDA |
| 12. PNIPA | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 13. FIPs | 29. USAID |
| 14. FONDECYT | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 16. MERESE | 33. FONTAGRO |
| 17. FONDESAM | 34. FGCPJ |
| 19. BID | 35. IKI |
| 20. CAF | 36. GRCF |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

USA 3: ACR Imiría (ACRI)

Para la USA ACRI se han considerado intervenciones agrupadas en 4 componentes, el monto total de inversión es de S/. 55'398,796. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 4 componentes (Cuadro 154).

A continuación se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 154. Inversión USA ACRI – UDT MC

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Emprendimientos sostenibles	66,693	-	-	-	-	66,693
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	11,562,858	16,461,414	9,125,680	8,189,349	7,345,292	52,684,593
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Promoción de mercado	101,050	-	-	-	-	101,050
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Financiamiento	509,292	509,292	509,292	509,292	509,292	2,546,460
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Costo total componentes	12,239,893	16,970,706	9,634,972	8,698,641	7,854,584	55,398,796

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Emprendimientos sostenibles (ES)**Intervenciones programadas:**

- Promover el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales

Cuadro 155. Brechas del componente ES - USA ACRI – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	66,000	-	-	-	-	66,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	693	-	-	-	-	693
Costo total componente (1)	66,693	-	-	-	-	66,693
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-66,693	-	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente emprendimientos sostenibles:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 23. FAO |
| 2. INVIERTE.PE | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 3. ENCC | 26. COOPERACION BELGA |
| 8. PROCOMPITE | 27. FIDA |
| 9. AGROIDEAS | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 15. Programa "Turismo Emprande" | 33. FONTAGRO |
| 18. BANCO MUNDIAL | 34. FGCPJ |
| 19. BID | |
| 22. JICA | |

Nota: El número de cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques**Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)****Intervenciones programadas:**

- Control de plantas acuáticas
- Creación de los Comités de Control de Incendios
- Creación del sistema de control y vigilancia
- Declaración como sitio Ramsar
- Diagnóstico de la fauna silvestre
- Estudio hidrobiológico
- Evaluación de recursos ictiológicos
- Fortalecimiento de COLOVIPES
- Fortalecimiento de las poblaciones locales para aprovechamiento legal y sostenible de fauna
- Fortalecimiento e implementación de actividades productivas en CCNN y caseríos (taricaya, bijao, agricultura, manejo de cochas, entre otros)
- Identificación y valoración del conocimiento de prácticas ancestrales
- Ordenamiento de la actividad pesquera
- Puesta en valor del ACR Imiría
- Recuperación de bosques degradados
- Sensibilización a la población local (incendios, control forestal)

Cuadro 156. Brechas del componente GSB - USA ACRI – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	11,442,710	16,290,365	9,030,856	8,104,254	7,268,968	52,137,153
Costo indirecto de componente (1.05%)	120,148	171,049	94,824	85,095	76,324	547,440
Costo total componente (1)	11,562,858	16,461,414	9,125,680	8,189,349	7,345,292	52,684,593
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-11,562,858	-16,461,414	-9,125,680	-8,189,349	-7,345,292	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 21. PNUD |
| 2. INVIERTE.PE | 24. ONU Medio Ambiente |
| 3. ENCC | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 27. FIDA |
| 7. APPs | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 8. PROCOMPITE | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 31. NORAD |
| 16. MERESE | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 17. FONDESAM | 35. IKI |
| 18. BANCO MUNDIAL | 36. GRCF |
| 19. BID | |
| 20. CAF | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Promoción de mercado (PM)

Intervenciones programadas:

- Estudio del potencial turístico.

Cuadro 157. Brechas del componente PM - USA ACRI – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	100,000	-	-	-	-	100,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	1,050	-	-	-	-	1,050
Costo total componente (1)	101,050	-	-	-	-	101,050
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-101,050	-	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente promoción de mercado:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 17. FONDESAM |
| 2. INVIERTE.PE | 19. BID |
| 3. ENCC | 27. FIDA |
| 8. PROCOMPITE | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 9. AGROIDEAS | 29. USAID |
| 10. AGRORURAL | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Financiamiento

Intervenciones programadas:

- Incentivos financieros por conservación de bosques (TDC)

Cuadro 158. Brechas del componente financiamiento - USA ACRI – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	504,000	504,000	504,000	504,000	504,000	2,520,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	5,292	5,292	5,292	5,292	5,292	26,460
Costo total componente (1)	509,292	509,292	509,292	509,292	509,292	2,546,460
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-509,292	-509,292	-509,292	-509,292	-509,292	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas para cubrir las brechas del componente financiamiento:

- Se realizarán actividades con el propósito de facilitar el acceso al crédito a través de AGROBANCO, Instituciones del Sistema Financiero y no domiciliadas, apoyando a los productores a través de sus organizaciones con capacitaciones para la inclusión financiera y asesoría para la calificación crediticia para iniciativas alineadas a las EDRBE en condiciones competitivas.
- FONDESAM como un fondo catalizador que se adapta a las particularidades de los pequeños productores y que puede mezclarse con otros fondos de riesgos para asumir riesgo que los operadores comerciales no lo asumen y que son de alto impacto, como es el financiamiento para adopción de tecnología, emprendimientos sostenibles en los bosques, entre los principales.

USA 4: Pequeños predios privados agrarios con producción de cacao, plátano. (PPPA)

Para la USA PPPA se han considerado intervenciones agrupadas en 6 componentes, el monto total de inversión es de S/. 16'311,132. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 6 componentes (Cuadro 159).

A continuación se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 159. Inversión USA PPPA – UDT MC

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Producción sostenible de bienes y servicios	130,425	434,750	304,325	-	-	869,500
Brecha de financiamiento	0%	-4%	-32%	-	-	
Promoción de mercado	89,935	-	-	-	-	89,935
Brecha de financiamiento	-56%	-	-	-	-	
Titulación y gobernanza	858,925	858,925	858,925	858,925	858,925	4,294,625
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Financiamiento	1,010,500	1,010,500	1,010,500	1,010,500	1,010,500	5,052,500
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones	12,288	-	-	-	-	12,288
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)	1,225,545	1,695,023	1,553,745	1,084,267	433,707	5,992,285
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Costo total componentes	3,327,617	3,999,198	3,727,495	2,953,692	2,303,132	16,311,132

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Producción sostenible de bienes y servicios (PS)

Intervenciones programadas:

- Asistencia técnica para el incremento de la productividad y con enfoque bajo en emisiones en cacao y plátano. Con énfasis en sistemas agroforestales, optimización de la aplicación de fertilizantes y enmiendas, uso de abonos orgánicos, utilización de coberturas o arvenses nobles, Manejo Integrado de Plagas, registro de costos, economía circular; con enfoque intergeneracional y de género
- Desarrollo de capacidades con enfoque por competencias dirigido a jóvenes y mujeres en: manejo de cultivos, visión empresarial, gestión empresarial y organizacional, comercialización, inteligencia de mercado, liderazgo, educación financiera, cultura crediticia y exportadora, economía circular.

Cuadro 160. Brechas del componente PS - USA PPPA – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	130,425	434,750	304,325	-	-	869,500
Costo indirecto de componente (1.05%)	1,369	4,565	3,195	-	-	9,130
Costo total componente (1)	131,794	439,315	307,520	-	-	878,630
Proyecto 316160 (pesca)	580,860	423,557	208,701	2,050,000	2,050,000	5,313,118
Total fuentes nacionales	580,860	423,557	208,701	2,050,000	2,050,000	5,313,118
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	580,860	423,557	208,701	2,050,000	2,050,000	5,313,118
Flujo económico (2) – (1)	449,066	-15,758	-98,819	2,050,000	2,050,000	

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Brecha componente (2) / (1)	-	-4%	-32%	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente producción sostenible:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 16. MERESE |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 24. ONU Medio Ambiente |
| 10. AGRORURAL | 27. FIDA |
| 11. PNIA | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 13. FIPs | 33. FONTAGRO |
| 14. FONDECYT | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Promoción de mercado (PM)

Intervenciones programadas:

- Promoción de acuerdos privados para comercio
- Promover la Marca Ucayali a los productos de la región, como productos amazónicos que cumple con estándares internacionales, provenientes de áreas no deforestadas, no trabajo infantil, equidad de género, rechazo al cultivo de coca.

Cuadro 161. Brechas del componente PM - USA PPPA – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	89,000	-	-	-	-	89,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	935	-	-	-	-	935
Costo total componente (1)	89,935	-	-	-	-	89,935
Proyecto 113715 (cacao)	40,000	2	2	4,983,248	4,983,248	10,006,500
Total fuentes nacionales	40,000	2	2	4,983,248	4,983,248	10,006,500
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	40,000.00	2	2	4,983,248	4,983,248	10,006,500
Flujo económico (2) – (1)	-49,935	2	2	4,983,248	4,983,248	
Brecha componente (2) / (1)	-56%	-	-	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente promoción de mercado:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 17. FONDESAM |
| 2. INVIERTE.PE | 19. BID |
| 3. ENCC | 27. FIDA |
| 8. PROCOMPITE | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 9. AGROIDEAS | 29. USAID |
| 10. AGRORURAL | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Titulación y gobernanza (TyG)

Intervenciones programadas:

- Saneamiento físico legal de predios

Cuadro 162. Brechas del componente TyG - USA PPPA – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	850,000	850,000	850,000	850,000	850,000	4,250,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	8,925	8,925	8,925	8,925	8,925	44,625
Costo total componente (1)	858,925	858,925	858,925	858,925	858,925	4,294,625
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-858,925	-858,925	-858,925	-858,925	-858,925	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente Titulación y gobernanza:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 2. INVIERTE.PE | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 31. NORAD |
| 19. BID | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Financiamiento

Intervenciones programadas:

- Incentivos financieros a productores que adopten prácticas sostenibles adaptadas al clima y que mitiguen deforestación

Cuadro 163. Brechas del componente financiamiento - USA PPPA – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	5,000,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	10,500	10,500	10,500	10,500	10,500	52,500
Costo total componente (1)	1,010,500	1,010,500	1,010,500	1,010,500	1,010,500	5,052,500
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-1,010,500	-1,010,500	-1,010,500	-1,010,500	-1,010,500	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas para cubrir las brechas del componente financiamiento:

- Se realizarán actividades con el propósito de facilitar el acceso al crédito a través de AGROBANCO, Instituciones del Sistema Financiero y no domiciliadas, apoyando a los productores a través de sus organizaciones con capacitaciones para la inclusión financiera y asesoría para la calificación crediticia para iniciativas alineadas a las EDRBE en condiciones competitivas.
- FONDESAM como un fondo catalizador que se adapta a las particularidades de los pequeños productores y que puede mezclarse con otros fondos de riesgos para asumir riesgo que los operadores comerciales no lo asumen y que son de alto impacto, como es el financiamiento para adopción de tecnología, emprendimientos sostenibles en los bosques, entre los principales.

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones (FCSE)

Intervenciones programadas:

- Promoción de modelos asociativos sostenibles

Cuadro 164. Brechas del componente FCSE - USA PPPA – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	12,160	-	-	-	-	12,160
Costo indirecto de componente (1.05%)	128	-	-	-	-	128
Costo total componente (1)	12,288	-	-	-	-	12,288
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-12,288	-	-	-	-	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente fortalecimiento de capacidades socioempresariales de las organizaciones:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 10. AGRORURAL |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología) (IPS)

Intervenciones programadas:

- Investigación+ Desarrollo + Innovación de diseños agroforestales a partir de la identificación y validación en chacras de productores (cacao)
- Promoción de huertos familiares y sistemas agro acuícolas (acuaponía) para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional
- Riego tecnificado.

Cuadro 165. Brechas del componente IPS - USA PPPA – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	1,212,810	1,677,410	1,537,600	1,073,000	429,200	5,930,020
Costo indirecto de componente (1.05%)	12,735	17,613	16,145	11,267	4,507	62,265
Costo total componente (1)	1,225,545	1,695,023	1,553,745	1,084,267	433,707	5,992,285
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-1,225,545	-1,695,023	-1,553,745	-1,084,267	-433,707	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente iniciativas productivas sostenibles:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 22. JICA |
| 2. INVIERTE.PE | 23. FAO |
| 3. ENCC | 24. ONU Medio Ambiente |
| 7. APPs | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 8. PROCOMPITE | 26. COOPERACION BELGA |
| 11. PNIA | 27. FIDA |
| 12. PNIPA | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 13. FIPs | 29. USAID |
| 14. FONDECYT | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 16. MERESE | 33. FONTAGRO |
| 17. FONDESAM | 34. FGCPJ |
| 19. BID | 35. IKI |
| 20. CAF | 36. GRFC |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

USA 5: Concesiones Forestales Maderables (CFM)

Para la USA CFM se han considerado intervenciones agrupadas en 5 componentes, el monto total de inversión es de S/. 25'080,995. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 5 componentes (Cuadro 166).

A continuación se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 166. Inversión USA CFM – UDT MC

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Emprendimientos sostenibles	212,205	212,205	212,205	-	-	636,615
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-	-	
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	133,984	49,515	49,515	49,515	34,357	316,885
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Producción sostenible de bienes y servicios	20,210	-	-	-	-	20,210
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Financiamiento	3,611,546	4,815,394	7,223,091	6,019,243	2,407,697	24,076,970
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones	30,315	-	-	-	-	30,315
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Costo total componentes	4,008,260	5,077,114	7,484,811	6,068,757	2,442,054	25,080,995

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Emprendimientos sostenibles (ES)

Intervenciones programadas:

- Implementación de contratos Bajo Procedimiento Abreviado

Cuadro 167. Brechas del componente ES - USA CFM – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	210,000	210,000	210,000	-	-	630,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	2,205	2,205	2,205	-	-	6,615
Costo total componente (1)	212,205	212,205	212,205	-	-	636,615
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-212,205	-212,205	-212,205	-	-	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente emprendimientos sostenibles:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 23. FAO |
| 2. INVIERTE.PE | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 3. ENCC | 26. COOPERACION BELGA |
| 8. PROCOMPITE | 27. FIDA |
| 9. AGROIDEAS | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 15. Programa "Turismo Emprende" | 33. FONTAGRO |
| 18. BANCO MUNDIAL | 34. FGCPJ |
| 19. BID | |
| 22. JICA | |

Nota: El número de cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)

Intervenciones programadas:

- Capacitación y reconocimiento de custodios forestales
- Fortalecimiento de capacidades para el aprovechamiento sostenible
- Fortalecimiento del control y vigilancia: Alertas tempranas GEOBOSQUE, intervenciones de la FEMA, Policía, SERFOR, GRFFS
- Mejoramiento de vías de comunicación
- Seguridad en vías de acceso para ingreso a concesiones y retiro de productos forestales legales

Cuadro 168. Brechas del componente GSB - USA CFM – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	132,592	49,000	49,000	49,000	34,000	313,592
Costo indirecto de componente (1.05%)	1,392	515	515	515	357	3,293
Costo total componente (1)	133,984	49,515	49,515	49,515	34,357	316,885
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-133,984	-49,515	-49,515	-49,515	-34,357	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 21. PNUD |
| 2. INVIERTE.PE | 24. ONU Medio Ambiente |
| 3. ENCC | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 27. FIDA |
| 7. APPs | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 8. PROCOMPITE | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 31. NORAD |
| 16. MERESE | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 17. FONDESAM | 35. IKI |
| 18. BANCO MUNDIAL | 36. GRFC |
| 19. BID | |
| 20. CAF | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Producción sostenible de bienes y servicios (PS)

Intervenciones programadas:

"Desarrollo de capacidades a:

- 1. Concesionarios en visión empresarial, finanzas, gerencia, asociatividad.
- 2. Regentes en planes silviculturales, trazabilidad, transparencia, y buenas prácticas sociales y ambientales.
- 3. Materos en identificación de especies forestales maderables y no maderables.
- 4. Personal técnico: planes silviculturales, trazabilidad e industria"

Cuadro 169. Brechas del componente PS - USA CFM – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	20,000	-	-	-	-	20,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	210	-	-	-	-	210
Costo total componente (1)	20,210	-	-	-	-	20,210
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-20,210	-	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente producción sostenible:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 16. MERESE |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 24. ONU Medio Ambiente |
| 10. AGRORURAL | 27. FIDA |
| 11. PNIA | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 13. FIPs | 33. FONTAGRO |
| 14. FONDECYT | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Financiamiento

Intervenciones programadas:

- Incentivos financieros para manejo forestal sostenible

Cuadro 170. Brechas del componente financiamiento - USA CFM – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	3,574,018	4,765,358	7,148,037	5,956,697	2,382,679	23,826,789

Costo indirecto de componente (1.05%)	37,527	50,036	75,054	62,545	25,018	250,181
Costo total componente (1)	3,611,546	4,815,394	7,223,091	6,019,243	2,407,697	24,076,970
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-3,611,546	-4,815,394	-7,223,091	-6,019,243	-2,407,697	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas para cubrir las brechas del componente financiamiento:

- Se realizarán actividades con el propósito de facilitar el acceso al crédito a través de AGROBANCO, Instituciones del Sistema Financiero y no domiciliadas, apoyando a los productores a través de sus organizaciones con capacitaciones para la inclusión financiera y asesoría para la calificación crediticia para iniciativas alineadas a las EDRBE en condiciones competitivas.
- FONDESAM como un fondo catalizador que se adapta a las particularidades de los pequeños productores y que puede mezclarse con otros fondos de riesgos para asumir riesgo que los operadores comerciales no lo asumen y que son de alto impacto, como es el financiamiento para adopción de tecnología, emprendimientos sostenibles en los bosques, entre los principales.

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones (FCSE)

Intervenciones programadas:

- Modelo de asociatividad para el manejo sostenible

Cuadro 171. Brechas del componente FCSE - USA CFM – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	30,000	-	-	-	-	30,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	315	-	-	-	-	315
Costo total componente (1)	30,315	-	-	-	-	30,315
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-30,315	-	-	-	-	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente fortalecimiento de capacidades socioempresariales de las organizaciones:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 10. AGRORURAL |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

USA 6: Transversal x UDT (ITxUDT)

Para la USA ITxUDT se han considerado intervenciones agrupadas en 4 componentes, el monto total de inversión es de S/. 26'341,573. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 4 componentes (Cuadro 172).

A continuación se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 172. Inversión USA IT x UDT MC

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Desarrollo de las unidades territoriales	60,630	-	-	-	-	60,630
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Emprendimientos sostenibles	151,575	505,250	353,675	-	-	1,010,500

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-	-	
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	3,213,530	4,279,599	6,025,198	5,143,445	2,021,000	20,682,773
Brecha de financiamiento	-60%	-67%	-57%	-75%	-38%	
Producción sostenible de bienes y servicios	688,151	917,534	1,376,301	1,146,918	458,767	4,587,670
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Costo total componentes	4,113,886	5,702,383	7,755,174	6,290,363	2,479,767	26,341,573

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Desarrollo de las unidades territoriales (DUT)

Intervenciones programadas:

- Conformación del Comité de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre

Cuadro 173. Brechas del componente DUT - USA IT x UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	60,000	-	-	-	-	60,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	630	-	-	-	-	630
Costo total componente (1)	60,630	-	-	-	-	60,630
Proyecto 2439386 (gestión)	-	-	-	186,000	186,000	372,000
Total fuentes nacionales	-	-	-	186,000	186,000	372,000
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	186,000	186,000	372,000
Flujo económico (2) – (1)	-60,630	-	-	186,000	186,000	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente desarrollo de las unidades territoriales:

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 17. FONDESAM |
| 2. INVIERTE.PE | 18. BANCO MUNDIAL |
| 5. Fondo Invierte para el Desarrollo Territorial – FIDT | 19. BID |
| 6. Obras por Impuestos | 22. JICA |
| 7. APPs | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Emprendimientos sostenibles (ES)

Intervenciones programadas:

- Desarrollo de capacidades en emprendimientos verdes

Cuadro 174. Brechas del componente ES - USA IT x UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	150,000	500,000	350,000	-	-	1,000,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	1,575	5,250	3,675	-	-	10,500
Costo total componente (1)	151,575	505,250	353,675	-	-	1,010,500
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-151,575	-505,250	-353,675	-	-	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente emprendimientos sostenibles:

- | | |
|-----------------------------|---------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 23. FAO |
|-----------------------------|---------|

- | | |
|---------------------------------|---|
| 2. INVIERTE.PE | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 3. ENCC | 26. COOPERACION BELGA |
| 8. PROCOMPITE | 27. FIDA |
| 9. AGROIDEAS | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 15. Programa "Turismo Emprende" | 33. FONTAGRO |
| 18. BANCO MUNDIAL | 34. FGCPJ |
| 19. BID | |
| 22. JICA | |

Nota: El número de cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)

Intervenciones programadas:

- Capacitación a los líderes y lideresas de las organizaciones indígenas en manejo forestal comunitario
- Desarrollo de capacidades en la cultura exportadora a profesionales de los gobiernos locales y regional del ámbito de la UDT
- Educación ambiental Tierra y/o Bosque de niños, niñas y jóvenes
- Fortalecimiento de capacidades a líderes y lideresas indígenas en la elaboración de planes de negocio
- Mejoramiento de vías fluviales
- Mejoramiento de vías terrestres
- Microzonificación
- Restauración de bosques degradados

Cuadro 175. Brechas del componente GSB - USA IT x UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	3,180,139	4,235,130	5,962,591	5,090,000	2,000,000	20,467,860
Costo indirecto de componente (1.05%)	33,391	44,469	62,607	53,445	21,000	214,913
Costo total componente (1)	3,213,530	4,279,599	6,025,198	5,143,445	2,021,000	20,682,773
Proyecto 258200 (gestión)	289,446			1,262,235	1,262,235	2,813,916
Proyecto 311278 (servicios ambientales)	1,000,000	1,400,000	2,575,644	-	-	4,975,644
Total fuentes nacionales	1,289,446	1,400,000	2,575,644	1,262,235	1,262,235	7,789,560
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	1,289,446	1,400,000	2,575,644	1,262,235	1,262,235	7,789,560
Flujo económico (2) – (1)	-1,924,084	-2,879,599	-3,449,554	-3,881,210	-758,765	
Brecha componente (2) / (1)	-60%	-67%	-57%	-75%	-38%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 21. PNUD |
| 2. INVIERTE.PE | 24. ONU Medio Ambiente |
| 3. ENCC | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 27. FIDA |
| 7. APPs | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 8. PROCOMPITE | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 31. NORAD |
| 16. MERESE | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 17. FONDESAM | 35. IKI |
| 18. BANCO MUNDIAL | 36. GRCF |
| 19. BID | |
| 20. CAF | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Producción sostenible de bienes y servicios (PS)

Intervenciones programadas:

- Creación de la Unidad Técnica de Manejo Forestal Comunitario
- Zonificación Agroecológica (cacao, plátano, arroz, ganadería)

Cuadro 176. Brechas del componente PS - USA IT x UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	681,000	908,000	1,362,000	1,135,000	454,000	4,540,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	7,151	9,534	14,301	11,918	4,767	47,670
Costo total componente (1)	688,151	917,534	1,376,301	1,146,918	458,767	4,587,670
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-688,151	-917,534	-1,376,301	-1,146,918	-458,767	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente producción sostenible:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 16. MERESE |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 24. ONU Medio Ambiente |
| 10. AGRORURAL | 27. FIDA |
| 11. PNIA | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 13. FIPs | 33. FONTAGRO |
| 14. FONDECYT | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

USA 7: Áreas no categorizadas (ANC)

Para la USA ANC se han considerado intervenciones agrupadas en 1 componente, el monto total de inversión es de S/. 757,875. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente (Cuadro 177).

A continuación se presenta información del programa, componente, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Titulación y gobernanza (TyG)

Intervenciones programadas:

- Creación de ANP
- Creación de Unidad de Ordenamiento Forestal y/u Otorgamiento de títulos habilitantes (bosque local, concesión de conservación o ecoturismo entre otros)

Cuadro 177. Brechas del componente TyG - USA ANC – US MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	750,000	-	-	-	-	750,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	7,875	-	-	-	-	7,875
Costo total componente (1)	757,875	-	-	-	-	757,875
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-757,875	-	-	-	-	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente Titulación y gobernanza:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 2. INVIERTE.PE | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 31. NORAD |
| 19. BID | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

USA 8: Concesiones de Conservación y Ecoturismo (CCE)

Para la USA CCE se han considerado intervenciones agrupadas en 3 componentes, el monto total de inversión es de S/. 925,618. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 3 componentes (Cuadro 178).

A continuación se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 178. Inversión USA CCE – UDT MC

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	369,843	369,843	16,168	16,168	16,168	788,190
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Titulación y gobernanza	97,008	-	-	-	-	97,008
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Financiamiento	-	40,420	-	-	-	40,420
Brecha de financiamiento	-	-100%	-	-	-	
Costo total componentes	466,851	410,263	16,168	16,168	16,168	925,618

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)

Intervenciones programadas:

- Acreditación como agentes participativos del Gobierno Regional y Local.
- Desarrollo de capacidades a profesionales de la GRFFS, para la formación de custodios forestales
- Monitoreo (invasiones, taladores ilegales)

Cuadro 179. Brechas del componente GSB - USA CCE – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	366,000	366,000	16,000	16,000	16,000	780,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	3,843	3,843	168	168	168	8,190
Costo total componente (1)	369,843	369,843	16,168	16,168	16,168	788,190
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-369,843	-369,843	-16,168	-16,168	-16,168	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 21. PNUD |
| 2. INVIERTE.PE | 24. ONU Medio Ambiente |
| 3. ENCC | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 27. FIDA |
| 7. APPs | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 8. PROCOMPITE | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 31. NORAD |
| 16. MERESE | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 17. FONDESAM | 35. IKI |
| 18. BANCO MUNDIAL | 36. GRFC |
| 19. BID | |
| 20. CAF | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Titulación y gobernanza (TyG)

Intervenciones programadas:

- Plan de manejo

Cuadro 180. Brechas del componente TyG - USA CCE – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	96,000	-	-	-	-	96,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	1,008	-	-	-	-	1,008
Costo total componente (1)	97,008	-	-	-	-	97,008
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-97,008	-	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente Titulación y gobernanza:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 2. INVIERTE.PE | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 31. NORAD |
| 19. BID | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques**Componente: Financiamiento****Intervenciones programadas:**

- Incentivos financieros

Cuadro 181. Brechas del componente financiamiento - USA CCE – UDT MC

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	-	40,000	-	-	-	40,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	-	420	-	-	-	420
Costo total componente (1)	-	40,420	-	-	-	40,420
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-	-40,420	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-	-100%	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas para cubrir las brechas del componente financiamiento:

- Se realizarán actividades con el propósito de facilitar el acceso al crédito a través de AGROBANCO, Instituciones del Sistema Financiero y no domiciliadas, apoyando a los productores a través de sus organizaciones con capacitaciones para la inclusión financiera y asesoría para la calificación crediticia para iniciativas alineadas a las EDRBE en condiciones competitivas.
- FONDESAM como un fondo catalizador que se adapta a las particularidades de los pequeños productores y que puede mezclarse con otros fondos de riesgos para asumir riesgo que los operadores comerciales no lo asumen y que son de alto impacto, como es el financiamiento para adopción de tecnología, emprendimientos sostenibles en los bosques, entre los principales.

3.5.5. UDT Purús

En la UDT Purús se tienen programado intervenir en 4 USA; a continuación, se presenta los resultados de priorización, los montos anuales de inversión programada y brechas de financiamiento; las intervenciones que forman parte de cada componente, las fuentes de financiamiento existentes y las que se encuentran disponibles para cerrar las brechas de los componentes. Las USA que alcanzan un puntaje mayor a 100 son las que tienen prioridad por el mayor impacto y grado de cumplimiento.

Cuadro 182. Priorización USA – UDT Purús

USA	PUNTAJE	%
USA 1: Parque Nacional Alto Purús, Reserva Comunal Purús, Reserva Territorial Mashco - Piro	84	47%
USA 2: Tierras de comunidades nativas	84	47%
USA 3: Transversal x UDT	84	47%
USA 4. Concesión de Conservación y ecoturismo	54	30%

Fuente: ETAR Ucayali

(1) Porcentaje de puntaje obtenido sobre 180 puntos (puntaje máximo)

USA 1: Parque Nacional Alto Purús, Reserva Comunal Purús, Reserva Territorial Mashco – Piro (PNAP-RCP-RTMP)

Para la USA PNAP-RCP-RTMP se han considerado intervenciones agrupadas en 5 componentes, el monto total de inversión es de S/. 4'900,278. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 5 componentes (Cuadro 183).

A continuación, se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 183. Inversión USA USA PNAP-RCP-RTMP – UDT Purús

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Desarrollo socio económico de la población rural	40,420	40,420	40,420	40,420	40,420	202,100
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Emprendimientos sostenibles	36,378	1,278,980	781,939	533,419	36,378	2,667,093
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	76,798	36,378	36,378	36,378	36,378	222,310
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Titulación y gobernanza	490,072	212,205	242,520	227,363	181,890	1,354,050
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Financiamiento	90,945	90,945	90,945	90,945	90,945	454,725
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Costo total componentes	734,613	1,658,928	1,192,202	928,524	386,011	4,900,278

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Desarrollo socio económico de la población rural (DSE)

Intervenciones programadas:

- Consolidación de las acciones intersectoriales para contribuir a mantener las condiciones de los medios de vida de los PIACI al interior de la RCP y PNAP

Cuadro 184. Brechas del componente DSE - USA USA PNAP-RCP-RTMP – UDT Purús

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	40,000	40,000	40,000	40,000	40,000	200,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	420	420	420	420	420	2,100
Costo total componente (1)	40,420	40,420	40,420	40,420	40,420	202,100
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-40,420	-40,420	-40,420	-40,420	-40,420	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente desarrollo socioeconómico de la población:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 19. BID |
| 2. INVIERTE.PE | 20. CAF |
| 3. ENCC | 22. JICA |
| 4. FONCODES | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 26. COOPERACION BELGA |
| 7. APPs | 29. USAID |
| 10. AGRORURAL | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 15. Programa "Turismo Emprende" | 33. FONTAGRO |
| 17. FONDESAM | 34. FGCPJ |
| 18. BANCO MUNDIAL | |

Nota: El número de cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Emprendimientos sostenibles (ES)

Intervenciones programadas:

- Promoción del Manejo de quelonios
- "Promoción del manejo de recursos no maderables para la mejora del nivel de vida de la población local en la zona de amortiguamiento y paisajes asociados en coordinación con el ente rector y su comercialización con búsqueda de precios justos: Manejo de frutales nativos amazónicos locales (huasai, aguaje, ungurahui y otros)
- Producción de artesanías locales
- Producción de aceite de copaiba
- Producción de aceite de citronela
- Producción de fibra vegetal luffa
- Producción de semillas forestales"

Cuadro 185. Brechas del componente ES - USA USA PNAP-RCP-RTMP – UDT Purús

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	36,000	1,265,690	773,814	527,876	36,000	2,639,380
Costo indirecto de componente (1.05%)	378	13,290	8,125	5,543	378	27,713
Costo total componente (1)	36,378	1,278,980	781,939	533,419	36,378	2,667,093
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-36,378	-1,278,980	-781,939	-533,419	-36,378	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente emprendimientos sostenibles:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 23. FAO |
| 2. INVIERTE.PE | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 3. ENCC | 26. COOPERACION BELGA |
| 8. PROCOMPITE | 27. FIDA |
| 9. AGROIDEAS | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 15. Programa "Turismo Emprende" | 33. FONTAGRO |
| 18. BANCO MUNDIAL | 34. FGCPJ |
| 19. BID | |
| 22. JICA | |

Nota: El número de cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)

Intervenciones programadas:

- Fortalecer el sistema de vigilancia y control
- Ordenamiento de las actividades de subsistencia al interior de la Reserva Comunal Purús

Cuadro 186. Brechas del componente GSB - USA PNAP-RCP-RTMP – UDT Purús

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	76,000	36,000	36,000	36,000	36,000	220,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	798	378	378	378	378	2,310
Costo total componente (1)	76,798	36,378	36,378	36,378	36,378	222,310
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-76,798	-36,378	-36,378	-36,378	-36,378	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 21. PNUD |
| 2. INVIERTE.PE | 24. ONU Medio Ambiente |
| 3. ENCC | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 27. FIDA |
| 7. APPs | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 8. PROCOMPITE | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 31. NORAD |
| 16. MERESE | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 17. FONDESAM | 35. IKI |
| 18. BANCO MUNDIAL | 36. GRCF |
| 19. BID | |
| 20. CAF | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Titulación y gobernanza (TyG)

Intervenciones programadas:

- Demarcación física de los límites de la ANP
- Fortalecimiento de la gestión participativa con enfoque de género e interculturalidad
- Fortalecimiento de la institucionalización de ECOPURUS, para asegurar la cogestión de la RCP
- Promover la articulación de estrategias de desarrollo local y transfronterizo de las áreas protegidas, asegurando el bienestar de la población aledaña en el marco de la Visión Amazónica Red Parques
- Promover la organización y fortalecimiento de los grupos que realizan el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales

Cuadro 187. Brechas del componente TyG - USA PNAP-RCP-RTMP – UDT Purús

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	484,980	210,000	240,000	225,000	180,000	1,339,980
Costo indirecto de componente (1.05%)	5,092	2,205	2,520	2,363	1,890	14,070
Costo total componente (1)	490,072	212,205	242,520	227,363	181,890	1,354,050
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-490,072	-212,205	-242,520	-227,363	-181,890	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente Titulación y gobernanza:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 2. INVIERTE.PE | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 31. NORAD |
| 19. BID | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Financiamiento

Intervenciones programadas:

- Financiamiento con microcapitales a la ECA

Cuadro 188. Brechas del componente financiamiento - USA PNAP-RCP-RTMP – UDT Purús

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	90,000	90,000	90,000	90,000	90,000	450,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	945	945	945	945	945	4,725
Costo total componente (1)	90,945	90,945	90,945	90,945	90,945	454,725
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-90,945	-90,945	-90,945	-90,945	-90,945	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas para cubrir las brechas del componente financiamiento:

- Se realizarán actividades con el propósito de facilitar el acceso al crédito a través de AGROBANCO, Instituciones del Sistema Financiero y no domiciliadas, apoyando a los productores a través de sus organizaciones con capacitaciones para la inclusión financiera y asesoría para la calificación crediticia para iniciativas alineadas a las EDRBE en condiciones competitivas.
- FONDESAM como un fondo catalizador que se adapta a las particularidades de los pequeños productores y que puede mezclarse con otros fondos de riesgos para asumir riesgo que los operadores comerciales no lo asumen y que son de alto impacto, como es el financiamiento para adopción de tecnología, emprendimientos sostenibles en los bosques, entre los principales.

USA 2: Tierras de comunidades nativas (TCN)

Para la USA TCN se han considerado intervenciones agrupadas en 7 componentes, el monto total de inversión es de S/. 25'926,136. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 7 componentes (Cuadro 189).

A continuación se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 189. Inversión USA TCN – UDT Purús

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Desarrollo socio económico de la población rural	989,561	1,319,415	1,649,268	1,979,122	659,707	6,597,074
Brecha de financiamiento	-	-55%	-100%	-100%	-100%	
Emprendimientos sostenibles	1,525,542	1,085,089	1,006,333	424,410	169,764	4,211,137
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	265,479	265,479	265,479	265,479	265,479	1,327,393
Brecha de financiamiento	-	-	-100%	-	-	
Producción sostenible de bienes y servicios	95,068	95,068	-	-	-	190,136
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-	-	-	
Titulación y gobernanza	307,273	307,273	-	-	-	614,546
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-	-	-	
Financiamiento	2,273,625	2,273,625	2,273,625	2,273,625	2,273,625	11,368,125
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)	970,635	647,090	-	-	-	1,617,726
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-	-	-	
Costo total componentes	6,427,182	5,993,038	5,194,705	4,942,636	3,368,575	25,926,136

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Desarrollo socio económico de la población rural (DSE)

Intervenciones programadas:

- Implementación de programas de salud intercultural de calidad
- Implementación del programa de educación intercultural de Calidad

Cuadro 190. Brechas del componente DSE - USA TCN – UDT Purús

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	979,279	1,305,705	1,632,131	1,958,557	652,852	6,528,524
Costo indirecto de componente (1.05%)	10,282	13,710	17,137	20,565	6,855	68,550
Costo total componente (1)	989,561	1,319,415	1,649,268	1,979,122	659,707	6,597,074
Proyecto 2384085 (comunidades nativas)	5,897,126	590,337		0	0	6,487,463
Total fuentes nacionales	5,897,126	590,337	-	0	0	6,487,463
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	5,897,126	590,337	-	0	0	6,487,463
Flujo económico (2) – (1)	4,907,565	-729,078	-1,649,268	-1,979,122	-659,707	
Brecha componente (2) / (1)	-	-55%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente desarrollo socioeconómico de la población:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 19. BID |
| 2. INVIERTE.PE | 20. CAF |
| 3. ENCC | 22. JICA |
| 4. FONCODES | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 26. COOPERACION BELGA |
| 7. APPs | 29. USAID |
| 10. AGRORURAL | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 15. Programa "Turismo Emprende" | 33. FONTAGRO |
| 17. FONDESAM | 34. FGCPJ |
| 18. BANCO MUNDIAL | |

Nota: El número de cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Emprendimientos sostenibles (ES)

Intervenciones programadas:

- Productos con valor agregado liderado por mujeres indígenas
- Programa de manejo de quelonios
- Promover el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales

Cuadro 191. Brechas del componente ES - USA TCN – UDT Purús

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	1,509,690	1,073,814	995,876	420,000	168,000	4,167,380
Costo indirecto de componente (1.05%)	15,852	11,275	10,457	4,410	1,764	43,757
Costo total componente (1)	1,525,542	1,085,089	1,006,333	424,410	169,764	4,211,137
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-1,525,542	-1,085,089	-1,006,333	-424,410	-169,764	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente emprendimientos sostenibles:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 23. FAO |
| 2. INVIERTE.PE | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 3. ENCC | 26. COOPERACION BELGA |
| 8. PROCOMPITE | 27. FIDA |
| 9. AGROIDEAS | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

15. Programa "Turismo Emprende"
 18. BANCO MUNDIAL
 19. BID
 22. JICA

33. FONTAGRO
 34. FGCPJ

Nota: El número de cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)

Intervenciones programadas:

- Desarrollo de capacidades para promover el manejo de bosques comunales
- Revaloración del conocimiento ancestral indígena: sistematización, transferencia entre sabios y jóvenes, festivales culturales

Cuadro 192. Brechas del componente GSB - USA TCN – UDT Purús

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	262,720	262,720	262,720	262,720	262,720	1,313,600
Costo indirecto de componente (1.05%)	2,759	2,759	2,759	2,759	2,759	13,793
Costo total componente (1)	265,479	265,479	265,479	265,479	265,479	1,327,393
Proyecto 381320 (comunidades nativas)	6,000,000	6,000,000	2	3,506,708	3,506,708	19,013,418
Total fuentes nacionales	6,000,000	6,000,000	2	3,506,708	3,506,708	19,013,418
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	6,000,000	6,000,000	2	3,506,708	3,506,708	19,013,418
Flujo económico (2) – (1)	5,734,521	5,734,521	-265,477	3,241,229	3,241,229	
Brecha componente (2) / (1)	-	-	-100%	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES
 2. INVIERTE.PE
 3. ENCC
 6. Obras por Impuestos
 7. APPs
 8. PROCOMPITE
 12. PNIPA
 14. FONDECYT
 16. MERESE
 17. FONDESAM
 18. BANCO MUNDIAL
 19. BID
 20. CAF

21. PNUD
 24. ONU Medio Ambiente
 25. COOPERACIÓN SUIZA
 27. FIDA
 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ)
 29. USAID
 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM)
 31. NORAD
 32. Fondo Verde para el Clima (FVC)
 35. IKI
 36. GRCF

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Producción sostenible de bienes y servicios (PS)

Intervenciones programadas:

- Desarrollo de capacidades con enfoque por competencias dirigido a jóvenes y mujeres en: manejo de cultivos, visión empresarial, gestión empresarial y organizacional, comercialización, inteligencia de mercado, liderazgo, educación financiera, cultura crediticia y exportadora con enfoques intercultural, intergeneracional y de género

Cuadro 193. Brechas del componente PS - USA TCN – UDT Purús

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	94,080	94,080	-	-	-	188,160
Costo indirecto de componente (1.05%)	988	988	-	-	-	1,976
Costo total componente (1)	95,068	95,068	-	-	-	190,136
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-95,068	-95,068	-	-	-	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente producción sostenible:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 16. MERESE |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 24. ONU Medio Ambiente |
| 10. AGRORURAL | 27. FIDA |
| 11. PNIA | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 13. FIPs | 33. FONTAGRO |
| 14. FONDECYT | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Titulación y gobernanza (TyG)

Intervenciones programadas:

- Fortalecer el liderazgo de las mujeres indígenas para su incorporación en la toma de decisiones para la gestión de recursos naturales.
- Planes de vida que incorpore gobernanza comunal, delimitación y uso del territorio, los que se encuentran en zonas de amortiguamiento articuladas con el SERNANP

Cuadro 194. Brechas del componente TyG - USA TCN – UDT Purús

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	304,080	304,080	-	-	-	608,160
Costo indirecto de componente (1.05%)	3,193	3,193	-	-	-	6,386
Costo total componente (1)	307,273	307,273	-	-	-	614,546
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-307,273	-307,273	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente Titulación y gobernanza:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 2. INVIERTE.PE | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 31. NORAD |
| 19. BID | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Financiamiento

Intervenciones programadas:

- Incentivos financieros por conservación de bosques (TDC)

Cuadro 195. Brechas del componente financiamiento - USA TCN – UDT Purús

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	2,250,000	2,250,000	2,250,000	2,250,000	2,250,000	11,250,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	23,625	23,625	23,625	23,625	23,625	118,125
Costo total componente (1)	2,273,625	2,273,625	2,273,625	2,273,625	2,273,625	11,368,125
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-2,273,625	-2,273,625	-2,273,625	-2,273,625	-2,273,625	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas para cubrir las brechas del componente financiamiento:

- Se realizarán actividades con el propósito de facilitar el acceso al crédito a través de AGROBANCO, Instituciones del Sistema Financiero y no domiciliadas, apoyando a los productores a través de sus

organizaciones con capacitaciones para la inclusión financiera y asesoría para la calificación crediticia para iniciativas alineadas a las EDRBE en condiciones competitivas.

- FONDESAM como un fondo catalizador que se adapta a las particularidades de los pequeños productores y que puede mezclarse con otros fondos de riesgos para asumir riesgo que los operadores comerciales no lo asumen y que son de alto impacto, como es el financiamiento para adopción de tecnología, emprendimientos sostenibles en los bosques, entre los principales.

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología) (IPS)

Intervenciones programadas:

- Promoción de huertos familiares y sistemas agro acuícolas (acuaponía) para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional.

Cuadro 196. Brechas del componente IPS - USA TCN – UDT Purús

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	960,550	640,366	-	-	-	1,600,916
Costo indirecto de componente (1.05%)	10,086	6,724	-	-	-	16,810
Costo total componente (1)	970,635	647,090	-	-	-	1,617,726
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-970,635	-647,090	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente iniciativas productivas sostenibles:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 22. JICA |
| 2. INVIERTE.PE | 23. FAO |
| 3. ENCC | 24. ONU Medio Ambiente |
| 7. APPs | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 8. PROCOMPITE | 26. COOPERACION BELGA |
| 11. PNIA | 27. FIDA |
| 12. PNIPA | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 13. FIPs | 29. USAID |
| 14. FONDECYT | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 16. MERESE | 33. FONTAGRO |
| 17. FONDESAM | 34. FGCPJ |
| 19. BID | 35. IKI |
| 20. CAF | 36. GRCP |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

USA 3: Transversal x UDT (ITxUDT)

Para la USA ITxUDT se han considerado intervenciones agrupadas en 3 componentes, el monto total de inversión es de S/. 6'744,198. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 3 componentes (Cuadro 197).

A continuación se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 197. Inversión USA ITxUDT Purús

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Desarrollo de las unidades territoriales	348,623	303,150	454,725	378,938	151,575	1,637,010
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	230,190	619,416	452,605	63,379	63,379	1,428,968
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Producción sostenible de bienes y servicios	551,733	735,644	1,103,466	919,555	367,822	3,678,220
Brecha de financiamiento	-100%	0%	0%	-100%	-100%	
Costo total componentes	1,130,545	1,658,210	2,010,796	1,361,871	582,776	6,744,198

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Desarrollo de las unidades territoriales (DUT)

Intervenciones programadas:

- Conformación del Comité de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre
- Tambo "Palestina"

Cuadro 198. Brechas del componente DUT - USA ITxUDT Purús

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	345,000	300,000	450,000	375,000	150,000	1,620,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	3,623	3,150	4,725	3,938	1,575	17,010
Costo total componente (1)	348,623	303,150	454,725	378,938	151,575	1,637,010
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-348,623	-303,150	-454,725	-378,938	-151,575	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente desarrollo de las unidades territoriales:

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 17. FONDESAM |
| 2. INVIERTE.PE | 18. BANCO MUNDIAL |
| 5. Fondo Invierte para el Desarrollo Territorial – FIDT | 19. BID |
| 6. Obras por Impuestos | 22. JICA |
| 7. APPs | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)

Intervenciones programadas:

- Capacitación a los líderes y lideresas de las organizaciones indígenas en manejo forestal comunitario
- Educación ambiental Tierra y/o Bosque de niños, niñas y jóvenes
- Fortalecimiento de capacidades a líderes y lideresas indígenas en la elaboración de planes de negocio

Cuadro 199. Brechas del componente GSB - USA ITxUDT Purús

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	227,798	612,980	447,902	62,720	62,720	1,414,120
Costo indirecto de componente (1.05%)	2,392	6,436	4,703	659	659	14,848
Costo total componente (1)	230,190	619,416	452,605	63,379	63,379	1,428,968
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-230,190	-619,416	-452,605	-63,379	-63,379	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 21. PNUD |
| 2. INVIERTE.PE | 24. ONU Medio Ambiente |
| 3. ENCC | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 27. FIDA |
| 7. APPs | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 8. PROCOMPITE | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 31. NORAD |
| 16. MERESE | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 17. FONDESAM | 35. IKI |
| 18. BANCO MUNDIAL | 36. GRCF |
| 19. BID | |
| 20. CAF | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios
Componente: Producción sostenible de bienes y servicios (PS)
Intervenciones programadas:

- Creación de la Unidad Técnica de Manejo Forestal Comunitario

Cuadro 200. Brechas del componente PS - USA ITxUDT Purús

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	546,000	728,000	1,092,000	910,000	364,000	3,640,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	5,733	7,644	11,466	9,555	3,822	38,220
Costo total componente (1)	551,733	735,644	1,103,466	919,555	367,822	3,678,220
Proyecto 2461643 (plátano)		1,400,000	1,485,212	-	-	2,885,212
Total fuentes nacionales	-	1,400,000	1,485,212	-	-	2,885,212
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	1,400,000	1,485,212	-	-	2,885,212
Flujo económico (2) – (1)	-551,733	664,356	381,746	-919,555	-367,822	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente producción sostenible:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 16. MERESE |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 24. ONU Medio Ambiente |
| 10. AGRORURAL | 27. FIDA |
| 11. PNIA | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 13. FIPs | 33. FONTAGRO |
| 14. FONDECYT | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

USA 4. Concesión de Conservación y Ecoturismo (CCE)

Para la USA CCE se han considerado intervenciones agrupadas en 3 componentes, el monto total de inversión es de S/. 358,227. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 3 componentes (Cuadro 201).

A continuación se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 201. Inversión USA CCE – UDT Purús

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	146,778	146,778	3,032	3,032	3,032	302,650
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Titulación y gobernanza	15,158	-	-	-	-	15,158
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Financiamiento	-	40,420	-	-	-	40,420
Brecha de financiamiento	-	-100%	-	-	-	
Costo total componentes	161,935	187,198	3,032	3,032	3,032	358,227

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)

Intervenciones programadas:

- Investigación para promover turismo científico
- Monitoreo

Cuadro 202. Brechas del componente GSB - USA CCE – UDT Purús

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	145,253	145,253	3,000	3,000	3,000	299,505
Costo indirecto de componente (1.05%)	1,525	1,525	32	32	32	3,145
Costo total componente (1)	146,778	146,778	3,032	3,032	3,032	302,650
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-146,778	-146,778	-3,032	-3,032	-3,032	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 21. PNUD |
| 2. INVIERTE.PE | 24. ONU Medio Ambiente |
| 3. ENCC | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 27. FIDA |
| 7. APPs | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 8. PROCOMPITE | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 31. NORAD |
| 16. MERESE | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 17. FONDESAM | 35. IKI |
| 18. BANCO MUNDIAL | 36. GRCF |
| 19. BID | |
| 20. CAF | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Titulación y gobernanza (TyG)

Intervenciones programadas:

- Plan de manejo para la conservación, con propuestas de intervenciones productiva para poblaciones aledañas

Cuadro 203. Brechas del componente TyG - USA CCE – UDT Purús

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	15,000	-	-	-	-	15,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	158	-	-	-	-	158
Costo total componente (1)	15,158	-	-	-	-	15,158
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-15,158	-	-	-	-	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente Titulación y gobernanza:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 2. INVIERTE.PE | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 31. NORAD |
| 19. BID | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Financiamiento

Intervenciones programadas:

- Propuesta de instrumento financiero para el desarrollo de actividades con poblaciones aledañas

Cuadro 204. Brechas del componente financiamiento - USA CCE – UDT Purús

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	-	40,000	-	-	-	40,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	-	420	-	-	-	420
Costo total componente (1)	-	40,420	-	-	-	40,420
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-	-40,420	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-	-100%	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas para cubrir las brechas del componente financiamiento:

- Se realizarán actividades con el propósito de facilitar el acceso al crédito a través de AGROBANCO, Instituciones del Sistema Financiero y no domiciliadas, apoyando a los productores a través de sus organizaciones con capacitaciones para la inclusión financiera y asesoría para la calificación crediticia para iniciativas alineadas a las EDRBE en condiciones competitivas.
- FONDESAM como un fondo catalizador que se adapta a las particularidades de los pequeños productores y que puede mezclarse con otros fondos de riesgos para asumir riesgo que los operadores comerciales no lo asumen y que son de alto impacto, como es el financiamiento para adopción de tecnología, emprendimientos sostenibles en los bosques, entre los principales.

3.5.6. UDT Yurúa

En la UDT Yurúa se tienen programado intervenir en 4 USA; a continuación, se presenta los resultados de priorización, los montos anuales de inversión programada y brechas de financiamiento; las intervenciones que forman parte de cada componente, las fuentes de financiamiento existentes y las que se encuentran disponibles para cerrar las brechas de los componentes. Las USA que alcanzan un puntaje mayor a 100 son las que tienen prioridad por el mayor impacto y grado de cumplimiento.

Cuadro 205. Priorización USA – UDT Yurúa

USA	PUNTAJE	%
USA 1: Concesiones Forestales Maderables	84	47%
USA 2: Transversal x UDT	84	47%
USA 3: Tierras de comunidades nativas	60	33%
USA 4: Reserva Territorial Indígenas Murunahua	40	22%

Fuente: ETAR Ucayali

(1) Porcentaje de puntaje obtenido sobre 180 puntos (puntaje máximo)

USA 1: Concesiones Forestales Maderables (CFM)

Para la USA CFM se han considerado intervenciones agrupadas en 5 componentes, el monto total de inversión es de S/. 5'248,319. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 5 componentes (Cuadro 206).

A continuación se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 206. Inversión USA CFM – UDT Yurúa

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	35,368	-	-	-	-	35,368
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	-

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Producción sostenible de bienes y servicios	20,210	-	-	-	-	20,210
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Titulación y gobernanza	31,452	-	-	-	-	31,452
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Financiamiento	769,646	1,026,195	1,539,292	1,282,744	513,097	5,130,974
Brecha de financiamiento	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	
Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones	30,315	-	-	-	-	30,315
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Costo total componentes	886,990	1,026,195	1,539,292	1,282,744	513,097	5,248,319

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)

Intervenciones programadas:

- Fortalecimiento del control y vigilancia: Alertas tempranas GEOBOSQUE, intervenciones con la FEMA, Policía, SERFOR, GRFFS
- Mejoramiento de vías de comunicación

Cuadro 207. Brechas del componente GSB - USA CFM – UDT Yurúa

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	35,000	-	-	-	-	35,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	368	-	-	-	-	368
Costo total componente (1)	35,368	-	-	-	-	35,368
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-35,368	-	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES 2. INVIERTE.PE 3. ENCC 6. Obras por Impuestos 7. APPs 8. PROCOMPITE 12. PNIPA 14. FONDECYT 16. MERESE 17. FONDESAM 18. BANCO MUNDIAL 19. BID 20. CAF | <ul style="list-style-type: none"> 21. PNUD 24. ONU Medio Ambiente 25. COOPERACIÓN SUIZA 27. FIDA 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) 29. USAID 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) 31. NORAD 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) 35. IKI 36. GRFC |
|--|---|

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Producción sostenible de bienes y servicios (PS)

Intervenciones programadas:

"Desarrollo de capacidades a:

- 1. Concesionarios en visión empresarial, finanzas, gerencia, asociatividad.
- 2. Regentes en planes silviculturales, trazabilidad, transparencia, y buenas prácticas sociales y ambientales.
- 3. Materos en identificación de especies forestales maderables y no maderables.
- 4. Personal técnico: planes silviculturales, trazabilidad e industria"

Cuadro 208. Brechas del componente PS - USA CFM – UDT Yurúa

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	20,000	-	-	-	-	20,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	210	-	-	-	-	210
Costo total componente (1)	20,210	-	-	-	-	20,210
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-20,210	-	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente producción sostenible:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 16. MERESE |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 24. ONU Medio Ambiente |
| 10. AGRORURAL | 27. FIDA |
| 11. PNIA | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 13. FIPs | 33. FONTAGRO |
| 14. FONDECYT | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Titulación y gobernanza (TyG)

Intervenciones programadas:

- Saneamiento de las concesiones

Cuadro 209. Brechas del componente TyG - USA CFM – UDT Yurúa

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	31,125	-	-	-	-	31,125
Costo indirecto de componente (1.05%)	327	-	-	-	-	327
Costo total componente (1)	31,452	-	-	-	-	31,452
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-31,452	-	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente Titulación y gobernanza:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 2. INVIERTE.PE | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 31. NORAD |
| 19. BID | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Financiamiento

Intervenciones programadas:

- Creación de instrumentos financieros para manejo forestal sostenible

Cuadro 210. Brechas del componente financiamiento - USA CFM – UDT Yurúa

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	761,649	1,015,532	1,523,298	1,269,415	507,766	5,077,659
Costo indirecto de componente (1.05%)	7,997	10,663	15,995	13,329	5,332	53,315
Costo total componente (1)	769,646	1,026,195	1,539,292	1,282,744	513,097	5,130,974
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-769,646	-1,026,195	-1,539,292	-1,282,744	-513,097	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas para cubrir las brechas del componente financiamiento:

- Se realizarán actividades con el propósito de facilitar el acceso al crédito a través de AGROBANCO, Instituciones del Sistema Financiero y no domiciliadas, apoyando a los productores a través de sus organizaciones con capacitaciones para la inclusión financiera y asesoría para la calificación crediticia para iniciativas alineadas a las EDRBE en condiciones competitivas.

FONDESAM como un fondo catalizador que se adapta a las particularidades de los pequeños productores y que puede mezclarse con otros fondos de riesgos para asumir riesgo que los operadores comerciales no lo asumen y que son de alto impacto, como es el financiamiento para adopción de tecnología, emprendimientos sostenibles en los bosques, entre los principales.

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones (FCSE)

Intervenciones programadas:

- Modelo de asociatividad para el manejo sostenible

Cuadro 211. Brechas del componente FCSE – USA CFM - UDT Yurúa

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	30,000	-	-	-	-	30,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	315	-	-	-	-	315
Costo total componente (1)	30,315	-	-	-	-	30,315
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-30,315	-	-	-	-	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente fortalecimiento de capacidades socioempresariales de las organizaciones:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 10. AGRORURAL |
| 2. INVIERTE.PE | 17. FONDESAM |
| 3. ENCC | 19. BID |
| 8. PROCOMPITE | 23. FAO |
| 9. AGROIDEAS | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

USA 2: Transversal x UDT (ITXUDT)

Para la USA CFM se han considerado intervenciones agrupadas en 3 componentes, el monto total de inversión es de S/. 3'263,440. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas de los 3 componentes (Cuadro 212).

A continuación se presenta información de los programas, componentes, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas de cada componente.

Cuadro 212. Inversión USA ITxUDT Yurúa

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Desarrollo de las unidades territoriales	90,945	-	-	-	-	90,945
Brecha de financiamiento	-100%	-	-	-	-	
Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático	177,514	139,009	97,307	-	-	413,830
Brecha de financiamiento	-100%	0%	0%	-	-	

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Producción sostenible de bienes y servicios	413,800	551,733	827,600	689,666	275,867	2,758,665
Brecha de financiamiento	-99%	-100%	-100%	-73%	-32%	
Costo total componentes	682,259	690,742	924,906	689,666	275,867	3,263,440

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Desarrollo de las unidades territoriales (DUT)

Intervenciones programadas:

- Conformación del Comité de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre

Cuadro 213. Brechas del componente DUT - USA ITxUDT Yurúa

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	90,000	-	-	-	-	90,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	945	-	-	-	-	945
Costo total componente (1)	90,945	-	-	-	-	90,945
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-90,945	-	-	-	-	-
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	-

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente desarrollo de las unidades territoriales:

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 17. FONDESAM |
| 2. INVIERTE.PE | 18. BANCO MUNDIAL |
| 5. Fondo Invierte para el Desarrollo Territorial – FIDT | 19. BID |
| 6. Obras por Impuestos | 22. JICA |
| 7. APPs | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (GSB)

Intervenciones programadas:

- Capacitación a los líderes y lideresas de las organizaciones indígenas en manejo forestal comunitario
- Educación ambiental Tierra y/o Bosque de niños, niñas y jóvenes
- Fortalecimiento de capacidades a líderes y lideresas indígenas en la elaboración de planes de negocio

Cuadro 214. Brechas del componente GSB - USA ITxUDT Yurúa

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	175,670	137,565	96,296	-	-	409,530
Costo indirecto de componente (1.05%)	1,845	1,444	1,011	-	-	4,300
Costo total componente (1)	177,514	139,009	97,307	-	-	413,830
Proyecto 2441294 (suelos degradados)	1	1	1	721,758	721,758	1,443,519
Proyecto 2411551 (comunidades nativas)	-	500,000	729,689	-	-	1,229,689
Proyecto 2446076 (comunidades nativas)	1	1	1	574,195	574,195	1,148,393
Total fuentes nacionales	2	500,002	729,691	1,295,953	1,295,953	3,821,601
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	2	500,002	729,691	1,295,953	1,295,953	3,821,601
Flujo económico (2) – (1)	-177,512	360,993	632,384	1,295,953	1,295,953	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-	-	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 21. PNUD |
| 2. INVIERTE.PE | 24. ONU Medio Ambiente |
| 3. ENCC | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 27. FIDA |
| 7. APPs | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología)	-	260,224	260,224	260,224	260,224	1,040,896
Brecha de financiamiento	-	-100%	-100%	-100%	-100%	
Costo total componentes	1,367,521	1,848,256	1,876,113	1,946,665	957,104	7,995,660

Nota.- Cada monto incluye el costo indirecto de 1.05% del costo directo que está relacionado a la ejecución del componente.

Programa de servicios públicos para la población rural

Componente: Desarrollo socio económico de la población rural (DSE)

Intervenciones programadas:

- Implementación de programas de salud intercultural de calidad
- Implementación del programa de educación intercultural de Calidad

Cuadro 217. Brechas del componente DSE - USA TCN – UDT Yurúa

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	734,459	979,279	1,224,098	1,468,918	489,639	4,896,393
Costo indirecto de componente (1.05%)	7,712	10,282	12,853	15,424	5,141	51,412
Costo total componente (1)	742,171	989,561	1,236,951	1,484,342	494,781	4,947,805
Proyecto 189583 (comunidades nativas)	1	1	1	32,448	32,448	64,899
Proyecto 236531 (comunidades nativas)	3	3	3	1,360,541	1,360,541	2,721,091
Proyecto 263821 (comunidades nativas)	1	1	1	2,669,255	2,669,255	5,338,514
Proyecto 298273 (comunidades nativas)	7,807,034	3,345,872		316,530	316,530	11,785,965
Proyecto 377678 (comunidades nativas)	1	1	1	346,434	346,434	692,870
Total fuentes nacionales	7,807,040	3,345,878	6	4,725,208	4,725,208	20,603,339
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	7,807,040	3,345,878	6	4,725,208	4,725,208	20,603,339
Flujo económico (2) – (1)	7,064,869	2,356,317	-1,236,945	3,240,866	4,230,427	
Brecha componente (2) / (1)	-	-	-100%	-	-	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente desarrollo socioeconómico de la población:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 19. BID |
| 2. INVIERTE.PE | 20. CAF |
| 3. ENCC | 22. JICA |
| 4. FONCODES | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 26. COOPERACION BELGA |
| 7. APPs | 29. USAID |
| 10. AGRORURAL | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 13. FIPs | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 15. Programa "Turismo Emprende" | 33. FONTAGRO |
| 17. FONDESAM | 34. FGCPJ |
| 18. BANCO MUNDIAL | |

Nota: El número de cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Emprendimientos sostenibles (ES)

Intervenciones programadas:

- Productos con valor agregado liderado por mujeres indígenas
- Promoción de bionegocios con productos forestales no maderables

Cuadro 218. Brechas del componente ES - USA TCN – UDT Yurúa

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	243,053	142,253	-	-	-	385,305
Costo indirecto de componente (1.05%)	2,552	1,494	-	-	-	4,046
Costo total componente (1)	245,605	143,746	-	-	-	389,351
Proyecto 184694 (comunidades nativas)	3,000	1	1	290,297	290,297	583,597
Total fuentes nacionales	3,000	1	1	290,297	290,297	583,597
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	3,000	1	1	290,297	290,297	583,597
Flujo económico (2) – (1)	-242,605	-143,745	1	290,297	290,297	
Brecha componente (2) / (1)	-99%	-100%	-	-	-	

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-202,100	-202,100	-202,100	-202,100	-202,100	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas para cubrir las brechas del componente financiamiento:

- Se realizarán actividades con el propósito de facilitar el acceso al crédito a través de AGROBANCO, Instituciones del Sistema Financiero y no domiciliadas, apoyando a los productores a través de sus organizaciones con capacitaciones para la inclusión financiera y asesoría para la calificación crediticia para iniciativas alineadas a las EDRBE en condiciones competitivas.
- FONDESAM como un fondo catalizador que se adapta a las particularidades de los pequeños productores y que puede mezclarse con otros fondos de riesgos para asumir riesgo que los operadores comerciales no lo asumen y que son de alto impacto, como es el financiamiento para adopción de tecnología, emprendimientos sostenibles en los bosques, entre los principales.

Programa de producción sostenible de bienes y servicios

Componente: Iniciativa productiva sostenible (Proyectos: diversificación de productos, tecnología) (IPS)

Intervenciones programadas:

- Elaboración de planes de conservación como mecanismo de compensación de pago de multa. Así las CCNN puedan acceder a mecanismos financieros como TDC
- Promoción de manejo de bosques comunales y manejo pesquero de cochas.

Cuadro 221. Brechas del componente IPS - USA TCN – UDT Yurúa

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	-	257,520	257,520	257,520	257,520	1,030,080
Costo indirecto de componente (1.05%)	-	2,704	2,704	2,704	2,704	10,816
Costo total componente (1)	-	260,224	260,224	260,224	260,224	1,040,896
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-	-260,224	-260,224	-260,224	-260,224	
Brecha componente (2) / (1)	-	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente iniciativas productivas sostenibles:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 22. JICA |
| 2. INVIERTE.PE | 23. FAO |
| 3. ENCC | 24. ONU Medio Ambiente |
| 7. APPs | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 8. PROCOMPITE | 26. COOPERACION BELGA |
| 11. PNIA | 27. FIDA |
| 12. PNIPA | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 13. FIPs | 29. USAID |
| 14. FONDECYT | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 16. MERESE | 33. FONTAGRO |
| 17. FONDESAM | 34. FGCPJ |
| 19. BID | 35. IKI |
| 20. CAF | 36. GRCP |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

USA 4: Reserva Territorial Indígenas Murunahua (RTIM)

Para la USA RTIM se han considerado intervenciones agrupadas en 1 componente, el monto total de inversión es de S/. 1'818,900. Se necesita obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente (Cuadro 222).

A continuación se presenta información del programa, componente, intervenciones, monto de inversión, brechas de financiamiento, fuentes de recursos existentes y los que pueden obtenerse para cerrar las brechas del componente.

Programa de gestión sostenible de los bosques

Componente: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático

Intervenciones programadas:

- Gestión de la reserva territorial indígena Murunahua
- Mejoramiento de los mecanismos de control y vigilancia (Mesa Regional de Control y Vigilancia, población de las zonas aledañas y organizaciones responsables)

Cuadro 222. Brechas del componente GSB - USA RTIM – UDT Yurúa

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	TOTAL
Costo directo componente	290,000	360,000	500,000	430,000	220,000	1,800,000
Costo indirecto de componente (1.05%)	3,045	3,780	5,250	4,515	2,310	18,900
Costo total componente (1)	293,045	363,780	505,250	434,515	222,310	1,818,900
Total fuentes nacionales	-	-	-	-	-	-
Total Fuentes Internacionales	-	-	-	-	-	-
Total fuentes componente (2)	-	-	-	-	-	-
Flujo económico (2) – (1)	-293,045	-363,780	-505,250	-434,515	-222,310	
Brecha componente (2) / (1)	-100%	-100%	-100%	-100%	-100%	

Nota.- Las cifras de flujo económico y de indicador de brecha para los años que se requieren obtener financiamiento están con signo negativo (-).

Fuentes identificadas (Anexo 3) para obtener financiamiento para cubrir las brechas del componente gestión sostenible del bosque:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. PROGRAMAS PRESUPUESTALES | 21. PNUD |
| 2. INVIERTE.PE | 24. ONU Medio Ambiente |
| 3. ENCC | 25. COOPERACIÓN SUIZA |
| 6. Obras por Impuestos | 27. FIDA |
| 7. APPs | 28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ) |
| 8. PROCOMPITE | 29. USAID |
| 12. PNIPA | 30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) |
| 14. FONDECYT | 31. NORAD |
| 16. MERESE | 32. Fondo Verde para el Clima (FVC) |
| 17. FONDESAM | 35. IKI |
| 18. BANCO MUNDIAL | 36. GRFC |
| 19. BID | |
| 20. CAF | |

Nota: El número que lleva cada fuente es el código de referencia para obtener mayor información en el Anexo 3

4. Gestión del Plan de Inversión

4.1. Actores del Plan de Inversión

Para la gestión del plan de inversión se propiciará el fortalecimiento de los niveles de articulación pública (niveles y sectores) como también público-privada, buscando la eficiencia de los servicios públicos que el gobierno regional de Ucayali ofrece en cada unidad de desarrollo territorial (UDT); de ese modo, se propiciará mejores condiciones de gobernanza y sostenibilidad institucional, como también la participación activa del sector privado en los procesos de implementación de la ERDRBE. Para el proceso de articulación público – privada se ha identificado 14 espacios de coordinación y cooperación institucional que van ser fortalecidos y promovidos (Cuadro 223).

La cooperación entre las instituciones se realizará en espacios de coordinación interinstitucional como las mesas técnicas regionales, los comités de gestión regional, los comités técnicos de desarrollo económico territorial provincial, con la finalidad de articular esfuerzos y recursos para el proceso de DRBE. Mediante estas sinergias se buscará desarrollar cuatro factores claves: la innovación, la organización de la producción, las alianzas público privadas y la gobernanza ambiental.

Cuadro 223. Espacios de coordinación público – privada para la ejecución del PI

Nombre	Estado			Potencial para la construcción de la ERDRBE y PI			
	Activo	Latente	Concluido	Alto	Medio	Bajo	Ninguno
Espacios							
Comisión Ambiental Regional - CAR	X			X			
Plataforma de Manejo Forestal Comunitario		X				X	
Mesa de Control y Seguimiento Forestal		X				X	
Grupo Regional de Pueblos Indígenas	X			X			
Mesa Técnica Regional de la cadena productiva de Cacao	X			X			
Mesa Técnica Regional de Palma Aceitera	X			X			
Mesa Técnica Regional de la cadena productiva de Café	X				X		
Mesa Técnica Regional de Camu camu	X			X			
Mesa Técnica Regional de Ganadería	X				X		
Mesa Técnica de Acuicultura	X			X			
CGRA	X			X			
Mesa Provincial de la Cadena Productiva de Plátano de Padre Abad	X				X		
Comisión Técnica Regional de Innovación Agraria (CTRIA)	X			X			
Comisión Técnica Regional de la ZEE	X			X			

Fuente: PPIA, 2020

Para la ejecución del Plan se han identificado 36 actores principales en Ucayali. 21 son instituciones del sector público, 4 organizaciones de los productores, 1 gremio del sector agrario, 2 empresas agrarias, 6 ONG y 2 entidades de cooperación internacional. 21 actores muestran mucho interés en las propuestas de la ERDRBE; 30 actores están totalmente de acuerdo de participar en las intervenciones del Plan y 25 tienen alta capacidad de influir en los resultados del Plan. (Cuadro 224)

Cuadro 224. Mapeo de actores para la ejecución del Plan

Nombre del Actor Principal	Tipo de Actor	Tipo de Intervención	Interés en relación al PI de DRBE	Intervenciones del PI en las que participaría	Alcance / Área de Cobertura	Capacidad de influir en el PI-DRBE	Posición con relación al PI DRBE
INIA	Público	Investigación	Mucho interés	Sistemas agroforestales, banco de germoplasmas	Todas las UDT	Alta	Totalmente de acuerdo
Sierra y Selva Exportadora	Público	Financiamiento	Mucho interés	Financiamiento de Planes de Negocios, Asociatividad	Todas las UDT	Alta	Totalmente de acuerdo
AGROIDEAS	Público	Financiamiento	Mucho interés	Financiamiento de Planes de Negocios	Todas las UDT	Alta	Totalmente de acuerdo
SENASA	Público	Asistencia Técnica	Mucho interés	Capacitación y asistencia técnica en la guía de buenas prácticas agrícolas	Todas las UDT	Alta	Totalmente de acuerdo
SERFOR	Público	Asistencia Técnica, Financiamiento	Mucho interés	Capacitación y asistencia técnica al Gobierno Regional sobre gestión forestal	Todas las UDT	Alta	Totalmente de acuerdo
Oficina de Coordinación	Público	Asistencia Técnica	No se conoce	Capacitación y asistencia técnica en la guía de buenas prácticas agrícolas	Todas las UDT	Alto	Medianamente de acuerdo
CITE Forestal	Público	Asistencia Técnica	No se conoce	Capacitación y asistencia técnica en la guía de buenas prácticas agrícolas	UDT Coronel Portillo y Padre Abad	Moderado	Medianamente de acuerdo
CITE Pesquero	Público	Asistencia Técnica	No se conoce	Capacitación y asistencia técnica en la guía de buenas prácticas agrícolas	UDT Coronel Portillo - Padre Abad, UDT Callería, Masisea	Moderado	Medianamente de acuerdo
GIZ Pro Ambiente	Agencia de Cooperación Internacional	Asistencia Técnica	Mucho interés	Capacitación y asistencia técnica para el sector forestal	UDT Coronel Portillo - Padre Abad, UDT Iparía y provincia de Atalaya	Alto	Totalmente de acuerdo
GIZ Pro Tierras Comunes	Agencia de Cooperación Internacional	Asistencia Técnica	Mucho interés	Capacitación y asistencia técnica, titulación de pueblos indígenas	UDT Coronel Portillo - Padre Abad, UDT Iparía y provincia de Atalaya	Moderado	Totalmente de acuerdo
Municipalidad Provincial de Coronel Portillo	Público		Poco Interés				Medianamente de acuerdo
Municipalidad Provincial de Atalaya	Público		Poco Interés				Medianamente de acuerdo
Municipalidad Distrital de Masisea	Público		Poco Interés				Totalmente de acuerdo
Municipalidad Distrital de Callería	Público		Poco Interés				Totalmente de acuerdo
Bosques Amazónicos	Empresa	Financiamiento	Mucho interés	Pueblos indígenas, mujeres, manejo de recursos naturales	UDT Coronel Portillo - Padre Abad	Alta	Totalmente de acuerdo
INDOLMASA	Empresa	Asistencia técnica y compra de racimos de fruta fresca	Mucho interés	Palma Aceitera	UDT Coronel Portillo - Padre Abad	Alta	Totalmente de acuerdo
CESAL	ONG	Financiamiento	Mucho interés	Pueblos indígenas, mujeres, manejo de recursos naturales	UDT Iparía - provincia de Atalaya	Alta	Totalmente de acuerdo
AIDER	ONG	Financiamiento	Mucho interés	Pueblos indígenas, REDD, Gobernanza, Sistemas agroforestales, manejo forestal comunitario	UDT Iparía - provincia de Atalaya, UDT Coronel Portillo - Padre Abad y UDT Masisea y Callería	Alta	Totalmente de acuerdo
PROPURUS	ONG	Financiamiento	Mucho interés	Pueblos indígenas, REDD, Gobernanza,	UDT Purús y UDT Yurúa	Alta	Totalmente de acuerdo
CIAT	ONG	Asistencia Técnica, Investigación	Mucho interés	Agricultura	UDT Coronel Portillo - Padre Abad	Moderada	Totalmente de acuerdo
DAR	ONG	Financiamiento		Manejo Forestal Comunitario, Creación de 2 Unidades de Manejo Forestal Comunitario, Delitos ambientales	UDT Iparía - provincia de Atalaya y UDT Coronel Portillo Padre Abad	Alta	Totalmente de acuerdo
JUMPALMA	Gremio	Financiamiento	Mucho interés	Incremento de productividad, manejo de cultivos con bajas emisiones	UDT Coronel Portillo - Padre Abad	Alta	Totalmente de acuerdo
Cooperativa Agraria Gerardo Coté	OA	Asistencia técnica, compra de camu camu y cacao	Mucho interés	Incremento de productividad, manejo de cultivos con bajas emisiones	UDT Coronel Portillo - Padre Abad	Alta	Totalmente de acuerdo

Nombre del Actor Principal	Tipo de Actor	Tipo de Intervención	Interés en relación al PI de DRBE	Intervenciones del PI en las que participaría	Alcance / Área de Cobertura	Capacidad de influir en el PI-DRBE	Posición con relación al PI DRBE
COCEPU	OA	Asistencia técnica, compra de RFF	Mucho interés	Incremento de productividad, manejo de cultivos con bajas emisiones	UDT Portillo Abad – Coronel Padre	Alta	Totalmente de acuerdo
OLPASA	OA	Asistencia técnica, compra de RFF	Mucho interés	Incremento de productividad, manejo de cultivos con bajas emisiones	UDT Portillo Abad – Coronel Padre	Alta	Totalmente de acuerdo
Cooperativa Agraria Colpa de Loros	OA	Asistencia técnica, compra de cacao	Mucho interés	Sistemas agroforestales	UDT Portillo Abad – Coronel Padre	Alta	Totalmente de acuerdo
Universidad Nacional de Ucayali	Público	Investigación y Desarrollo	Mucho interés	Pueblos indígenas, mujeres, manejo de recursos naturales	UDT Portillo Abad – Coronel Padre	Alta	Totalmente de acuerdo
Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía	Público	Investigación y Desarrollo	Mucho interés	Pueblos indígenas, mujeres, manejo de recursos naturales, diseño de sistemas agroforestales	UDT Portillo Abad – Coronel Padre	Alta	Totalmente de acuerdo
Universidad Católica Sedes Sapientiae	Público	Investigación y Desarrollo	Mucho interés	Pueblos indígenas, mujeres, manejo de recursos naturales, diseños de sistemas agroforestales	UDT Portillo Abad – Coronel Padre	Alta	Totalmente de acuerdo
Jefatura Reserva Comunal El Sira	Público			Manejo de recursos naturales con pueblos indígenas, acuerdos de conservación	UDT Iparía – provincia de Atalaya	Alta	Totalmente de acuerdo
Reserva Comunal Purús, Parque Nacional Alto Purús	Público			Manejo de recursos naturales con pueblos indígenas, acuerdos de conservación	UDT Purús	Alta	Totalmente de acuerdo
PNCCB	Público			TDC	Todas las UDT	Alta	Totalmente de acuerdo
ONUREED	Público			Pueblos indígenas			
MINAM - PPS	Público			Agricultura de bajas emisiones	UDT Portillo Abad – Coronel Padre	Alta	Totalmente de acuerdo
IAP	Público			Investigación bambú, camu camu, acuicultura, quina.	UDT Portillo Abad, UDT Masisea y Callería, UDT	UDT Coronel Portillo – Padre Abad	Totalmente de acuerdo
Amazonia 2.0	ONG			Microcapitales	UDT Purús y UDT Iparía, provincia de Atalaya		Totalmente de acuerdo

Fuente: ETAR Ucayali

4.2. Gobernanza y Gestión del Plan de Inversión

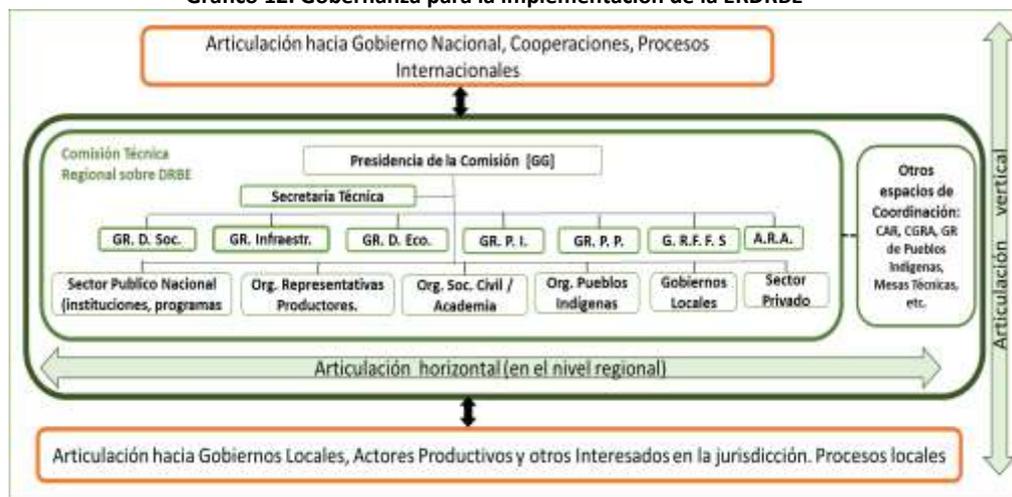
4.2.1. Gobernanza para la implementación de la ERDRBE

El Gráfico 12 muestra el escenario multinivel y multiactor en el cual se deberá implementar la ERDRBE. En este contexto, la ERDRBE requiere construir un marco de gobernanza que permita la articulación fluida entre los diversos “sectores” (gerencias) del gobierno regional para una intervención conjunta en el territorio, y de éstos hacia arriba, con los sectores, programas y proyectos del gobierno nacional, pero también hacia abajo, con los procesos que ocurren en el territorio mismo, haciendo posible la coincidencia y consistencia entre los procesos que vienen de arriba y los que surgen de abajo. Por tanto, se propone poner énfasis en mejorar la capacidad de articulación dentro de las estructuras existentes, para que el Gobierno Regional, en trabajo conjunto con los gobiernos locales, pueda cumplir cabalmente su función de gestión relacional, es decir, promover y dirigir la capacidad de organización y acción de los actores regionales y locales.

A nivel del Gobierno Regional, para actuar sobre toda la jurisdicción y lograr articulaciones verticales y horizontales, es necesario: (a) conformar un espacio de coordinación intergerencias, que puede denominarse “Comisión Técnica Regional”, el cual reporta al más alto nivel -Despacho del Gobernador, sea directamente o a través de la Gerencia General-, (b) que tenga

el apoyo de una Secretaría Ejecutiva, cuyo titular estará asignado a tiempo completo y exclusivamente a esta función, y (c) que se establezca los espacios de participación de los diferentes actores en forma ordenada. Es, en la práctica, la continuidad del grupo de trabajo constituido para la elaboración participativa de la estrategia.

Gráfico 12. Gobernanza para la implementación de la ERDRBE



Fuente: Gobierno Regional de Ucayali, 2020

La Gerencia de Planificación y Presupuesto tendrá bajo su liderazgo la conducción de la unidad de monitoreo de la Estrategia, la cual contará con el aporte y participación de diversos actores interesados y reportará a la Comisión Técnica Regional (ver sección de Monitoreo). También son parte de la Comisión Técnica Regional seis cámaras, que reúnen cada una de ellas a los siguientes estamentos: (a) entidades y programas del sector público nacional que operan en la región (como SERNANP, OSINFOR, SERFOR, Programa Nacional de Conservación de Bosques, entre otros); (b) organizaciones de productores; (c) organizaciones de la sociedad civil y la academia; (d) organizaciones de los pueblos indígenas; (e) Gobiernos locales; (f) Sector privado.

Se complementa con la articulación a nivel local (provincial y distrital), a través de las Gerencias Territoriales, que son órganos desconcentrados del GORE Ucayali en cada provincia de la región, y que coordinan con la Municipalidades Provinciales la conformación de un Comité Técnico de Desarrollo Territorial Provincial (COTEDETEP) el cual debe estar conformado por representaciones de la sociedad civil, productores, artesanos, federaciones indígenas, comunidades campesinas, cámara de comercio, así como órganos desconcentrados de la administración regional y nacional. Este esquema, como se muestra en la figura siguiente puede bajar hasta el nivel local, de las juntas vecinales articuladas a los municipios distritales.

4.2.2 Monitoreo de la ERDRBE.

Conducir el monitoreo integral de la implementación de la Estrategia requiere la existencia, como un elemento central de la ejecución, de una unidad de monitoreo permanente, liderada desde el Gobierno Regional (desde la Gerencia Regional de Planeamiento y Presupuesto), pero con participación de los diversos actores como proveedores de información y como usuarios de los resultados, según se detalla en la sección de gobernanza. La ERDRBE propone que la unidad de monitoreo opere en línea con el enfoque propuesto en las guías de PMBOK¹⁰, atendiendo los diversos grupos de procesos del portafolio, programas y proyectos de la estrategia.

¹⁰ PMBOK. Guía de los fundamentos para la dirección de proyectos (del inglés A Guide to the Project Management Body of Knowledge o PMBOK por sus siglas) es un libro en el que se presentan estándares, pautas y normas para la gestión de proyectos.

Gráfico 13. Enfoque integral de monitoreo y evaluación



Fuente EII (2020)

La Unidad de Monitoreo, liderada por la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto del Gobierno Regional de Ucayali es, en este contexto, responsable de organizar y analizar la información obtenida. Para difundir los avances en la implementación de la estrategia, la unidad de monitoreo diseñará y actualizará un tablero de control (“dashboard”) que muestre Los objetivos, metas e indicadores de la política regional de desarrollo rural bajo en emisiones, articulado a información geoespacial pertinente.

Gráfico 14. Monitoreo de los grupos de procesos claves de la Estrategia



Fuente. ETAR, adaptado de PMBOK

4.3. Consideraciones para la implementación y gestión del Plan de Inversión

Como condiciones de contexto necesarias para la implementación de la propuesta el Plan de Inversión se han identificado los siguientes:

1) Lograr el compromiso político y de coordinación multiactor.

La ejecución del plan de inversión necesita de un respaldo importante a nivel político e institucional por lo que un bajo nivel de compromiso y/o participación de algunas instituciones públicas, actores privados o de la sociedad civil podría afectar las posibilidades de alcanzar los resultados previstos. Asimismo, el desarrollo e implementación de las intervenciones, proyectos del plan requiere de comunicación, coordinación y seguimiento efectivos entre el Grupo de Apoyo Regional, el Coordinador Ejecutivo y los actores participantes.

Se prevé lograr a través de los espacios de participación de los diferentes actores (mesas técnicas, mesa REDD+, entre otros); en esa línea también se promoverá el desarrollo de los Comités Técnicos de Desarrollo Territorial Provincial (COTEDETEP) o Distrital (COTEDETED), según corresponda para la integración de los actores clave de los espacios territoriales de intervención (UDT) liderados por los respectivos gobiernos locales.

También se establecerán mecanismos de vigilancia participativa, que sean a su vez suministradores de información y comunicación a través de una plataforma virtual que permitirá evaluar en el tiempo la efectividad de la estrategia. Asimismo, se desarrollarán herramientas que permitan registrar información estadística y análisis del cumplimiento de las metas o avance en el tiempo; la misma que deberá estar integrada a la página web del Gobierno Regional. Esta plataforma servirá de fuente de información para medios de comunicación e investigadores que busquen conocer el estado situacional de la región frente a las propuestas; mantener el interés permanente de la ciudadanía con respecto a los avances de la EDRBE; fortalecer la trascendencia de este acuerdo, que marque el camino a recorrer en los próximos años, sin importar la alternabilidad política (ETAR Ucayali, 2020d).

Es probable que al inicio estos temas no resulten fácilmente comprensibles por los actores del plan y ciudadanos en general; para superar este problema, se considerará en los módulos la presentación de temas y cartillas de difusión sobre manejo e interpretación de información económica y financiera, de resultados y gestión, vinculados al plan de inversión.

2) **Establecer la agenda de trabajo básica¹¹ para la implementación del PI**

Se recomienda considerar como tareas o actividades las siguientes:

- a) Aprobación del Plan de Inversión
- b) Instalación del GTR, Secretaría Ejecutiva y Comités Territoriales
- c) Contratación del Equipo Central de implementación y gestión del PI
- d) Inducción y capacitación del Equipo Central.
- e) Elaboración y aprobación del presupuesto de costos y criterios de ejecución, monitoreo y evaluación de salvaguardas sociales y ambientales de las intervenciones.
- f) Elaboración y aprobación de documentos normativos y operativos para la gestión del PI (alineamiento de los proyectos públicos a la ERDRBE) y establecer acuerdos con operadores de proyectos de fuentes internacionales para alcanzar los objetivos y metas de la ERDRBE.
- g) Elaboración y aprobación de la propuesta técnica y económica del portafolio de proyectos del PI para inicio de operaciones y obtención de financiamiento.
- h) Elaboración y aprobación de la Guía Técnica de Monitoreo y Evaluación del PI (Línea de base, indicadores y metodología)
- i) Realizar gestiones para la obtención de financiamiento para los proyectos.
- j) Elaboración y aprobación del plan operativo del PI
- k) Inicio de operaciones del PI

¹¹ Contiene el registro y programación, de manera ordenada y jerárquica, las tareas o actividades relacionadas con la implementación del PI.

3) Lograr la máxima eficiencia en la ejecución de procedimientos operativos y de gestión financiera de acuerdo con las normas, procedimientos y políticas de fuentes cooperantes.

Para la gestión del plan de inversión se contratará a profesionales con amplia experiencia y calificación en gestión de proyectos financiados por organismos financieros internacionales para cumplir de manera eficiente con la administración, coordinación y seguimiento de la ejecución del plan de inversión.

Durante los primeros meses, como parte de las actividades de organización e implementación de la Unidad Ejecutora del Plan, se elaborará el manual de operaciones (MOP) en el que se identificará y definirá claramente los roles y responsabilidades de las partes involucradas en la gestión del plan, a efectos de facilitar la coordinación entre las mismas.

4) Asegurar una eficiente gestión y ejecución del presupuesto asignado.

Para prever la falta de recursos del presupuesto programado (Invierte.pe), para establecer las brechas financieras del plan de inversión se ha considerado como indicador el promedio de ejecución del presupuesto público de la región (83.7%) durante el periodo 2015-2019 en los sectores agropecuario y ambiental (M&R Asesores, 2020b).

Asimismo, la Gerencia Regional de Planeamiento y Presupuesto realizará el monitoreo y seguimiento al cumplimiento de las metas de la ERDRBE al 2025. Para ello, las gerencias y direcciones involucradas tendrán la obligación de entregar oportunamente la información solicitada de sus intervenciones, así como de asistir a las reuniones de monitoreo de los avances de la estrategia, las cuales se convocarán periódicamente. Asimismo, las entidades encargadas de la implementación de intervenciones designarán un equipo técnico, con capacidad de toma de decisiones, que participará en dichas reuniones.

En ese sentido, se realizará seguimiento a los indicadores de actividades, productos y resultados; también de cada intervención se monitorearán los indicadores de cumplimiento de las metas físicas y financieras y de cobertura geográfica (Unidades de Desarrollo Territorial) programada en la estrategia. El cumplimiento de las mismas se utilizará como una de las variables para la posterior asignación presupuestal a cada sector involucrado.

5) Contar con una estrategia de capacitación, difusión y pasantías para la adopción progresiva y eficiente para lograr la adopción de nuevas tecnologías bajas emisiones y salvaguardas, previendo no se produzcan impactos sociales y ambientales negativos.

La resistencia al cambio de parte de los actores involucrados para adoptar estrategias de resiliencia, mitigación y protección ambiental; es decir, de alinear las actividades productivas a los objetivos del plan de inversión podría afectar las metas programadas.

La estrategia de gestión de cambio con todos los actores se orientará al otorgamiento de incentivos colectivos (bienes públicos) e individuales, a la realización de programas de capacitación y transferencia de conocimiento, como también al fortalecimiento de los mecanismos participativos multiactor de gestión sobre el plan de inversión, de vigilancia participativa sobre los avances y resultados del plan; los que se complementarán con intensas campañas de comunicación y sensibilización sobre los objetivos y resultados del plan de inversión.

En el diseño de proyectos también se tomará en cuenta el cumplimiento de las normas y salvaguardas establecidas respecto a: (1) naturaleza de las inversiones; (2) respeto irrestricto a los derechos de uso actuales y tradicionales de las comunidades nativas; (3) protección de áreas forestales y de alta biodiversidad establecidas; (4) fortalecimiento de las condiciones habilitantes y de los actores involucrados en la ejecución de los proyectos; (4) elaboración y ejecución de planes de manejo, evaluación de impacto y autorización ambiental vinculados a los proyectos; (5) cumplimiento de los criterios de Zonificación Forestal, Zonificación Ecológica

Económica, para asegurar cumplimiento de salvaguardas ambientales y sociales; (6) protección de áreas de conservación y valor cultural; (7) elaboración de la línea de base para la evaluación de resultados previstos y relación con los objetivos y metas establecidos en el plan de inversión.

6) Contar con un plan de apalancamiento financiero que permita maximizar los recursos públicos y de otras fuentes de financiamiento complementario para las inversiones en las actividades productivas y emprendimientos sostenibles promovidos por la ERDRBE

La Unidad de Coordinación Ejecutiva del Plan con la cooperación de las mesas técnicas, mesas de trabajo y gerencias de gobierno regional y locales, FONDESAM, efectuará el mapeo de requerimientos de financiamiento como también mecanismos de afianzamiento (garantías, de ser necesarias) para la obtención de líneas de crédito para ampliación de capital de trabajo, implementación de infraestructura o adquisición de maquinaria y equipos, cambios tecnológicos, reconversión productiva, desarrollo de emprendimientos o iniciativas productivas; con el fin de proponer al Grupo de Apoyo las estrategias de búsqueda y obtención de financiamiento complementario para su aprobación y ejecución.

7) Articular las iniciativas públicas (multinivel) y las privadas asegurando compromisos que aseguren un adecuado alineamiento, coordinación y complementariedad entre actores de las mesas técnicas, mesas de trabajo, comités provinciales y distritales de gestión, que permitan la implementación eficiente de las iniciativas y proyectos promovidos por el plan de inversión.

Es importante lograr la mayor eficiencia tratando de identificar los conflictos que por la falta de experiencia en el manejo participativo, colectivo, de proyectos de desarrollo; por diferencias socioculturales; debiendo aminorar el atractivo del beneficio de grupo o individual antes que colectivo; lograr así la equidad en la distribución de los recursos y beneficios que emprenden colectivamente; aminorar las situaciones que podrían llevar a perder los lazos de confianza entre los participantes y que parte de los actores no tenga interés de continuar en el desarrollo de las experiencias.

Los talleres de capacitación y reuniones de sensibilización a actores incluirán el desarrollo de temas para reforzar liderazgo, cohesión social y trabajo en grupo; también respecto a la importancia de realizar esfuerzos significativos para intervenir en el proceso de escalonamiento para asumir nuevas funciones en las iniciativas alineadas a la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones.

Será necesario desarrollar capacidades de visión de mediano - largo plazo en cuanto a la distribución de los beneficios alcanzados, pensamiento contextual¹². En esa orientación, se tomarán referencias, criterios de experiencias de innovación social¹³ para replicar a través de las intervenciones, particularmente de las que fueron exitosas y muestran capitalización social importante de las organizaciones y desarrollo de ventajas institucionales para la acción y gestión del desarrollo sostenible.

Se fortalecerá las capacidades de las comunidades nativas y campesinas, organizaciones de productores, en el manejo de instrumentos de gestión participativa. Para esto, se ofrecerá capacitación y asistencia técnica a directivos actuales y potenciales que asumirían los cargos. Asimismo, se fortalecerá los mecanismos de control y vigilancia comunitaria de los bosques.

Se continuará apoyando y participando en el proceso de saneamiento físico y legal de las tierras de las comunidades nativas, campesinas y predios individuales de manera que se garantice la

¹² Desarrollar capacidades para diagnosticar el contexto dinámico en el que viven y extraen información valiosa y significativa del mismo para adaptarse a los cambios.

¹³ Conjunto de soluciones innovadoras a problemas sociales y ambientales.

propiedad y seguridad jurídica de la tenencia; también para contar con los catastros de predios rurales (para los gobiernos locales); aspectos que resultan ser fundamentales para reducir los conflictos por uso de tierras, la deforestación y degradación del bosque y sea más eficiente la planificación del desarrollo territorial.

Se propiciará a través de la Mancomunidad Regional Amazónica (MRA)¹⁴ una política pública integral para resolver los problemas de titulación, de asignación de derechos de propiedad sobre las tierras que, al ser aplicada correctamente, permita evitar conflictos, identificando compatibilidades para el otorgamiento de derechos, ya que esto no solo articulará los diferentes marcos normativos, sino que dotará de sentido al otorgar seguridad jurídica a todos los actores. También se considerará la evaluación y cambios a los mecanismos e instrumentos para incorporar los territorios indígenas y proteger a las comunidades nativas y campesinas para contar con un catastro eficiente de la propiedad rural. Para esto se propondrá cambios en el marco normativo que regula los procedimientos de titulación de comunidades nativas y campesinas, realizando el proceso participativo según lo establece la Ley N° 29785 de Consulta Previa a los Pueblos Indígenas u Originarios y su reglamento.

8) *Salvaguardas para los de proyectos de infraestructura de transporte que amplían las oportunidades para el ingreso de los impulsores principales de la deforestación.*

Los proyectos viales generan impactos directos e indirectos; entre estos últimos están la pérdida de cobertura forestal a raíz del desarrollo inducido: comercial, industrial y residencial en los márgenes del camino; el incremento del transporte motorizado y los consecuentes impactos en emisiones y contaminación; desmonte y tala no planificada o ilegal; degradación del bosque; erosión del suelo; aumento de los riesgos de incendios forestales; caza y pesca ilegal; tráfico ilegal de animales vivos; invasión de tierras indígenas por parte de los agricultores, madereros y mineros, así como de cazadores o pescadores ilegales; contaminación química de suelos y agua por abuso de agroquímicos o a consecuencia de minería; reducción de servicios ambientales del bosque (ciclo de agua, fijación de CO₂, etc.); invasión de áreas protegidas; especulación y apropiación ilícita de tierras; y, en algunos casos, proliferación de cultivos ilegales (Banco Mundial, 1988).

La falta de adecuadas vías de transporte terrestre constituye una “barrera natural”, en la UDT Yurúa, para evitar el avance de las actividades extractivas y de deforestación del bosque, por los altos costos de transporte y difícil acceso. Existen trochas que son utilizadas en los meses de verano para tránsito peatonal, y algunas veces por vehículos aptos para caminos difíciles. Se puede transitar hasta 90 kilómetros en el tramo Nueva Italia hacia la quebrada de Sheshea con bastante dificultad, y de allí se puede seguir a pie hasta Breu (capital de la provincia). La caminata dura tres días de viaje, parte del tramo presenta la construcción de pontones y las bases de las estribas de los puentes, inversión realizada por la empresa forestal Venao SRL, y una empresa petrolera que realizó trabajos de prospección en la zona (Ruiz Soria & Arroyo, 2016a).

Por otro lado, la UDT Purús se relaciona con la ciudad de Pucallpa, centro regional donde se concentran los diversos sectores de la administración pública; la interconexión es por vía aérea, la distancia de Pucallpa a Esperanza es aproximadamente de 600 km (vía aérea); el servicio de transporte es ofrecido por aviones de la Fuerza Área del Perú que también realiza vuelos cívicos cada semana para trasladar pasajeros; también hay servicio de transporte aéreo de pasajeros por parte de una empresa privada (SPDA, 2018).

¹⁴ Está conformada por Loreto, Amazonas, San Martín, Ucayali, Huánuco y Madre de Dios. Se encuentra reconocida mediante Resolución de la Secretaria Descentralizada N° 007-2020-PCM/SD y registrada ante la Presidencia del Consejo de Ministros en el Asiento Registral N° 001, Partida N° 006-2020 del 24 de abril de 2020.

En el territorio existen caminos peatonales; no hay vías carrozables. Siendo los principales caminos: (i) Esperanza - comunidad Alberto Delgado; (ii) Esperanza - comunidad Conta; (iii) Comunidad San Bernardo - comunidad Salón de Shambuyacu; y (iv) Esperanza - sector río La Novia. Los cuatro caminos no se encuentran en buenas condiciones para ser transitados.

Para la conexión terrestre de la UDT Purús existen tres propuestas de proyectos viales: (1) La carretera Atalaya - Esperanza; (2) Carretera Esperanza - Iñapari y (3) Conexión Puerto Esperanza - Iñapari a través de Brasil. El gobierno regional de Ucayali tiene a nivel de perfil técnico la carretera vecinal Esperanza - Salón de Shambuyacu que luego conectaría con la localidad de Santa Rosa do Purús (Acre, Brasil), con la que existe una estrecha relación comercial; la población en general se traslada a través del río Purús, aguas abajo, para comercializar su producción y/o comprar productos de primera necesidad que ingresan a la provincia de Purús en la modalidad de contrabando.

Sin embargo, los proyectos de carreteras, antes señalados, requieren mayor análisis, considerando la importancia de la biodiversidad de Purús y las áreas protegidas que se encuentran en los alrededores. Asimismo, es necesario evaluar los riesgos relacionados a las propuestas de rutas que perjudicarían las áreas protegidas y territorios habitados por comunidades en situación de aislamiento y comunidades nativas que ven estos proyectos como principales amenazas para la preservación de la biodiversidad porque alentarían el ingreso de las actividades del narcotráfico, tala y minería ilegal en la provincia de Purús (SPDA, 2018).

Es importante considerar que la provincia de Purús forma parte del Parque Nacional Alto Purús, una zona importante de biodiversidad a nivel mundial. Es el parque más grande del Perú (2'510,694.41 hectáreas), funciona como el centro de un enorme corredor para los animales silvestres desde el Parque Nacional del Manu hasta Acre, en Brasil. Es el refugio más grande del Alto Amazonas.

El parque Alto Purús es clave para la protección de distintas especies amenazadas que ya no existen en otras partes de la cuenca Amazónica, como el paiche y la caoba. También, protege las cabeceras de varios afluentes importantes, donde emigran muchas especies de bagres de alta importancia para toda la cuenca. Según el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP), el parque sirve para conservar la muestra representativa del bosque húmedo tropical y sus zonas de vida transicionales, los procesos evolutivos que en ellas se desarrollan, así como especies de flora y fauna endémicas y amenazadas.

También conservando y protegiendo el Parque Alto Purús se garantiza la protección del territorio ancestral de numerosas comunidades nativas vecinas y de grupos en aislamiento voluntario al interior del parque (SPDA, 2018).

En cuanto a los proyectos de transporte existe un *“trade-off”* en la política pública con relación a la preservación y/o manejo sostenible del bosque. Se trata de dar prioridad a las inversiones públicas para superar la *“barrera natural”* que desalienta o impide el avance de los impulsores de la deforestación (agricultura migratoria, extracción ilegal de madera, invasiones y tráfico de tierras; etc.) a través de proyectos de inversión pública que mejoran y/o desarrollan infraestructura de transporte para reducir costos de transacción, facilitar accesibilidad, a grupos de colonos (migrantes), al igual, que ocurrió en otras partes de la región Amazónica¹⁵; o se otorga prioridad a las inversiones para un manejo sostenible del bosque por parte de las 46 comunidades nativas que ocupan gran parte del territorio de las UDT Yurúa y Purús; considerando, entre otras, las inversiones públicas en infraestructura para mejorar los servicios

¹⁵ En el Plan Vial de la región Ucayali se encuentra programado el proyecto de construcción de la carretera Bolognesi - Nueva Italia - Breu que permitirá salir a Tahuanía, luego a Atalaya o Pucallpa, reduciendo los costos de transporte e impulsando la migración de colonos, como ocurrió en otras partes de la Amazonía desde la década de 1950.

de educación, salud para la población rural, como también los servicios de transporte fluvial que permitan preservar el bosque; la construcción de carreteras como también advierten funcionarios del gobierno regional podría traer graves consecuencias para el bosque con el ingreso de la minería ilegal y el narcotráfico(SERVINDI, 2018).

Para la conexión en la Amazonía, los ríos navegables son los medios más baratos y ambientalmente mejor alternativa que las carreteras(Gestión, 2015); por los motivos antes señalados se realizará la revisión de las políticas de inversión de los proyectos viales a fin de proponer un sistema intermodal de transporte para las áreas que aún no han sido afectadas por el acelerado desarrollo de las actividades antrópicas que tiene como uno de sus principales impulsores a los corredores viales; asimismo, como parte de las políticas públicas se establecerán los criterios de evaluación de factibilidad de los proyectos, la evaluación de impacto ambiental y salvaguardas del caso considerando los siguientes criterios: (1) magnitud (severidad del impacto potencial); (2) prevalencia (efectos acumulativos); (3) duración y frecuencia (largo plazo); (4) riesgos (probabilidad de efectos ambientales severos); (5) importancia del área afectada; (6) mitigación (soluciones para evitar daños posibles).

9) Avanzar en el proceso de transferencia de competencias a los gobiernos regionales para obtener avances y resultados en el proceso de DRBE.

Los principales aspectos que deben abordarse para una gestión regional más eficiente son:

- A la fecha, no se han distribuido adecuadamente las competencias a los gobiernos regionales; las transferencias iniciadas en 2002 han sido realizadas sin una delimitación clara de las funciones sectoriales, ni una adecuada asignación de recursos asociados a tales funciones, problemas que hasta la fecha persisten y que afectan las capacidades de gestión de los gobiernos regionales(PCM, 2018).
- La clasificación de las tierras, según su CUM, a escala nacional es realizada por el MINAGRI en concordancia con el MINAM; mientras que los gobiernos regionales manejan la CUM como requisito para la zonificación económica y ecológica (ZEE) y organización territorial, a escala provincial/regional. En esto hay conflictos en los resultados de los mapas de CUM (nacional vs regiones), no coinciden y se otorgan autorizaciones de cambio de uso en áreas cuya vocación no es realmente la apropiada. También existen contrariedades de escala y falta de coordinación y consulta entre MINAGRI y MINAM con los gobiernos regionales(Reátegui & Arce, 2016).
- La Ley Forestal y de Fauna Silvestre, N° 27308, fue diseñada poniendo énfasis en las concesiones forestales; otras modalidades de acceso al bosque (comunidades nativas; bosque local; autorizaciones y permisos a población local) no fueron atendidas oportunamente, creándose vacíos y confusiones legales en su aplicación, limitándose las posibilidades para aprovechar los recursos forestales bajo esquemas de manejo sostenible y comercialización formal(Defensoría del Pueblo, 2010).
- El objetivo principal que se buscó obtener con la asignación de tierras en concesión es el mejor manejo y control de éstas, tratando así de combatir la deforestación y la extracción ilegal de los recursos del bosque. Sin embargo, la mayor proporción de las concesiones forestales tienen una superficie pequeña (5 mil a 10 mil hectáreas)¹⁶; con esa extensión no logran sostenibilidad técnica, ni rentabilidad económica, lo que incentiva la tala ilegal en otras áreas para que el concesionario pueda sostenerse; este punto, es otra falla de las políticas públicas, hace falta definir el modelo de concesiones forestales para lograr que resulten sostenibles y no sigan alentando la tala ilegal en áreas prohibidas.
- Otro elemento que afecta las políticas de protección y conservación del bosque amazónico es la falta de definición sobre gobernanza e institucionalidad forestal para preservar el

¹⁶ 479 contratos contaban con superficies en el rango de 5000 a 10000 hectáreas; el 58% a nivel nacional con superficie acumulada de 2 759 360,43 ha (Kometter, 2019).

bosque amazónico. Actualmente SERFOR depende del Ministerio de Agricultura que tiene como prioridad en las políticas sectoriales: cultivos, crianzas y proyectos hidráulicos; los asuntos forestales no existen en la agenda pública. También, perjudica la dispersión de las competencias en varias instituciones; sobre el bosque intervienen seis autoridades: gobiernos regionales, MINAM, MINAGRI, OSINFOR, SERFOR y PRODUCE; a cualquier representante de una de las instituciones les toma mucho tiempo coordinar con cada uno de las instituciones. Sobre esto existe una propuesta de SERFOR para concentrar las competencias en tres instituciones: gobiernos regionales, OSINFOR y SERFOR, de manera que todas las competencias o funciones que tiene MINAGRI y PRODUCE pasarían a SERFOR, organismo que a su vez debería formar parte de la PCM o absorber otros organismos dedicados a bosques y establecerse como una entidad autónoma (Castro, 2020), como existen otras instituciones de regulación y supervisión para otros sectores (OSINERGMIN, SUNASS).

- La gobernanza forestal se encuentra en peligro; SERFOR y OSINFOR están siendo debilitadas e intervenidas por intereses empresariales que dan prioridad a la promoción de las actividades que forman parte de los impulsores de la deforestación. En el caso de OSINFOR desde su absorción por el Ministerio del Ambiente, y en SERFOR desde el cambio del director ejecutivo, el 5 de junio 2020, viene atentándose contra la institucionalidad del sector forestal que se encuentra dedicado a combatir el tráfico, blanqueo y exportación de madera ilegal, así como al tráfico de tierras y fauna silvestre (Chávez, 2020).

Los aspectos antes señalados serán propuestos por el Gobierno Regional a la Mancomunidad Regional Amazónica (MRA)¹⁷ con el fin de presentar ante el Poder Ejecutivo y Legislativo propuestas de reformas en el conjunto de normas a fin de otorgar a los gobiernos regionales las competencias que son necesarias para alcanzar los resultados esperados.

¹⁷ Está conformada por Loreto, Amazonas, San Martín, Ucayali, Huánuco y Madre de Dios. Se encuentra reconocida mediante Resolución de la Secretaria Descentralizada N° 007-2020-PCM/SD y registrada ante la Presidencia del Consejo de Ministros en el Asiento Registral N° 001, Partida N° 006-2020 del 24 de abril de 2020.

5. Conclusiones y recomendaciones

- La Estrategia Regional de Desarrollo Rural Bajo en Emisiones (ERDRBE) es un instrumento de gestión territorial que sustenta la Política Pública Regional para mejorar el bienestar de la población de Ucayali, a partir de la conservación y recuperación de los bosques amazónicos, la producción sostenible y competitiva regional de bajas emisiones en el sector agrario y la mejora de los medios de vida.
- El Gobierno Regional de Ucayali, con el apoyo de la cooperación y sociedad civil, ha llevado a cabo el proceso de construcción de la Estrategia Regional para el Desarrollo Rural Bajo en Emisiones (ERDRBE). Se inició en marzo de 2019.
- LA ERDRBE se orienta a resolver el problema público referido a "la reducción de la calidad de vida de la población rural por la deforestación de los bosques amazónicos del departamento de Ucayali". Con la ERDRBE se busca a través de intervenciones dirigidas a unidades socioeconómicas ambientales (USA) en espacios geográficos, denominados unidades de desarrollo territorial (UDT), el desarrollo de diversas actividades económicas sostenibles y resilientes con el cambio climático; concentrando recursos naturales, capacidad humana e infraestructura para reflejar el potencial de la región.
- La ERDRBE recoge cuatro enfoques importantes para la adecuada implementación y gestión del Plan de Inversión. El primero es el **enfoque de paisajes** que considera a un paisaje como una construcción social integrada por los ecosistemas, tanto bosque y sus márgenes (zonas ya deforestadas), los actores que influyen sobre ellos y los procesos vinculados a su gestión. El segundo es el **enfoque territorial** que propone pasar de una gestión "sectorial" o por "proyectos" de un paisaje a un enfoque integrado en el que las condiciones de desarrollo social, económico y ambiental, y las decisiones de nivel local, regional y nacional se integran. El tercer enfoque es el del **análisis de los mecanismos de deforestación**, que además de identificar las causas directas e indirectas, resalta que la deforestación es resultado de la interacción compleja de estas causas de diferente alcance y tipo (económicas, sociales, instituciones, entre otras). Finalmente, pero no menos importante, el cuarto enfoque es el de la **gestión adaptativa**, que define la estrategia como instrumento vivo y adaptativo que debe estar abierto a la mejora continua conforme el problema va evolucionando, los actores diversificándose y el contexto cambiando.
- Para la ERDRBE, el punto central para alcanzar el cambio esperado es el **poblador rural**. En ese sentido, las intervenciones están diseñadas para que los agentes relacionados con la deforestación, principalmente pequeños o medianos productores agropecuarios, puedan transformar de manera positiva sus actividades productivas y cuenten con un contexto favorable para incrementar su producción, mejorar su calidad de vida mientras se conservan los bosques colindantes. Asimismo, la Estrategia busca generar incentivos para aquellos que conservan los bosques en Ucayali en áreas naturales protegidas, concesiones de conservación y ecoturismo, concesiones forestales maderables, entre otras unidades, para romper con el círculo de la deforestación.
- El Plan de Inversión es el instrumento operativo de la ERDRBE para los primeros cinco años de implementación. Para ello, en el Plan de Inversión se propone la priorización de intervenciones necesarias para el periodo 2021-2025 y describe los costos, fuentes de financiamiento, brechas de recursos y estrategias de financiamiento necesarias. Es decir, se organiza las intervenciones territoriales propuestas bajo una lógica de programas temáticos que permitirá facilitar su articulación con diferentes instrumentos de gestión pública regionales y nacionales.
- El presupuesto total del plan de inversión es de S/. 1,289'424,658 (US\$ 365,276,107); que se desagrega en (1) costo de inversión de los componentes de programas S/. 1,273'172,467

(US\$ 360'672,087); costo de las salvaguardas S/. 12'177,891 (US\$ 3'449,827) y costo del equipo central de gestión y monitoreo S/. 4'074,300 (US\$ 1'154,193)

- Se han identificado 360 intervenciones; de estas, 62 son intervenciones transversales regionales; el resto 298 intervenciones están distribuidas en las 26 USAs en las 5 UDTs. El costo total de inversión para las 360 intervenciones es de S/. 1,273'172,467; el 41% se encuentra asignado al Programa de gestión sostenible del bosque; el 48.3% al Programa de producción sostenible de bienes y servicios y 10.6% al Programa de incentivos públicos.
- Según territorio, el 52.2% del presupuesto corresponde a la UDT Coronel Portillo-Padre Abad, 14.7% a Atalaya-Iparía y 12.1% a Masisea - Callería, ámbitos en los que se concentran los mayores porcentajes de población rural vinculada al cambio de uso de tierras para la expansión de la agricultura, ganadería y cultivos ilícitos (41%, 40% y 14.3%, respectivamente), como también de pérdida acumulada de superficie de bosque.
- En la distribución del presupuesto por componentes, tres son importantes: Financiamiento (32.14%), Gestión Sostenible del Bosque (29.3%) e Iniciativa Productiva Sostenible (20.1%); el primer componente y tercer componente están orientados a promover el desarrollo de actividades productivas alineadas con el desarrollo sostenible y la política pública de cero deforestación; es decir, tienen relevancia porque contribuyen al desarrollo productivo sostenible; el segundo componente se orienta a evitar o reducir la deforestación mediante el fortalecimiento de las condiciones habilitantes y contar con instrumentos y mecanismos para la gestión sostenible del bosque, porque en Ucayali el tráfico de tierras y la corrupción son los problemas más críticos que tiene el mayor efecto apalancamiento sobre las otras causas de deforestación y degradación del bosque.
- Para revertir la tendencia anual creciente de deforestación, el Plan de Inversión complementará el programa de inversión de la región asignando recursos (16.6%) a las intervenciones transversales para la provisión de bienes públicos que faciliten lograr retornos económicos y sociales significativamente mayores para alcanzar los objetivos de la ERDRBE y conseguir un ambiente favorable para la gobernanza participativa en la jurisdicción.
- Para reducir las brechas productivas de las USA que operan al margen o fuera del bosque se incluyen un conjunto de intervenciones para Pequeños Predios Agrarios (11.7%), Predios de Ganadería (4.0%), Pequeños Predios de Palma Aceitera (22.8%) que suman en total el 38.5% del presupuesto total.
- Para las Comunidades Nativas se tiene asignado el 5.4% del presupuesto total; recursos que están destinados a intervenciones que buscan desarrollar capacidades para el manejo de actividades productivas sostenibles, la gestión territorial y gobernanza y mejorar las condiciones de vida y de bienestar.
- Para las áreas naturales protegidas, además de las intervenciones transversales, se han programado intervenciones específicas para cada una que representan el 6.6% del presupuesto total de inversión.
- Establecida la inversión total y su programación anual (cinco años), se identificó las fuentes de recursos financieros nacionales e internacionales de proyectos alineados a la Estrategia Regional de Desarrollo Rural Bajo en Emisiones (ERDRBE).
- En recursos de fuentes nacionales se identificaron 89 proyectos que suman en total S/. 754'663,989. 11 proyectos que concentran el 35.4% del monto total corresponden al componente Iniciativas Productivas Sostenibles; 12 proyectos que tienen el 30.25% del monto total está dirigidos a componentes de Gestión Sostenible del Bosque; 25 proyectos que cuentan con el 10.5% del monto total tienen programado desarrollar intervenciones en componentes de Desarrollo Socioeconómico de la población rural y 25 proyectos con el 9.7%

del monto total desarrollarán intervenciones en componentes de Producción sostenible.

- En fuentes internacionales se identificaron 9 proyectos por un monto total de S/. 130'380,111; el 66.7% de los recursos están destinado a proyectos de conservación del bosque; 31% a infraestructura de servicios básicos (saneamiento) y 3% a proyecto de desarrollo de la agricultura.
- Para la gestión del plan de inversión se propiciará el fortalecimiento de los niveles de articulación pública (niveles y sectores) como también público-privada, buscando la eficiencia de los servicios públicos que el gobierno regional de Ucayali ofrece en cada unidad de desarrollo territorial (UDT). Se ha identificado 14 espacios de coordinación y cooperación institucional que van ser fortalecidos y promovidos. Para la ejecución del Plan se cuenta con 36 actores principales en Ucayali. 21 son instituciones del sector público, 4 organizaciones de los productores, 1 gremio del sector agrario, 2 empresas agrarias, 6 ONG y 2 entidades de cooperación internacional. 21 actores muestran mucho interés en las propuestas de la ERDRBE; 30 actores están totalmente de acuerdo de participar en las intervenciones del Plan y 25 tienen alta capacidad de influir en los resultados del Plan.
- A nivel del Gobierno Regional, para actuar sobre toda la jurisdicción y lograr articulaciones verticales y horizontales, se recomienda: (a) conformar un espacio de coordinación intergerencias, que puede denominarse "Comisión Técnica Regional", el cual reporta al más alto nivel -Despacho del Gobernador, sea directamente o a través de la Gerencia General-, (b) que tenga el apoyo de una Secretaría Ejecutiva, cuyo titular estará asignado a tiempo completo y exclusivamente a esta función, y (c) que se establezca los espacios de participación de los diferentes actores en forma ordenada. Es, en la práctica, la continuidad del grupo de trabajo constituido para la elaboración participativa de la estrategia.
- La Gerencia de Planificación y Presupuesto deberá asumir el liderazgo en la conducción de la unidad de monitoreo del Plan de Inversión, contando con el aporte y participación de diversos actores interesados y reportará a la Comisión Técnica Regional, la que contará con seis cámaras, que reúne cada una de ellas a los siguientes estamentos: (a) entidades y programas del sector público nacional que operan en la región (como SERNANP, OSINFOR, SERFOR, Programa Nacional de Conservación de Bosques, entre otros); (b) organizaciones de productores; (c) organizaciones de la sociedad civil y la academia; (d) organizaciones de los pueblos indígenas; (e) Gobiernos locales; (f) Sector privado.
- La plataforma de carácter regional se complementa con la articulación a nivel local (provincial y distrital), a través de las Gerencias Territoriales, que son órganos desconcentrados del Gobierno Regional de Ucayali y que coordinan con la Municipalidades Provinciales la conformación de un Comité Técnico de Desarrollo Territorial Provincial (COTEDETEP) el cual debe estar conformado por representaciones de la sociedad civil, productores, artesanos, federaciones indígenas, comunidades campesinas, cámara de comercio, así como órganos desconcentrados de la administración regional y nacional.
- Para la gestión del plan de inversiones se conformará la Unidad Central conformada por: (1) Coordinador ERDRBE; (2) Especialista en participación y comunicación para el desarrollo; (3) Especialista en salvaguardas; (4) Asistente técnico logístico y (5) Cuatro especialistas en Desarrollo Rural (4) Es el equipo central mínimo que se necesita para la gestión del plan de inversión durante los cinco años. El costo del equipo central de implementación y gestión del Plan de Inversión para los cinco años es de S/. S/.2'674,550.
- Para conducir el monitoreo integral de la implementación del Plan se recomienda constituir una unidad de monitoreo permanente, liderada desde el Gobierno Regional (desde la Gerencia Regional de Planeamiento y Presupuesto), pero con participación de los diversos actores como proveedores de información y como usuarios de los resultados. El equipo de monitoreo necesita contar con los siguientes miembros: (1) Responsable de la Unidad de

Monitoreo; (2) Especialista SIG y (3) Especialista estadístico; como también se realizarán gastos de adquisición de equipos y muebles; servicios y materiales de oficina. El costo del equipo central de monitoreo del Plan de Inversión para los cinco años es de S/. S/.1'388,950.

- Como toda política pública, la ERDRBE de Ucayali puede producir impactos positivos y negativos que deben ser analizados, evaluados y manejados. Mediante el análisis SES (evaluación de estándares sociales y ambientales) se identificaron tres riesgos potenciales asociados a: los derechos colectivos de los pueblos indígenas, la conservación de la biodiversidad, y la vulnerabilidad frente al cambio climático. Se identificó que 281 de las 360 intervenciones propuestas en el Plan de Inversión pueden estar asociadas a un impacto negativo en caso no se adopten las debidas salvaguardas. Las intervenciones pueden requerir más de una intervención específica; es decir, una intervención para disminuir el riesgo podría necesitar un grupo de salvaguardes específicas, es por ello el total de salvaguardas que generan las 342 intervenciones son de 856 salvaguardas en total que implica un presupuesto de S/. 12.2 millones de soles.
- Las áreas de riesgos que requieren salvaguardas son: a) biodiversidad y recursos naturales, b) derechos de los pueblos indígenas, c) corrupción, d) género, e) contaminación, f) derechos humanos, g) vulnerabilidad frente al cambio climático, y h) afectación al patrimonio cultural. Asimismo, las áreas de riesgo con mayor cantidad de salvaguardas son: a) biodiversidad y recursos naturales (15), b) derechos de los pueblos indígenas (34), c) corrupción (31), d) género (34), e) contaminación (3), f) derechos humanos (3), g) vulnerabilidad frente al cambio climático (3), y h) afectación al patrimonio cultural (5).
- Las salvaguardas asociadas a pueblos indígenas y mujeres rurales buscan mitigar el riesgo de exclusión de los grupos más vulnerables de la población rural de Ucayali en las intervenciones de la ERDRBE. De igual modo, las salvaguardas propuestas para atender los riesgos de corrupción buscan brindar medidas adicionales para evitar exacerbar la corrupción que ha sido considerada una causa indirecta altamente influyente en los mecanismos de deforestación en Ucayali. Finalmente, las salvaguardas asociadas a biodiversidad y recursos naturales buscan proponer medidas preventivas para evitar que intervenciones vinculadas al desarrollo productivo puedan derivar en mayor deforestación y cambio de uso de las tierras forestales, introducción de especies exóticas, biopiratería y pérdida de diversidad biológica.
- Las intervenciones con mayores riesgos son aquellas asociadas a otorgamiento de derechos sobre la tierra (titulación de predios privados y de comunidades nativas) y los bosques, el diseño e implementación de incentivos financieros y la promoción de bionegocios. Se recomienda que estas intervenciones tengan mayor atención por parte de la unidad a cargo de implementar y monitorear la ERDRBE.
- Finalmente, se recomienda prestar atención a los factores que son necesarios contar para una buena gestión del Plan de Inversión y lograr los resultados esperados¹⁸; los más importantes son: (1) Recibir el respaldo a nivel político e institucional de los distintos actores de la región a través de mecanismos participativos de gestión; (2) Establecer la agenda básica para la implementación del Plan de Inversión; (3) Lograr la máxima eficiencia en la ejecución de procedimientos operativos y de gestión financiera del Plan de Inversión; (4) Realizar el monitoreo y seguimiento, integral y permanente, al cumplimiento de las metas; (5) Desarrollar una estrategia de capacitación, difusión y pasantías para la adopción progresiva y eficiente de las nuevas tecnologías de baja emisión; (6) Contar con un plan de apalancamiento financiero para maximizar el uso de los recursos públicos y de otras fuentes de financiamiento complementario para las inversiones en las actividades productivas y

¹⁸ En la sección 4.3 se presenta información a tomar en cuenta de cada uno de los factores.

emprendimientos sostenibles promovidos; (7) Articular las iniciativas públicas (multinivel) y las privadas asegurando compromisos que aseguren un adecuado alineamiento, coordinación y complementariedad entre actores; (8) Establecer salvaguardas para los de proyectos de infraestructura de transporte para frenar el ingreso de los impulsores principales de la deforestación; (9) Avanzar en el proceso de transferencia de competencias a los gobiernos regionales para obtener avances y resultados en el proceso de DRBE.

Trabajos citados

- Aguirre, J., & Torres, A. (2020). *Incidencia de la inversión pública en la producción agrícola en la provincia de Padre Abad, departamento de Ucayali 2005-2017*. Tesis. Pucallpa: Universidad Nacional de Ucayali.
- Banco Mundial. (1988). *El deterioro de los Caminos en los Países en Desarrollo. Causas y Soluciones*. Washington, D.C.: Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento.
- Banco Mundial. (2020). *Perspectivas económicas mundiales, junio 2020*. Washington, DC: BIRF-AIF.
- Castro, A. (2020). *Luis Alberto Gonzales-Zúñiga: "El presidente debería dirigir la lucha contra la deforestación"*. Obtenido de Diario La República: <https://is.gd/oHbBic> (10/03/2020)
- Chávez, J. (2020). *Cómo curar la pademia forestal*. Obtenido de Alert@Económica: <https://tinyurl.com/ydganhhw> - 12/06/2020
- COMEX Perú. (2020). *AgroCOMEX Boletín N° 61 - Año 6, junio*. Lima: Sociedad de Comercio Exterior del Perú.
- Defensoría del Pueblo. (2010). *La Política Forestal y la Amazonía Peruana: Avances y obstáculos en el camino hacia la sostenibilidad. Serie Informes Defensoriales - Informe N° 151*. Lima.
- ETAR Ucayali. (2020a). *Análisis integrado de causas y mecanismos causales de deforestación y cambio de uso*. Pucallpa: Gobierno Regional de Ucayali.
- ETAR Ucayali. (2020b). *Análisis de los polos de intensificación productiva de la región Ucayali*. Pucallpa: Gobierno Regional de Ucayali.
- ETAR Ucayali. (2020c). *Análisis de cuellos de botella de la producción regional*. Pucallpa: Gobierno Regional de Ucayali.
- ETAR Ucayali. (2020d). *Estrategia de Desarrollo Rural Bajo en Emisiones de Ucayali*. Pucallpa: Gobierno Regional de Ucayali.
- FAO - CEPAL. (2020a). *Boletín 2: Sistemas alimentarios y COVID-19 en América Latina y el Caribe: cómo incrementar la resiliencia*. Santiago de Chile: CEPAL.
- GCF Task Force - MDA. (2020). *Reactivación económica y resiliencia. Los gobiernos regionales amazónicos frente a la crisis COVID-19*. Lima: GCF - MDA.
- Geobosques. (2020). *Bosque y pérdida de bosque*. Obtenido de Ministerio del Ambiente: <https://is.gd/2yGADQ> (003/09/2020)
- Gestión. (2015). *Marc Dourojeanni: las carreteras son la peor opción para la conexión en la Amazonía*. Obtenido de Diario Gestión: <https://is.gd/E0zQvF> (07/08/2020)
- GESTION. (2020). *ADEX manifiesta preocupación por pérdida del 40% de los cultivos de cacao*. Obtenido de Diario GESTION: <https://is.gd/fS7WCc> - 29/04/2020
- INEI. (2020a). *Producción Nacional. Informe Técnico N° 07 - julio*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística e Informática: <https://is.gd/j0xNlu> - 15/07/2020
- INEI. (2020a). *Producción Nacional. Informe Técnico N° 07 - julio*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- INEI. (2020b). *Situación del Mercado Laboral en Lima Metropolitana. Informe Técnico N° 06-junio*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística e Informática: <https://is.gd/gTVRPH> - 20/06/2020
- Invierte.Pe. (2020a). *Banco de Inversiones. Consulta Avanzada de Inversiones*. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: <https://is.gd/ae5VTE> (15/08/2020)

- Invierte.Pe. (2020b). *Banco de Inversiones. Consulta de Cartera PMI*. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: <https://is.gd/kEijHG> (16/08/2020)
- Invierte.Pe. (2020c). *Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI)*. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: <https://is.gd/8BCzFf> (16/08/2020)
- M&R Asesores. (2020a). *Mapeo de los Flujos Financieros existentes. Producto 4*. Lima: M&R Asesores-Soluciones Sostenibles.
- M&R Asesores. (2020a). *Mapeo de los Flujos Financieros existentes. Producto 4*. Lima: M&R Asesores-Soluciones Sostenibles.
- M&R Asesores. (2020b). *Presupuesto de Inversiones de las 6 Regiones*. Lima: M&R Asesores-Soluciones Sostenibles.
- MINAM. (2020). *Plataforma de monitoreo de los cambios sobre la cobertura de los bosques*. Obtenido de GeoBosques - PNCBMCC: <https://is.gd/BZEiTJ> - 10/05/2020
- ONU. (2020). *El COVID-19 no se detiene, países que habían suprimido la transmisión ven aumentar los casos*. Obtenido de Noticias ONU: <https://is.gd/RFr3gd> - 22/06/2020
- PCM. (2018). *Informe anual del proceso de descentralización*. Lima: Secretaría de Descentralización, PCM.
- Reátegui, S., & Arce, J. (2016). *Cambio de uso actual de la tierra en la Amazonía peruana. DT N° 7*. Lima: GIZ - Programa ProAmbiente.
- Ruiz Soria, W., & Arroyo, M. (2016a). *Plan de Acción Directa del distrito de Yurúa 2016 -2021*. Pucallpa: Gobierno Regional de Ucayali - CONDIF/PCM.
- Ruiz, F. (2019). *Crecimiento económico y pobreza en la región Ucayali periodo 2010 al 2015*. Tesis. Pucallpa: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- SERVINDI. (2018). *Ucayali: Bosques de Producción Permanente obstaculizan titulación comunal*. Obtenido de Grupo REDD+ Perú: <https://is.gd/ffPOyp> (12/08/2020)
- SPDA. (2018). *Purús: Desarrollo Sostenible. Informe especial*. Obtenido de Sociedad Peruana de Derecho Ambiental: <https://is.gd/tb5n7z> (10/08/2020)

Anexos

1. Plan de Reactivación del Sector Agrario

El MINAGRI ha establecido un conjunto de medidas a través de cuatro paquetes:

- El primer paquete, está orientado a reducir la vulnerabilidad de los pequeños agricultores de pobreza y pobreza extrema, dotándolos de recursos económicos para cubrir sus necesidades básicas, permitiéndoles subsistir y continuar las labores de campo.
- El segundo paquete tiene como propósito eliminar el riesgo de desabastecimiento de alimentos en las ciudades, por especulación y acaparamiento, garantizando el transporte a los mercados “De la Chacra a la Olla”, con nuevos protocolos sanitarios, priorizando la salud de la población, y promoviendo precios justos para los agricultores. Se viene realizando campañas para promover la compra directa al productor, eliminando costos de intermediación y apoyando a los agricultores a vender sus productos directamente en las ciudades.
- El tercer paquete busca disminuir los riesgos de la siguiente campaña agrícola, dotando de créditos blandos a los pequeños agricultores.
- El cuarto paquete está orientado a disminuir el efecto de la crisis en la demanda, mediante campañas de consumo de alimentos sensibles.

Disminuir la vulnerabilidad de los pequeños agricultores de pobreza y pobreza extrema, las medidas dadas son:

- Otorgamiento de Bono Rural de S/. 760 a cada uno de los 1 098 000 hogares en zonas rurales; y
- S/ 150 millones para generar empleo temporal nivel nacional durante 90 días en obras de infraestructura de riego a través de los núcleos ejecutores.

Mitigar el riesgo de desabastecimiento de alimentos, medidas:

- Asegurar el abastecimiento de alimentos en los mercados mayoristas;
- Ordenamiento del mercado de productores y fumigación de ciudades críticas; e
- Implementación de mercados itinerantes “De la Chacra a la Olla”.

Disminuir el riesgo de afectación de la siguiente campaña de siembra de alimentos, medidas:

- Reprogramación de Créditos del Fondo Agro Perú; y
- Créditos para la reactivación del sector agrario.

Para reducir el efecto de la crisis en la demanda de alimentos sensibles, el MINAGRI viene implementando campañas de consumo que buscan estimular la demanda de productos que se han visto afectados por la inmovilización social. Por ejemplo ha impulsado la campaña “Papea Perú” para incentivar el consumo de papa. También la paralización del sector turismo y de servicios ha afectado la demanda de productos agrícolas. En atención a ello, El MINAGRI ha previsto desarrollar campañas de promoción del consumo de productos sensibles como la papa, arroz, legumbres, entre otros cultivos, durante los siguientes meses, así como suscribir compromisos con los restaurantes que tendrán autorización para operar.

FONDOS ASIGNADOS A DIFERENTES PROGRAMAS

PROGRAMAS DE EMERGENCIA

- Programa de emergencia por desastres naturales, reducción de vulnerabilidad y gestión de riesgos: 567.4 millones de soles.
- Decreto de Urgencia Nº 041-2020: Núcleos ejecutores de 21 departamentos del país para mantener en buen estado la infraestructura de 18,950 km de canales de riego: 150 millones de soles

REACTIVACION ECONOMICA

Plan de reactivación del sector agropecuario post-covid-19, contempla una inversión de 600 millones de soles para atender principalmente, pequeños productores dedicados a la agricultura familiar. Gran parte se canaliza a través del Fondo AgroPerú que ha sido reestructurado (DS 004-2020-MINAGRI). Los 600 millones de soles se distribuyen de la siguiente manera:

- 440 millones para créditos directos a tasas preferenciales.
- 100 millones de fondo de garantía para reducir tasa de interés.
- 65 millones del programa Agroideas para financiamiento no reembolsable de planes de negocio.

INVERSIONES

2,500 millones de soles para programas / proyectos de inversiones; se priorizan los proyectos de riego – el fondo de inversión se distribuye de la siguiente manera:

- Continuación de las obras de infraestructura hidráulica: 594 millones de soles
- Innovación y soporte tecnológico para mejorar la productividad y competitividad de los agricultores: 120.5 millones de soles
- Fortalecimiento y desarrollo de capacidades productivas, comerciales, además de incrementar financiamientos y atender con sanidad agropecuaria: 1,160 millones de soles
- Desarrollo forestal sostenible de los recursos naturales: 43 millones de soles
- 58 proyectos de infraestructura de riego para atender 166.448 ha en 14 regiones, con una inversión de 106 millones de soles. En un archivo están mencionados los más importantes
- 226 proyectos de intervenciones de riego menor en 289.564 ha para beneficiar a 115.205 familias en 9 regiones por 372 millones de soles
- Construcción de 360 qochas que atenderá 24.330 ha en beneficio de 52.750 familias: 55.6 millones de soles.

2. Planes Regionales de Reactivación Económica

A nivel de las regiones, se necesita con suma urgencia establecer planes de acciones de emergencia y reactivación económica¹⁹ para enfrentar la crisis que tengan como objetivos:

- Restablecer o mantener los ingresos de la población.
- Reducir los riesgos de contagio de COVID-19
- Brindar atención rápida y cuidados de salud a los que resulten infectado de COVID-19

Las principales medidas estarían orientadas a:

- Desarrollar programas temporales en inversiones públicas intensivas en mano de obra, para generar empleos temporales; los que serían ejecutados con estrictos protocolos sanitarios para evitar el contagio del COVID-19
- Restablecer las condiciones de servicios e infraestructura para que las actividades agropecuarias no queden interrumpidas; es decir, asegurar que los servicios logísticos, mercados de insumos y trabajo operen sin dificultad dentro de las regiones.

Las propuestas están plenamente justificadas y son prioritarias para salir de la crisis sanitaria y evitar que las brechas económicas y sociales crezcan. Tanto por el lado de costo/efectividad como económico van a tener un alto retorno e impacto en los grupos de población vulnerables.

Por el lado de financiamiento, los gobiernos regionales a través del mecanismo de cambio de exoneraciones tributarias por inversión han logrado obtener fondos que pueden servir para estos objetivos; los que se podrían incrementar ampliando los acuerdos con el gobierno nacional para intercambiar impuestos por inversiones.

La emergencia que viene afectando a la Amazonía puede ser superada con los instrumentos y experiencia acumulada por los gobiernos regionales, generando un clima favorable para la inversión y actividad privada que facilite la reactivación económica dentro del proceso de desarrollo bajo en emisiones.

Como estrategias para la ejecución de los planes regionales de emergencia y reactivación económica se proponen:

- Constitución de equipo consultivo ad hoc en cada región y otro para la Mancomunidad de la Amazonía con participación de especialistas y líderes, empresas y productores, comunidades nativas, del sector laboral y de organizaciones sociales. Este tendría como objetivo: Recoger opiniones y recomendaciones sobre los principales temas para ser incorporados en la agenda de gestión regional.
- Conformación de un equipo que tome a cargo la conducción de las acciones de emergencia; con ese fin, se le dotará de capacidad de coordinación, información y autoridad para movilizar a los sectores de la región.
- Convenios para articular e integrar acciones entre el gobierno regional y los gobiernos locales. El plan de emergencia y reactivación se ejecutará a través de módulos.
- Conformar la unidad técnica especializada de la Mancomunidad que tendrá a cargo de sistematizar las medidas y políticas públicas establecidas por el gobierno nacional, entidades públicas; asimismo, brindar orientación y asistencia técnica a los gobiernos regionales y locales.
- Establecer coordinación activa entre los gerentes de desarrollo económico de los GORE para asegurar la coordinación con los ministerios y unidades ejecutoras de programas o proyectos en la región, y la aplicación de un modelo de "salvaguardas" o de priorización de intervenciones alineadas con los planes de desarrollo bajo en emisiones.

¹⁹ Se recoge la propuesta presentada en el documento Reactivación Económica y Resiliencia (GCF Task Force - MDA, 2020).

Las líneas de acción de orientarán:

- a) Generar trabajos temporales para las personas sin empleo.
- b) Ejecutar programas de sostenimiento y recuperación de las actividades económicas que tienen restricciones y dificultades para operar
- c) Establecer programas de incentivos regionales para la reactivación económica.

Los programas de empleo temporal estarán dirigidos a hombres y mujeres, entre los 18 y 60 años, sin empleo; y las entidades encargadas de su administración serán los gobiernos locales y regionales.

Los trabajos temporales se realizarán en obras de infraestructura como:

- Rehabilitación, mejora o construcción de instalaciones sanitarias en centros de salud, centros educativos y otras instalaciones de atención al público.
- Pequeñas obras de redes de agua potable y sanitaria en centros poblados o áreas sin servicios o con servicios deficientes. También construcción de letrinas.
- Pequeñas obras de infraestructura de riego.
- Pequeñas obras de infraestructura de drenaje, defensa ribereña, terrazas y protección de suelos en laderas.
- Forestación y reforestación de parques, jardines; áreas de protección y zonas de explotación agrícola y ganadera (agroforestería).
- Mantenimiento y conservación de vías secundarias, carreteras y caminos vecinales.
- Brigadas de trabajo para tareas agropecuarias de programas y/o proyectos desarrollados por el sector público.

Las acciones para lograr el sostenimiento y recuperación de actividades serán:

- Acceso a recursos del Programa Reactiva Perú.
- Acceso al Fondo de Apoyo Empresarial a la MYPE (FAE-MYPE), administrado por COFIDE. Para esto los GORES constituirán ventanillas de información, asimismo realizarán campañas de difusión, orientación y capacitación a potenciales beneficiarios.
- Constituir sistemas de garantías complementarias con los fondos de desarrollo (FONDESAM) de los GORES. Este esquema ya funciona en la región Ucayali porque esta contemplado en los fideicomisos constituidos con los fondos de las leyes 28575, 30896 y 30987, de canje de exoneraciones tributarias por fondos de inversión. Este sistema se buscará que también funcionen en las otras regiones para facilitar el acceso a línea de financiamiento para capital de trabajo o proyectos de inversión a cooperativas y asociaciones de pequeños productores.
- Facilitar la articulación de las entidades financieras presentes en la región con los pequeños productores para el acceso a líneas de financiamiento.
- Establecer el sistema de mercados itinerantes para asegurar la descentralización de los centros de abasto de productos alimenticios.
- Establecer coordinaciones necesarias para el tránsito de las unidades de servicio de carga que cumplan con los protocolos de bioseguridad establecidos.
- Constituir una plataforma de información y consulta permanente a productores y empresarios, que además tendrá como propósito monitorear incidencias o procesos que afecten la operación o reinicio de las actividades económicas que están contempladas en el plan nacional de reactivación económica.

3. Mapeo de Fuentes de Financiamiento

A continuación se presenta el resumen del informe de mapeo de fuentes de financiamiento que

fueron identificadas considerando tres criterios: (i) vinculación al alcance y contenidos de las ERDRBE, (ii) que estén asociadas a los compromisos frente al cambio climático, y (iii) que ofrecen recursos para el desarrollo sostenible de las actividades que son los principales impulsores de cambios en el uso de la tierra (M&R Asesores, 2020a).

1. Programas Presupuestales

La Dirección General de Presupuesto Público del MEF a través de los **Programas Presupuestales** representa una oportunidad como instrumento del estado para poder canalizar financiamientos para productos (bienes y servicios) y proyectos alineados a las intervenciones en los tres niveles de objetivos: Reducción de la presión sobre los bosques y recuperación de áreas degradadas, Incremento de la competitividad de los bosques para detener el avance de la frontera agropecuaria y Condiciones habilitantes.

2. Invierte.Pe

INVIERTE.PE orienta el uso de los recursos públicos destinados al financiamiento de la inversión a través de Programas, Proyectos de Inversión Pública e Inversiones de Optimización, Ampliación Marginal, Reposición y Rehabilitación (IOARR), mediante: (i) La definición de indicadores de brechas, (ii) La Programación Multianual, (iii) Establecimiento de la cartera de inversiones, y (iv) La Formulación, Evaluación, Ejecución y Funcionamiento de los PIPs, en ese orden, como instrumento público, tiene injerencia en los tres objetivos del Plan de Inversión, destacando por estar entre los primeros mecanismos del Estado para canalizar financiamiento asociado al desarrollo de condiciones habilitantes identificadas por las regiones, precisamente, en las oportunidades de: titulación y gobernanza y desarrollo de las unidades territoriales que están previstos en el Plan.

3. Estrategia Nacional ante el Cambio Climático (ENCC)

La implementación de la **Estrategia Nacional ante el Cambio Climático (ENCC)** por parte de los actores y entidades públicas se realiza principalmente a través de instrumentos como los Programas Presupuestales, Programas y/o Proyectos de Inversión Públicas, e IOARR en el marco de Invierte.pe. La ENCC está relacionada a los sectores públicos; mediante la Comisión de Alto Nivel para el Desarrollo con Enfoque de Cambio Climático (CANDECC) trabaja con: MEF, MINAM, MINEM, MINAGRI, PRODUCE, MTC, MINCETUR y MCVS, cuya Secretaría Técnica la lidera MEF y MINAM, estableciendo funciones de priorización de programas y proyectos de desarrollo con enfoque de cambio climático – Estratificada y Gestión del financiamiento. Por los motivos señalados, representa un instrumento del Estado significativo para canalizar financiamiento en los tres niveles de objetivos: Reducción de la presión sobre los bosques y recuperación de áreas degradadas, Incremento de la competitividad de los bosques para detener el avance de la frontera agropecuaria y Condiciones habilitantes.

4. Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES)

FONCODES en el marco del Programa Presupuestal 0118 y la implementación de la Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social- ENDIS, facilita el instrumento: **Proyecto HAKU WIÑAY/NOA JAYATAI**, el cual transfiere recursos financieros a Núcleos Ejecutores Centrales - NEC (población organizada que se encargan de administrar los recursos financieros del proyecto), bajo la modalidad de donación para el desarrollo de capacidades productivas y emprendimientos rurales que conducen a diversificar los ingresos y mejorar el acceso a la seguridad alimentaria de los hogares rurales en situación de pobreza y pobreza extrema en centros poblados de la sierra y selva, asimismo, el proyecto presta servicios y entrega bienes (activos menores) activos mínimos fundamentales y de capacidades básicas que permitan un mejor desempeño para aprovechar las oportunidades económicas de su territorio. HAKU

WIÑAY/NOA JAYATAI constituye una fuente de financiamiento para acciones orientadas a Desarrollo Socio Económico en la Población Rural, en el marco de generar Condiciones Habilitantes, destacando que su alcance va principalmente hacia la producción para seguridad alimentaria.

5. Fondo Invierte para el Desarrollo Territorial (FIDT)

La Dirección General de Programación Multianual de Inversiones del Ministerio de Economía y Finanzas a través del FIDT destina recursos para el financiamiento o cofinanciamiento mediante concurso para: (i) la elaboración de estudios de pre inversión a nivel de perfil o fichas técnicas de las ideas de proyectos de inversión, (ii) elaboración del expediente técnico o documento equivalente; (iii) ejecución física de proyectos de inversión; (iv) ejecución física de los proyectos de inversión y (v) la ejecución física de las IOARR, en los siguientes servicios priorizados: i) Servicios de salud básica; ii) Desnutrición infantil y/o anemia infantil; iii) Servicios de educación básica; iv) Infraestructura vial; v) Servicios de saneamiento; vi) Electrificación rural; vii) Infraestructura agrícola; viii) Telecomunicación rural; ix) Apoyo al desarrollo productivo. De los puntos antes señalados, el FIDT juega un rol importante como instrumento financiero dirigido a las prioridades relacionadas a desarrollar condiciones habilitantes en las regiones, específicamente, constituye una oportunidad de financiamiento para el desarrollo de las unidades territoriales de desarrollo (UDT).

6. Obras por Impuestos

El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) a través del mecanismo **Obras por Impuestos** permite la ejecución de inversiones públicas con participación de la empresa privada con cargo al impuesto a la renta de tercera categoría; este mecanismo facilita a las empresas privadas (en forma individual o consorciadas), financiar y ejecutar proyectos públicos priorizados por los Gobiernos Regionales, Gobiernos Locales, Gobiernos Nacionales y Universidades Públicas. Posteriormente, las empresas privadas a cambio de su inversión, reciben Certificados de Inversión Pública Regional y Local (CIPRL) o Certificados de Inversión Pública Gobierno Nacional (CIPGN), emitidos por el Tesoro Público, los cuáles pueden utilizar contra los pagos a cuenta y de regularización de Impuesto a la Renta (máximo hasta el 50%) declarado en el ejercicio fiscal anterior. Mediante este mecanismo se puede ejecutar inversiones públicas en los sectores Ambiente (proyectos de construcción, ampliación, mejoramiento y recuperación de ecosistemas degradados, regulación hídrica, recuperación de especies, sistema de gestión integral de residuos sólidos), Comunicaciones, Cultura, Electrificación rural, Pesca, Riego, Saneamiento, Transporte, Turismo, entre otros; este mecanismo representa una oportunidad para abordar propuestas de proyectos orientados a asegurar obtener metas de Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático (bajo el objetivo de: Incremento de la competitividad de los bosques para detener el avance de la frontera agropecuaria), Desarrollo socio económico de la población rural y Desarrollo de las unidades territoriales (bajo el objetivo de forjar condiciones habilitantes en los territorios).

7. Asociaciones Público Privadas (APP)

El Ministerio de Economía y Finanzas a través de las **Asociaciones Público Privadas** canaliza la participación de la inversión privada, mediante contratos de concesión, operación y mantenimiento, gestión y otros permitidos por ley, que pueden ser clasificadas como auto sostenibles o cofinanciadas y de origen por iniciativa estatal o por iniciativa privada; constituyendo una modalidad de financiamiento para los planes de inversión a largo plazo, consideradas en la cartera de promoción de inversiones público / privadas de las mancomunidades, Gobiernos Regionales y locales, pudiendo utilizarse para la implementación de proyectos de: (1) Infraestructura pública en general, incluyendo entre otros a: redes viales,

redes multimodales, vías férreas, aeropuertos, puertos, plataformas logísticas, infraestructura urbana de recreación y cultural, infraestructura penitenciaria, de riego, de salud y de educación. (2) Servicios públicos, incluyendo entre otros a: telecomunicaciones, energía y alumbrado, de agua y saneamiento y otros de interés social, relacionados a la educación, la salud y el medio ambiente, en este último caso, aquellos como el tratamiento y procesamiento de residuos. (3) Servicios vinculados a la infraestructura pública y servicios públicos que requiere brindar al Estado, incluyendo entre otros a: sistemas de recaudación de peajes y tarifas y Centros de Mejor Atención al Ciudadano. (4) Proyectos de investigación aplicada. (5) Proyectos de innovación tecnológica, representando oportunidades de financiamiento a nivel de: Innovación y tecnificación bajo en CO₂, Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático, Desarrollo socio económico de la población rural y Desarrollo de las unidades territoriales.

8. Iniciativa de Apoyo a la Competitividad Productiva (PROCOMPITE)

PROCOMPITE a través de un “Fondo Concursable” cofinancia propuestas productivas (planes de negocio) y actividades para mejorar la competitividad de las cadenas productivas mediante el desarrollo, adaptación, mejora o transferencia de tecnología, asimismo la transferencia de equipos, maquinarias, infraestructura, insumos, materiales y servicios para los agentes económicos organizados, exclusivamente en zonas donde la inversión privada sea insuficiente para lograr el desarrollo competitivo y sostenible de la cadena productiva; el lanzamiento y presupuesto del Fondo Concursable por los gobiernos regionales y los gobiernos locales, está dirigido a los agentes económicos organizados - AEO naturales o jurídicos, que pueden ser: productores/as, proveedores, transformadores, industrializadores, etc. De los sectores: Agrario, pecuario, pesca, turismo, industria, servicios etc., según las bases de cada concurso. PROCOMPITE representa una oportunidad de financiamiento para las inversiones del Plan vinculadas a: Producción sostenible de bienes y servicios; fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones; articulación de mercado, innovación y tecnificación bajo en CO₂, gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático y emprendimientos sostenibles.

9. Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS)

AGROIDEAS a través del financiamiento no reembolsable de planes de negocios sostenibles brinda Incentivos para: asociatividad empresarial y productiva, gestión, adopción tecnológica, reconversión productiva agraria y fortalecimiento de las formas asociativas de los/as productores/as agrarios; su propósito es mejorar las capacidades de los/as pequeños/as y medianos/as productores/as, repotenciando la etapa de producción y comercialización de los mismos, en ese sentido, representa una oportunidad de financiamiento del Plan de Inversión, en tanto aborda las líneas de trabajo priorizadas de: Producción sostenible de bienes y servicios, fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones, articulación de mercado y emprendimientos sostenibles.

10. Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural (AGRORURAL)

AGRO RURAL a través del financiamiento de programas rurales, proyectos de inversión pública y actividades en las regiones en el ámbito de las ERDRBE - Amazonas, Huánuco, Piura y San Martín – y a través del instrumento plataforma de servicios de: Alfabetización Financiera, Biblioteca Virtual, Catálogo de Productos, Consulta a especialistas, Cotización de Guano de Isla, Feria de la chacra a la olla, Georeferenciación de proyectos, Videos de capacitación entre otros servicios; ofrece la posibilidad de financiar las oportunidades de: Producción sostenible de bienes y servicios, Fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones, articulación de mercado y desarrollo de las unidades territoriales.

11. Programa Nacional de Innovación Agraria (PNIA)

El PNIA a través de dos proyectos de inversión canaliza fondos concursables de investigación adaptativa, extensión y desarrollo de empresas semilleras, programas de investigación estratégica priorizada, capacitación por competencias y becas de maestría nacional y pasantías nacionales e internacionales, asimismo fomenta la investigación a través de Centros Regionales y Asociados de Innovación; en ese orden, *dada la demanda regional identificada, desde el PNIA se pueden trabajar las oportunidades de producción sostenible de bienes y servicios e innovación y tecnificación bajo en CO₂.*

12. Programa Nacional de Innovación de Pesca y Acuicultura (PNIPA)

El PNIPA a través de tres proyectos de inversión pública ofrece Fondos Concursables para proyectos de asociaciones, gremios, cooperativas, comunidades, empresas, universidades, institutos, organizaciones sin fines de lucro, entre otras que realicen actividades en el sector pesca y acuicultura, *representa una oportunidad para articular las demandas de inversión relacionados a los componentes de intervenciones previstas en el Plan para el desarrollo sostenible de proyectos acuícolas y emprendimientos sostenibles.*

13. Programa de Inversión Forestal (FIP)

El FIP a través de cuatro proyectos: (i) Proyecto Territorial Ucayali, zona de Atalaya, (ii) Proyecto Territorial Madre de Dios, eje Puerto Maldonado – Iñapari y Reserva Comunal de Amarakaeri, (iii) Proyecto Territorial San Martín/Loreto, eje Tarapoto – Yurimaguas, y (iv) Proyecto Nacional, desarrollan mecanismos de fortalecimiento de gobernanza, ordenamiento forestal, promoción del manejo sostenible de los activos ambientales del bosque, recuperación de áreas degradadas y la contribución al control de la deforestación de los bosques amazónicos del Perú, contribuyendo así a la meta de emisión neta cero de gases de efecto invernadero procedentes del cambio de uso del suelo y de los bosques; en ese sentido, *la articulación al FIP es un medio por el cual se atenderían las oportunidades de: Producción sostenible de bienes y servicios, Innovación y tecnificación bajo en CO₂, Titulación y gobernanza y Desarrollo socio económico de la población rural.*

14. Fondo Nacional de Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica (FONDECYT)

El FONDECYT a través de los instrumentos financieros lanzados anualmente: Movilización Nacional e Internacional en ciencia, tecnología e innovación tecnológica (pasantías), Registro de Patentes PCT 2020, Proyectos en Temáticas Estratégicas CYTED 2020 (Esquema Financiero EO52-2020-01), Proyectos de Investigación Aplicada y Desarrollo Tecnológico y El PIP. Mejoramiento y Ampliación de los Servicios del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, Tecnológica canaliza recursos en co-financiamiento a personas naturales y jurídicas que conforman el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (SINACYT), destinados a la formación de recursos humanos altamente especializados y al desarrollo de la investigación científica, la aplicación tecnológica del conocimiento y su introducción al mercado, y a la atención de las necesidades sociales, *representa una oportunidad para articular las demandas de inversión relacionados a las intervenciones de investigación en los componentes de producción sostenible de bienes y servicios, innovación y tecnificación bajo en CO₂, gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático y emprendimientos sostenibles.*

15. Programa “Turismo Emprende”

El Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) a través del **Programa “Turismo Emprende”** constituye un instrumento operativo en materia de la reactivación económica, que cofinancia emprendimientos turísticos promovidos por personas naturales y/o jurídicas, incluyendo las micro y pequeñas empresas vinculadas a la actividad turística y/o negocios directamente relacionados al desarrollo de la actividad turística y artesanal, cada año se realiza la convocatoria del programa constituyéndose una oportunidad de financiamiento de personas naturales o jurídicas, micro y pequeñas empresas vinculadas a los componentes de Emprendimientos sostenibles y Desarrollo socio económico.

16. Mecanismos de Retribución por Servicios Ecosistémicos (MERESE)

A través del instrumento “Acuerdo de MRSE” que suscriben los contribuyentes(s) y retribuyente(s) permiten generar, canalizar, transferir e invertir recursos económicos, financieros y no financieros, orientados a la conservación, recuperación y uso sostenible de las fuentes de los servicios ecosistémicos, mediante el cual el contribuyente acuerda realizar acciones de conservación, recuperación y uso sostenible de las fuentes de los servicios ecosistémicos, y el retribuyente se compromete a reconocer económicamente dichas acciones, pudiendo ser diseñado en base a uno o más servicios relacionados a: (1) Regulación hídrica. (2) Mantenimiento de la biodiversidad. (3) Secuestro y almacenamiento de carbono. (4) Belleza paisajística. (5) Control de la erosión de suelos. (6) Provisión de recursos genéticos. (7) Regulación de la calidad del aire. (8) Regulación del clima. (9) Polinización. (10) Regulación de riesgos naturales. (11) Recreación y ecoturismo. (12) Ciclo de nutrientes. (13) Formación de suelos. Los proyectos de inversión pública pueden ser objeto de retribución, mientras que las entidades públicas como retribuyentes, pueden realizar el reconocimiento económico del desarrollo de las acciones realizadas por los contribuyentes, a través del financiamiento de proyectos de inversión pública. Los MERESE representan mecanismos financieros por fuentes públicas o privadas importantes para las prioridades de las demandas de las USA principalmente en las intervenciones de Producción sostenible de bienes y servicios, Innovación y tecnificación bajo en CO2 y Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático.

17. Fondo de Desarrollo Amazónico (FONDESAM)

Los **FONDESAM** se han venido implementando en las regiones amazónicas de San Martín y Ucayali a través del instrumento de fideicomiso con COFIDE para la ejecución de Proyectos de Inversión, Fondos de Garantía para créditos blandos para los productores agropecuarios con criterios de sostenibilidad, Planes de Negocio, Proyectos de inversión pública para crear, mejorar y rehabilitar infraestructura natural o verde, Financiamiento de Certificados de Inversión pública Regional y Local - CIPRL entre otros, en ese sentido, dada la naturaleza del fondo, representan mecanismos financieros por fuentes públicas relevante en los tres niveles de objetivos del Plan: Reducción de la presión sobre los bosques y recuperación de áreas degradadas, Incremento de la competitividad de los bosques para detener el avance de la frontera agropecuaria y Condiciones habilitantes.

18. Banco Mundial

Desde los compromisos del **Banco Mundial** frente al cambio climático (que espera colocar USD 50 000 millones en el período 2021 – 2025), bajo los acuerdos del Marco Alianza País (MAP) con el Perú, se identifica las prioridades: (1) fortalecimiento y desarrollar accesos a los sistemas de saneamiento, que permita sostener la calidad del agua, (2) gestión del medio ambiente y los riesgos asociados al cambio climático y (3) incremento de la productivo desde un enfoque inclusivo territorialmente, priorizando los espacios más vulnerables; estás líneas de trabajo se vinculan a las oportunidades alineadas a las intervenciones del Plan sobre (1) Gestión sostenible

de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático y (2) Emprendimientos sostenibles, en el marco de las actividades para incrementar la competitividad sosteniblemente; asimismo, también contribuye al (3) desarrollo socio económico de la población rural y (4) desarrollo de las unidades territoriales, como oportunidades que apuntan a contribuir en generar condiciones habilitantes en la Amazonía. La materialización de estas oportunidades podrá darse a través de los instrumentos de donaciones y/o fondos no reembolsables, principalmente, sin embargo, no se excluye la posibilidad de cofinanciamiento, alianzas gubernamentales multinivel, préstamos a bajos intereses, alianzas con bancos comerciales, entre otros. En cuanto a casos ejemplares de implementación de programas, se destaca la intervención del Mecanismo de Donaciones Específico para Saweto (Ucayali); en el cual se trabaja el desarrollo forestal a través de una buena administración del territorio rural y urbano bajo un enfoque inclusivo de las minorías étnicas; por su parte, el Proyecto Integrado de Manejo del Paisaje Forestal en Atalaya Ucayali, apuesta por el desarrollo forestal y conservación desde el fortalecimiento de la capacidad institucional y la estandarización de las buenas prácticas con los/as productores/as nativos.

19. Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

El BID a través de la Estrategia del Grupo BID con Perú (EBP) 2017 – 2021 ha priorizado las siguientes líneas de trabajo de (1) gestión pública por medio del fortalecimiento de las instituciones de gobierno para la provisión de servicios básicos, (2) incremento de la productividad asociada al desarrollo empresarial y de negocios, y (3) adaptación al cambio climático, priorizando la gestión de recursos hídricos y agro negocios; el compromiso es colocar USD 1 500 millones en aprobaciones de proyectos y/o programas en el marco de los acuerdos EBP, asimismo, otra meta es dirigir USD 1 250 millones a través de mecanismo de garantía soberana. En el marco EBP es urgente ser parte de los NDC²⁰, con el propósito de alinearse a las iniciativas de desarrollo del resto de países para mitigar los efectos del cambio climático; para el caso de Perú se busca trabajar la descentralización de la gestión ambiental y contemplar una normativa clara sobre el uso y derechos sobre la tierra, precisamente estas iniciativas serán reforzadas y complementadas por la Corporación Interamericana de Inversiones (CII) y el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN), como agentes que revisarán, evaluarán y reforzarán las iniciativas de actividades económicas a través de intermediarios: banca comercial, banca de desarrollo, y entidades microfinancieras (cajas municipales, cajas rurales, cooperativas supervisadas por la SBS). En ese sentido, la estrategia del BID coincide con los tres objetivos de desarrollo propuestos en el Plan: Reducción de la presión sobre los bosques y recuperación de áreas degradadas, Incremento de la competitividad de los bosques para detener el avance de la frontera agropecuaria y Condiciones Habilitantes, precisando que su alcance será en materia de fortalecimiento y mejoramiento de actividades económicas productivas y gobernanza sobre los recursos ambientales, sin descuidar el modelo inclusivo.

20. Banco de Desarrollo de América Latina (CAF)

CAF canaliza fondos para los países miembros; en cuanto a financiamiento climático se ha identificado cuatro mecanismos para la operatividad de sus instrumentos, los cuales son: (1) línea de crédito proveniente de la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) valorizada en 150 millones de euros y 800 mil euros para recursos no reembolsables, dirigiéndose a iniciativas de resiliencia climática, priorizando los sectores de eficiencia energética, agua y saneamiento (en base a las experiencia de Brasil, Bolivia y Ecuador), desarrollando los instrumentos de cofinanciamiento y captación de recursos para asistencia técnica; (2) línea de crédito del Banco

²⁰ Contribuciones Nacionales Determinadas (NDCs, por sus siglas en inglés) son compromisos que los países miembros de la Conferencia de las Partes han aportado voluntariamente tras la firma del Acuerdo de París con el objetivo de reducir la emisión de gases de efecto invernadero.

de Cooperación Internacional de Japón (JBIC) por un monto de USD 200 millones dirigido a programas de infraestructura adaptativa al cambio climático, priorizando aquellos sectores vinculados a energía y transporte sostenibles, agua y desagüe; el Programa de Emisiones de Bonos Verdes cuyo objetivo es colocar bonos para financiamiento parcial o total asociado a la emergencia climática, priorizando sectores productivos y de eficiencia energética, siendo la última colocación de bonos en el 2019, ubicando 1 200 millones de euros con el respaldo de 70 inversionistas; y por último, la estrategia neutralidad carbono, mecanismo que busca compensar las emisiones de CO₂ de una organización con el objetivo de neutralizar sus impactos ambientales. En ese orden, las líneas de CAF frente al cambio climático aborda las necesidades de financiamiento de proyectos de Innovación y tecnificación bajo en CO₂, basándose en la demanda de iniciativas que desarrollen eficiencia energética, transporte y medios de vida sostenibles, lo cual también aborda las oportunidades de desarrollo socio económico de la población rural y desarrollo de las unidades territoriales; por último, en cuanto a los mecanismos de colocación de bonos y compensación de emisiones CO₂, asiste la oportunidad de gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático.

21. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

El PNUD es la principal agencia de desarrollo de la Organización de las Naciones Unidas (ONU); administra cerca de USD 5 mil millones, la quinta parte de financiamiento respecto al total de agencias de las Naciones Unidas; los fondos y mecanismos de financiamiento que canaliza el PNUD apuestan por diversos sectores, para el caso de adaptación al cambio climático, se identifican dos fondos verticales: Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) y el Fondo Multilateral para la aplicación del Protocolo de Montreal, ambos están dirigidos a financiar proyectos/programas vinculados a paisajes sostenibles, usos sostenibles de la tierra, reducción de la deforestación y disminución de gases de efecto invernadero. Precisamente, la experiencia del PNUD en Perú en los últimos 3 años, ha destacado por iniciativas que nacen desde la gobernanza en la gestión del medio ambiente a través de alianzas estratégicas institucionales (MINAM, MINAGRI, Programa BOSQUES, Gobiernos Regionales amazónicos), trabajándose el soporte técnico a iniciativas tales como la Fase 2 de la Declaración Conjunta de Intención (DCI) y el Programa ONU REDD Perú. En ese sentido, en base a la experiencia y canalización de fondos verticales, PNUD aborda la atención de proyectos de gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático, basándose en su capacidad de articular mecanismos y/o acciones en el territorio (de índole productivo, medios de vida, gobernanza) con el propósito de proteger la cobertura forestal y disminuir las emisiones GEI.

22. Banco de Cooperación Internacional de Japón (JICA)

JICA brinda apoyo mediante mecanismos en las modalidades de asistencia, tales como la cooperación técnica, Proyecto en Alianza con empresas japonesas, la cooperación financiera no reembolsable y la cooperación financiera reembolsable (préstamos de AOD), otras cooperaciones (programa de envíos de voluntarios), asimismo brinda asistencia técnica para elaborar estudios preparatorios de formulación de proyectos de inversión pública que desean implementar en beneficio de su población; en este marco, las líneas de financiamiento pueden atender proyectos de: Innovación y tecnificación bajo en CO₂, emprendimientos sostenibles, desarrollo socio económico de la población rural y desarrollo de las unidades territoriales.

23. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO)

La FAO es una agencia de desarrollo comprometida con la seguridad alimentaria, un objetivo alineado con el problema de limitados recursos disponibles a raíz de la emergencia climática, precisamente, en el marco de acuerdo de la Cooperación Técnica FAO para el período 2018 –

2021, se destacan los ejes de aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y la consolidación de una gestión integrada para la gestión de desastres y adaptación al cambio climático. Se destacan dos experiencias vigentes de FAO en Perú: el Proyecto de gestión sostenible de agro biodiversidad y recuperación de ecosistemas vulnerables en las regiones andinas, con financiamiento del FMAM y en colaboración con MINAM y MINAGRI, cuyo objetivo es la gestión eficiente de los recursos obtenidos de sistemas agrícolas sostenibles; por otro lado, está el Proyecto de reducción de vulnerabilidad de mujeres rurales y sus medios de vida para una agricultura resiliente en el contexto de cambio climático, iniciativa desarrollada en el marco del programa AGRORURAL y en colaboración MINAGRI, cuyo propósito es sensibilizar y mitigar los impactos del cambio climático frente a las conformación de redes de mujeres organizadas en emprendimientos locales asociados a proteger y aprovechar la biodiversidad del territorio. En ese sentido, FAO tiene alcance para iniciativas asociadas al desarrollo de competitividad agrícola, así como la reducción de la presión sobre los bosques, en proyectos de: Producción sostenible de bienes y servicios, fortalecimiento de capacidades socio empresariales en las organizaciones, innovación y tecnificación bajo en CO₂ y emprendimientos sostenibles.

24. Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)

El PNUMA como principal autoridad en temas de sostenibilidad ambiental entre las agencias de desarrollo de la ONU, promueve iniciativas de innovación, fortalecimiento de los servicios eco sistémicos, así como la generación de las condiciones financieras para un desarrollo económico – productivo sostenible, para lo cual viene trabajando 3 iniciativas: (1) plataforma regional para la innovación y la transferencia de tecnología para el cambio climático, cuyo objetivo es el intercambio de buenas prácticas y experiencias innovadoras asociadas a la mitigación y adaptación al cambio climático, (2) microfinanzas para la adaptación al cambio climático con base en ecosistemas, su propósito es articular servicios financieros y no financieros a poblaciones más vulnerables a través de asistencia técnica especializada, logrando colocar USD 6 millones en más de 4 500 micro créditos en Perú y Colombia, y la (3) iniciativa de colaboración de las Naciones Unidas para la reducción de las emisiones por deforestación y degradación de bosques (ONU-REDD), vinculado al soporte técnico y acciones de cada gobierno dirigidas a la estrategia REDD+; en ese orden, ONU Medio Ambiente responde prioritariamente a las oportunidades de financiamiento regionales de producción sostenible de bienes y servicios, innovación y tecnificación bajo en CO₂ y gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático.

25. Cooperación Suiza

La **Cooperación Suiza** a través de dos oficinas federales: La Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE) y la Secretaría de Estado para Asuntos Económicos (SECO), canalizan la cooperación internacional para el desarrollo en representación de la Confederación Suiza a través de los siguientes mecanismos: (1) Programa Global de Cambio Climático y Medio Ambiente, (2) El Programa de Reducción del Riesgo de Desastres. (3) El Programa Global Iniciativas Agua, (4) Instituciones y Políticas Económicas. (5) Sector Privado Competitivo. (6) Ciudades Sostenibles. En este marco, las oportunidades de financiamiento están relacionadas a: Innovación y tecnificación bajo en CO₂, emprendimientos sostenibles, gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático; desarrollo socio económico de la población rural y desarrollo de las unidades territoriales.

26. Cooperación Belga

La **Cooperación Belga en Perú** mediante programas gubernamentales con el Perú canalizó financiamiento enfocados en los campos de la atención de la salud, el desarrollo rural, la gestión de los recursos naturales, los derechos humanos y el apoyo a las PYMES. Los actores no

gubernamentales se mantienen activos y en el periodo 2017-2021 se ha destinado un financiamiento anual de aproximadamente 7 millones de euros, asimismo a través de inversiones de BIO, la Compañía de Inversión Belga para Países en Desarrollo, Bélgica contribuye al desarrollo del sector privado en Bolivia y Perú. En ese sentido, los recursos de cooperación se destinan a: Innovación y tecnificación bajo en CO₂, emprendimientos sostenibles; y desarrollo socio económico de la población rural.

27. Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)

El FIDA moviliza recursos hacia el alivio de la pobreza desde modelos agrícolas productivos y competitivos; en el marco de su Estrategia de Cambio Climático basada en tres líneas de trabajo: (1) desarrollo de iniciativas innovadoras y de apoyo a los/as pequeños/as productores/as en orden de mitigar los impactos del cambio climático, (2) redirigir parte del financiamiento a la actividad agrícola responsable y (3) impulsar la gestión del conocimiento a través del intercambio de experiencias en torno al cambio climático y su impacto en la actividad económica rural. En Perú viene apoyando el Proyecto Avanzar Rural cuyo objetivo es lograr la resiliencia frente a la crisis climática a través del incremento de la competitividad rural agrícola, siendo uno de los aspectos claves del proyecto: el aprovechamiento de los recursos naturales materializados en emprendimientos innovadores. En cuanto a las oportunidades regionales identificadas, el FIDA está fuertemente asociado a la producción rural amazónica, en ese sentido, se asocia a las líneas de acción de producción sostenible de bienes y servicios, articulación de mercado, innovación y tecnificación bajo en CO₂, gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático y emprendimientos sostenibles.

28. Cooperación Técnica Alemana (GIZ)

GIZ provee de asistencia técnica al sector privado y organizaciones gubernamentales para la consolidación de procesos de cambio. GIZ ha logrado tener incidencia política a través del diseño y promoción de reformas públicas, dirigiendo sus esfuerzos a tres líneas de trabajo: (1) desarrollo urbano sostenible, (2) gestión pública y sociedad civil, y (3) desarrollo sostenible del medio ambiente y recursos naturales, precisamente en este último, no solo ha buscado generar buenas prácticas en los sectores productivos, también ha impulsado el desarrollo de condiciones habilitantes tales como marcos legales, infraestructura, creación de áreas protegidas, que permitan la sostenibilidad de toda iniciativa de desarrollo en tanto se incluye a las poblaciones en el proceso de desarrollo. Una de las iniciativas vigentes es la Contribución a las Metas Ambientales del Perú (PRO AMBIENTE II), el cual desarrolla actividades que articulan política ambiental y forestal con las políticas sectoriales involucradas, y a través de este intercambio, se vienen fortaleciendo la supervisión y fiscalización ambiental de instituciones tales como el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SERNANP), Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA) y el Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR). En base a la experiencia de GIZ y sus líneas de trabajo, las líneas de financiamiento son para: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático, control y vigilancia, así como titulación y gobernanza, estos dos últimos, como condiciones habilitantes para la preservación de la cobertura forestal.

29. Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)

USAID promueve el desarrollo de líneas comunes entre Perú y el gobierno de Estados Unidos, destacando iniciativas de desarrollo social, económico y ambiental; respecto a las iniciativas frente al cambio climático, USAID viene desarrollando iniciativas que reflejan el compromiso de detener la ilegalidad de las actividades en el sector forestal e incrementar las oportunidades del sector productivo, tales como: (1) mejorar la gestión sostenible de los recursos, mecanismo que aborda las amenazas críticas de la Amazonía, las cuales van desde delitos ambientales, conflictos

sociales y atención/gestión de desastres medio ambientales; (2) promover medios de vida lícitos en las regiones de cultivo de coca, colocando cerca de USD 70 millones, bajo el propósito es la reconversión de la producción de coca en cadenas de valor sostenibles tales como: café, cacao, palma aceitera, entre otros; (3) programa Alianza Cacao Perú, que lleva implementándose desde el 2012 con un financiamiento de USD 75 millones para la segunda fase (2016 – 2021), asimismo, viene movilizando inversionistas privados paralelo al financiamiento del gobierno de Estados Unidos, con el objetivo de dinamizar la cadena de valor del cacao a través de soluciones innovadoras y rentables que permitan la reconversión de las actividades vinculadas a cultivos ilícitos (coca) de la Amazonía; por último, el (4) proyecto Pro Bosques, con un financiamiento de USD 24 millones está dirigido a fortalecer la gobernanza del sector forestal y dar soporte técnico a las instituciones gubernamentales involucradas; en ese sentido, de acuerdo a las prioridades de USAID, se podrían aprovechar las oportunidades de financiamiento de Producción sostenible de bienes y servicios (enfocándose en las cadenas de valor agrícolas amazónicas, destacando la presencia del cacao), articulación a mercados, innovación y tecnificación bajo en CO₂; gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático; emprendimientos sostenibles y el desarrollo socio económico de la población rural, a través de la reconversión de los medios de vida.

30. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM)

FMAM respalda proyectos en las esferas de biodiversidad, cambio climático, degradación en los usos de la tierra, restauración de la capa de ozono y todo potencial contaminante orgánico persistente; asimismo, cada proyecto / programa atenderá los desafíos ambientales como iniciativa global, combinado a estrategias de desarrollo que aseguren y promuevan medios de vida sostenibles. Bajo el Programa Global GEF Amazonía Sostenible –canalizado por el Banco Mundial- se trabajan cuatro componentes: (1) Áreas Protegidas Amazónicas Integradas, (2) Gestión Integrada del Paisaje, (3) Políticas para Paisajes Protegidos y Productivos, y (4) Creación de Capacidades y Cooperación Regional, materializándose a través de cinco proyectos realizados en Brasil, Perú y Colombia: Paisajes Sostenibles Amazónicos en Brasil (Banco Mundial); Conectividad y Conservación de la Biodiversidad en la Amazonía Colombiana (PNUD / WBG); Paisajes productivos sostenibles en la Amazonía peruana (PNUD); Asegurando el Futuro de las Áreas Protegidas del Perú (WWF); y Programa de Capacitación y Coordinación Regional para la Amazonía Sostenible (WBG); estos programas desarrollados como iniciativas globales y/o de alcance nacional conforman paraquas para desarrollar alianzas estratégicas con iniciativas regionales, asimismo se caracterizan por la revalorización del paisaje y el desarrollo de condiciones habilitantes que permita la convivencia amigable entre población local y ecosistemas aledaños disponibles, guardando correspondencia con las oportunidades regionales de: Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático, emprendimientos sostenibles, control y vigilancia, así como titulación y gobernanza.

31. Agencia Noruega de Cooperación para el Desarrollo (NORAD)

NORAD busca empoderar a los países receptores en sus objetivos de desarrollo, para el caso de Perú, se ha convertido en un aliado que contribuye a las metas de reducción de emisiones GEI y adaptación al cambio climático, destacando el mecanismo de DCI; un acuerdo voluntario entre los gobiernos de Perú, Alemania y Noruega de pago por resultados, contribuyendo con 1 800 millones de coronas noruegas tras el cumplimiento de las 3 fases de desarrollo, asociadas a la preparación y desarrollo de condiciones habilitantes para evitar la deforestación en el Perú, y lograr así, la reducción de emisiones verificadas durante el período 2017 – 2020. Asimismo, se viene desarrollando la iniciativa de contratos de cesiones en uso para sistemas agroforestales, cuyo objetivo es constituir condiciones legales, técnicas, financieras e institucionales para ceder e implementar contratos de cesiones en uso a las familias agrícolas en territorios forestales por períodos de 40 años bajo el compromiso de desarrollar un sistema agroforestal sostenible.

NORAD está orientado a dotar de capacidades a la población asociada a la cobertura forestal y las instituciones públicas responsables de supervisar y evaluar la gestión ambiental, en este marco, las oportunidades de financiamiento son para Gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático, control y vigilancia, así como titulación y gobernanza.

32. Fondo Verde para el Clima (FVC)

FVC prioriza 6 criterios de inversión al momento de seleccionar propuestas de programas y/o proyectos: (1) Potencial de impacto climático en relación a los objetivos y resultados del FVC; (2) Potencial de cambio de paradigma, esto es, lograr un impacto que vaya más allá de la inversión en un proyecto o programa; (3) Potencial de desarrollo sostenible para proporcionar co-beneficios de desarrollo; (4) Necesidades del receptor relacionadas con su nivel de vulnerabilidad al cambio climático y su necesidad de financiamiento; (5) Apropiación del proyecto o programa por parte del país beneficiario y capacidad para implementar las actividades propuestas; (6) Eficiencia y eficacia: solidez económica y financiera y eficacia de las actividades propuestas; en este marco, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) como autoridad nacional designada del país receptor del fondo, ha propuesto consolidar una sola estrategia de búsqueda y ejecución de financiamiento para el clima que debe tener como producto final una cartera de proyectos “modelo Pro inversión” que pueda ser presentada a todo tipo de fuentes cooperantes, teniendo a las metas de reducción de emisiones, estipuladas en las NDC, como indicador principal de avance. Dada la dimensionalidad del FVC, se podrían trabajar los tres objetivos del Plan que engloban las oportunidades de financiamiento regional, considerando que toda intervención deberá tener vinculación con lo establecido por las NDC en reducción de emisiones GEI.

33. Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria (FONTAGRO)

FONTAGRO es un mecanismo de cooperación dirigido a sumar esfuerzos en el manejo sostenible de los recursos naturales, la mejora de la competitividad y la reducción de la pobreza mediante el desarrollo de tecnologías e innovaciones. Desde el 2000, ha participado con 38 consorcios en el país valorizados por USD 32.7 millones, de los cuales USD 12 millones fueron colocados por FONTAGRO, siendo la principal línea de trabajo la adaptación al cambio climático asociado a la producción agrícola sostenible. En ese sentido, las oportunidades de financiamiento prioritarias están asociadas al incremento de la competitividad rural asociado a encadenamientos productivos, tales como: Producción sostenible de bienes y servicios, Innovación y tecnificación bajo en CO₂ y emprendimientos sostenibles

34. Fondo General de Contravalor Perú – Japón (FGCPJ)

FGCPJ a través de los depósitos provenientes de la monetización de las donaciones otorgadas por el Gobierno del Japón al Gobierno del Perú en el marco de los Programas II Kennedy Round y Non Project financia programas y proyectos que están destinados al alivio de la pobreza, priorizando los distritos considerados en la Estrategia Nacional CRECER. En este marco, las oportunidades de financiamiento son para: Innovación y tecnificación bajo en CO₂, emprendimientos sostenibles, desarrollo socio económico de la población rural y desarrollo de las unidades territoriales.

35. International Climate Initiative (IKI)

IKI mecanismo de financiamiento internacional relacionado a la mitigación del cambio climático y la biodiversidad en países en desarrollo, emergentes y en transición. Las actividades de IKI también contribuyen a la implementación de la Agenda 2030 para los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas (ODSs); en este marco, las oportunidades de financiamiento

están asociadas prioritariamente a los sectores de conservación y productividad, tales como: Innovación y tecnificación bajo en CO₂, gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático.

36. Green Recovery Challenge Fund - (GRCF)

GRCF es uno de los tres instrumentos del programa UK PACT, canaliza financiamiento para proyectos innovadores de desarrollo de capacidades de promoción de soluciones bajas en carbono y recuperación verde, resiliente e inclusiva, en diversos países incluyendo el Perú. Las solicitudes de financiamiento están abiertas a organizaciones no gubernamentales (ONG) locales e internacionales, organizaciones de sociedad civil, institutos de investigación y empresas del sector privado, y para la primera ronda de financiación es Sistemas Financieros más Verdes. Bajo este contexto, las líneas de cooperación están asociadas a la recuperación, conservación y aprovechamiento sostenible de los bosques, líneas de financiamiento asociadas prioritariamente a: Innovación y tecnificación bajo en CO₂, gestión sostenible de los bosques amazónicos adoptando medidas frente al cambio climático.