ASESORIA JURIDICA PROY. N° 34
26 ENE 2017

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"
"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"

GOBIERNO REGIONAL DE PIURA
GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

29 ENE 2018

RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N° 0485

Visto, los expedientes N° 057894, 057896, 057897, 059527, 059533, 059538, 060296-2017; el Dictamen N° 885-2017-GOB.REG.PIURA-DREP-DAJ, Hoja de Envío N° 1781-2017-DREP; y demás documentos que se adjuntan en un total de (82) folios.

CONSIDERANDO:

Visto, los expedientes administrativos de la referencia por el cual don Rogger Germán Pineda Vite, Jorge Hernán Sandoval Agurto, Sebastiana Aurelia Olaya Rodríguez, Gloria Martina Flores Simbaña, Irma Isabel Carrillo Fernández, Ana María Curay Gonzales y Nelson López Aguilar interponen formal recurso de Apelación contra los Oficios N° **3487-2017,** de fecha 13-09-17; N° **3240-2017**, de fecha 28.08.17; N° **3736-2017** de fecha 26-09-17; N° **3798-2017**, de fecha 29.09.17; N° **3789-2017**, de fecha 29.09.17; N° **3244-2017** de fecha 28-08-17; N° **3795-2017**, de fecha 29.09.17; emitidos por la **UGEL SULLANA**, de fecha 29.09.17; emitidos por la **UGEL SULLANA**, el mismo que al respecto esta jefatura luego de un minucioso análisis cumple con indicar lo siguiente:

Que, mediante los expedientes administrativos de la referencia los recurrentes solicitan la impugnación de los Oficios antes mencionados emitidos por la **UGEL SULLANA**, el mismo que declara improcedente la petición de los recurrentes sobre **Reintegro de la Bonificación Transitoria para Homologación (TPH), retroactivamente al 01 de Agosto de 1991, el reintegro de las remuneraciones devengadas más interese legales**, presentando para ello una serie de documentación.

Que, el Art. **209** de la Ley N° **27444**, Ley del Procedimiento Administrativo General establece el Recurso impugnatorio de apelación, al cual se debe sustentar en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho y, se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el primer acto que es materia de impugnación para que eleve todo lo actuado al superior jerárquico, **dentro** del plazo legal que establece el inciso **02)** del Art. **207** de la acotada ley.

Que, del análisis de lo actuado se puede evidenciar que los recurrentes cumplen con los requisitos taxativamente preceptuados por la normatividad legal acotada.

Que, mediante el Art. **01°** del D.S. N° **154-91-EF**, se señala: El presente Decreto Supremo establece las disposiciones generales y cronogramas de pagos de la bonificación excepcional y reajuste de remuneraciones que percibirán los trabajadores docentes y no docentes de los Programas Presupuestales integrantes del Pliego Ministerio de Educación; y Direcciones Departamentales de Educación y Unidades de Servicios Educativos a cargo de los Gobiernos Regionales, y en su artículo 3° se establece

que a partir del mes de Agosto, otórguese un incremento de remuneraciones al personal a que se refiere el Art. 01 cuyos montos se encuentran comprendidos en las escalas, niveles y cantidades consignadas en los anexos **C** y **D** que forman parte del presente DS. Adicionalmente a las escalas indicadas en los anexos se calcularán las bonificaciones que establecen el D.S. Nº 051-91-PCM y la Ley Nº 24029, modificado por la Ley Nº 25212.

Que, los recurrentes en su condición de Docentes cesantes han solicitado el reintegro de dicha bonificación, teniendo en cuenta que desde que se dio el aumento por estos conceptos se le viene otorgando S/.**27.40** (Nuevos Soles), por concepto de Transitoria para Homologación, no habiéndose incrementado a **S/. 41.05** (Nuevos Soles), desde el año 1991, lo que determinaría un incremento proporcional por dicho concepto en la actualidad; lo cual resulta Improcedente teniendo en cuenta que mediante Decreto Legislativo Nº **847** de fecha 24 de setiembre de 1996, en su Art. 01º señala: "Las remuneraciones, bonificaciones, beneficios, pensiones y, en general toda otra retribución por cualquier concepto de los trabajadores y pensionistas de los Organismos y Entidades del Sector Público, excepto Gobiernos Locales y sus Empresas, así como los de la actividad empresarial del Estado, **continuarán percibiéndose** en los mismos montos de dinero recibido actualmente", asimismo, la Ley Nº **28411**, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto en su Cuarta Disposición Transitoria Numeral 1º señala: "Las escalas remunerativas y bonificaciones de toda índole, así como los reajustes de las remuneraciones y bonificaciones que fueran necesarias durante el Año Fiscal para los Pliegos Presupuestarios comprendidos en la Ley General se aprueban mediante Decreto Supremo, refrendado por el Ministerio de Economía y Finanzas a propuesta del Titular del Sector, es nula toda disposición en contrario bajo responsabilidad", en consecuencia **no existe** razón para reconocer lo pretendido por los recurrentes en grado de apelación.

Estando a lo expuesto en los parágrafos precedentes; consideraciones por las cuales la Dirección de Asesoría Jurídica es de la **OPINION** por que se Declare **Infundado** los recursos de Apelación formulado por don Rogger Germán Pineda Vite, Jorge Hernán Sandoval Agurto, Sebastiana Aurelia Olaya Rodríguez, Gloria Martina Flores Simbaña, Irma Isabel Carrillo Fernández, Ana María Curay Gonzales y Nelson López Aguilar contra los Oficios N° **3487-2017** de fecha 13-09-17; N° **3240-2017**, de fecha 28.08.17; N° **3736-2017** de fecha 26-09-17; N° **3798-2017**, de fecha 29.09.17; N° **3789-2017**, de fecha 29.09.17; N° **3244-2017** de fecha 28-08-17; N° **3795-2017**, de fecha 29.09.17; emitidos por la **UGEL SULLANA, sobre** Reajuste de la Bonificación Personal Retroactivamente al 01 de Setiembre de 2011, reintegro de las Pensiones Devengadas más intereses Legales; por los considerandos expuestos.

Estando a lo informado por la Oficina de Asesoría Jurídica mediante Dictamen Nº 885-2017-GOB.REG.PIURA-DREP-DAJ y a lo dispuesto mediante Hoja de Envío Nº 1781-2017-DREP.

De conformidad con la Ley Nº 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, Constitución Política del Estado y en uso de las facultades conferidas por la R.E.R. Nº 002-2018-GOBIERNO REGIONAL PIURA ØR.

SE RESUELVE:

0485

ARTÍCULO PRIMERO: Declarar **INFUNDADO** el recurso de Apelación formulado por don **ROGGER GERMÁN PINEDA VITE, JORGE HERNÁN SANDOVAL AGURTO, SEBASTIANA AURELIA OLAYA RODRÍGUEZ, GLORIA MARTINA FLORES SIMBAÑA, IRMA ISABEL CARRILLO FERNÁNDEZ, ANA MARÍA CURAY GONZALES Y NELSON LÓPEZ AGUILAR** contra los Oficios N° **3487-2017** de fecha 13-09-17; N° **3240-2017**, de fecha 28.08.17; N° **3736-2017** de fecha 26-09-17; N° **3798-2017**, de fecha 29.09.17; N° **3789-2017**, de fecha 29.09.17; N° **3244-2017** de fecha 28-08-17; N° **3795-2017**, de fecha 29.09.17; emitidos por la **UGEL SULLANA, sobre** Reajuste de la Bonificación Personal Retroactivamente al 01 de Setiembre de 2011, reintegro de las Pensiones Devengadas más intereses Legales, **dándose** por agotada la vía administrativa; por los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO: Notifíquese la presente resolución a don **Rogger Germán Pineda Vite, Jorge Hernán Sandoval Agurto, Sebastiana Aurelia Olaya Rodríguez, Gloria Martina Flores Simbaña, Irma Isabel Carrillo Fernández, Ana María Curay Gonzales y Nelson López Aguilar** en su domicilio procesal común consignado sito Calle Sucre N° 862 - Sullana; a la **UGEL SULLANA**; y demás estamentos de la Dirección Regional de Educación Piura, en la forma y plazos de ley.

Regístrese y Comuníquese

Mg. CARMEN ROSA SANCHEZ TEJADA
DIRECTORA REGIONAL DE EDUCACIÓN PIURA

CRST/DREP
EEO/DAJ.
GJMC/ABOG.-