

ESTADÍSTICAS de Seguridad Ciudadana

El Instituto Nacional de Estadística e Informática en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, en el marco del programa de Presupuesto por Resultados, viene ejecutando desde el año 2010 la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (antes Encuesta Nacional de Programas Estratégicos).

La Encuesta tiene como uno de sus temas principales, la “Seguridad Ciudadana”, cuyo propósito fundamental es conocer si la población de 15 y más años de edad, ha sido víctima de algún hecho delictivo en los últimos doce meses, asimismo, dar a conocer la percepción de inseguridad de la población y la existencia de vigilancia en su zona o barrio.

El módulo de “Seguridad Ciudadana” tiene como cobertura geográfica el área urbana a nivel nacional, siendo el tamaño de muestra anual de 28 mil viviendas particulares.

Los resultados se presentan considerando los siguientes ámbitos de estudio:

Área urbana a nivel nacional: Comprende los centros poblados de 2 mil y más habitantes.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima (43 distritos de Lima) y la Provincia Constitucional del Callao).

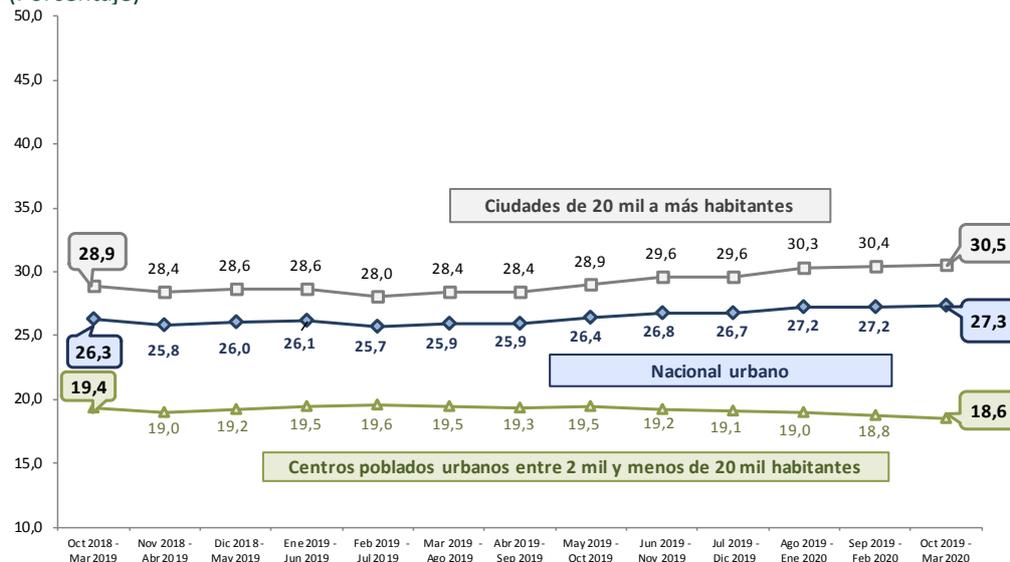
Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes: Comprende centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes considerándose también capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (octubre 2019 – marzo 2020) es preliminar.

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018–2020 (información preliminar).

Créditos

Dante Carhuavilca Bonett
Jefe(e) del INEI

Anibal Sánchez Aguilar
Subjefe de Estadística

Nancy Hidalgo Calle
Directora Técnica de
Demografía e
Indicadores Sociales

Investigadores

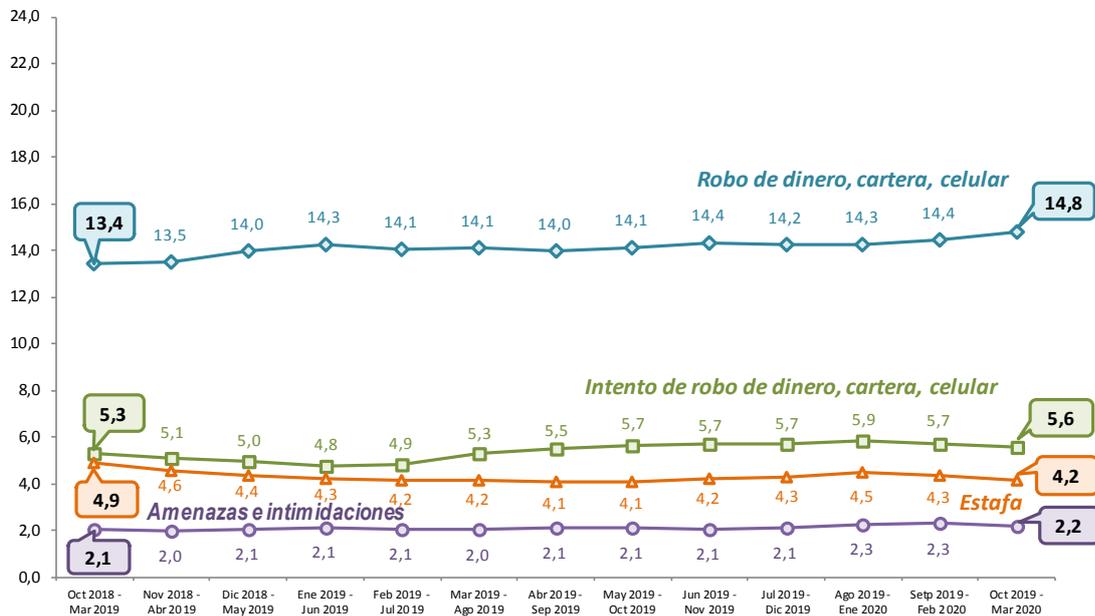
Lourdes Condori Huahuachampi
Gaby Esther Quispe Huamani
Joel Víctor Peña Carhuapoma
Gleen Daniel Carhuachin Ale
Dilcia Durand Carrión
Verónica Hilarío Campos
Deysi Mejía Quiñones
Henry Peña Aldazabal

COMPORTAMIENTO DE LOS INDICADORES

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



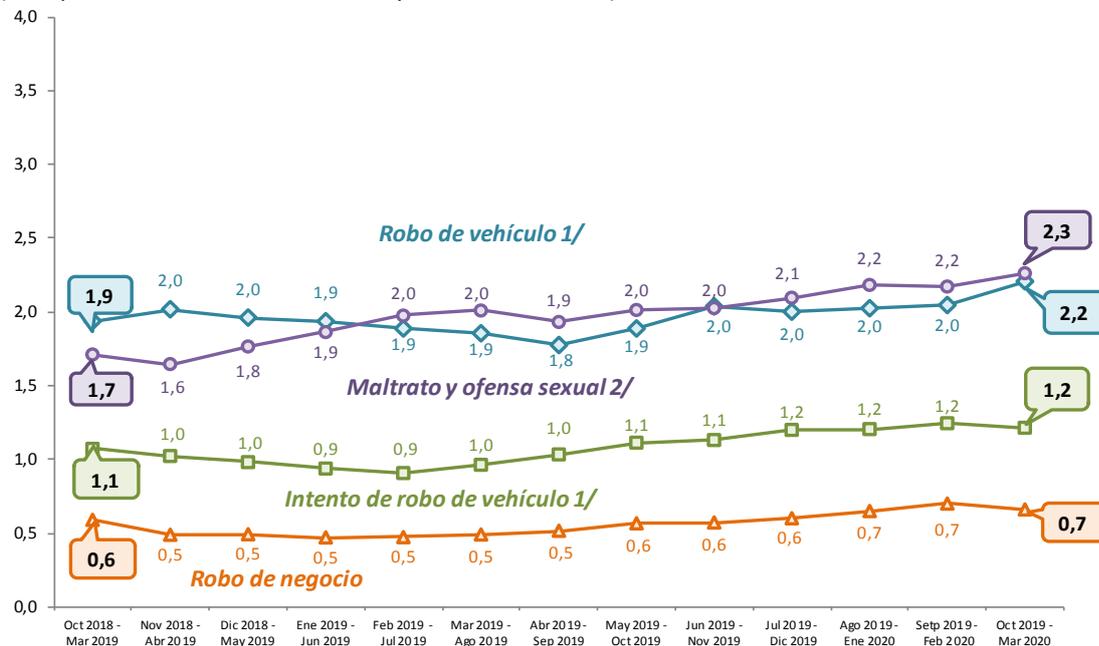
Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

PRIMERA PARTE: Seguridad Ciudadana – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales

CUADRO RESUMEN

PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)

Indicador	Comparación con semestre móvil anterior			Comparación con semestre similar del año anterior		
	Sep 2019 - Feb 2020	Oct 2019 - Mar 2020	Diferencia Oct 2019 - Mar 2020 / Sep 2019 - Feb 2020	Oct 2018 - Mar 2019	Oct 2019 - Mar 2020	Diferencia Oct 2019 - Mar 2020 / Oct 2018 - Mar 2019
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	27,2	27,3	0,1	26,3	27,3	1,0
Ciudades de 20 mil a más habitantes	30,4	30,5	0,1	28,9	30,5	1,6
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	18,8	18,6	-0,2	19,4	18,6	-0,8
Población de 15 y más años de edad del área urbana, víctima, por tipo de hecho delictivo (Tasa*)						
Robo de dinero, cartera, celular	14,4	14,8	0,4	13,4	14,8	1,4
Intento de robo de dinero, cartera, celular	5,7	5,6	-0,1	5,3	5,6	0,3
Estafa	4,3	4,2	-0,1	4,9	4,2	-0,7
Robo de vehículo 1/	2,0	2,2	0,2	1,9	2,2	0,3
Intento de robo de vehículo 1/	1,2	1,2	0,0	1,1	1,2	0,1
Amenazas e intimidaciones	2,3	2,2	-0,1	2,1	2,2	0,1
Maltrato y ofensa sexual 2/	2,2	2,3	0,1	1,7	2,3	0,6
Robo de negocio	0,7	0,7	0,0	0,6	0,7	0,1
Secuestro y extorsión	0,3	a/ 0,3	0,0	0,3	0,3	a/ 0,0
Otro 3/	0,6	0,7	0,1	0,5	0,7	0,2
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	12,6	12,8	0,2	10,2	12,8	2,6
Ciudades de 20 mil a más habitantes	13,3	13,7	0,4	10,5	13,7	3,2
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	9,4	8,9	-0,5	8,8	8,9	0,1
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo que realizó la denuncia						
Nacional Urbano	17,9	18,4	0,5	16,8	18,4	1,6
Ciudades de 20 mil a más habitantes	17,6	18,1	0,5	17,0	18,1	1,1
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	19,4	19,3	-0,1	15,9	19,3	3,4
Viviendas del área urbana afectadas por robo, intento de robo						
Robo o intento de robo en las viviendas	10,1	10,4	0,3	9,7	10,4	0,7
Robo en las viviendas	4,8	4,9	0,1	4,5	4,9	0,4
Intento de robo en las viviendas	5,7	5,9	0,2	5,6	5,9	0,3
Población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	45,1	45,2	0,1	41,5	45,2	3,7
Ciudades de 20 mil a más habitantes	44,1	44,4	0,3	40,0	44,4	4,4
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	47,5	47,4	-0,1	45,5	47,4	1,9
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	85,9	86,0	0,1	86,5	86,0	-0,5
Ciudades de 20 mil a más habitantes	88,2	88,6	0,4	88,6	88,6	0,0
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	79,6	79,2	-0,4	80,8	79,2	-1,6

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

* Tasa por cada 100 habitantes de 15 años y más edad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1. VICTIMIZACIÓN EN POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD

Se considera como “víctima” a la persona de 15 y más años de edad del área urbana que haya sufrido al menos un hecho delictivo durante el periodo de referencia (últimos 12 meses). Se considera como hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad, vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular; robo o intento de robo de vehículo automotor el cual comprende auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta; amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, intento de secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio.

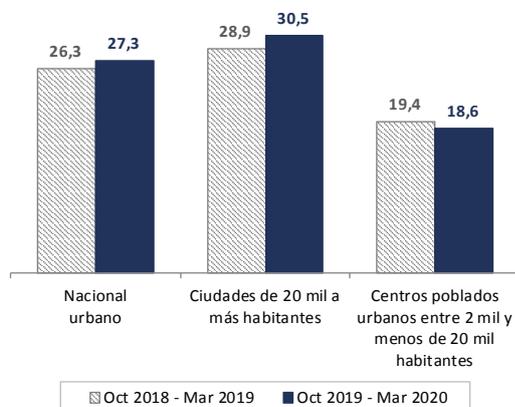
1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Cuadro N° 01
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio
 Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	26.0	28.7	19.0
Oct 2018 - Mar 2019	26.3	28.9	19.4
Nov 2018 - Abr 2019	25.8	28.4	19.0
Dic 2018 - May 2019	26.0	28.6	19.2
Ene 2019 - Jun 2019	26.1	28.6	19.5
Feb 2019 - Jul 2019	25.7	28.0	19.6
Mar 2019 - Ago 2019	25.9	28.4	19.5
Abr 2019 - Sep 2019	25.9	28.4	19.3
May 2019 - Oct 2019	26.4	28.9	19.5
Jun 2019 - Nov 2019	26.8	29.6	19.2
Jul 2019 - Dic 2019	26.7	29.6	19.1
Ago 2019 - Ene 2020	27.2	30.3	19.0
Sep 2019 - Feb 2020	27.2	30.4	18.8
Oct 2019 - Mar 2020	27.3	30.5	18.6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/			
Oct 2019 - Mar 2020	0.1	0.1	-0.2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/			
Oct 2019 - Mar 2020	1.0	1.6	-0.8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 01
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio
 Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El 27,3% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 30,5%, mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 18,6% son víctimas de algún hecho delictivo, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, a nivel nacional urbano y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, estas cifras se incrementaron en 1,0 y 1,6 puntos porcentuales respectivamente.

1.1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Denuncia de la población víctima

En esta investigación, se considera como denuncia a la manifestación que da una persona ante la Policía Nacional del Perú (Comisaría) o ante el Ministerio Público (Fiscalía) o alguna autoridad facultada para ello (Teniente gobernador, Juez de paz letrado, Ronda campesina, entre otros), sobre la situación de un hecho que se considera delictivo. Para considerar que se realizó la denuncia, debe quedar registrada en el cuaderno de ocurrencias, en un atestado policial o acta oficial.

Cuadro Nº 02

Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	16.9	17.2	15.9
Oct 2018 - Mar 2019	16.8	17.0	15.9
Nov 2018 - Abr 2019	16.2	16.4	15.3
Dic 2018 - May 2019	16.9	17.4	15.1
Ene 2019 - Jun 2019	16.4	16.9	14.3
Feb 2019 - Jul 2019	16.5	17.2	13.7
Mar 2019 - Ago 2019	16.9	17.4	14.9
Abr 2019 - Sep 2019	16.6	16.8	15.8
May 2019 - Oct 2019	17.0	17.1	16.8
Jun 2019 - Nov 2019	17.3	17.1	18.1
Jul 2019 - Dic 2019	17.2	16.8	18.7
Ago 2019 - Ene 2020	17.6	17.2	19.1
Sep 2019 - Feb 2020	17.9	17.6	19.4
Oct 2019 - Mar 2020	18.4	18.1	19.3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/ Oct 2019 - Mar 2020	0.5	0.5	-0.1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/ Oct 2019 - Mar 2020	1.6	1.1	3.4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

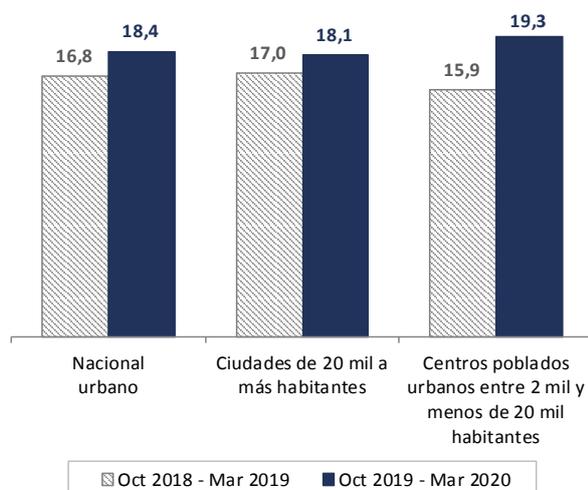
A nivel nacional urbano, las denuncias por parte de la población de 15 y más años de edad alcanza el 18,4%, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, esta cifra tuvo un incremento de 3,4 puntos porcentuales, pasando de 15,9% a 19,3%.

Gráfico Nº 02

Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, no denuncia el hecho principalmente porque “Es una pérdida de tiempo” (34,3%), “Desconoce al delincuente” (19,8%) y porque consideran que es “Delito de poca importancia” (18,0%). Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos son: “Es una pérdida de tiempo” (35,9%), “Desconoce al delincuente” (18,5%) y “Delito de poca importancia” (17,4%), según los resultados del último semestre en análisis.

Cuadro Nº 03
Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio
 Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)

Ámbito de estudio	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Nacional urbano	5,6	34,3	10,2	11,2	18,0	19,8	12,9
Ciudades de 20 mil a más habitantes	5,6	35,9	9,4	12,1	17,4	18,5	13,3
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	6,0	26,8	13,8	6,8	20,9	25,7	11,1

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 03
Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio
 Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)



1/Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Víctima de más de un hecho delictivo

Es cuando la persona fue víctima de algún hecho delictivo 2 o más veces en el periodo de referencia (últimos 12 meses anteriores al día de la entrevista).

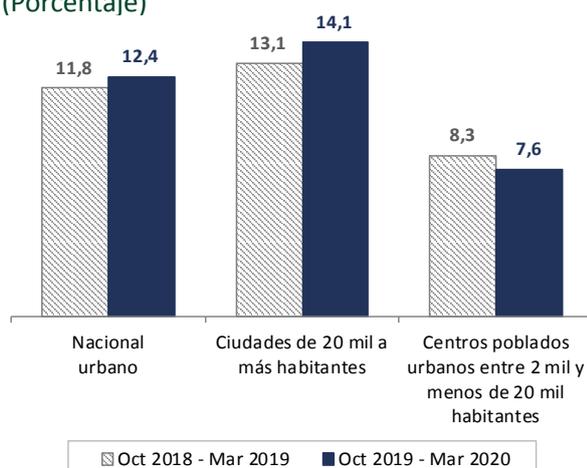
Cuadro Nº 04
Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio
 Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	11.7	13.0	8.2
Oct 2018 - Mar 2019	11.8	13.1	8.3
Nov 2018 - Abr 2019	11.4	12.7	7.8
Dic 2018 - May 2019	11.5	12.8	7.8
Ene 2019 - Jun 2019	11.4	12.8	7.6
Feb 2019 - Jul 2019	11.3	12.6	7.8
Mar 2019 - Ago 2019	11.3	12.8	7.5
Abr 2019 - Sep 2019	11.4	12.8	7.4
May 2019 - Oct 2019	11.6	13.1	7.6
Jun 2019 - Nov 2019	11.8	13.4	7.5
Jul 2019 - Dic 2019	11.7	13.2	7.7
Ago 2019 - Ene 2020	12.3	14.0	7.6
Sep 2019 - Feb 2020	12.3	14.0	7.6
Oct 2019 - Mar 2020	12.4	14.1	7.6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/ Oct 2019 - Mar 2020	0.1	0.1	0.0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/ Oct 2019 - Mar 2020	0.6	1.0	-0.7

Nota: El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 04
Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio
 Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)



Nota: El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, el 12,4% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional, son víctimas de más de un hecho delictivo. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 14,1%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 7,6% son víctimas de más de un hecho delictivo. En comparación con el semestre similar al año anterior, la revictimización en las ciudades de 20 mil a más habitantes aumento en 1,0 punto porcentual.

1.3 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Hecho delictivo consumado

Se considera al conjunto de hechos delictivos consumados, que afectan a la población, como: Robo de dinero, cartera, celular; robo de vehículo automotor (auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta), amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio, en el periodo de referencia (últimos doce meses anteriores a la entrevista).

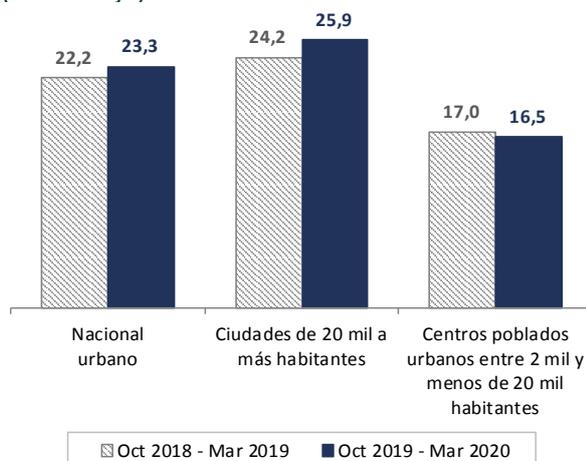
Cuadro N° 05
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio
 Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	21.9	23.9	16.6
Oct 2018 - Mar 2019	22.2	24.2	17.0
Nov 2018 - Abr 2019	21.9	23.9	16.6
Dic 2018 - May 2019	22.3	24.3	16.9
Ene 2019 - Jun 2019	22.6	24.6	17.2
Feb 2019 - Jul 2019	22.1	23.9	17.3
Mar 2019 - Ago 2019	22.2	24.0	17.2
Abr 2019 - Sep 2019	21.8	23.7	16.9
May 2019 - Oct 2019	22.2	24.1	17.1
Jun 2019 - Nov 2019	22.5	24.6	16.9
Jul 2019 - Dic 2019	22.4	24.5	16.7
Ago 2019 - Ene 2020	22.9	25.3	16.6
Sep 2019 - Feb 2020	23.0	25.4	16.5
Oct 2019 - Mar 2020	23.3	25.9	16.5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/ Oct 2019 - Mar 2020	0.3	0.5	0.0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/ Oct 2019 - Mar 2020	1.1	1.7	-0.5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, el 23,3% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo consumado. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanzó el 25,9%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el 16,5% son víctimas de algún hecho delictivo consumado.

Gráfico N° 05
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio
 Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.4 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo

La tasa de víctimas de hechos delictivos, ha sido calculada considerando a la población víctima del hecho delictivo sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, se observa que 15 por cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular, mientras que en la población que vive en ciudades de 20 mil a más habitantes, 17 por cada 100 habitantes son víctimas del mismo hecho delictivo, y en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, son 10 por cada 100 habitantes. De otro lado, se observa que el intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano 6 por cada 100 habitantes son víctimas de este hecho y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 7 por cada 100 habitantes son víctimas de este mismo hecho.

Cuadro Nº 06

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Nacional urbano	14.8	5.6	2.2	1.2	0.7	4.2	2.2	2.3	0.3	a/ 0.7
Ciudades de 20 mil a más habitantes	16.8	6.7	2.3	1.4	0.6	4.5	2.3	2.6	0.4	a/ 0.7
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	9.5	2.7	1.8	0.7	a/ 0.7	a/ 3.2	2.0	1.4	0.1	a/ 0.6 a/

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 06

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.5 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 07

Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
	Indicadores semestrales									
Sep 2018 - Feb 2019	13.1	5.3	1.9	1.1	0.6	4.9	2.0	1.6	0.4	0.5
Oct 2018 - Mar 2019	13.4	5.3	1.9	1.1	0.6	4.9	2.1	1.7	0.3	0.5
Nov 2018 - Abr 2019	13.5	5.1	2.0	1.0	0.5	4.6	2.0	1.6	0.4	0.5
Dic 2018 - May 2019	14.0	5.0	2.0	1.0	0.5	4.4	2.1	1.8	0.4	a/ 0.5
Ene 2019 - Jun 2019	14.3	4.8	1.9	0.9	0.5	4.3	2.1	1.9	0.3	a/ 0.5
Feb 2019 - Jul 2019	14.1	4.9	1.9	0.9	0.5	4.2	2.1	2.0	0.3	a/ 0.5
Mar 2019 - Ago 2019	14.1	5.3	1.9	1.0	0.5	4.2	2.0	2.0	0.3	a/ 0.5
Abr 2019 - Sep 2019	14.0	5.5	1.8	1.0	0.5	4.1	2.1	1.9	0.3	a/ 0.5
May 2019 - Oct 2019	14.1	5.7	1.9	1.1	0.6	4.1	2.1	2.0	0.3	a/ 0.5
Jun 2019 - Nov 2019	14.4	5.7	2.0	1.1	0.6	4.2	2.1	2.0	0.3	a/ 0.5
Jul 2019 - Dic 2019	14.2	5.7	2.0	1.2	0.6	4.3	2.1	2.1	0.3	0.5
Ago 2019 - Ene 2020	14.3	5.9	2.0	1.2	0.7	4.5	2.3	2.2	0.4	0.6
Sep 2019 - Feb 2020	14.4	5.7	2.0	1.2	0.7	4.3	2.3	2.2	0.3	a/ 0.6
Oct 2019 - Mar 2020	14.8	5.6	2.2	1.2	0.7	4.2	2.2	2.3	0.3	a/ 0.7
	Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Sep 2019 - Feb 2020/										
Oct 2019 - Mar 2020	0.4	-0.1	0.2	0.0	0.0	-0.1	-0.1	0.1	0.0	0.1
	Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Oct 2018 - Mar 2019/										
Oct 2019 - Mar 2020	1.4	0.3	0.3	0.1	0.1	-0.7	0.1	0.6	0.0	0.2

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

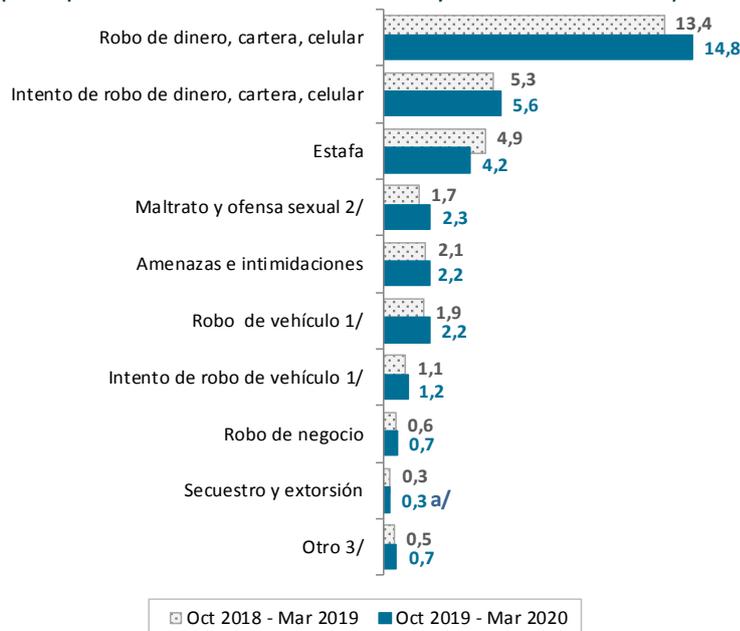
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 07

Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

En el último semestre octubre 2019 – marzo 2020, a nivel nacional urbano, se observa que el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el robo de dinero, cartera, celular, donde 15 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el intento de robo de dinero, cartera, celular, donde 6 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho.

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 08

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Sep 2018 - Feb 2019	14.7	6.1	2.1	1.2	0.6	5.1	2.0	1.8	0.5	a/ 0.5
Oct 2018 - Mar 2019	15.1	6.2	2.2	1.1	0.6	5.1	2.0	1.8	0.4	a/ 0.5
Nov 2018 - Abr 2019	15.2	6.0	2.3	1.0	0.4	4.7	1.9	1.8	0.4	a/ 0.5
Dic 2018 - May 2019	15.7	5.8	2.2	1.0	0.4	4.5	2.1	2.0	0.4	a/ 0.4
Ene 2019 - Jun 2019	16.1	5.6	2.2	1.0	0.4	4.2	2.2	2.1	0.4	a/ 0.4
Feb 2019 - Jul 2019	15.8	5.7	2.1	0.9	0.4	4.0	2.1	2.2	0.4	a/ 0.4
Mar 2019 - Ago 2019	15.8	6.2	2.0	1.0	0.4	4.0	2.1	2.3	0.3	a/ 0.5
Abr 2019 - Sep 2019	15.7	6.5	1.8	1.2	0.5	a/ 4.1	2.2	2.2	0.4	a/ 0.5
May 2019 - Oct 2019	16.0	6.7	1.9	1.3	0.5	a/ 4.1	2.2	2.3	0.3	a/ 0.5
Jun 2019 - Nov 2019	16.3	6.7	2.1	1.3	0.5	a/ 4.4	2.1	2.2	0.3	a/ 0.5
Jul 2019 - Dic 2019	16.0	6.7	2.1	1.4	0.6	a/ 4.6	2.1	2.3	0.4	a/ 0.5
Ago 2019 - Ene 2020	16.0	7.0	2.1	1.4	0.7	a/ 5.0	2.4	2.5	0.4	a/ 0.6 a/
Sep 2019 - Feb 2020	16.3	6.8	2.1	1.4	0.7	a/ 4.8	2.4	2.5	0.4	a/ 0.6 a/
Oct 2019 - Mar 2020	16.8	6.7	2.3	1.4	0.6	4.5	2.3	2.6	0.4	a/ 0.7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Sep 2019 - Feb 2020/										
Oct 2019 - Mar 2020	0.5	-0.1	0.2	0.0	-0.1	-0.3	-0.1	0.1	0.0	0.1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Oct 2018 - Mar 2019/										
Oct 2019 - Mar 2020	1.7	0.5	0.1	0.3	0.0	-0.6	0.3	0.8	0.0	0.2

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

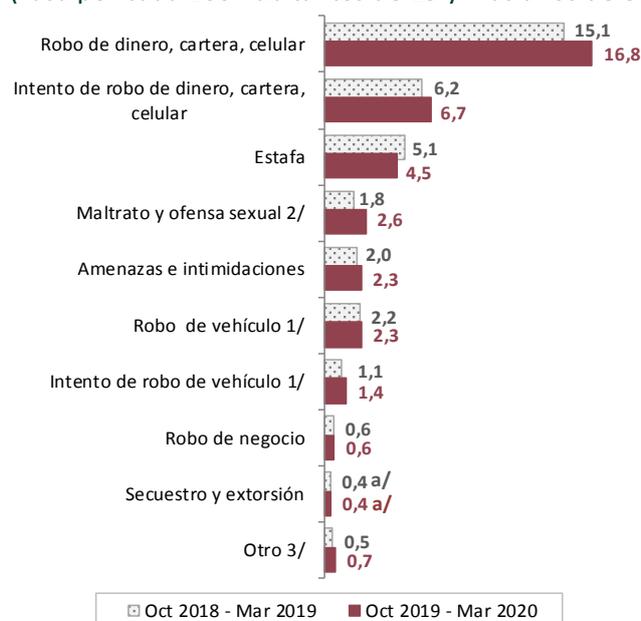
En el semestre octubre 2019 – marzo 2020, el robo de dinero, cartera, celular es el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad que vive en las ciudades de 20 mil a más habitantes, donde 17 de cada 100 personas son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más les afecta es el intento de robo de dinero, cartera, celular, donde 7 de cada 100 personas son víctimas de este hecho.

Gráfico Nº 08

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo												
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/			
Indicadores semestrales													
Sep 2018 - Feb 2019	8,8	3,1	1,3	0,9	0,6	a/	4,3	2,1	1,3	0,2	a/	0,5	a/
Oct 2018 - Mar 2019	9,1	3,0	1,2	1,0	0,6	a/	4,4	2,2	1,4	0,2	a/	0,5	a/
Nov 2018 - Abr 2019	9,0	2,7	1,2	1,0	0,6	a/	4,2	2,1	1,2	0,2	a/	0,5	a/
Dic 2018 - May 2019	9,3	2,6	1,3	1,0	0,6	a/	4,2	2,1	1,1	0,2	a/	0,5	a/
Ene 2019 - Jun 2019	9,3	2,7	1,3	0,9	0,6	a/	4,4	2,0	1,3	0,2	a/	0,6	a/
Feb 2019 - Jul 2019	9,3	2,7	1,4	0,9	0,7	a/	4,5	1,9	1,4	0,2	a/	0,6	a/
Mar 2019 - Ago 2019	9,5	2,8	1,5	0,8	a/	0,7	4,5	1,8	1,3	0,2	a/	0,6	a/
Abr 2019 - Sep 2019	9,2	2,9	1,6	0,7	a/	0,6	4,2	1,9	1,3	0,2	a/	0,5	a/
May 2019 - Oct 2019	9,2	3,0	1,8	0,6	a/	0,7	4,1	2,0	1,4	0,2	a/	0,4	a/
Jun 2019 - Nov 2019	9,2	3,0	1,8	0,6	a/	0,7	3,9	2,0	1,5	0,2	a/	0,4	a/
Jul 2019 - Dic 2019	9,4	3,0	1,8	0,8	a/	0,7	3,6	2,1	1,4	0,2	a/	0,4	a/
Ago 2019 - Ene 2020	9,5	3,0	1,9	0,8	0,6	a/	3,3	2,1	1,3	0,2	a/	0,5	a/
Sep 2019 - Feb 2020	9,3	2,9	1,9	0,8	0,7	a/	3,2	2,1	1,3	0,1	a/	0,6	a/
Oct 2019 - Mar 2020	9,5	2,7	1,8	0,7	a/	0,7	3,2	2,0	1,4	0,1	a/	0,6	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)													
Sep 2019 - Feb 2020/													
Oct 2019 - Mar 2020	0,2	-0,2	-0,1	-0,1	0,0	0,0	-0,1	0,1	0,0	0,0			
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)													
Oct 2018 - Mar 2019/													
Oct 2019 - Mar 2020	0,4	-0,3	0,6	-0,3	0,1	-1,2	-0,2	0,0	-0,1	0,1			

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

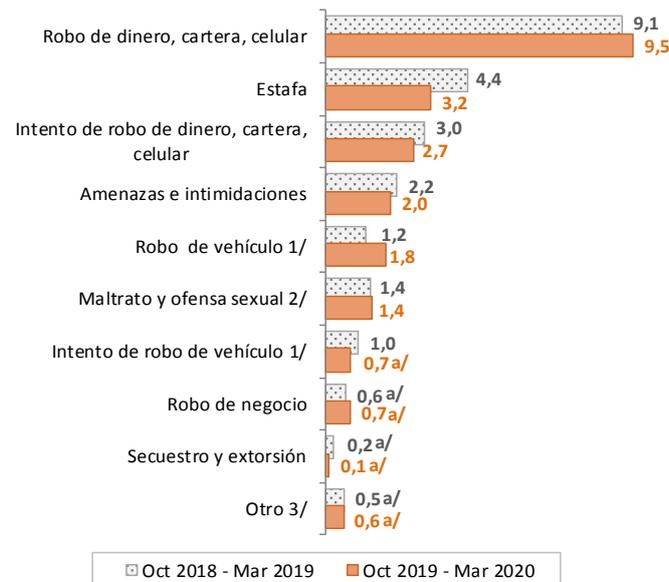
A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, en el semestre de análisis octubre 2019 – marzo 2020, se observa que 10 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, la estafa es el segundo hecho que más afecta a la población en mención, donde 3 de cada 100 personas son víctimas de este hecho.

Gráfico Nº 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.6 Víctimas por tipo de hecho delictivo

1.6.1 Robo de dinero, cartera, celular

Cuadro N° 10

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	13.1	14.7	8.8
Oct 2018 - Mar 2019	13.4	15.1	9.1
Nov 2018 - Abr 2019	13.5	15.2	9.0
Dic 2018 - May 2019	14.0	15.7	9.3
Ene 2019 - Jun 2019	14.3	16.1	9.3
Feb 2019 - Jul 2019	14.1	15.8	9.3
Mar 2019 - Ago 2019	14.1	15.8	9.5
Abr 2019 - Sep 2019	14.0	15.7	9.2
May 2019 - Oct 2019	14.1	16.0	9.2
Jun 2019 - Nov 2019	14.4	16.3	9.2
Jul 2019 - Dic 2019	14.2	16.0	9.4
Ago 2019 - Ene 2020	14.3	16.0	9.5
Sep 2019 - Feb 2020	14.4	16.3	9.3
Oct 2019 - Mar 2020	14.8	16.8	9.5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/ Oct 2019 - Mar 2020	0.4	0.5	0.2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/ Oct 2019 - Mar 2020	1.4	1.7	0.4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

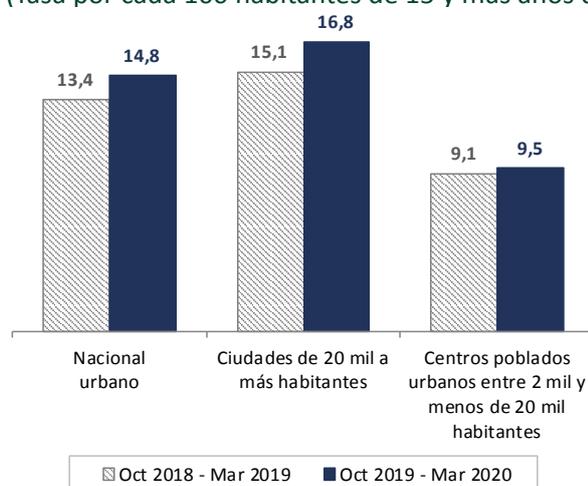
Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano, 15 de cada 100 personas son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 17 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 10 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

Gráfico N° 10

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.6.1.1 Robo de dinero, cartera, celular con denuncia del hecho

Cuadro N° 11

Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	20.4	21.3	16.5
Oct 2018 - Mar 2019	19.6	20.3	16.9
Nov 2018 - Abr 2019	18.3	18.8	15.9
Dic 2018 - May 2019	18.8	19.7	14.9
Ene 2019 - Jun 2019	18.8	19.6	15.2
Feb 2019 - Jul 2019	18.9	19.7	14.9
Mar 2019 - Ago 2019	19.1	19.6	16.9
Abr 2019 - Sep 2019	19.5	20.0	17.4
May 2019 - Oct 2019	20.2	20.7	17.9
Jun 2019 - Nov 2019	20.8	21.1	19.7
Jul 2019 - Dic 2019	20.4	20.6	19.3
Ago 2019 - Ene 2020	21.0	21.3	19.7
Sep 2019 - Feb 2020	21.7	22.0	20.1
Oct 2019 - Mar 2020	22.1	22.5	20.1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/ Oct 2019 - Mar 2020	0.4	0.5	0.0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/ Oct 2019 - Mar 2020	2.5	2.2	3.2

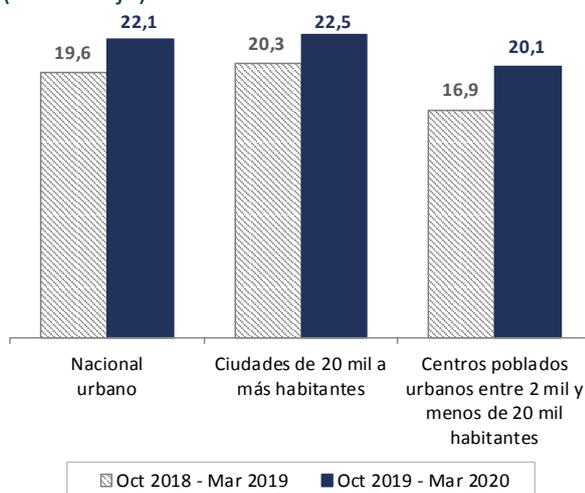
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 11

Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Para el semestre octubre 2019 – marzo 2020, el porcentaje de población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia a nivel nacional urbano es de 22,1% y en ciudades de 20 mil a más habitantes es de 22,5%. Mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 20,1%. En comparación con el semestre octubre 2018 – marzo 2019, las denuncias de este hecho delictivo aumentaron en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes en 3,2 puntos porcentuales.

1.6.1.2 Robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 12
Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
 Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	
Indicadores semestrales						
Sep 2018 - Feb 2019	2.6	a/ 37.1	16.2	14.7	21.7	7.6
Oct 2018 - Mar 2019	2.4	a/ 36.7	15.9	14.6	22.5	7.9
Nov 2018 - Abr 2019	2.3	a/ 37.2	15.2	14.6	22.1	8.6
Dic 2018 - May 2019	2.2	a/ 38.0	14.0	14.1	22.4	9.3
Ene 2019 - Jun 2019	2.3	a/ 38.1	13.4	13.8	21.8	10.5
Feb 2019 - Jul 2019	2.6	a/ 39.2	12.4	13.7	21.0	11.0
Mar 2019 - Ago 2019	2.2	a/ 39.8	12.7	13.7	20.5	11.0
Abr 2019 - Sep 2019	2.4	a/ 41.3	12.2	14.3	18.6	11.2
May 2019 - Oct 2019	2.6	a/ 42.0	11.9	14.4	18.4	10.7
Jun 2019 - Nov 2019	3.0	43.0	11.6	15.1	17.1	10.1
Jul 2019 - Dic 2019	3.5	43.5	11.6	15.4	16.8	9.2
Ago 2019 - Ene 2020	3.1	42.4	11.4	16.1	17.2	9.7
Sep 2019 - Feb 2020	3.2	42.5	10.6	16.2	16.9	10.6
Oct 2019 - Mar 2020	3.2	41.3	10.2	17.2	16.6	11.5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Sep 2019 - Feb 2020/ Oct 2019 - Mar 2020	0.0	-1.2	-0.4	1.0	-0.3	0.9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Oct 2018 - Mar 2019/ Oct 2019 - Mar 2020	0.8	4.6	-5.7	2.6	-5.9	3.6

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población de 15 y más años de edad no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (41,3%) y “Delito de poca importancia” (17,2%), según resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Es una pérdida de tiempo” aumentó en 4,6 puntos porcentuales, mientras que “Desconoce al delincuente” y “Desconfía de la Policía” disminuyeron en 5,9 y 5,7 puntos porcentuales respectivamente.

Gráfico N° 12
Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
 Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 13

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Sep 2018 - Feb 2019	2.1	a/ 39.5	15.8	14.7	20.3	7.6
Oct 2018 - Mar 2019	2.0	a/ 39.2	15.8	13.7	21.3	8.0
Nov 2018 - Abr 2019	2.2	a/ 39.5	15.3	13.3	20.9	8.7
Dic 2018 - May 2019	2.1	a/ 40.4	14.2	12.5	21.4	9.4
Ene 2019 - Jun 2019	2.2	a/ 40.6	13.6	12.0	20.9	10.7
Feb 2019 - Jul 2019	2.6	a/ 41.4	12.2	11.9	20.5	11.3
Mar 2019 - Ago 2019	2.2	a/ 42.2	12.6	11.8	19.8	11.4
Abr 2019 - Sep 2019	2.3	a/ 43.7	11.6	12.9	17.7	11.7
May 2019 - Oct 2019	2.4	a/ 44.5	11.3	13.2	17.2	11.2
Jun 2019 - Nov 2019	2.8	a/ 45.4	11.3	14.3	15.7	10.5
Jul 2019 - Dic 2019	3.3	a/ 45.5	11.4	14.9	15.1	9.7
Ago 2019 - Ene 2020	3.0	a/ 44.2	11.2	15.7	15.4	10.4
Sep 2019 - Feb 2020	3.1	a/ 44.2	10.0	16.1	15.3	11.3
Oct 2019 - Mar 2020	3.2	a/ 42.9	9.6	17.2	14.9	12.2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Sep 2019 - Feb 2020/ Oct 2019 - Mar 2020	0.1	-1.3	-0.4	1.1	-0.4	0.9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Oct 2018 - Mar 2019/ Oct 2019 - Mar 2020	1.2	3.7	-6.2	3.5	-6.4	4.2

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 13

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El 42,9% de la población de 15 y más años de edad, de las ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncian el robo de dinero, cartera, celular, por considerar principalmente que “Es una pérdida de tiempo”, seguido de “Delito de poca importancia” con 17,2%, según los resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Es una pérdida de tiempo” aumentó en 3,7 puntos porcentuales, mientras que “Desconoce al delincuente” y “Desconfía de la Policía” disminuyeron en 6,4 y 6,2 puntos porcentuales respectivamente.

C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 14

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Sep 2018 - Feb 2019	4.9	a/ 26.8	18.2	14.8	27.6	7.7
Oct 2018 - Mar 2019	4.2	a/ 26.5	16.1	18.0	27.9	7.4
Nov 2018 - Abr 2019	2.5	a/ 27.1	15.1	20.1	27.0	8.3
Dic 2018 - May 2019	2.4	a/ 28.0	13.4	20.7	26.6	8.9
Ene 2019 - Jun 2019	2.6	a/ 27.4	12.8	22.0	25.4	9.8
Feb 2019 - Jul 2019	2.6	a/ 29.5	13.5	21.1	23.3	10.0
Mar 2019 - Ago 2019	2.4	a/ 29.5	13.3	22.1	23.8	9.0
Abr 2019 - Sep 2019	3.0	a/ 30.9	14.7	20.3	22.5	8.6
May 2019 - Oct 2019	3.5	a/ 30.9	14.4	19.3	23.4	8.5 a/
Jun 2019 - Nov 2019	3.9	a/ 32.0	13.1	19.0	23.6	8.4 a/
Jul 2019 - Dic 2019	4.1	a/ 34.7	12.6	17.5	24.2	7.0 a/
Ago 2019 - Ene 2020	3.7	a/ 34.3	12.2	17.9	24.9	7.0 a/
Sep 2019 - Feb 2020	3.8	a/ 34.8	13.1	16.9	24.3	7.1 a/
Oct 2019 - Mar 2020	3.3	a/ 33.7	12.9	17.2	24.8	8.2 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Sep 2019 - Feb 2020/ Oct 2019 - Mar 2020	-0.5	-1.1	-0.2	0.3	0.5	1.1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Oct 2018 - Mar 2019/ Oct 2019 - Mar 2020	-0.9	7.2	-3.2	-0.8	-3.1	0.8

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

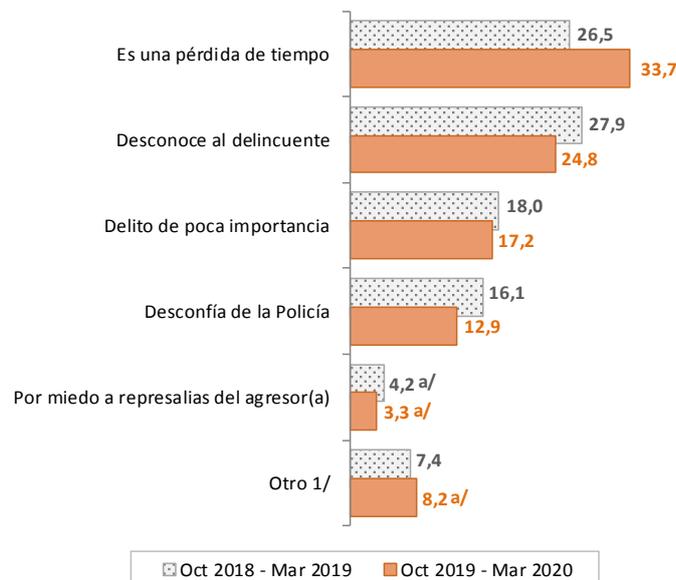
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

En el semestre de análisis octubre 2019 – marzo 2020, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (33,7%), “Desconoce al delincuente” (24,8%) y “Delito de poca importancia” (17,2%).

Gráfico N° 14

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.6.2 Intento de robo de dinero, cartera, celular

Cuadro Nº 15

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	5.3	6.1	3.1
Oct 2018 - Mar 2019	5.3	6.2	3.0
Nov 2018 - Abr 2019	5.1	6.0	2.7
Dic 2018 - May 2019	5.0	5.8	2.6
Ene 2019 - Jun 2019	4.8	5.6	2.7
Feb 2019 - Jul 2019	4.9	5.7	2.7
Mar 2019 - Ago 2019	5.3	6.2	2.8
Abr 2019 - Sep 2019	5.5	6.5	2.9
May 2019 - Oct 2019	5.7	6.7	3.0
Jun 2019 - Nov 2019	5.7	6.7	3.0
Jul 2019 - Dic 2019	5.7	6.7	3.0
Ago 2019 - Ene 2020	5.9	7.0	3.0
Sep 2019 - Feb 2020	5.7	6.8	2.9
Oct 2019 - Mar 2020	5.6	6.7	2.7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/ Oct 2019 - Mar 2020	-0.1	-0.1	-0.2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/ Oct 2019 - Mar 2020	0.3	0.5	-0.3

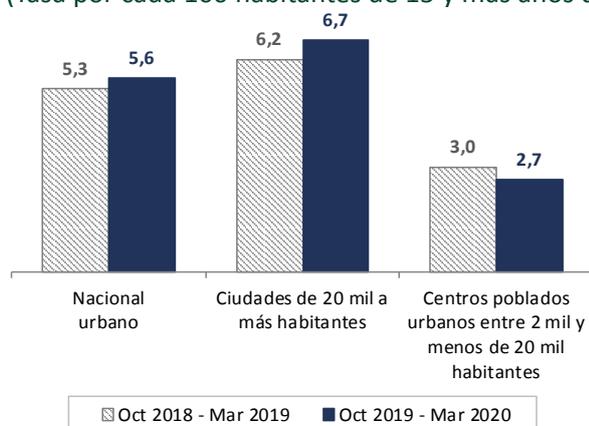
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 15

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Según los resultados del semestre octubre 2019 – marzo 2020, a nivel nacional urbano, 6 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular. A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, 7 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 3 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

El seguimiento de la denuncia de las víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos de 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.2.1 Intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 16
Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
 Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
Indicadores semestrales								
Sep 2018 - Feb 2019	3.4	a/	17.5	10.6	42.6	6.1	14.1	5.8 a/
Oct 2018 - Mar 2019	3.2	a/	17.1	9.6	43.0	5.9	14.3	6.8 a/
Nov 2018 - Abr 2019	3.6	a/	17.1	9.0	45.7	5.8	11.9	6.9
Dic 2018 - May 2019	2.8	a/	18.6	7.8	44.3	6.2	12.6	7.7
Ene 2019 - Jun 2019	3.2	a/	18.8	7.9	44.1	6.0	12.5	7.4
Feb 2019 - Jul 2019	2.8	a/	20.5	8.5	41.7	7.0	13.0	6.5 a/
Mar 2019 - Ago 2019	2.5	a/	20.9	9.8	41.0	6.9	13.2	5.6 a/
Abr 2019 - Sep 2019	2.8	a/	22.0	9.8	40.5	7.1	12.0	5.2 a/
May 2019 - Oct 2019	2.4	a/	23.3	9.8	41.1	6.8	12.2	4.5 a/
Jun 2019 - Nov 2019	2.3	a/	24.2	9.6	40.8	6.4	12.1	4.7 a/
Jul 2019 - Dic 2019	2.1	a/	24.8	9.7	40.4	6.8	11.2	5.1 a/
Ago 2019 - Ene 2020	2.3	a/	24.4	9.0	41.3	5.9	11.5	5.6
Sep 2019 - Feb 2020	2.0	a/	23.2	7.5	42.2	6.0	10.8	8.2
Oct 2019 - Mar 2020	1.7	a/	23.1	7.1	43.0	5.4	10.8	8.9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Sep 2019 - Feb 2020/ Oct 2019 - Mar 2020	-0.3		-0.1	-0.4	0.8	-0.6	0.0	0.7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Oct 2018 - Mar 2019/ Oct 2019 - Mar 2020	-1.5		6.0	-2.5	0.0	-0.5	-3.5	2.1

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Según resultados del semestre octubre 2019 – marzo 2020, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (43,0%), “Es una pérdida de tiempo” (23,1%) y “Desconoce al delincuente” (10,8%). En comparación con el semestre similar del año anterior, “Es una pérdida de tiempo” aumento en 6,0 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 16
Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
 Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 17

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/			
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente				
Indicadores semestrales										
Sep 2018 - Feb 2019	3.0	a/	17.4	10.1	44.1	5.5	a/	13.2	6.7	a/
Oct 2018 - Mar 2019	2.8	a/	17.0	8.9	44.9	5.2	a/	13.3	7.9	a/
Nov 2018 - Abr 2019	3.1	a/	16.8	8.9	47.1	5.1	a/	11.2	7.8	a/
Dic 2018 - May 2019	2.3	a/	17.8	7.8	45.9	5.3	a/	12.0	8.8	
Ene 2019 - Jun 2019	3.0	a/	17.9	7.8	a/	45.9	5.1	a/	11.7	8.4
Feb 2019 - Jul 2019	2.7	a/	19.9	8.6	a/	42.7	6.4	a/	12.2	7.5
Mar 2019 - Ago 2019	2.4	a/	21.0	9.9	a/	41.5	6.3	a/	12.9	6.0
Abr 2019 - Sep 2019	2.8	a/	21.9	10.3	a/	40.4	6.7	a/	12.2	5.6
May 2019 - Oct 2019	2.4	a/	23.0	9.4	a/	41.7	6.5	a/	12.3	4.7
Jun 2019 - Nov 2019	2.2	a/	24.5	9.0	a/	41.2	6.2	a/	12.0	5.0
Jul 2019 - Dic 2019	2.1	a/	24.9	8.6		41.0	6.8	a/	11.2	5.3
Ago 2019 - Ene 2020	2.1	a/	24.5	7.8		42.7	5.5	a/	11.6	5.7
Sep 2019 - Feb 2020	2.0	a/	23.1	6.2		43.6	6.0	a/	10.6	8.7
Oct 2019 - Mar 2020	1.4	a/	23.1	5.9	a/	44.6	5.2	a/	10.5	9.3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Sep 2019 - Feb 2020/ Oct 2019 - Mar 2020	-0.6		0.0	-0.3	1.0	-0.8		-0.1		0.6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Oct 2018 - Mar 2019/ Oct 2019 - Mar 2020	-1.4		6.1	-3.0	-0.3	0.0		-2.8		1.4

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (44,6%), “Es una pérdida de tiempo” (23,1%) y “Desconoce al delincuente” (10,5%), según resultados del semestre en análisis.

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 17

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Sep 2018 - Feb 2019	5.6	a/ 17.7	13.2	a/ 34.8	9.2	a/ 18.3	a/ 1.2
Oct 2018 - Mar 2019	5.4	a/ 17.6	a/ 13.4	a/ 32.9	9.6	a/ 19.8	a/ 1.2
Nov 2018 - Abr 2019	6.6	a/ 18.6	a/ 9.1	a/ 37.8	10.0	a/ 16.1	a/ 1.8
Dic 2018 - May 2019	5.6	a/ 23.0	a/ 7.4	a/ 34.6	11.6	a/ 16.1	a/ 1.7
Ene 2019 - Jun 2019	4.2	a/ 23.6	a/ 8.4	a/ 33.7	11.1	a/ 17.2	a/ 1.8
Feb 2019 - Jul 2019	3.9	a/ 23.7	a/ 8.0	a/ 36.0	10.2	a/ 16.9	a/ 1.4
Mar 2019 - Ago 2019	3.4	a/ 20.3	a/ 9.7	a/ 37.9	10.4	a/ 15.2	a/ 3.2
Abr 2019 - Sep 2019	3.0	a/ 22.6	a/ 10.5	a/ 40.7	9.4	a/ 10.6	a/ 3.2
May 2019 - Oct 2019	2.2	a/ 25.1	a/ 11.7	a/ 37.4	8.4	a/ 12.1	a/ 3.1
Jun 2019 - Nov 2019	2.5	a/ 22.6	a/ 13.1	a/ 38.1	7.6	a/ 12.9	a/ 3.2
Jul 2019 - Dic 2019	2.3	a/ 24.2	a/ 16.2	a/ 36.4	6.5	a/ 10.9	a/ 3.5
Ago 2019 - Ene 2020	3.1	a/ 23.9	a/ 16.2	a/ 32.7	8.0	a/ 11.0	a/ 5.1
Sep 2019 - Feb 2020	2.5	a/ 24.3	a/ 16.0	a/ 33.6	6.1	a/ 12.0	a/ 5.4
Oct 2019 - Mar 2020	3.2	a/ 23.3	a/ 15.5	a/ 32.0	6.7	a/ 13.1	a/ 6.1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Sep 2019 - Feb 2020/ Oct 2019 - Mar 2020	0.7	-1.0	-0.5	-1.6	0.6	1.1	0.7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Oct 2018 - Mar 2019/ Oct 2019 - Mar 2020	-2.2	5.7	2.1	-0.9	-2.9	-6.7	4.9

1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

En el semestre octubre 2019 – marzo 2020, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, las personas de 15 y más años de edad no denuncian el intento de robo de dinero, cartera, celular principalmente porque “No se consumó el hecho” (32,0%).

Gráfico Nº 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.6.3 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

Cuadro Nº 19

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	1.9	2.1	1.3
Oct 2018 - Mar 2019	1.9	2.2	1.2
Nov 2018 - Abr 2019	2.0	2.3	1.2
Dic 2018 - May 2019	2.0	2.2	1.3
Ene 2019 - Jun 2019	1.9	2.2	1.3
Feb 2019 - Jul 2019	1.9	2.1	1.4
Mar 2019 - Ago 2019	1.9	2.0	1.5
Abr 2019 - Sep 2019	1.8	1.8	1.6
May 2019 - Oct 2019	1.9	1.9	1.8
Jun 2019 - Nov 2019	2.0	2.1	1.8
Jul 2019 - Dic 2019	2.0	2.1	1.8
Ago 2019 - Ene 2020	2.0	2.1	1.9
Sep 2019 - Feb 2020	2.0	2.1	1.9
Oct 2019 - Mar 2020	2.2	2.3	1.8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/ Oct 2019 - Mar 2020	0.2	0.2	-0.1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/ Oct 2019 - Mar 2020	0.3	0.1	0.6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

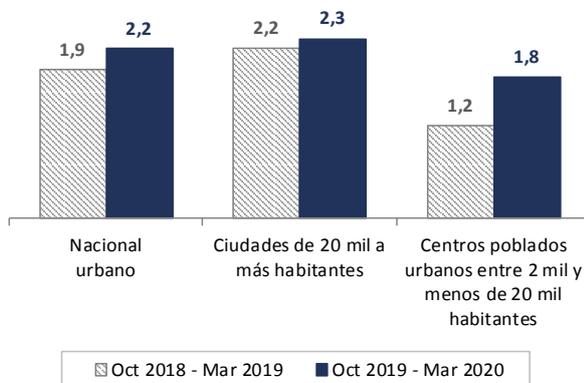
Según los resultados del semestre en análisis, de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad, en los ámbitos de estudio nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes y en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 2 personas se vieron afectadas por el robo de vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, mototaxi, motocicleta o bicicleta.

Gráfico Nº 19

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.6.3.1 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 20
Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
 Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)

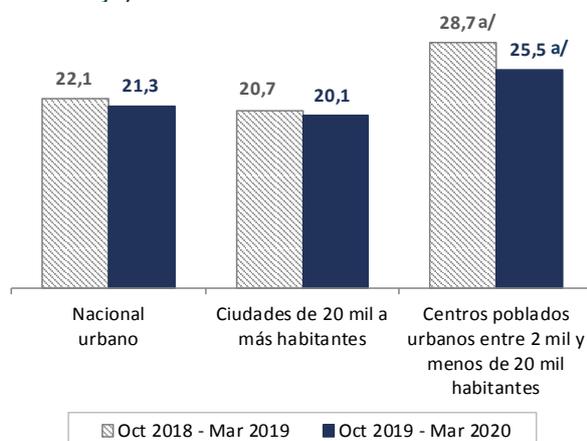
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	23.8	22.9	a/ 28.1
Oct 2018 - Mar 2019	22.1	20.7	a/ 28.7
Nov 2018 - Abr 2019	24.4	23.5	a/ 29.0
Dic 2018 - May 2019	25.6	25.8	a/ 24.9
Ene 2019 - Jun 2019	26.7	27.3	a/ 24.0
Feb 2019 - Jul 2019	26.3	27.5	a/ 21.7
Mar 2019 - Ago 2019	26.2	27.7	a/ 20.8
Abr 2019 - Sep 2019	25.4	27.3	a/ 19.7
May 2019 - Oct 2019	23.1	23.8	a/ 20.9
Jun 2019 - Nov 2019	23.1	22.1	a/ 26.4
Jul 2019 - Dic 2019	21.6	19.9	a/ 26.8
Ago 2019 - Ene 2020	22.4	21.1	a/ 25.8
Sep 2019 - Feb 2020	22.4	21.2	a/ 26.1
Oct 2019 - Mar 2020	21.3	20.1	a/ 25.5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/ Oct 2019 - Mar 2020	-1.1	-1.1	-0.6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/ Oct 2019 - Mar 2020	-0.8	-0.6	-3.2

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel de ámbito nacional urbano, de las víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, el 21,3% realizó la denuncia, en comparación al semestre similar del año anterior tuvo una disminución de 0,8 puntos porcentuales en el ámbito nacional.

Gráfico Nº 20
Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
 Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.6.3.2 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 21
Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia
 Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/					
Indicadores semestrales											
Sep 2018 - Feb 2019	1.6	a/	44.8	15.0	a/	15.2	a/	16.3	a/	7.3	a/
Oct 2018 - Mar 2019	1.5	a/	44.2	15.3	a/	14.8	a/	18.7	a/	5.7	a/
Nov 2018 - Abr 2019	1.1	a/	45.4	14.8	a/	14.1	a/	17.1	a/	7.7	a/
Dic 2018 - May 2019	0.8	a/	48.0	14.1	a/	12.1	a/	18.5	a/	6.6	a/
Ene 2019 - Jun 2019	0.7	a/	48.6	14.2	a/	12.1	a/	18.2	a/	6.5	a/
Feb 2019 - Jul 2019	0.7	a/	49.0	12.7	a/	14.2		15.8	a/	7.8	a/
Mar 2019 - Ago 2019	0.8	a/	45.9	11.0	a/	16.0		17.0	a/	9.5	a/
Abr 2019 - Sep 2019	0.6	a/	48.8	10.3	a/	18.1		12.5	a/	10.3	a/
May 2019 - Oct 2019	1.2	a/	51.3	11.2	a/	17.1		10.7	a/	8.9	a/
Jun 2019 - Nov 2019	1.6	a/	50.4	11.5	a/	17.3		9.4	a/	10.3	a/
Jul 2019 - Dic 2019	1.6	a/	49.3	12.8	a/	17.2		9.7	a/	9.8	a/
Ago 2019 - Ene 2020	1.4	a/	46.3	15.5		16.3		10.4	a/	10.3	a/
Sep 2019 - Feb 2020	1.9	a/	47.9	15.5		16.4		9.9	a/	8.9	a/
Oct 2019 - Mar 2020	1.9	a/	49.0	15.3		15.5		9.5	a/	9.1	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Sep 2019 - Feb 2020/ Oct 2019 - Mar 2020	0.0		1.1	-0.2		-0.9		-0.4		0.2	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Oct 2018 - Mar 2019/ Oct 2019 - Mar 2020	0.4		4.8	0.0		0.7		-9.2		3.4	

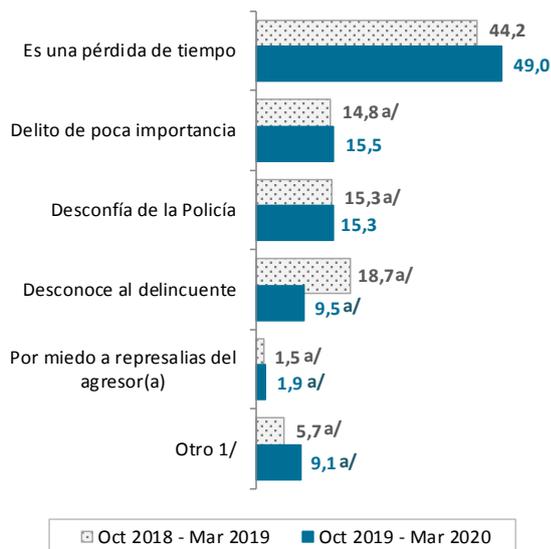
A nivel nacional urbano, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es porque considera que “Es una pérdida de tiempo” (49,0%).

1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 21
Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia
 Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/				
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente						
Indicadores semestrales											
Sep 2018 - Feb 2019	1.6	a/	46.6	14.0	a/	15.0	a/	15.7	a/	7.5	a/
Oct 2018 - Mar 2019	1.5	a/	45.4	14.4	a/	13.8	a/	19.3	a/	5.9	a/
Nov 2018 - Abr 2019	1.1	a/	47.4	13.5	a/	12.8	a/	17.6	a/	7.8	a/
Dic 2018 - May 2019	0.7	a/	50.7	13.7	a/	10.1	a/	18.5	a/	6.4	a/
Ene 2019 - Jun 2019	0.6	a/	51.5	13.9	a/	9.9	a/	17.8	a/	6.6	a/
Feb 2019 - Jul 2019	0.7	a/	51.9	13.0	a/	10.8	a/	15.4	a/	8.7	a/
Mar 2019 - Ago 2019	0.6	a/	50.7	9.6	a/	12.5	a/	16.9	a/	10.0	a/
Abr 2019 - Sep 2019	0.7	a/	53.4	8.0	a/	16.5	a/	10.7	a/	11.2	a/
May 2019 - Oct 2019	1.5	a/	56.5	9.2	a/	15.6	a/	8.3	a/	9.4	a/
Jun 2019 - Nov 2019	1.9	a/	54.1	9.1	a/	16.4	a/	8.3	a/	10.6	a/
Jul 2019 - Dic 2019	1.9	a/	52.9	9.6	a/	16.6	a/	9.2	a/	10.1	a/
Ago 2019 - Ene 2020	1.8	a/	50.8	13.4	a/	16.7	a/	8.0	a/	9.7	a/
Sep 2019 - Feb 2020	2.5	a/	52.7	13.4	a/	16.7	a/	7.3	a/	7.9	a/
Oct 2019 - Mar 2020	2.4	a/	54.6	13.2	a/	15.5	a/	6.8	a/	7.8	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Sep 2019 - Feb 2020/											
Oct 2019 - Mar 2020	-0.1		1.9	-0.2		-1.2		-0.5		-0.1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Oct 2018 - Mar 2019/											
Oct 2019 - Mar 2020	0.9		9.2	-1.2		1.7		-12.5		1.9	

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

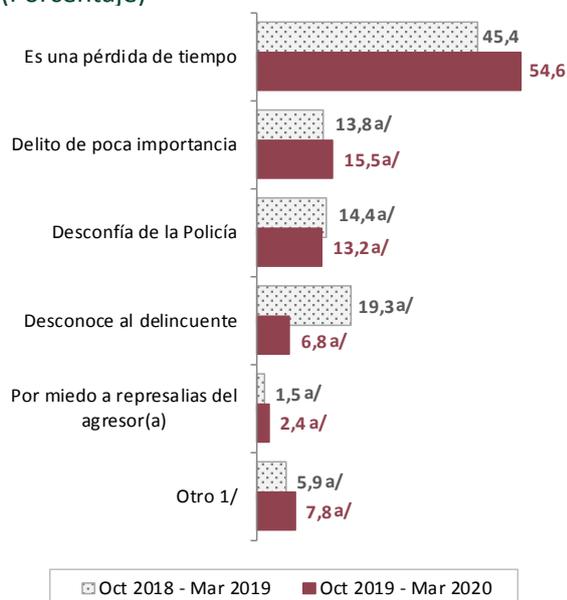
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es por considerar que “Es una pérdida de tiempo” con el 54,6%. Con respecto al semestre similar del año anterior el porcentaje de víctimas que no realizó la denuncia por el motivo: “Es una pérdida de tiempo”, tuvo un incremento de 9,2 puntos porcentuales.

El seguimiento del motivo de la no denuncia del robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.4 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

Cuadro Nº 23

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Sep 2018 - Feb 2019	1,1	1,2	0,9	
Oct 2018 - Mar 2019	1,1	1,1	1,0	
Nov 2018 - Abr 2019	1,0	1,0	1,0	
Dic 2018 - May 2019	1,0	1,0	1,0	
Ene 2019 - Jun 2019	0,9	1,0	0,9	
Feb 2019 - Jul 2019	0,9	0,9	0,9	
Mar 2019 - Ago 2019	1,0	1,0	0,8	a/
Abr 2019 - Sep 2019	1,0	1,2	0,7	a/
May 2019 - Oct 2019	1,1	1,3	0,6	a/
Jun 2019 - Nov 2019	1,1	1,3	0,6	a/
Jul 2019 - Dic 2019	1,2	1,4	0,8	a/
Ago 2019 - Ene 2020	1,2	1,4	0,8	
Sep 2019 - Feb 2020	1,2	1,4	0,8	
Oct 2019 - Mar 2020	1,2	1,4	0,7	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Sep 2019 - Feb 2020/				
Oct 2019 - Mar 2020	0,0	0,0	-0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Oct 2018 - Mar 2019/				
Oct 2019 - Mar 2020	0,1	0,3	-0,3	

A nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es afectada por intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, según los resultados del último semestre en análisis (octubre 2019 – marzo 2020).

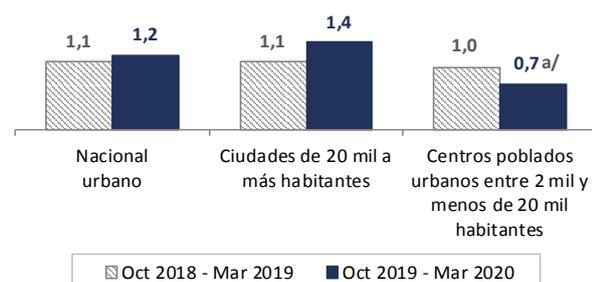
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 23

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.4.1 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Sep 2018 - Feb 2019	1,4	a/ 27,3	14,4	a/ 36,7	4,8	a/ 12,6	a/ 2,8
Oct 2018 - Mar 2019	1,0	a/ 28,9	15,8	a/ 34,0	5,2	a/ 11,5	a/ 3,7
Nov 2018 - Abr 2019	1,1	a/ 27,3	14,9	a/ 36,2	5,8	a/ 11,3	a/ 3,5
Dic 2018 - May 2019	1,1	a/ 26,2	14,6	a/ 38,9	5,2	a/ 10,4	a/ 3,8
Ene 2019 - Jun 2019	0,9	a/ 28,0	12,2	a/ 38,8	5,0	a/ 10,7	a/ 4,5
Feb 2019 - Jul 2019	0,7	a/ 26,7	a/ 13,8	a/ 37,2	3,5	a/ 12,6	a/ 5,6
Mar 2019 - Ago 2019	2,6	a/ 30,8	12,6	a/ 34,1	2,9	a/ 12,6	a/ 5,0
Abr 2019 - Sep 2019	2,6	a/ 35,1	11,3	a/ 31,5	a/ 2,9	a/ 13,1	a/ 4,0
May 2019 - Oct 2019	4,3	a/ 36,3	9,9	a/ 30,8	a/ 3,8	a/ 10,9	a/ 4,4
Jun 2019 - Nov 2019	4,4	a/ 35,6	9,7	a/ 25,8	4,2	a/ 11,0	a/ 9,7
Jul 2019 - Dic 2019	5,6	a/ 36,9	8,8	a/ 25,1	5,4	a/ 10,2	a/ 8,4
Ago 2019 - Ene 2020	5,8	a/ 35,8	7,8	a/ 26,1	5,3	a/ 8,3	a/ 11,6
Sep 2019 - Feb 2020	3,9	a/ 31,2	9,3	a/ 29,8	6,9	a/ 7,9	a/ 11,4
Oct 2019 - Mar 2020	4,1	a/ 26,5	9,4	a/ 32,8	6,8	a/ 8,8	a/ 12,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Sep 2019 - Feb 2020/							
Oct 2019 - Mar 2020	0,2	-4,7	0,1	3,0	-0,1	0,9	0,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Oct 2018 - Mar 2019/							
Oct 2019 - Mar 2020	3,1	-2,4	-6,4	-1,2	1,6	-2,7	8,3

“No se consumó el hecho” (32,8%) y “Es una pérdida de tiempo” (26,5%), son los principales motivos por el que la población no realiza la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta.

1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes y de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.5 Robo de negocio

Cuadro Nº 25

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Sep 2018 - Feb 2019	0,6	0,6	0,6	a/
Oct 2018 - Mar 2019	0,6	0,6	0,6	a/
Nov 2018 - Abr 2019	0,5	0,4	0,6	a/
Dic 2018 - May 2019	0,5	0,4	0,6	a/
Ene 2019 - Jun 2019	0,5	0,4	0,6	a/
Feb 2019 - Jul 2019	0,5	0,4	0,7	a/
Mar 2019 - Ago 2019	0,5	0,4	0,7	a/
Abr 2019 - Sep 2019	0,5	0,5	0,6	a/
May 2019 - Oct 2019	0,6	0,5	0,7	a/
Jun 2019 - Nov 2019	0,6	0,5	0,7	a/
Jul 2019 - Dic 2019	0,6	0,6	0,7	a/
Ago 2019 - Ene 2020	0,7	0,7	0,6	a/
Sep 2019 - Feb 2020	0,7	0,7	0,7	a/
Oct 2019 - Mar 2020	0,7	0,6	0,7	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Sep 2019 - Feb 2020/ Oct 2019 - Mar 2020	0,0	-0,1	0,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Oct 2018 - Mar 2019/ Oct 2019 - Mar 2020	0,1	0,0	0,1	

A nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es víctima de robo de negocio, según los resultados del último semestre en análisis (octubre 2019 – marzo 2020).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

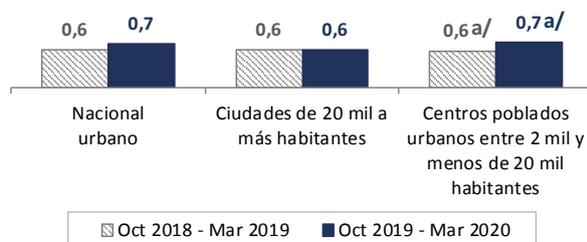
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 25

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia y motivo de la no denuncia del robo de negocio, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.6 Estafa

Cuadro Nº 26

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	4,9	5,1	4,3
Oct 2018 - Mar 2019	4,9	5,1	4,4
Nov 2018 - Abr 2019	4,6	4,7	4,2
Dic 2018 - May 2019	4,4	4,5	4,2
Ene 2019 - Jun 2019	4,3	4,2	4,4
Feb 2019 - Jul 2019	4,2	4,0	4,5
Mar 2019 - Ago 2019	4,2	4,0	4,5
Abr 2019 - Sep 2019	4,1	4,1	4,2
May 2019 - Oct 2019	4,1	4,1	4,1
Jun 2019 - Nov 2019	4,2	4,4	3,9
Jul 2019 - Dic 2019	4,3	4,6	3,6
Ago 2019 - Ene 2020	4,5	5,0	3,3
Sep 2019 - Feb 2020	4,3	4,8	3,2
Oct 2019 - Mar 2020	4,2	4,5	3,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/			
Oct 2019 - Mar 2020	-0,1	-0,3	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/			
Oct 2019 - Mar 2020	-0,7	-0,6	-1,2

Según los resultados del semestre en análisis, en el ámbito nacional urbano 4 de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad son víctimas de estafa. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 5 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 3 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

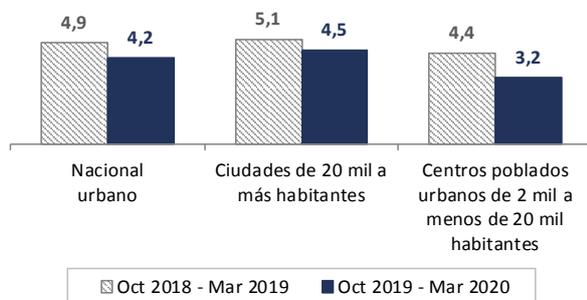
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 26

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de la estafa a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes, y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.6.1 Estafa, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 27

Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales							
Sep 2018 - Feb 2019	1,9	a/	22,7	9,5	20,7	39,1	6,1
Oct 2018 - Mar 2019	2,0	a/	22,4	8,9	20,6	40,0	6,1
Nov 2018 - Abr 2019	2,6	a/	21,0	8,5	20,1	41,2	6,7
Dic 2018 - May 2019	2,5	a/	20,3	9,0	20,8	40,6	6,8
Ene 2019 - Jun 2019	2,5	a/	18,7	9,0	21,6	41,7	6,6
Feb 2019 - Jul 2019	2,0	a/	20,7	7,5	21,7	40,5	7,6
Mar 2019 - Ago 2019	1,9	a/	21,2	7,8	22,0	39,4	7,7
Abr 2019 - Sep 2019	1,7	a/	21,8	7,6	21,9	39,3	7,7
May 2019 - Oct 2019	1,3	a/	22,2	7,5	23,3	38,1	7,5
Jun 2019 - Nov 2019	1,2	a/	23,7	6,8	22,1	37,6	8,5 a/
Jul 2019 - Dic 2019	1,2	a/	26,8	6,5	a/ 21,4	36,0	8,1 a/
Ago 2019 - Ene 2020	1,1	a/	24,9	7,6	22,8	36,1	7,3 a/
Sep 2019 - Feb 2020	0,9	a/	25,0	7,4	23,6	34,7	8,1 a/
Oct 2019 - Mar 2020	0,9	a/	23,5	7,0	22,8	36,0	9,5 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Sep 2019 - Feb 2020/							
Oct 2019 - Mar 2020	0,0	-1,5	-0,4	-0,8	1,3	1,4	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Oct 2018 - Mar 2019/							
Oct 2019 - Mar 2020	-1,1	1,1	-1,9	2,2	-4,0	3,4	

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (36,0%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (23,5%) y “Delito de poca importancia” (22,8%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Desconoce al delincuente” tuvo una disminución de 4,0 puntos porcentuales, pasando de 40,0% a 36,0%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 27

Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 28

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
Indicadores semestrales									
Sep 2018 - Feb 2019	2,0	a/	22,3	8,9	21,8	38,9	6,1		
Oct 2018 - Mar 2019	2,3	a/	21,6	8,0	21,7	40,0	6,4		
Nov 2018 - Abr 2019	3,0	a/	20,3	7,6	20,6	41,4	7,1		
Dic 2018 - May 2019	2,9	a/	19,6	7,5	21,7	40,7	7,6		
Ene 2019 - Jun 2019	2,9	a/	18,5	8,5	21,8	40,8	7,5		
Feb 2019 - Jul 2019	2,4	a/	21,2	6,8	a/	22,3	39,2	8,2	
Mar 2019 - Ago 2019	2,3	a/	22,7	7,1	22,8	36,8	8,3		
Abr 2019 - Sep 2019	1,9	a/	23,9	6,9	a/	22,2	37,1	8,0	
May 2019 - Oct 2019	1,4	a/	24,8	6,8	a/	23,8	35,5	7,7	
Jun 2019 - Nov 2019	1,3	a/	26,3	6,7	a/	21,7	35,7	8,2	a/
Jul 2019 - Dic 2019	1,3	a/	29,4	6,3	a/	21,1	34,3	7,6	a/
Ago 2019 - Ene 2020	1,1	a/	26,6	7,2	a/	22,1	35,9	6,8	a/
Sep 2019 - Feb 2020	0,8	a/	26,6	7,2	a/	22,7	35,0	7,4	a/
Oct 2019 - Mar 2020	0,9	a/	24,6	6,7	a/	22,2	36,5	8,7	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Sep 2019 - Feb 2020/									
Oct 2019 - Mar 2020	0,1		-2,0	-0,5	-0,5	1,5		1,3	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Oct 2018 - Mar 2019/									
Oct 2019 - Mar 2020	-1,4		3,0	-1,3	0,5	-3,5		2,3	

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (36,5%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (24,6%) y “Delito de poca importancia” (22,2%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” tuvo un aumento de 3,0 puntos porcentuales, pasando de 21,6% a 24,6%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 28

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 29

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/					
Indicadores semestrales											
Sep 2018 - Feb 2019	1,6	a/	23,9	11,5	a/	17,0	40,0	5,9	a/		
Oct 2018 - Mar 2019	1,2	a/	24,9	11,4	a/	17,4	40,0	5,1	a/		
Nov 2018 - Abr 2019	1,3	a/	23,3	11,0	a/	18,5	40,4	5,5	a/		
Dic 2018 - May 2019	1,3	a/	22,0	13,2	a/	18,4	40,4	4,7	a/		
Ene 2019 - Jun 2019	1,3	a/	19,2	10,4	a/	21,0	43,8	4,2	a/		
Feb 2019 - Jul 2019	1,2	a/	19,5	9,3	a/	20,2	43,5	6,3	a/		
Mar 2019 - Ago 2019	1,0	a/	17,9	9,3	a/	20,1	45,6	6,2	a/		
Abr 2019 - Sep 2019	1,1	a/	16,3	a/	9,5	a/	21,2	45,0	6,9	a/	
May 2019 - Oct 2019	1,0	a/	15,6	a/	9,4	a/	22,0	45,0	7,0	a/	
Jun 2019 - Nov 2019	1,0	a/	16,0	a/	7,0	a/	23,3	43,3	9,3	a/	
Jul 2019 - Dic 2019	0,8	a/	18,0	a/	7,2	a/	22,3	41,9	9,9	a/	
Ago 2019 - Ene 2020	1,3	a/	17,9	a/	9,1	a/	25,6	37,1	8,9	a/	
Sep 2019 - Feb 2020	1,4	a/	18,4	a/	8,4	a/	27,2	33,7	10,9	a/	
Oct 2019 - Mar 2020	1,0	a/	19,1	a/	8,1	a/	25,1	a/	34,1	12,6	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Sep 2019 - Feb 2020/											
Oct 2019 - Mar 2020	-0,4		0,7	-0,3	-2,1		0,4		1,7		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Oct 2018 - Mar 2019/											
Oct 2019 - Mar 2020	-0,2		-5,8	-3,3	7,7		-5,9		7,5		

A nivel de centros poblados urbanos, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (34,1%) y “Es una pérdida de tiempo” (19,1%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó en 5,9 puntos porcentuales, pasando de 40,0% a 34,1%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

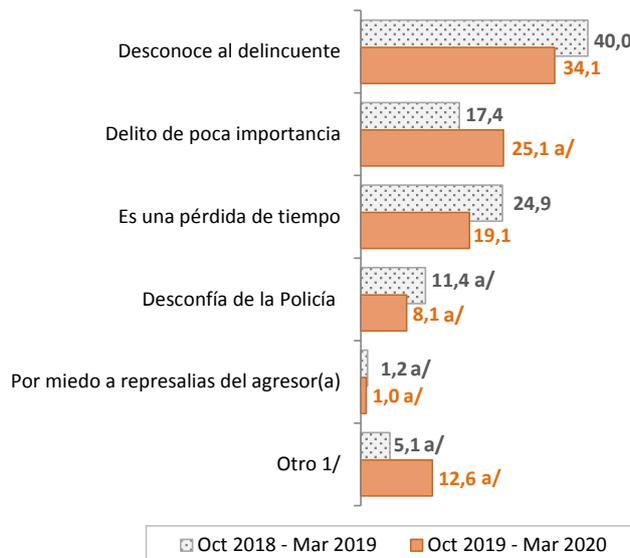
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 29

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.6.7 Amenazas e intimidaciones

Cuadro Nº 30

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	2,0	2,0	2,1
Oct 2018 - Mar 2019	2,1	2,0	2,2
Nov 2018 - Abr 2019	2,0	1,9	2,1
Dic 2018 - May 2019	2,1	2,1	2,1
Ene 2019 - Jun 2019	2,1	2,2	2,0
Feb 2019 - Jul 2019	2,1	2,1	1,9
Mar 2019 - Ago 2019	2,0	2,1	1,8
Abr 2019 - Sep 2019	2,1	2,2	1,9
May 2019 - Oct 2019	2,1	2,2	2,0
Jun 2019 - Nov 2019	2,1	2,1	2,0
Jul 2019 - Dic 2019	2,1	2,1	2,1
Ago 2019 - Ene 2020	2,3	2,4	2,1
Sep 2019 - Feb 2020	2,3	2,4	2,1
Oct 2019 - Mar 2020	2,2	2,3	2,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/			
Oct 2019 - Mar 2020	-0,1	-0,1	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/			
Oct 2019 - Mar 2020	0,1	0,3	-0,2

En el último semestre (octubre 2019 – marzo 2020), a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, se observa que 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de amenazas e intimidaciones, cifra que se mantiene desde el semestre similar del año anterior.

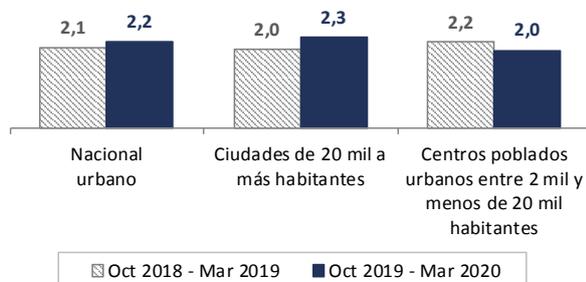
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 30

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.6.7.1 Amenazas e intimidaciones, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 31

Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Sep 2018 - Feb 2019	18,6	18,1	19,9	a/
Oct 2018 - Mar 2019	20,1	21,1	17,7	a/
Nov 2018 - Abr 2019	20,6	22,0	17,2	a/
Dic 2018 - May 2019	22,4	23,4	19,7	a/
Ene 2019 - Jun 2019	20,1	21,2	16,9	a/
Feb 2019 - Jul 2019	20,2	22,3	13,8	a/
Mar 2019 - Ago 2019	22,4	23,3	19,5	a/
Abr 2019 - Sep 2019	20,2	19,0	24,1	a/
May 2019 - Oct 2019	20,6	18,4	26,8	a/
Jun 2019 - Nov 2019	20,0	17,6	26,7	a/
Jul 2019 - Dic 2019	21,0	18,7	27,1	
Ago 2019 - Ene 2020	21,7	19,6	28,1	
Sep 2019 - Feb 2020	21,2	18,6	29,1	
Oct 2019 - Mar 2020	22,2	20,4	27,8	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Sep 2019 - Feb 2020/				
Oct 2019 - Mar 2020	1,0	1,8	-1,3	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Oct 2018 - Mar 2019				
Oct 2019 - Mar 2020	2,1	-0,7	10,1	

Para el semestre octubre 2019 – marzo 2020, a nivel nacional urbano, de la población que fue víctima de amenazas e intimidaciones, el 22,2% realizó la denuncia y en ciudades de 20 mil a más habitantes, el 20,4% realizó la denuncia. Con respecto al semestre similar del año anterior, a nivel nacional urbano, se incrementó en 2,1 puntos porcentuales.

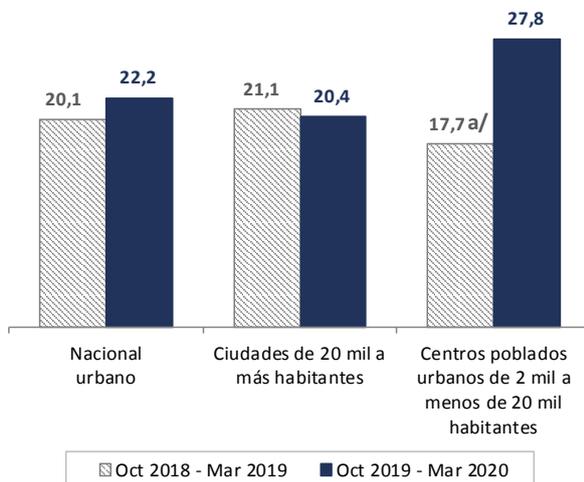
a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 31

Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.6.7.2 Amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 32

Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Sep 2018 - Feb 2019	21,7	29,4	10,9	20,1	5,8	a/ 12,0
Oct 2018 - Mar 2019	20,4	27,5	11,9	22,6	5,8	a/ 11,8
Nov 2018 - Abr 2019	20,0	30,1	11,9	20,9	5,7	a/ 11,4
Dic 2018 - May 2019	20,0	32,2	10,2	20,3	5,7	a/ 11,4
Ene 2019 - Jun 2019	19,1	31,2	11,8	19,1	6,0	a/ 12,7
Feb 2019 - Jul 2019	17,9	27,8	13,4	a/ 20,8	6,5	a/ 13,4
Mar 2019 - Ago 2019	17,3	24,0	15,1	21,8	7,8	a/ 13,9
Abr 2019 - Sep 2019	19,4	23,1	14,4	a/ 21,4	8,9	a/ 12,8
May 2019 - Oct 2019	18,3	21,3	14,1	a/ 22,0	10,2	a/ 14,1
Jun 2019 - Nov 2019	20,3	21,6	14,2	a/ 20,9	10,5	a/ 12,5 a/
Jul 2019 - Dic 2019	22,2	20,6	12,8	a/ 24,5	9,2	a/ 10,8 a/
Ago 2019 - Ene 2020	22,3	19,4	11,3	a/ 24,8	9,2	a/ 12,9
Sep 2019 - Feb 2020	23,1	22,1	10,2	a/ 23,7	7,5	a/ 13,3
Oct 2019 - Mar 2020	23,2	21,3	9,8	a/ 23,3	6,3	a/ 16,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Sep 2019 - Feb 2020/ Oct 2019 - Mar 2020	0,1	-0,8	-0,4	-0,4	-1,2	2,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Oct 2018 - Mar 2019/ Oct 2019 - Mar 2020	2,8	-6,2	-2,1	0,7	0,5	4,2

Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no denuncian las amenazas e intimidaciones son: “Delito de poca importancia” (23,3%), “Por miedo a represalias del agresor(a)” (23,2%) y “Es una pérdida de tiempo” (21,3%).

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

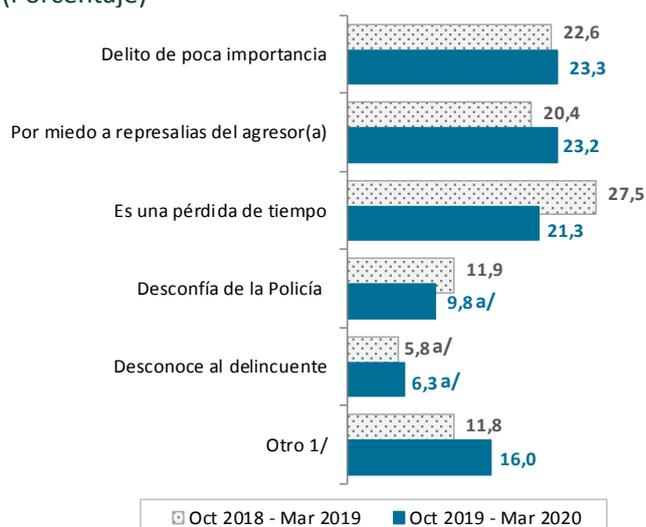
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 32

Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento de los motivos de no denuncia de amenazas e intimidaciones a nivel de ciudades de 20 mil y más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.8 Maltrato y ofensa sexual

Cuadro Nº 33

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	1,6	1,8	1,3
Oct 2018 - Mar 2019	1,7	1,8	1,4
Nov 2018 - Abr 2019	1,6	1,8	1,2
Dic 2018 - May 2019	1,8	2,0	1,1
Ene 2019 - Jun 2019	1,9	2,1	1,3
Feb 2019 - Jul 2019	2,0	2,2	1,4
Mar 2019 - Ago 2019	2,0	2,3	1,3
Abr 2019 - Sep 2019	1,9	2,2	1,3
May 2019 - Oct 2019	2,0	2,3	1,4
Jun 2019 - Nov 2019	2,0	2,2	1,5
Jul 2019 - Dic 2019	2,1	2,3	1,4
Ago 2019 - Ene 2020	2,2	2,5	1,3
Sep 2019 - Feb 2020	2,2	2,5	1,3
Oct 2019 - Mar 2020	2,3	2,6	1,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/			
Oct 2019 - Mar 2020	0,1	0,1	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/			
Oct 2019 - Mar 2020	0,6	0,8	0,0

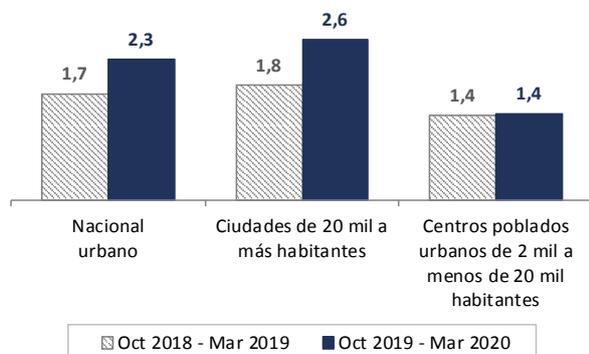
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 33

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que 3 de cada 100 personas de 15 y más años de edad, son víctima de maltrato y ofensa sexual.

1.6.8.1 Maltrato y ofensa sexual, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 34

Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes			
Indicadores semestrales						
Sep 2018 - Feb 2019	11,5	9,3	a/	19,4	a/	
Oct 2018 - Mar 2019	11,4	a/	9,4	a/	18,7	a/
Nov 2018 - Abr 2019	11,2	a/	8,7	a/	21,1	a/
Dic 2018 - May 2019	11,9	a/	9,8	a/	21,9	a/
Ene 2019 - Jun 2019	12,9	a/	11,1	a/	20,9	a/
Feb 2019 - Jul 2019	15,7	a/	14,8	a/	19,4	a/
Mar 2019 - Ago 2019	16,8		16,8	a/	17,0	a/
Abr 2019 - Sep 2019	15,5		15,4	a/	15,6	a/
May 2019 - Oct 2019	15,2		15,1	a/	15,9	a/
Jun 2019 - Nov 2019	17,0		16,7	a/	18,2	a/
Jul 2019 - Dic 2019	15,9		15,6	a/	17,3	a/
Ago 2019 - Ene 2020	15,5		14,6	a/	19,7	a/
Sep 2019 - Feb 2020	13,5	a/	12,3	a/	19,5	a/
Oct 2019 - Mar 2020	13,7	a/	11,8	a/	22,9	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Sep 2019 - Feb 2020/						
Oct 2019 - Mar 2020	0,2	-0,5		3,4		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Oct 2018 - Mar 2019/						
Oct 2019 - Mar 2020	2,3	2,4		4,2		

Para el semestre octubre 2019 – marzo 2020, la información es referencial a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes.

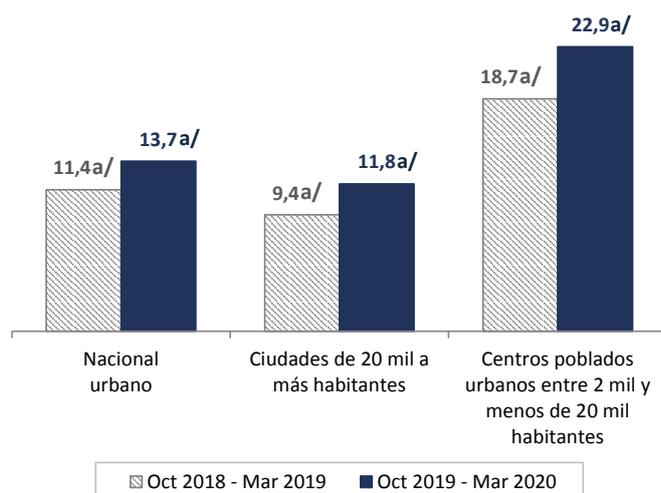
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 34

Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

1.6.8.2 Maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 35 Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/					
Indicadores semestrales											
Sep 2018 - Feb 2019	22,1	22,4	a/	9,4	a/	16,9	15,5	a/	15,8		
Oct 2018 - Mar 2019	18,7	21,9		8,8	a/	18,4	17,9	a/	16,6		
Nov 2018 - Abr 2019	18,7	23,0		6,8	a/	16,1	19,8		18,2		
Dic 2018 - May 2019	15,4	a/	25,1	5,5	a/	16,8	a/	19,1	a/	20,1	
Ene 2019 - Jun 2019	15,5	a/	22,9	7,1	a/	17,8	a/	18,8	a/	19,1	
Feb 2019 - Jul 2019	14,8	a/	21,5	7,5	a/	18,3	a/	18,9	a/	20,9	
Mar 2019 - Ago 2019	15,4	a/	20,8	8,1	a/	20,8	a/	17,6	a/	18,9	
Abr 2019 - Sep 2019	17,1		19,6	7,5	a/	22,1	a/	17,4	a/	17,8	
May 2019 - Oct 2019	16,9		20,0	7,8	a/	25,1		16,0	a/	15,8	a/
Jun 2019 - Nov 2019	19,0		16,9	10,0	a/	25,9		15,9		14,7	
Jul 2019 - Dic 2019	18,9		17,3	9,7	a/	23,7		16,1		16,5	
Ago 2019 - Ene 2020	18,1		18,6	10,6	a/	24,2		14,5		15,8	
Sep 2019 - Feb 2020	19,5		17,6	11,3	a/	20,6		15,0		17,5	
Oct 2019 - Mar 2020	17,3		18,0	12,2	a/	20,8		15,0		18,2	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Sep 2019 - Feb 2020/											
Oct 2019 - Mar 2020	-2,2	0,4		0,9		0,2		0,0		0,7	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Oct 2018 - Mar 2019/											
Oct 2019 - Mar 2020	-1,4	-3,9		3,4		2,4		-2,9		1,6	

1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

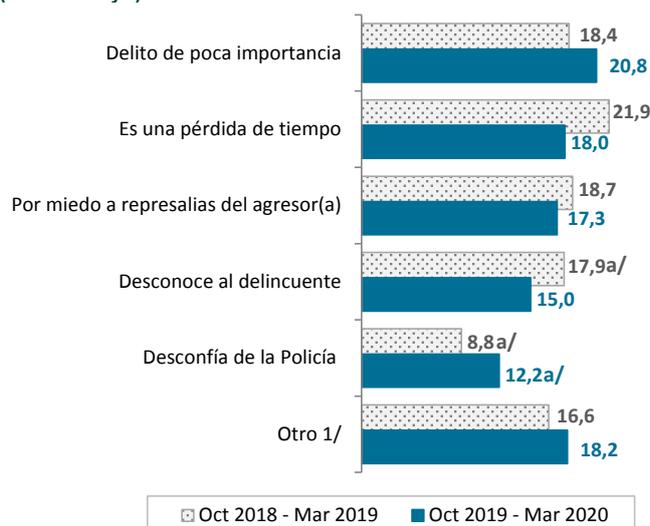
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no denuncian el maltrato y ofensa sexual son: “Delito de poca importancia” (20,8%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (18,0%) y “Por miedo a represalias del agresor(a)” (17,3%).

Gráfico Nº 35 Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de no denuncia de las víctimas de maltrato y ofensa sexual, según ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

El seguimiento de las **víctimas de secuestro y extorsión**, así como las denuncias y motivos de no denuncia de este hecho delictivo, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

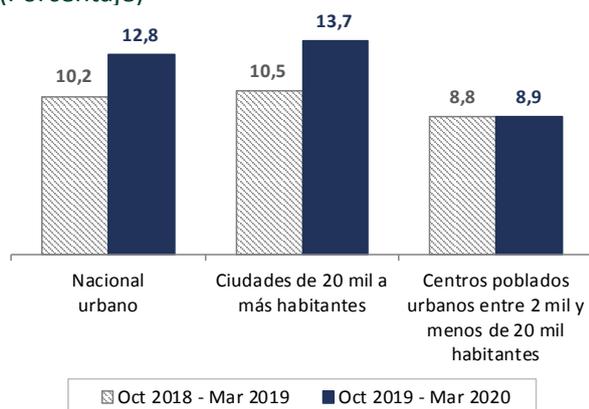
1.7 Población víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 36
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio
 Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	10,0	10,2	9,2
Oct 2018 - Mar 2019	10,2	10,5	8,8
Nov 2018 - Abr 2019	9,9	10,4	8,0
Dic 2018 - May 2019	9,9	10,2	8,5
Ene 2019 - Jun 2019	10,3	10,9	7,7
Feb 2019 - Jul 2019	10,5	11,1	7,8
Mar 2019 - Ago 2019	10,7	11,5	7,7
Abr 2019 - Sep 2019	10,9	11,5	8,4
May 2019 - Oct 2019	11,2	11,7	9,0
Jun 2019 - Nov 2019	12,2	13,0	8,9
Jul 2019 - Dic 2019	12,4	13,2	9,4
Ago 2019 - Ene 2020	12,4	13,1	9,0
Sep 2019 - Feb 2020	12,6	13,3	9,4
Oct 2019 - Mar 2020	12,8	13,7	8,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/			
Oct 2019 - Mar 2020	0,2	0,4	-0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/			
Oct 2019 - Mar 2020	2,6	3,2	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 36
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio
 Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis (octubre 2019 – marzo 2020), de la población víctima de 15 y más años de edad a nivel nacional urbano el 12,8% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, el 13,7% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego. Asimismo, en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 8,9%.

2. ROBO O INTENTO DE ROBO EN LAS VIVIENDAS

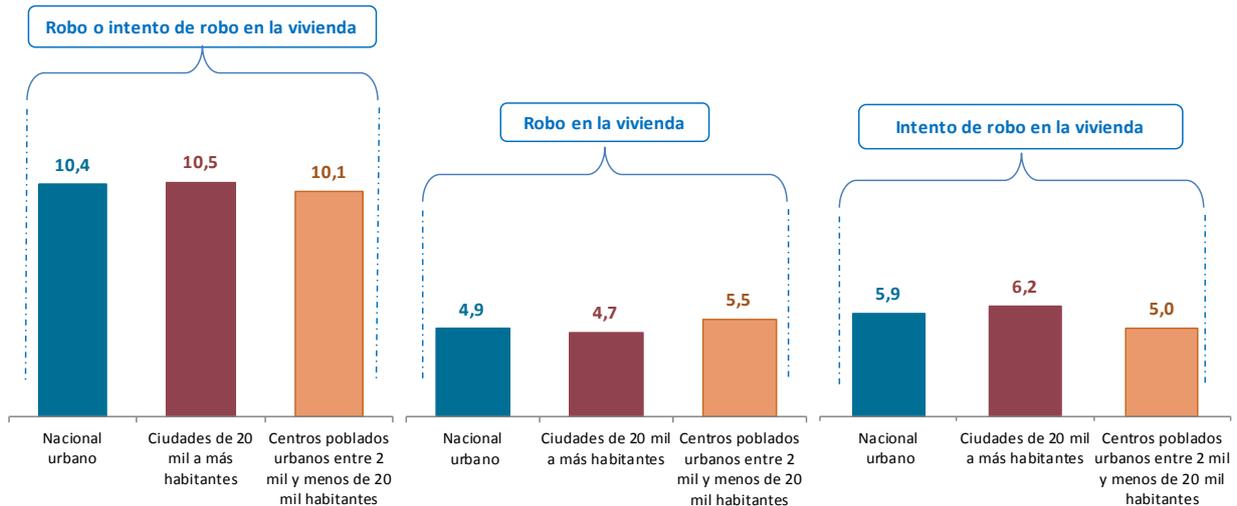
Cuadro Nº 37
Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio
 Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda			Robo en la vivienda			Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales									
Sep 2018 - Feb 2019	9,7	9,5	10,2	4,6	4,1	5,8	5,6	5,8	5,0
Oct 2018 - Mar 2019	9,7	9,5	10,2	4,5	4,1	5,6	5,6	5,9	5,0
Nov 2018 - Abr 2019	9,3	9,0	9,9	4,4	3,9	5,5	5,3	5,5	4,8
Dic 2018 - May 2019	9,4	9,1	10,0	4,6	4,0	6,0	5,2	5,6	4,4
Ene 2019 - Jun 2019	9,6	9,3	10,3	4,6	3,9	6,3	5,4	5,7	4,6
Feb 2019 - Jul 2019	9,4	9,2	10,1	4,6	3,9	6,1	5,3	5,6	4,5
Mar 2019 - Ago 2019	9,5	9,5	9,5	4,5	4,0	5,7	5,3	5,8	4,2
Abr 2019 - Sep 2019	9,4	9,3	9,4	4,4	3,8	5,8	5,3	5,7	4,2
May 2019 - Oct 2019	9,7	9,6	10,1	4,6	3,9	6,2	5,5	5,9	4,5
Jun 2019 - Nov 2019	9,7	9,8	9,5	4,4	4,0	5,5	5,6	6,1	4,4
Jul 2019 - Dic 2019	9,3	9,3	9,5	4,4	3,9	5,4	5,3	5,6	4,4
Ago 2019 - Ene 2020	9,7	9,8	9,5	4,5	4,2	5,3	5,5	5,9	4,6
Sep 2019 - Feb 2020	10,1	10,1	10,0	4,8	4,4	5,6	5,7	6,1	4,8
Oct 2019 - Mar 2020	10,4	10,5	10,1	4,9	4,7	5,5	5,9	6,2	5,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Sep 2019 - Feb 2020/ Oct 2019 - Mar 2020	0,3	0,4	0,1	0,1	0,3	-0,1	0,2	0,1	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Oct 2018 - Mar 2019/ Oct 2019 - Mar 2020	0,7	1,0	-0,1	0,4	0,6	-0,1	0,3	0,3	0,0

Según resultados del semestre octubre 2019 – marzo 2020, el 10,4% de las viviendas del área urbana a nivel nacional son afectadas por robo o intento de robo, mientras que el 4,9% son afectadas solo por robo y en un 5,9%, el delincuente no logró concretar el robo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 37
Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio
 Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

2.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo

Cuadro Nº 38

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	9,7	9,5	10,2
Oct 2018 - Mar 2019	9,7	9,5	10,2
Nov 2018 - Abr 2019	9,3	9,0	9,9
Dic 2018 - May 2019	9,4	9,1	10,0
Ene 2019 - Jun 2019	9,6	9,3	10,3
Feb 2019 - Jul 2019	9,4	9,2	10,1
Mar 2019 - Ago 2019	9,5	9,5	9,5
Abr 2019 - Sep 2019	9,4	9,3	9,4
May 2019 - Oct 2019	9,7	9,6	10,1
Jun 2019 - Nov 2019	9,7	9,8	9,5
Jul 2019 - Dic 2019	9,3	9,3	9,5
Ago 2019- Ene 2020	9,7	9,8	9,5
Sep 2019 - Feb 2020	10,1	10,1	10,0
Oct 2019 - Mar 2020	10,4	10,5	10,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/			
Oct 2019 - Mar 2020	0,3	0,4	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/			
Oct 2019 - Mar 2020	0,7	1,0	-0,1

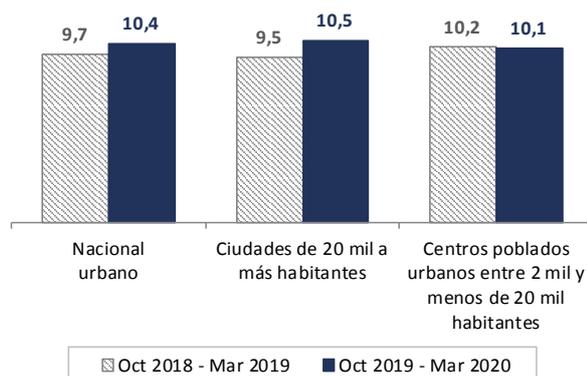
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 38

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo e intento de robo es de 10,4% a nivel nacional urbano, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 10,5% y en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 10,1%.

2.1.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia del hecho

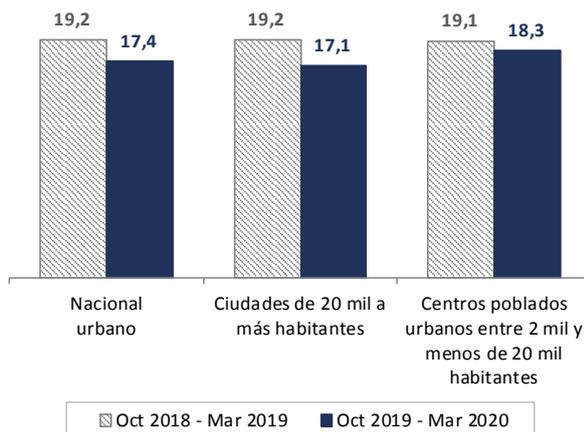
Cuadro Nº 39
Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio
 Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	17,8	17,9	17,5
Oct 2018 - Mar 2019	19,2	19,2	19,1
Nov 2018 - Abr 2019	20,4	19,6	22,1
Dic 2018 - May 2019	19,5	18,6	21,3
Ene 2019 - Jun 2019	17,9	17,2	19,7
Feb 2019 - Jul 2019	17,7	16,5	20,3
Mar 2019 - Ago 2019	16,6	15,7	18,8
Abr 2019 - Sep 2019	16,5	16,2	17,2
May 2019 - Oct 2019	16,1	16,1	15,9
Jun 2019 - Nov 2019	16,4	16,5	16,3
Jul 2019 - Dic 2019	17,8	17,7	17,9
Ago 2019 - Ene 2020	18,9	18,2	20,4
Sep 2019 - Feb 2020	18,8	18,7	19,1
Oct 2019 - Mar 2020	17,4	17,1	18,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/			
Oct 2019 - Mar 2020	-1,4	-1,6	-0,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/			
Oct 2019 - Mar 2020	-1,8	-2,1	-0,8

El porcentaje de denuncias del robo o intento de robo en la vivienda, a nivel nacional urbano es de 17,4%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 17,1%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 18,3%, según resultados del último semestre en análisis.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 39
Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio
 Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

2.1.2 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 40

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales								
Sep 2018 - Feb 2019	3,3	a/	22,4	19,2	23,1	10,2	20,8	2,9 a/
Oct 2018 - Mar 2019	4,1	a/	24,6	17,5	22,5	9,1	19,9	4,2 a/
Nov 2018 - Abr 2019	3,7	a/	25,2	16,7	24,3	7,4	18,9	5,8 a/
Dic 2018 - May 2019	3,7	a/	25,1	14,2	24,3	8,0	20,8	6,0 a/
Ene 2019 - Jun 2019	4,4	a/	24,9	13,0	23,8	8,2	21,0	6,8 a/
Feb 2019 - Jul 2019	4,7	a/	25,3	11,7	24,2	7,8	21,5	6,7 a/
Mar 2019 - Ago 2019	5,1	a/	25,6	11,4	23,3	7,4	20,9	7,5 a/
Abr 2019 - Sep 2019	4,4	a/	25,1	11,8	23,8	8,0	21,1	7,0 a/
May 2019 - Oct 2019	4,7	a/	25,2	12,3	22,4	9,6	21,0	6,3 a/
Jun 2019 - Nov 2019	4,5	a/	26,0	12,7	22,2	10,4	19,7	5,9 a/
Jul 2019 - Dic 2019	4,1	a/	26,7	13,6	20,8	11,5	20,0	4,9 a/
Ago 2019 - Ene 2020	4,9	a/	25,8	14,4	22,3	10,4	18,6	5,2 a/
Sep 2019 - Feb 2020	4,8	a/	26,1	13,7	21,5	10,4	20,0	5,4 a/
Oct 2019 - Mar 2020	5,4	a/	24,4	14,2	21,4	10,4	20,2	6,0 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Sep 2019 - Feb 2020/								
Oct 2019 - Mar 2020	0,6	-1,7	0,5	-0,1	0,0	0,2	0,6	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Oct 2018 - Mar 2019/								
Oct 2019 - Mar 2020	1,3	-0,2	-3,3	-1,1	1,3	0,3	1,8	

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (24,4%), seguido de “No se consumó el hecho” (21,4%), “Desconoce al delincuente” (20,2%) y “Desconfía de la policía” (14,2%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconfía de la policía” disminuyó en 3,3 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 40

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 41

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales								
Sep 2018 - Feb 2019	2,8	a/	24,1	17,8	26,5	10,3	17,1	3,4 a/
Oct 2018 - Mar 2019	3,2	a/	26,6	16,8	25,1	8,8	16,3	5,0 a/
Nov 2018 - Abr 2019	2,7	a/	27,7	15,6	27,2	6,9	15,2	6,7 a/
Dic 2018 - May 2019	3,5	a/	27,6	12,8	27,5	7,3	16,2	7,0 a/
Ene 2019 - Jun 2019	4,1	a/	26,5	11,9	26,9	7,7	16,7	7,7 a/
Feb 2019 - Jul 2019	4,1	a/	27,7	9,9	27,8	6,6	17,2	7,7 a/
Mar 2019 - Ago 2019	4,6	a/	28,7	10,8	25,2	6,2	16,8	8,3 a/
Abr 2019 - Sep 2019	4,2	a/	27,8	10,9	26,9	6,7	a/ 16,9	7,2 a/
May 2019 - Oct 2019	4,7	a/	28,1	11,9	25,3	7,5	16,9	6,9 a/
Jun 2019 - Nov 2019	4,1	a/	28,5	12,9	24,9	8,5	16,3	6,1 a/
Jul 2019 - Dic 2019	3,5	a/	29,6	13,4	23,8	9,0	a/ 17,4	5,2 a/
Ago 2019 - Ene 2020	4,8	a/	27,6	15,0	25,3	8,2	a/ 15,7	5,7 a/
Sep 2019 - Feb 2020	5,0	a/	28,3	13,5	25,0	7,9	a/ 16,9	5,8 a/
Oct 2019 - Mar 2020	5,7	a/	26,0	14,4	23,0	8,5	a/ 17,7	6,9 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Sep 2019 - Feb 2020/								
Oct 2019 - Mar 2020	0,7		-2,3	0,9	-2,0	0,6	0,8	1,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Oct 2018 - Mar 2019/								
Oct 2019 - Mar 2020	2,5		-0,6	-2,4	-2,1	-0,3	1,4	1,9

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (26,0%), seguido de “No se consumó el hecho” (23,0%) y “Desconoce al delincuente” (17,7%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconfía de la Policía” disminuyó en 2,4 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 41

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 42

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/				
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente						
Indicadores semestrales												
Sep 2018 - Feb 2019	4,4	a/	18,8	22,4	15,9	9,8	a/	28,8	1,8	a/		
Oct 2018 - Mar 2019	6,0	a/	20,2	19,2	a/	16,6	9,7	a/	27,9	2,4	a/	
Nov 2018 - Abr 2019	5,9	a/	19,7	19,1	a/	18,0	8,5	a/	27,1	3,9	a/	
Dic 2018 - May 2019	4,3	a/	19,6	17,5	a/	17,4	9,4	a/	30,9	3,7	a/	
Ene 2019 - Jun 2019	5,0	a/	21,3	15,4	a/	17,2	9,4	a/	30,5	4,8	a/	
Feb 2019 - Jul 2019	6,0	a/	19,6	15,6	a/	16,1	a/	10,5	a/	31,2	4,5	a/
Mar 2019 - Ago 2019	6,3	a/	17,7	13,0	a/	18,5	10,3	a/	31,5	5,3	a/	
Abr 2019 - Sep 2019	4,8	a/	18,6	13,7		16,5	11,1	a/	31,2	6,6	a/	
May 2019 - Oct 2019	4,8	a/	18,3	13,3		15,6	14,5	a/	30,6	5,0	a/	
Jun 2019 - Nov 2019	5,5	a/	19,6	12,3	a/	15,3	a/	15,2	28,4	5,3	a/	
Jul 2019 - Dic 2019	5,3	a/	19,9	14,1	a/	13,5	a/	17,5	26,0	4,2	a/	
Ago 2019 - Ene 2020	5,2	a/	21,3	12,8	a/	14,8	a/	16,0	26,0	4,2	a/	
Sep 2019 - Feb 2020	4,3	a/	20,9	14,0	a/	13,4	a/	16,2	27,1	4,6	a/	
Oct 2019 - Mar 2020	4,6	a/	20,0	13,7	a/	17,1	a/	15,5	26,8	3,7	a/	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Sep 2019 - Feb 2020/												
Oct 2019 - Mar 2020	0,3		-0,9	-0,3	3,7	-0,7		-0,3		-0,9		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
Oct 2018 - Mar 2019/												
Oct 2019 - Mar 2020	-1,4		-0,2	-5,5	0,5	5,8		-1,1		1,3		

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el principal motivo por el cual no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda es porque “Desconoce al delincuente” (26,8%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó en 1,1 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

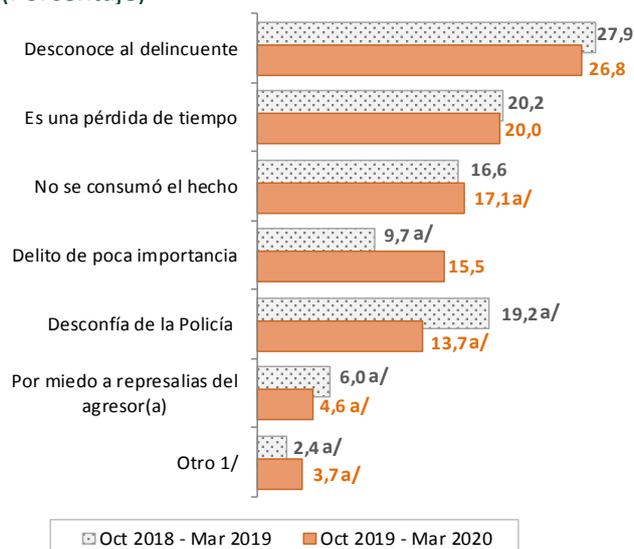
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 42

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

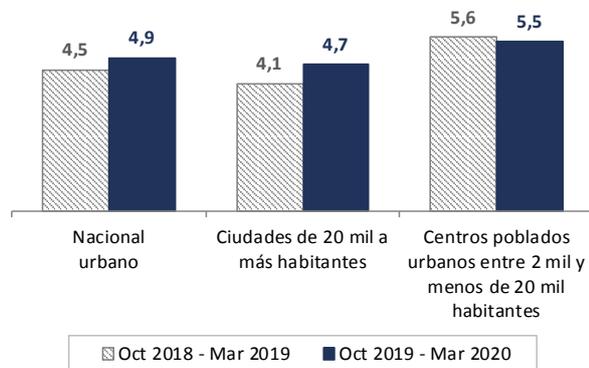
2.2 Viviendas afectadas por robo

Cuadro Nº 43
Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio
 Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	4,6	4,1	5,8
Oct 2018 - Mar 2019	4,5	4,1	5,6
Nov 2018 - Abr 2019	4,4	3,9	5,5
Dic 2018 - May 2019	4,6	4,0	6,0
Ene 2019 - Jun 2019	4,6	3,9	6,3
Feb 2019 - Jul 2019	4,6	3,9	6,1
Mar 2019 - Ago 2019	4,5	4,0	5,7
Abr 2019 - Sep 2019	4,4	3,8	5,8
May 2019 - Oct 2019	4,6	3,9	6,2
Jun 2019 - Nov 2019	4,4	4,0	5,5
Jul 2019 - Dic 2019	4,4	3,9	5,4
Ago 2019 - Ene 2020	4,5	4,2	5,3
Sep 2019 - Feb 2020	4,8	4,4	5,6
Oct 2019 - Mar 2020	4,9	4,7	5,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/			
Oct 2019 - Mar 2020	0,1	0,3	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/			
Oct 2019 - Mar 2020	0,4	0,6	-0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 43
Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio
 Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Para el semestre de análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo, a nivel nacional urbano, es de 4,9%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 4,7%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 5,5%.

2.2.1 Viviendas afectadas por robo, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 44

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	31,2	33,9	26,5
Oct 2018 - Mar 2019	35,3	38,0	30,7
Nov 2018 - Abr 2019	37,4	39,4	34,2
Dic 2018 - May 2019	35,5	38,6	30,8
Ene 2019 - Jun 2019	32,2	34,8	28,3
Feb 2019 - Jul 2019	31,7	33,8	28,5
Mar 2019 - Ago 2019	30,3	32,6	26,5
Abr 2019 - Sep 2019	29,8	33,9	23,2
May 2019 - Oct 2019	27,7	32,1	21,0
Jun 2019 - Nov 2019	29,3	33,1	22,7
Jul 2019 - Dic 2019	30,8	34,2	24,8
Ago 2019 - Ene 2020	30,9	32,3	28,4
Sep 2019 - Feb 2020	29,0	31,4	24,4
Oct 2019 - Mar 2020	25,8	26,8	23,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/			
Oct 2019 - Mar 2020	-3,2	-4,6	-0,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/			
Oct 2019 - Mar 2020	-9,5	-11,2	-7,2

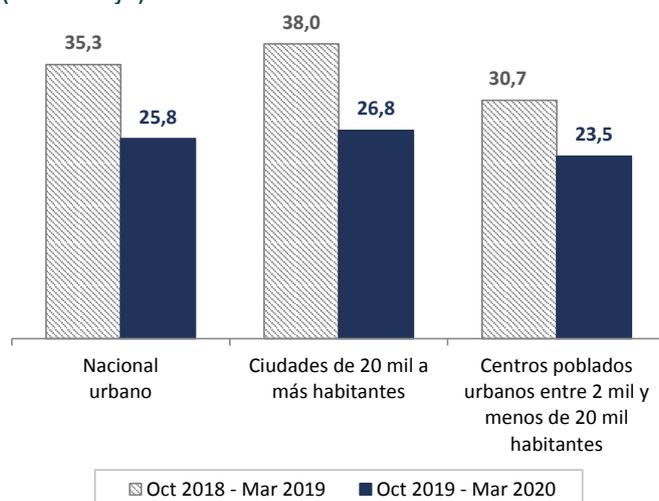
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 44

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

A nivel nacional urbano para el semestre en análisis (octubre 2019 – marzo 2020), la denuncia de robo en la vivienda es de 25,8%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 26,8%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 23,5%. En relación al semestre similar del año anterior, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, las viviendas afectadas por robo que cuentan con denuncia, disminuyeron en 11,2 puntos porcentuales.

2.2.2 Viviendas afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 45

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
Indicadores semestrales									
Sep 2018 - Feb 2019	4,8	a/	27,4	20,6	17,0	27,1	3,1	a/	
Oct 2018 - Mar 2019	4,6	a/	30,6	18,8	15,3	26,3	4,3	a/	
Nov 2018 - Abr 2019	4,1	a/	32,0	19,6	11,6	24,9	7,8	a/	
Dic 2018 - May 2019	4,0	a/	31,5	16,8	11,9	27,4	8,2	a/	
Ene 2019 - Jun 2019	5,5	a/	30,0	16,6	13,6	25,7	8,6	a/	
Feb 2019 - Jul 2019	6,4	a/	29,3	14,7	13,7	27,1	8,8	a/	
Mar 2019 - Ago 2019	5,8	a/	30,1	12,9	13,7	27,6	10,0	a/	
Abr 2019 - Sep 2019	5,2	a/	28,4	13,7	13,8	29,2	9,7	a/	
May 2019 - Oct 2019	5,6	a/	28,7	13,2	16,5	28,5	7,5	a/	
Jun 2019 - Nov 2019	5,9	a/	30,7	12,9	19,1	25,2	6,2	a/	
Jul 2019 - Dic 2019	4,7	a/	32,1	12,1	a/	20,4	25,5	5,3	a/
Ago 2019 - Ene 2020	5,5	a/	32,3	13,8	a/	18,5	23,9	6,1	a/
Sep 2019 - Feb 2020	5,1	a/	30,5	15,6	17,5	24,1	7,3	a/	
Oct 2019 - Mar 2020	5,5	a/	29,7	16,1	18,4	21,9	8,3	a/	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Sep 2019 - Feb 2020/									
Oct 2019 - Mar 2020	0,4		-0,8	0,5	0,9	-2,2	1,0		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Oct 2018 - Mar 2019/									
Oct 2019 - Mar 2020	0,9		-0,9	-2,7	3,1	-4,4	4,0		

A nivel nacional, los principales motivos por los cuales no denuncian el robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (29,7%), seguido de “Desconoce al delincuente” (21,9%), y “Delito de poca importancia” (18,4%) según el semestre de análisis. En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Delito de poca importancia” aumentó en 3,1 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

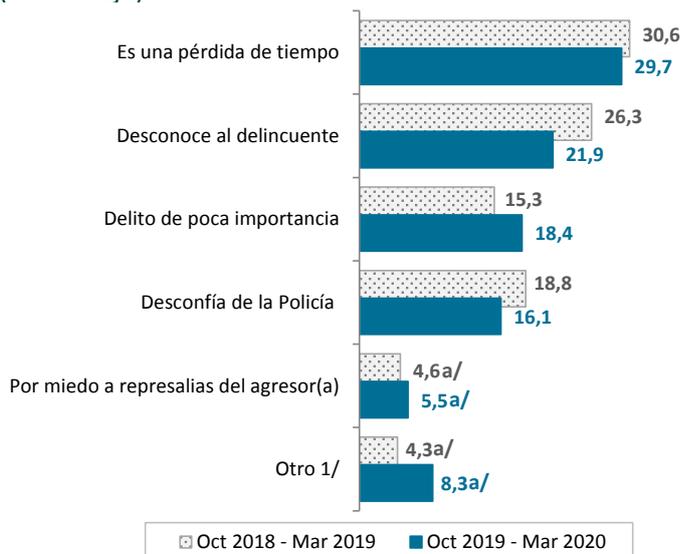
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 45

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 46

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/			
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente					
Indicadores semestrales										
Sep 2018 - Feb 2019	4,5	a/	31,1	19,4	a/	21,5	a/	19,7	3,8	a/
Oct 2018 - Mar 2019	4,3	a/	34,3	18,3	a/	17,8	a/	20,2	5,0	a/
Nov 2018 - Abr 2019	3,3	a/	37,7	18,9	a/	12,6	a/	18,7	a/	8,8
Dic 2018 - May 2019	4,2	a/	37,6	14,4	a/	12,7	a/	20,9	10,3	a/
Ene 2019 - Jun 2019	5,7	a/	35,2	15,6	a/	15,4	a/	18,5	a/	9,5
Feb 2019 - Jul 2019	6,1	a/	36,0	13,8	a/	13,5	a/	20,4	a/	10,2
Mar 2019 - Ago 2019	6,1	a/	38,1	11,0	a/	12,9	a/	20,7	a/	11,1
Abr 2019 - Sep 2019	5,6	a/	35,4	12,5	a/	13,2	a/	22,2	a/	11,1
May 2019 - Oct 2019	5,7	a/	35,9	11,4	a/	15,0	a/	22,4	9,5	a/
Jun 2019 - Nov 2019	5,1	a/	37,5	11,5	a/	18,7	a/	20,4	a/	6,7
Jul 2019 - Dic 2019	3,6	a/	38,0	9,0	a/	19,4	a/	23,6	6,4	a/
Ago 2019 - Ene 2020	5,8	a/	36,5	12,3	a/	16,8	a/	21,9	6,7	a/
Sep 2019 - Feb 2020	5,5	a/	34,1	14,5	a/	15,3	a/	22,3	8,3	a/
Oct 2019 - Mar 2020	5,9	a/	32,4	15,9	a/	17,0	a/	19,7	9,1	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Sep 2019 - Feb 2020/										
Oct 2019 - Mar 2020	0,4		-1,7	1,4		1,7		-2,6		0,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Oct 2018 - Mar 2019/										
Oct 2019 - Mar 2020	1,6		-1,9	-2,4		-0,8		-0,5		4,1

En las ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas es porque consideran que “Es una pérdida de tiempo” (32,4%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de la no denuncia “Es una pérdida de tiempo”, disminuyó en 1,9 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 46

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 47

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/				
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente						
Indicadores semestrales											
Sep 2018 - Feb 2019	5,1	a/	21,9	a/	22,5	a/	10,2	a/	38,3	2,0	a/
Oct 2018 - Mar 2019	5,1	a/	25,0	a/	19,7	a/	11,3	a/	35,7	3,2	a/
Nov 2018 - Abr 2019	5,5	a/	23,3	a/	20,6	a/	10,1	a/	34,3	6,3	a/
Dic 2018 - May 2019	3,8	a/	23,3	a/	20,1	a/	10,9	a/	36,3	5,5	a/
Ene 2019 - Jun 2019	5,1	a/	23,1	a/	18,0	a/	11,0	a/	35,5	7,3	a/
Feb 2019 - Jul 2019	6,8	a/	19,8	a/	15,8	a/	14,1	a/	36,6	6,9	a/
Mar 2019 - Ago 2019	5,2	a/	17,7	a/	15,8	a/	14,8	a/	38,3	8,2	a/
Abr 2019 - Sep 2019	4,6	a/	18,8	a/	15,5	a/	14,6	a/	38,8	7,7	a/
May 2019 - Oct 2019	5,5	a/	19,1	a/	15,6	a/	18,4	a/	36,5	4,8	a/
Jun 2019 - Nov 2019	7,1	a/	20,1	a/	15,0	a/	19,7	a/	32,6	5,4	a/
Jul 2019 - Dic 2019	6,3	a/	22,9	a/	16,9	a/	21,9	a/	28,3	3,7	a/
Ago 2019 - Ene 2020	4,8	a/	24,6	a/	16,4	a/	21,7	a/	27,6	4,9	a/
Sep 2019 - Feb 2020	4,3	a/	24,6	a/	17,4	a/	21,0	a/	27,2	5,6	a/
Oct 2019 - Mar 2020	4,7	a/	24,3	a/	16,5	a/	21,4	a/	26,5	6,7	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Sep 2019 - Feb 2020/											
Oct 2019 - Mar 2020	0,4		-0,3		-0,9		0,4		-0,7		1,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Oct 2018 - Mar 2019/											
Oct 2019 - Mar 2020	-0,4		-0,7		-3,2		10,1		-9,2		3,5

“Desconoce al delincuente” (26,5%) es el principal motivo por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

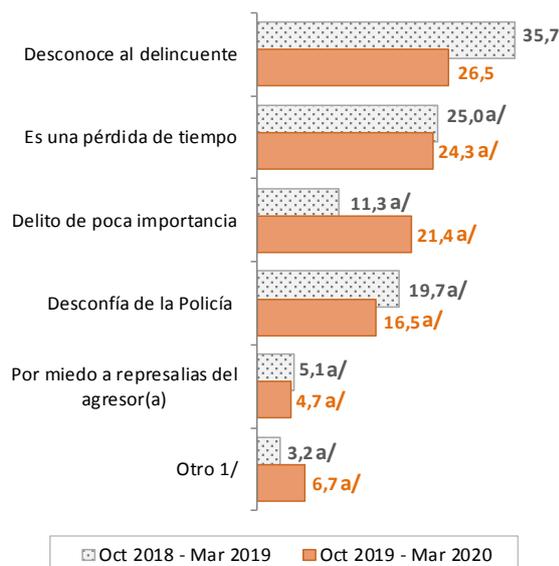
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 47

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

2.3 Viviendas afectadas por intento de robo

Cuadro Nº 48

Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	5,6	5,8	5,0
Oct 2018 - Mar 2019	5,6	5,9	5,0
Nov 2018 - Abr 2019	5,3	5,5	4,8
Dic 2018 - May 2019	5,2	5,6	4,4
Ene 2019 - Jun 2019	5,4	5,7	4,6
Feb 2019 - Jul 2019	5,3	5,6	4,5
Mar 2019 - Ago 2019	5,3	5,8	4,2
Abr 2019 - Sep 2019	5,3	5,7	4,2
May 2019 - Oct 2019	5,5	5,9	4,5
Jun 2019 - Nov 2019	5,6	6,1	4,4
Jul 2019 - Dic 2019	5,3	5,6	4,4
Ago 2019 - Ene 2020	5,5	5,9	4,6
Sep 2019 - Feb 2020	5,7	6,1	4,8
Oct 2019 - Mar 2020	5,9	6,2	5,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/			
Oct 2019 - Mar 2020	0,2	0,1	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/			
Oct 2019 - Mar 2020	0,3	0,3	0,0

Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el 5,9% de viviendas son afectadas por intento de robo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes es el 6,2%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 5,0% de viviendas son afectadas por intento de robo.

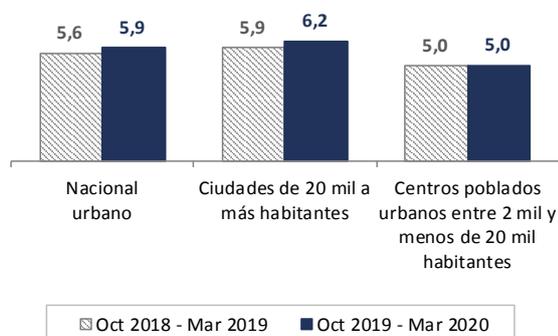
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 48

Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas en los ámbitos de estudio a nivel nacional, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

2.3.1 Viviendas afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 49
Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia
 Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/		
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente				
Indicadores semestrales										
Sep 2018 - Feb 2019	2,3	a/	18,7	18,7	35,5	5,8	a/	16,3	2,6	a/
Oct 2018 - Mar 2019	3,7	a/	20,8	17,0	33,5	5,6	a/	15,4	3,9	a/
Nov 2018 - Abr 2019	3,4	a/	21,1	15,3	36,1	5,0	a/	14,7	4,4	a/
Dic 2018 - May 2019	3,3	a/	20,9	12,7	37,3	5,5	a/	16,0	4,3	a/
Ene 2019 - Jun 2019	3,4	a/	21,3	10,8	37,2	4,7	a/	17,2	5,4	a/
Feb 2019 - Jul 2019	3,3	a/	22,4	9,8	37,9	4,2	a/	17,3	5,1	a/
Mar 2019 - Ago 2019	4,3	a/	23,2	10,4	a/ 36,8	3,4	a/	16,2	5,7	a/
Abr 2019 - Sep 2019	3,7	a/	23,6	10,6	37,3	4,2	a/	15,5	5,0	a/
May 2019 - Oct 2019	3,9	a/	23,3	11,7	35,6	4,9	a/	15,5	5,1	a/
Jun 2019 - Nov 2019	3,5	a/	23,7	12,5	34,2	4,9	a/	15,8	5,4	a/
Jul 2019 - Dic 2019	3,6	a/	23,5	14,3	32,5	5,7	a/	16,0	4,4	a/
Ago 2019 - Ene 2020	4,4	a/	22,0	14,5	35,2	4,7	a/	14,7	4,5	a/
Sep 2019 - Feb 2020	4,4	a/	22,6	12,2	34,8	5,0	a/	16,6	4,4	a/
Oct 2019 - Mar 2020	5,0	a/	20,0	12,5	35,5	4,1	a/	18,4	4,5	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Sep 2019 - Feb 2020/										
Oct 2019 - Mar 2020	0,6		-2,6	0,3	0,7	-0,9		1,8	0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Oct 2018 - Mar 2019/										
Oct 2019 - Mar 2020	1,3		-0,8	-4,5	2,0	-1,5		3,0	0,6	

Según el semestre de análisis a nivel nacional urbano, los principales motivos de la no denuncia del intento de robo en la vivienda, son: “No se consumó el hecho” (35,5%), “Es una pérdida de tiempo” (20,0%) y “Desconoce al delincuente” (18,4%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Desconfía de la policía” disminuyó en 4,5 puntos porcentuales respectivamente.

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 49
Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia
 Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 50

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Sep 2018 - Feb 2019	1,8	a/ 20,2	16,9	a/ 38,0	4,7	a/ 15,4	3,0
Oct 2018 - Mar 2019	2,6	a/ 22,8	16,1	a/ 35,2	4,7	a/ 13,7	a/ 4,8
Nov 2018 - Abr 2019	2,3	a/ 23,0	14,1	a/ 38,0	4,4	a/ 12,8	a/ 5,4
Dic 2018 - May 2019	3,0	a/ 22,8	12,1	a/ 38,8	4,8	a/ 13,4	a/ 5,2
Ene 2019 - Jun 2019	3,1	a/ 22,1	10,4	a/ 38,7	3,9	a/ 15,2	a/ 6,6
Feb 2019 - Jul 2019	3,0	a/ 23,5	8,2	a/ 40,3	3,4	a/ 15,3	a/ 6,3
Mar 2019 - Ago 2019	3,6	a/ 24,6	10,6	a/ 36,8	2,9	a/ 14,5	a/ 6,8
Abr 2019 - Sep 2019	3,6	a/ 24,6	10,3	a/ 38,5	3,6	a/ 14,2	a/ 5,2
May 2019 - Oct 2019	4,1	a/ 24,4	12,2	a/ 36,5	3,7	a/ 13,8	a/ 5,3
Jun 2019 - Nov 2019	3,6	a/ 24,6	13,3	a/ 35,4	3,5	a/ 14,0	5,6
Jul 2019 - Dic 2019	3,5	a/ 25,2	15,2	a/ 34,2	3,6	a/ 14,0	4,3
Ago 2019 - Ene 2020	4,2	a/ 22,7	16,0	a/ 37,3	3,3	a/ 11,8	a/ 4,8
Sep 2019 - Feb 2020	4,5	a/ 24,2	12,6	a/ 37,4	3,4	a/ 13,2	a/ 4,7
Oct 2019 - Mar 2020	5,3	a/ 21,5	13,0	a/ 36,0	2,7	a/ 15,8	a/ 5,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Sep 2019 - Feb 2020/							
Oct 2019 - Mar 2020	0,8	-2,7	0,4	-1,4	-0,7	2,6	1,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Oct 2018 - Mar 2019/							
Oct 2019 - Mar 2020	2,7	-1,3	-3,1	0,8	-2,0	2,1	0,9

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

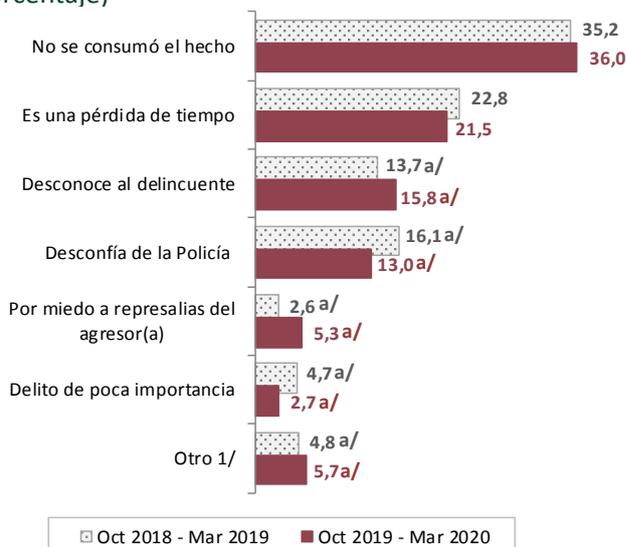
A nivel de ciudades (28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados), los principales motivos por el que la población no denuncia el intento de robo en la vivienda, son porque “No se consumó el hecho” (36,0%) y “Es una pérdida de tiempo” (21,5%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” disminuyó en 1,3 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 50

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas según Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

2.4 Medidas de seguridad adoptadas por la comunidad organizada

En relación a las diferentes medidas de seguridad, la encuesta investiga aquellas que son adoptadas por la comunidad organizada, con el fin de frenar y contrarrestar el accionar de la delincuencia en su zona o barrio. Entre las medidas de seguridad que se investigan tenemos: Sistema de vigilancia a través de video cámaras, vigilante particular, sistema de alarma comunitaria, sistema de control de acceso a personas ajenas al lugar, junta vecinal con fines de velar por la seguridad, entre otros (rejas sin vigilante, tranqueras sin vigilante).

Cuadro Nº 51

Viviendas en cuya zona o barrio se ha adoptado alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	25,2	30,0	14,0
Oct 2018 - Mar 2019	25,5	30,1	14,6
Nov 2018 - Abr 2019	25,9	30,4	15,4
Dic 2018 - May 2019	25,6	30,1	15,1
Ene 2019 - Jun 2019	26,5	30,6	16,6
Feb 2019 - Jul 2019	26,7	30,5	17,7
Mar 2019 - Ago 2019	27,0	30,3	19,0
Abr 2019 - Sep 2019	27,0	30,3	19,0
May 2019 - Oct 2019	26,9	30,2	18,8
Jun 2019 - Nov 2019	27,8	31,2	19,4
Jul 2019 - Dic 2019	27,1	30,6	18,8
Ago 2019 - Ene 2020	27,2	31,2	17,6
Sep 2019 - Feb 2020	27,5	32,0	16,9
Oct 2019 - Mar 2020	28,6	33,4	16,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/			
Oct 2019 - Mar 2020	1,1	1,4	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/			
Oct 2019 - Mar 2020	3,1	3,3	2,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

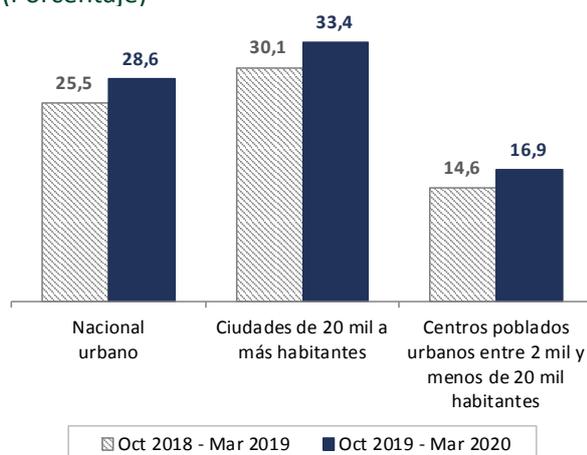
Para el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, el 28,6% de las viviendas, ha adoptado en su zona o barrio alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 33,4%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 16,9%.

Gráfico Nº 51

Viviendas en cuya zona o barrio se ha adoptado alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

3. VIGILANCIA EN SU ZONA O BARRIO

Se considera vigilancia en la zona o barrio si la persona entrevistada manifestó que existe al menos una de las tres formas de vigilancia, es decir, observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto) en las calles de su zona o barrio.

3.1 Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

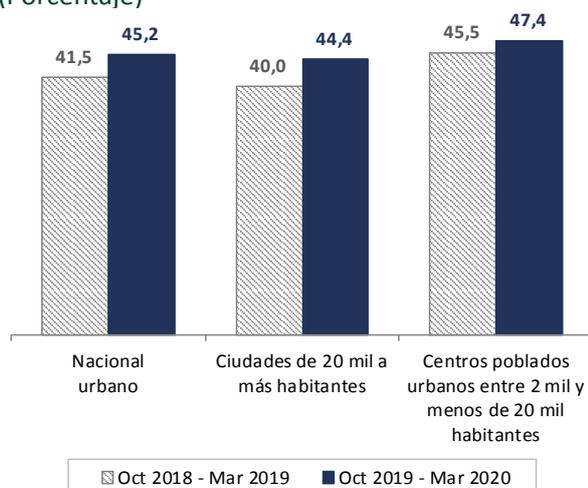
Cuadro N° 52
Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio
 Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	41,6	40,1	45,4
Oct 2018 - Mar 2019	41,5	40,0	45,5
Nov 2018 - Abr 2019	41,5	39,6	46,7
Dic 2018 - May 2019	42,4	40,4	47,5
Ene 2019 - Jun 2019	41,8	39,7	47,6
Feb 2019 - Jul 2019	42,3	40,6	46,7
Mar 2019 - Ago 2019	42,8	41,2	47,0
Abr 2019 - Sep 2019	43,6	41,7	48,6
May 2019 - Oct 2019	43,7	42,1	47,8
Jun 2019 - Nov 2019	43,6	42,4	46,9
Jul 2019 - Dic 2019	44,3	43,4	46,7
Ago 2019 - Ene 2020	45,3	44,1	48,4
Sep 2019 - Feb 2020	45,1	44,1	47,5
Oct 2019 - Mar 2020	45,2	44,4	47,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/ Oct 2019 - Mar 2020	0,1	0,3	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/ Oct 2019 - Mar 2020	3,7	4,4	1,9

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 45,2% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 44,4%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 47,4%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 52
Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio
 Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

3.2 Tipos de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

3.2.1 Policía Nacional del Perú

Cuadro N° 53

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	24,7	23,4	28,2
Oct 2018 - Mar 2019	24,8	23,8	27,5
Nov 2018 - Abr 2019	25,2	24,1	28,0
Dic 2018 - May 2019	25,9	25,1	28,1
Ene 2019 - Jun 2019	25,4	24,4	28,2
Feb 2019 - Jul 2019	25,4	24,4	28,0
Mar 2019 - Ago 2019	25,4	24,6	27,7
Abr 2019 - Sep 2019	25,7	24,5	29,0
May 2019 - Oct 2019	25,5	24,5	28,1
Jun 2019 - Nov 2019	25,0	24,0	27,6
Jul 2019 - Dic 2019	25,7	25,2	27,3
Ago 2019 - Ene 2020	26,7	26,2	27,9
Sep 2019 - Feb 2020	26,9	26,6	27,6
Oct 2019 - Mar 2020	27,4	27,3	27,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/ Oct 2019 - Mar 2020	0,5	0,7	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/ Oct 2019 - Mar 2020	2,6	3,5	0,1

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 27,4% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 27,3%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 27,6%.

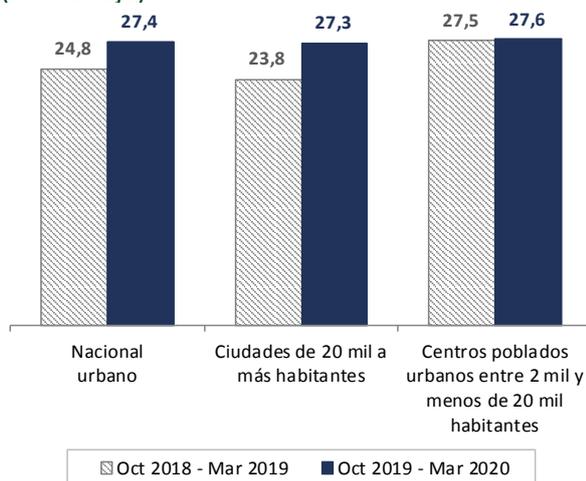
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 53

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

3.2.2 Serenazgo

Cuadro Nº 54 Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio

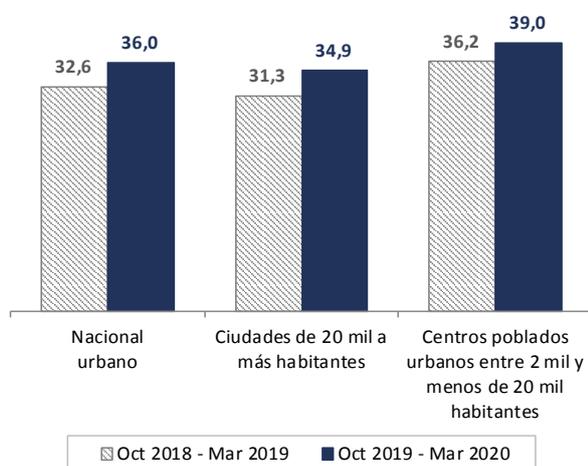
Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	32,6	31,5	35,8
Oct 2018 - Mar 2019	32,6	31,3	36,2
Nov 2018 - Abr 2019	32,6	30,9	37,3
Dic 2018 - May 2019	33,5	31,7	38,4
Ene 2019 - Jun 2019	33,2	31,2	38,8
Feb 2019 - Jul 2019	33,8	32,2	38,1
Mar 2019 - Ago 2019	34,3	32,7	38,5
Abr 2019 - Sep 2019	35,2	33,3	40,1
May 2019 - Oct 2019	35,6	33,9	40,0
Jun 2019 - Nov 2019	35,7	34,4	39,2
Jul 2019 - Dic 2019	36,0	35,0	38,7
Ago 2019 - Ene 2020	36,6	35,3	40,2
Sep 2019 - Feb 2020	36,2	35,1	39,2
Oct 2019 - Mar 2020	36,0	34,9	39,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/ Oct 2019 - Mar 2020	-0,2	-0,2	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/ Oct 2019 - Mar 2020	3,4	3,6	2,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 54 Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 36,0% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Serenazgo en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 34,9%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 39,0%.

3.2.3 Patrullaje Integrado

Cuadro Nº 55

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	10,4	11,4	7,8
Oct 2018 - Mar 2019	10,2	11,1	7,8
Nov 2018 - Abr 2019	10,1	10,8	8,2
Dic 2018 - May 2019	10,4	11,1	8,6
Ene 2019 - Jun 2019	10,6	11,1	9,1
Feb 2019 - Jul 2019	10,8	11,5	9,0
Mar 2019 - Ago 2019	11,2	12,0	9,1
Abr 2019 - Sep 2019	11,6	12,2	9,8
May 2019 - Oct 2019	11,9	12,7	9,8
Jun 2019 - Nov 2019	11,8	12,7	9,5
Jul 2019 - Dic 2019	12,2	13,4	9,0
Ago 2019 - Ene 2020	12,6	13,9	9,0
Sep 2019 - Feb 2020	12,8	14,0	9,5
Oct 2019 - Mar 2020	13,1	14,4	9,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/ Oct 2019 - Mar 2020	0,3	0,4	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/ Oct 2019 - Mar 2020	2,9	3,3	1,6

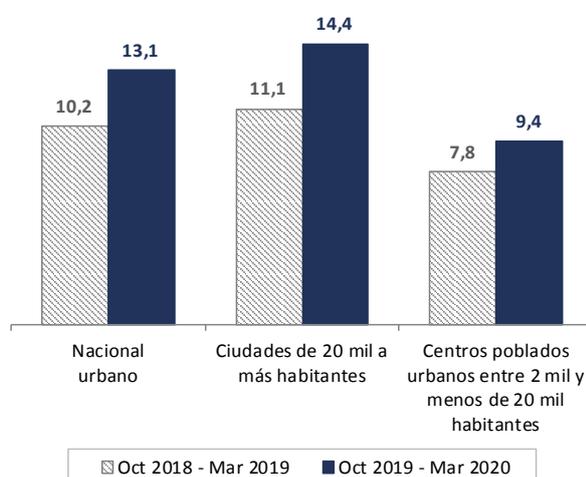
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 13,1% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 14,4%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 9,4%.

Gráfico Nº 55

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

4. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

En esta investigación, se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo o evento que pueda atentar contra su seguridad, integridad física o moral, vulnerar sus derechos y la conlleve al peligro, daño o riesgo, como el robo a la vivienda, robo de vehículo automotor (auto, camioneta, etc.), robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.), robo de motocicleta, mototaxi, bicicleta, robo de dinero, cartera, celular, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar, ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.), robo de negocio, extorsión, estafa u otro; en cualquier lugar durante el periodo de referencia (próximos doce meses). Así también se investiga la percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio.

4.1 Población con percepción de inseguridad, por ámbito de estudio

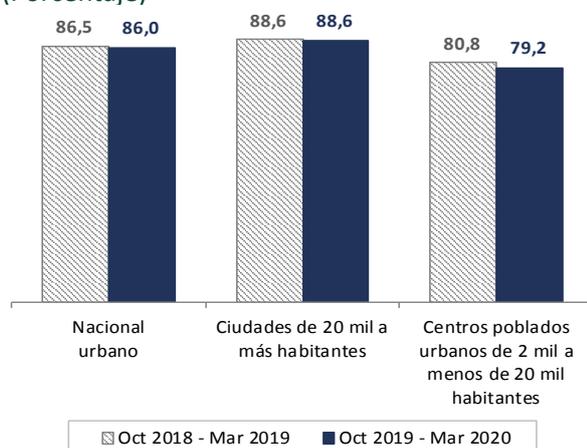
Cuadro Nº 56
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio
 Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	86,8	89,0	80,9
Oct 2018 - Mar 2019	86,5	88,6	80,8
Nov 2018 - Abr 2019	86,2	88,5	80,3
Dic 2018 - May 2019	86,0	88,0	80,5
Ene 2019 - Jun 2019	85,8	87,8	80,4
Feb 2019 - Jul 2019	85,4	87,5	79,9
Mar 2019 - Ago 2019	85,3	87,5	79,5
Abr 2019 - Sep 2019	85,1	87,3	79,1
May 2019 - Oct 2019	85,5	87,8	79,4
Jun 2019 - Nov 2019	85,7	88,1	79,2
Jul 2019 - Dic 2019	85,6	88,0	79,1
Ago 2019 - Ene 2020	85,9	88,3	79,6
Sep 2019 - Feb 2020	85,9	88,2	79,6
Oct 2019 - Mar 2020	86,0	88,6	79,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/			
Oct 2019 - Mar 2020	0,1	0,4	-0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/			
Oct 2019 - Mar 2020	-0,5	0,0	-1,6

Según el semestre en análisis, el 86,0% de la población del área urbana a nivel nacional percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra es de 88,6%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 79,2%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 56
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio
 Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

4.1.1 Población con percepción de inseguridad, por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 57
Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo
 Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Sep 2018 - Feb 2019	71,3	77,5	31,8	36,1	13,9	14,1	23,1	33,6	7,7	1,9
Oct 2018 - Mar 2019	71,3	77,6	31,3	35,8	13,9	14,1	22,9	32,9	7,8	1,8
Nov 2018 - Abr 2019	71,0	77,4	31,0	36,1	13,9	14,3	22,8	33,0	7,7	1,7
Dic 2018 - May 2019	70,6	77,1	30,7	36,2	14,3	14,2	22,4	33,1	8,1	1,6
Ene 2019 - Jun 2019	70,0	76,8	30,5	36,2	14,5	14,2	22,1	33,0	8,2	1,6
Feb 2019 - Jul 2019	69,6	76,5	30,3	35,8	14,8	14,4	21,8	33,3	8,2	1,6
Mar 2019 - Ago 2019	69,6	76,7	30,2	36,1	15,1	14,6	21,8	33,7	8,4	1,3
Abr 2019 - Sep 2019	69,3	76,3	30,1	37,1	15,5	15,4	22,5	35,0	8,8	1,3
May 2019 - Oct 2019	69,8	76,8	30,4	37,4	15,7	15,8	22,8	35,5	9,1	1,4
Jun 2019 - Nov 2019	70,1	77,0	30,5	37,5	15,7	15,8	22,6	35,8	8,7	1,5
Jul 2019 - Dic 2019	70,2	77,0	30,5	37,3	15,7	15,9	22,7	36,1	8,6	1,5
Ago 2019 - Ene 2020	70,7	77,5	31,1	37,7	15,9	16,4	23,4	36,4	8,7	1,6
Sep 2019 - Feb 2020	70,4	77,5	31,6	37,5	16,0	16,4	23,5	36,7	8,8	1,9
Oct 2019 - Mar 2020	70,6	77,7	32,4	37,1	16,3	16,2	23,4	36,4	8,6	1,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Sep 2019 - Feb 2020/										
Oct 2019 - Mar 2020	0,2	0,2	0,8	-0,4	0,3	-0,2	-0,1	-0,3	-0,2	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Oct 2018 - Mar 2019/										
Oct 2019 - Mar 2020	-0,7	0,1	1,1	1,3	2,4	2,1	0,5	3,5	0,8	0,1

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, los principales hechos delictivos que la población percibe que puede ser víctima son: Robo de dinero, cartera, celular (77,7%) y robo a su vivienda (70,6%).

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 57
Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo
 Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 58

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Sep 2018 - Feb 2019	73,2	80,8	33,7	38,3	14,8	15,0	24,4	34,3	7,7	2,3
Oct 2018 - Mar 2019	73,5	80,8	33,1	38,2	14,7	14,8	23,9	33,3	8,0	2,1
Nov 2018 - Abr 2019	73,2	80,7	32,8	38,6	14,9	15,2	23,8	33,5	7,8	2,0
Dic 2018 - May 2019	72,7	80,3	32,5	38,6	15,3	15,1	23,3	33,5	8,2	1,8
Ene 2019 - Jun 2019	71,8	79,9	32,1	38,5	15,4	14,9	22,6	33,2	8,4	1,8
Feb 2019 - Jul 2019	71,8	79,6	32,0	38,1	15,9	15,3	22,3	33,5	8,4	1,8
Mar 2019 - Ago 2019	71,8	79,9	31,8	38,4	16,2	15,5	22,3	33,9	8,7	1,4
Abr 2019 - Sep 2019	71,3	79,6	31,8	39,6	16,7	16,5	23,2	35,8	9,3	1,5
May 2019 - Oct 2019	71,8	80,2	32,2	39,9	16,9	16,9	23,5	36,5	9,5	1,6
Jun 2019 - Nov 2019	72,2	80,4	32,4	40,1	16,8	16,9	23,2	36,8	9,0	1,7
Jul 2019 - Dic 2019	72,2	80,6	32,5	39,8	16,8	17,0	23,5	37,4	9,0	1,7
Ago 2019 - Ene 2020	72,5	81,0	33,2	40,1	17,1	17,6	24,4	37,8	8,9	1,8
Sep 2019 - Feb 2020	72,1	80,9	33,9	40,1	17,4	17,8	24,8	38,6	9,1	2,2
Oct 2019 - Mar 2020	72,5	81,4	35,1	39,6	17,8	17,6	24,9	38,4	8,8	2,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Sep 2019 - Feb 2020/										
Oct 2019 - Mar 2020	0,4	0,5	1,2	-0,5	0,4	-0,2	0,1	-0,2	-0,3	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Oct 2018 - Mar 2019/										
Oct 2019 - Mar 2020	-1,0	0,6	2,0	1,4	3,1	2,8	1,0	5,1	0,8	0,0

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que la población de 15 y más años de edad tiene mayor sensación de inseguridad de ser víctima de robo de dinero, cartera, celular (81,4%) y robo a su vivienda (72,5%). Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de Estafa aumentó 5,1 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

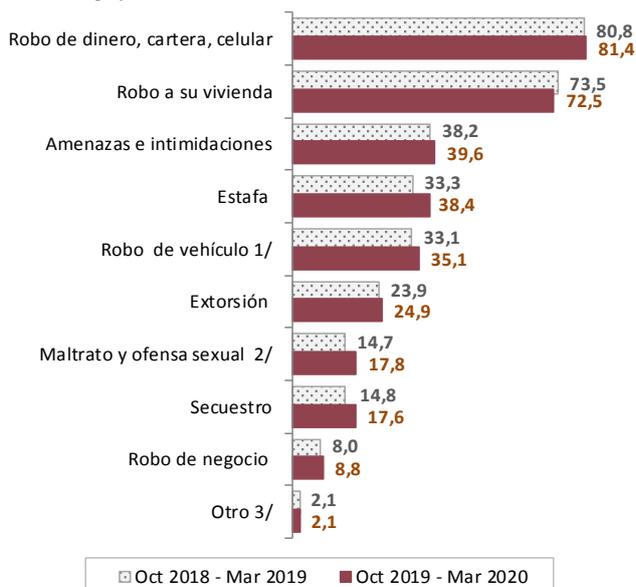
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 58

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 59

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Sep 2018 - Feb 2019	66,0	68,9	26,5	30,3	11,5	11,7	19,6	31,7	7,5	1,0 a/
Oct 2018 - Mar 2019	65,3	69,1	26,2	29,6	11,8	12,1	20,0	31,8	7,3	1,0 a/
Nov 2018 - Abr 2019	64,9	68,7	26,1	29,5	11,3	11,9	20,1	31,6	7,3	1,0 a/
Dic 2018 - May 2019	65,1	68,5	26,0	29,7	11,6	11,8	20,2	31,9	7,5	0,9 a/
Ene 2019 - Jun 2019	65,0	68,7	26,1	29,9	12,0	12,1	20,6	32,5	7,7	0,8 a/
Feb 2019 - Jul 2019	63,9	68,1	25,7	29,7	12,0	11,9	20,3	32,6	7,4	1,1 a/
Mar 2019 - Ago 2019	63,7	68,1	25,9	30,1	12,3	12,4	20,5	32,9	7,6	1,1 a/
Abr 2019 - Sep 2019	63,8	67,4	25,4	30,6	12,2	12,5	20,6	32,7	7,6	1,0 a/
May 2019 - Oct 2019	64,3	67,8	25,6	30,4	12,6	12,9	20,9	32,9	8,0	1,1 a/
Jun 2019 - Nov 2019	64,6	67,7	25,2	30,5	12,8	13,1	21,0	32,9	7,8	1,1 a/
Jul 2019 - Dic 2019	64,7	67,3	25,0	30,4	12,6	13,1	20,5	32,7	7,8	1,1 a/
Ago 2019 - Ene 2020	65,8	68,3	25,5	31,5	12,6	13,4	20,8	32,6	8,2	1,2 a/
Sep 2019 - Feb 2020	65,6	68,2	25,3	30,5	12,2	12,5	19,7	31,8	8,2	1,2 a/
Oct 2019 - Mar 2020	65,3	67,9	25,3	30,5	12,1	12,4	19,4	31,2	8,0	1,3 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Sep 2019 - Feb 2020/										
Oct 2019 - Mar 2020	-0,3	-0,3	0,0	0,0	-0,1	-0,1	-0,3	-0,6	-0,2	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Oct 2018 - Mar 2019/										
Oct 2019 - Mar 2020	0,0	-1,2	-0,9	0,9	0,3	0,3	-0,6	-0,6	0,7	0,3

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

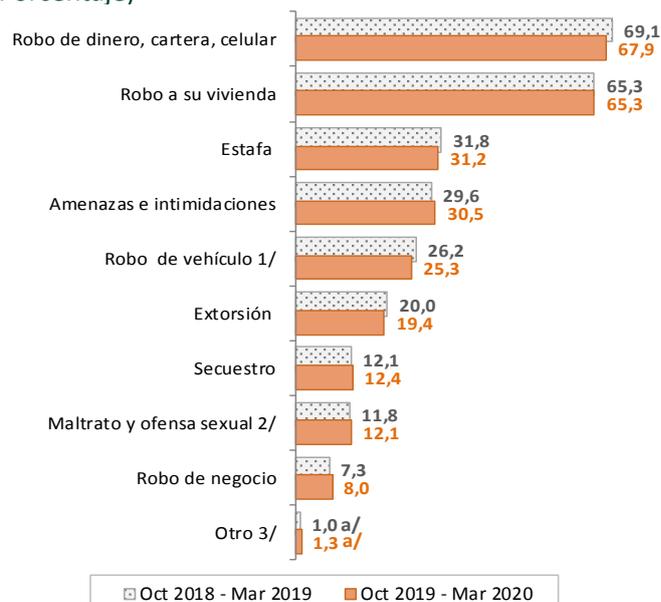
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 59

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

En centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes se observa que el mayor porcentaje de población con percepción de inseguridad se presenta para el hecho delictivo de robo de dinero, cartera, celular con 67,9%, seguido de robo a su vivienda con 65,3%. Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima, de robo de dinero, cartera, celular disminuyó en 1,2 puntos porcentuales.

4.1.2 Población de 15 y más años de edad, con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

A. Nacional urbano

Cuadro N° 60

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Sep 2018 - Feb 2019	87,4	86,3
Oct 2018 - Mar 2019	87,0	86,0
Nov 2018 - Abr 2019	86,9	85,5
Dic 2018 - May 2019	86,6	85,5
Ene 2019 - Jun 2019	86,6	84,9
Feb 2019 - Jul 2019	86,3	84,6
Mar 2019 - Ago 2019	86,2	84,5
Abr 2019 - Sep 2019	86,1	83,9
May 2019 - Oct 2019	86,3	84,7
Jun 2019 - Nov 2019	86,4	84,8
Jul 2019 - Dic 2019	86,3	84,9
Ago 2019 - Ene 2020	86,7	85,1
Sep 2019 - Feb 2020	86,8	85,0
Oct 2019 - Mar 2020	87,0	85,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Sep 2019 - Feb 2020/		
Oct 2019 - Mar 2020	0,2	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Oct 2018 - Mar 2019/		
Oct 2019 - Mar 2020	0,0	-1,0

Para el semestre octubre 2019 – marzo 2020, de la población de 15 y más años de edad del área urbana que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 85,0% tiene sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, mientras que de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 87,0% manifiesta tener sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo.

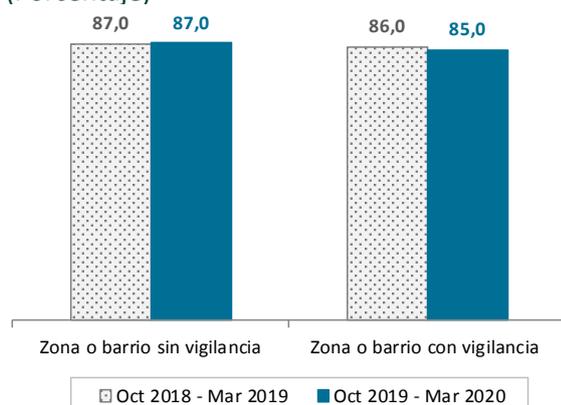
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 60

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 61

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Sep 2018 - Feb 2019	89,8	88,2
Oct 2018 - Mar 2019	89,2	87,9
Nov 2018 - Abr 2019	89,2	87,6
Dic 2018 - May 2019	88,6	87,4
Ene 2019 - Jun 2019	88,6	86,8
Feb 2019 - Jul 2019	88,6	86,3
Mar 2019 - Ago 2019	88,5	86,3
Abr 2019 - Sep 2019	88,6	85,7
May 2019 - Oct 2019	88,8	86,6
Jun 2019 - Nov 2019	89,0	87,0
Jul 2019 - Dic 2019	88,7	87,3
Ago 2019 - Ene 2020	89,0	87,5
Sep 2019 - Feb 2020	89,1	87,3
Oct 2019 - Mar 2020	89,3	87,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Sep 2019 - Feb 2020/		
Oct 2019 - Mar 2020	0,2	0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Oct 2018 - Mar 2019/		
Oct 2019 - Mar 2020	0,1	-0,1

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 87,8% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses, mientras que el 89,3% de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, tiene percepción de inseguridad para los próximos doce meses, según resultados del semestre en análisis.

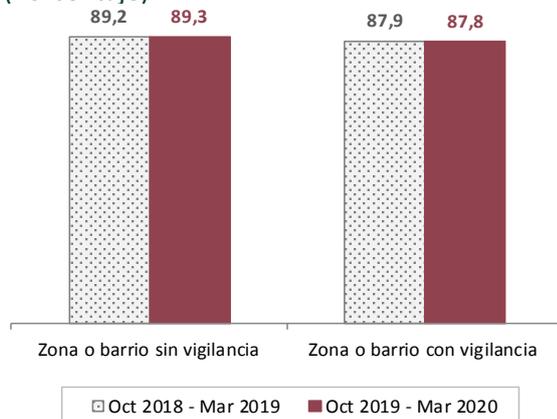
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 61

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 62

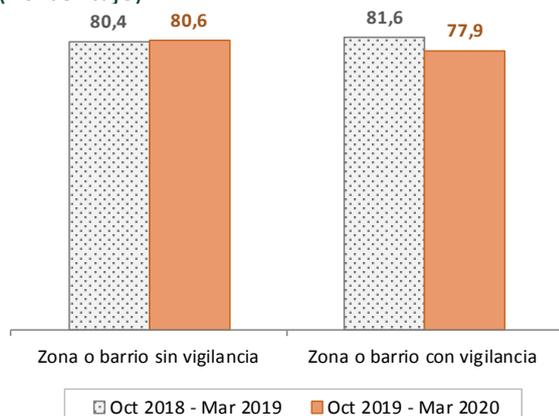
Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Sep 2018 - Feb 2019	80,4	81,8
Oct 2018 - Mar 2019	80,4	81,6
Nov 2018 - Abr 2019	80,0	80,9
Dic 2018 - May 2019	80,3	81,0
Ene 2019 - Jun 2019	80,5	80,6
Feb 2019 - Jul 2019	79,6	80,6
Mar 2019 - Ago 2019	79,2	80,2
Abr 2019 - Sep 2019	78,8	79,8
May 2019 - Oct 2019	78,9	80,2
Jun 2019 - Nov 2019	78,9	79,6
Jul 2019 - Dic 2019	79,4	78,9
Ago 2019 - Ene 2020	79,8	79,4
Sep 2019 - Feb 2020	80,2	79,2
Oct 2019 - Mar 2020	80,6	77,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Sep 2019 - Feb 2020/		
Oct 2019 - Mar 2020	0,4	-1,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Oct 2018 - Mar 2019/		
Oct 2019 - Mar 2020	0,2	-3,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 62

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar)

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 77,9% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses. Asimismo, de la población de 15 y más años que no cuenta con vigilancia, el 80,6% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, según los resultados del semestre en análisis. Con respecto al semestre similar del año anterior, la zona o barrio con vigilancia disminuyeron en 3,7 puntos porcentuales.

4.2 Población con percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Cuadro N° 63

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	56.3	60.2	45.7
Oct 2018 - Mar 2019	55.9	60.1	44.7
Nov 2018 - Abr 2019	55.0	59.4	43.1
Dic 2018 - May 2019	54.8	59.5	42.2
Ene 2019 - Jun 2019	54.6	59.3	42.2
Feb 2019 - Jul 2019	54.5	59.5	41.4
Mar 2019 - Ago 2019	54.6	59.6	41.4
Abr 2019 - Sep 2019	55.4	60.6	41.5
May 2019 - Oct 2019	56.3	61.4	42.7
Jun 2019 - Nov 2019	56.6	61.6	43.3
Jul 2019 - Dic 2019	57.0	62.0	43.8
Ago 2019 - Ene 2020	57.4	62.3	44.3
Sep 2019 - Feb 2020	57.8	62.6	44.9
Oct 2019 - Mar 2020	57.8	62.5	44.9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/ Oct 2019 - Mar 2020	0.0	-0.1	0.0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019/ Oct 2019 - Mar 2020	1.9	2.4	0.2

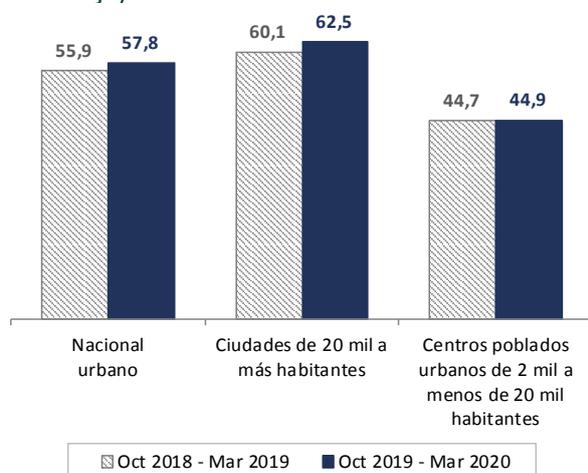
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 63

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Según el semestre en análisis, el 57,8% de la población del área urbana a nivel nacional percibe que al caminar de noche en su zona o barrio puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra es de 62,5%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 44,9%.

5. CAMBIO DE HÁBITOS ADOPTADOS POR LA POBLACIÓN PARA PROTEGERSE DE LA DELINCUENCIA

La encuesta en su módulo de Seguridad Ciudadana investiga también los diferentes cambios de hábitos o abandono de ciertas actividades de rutina, por parte de la población de 15 y más años de edad, como medida de autoprotección para evitar ser víctima de algún hecho delictivo. La información está referida a los últimos doce meses respecto al día de la entrevista. Los cambios de hábitos y actividades que se investigan son: Salir de noche, Salir a caminar, Contestar el celular en la calle, Llegar muy tarde a casa, Tomar taxis en la calle, Llevar mucho dinero en efectivo.

5.1 Población que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 64

Población de 15 y más años de edad del área urbana, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Sep 2018 - Feb 2019	20,2	21,6	16,3
Oct 2018 - Mar 2019	19,6	21,0	16,0
Nov 2018 - Abr 2019	19,5	20,9	15,7
Dic 2018 - May 2019	20,0	21,7	15,6
Ene 2019 - Jun 2019	20,3	21,9	16,1
Feb 2019 - Jul 2019	20,7	22,5	15,8
Mar 2019 - Ago 2019	21,4	23,0	17,1
Abr 2019 - Sep 2019	22,3	24,1	17,6
May 2019 - Oct 2019	23,3	25,3	17,8
Jun 2019 - Nov 2019	23,2	25,1	18,3
Jul 2019 - Dic 2019	23,2	25,0	18,4
Ago 2019 - Ene 2020	23,3	25,1	18,6
Sep 2019 - Feb 2020	23,0	25,0	17,7
Oct 2019 - Mar 2020	22,9	25,0	17,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Sep 2019 - Feb 2020/			
Oct 2019 - Mar 2020	-0,1	0,0	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Oct 2018 - Mar 2019			
Oct 2019 - Mar 2020	3,3	4,0	1,4

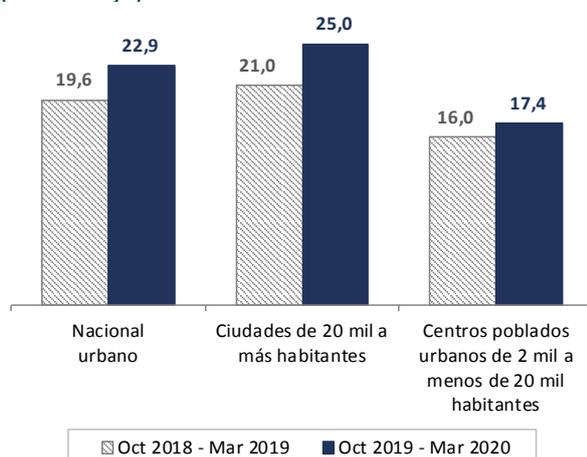
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 64

Población de 15 y más años de edad del área urbana, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el 22,9% de la población de 15 y más años de edad, dejó de realizar al menos una actividad para evitar ser víctima de la delincuencia. Según ámbitos de estudio, las ciudades de 20 mil a más habitantes cuentan con el mayor porcentaje (25,0%), cifra que respecto al mismo semestre móvil del año anterior aumento en 4,0 puntos porcentuales.

5.2 Tipos de cambio de hábitos adoptados por la población

La tasa de población de 15 y más años de edad, que ha cambiado sus hábitos o ha abandonado ciertas actividades de rutina, ha sido calculada considerando a la población que ha cambiado sus hábitos o evita realizar actividades de rutina en los últimos doce meses sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano se observa que 12 por cada 100 personas de 15 y más años de edad evitan “Contestar el celular en la calle” y en ciudades de 20 mil a más habitantes se observa que 13 por cada 100 personas de 15 y más años de edad evitan realizar esta actividad. Asimismo 8 por cada 100 habitantes en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes evitan la misma actividad.

Cuadro Nº 65

Tasa de población de 15 y más años de edad del área urbana, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por tipo de actividad, según ámbito de estudio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Cambio de hábitos						
	Salir de noche	Salir a caminar	Contestar el celular en la calle	Llegar muy tarde a casa	Tomar taxis en la calle	Llevar mucho dinero en efectivo	Otro 1/
Nacional urbano	8,4	3,8	11,6	7,6	5,2	7,2	2,1
Ciudades de 20 mil a más habitantes	8,9	4,0	13,0	8,2	5,9	7,7	2,4
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	7,0	3,3	7,9	5,9	3,4	6,0	1,1

1/ Comprende: Evitar llevar cartera, dejar de usar joyas, evita tomar mototaxi, cambiar de rutas constantemente, evita llevar celular cuando sale, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 65

Tasa de población de 15 y más años de edad del área urbana, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por tipo de actividad, según ámbito de estudio

Semestre: octubre 2019 – marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Evitar llevar cartera, dejar de usar joyas, evita tomar mototaxi, cambiar de rutas constantemente, evita llevar celular cuando sale, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

6. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DEPARTAMENTO

6.1 Victimización según departamento

Según resultados del presente semestre en análisis (octubre 2019 – marzo 2020), los departamentos con mayor porcentaje de población víctima de algún hecho delictivo son: Puno (39,8%) y Junín (38,5%), en tanto que los departamentos de Huánuco (16,6%), Cajamarca (16,1%), Lambayeque (14,7%) y San Martín (13,8%), presentan las menores cifras de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (octubre 2018 – marzo 2019), se observa que el departamento que presenta el mayor incremento de víctimas es Moquegua (de 12,8% a 19,5%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en el departamento de Madre de Dios (de 38,6% a 31,7%).

Cuadro N° 66
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo,
según región natural y departamento
 Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)

Región natural y departamento	Oct 2018 - Mar 2019	Oct 2019 - Mar 2020	Variación porcentual (Oct 2018 - Mar 2019 / Oct 2019 - Mar 2020)
Nacional urbano	26.3	27.3	1.0
Costa	26.2	27.4	1.2
Sierra	29.4	29.5	0.1
Selva	19.4	21.5	2.1
Amazonas	18.1	17.6	-0.5
Áncash	23.7	20.7	-3.0
Apurímac	29.1	28.2	-0.9
Arequipa	26.2	27.3	1.1
Ayacucho	28.3	26.3	-2.0
Cajamarca	14.5	16.1	1.6
Prov. Const. del Callao	28.3	32.2	3.9
Cusco	35.2	35.9	0.7
Huancavelica	28.6	27.4	-1.2
Huánuco	16.9	16.6	-0.3
Ica	17.3	17.3	0.0
Junín	32.5	38.5	6.0
La Libertad	24.5	21.9	-2.6
Lambayeque	16.5	14.7	-1.8
Lima	29.2	31.5	2.3
Provincia de Lima 1/	29.8	32.6	2.8
Región Lima 2/	22.6	19.1	-3.5
Loreto	22.6	21.2	-1.4
Madre de Dios	38.6	31.7	-6.9
Moquegua	12.8	19.5	6.7
Pasco	20.6	21.1	0.5
Piura	18.1	18.7	0.6
Puno	41.5	39.8	-1.7
San Martín	10.3	13.8	3.5
Tacna	39.1	33.9	-5.2
Tumbes	23.2	18.2	-5.0
Ucayali	17.6	18.8	1.2

Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

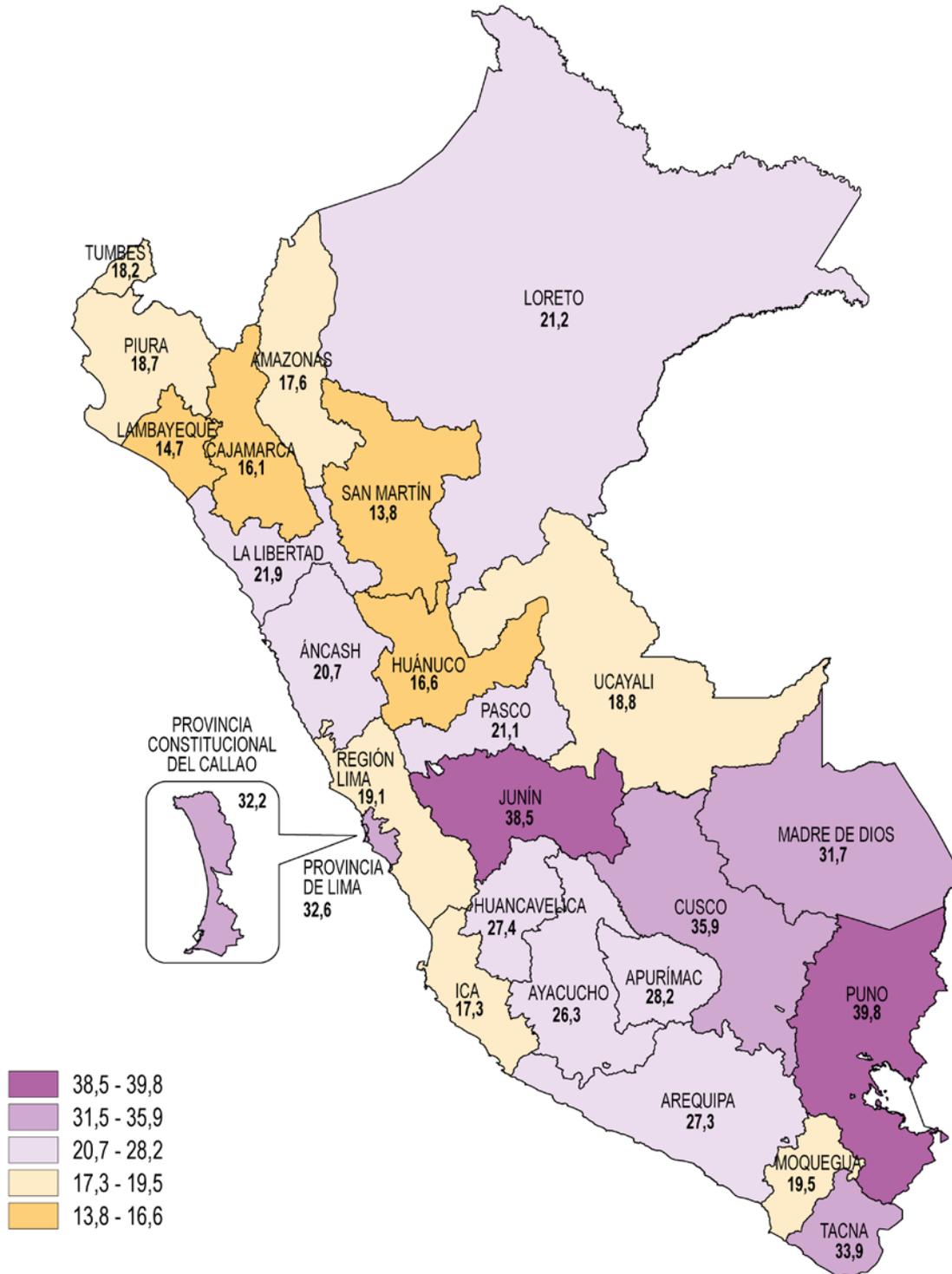
1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Hualal, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Mapa N° 1

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según departamento
Semestre: octubre 2019 - marzo 2020
(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.

Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 - 2020 (información preliminar).

6.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según departamento

Según los resultados del semestre en análisis octubre 2019 – marzo 2020, el departamento donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es: Puno (22 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que, la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular se da en Junín (11 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad).

Cuadro N° 67
Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo,
según región natural y departamento
 Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Región natural y departamento	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Nacional urbano	14.8	5.6	2.2	1.2	0.7	4.2	2.2	2.3	0.3 a/	0.7
Costa	15.0	6.0	2.0	1.1	0.5 a/	4.1	2.0	2.3	0.4 a/	0.6 a/
Sierra	16.4	5.2	2.4	1.3	1.0	4.7	3.1	2.3	0.2 a/	0.8 a/
Selva	9.4	3.0 a/	3.2	1.9	1.1 a/	3.2	1.9	1.7 a/	0.1 a/	0.7 a/
Amazonas	7.5	2.2 a/	2.4 a/	0.2 a/	0.6 a/	3.0 a/	2.7 a/	1.4 a/	0.0	0.7 a/
Áncash	8.0	2.3 a/	1.6 a/	0.7 a/	0.8 a/	7.8	1.5 a/	0.5 a/	0.1 a/	0.3 a/
Apurímac	15.5	5.7	1.9 a/	0.9 a/	1.0 a/	2.8 a/	3.8 a/	3.6 a/	0.1 a/	0.3 a/
Arequipa	16.5	6.2	2.3 a/	1.9 a/	0.6 a/	1.7 a/	1.6 a/	2.7 a/	0.2 a/	0.8 a/
Ayacucho	15.7	3.1 a/	2.8 a/	0.2 a/	0.7 a/	2.6 a/	2.3 a/	2.7 a/	0.2 a/	0.6 a/
Cajamarca	8.8	2.6 a/	1.5 a/	0.7 a/	0.4 a/	1.4 a/	1.3 a/	0.7 a/	0.3 a/	0.4 a/
Prov. Const. del Callao	17.3	9.1	1.9 a/	1.5 a/	0.6 a/	4.4	2.9	2.5	0.5 a/	0.8 a/
Cusco	18.1	7.1	2.9 a/	1.9 a/	1.2 a/	6.4 a/	4.3 a/	4.3 a/	0.2 a/	1.1 a/
Huancavelica	15.1	4.0 a/	0.9 a/	1.4 a/	1.2 a/	6.2 a/	3.1 a/	1.9 a/	0.2 a/	1.0 a/
Huánuco	10.3	1.6 a/	1.0 a/	0.7 a/	0.7 a/	2.0 a/	1.7 a/	0.7 a/	0.1 a/	0.3 a/
Ica	9.7	2.3 a/	1.6 a/	0.2 a/	0.3 a/	3.4 a/	1.4 a/	1.1 a/	0.1 a/	0.6 a/
Junín	19.2	10.7	4.8 a/	1.1 a/	1.7 a/	6.7 a/	3.9 a/	2.3 a/	0.0	2.5 a/
La Libertad	10.5	4.7	2.7 a/	0.3 a/	0.4 a/	5.2 a/	2.1 a/	1.9 a/	0.4 a/	0.3 a/
Lambayeque	11.1	1.7 a/	1.0 a/	0.4 a/	0.0	0.3 a/	0.5 a/	0.5 a/	0.0	0.1 a/
Lima	17.6	7.4	2.2	1.3 a/	0.6 a/	4.3	2.2	2.8	0.5 a/	0.7 a/
Provincia de Lima 1/	18.4	7.7	2.3	1.4 a/	0.6 a/	4.4	2.2	2.9	0.5 a/	0.7 a/
Región Lima 2/	9.3	3.8 a/	1.7 a/	0.5 a/	0.8 a/	3.5 a/	2.1 a/	1.6 a/	0.1 a/	0.6 a/
Loreto	10.8	2.4 a/	2.4 a/	2.9 a/	1.0 a/	1.5 a/	1.7 a/	1.7 a/	0.2 a/	0.2 a/
Madre de Dios	17.2	4.1 a/	3.4 a/	1.2 a/	0.8 a/	8.2	2.0 a/	1.3 a/	0.1 a/	0.2 a/
Moquegua	9.0 a/	2.0 a/	1.5 a/	0.7 a/	1.4 a/	4.9 a/	2.3 a/	1.2 a/	0.2 a/	0.5 a/
Pasco	11.2	3.3 a/	1.0 a/	1.2 a/	0.6 a/	4.5 a/	1.3 a/	0.7 a/	0.1 a/	0.8 a/
Piura	10.2	2.7 a/	1.3 a/	1.0 a/	0.4 a/	2.2 a/	1.2 a/	1.4 a/	0.1 a/	0.2 a/
Puno	21.8	3.4 a/	2.2 a/	1.2 a/	1.3 a/	10.7	5.8	3.1 a/	0.5 a/	0.7 a/
San Martín	3.3 a/	0.8 a/	3.4 a/	2.0 a/	0.7 a/	1.9 a/	1.6 a/	1.2 a/	0.1 a/	0.1 a/
Tacna	13.5	8.9 a/	4.6 a/	2.8 a/	0.3 a/	8.3 a/	4.3 a/	3.0 a/	0.3 a/	0.6 a/
Tumbes	10.3	3.0 a/	1.4 a/	1.0 a/	0.3 a/	2.0 a/	2.4 a/	1.7 a/	0.3 a/	0.6 a/
Ucayali	9.2 a/	2.3 a/	1.6 a/	2.2 a/	1.0 a/	3.7 a/	1.4 a/	1.2 a/	0.1 a/	0.9 a/

Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Hualar, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

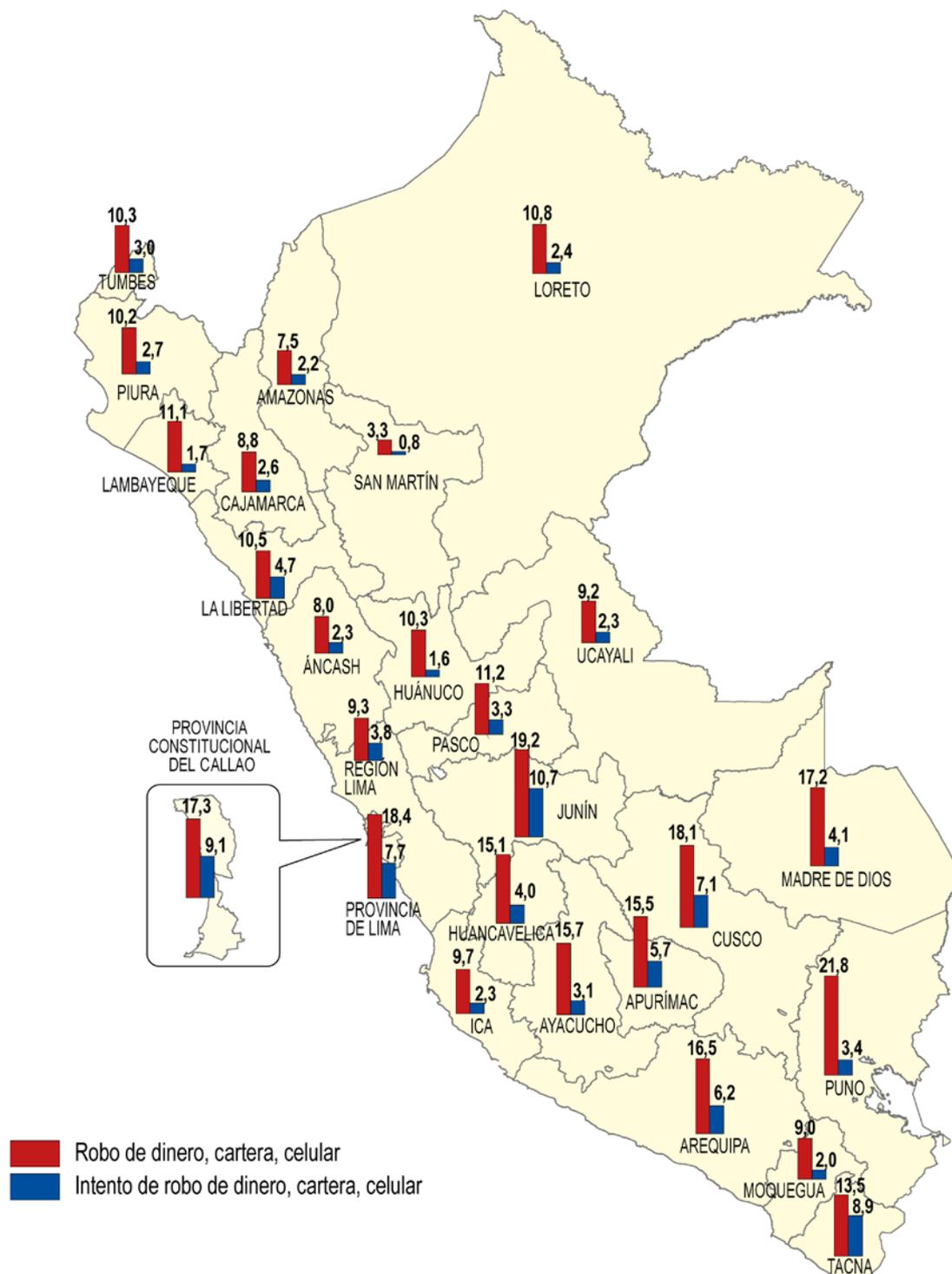
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Mapa N° 2

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según departamento.

Semestre: octubre 2019 - marzo 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos. Para el robo de dinero, cartera, celular, los resultados de los departamentos Moquegua, San Martín y Ucayali son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%. Para el intento de robo de dinero cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de los departamentos de Apurímac, Arequipa, Cusco, Junín La Libertad, la Provincia Constitucional del Callao y la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 - 2020 (información preliminar).

6.3 Percepción de inseguridad en los próximos doce meses según departamento

Según los resultados del presente semestre en análisis (octubre 2019 – marzo 2020), los departamentos con mayor percepción de inseguridad en los próximos doce meses son: Madre de Dios (93,1%), Ucayali (92,7%), Arequipa (91,2%), Provincia de Lima (91,0%), Lima (90,6%), Cusco (90,5%), Huancavelica (90,5%), la Provincia Constitucional del Callao (90,3%) y Junín (90,1%). En comparación con los resultados del semestre similar del año anterior (octubre 2018 – marzo 2019), el departamento de Moquegua presenta el mayor aumento de percepción de inseguridad (de 68,0% a 76,5%), en tanto que, Tacna presenta la mayor disminución de percepción de inseguridad con 7,5 puntos porcentuales.

Cuadro Nº 69
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según región natural y departamento
 Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)

Región natural y departamento	Oct 2018 - Mar 2019	Oct 2019 - Mar 2020	Variación porcentual (Oct 2018 - Mar 2019 / Oct 2019 - Mar 2020)
Total	86.5	86.0	-0.5
Costa	86.8	86.3	-0.5
Sierra	87.3	86.5	-0.8
Selva	82.0	82.9	0.9
Amazonas	86.8	81.8	-5.0
Áncash	55.1	59.2	4.1
Apurímac	79.0	85.0	6.0
Arequipa	93.4	91.2	-2.2
Ayacucho	78.3	77.9	-0.4
Cajamarca	85.5	85.9	0.4
Prov. Const. del Callao	89.0	90.3	1.3
Cusco	90.8	90.5	-0.3
Huancavelica	91.2	90.5	-0.7
Huánuco	78.7	75.1	-3.6
Ica	79.4	83.2	3.8
Junín	88.6	90.1	1.5
La Libertad	86.9	82.9	-4.0
Lambayeque	86.7	84.2	-2.5
Lima	91.0	90.6	-0.4
Provincia de Lima 1/	91.5	91.0	-0.5
Región Lima 2/	85.4	86.2	0.8
Loreto	78.9	81.0	2.1
Madre de Dios	91.6	93.1	1.5
Moquegua	68.0	76.5	8.5
Pasco	75.4	77.0	1.6
Piura	78.9	77.9	-1.0
Puno	88.0	87.2	-0.8
San Martín	74.6	74.6	0.0
Tacna	93.4	85.9	-7.5
Tumbes	66.0	60.2	-5.8
Ucayali	90.9	92.7	1.8

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses. Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

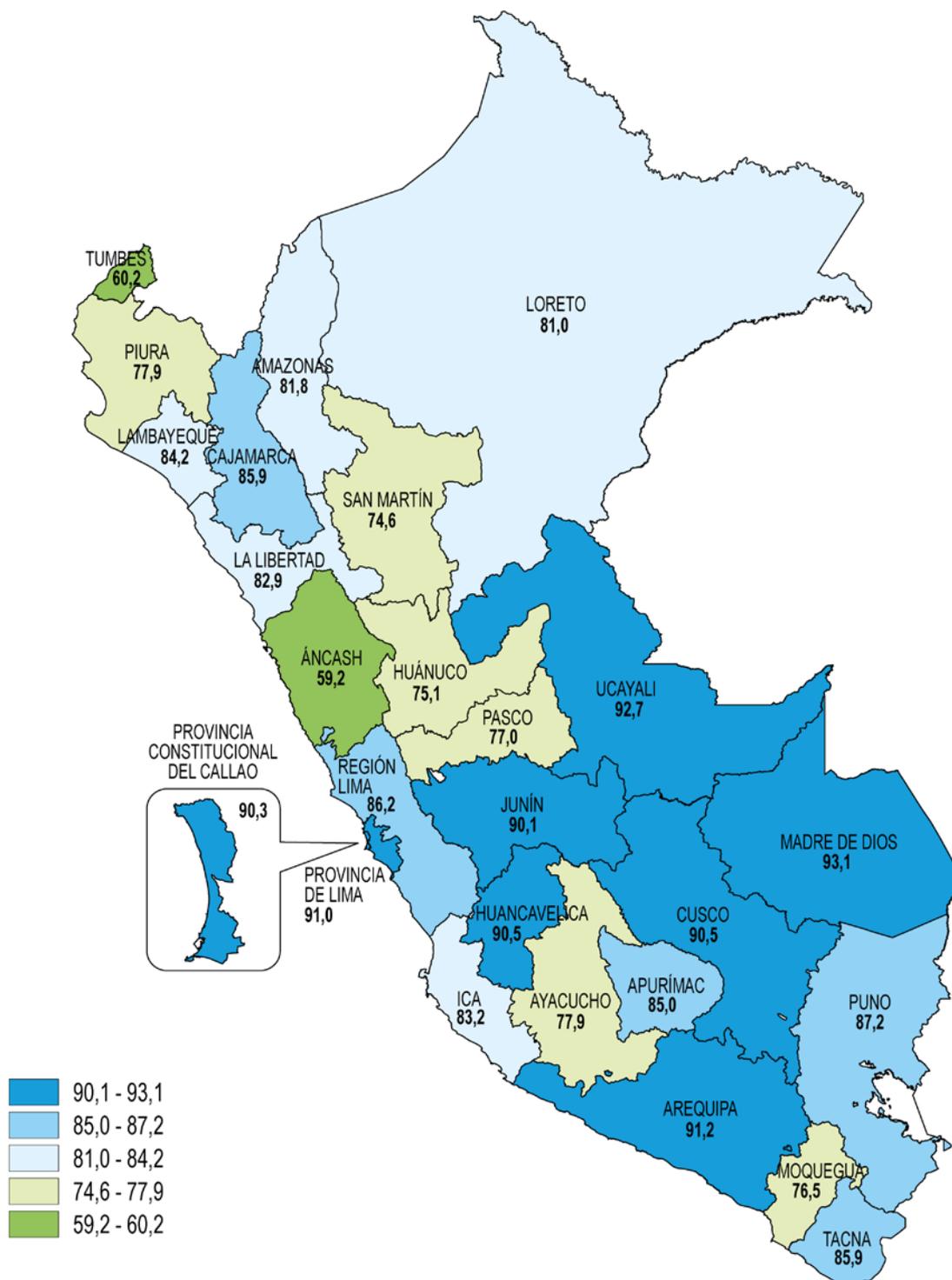
1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Hualar, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Mapa N° 3

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según departamento
Semestre: octubre 2019 - marzo 2020
(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.
Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.
Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 - 2020 (información preliminar).

6.4 Percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio según departamento

Según los resultados del presente semestre en análisis (octubre 2019 – marzo 2020), el departamento con mayor percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio es Madre de Dios (75,5%). En comparación con los resultados del semestre similar del año anterior (octubre 2018 – marzo 2019), el departamento de Moquegua presenta el mayor aumento de percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio (de 41,5% a 48,5%), en tanto que, Huancavelica presenta la mayor disminución de percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio con 5,7 puntos porcentuales.

Cuadro Nº 68
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio, según región natural y departamento
 Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)

Región natural y departamento	Oct 2018 - Mar 2019	Oct 2019 - Mar 2020	Variación porcentual (Oct 2018 - Mar 2019 / Oct 2019 - Mar 2020)
Total	55.9	57.8	1.9
Costa	57.8	60.3	2.5
Sierra	55.3	55.1	-0.2
Selva	42.0	42.9	0.9
Amazonas	35.2	30.4	-4.8
Áncash	32.4	34.7	2.3
Apurímac	52.9	55.0	2.1
Arequipa	58.2	60.5	2.3
Ayacucho	45.1	47.4	2.3
Cajamarca	40.4	41.8	1.4
Prov. Const. del Callao	57.6	63.9	6.3
Cusco	56.0	55.9	-0.1
Huancavelica	45.7	40.0	-5.7
Huánuco	39.5	36.8	-2.7
Ica	60.2	56.5	-3.7
Junín	57.7	61.1	3.4
La Libertad	49.7	50.6	0.9
Lambayeque	58.1	61.6	3.5
Lima	60.8	64.6	3.8
Provincia de Lima 1/	62.0	65.8	3.8
Región Lima 2/	48.2	51.0	2.8
Loreto	42.3	38.2	-4.1
Madre de Dios	72.4	75.5	3.1
Moquegua	41.5	48.5	7.0
Pasco	39.7	41.8	2.1
Piura	56.5	52.9	-3.6
Puno	72.6	71.4	-1.2
San Martín	26.6	25.8	-0.8
Tacna	61.2	59.7	-1.5
Tumbes	51.8	47.3	-4.5
Ucayali	58.9	56.9	-2.0

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses. Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

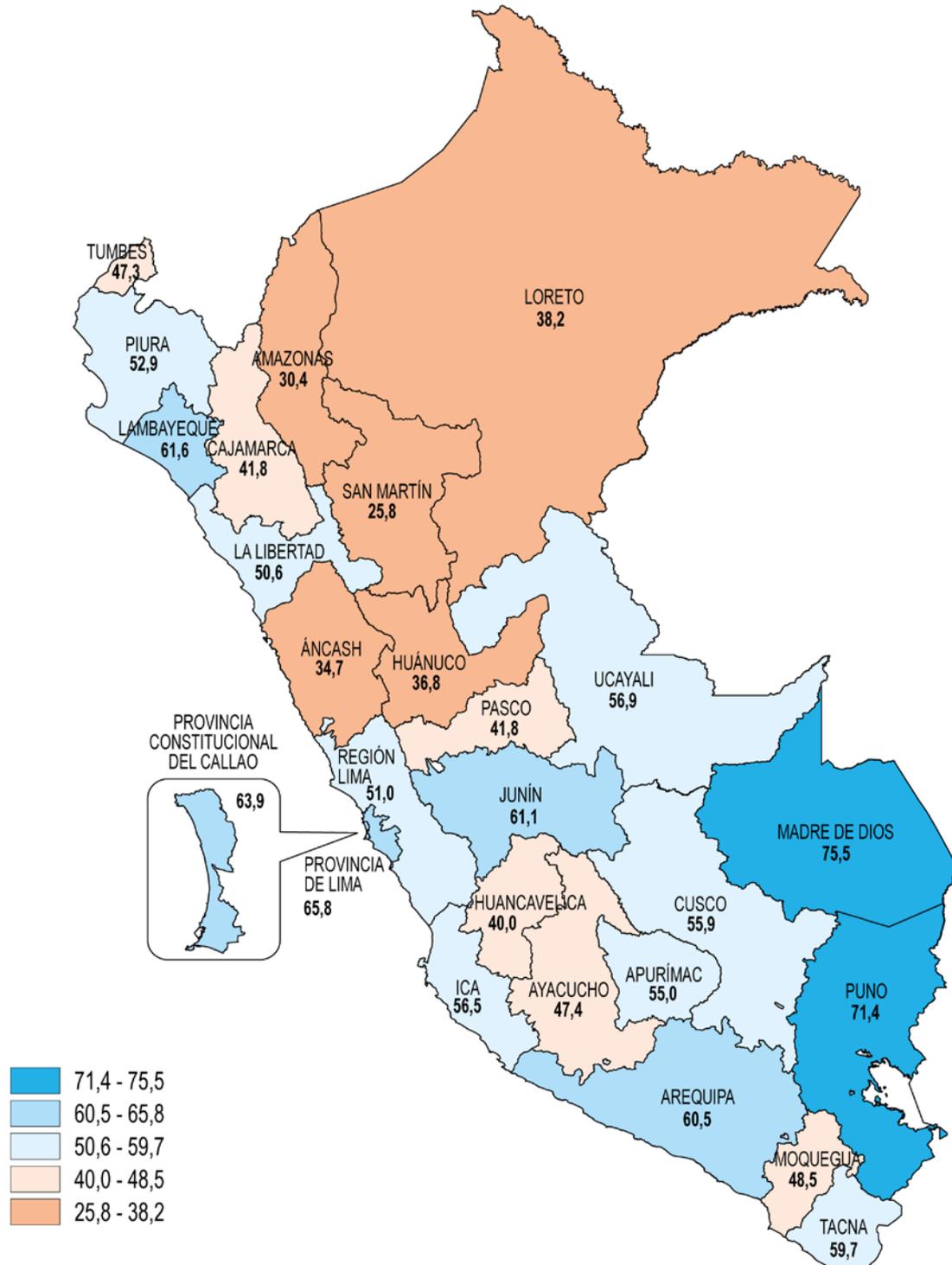
1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Hualal, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Mapa N° 4

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio, según departamento
Semestre: octubre 2019 - marzo 2020
(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.

Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 - 2020 (información preliminar).

7. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN CIUDADES DE 20 MIL A MÁS HABITANTES

7.1 Victimización según ciudades

Según los resultados del semestre octubre 2019 – marzo 2020, las ciudades con mayor porcentaje de población víctima son: Puno (43,8%), Juliaca (40,9%) y Huancayo (40,6%), en tanto que las ciudades de Huánuco (19,9%), Chachapoyas (18,0%), Cajamarca (17,1%) seguido de las ciudades de Chiclayo (16,9%) y Moyobamba (14,7%) presentan las cifras más bajas de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (octubre 2018 – marzo 2019), se aprecia que la ciudad que presenta mayor disminución en puntos porcentuales de víctimas es Puerto Maldonado (de 40,7% a 33,2%), mientras que la ciudad de Tarapoto tiene el mayor incremento de víctimas de algún hecho delictivo (de 12,0% a 20,4%).

Cuadro N° 70
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo,
según ciudades de 20 mil a más habitantes
 Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)

Principales ciudades	Oct 2018 - Mar 2019	Oct 2019 - Mar 2020	Variación porcentual (Oct 2018 - Mar 2019 / Oct 2019 - Mar 2020)
Total Ciudad	28.9	30.5	1.6
Abancay	32.4	34.5	2.1
Arequipa	28.5	29.3	0.8
Ayacucho	34.5	33.5	-1.0
Cajamarca	16.8	17.1	0.3
Prov. Const. del Callao	28.3	32.2	3.9
Chachapoyas	18.8	18.0	-0.8
Chiclayo	18.8	16.9	-1.9
Chimbote	24.6	23.9	-0.7
Cusco	36.6	38.1	1.5
Huancavelica	32.8	28.1	-4.7
Huancayo	38.4	40.6	2.2
Huánuco	20.9	19.9	-1.0
Huaraz	26.2	23.0	-3.2
Ica	17.4	22.0	4.6
Iquitos	28.3	27.3	-1.0
Juliaca	46.1	40.9	-5.2
Lima 1/	29.8	32.6	2.8
Moquegua	15.8	22.6	6.8
Moyobamba	14.3 a/	14.7	0.4
Pasco	28.4	24.1	-4.3
Piura	19.1	23.8	4.7
Pucallpa	18.8	20.3	1.5
Puerto Maldonado	40.7	33.2	-7.5
Puno	43.6	43.8	0.2
Tachá	39.6	34.2	-5.4
Tarapoto	12.0	20.4	8.4
Trujillo	30.1	27.7	-2.4
Tumbes	20.0	20.3	0.3
Lima Metropolitana 2/	29.6	32.6	3.0

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

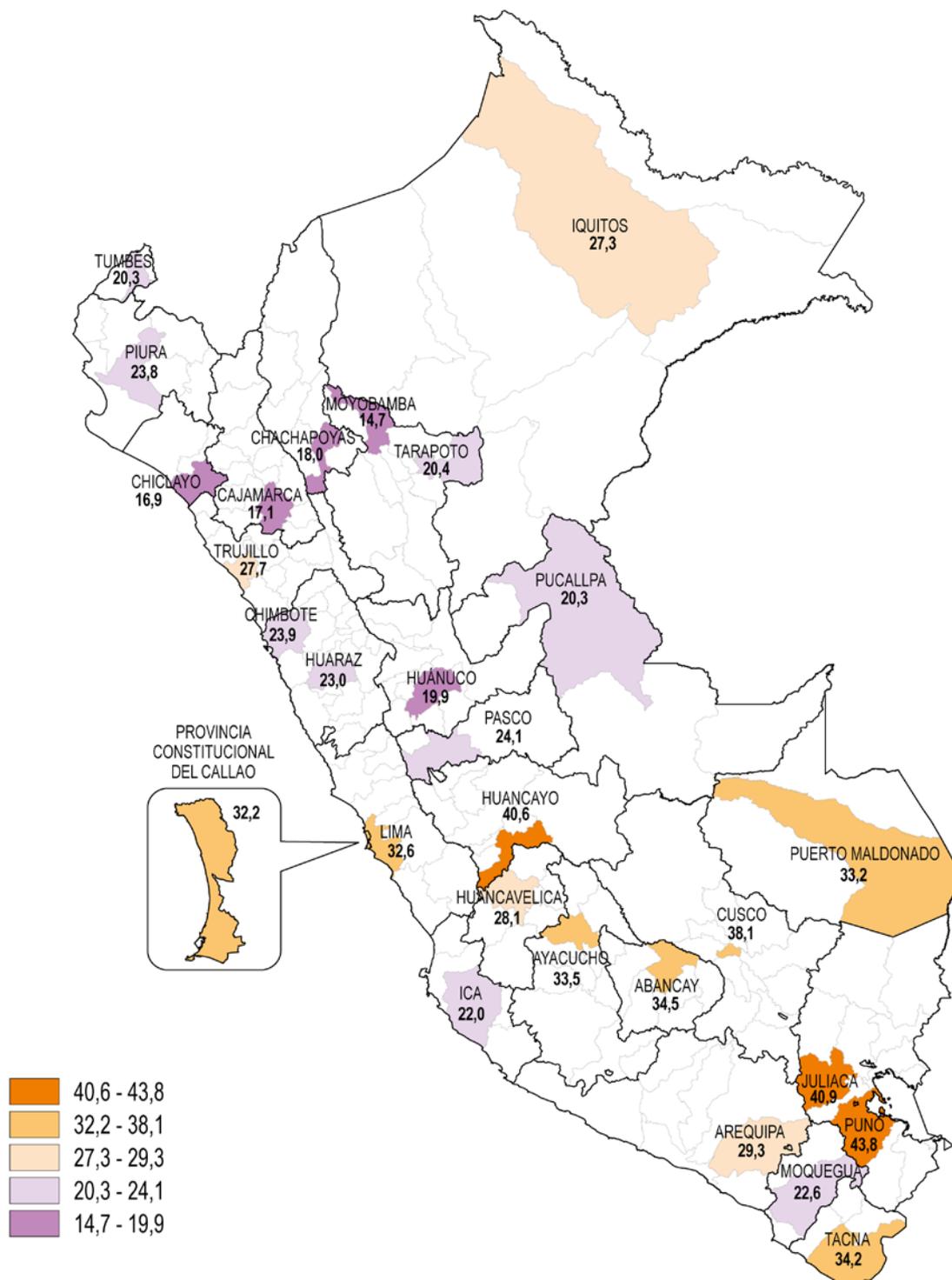
2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Mapa N° 5

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: octubre 2019 - marzo 2020
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 - 2020 (información preliminar).

7.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ciudades

Según los resultados del semestre en análisis (octubre 2019 – marzo 2020), la ciudad donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es Puno (26 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), seguido de Juliaca (23 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad) y Huancayo (22 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto la ciudad de Huancayo presenta la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular con 14 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

Cuadro Nº 71
Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo,
según ciudades de 20 mil a más habitantes
 Semestre: octubre 2019 – marzo 2020
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Principales ciudades	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Total Ciudad	16.8	6.7	2.3	1.4	0.6	4.5	2.3	2.6	0.4	0.7
Abancay	20.5	6.8 a/	2.4 a/	1.7 a/	0.4 a/	3.7 a/	4.4 a/	5.3 a/	0.2 a/	0.5 a/
Arequipa	17.9	6.8 a/	2.6 a/	1.9 a/	0.6 a/	1.7 a/	1.5 a/	2.3 a/	0.3 a/	0.7 a/
Ayacucho	20.5	5.3 a/	2.6 a/	0.3 a/	0.8 a/	3.9 a/	1.9 a/	3.4 a/	0.3 a/	0.6 a/
Cajamarca	9.0	2.6 a/	1.7 a/	0.4 a/	0.0	2.0 a/	2.4 a/	0.5 a/	0.5 a/	0.0
Prov. Const. del Callao	17.3	9.1	1.9 a/	1.5 a/	0.6 a/	4.4	2.9	2.5	0.5 a/	0.8 a/
Chachapoyas	5.7 a/	1.0 a/	1.6 a/	0.2 a/	0.7 a/	5.7 a/	3.2 a/	2.0 a/	0.0	0.9 a/
Chiclayo	12.4	2.1 a/	1.6 a/	0.3 a/	0.0	0.3 a/	0.6 a/	0.8 a/	0.0	0.2 a/
Chimbote	8.9	2.7 a/	1.6 a/	0.2 a/	0.7 a/	10.6	1.1 a/	0.5 a/	0.1 a/	0.4 a/
Cusco	19.7	8.6 a/	3.6 a/	1.7 a/	1.4 a/	6.3 a/	4.8 a/	4.4 a/	0.4 a/	1.5 a/
Huancavelica	15.5	4.3 a/	0.8 a/	1.3 a/	1.6 a/	6.3 a/	3.0 a/	2.8 a/	0.3 a/	0.9 a/
Huancayo	21.5	14.1	3.5 a/	1.4 a/	0.8 a/	7.1 a/	4.2 a/	3.1 a/	0.0	2.3 a/
Huánuco	13.1	2.1 a/	1.3 a/	0.9 a/	0.5 a/	1.8 a/	1.7 a/	0.5 a/	0.1 a/	0.1 a/
Huaraz	11.8 a/	2.9 a/	1.9 a/	2.7 a/	2.2 a/	2.3 a/	3.2 a/	0.5 a/	0.0	0.0
Ica	12.2 a/	2.0 a/	3.1 a/	0.2 a/	0.6 a/	4.8 a/	0.8 a/	1.1 a/	0.3 a/	0.6 a/
Iquitos	13.9	3.4 a/	2.7 a/	3.9 a/	1.4 a/	1.8 a/	2.1 a/	2.2 a/	0.3 a/	0.3 a/
Juliaca	22.8	4.4 a/	3.0 a/	1.2 a/	1.2 a/	11.6 a/	4.5 a/	2.8 a/	0.5 a/	0.5 a/
Lima 1/	18.4	7.7	2.3	1.4 a/	0.6 a/	4.4	2.2	2.9	0.5 a/	0.7 a/
Moquegua	11.3	3.2 a/	1.4 a/	1.1 a/	1.1 a/	6.1 a/	2.9 a/	1.4 a/	0.3 a/	0.5 a/
Moyobamba	4.6 a/	0.5 a/	3.1 a/	1.0 a/	0.0	5.0 a/	0.6 a/	0.9 a/	0.0	0.1 a/
Pasco	13.7	5.5 a/	0.8 a/	1.0 a/	0.6 a/	4.9 a/	1.7 a/	1.1 a/	0.2 a/	0.1 a/
Piura	13.8	3.5 a/	1.1 a/	1.6 a/	0.4 a/	3.3 a/	1.2 a/	2.3 a/	0.0	0.4 a/
Pucallpa	10.1 a/	2.6 a/	1.7 a/	2.5 a/	1.0 a/	3.9 a/	1.5 a/	1.3 a/	0.2 a/	1.0 a/
Puerto Maldonado	17.8	4.9 a/	3.5 a/	1.5 a/	0.8 a/	7.8	2.5 a/	1.4 a/	0.1 a/	0.2 a/
Puno	26.2	3.4 a/	1.8 a/	0.5 a/	0.7 a/	9.5 a/	5.4 a/	3.8 a/	0.7 a/	0.7 a/
Tacna	13.6	9.1 a/	4.7 a/	2.9 a/	0.3 a/	8.3 a/	4.4 a/	3.0 a/	0.3 a/	0.6 a/
Tarapoto	3.5 a/	2.3 a/	6.5	3.0 a/	1.0 a/	0.9 a/	2.8 a/	3.3 a/	0.2 a/	0.2 a/
Trujillo	13.1	6.7	2.8 a/	0.5 a/	0.2 a/	6.0 a/	2.6 a/	2.3 a/	0.7 a/	0.6 a/
Tumbes	10.9	3.8 a/	1.3 a/	1.0 a/	0.3 a/	2.4 a/	2.7 a/	2.3 a/	0.4 a/	1.2 a/
Lima Metropolitana 2/	18.3	7.8	2.2	1.4 a/	0.6 a/	4.4	2.3	2.9	0.5 a/	0.7 a/

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

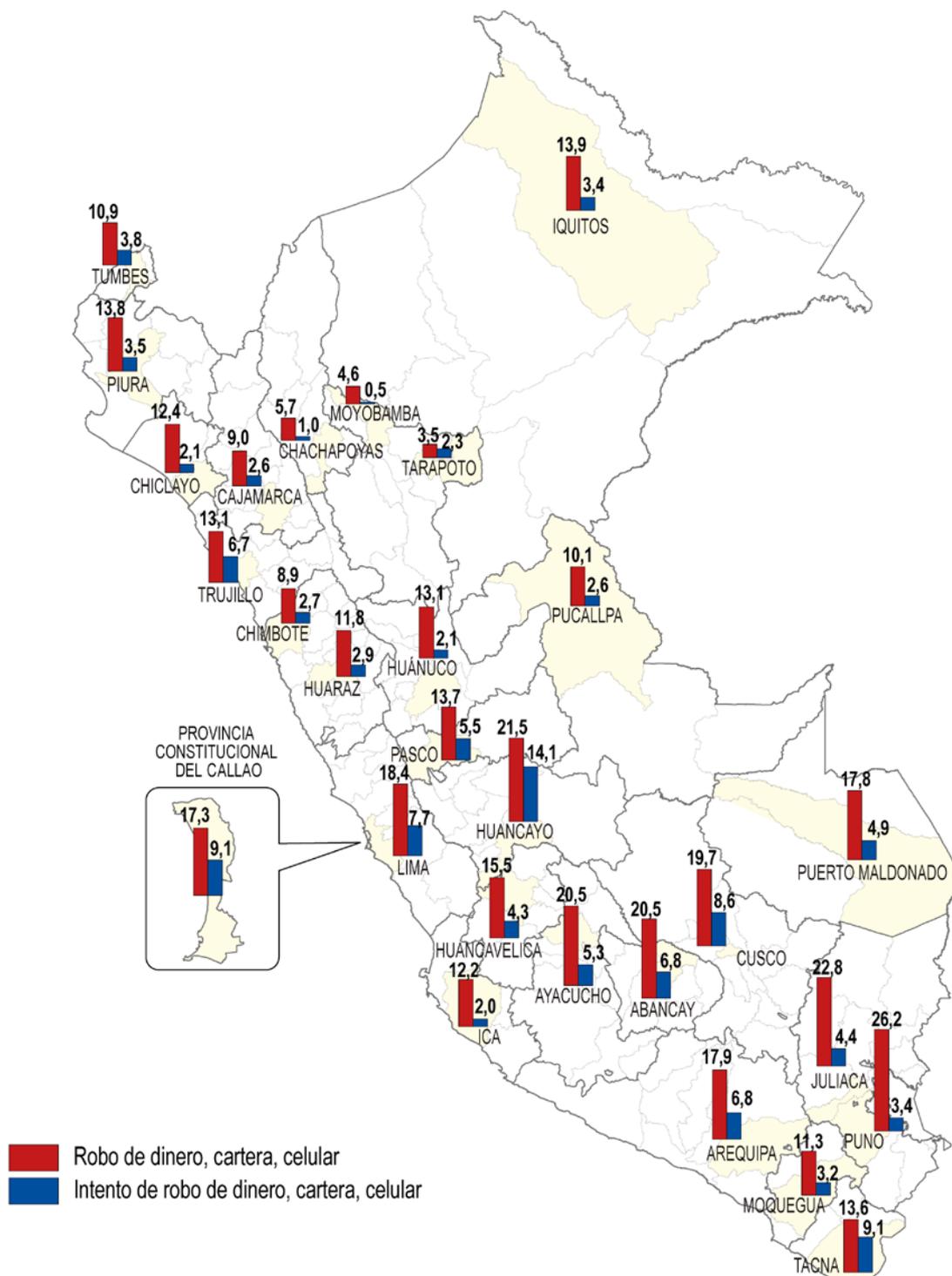
5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Mapa N° 6

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: octubre 2019 - marzo 2020
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.
Para el robo de dinero cartera, celular, los resultados de las ciudades de Chachapoyas, Huaraz, Ica, Moyobamba, Pucallpa y Tarapoto son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Para el intento de robo de dinero cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción las ciudades de Huancayo, Lima, Trujillo y la Provincia Constitucional del Callao.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 - 2020 (información preliminar).

7.3 Percepción de inseguridad en los próximos doce meses según ciudades

Según los resultados del presente semestre en análisis (octubre 2019 – marzo 2020), las ciudades con mayor percepción de inseguridad en los próximos doce meses son: Pucallpa (94,0%), Puerto Maldonado (93,6%), Abancay (92,2%), Arequipa (92,1%), Cusco (91,6%), Huancayo (91,3%), Juliaca (91,0%), Lima (91,0%), Cajamarca (90,6%) y la Provincia Constitucional del Callao (90,3%), en tanto que las ciudades de Tumbes (64,8%) y Chimbote (51,4%) presentan los más bajos porcentajes de percepción de inseguridad. En comparación con los resultados del semestre similar al año anterior (octubre 2018 – marzo 2019), la percepción de inseguridad tuvo el mayor aumento en la ciudad de Abancay (de 81,4% a 92,2%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en la ciudad de Tacna (de 93,4% a 86,0%).

Cuadro Nº 73
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes
 Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
 (Porcentaje)

Principales ciudades	Oct 2018 - Mar 2019	Oct 2019 - Mar 2020	Variación porcentual (Oct 2018 - Mar 2019 / Oct 2019 - Mar 2020)
Total Ciudad	88.6	88.6	0.0
Abancay	81.4	92.2	10.8
Arequipa	93.7	92.1	-1.6
Ayacucho	85.9	88.1	2.2
Cajamarca	90.8	90.6	-0.2
Prov. Const. del Callao	89.0	90.3	1.3
Chachapoyas	86.7	84.6	-2.1
Chiclayo	88.1	85.6	-2.5
Chimbote	45.7	51.4	5.7
Cusco	92.0	91.6	-0.4
Huancavelica	93.3	88.5	-4.8
Huancayo	89.5	91.3	1.8
Huánuco	85.0	83.8	-1.2
Huaraz	80.1	84.4	4.3
Ica	78.9	86.7	7.8
Iquitos	83.1	84.4	1.3
Juliaca	89.9	91.0	1.1
Lima 1/	91.5	91.0	-0.5
Moquegua	76.1	81.6	5.5
Moyobamba	79.1	86.1	7.0
Pasco	84.0	79.4	-4.6
Piura	82.2	81.9	-0.3
Pucallpa	91.9	94.0	2.1
Puerto Maldonado	92.7	93.6	0.9
Puno	91.1	88.0	-3.1
Tacna	93.4	86.0	-7.4
Tarapoto	70.9	76.7	5.8
Trujillo	89.2	88.9	-0.3
Tumbes	67.0	64.8	-2.2
Lima Metropolitana 2/	91.2	90.9	-0.3

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados

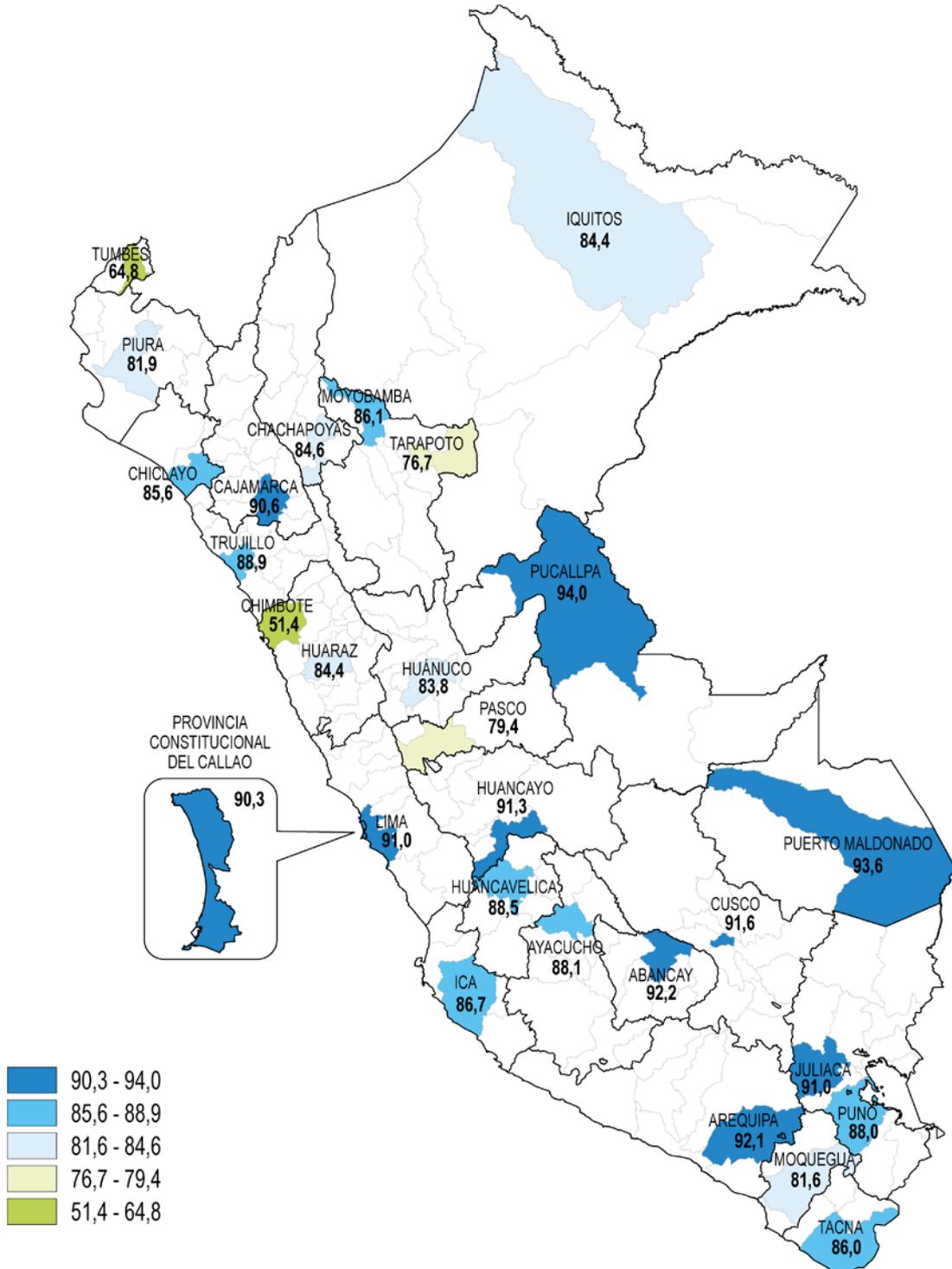
1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Mapa N° 7

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: octubre 2019 - marzo 2020
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 - 2020 (información preliminar).

7.4 Percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio según ciudades

Según los resultados del presente semestre en análisis (octubre 2019 – marzo 2020), las ciudades con mayor percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio son: Juliaca (84,5%), Puerto Maldonado (78,8%), y Puno (71,9%), en tanto que las ciudades de Tarapoto (34,7%), Chimbote (32,1%) y Chachapoyas (28,3%) presentan los más bajos porcentajes de percepción de inseguridad al caminar de noche. En comparación con los resultados del semestre similar al año anterior (octubre 2018 – marzo 2019), la percepción de inseguridad tuvo el mayor aumento en la Provincia Constitucional de Callao (de 57,6% a 63,9%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en la ciudad de Tumbes (de 59,1% a 54,8%).

Cuadro Nº 72 Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: octubre 2018 – marzo 2019 / octubre 2019 – marzo 2020
(Porcentaje)

Principales ciudades	Oct 2018 - Mar 2019	Oct 2019 - Mar 2020	Variación porcentual (Oct 2018 - Mar 2019 / Oct 2019 - Mar 2020)
Total Ciudad	60.1	62.5	2.4
Abancay	64.6	64.7	0.1
Arequipa	61.8	62.4	0.6
Ayacucho	56.9	62.0	5.1
Cajamarca	49.3	50.4	1.1
Prov. Const. del Callao	57.6	63.9	6.3
Chachapoyas	31.1	28.3	-2.8
Chiclayo	68.1	68.6	0.5
Chimbote	29.6	32.1	2.5
Cusco	61.6	60.4	-1.2
Huancavelica	55.1	52.3	-2.8
Huancayo	65.4	63.2	-2.2
Huánuco	49.7	48.1	-1.6
Huaraz	46.9	48.5	1.6
Ica	60.6	59.3	-1.3
Iquitos	48.0	47.9	-0.1
Juliaca	81.8	84.5	2.7
Lima 1/	62.0	65.8	3.8
Moquegua	46.7	50.1	3.4
Moyobamba	27.8	23.7	a/ -4.1
Pasco	55.5	54.7	-0.8
Piura	65.8	63.8	-2.0
Pucallpa	62.5	60.6	-1.9
Puerto Maldonado	77.2	78.8	1.6
Puno	73.4	71.9	-1.5
Tacna	62.3	60.9	-1.4
Tarapoto	30.9	34.7	3.8
Trujillo	57.1	57.1	0.0
Tumbes	59.1	54.8	-4.3
Lima Metropolitana 2/	61.5	65.6	4.1

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

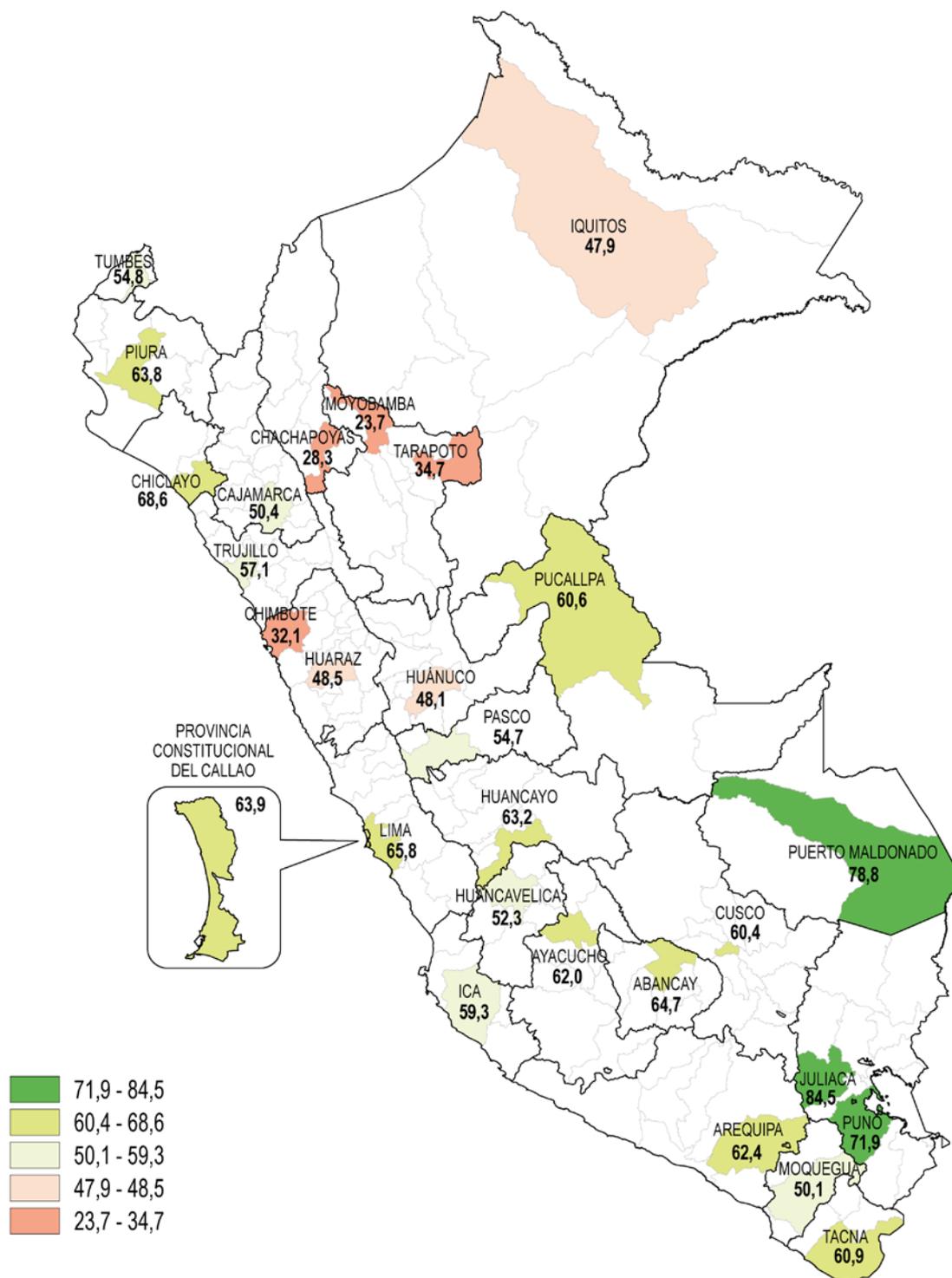
2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Mapa N° 8

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: octubre 2019 - marzo 2020
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

El resultado de la ciudad de Moyobamba es considerado referencial, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 - 2020 (información preliminar).

Glosario de Términos

- **Población víctima**

Población que ha sido afectada por algún hecho delictivo, es decir un hecho que atentó contra su seguridad.

- **Hechos delictivos que atentan contra la seguridad de la población**

Es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como:

- Robo o intento de robo en la vivienda
- Robo en la vivienda
- Intento de robo en la vivienda
- Robo de vehículo (incluye autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Intento de robo de vehículo automotor (incluye intento de robo de autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Intento de robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Amenazas e intimidaciones
- Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar
- Ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.)
- Secuestro e intento de secuestro
- Extorsión
- Estafa
- Robo de negocio
- Otro (alguno que considere el informante)

- **Denuncia**

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta, en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

- **Percepción de inseguridad**

Se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en el periodo de tiempo preguntado (próximos doce meses).

- **Tasa de víctimas de hechos delictivos**

Es la proporción de personas de 15 y más años de edad, que han sido afectadas por el hecho delictivo en los últimos doce meses, entre la población total de 15 y más años de edad, por cien.

- **Persona víctima de más de un hecho delictivo**

Cuando la persona ha sido víctima de más de un hecho delictivo que atentaron contra su seguridad en el periodo de referencia (últimos doce meses). Este proceso es conocido como revictimización o multivictimización.

La limitación en la encuesta es que al no ser una encuesta especializada no se registra el seguimiento del total de hechos delictivos que atentaron a la población, solamente se considera por cada tipo de hecho delictivo a aquel que el informante califique como el más grave.

Ficha Técnica del Módulo de Seguridad Ciudadana

- **Finalidad**

Brindar información estadística actualizada que permita conocer la magnitud, características del fenómeno de la violencia cotidiana en el área urbana y sirva para el diseño y orientación de políticas públicas.

- **Objetivos**

- Caracterizar los diferentes hechos de victimización que informa la población.
- Conocer el grado real de la violencia cotidiana.
- Conocer la percepción que tiene la población sobre los tipos de hechos delictivos que le pueden afectar en un futuro.
- Conocer la existencia de la vigilancia de la Policía Nacional del Perú, el Serenazgo y el Patrullaje Integrado.

- **Cobertura de la encuesta**

Geográfica.- Se viene realizando a nivel nacional, en el área urbana en los 24 departamentos del país y la Provincia Constitucional del Callao.

Temporal.- Para el año 2020 la cobertura es de enero a diciembre.

Temática.- La temática a investigar en seguridad ciudadana comprende:

- Victimización
- Robo en la vivienda
- Percepción de inseguridad
- Existencia de vigilancia en su zona o barrio

- **Población objetivo**

La Población de estudio comprende las viviendas particulares y sus ocupantes residentes habituales del hogar del área urbana además de 28 ciudades del país priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados.

- **Unidad de investigación**

En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales, las unidades de investigación estadística para el módulo de Seguridad Ciudadana son las siguientes:

- La vivienda particular
- El hogar
- Todas las personas de 15 y más años de edad, residentes habituales del hogar

- **Diseño y marco muestral**

- Marco muestral

La fuente principal del marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística y cartográfica proveniente del Censo Nacional 2007: XI de Población y VI de Vivienda.

Este marco muestral fue actualizado con información proveniente del Empadronamiento Distrital de Población y Vivienda realizado durante los años 2012 y 2013 en todo el territorio nacional. Para el 2020, la muestra de viviendas ha sido seleccionada a partir del directorio actualizado de viviendas de los conglomerados del marco.

➤ Tipo de muestreo

La muestra es probabilística, estratificada, bietápica, independiente en cada ciudad investigada, de selección sistemática con probabilidad proporcional al tamaño en la primera etapa y sistemática simple en la segunda etapa.

El nivel de confianza de los resultados es del 95%.

➤ Valor estimado

Estimación del valor del indicador en la población, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Error estándar

➤ Es el error de estimación del indicador en términos absolutos, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Coeficiente de variación

Es el error estándar expresado en términos relativos o porcentuales.

<u>Coeficiente de variación</u>	<u>Precisión</u>
Hasta 5%	Muy Buena
5% a 10%	Buena
10% a 15%	Aceptable
Más de 15%	Valor referencial

➤ Tamaño de la Muestra

El tamaño de la muestra anual a nivel nacional urbano es de 28 mil 624 viviendas particulares.

➤ Nivel de inferencia

Los resultados para cada semestre tienen el nivel de inferencia siguiente:

- ✓ Nacional urbano
- ✓ Ciudades de 20 mil a más habitantes priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados
- ✓ Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, considerándose también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

SEGUNDA PARTE: Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

CUADRO RESUMEN

PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA, 2015 - 2019

Indicador	2015	2016	2017	2018	2019
Denuncias por comisión de delitos	349 323	355 876	399 869	466 088	387 937 a/
Contra el patrimonio	242 697	242 653	265 219	315 542	250 109
Contra la vida, el cuerpo y la salud	37 057	44 342	50 597	49 577	56 017
Contra la seguridad pública	40 150	38 150	49 385	53 595	40 965
Contra la libertad	18 730	20 428	22 660	29 079	25 207
Otros 1/	10 689	10 303	12 008	18 295	15 639
Denuncias por faltas	250 392	264 793	274 345	84 132	84 345 b/
Denuncias por homicidio culposo y doloso	2 116	2 068	2 434	3 012	2 803
Bandas desarticuladas	3 174	4 525	4 148	5 132	4 839
Denuncias de personas desaparecidas	4 152	4 343	4 692	12 485	9 637
Denuncias por vehículos robados	16 501	17 544	18 106	19 084	20 159
Vehículos recuperados	12 629	12 991	12 676	14 865	13 690
Denuncias de accidentes de tránsito	117 048	116 659	107 913	90 056	95 800 c/
Denuncias por violencia familiar	137 742	164 488	187 270	222 376	276 322
Física	67 006	73 413	76 011	111 428	116 458
Psicológica	42 468	54 927	69 969	97 308	133 653
Otro 2/	28 268	36 148	41 290	13 640	26 211
Denuncias por violencia sexual	5 702	5 683	7 113	7 789	8 255
Hombre	391	395	492	527	495
Menor de 18 años	335	322	386	414	374
De 18 y más	56	73	106	113	121
Mujer	5 311	5 288	6 621	7 262	7 760
Menor de 18 años	3 753	3 768	4 486	4 641	4 902
De 18 y más	1 558	1 520	2 135	2 621	2 858
Víctimas de feminicidio	69	86	96	110	104 d/
Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles	10 697	10 336	6 647	4 889	4 152
Niñas, niños y adolescentes retenidas/os	12 464	10 983	9 606	4 927	4 031
Niñas, niños y adolescentes implicados en actos contra el patrimonio	2 108	2 543	2 761	2 970	3 186
Droga decomisada (Kg.)	112 213,2	35 732,9	52 087,9	57 056,6	61 424,3
Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas	18 075	17 349	18 214	15 719	12 817
Personas detenidas por tráfico	2 966	5 531	3 661	3 699	3 954
Personas detenidas por consumo	10 659	7 728	9 513	7 438	4 532
Personas detenidas por microcomercialización	4 450	4 090	5 040	4 582	4 331
Denuncias de trata de personas (PNP)	476	539	725	734	509

Nota: Información 2019 actualizada a abril 2020. Asimismo, datos 2018informa

1/ Incluye delitos contra la familia, contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

2/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

a/ La información 2015-2018, corresponde a las denuncias registradas a través del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL. La información 2019 corresponde a los datos enviados por el MININTER en forma preliminar, aún no se cuenta con la completitud de datos provenientes del SIDPOL.

b/ En el año 2018, el Nuevo Código Penal solo contempla faltas contra la persona, el patrimonio, las buenas costumbres, la seguridad pública y contra la tranquilidad pública. Asimismo, la violencia familiar, mordedura canina, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos, se consideran en la variable relacionada a fin de evitar duplicidad.

c/ La fuente de información para el periodo 2015-2017 es el Censo Nacional de Comisarías; para el año 2018 y 2019 se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

d/ Considera información enero-setiembre 2015-2019.

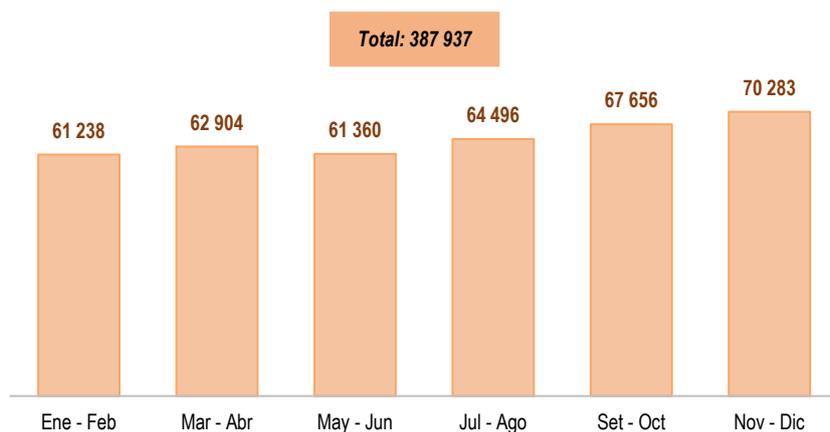
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática, Policía Nacional del Perú y Ministerio del Interior.

1. Denuncias por comisión de delitos

Entre enero y diciembre 2019, el Ministerio del Interior reportó 387 mil 937 denuncias por comisión de delitos

GRÁFICO N° 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según mes
Bimestre, 2019



Nota: Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las denuncias por comisión de delitos a nivel departamental muestran que Lima registra el mayor número de denuncias (136 mil 913) y representa el 35,3% del total de denuncias del año 2019.

Continúan los departamentos de Lambayeque y Arequipa, con 27 mil 165 y 25 mil 383, respectivamente; mientras que Huancavelica, Moquegua y Pasco reportaron menor número.

CUADRO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según departamento
Bimestre, 2019

Departamento	Total	2019						Variación porcentual Nov-Dic / Set-Oct (%)
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	
Total	387 937	61 238	62 904	61 360	64 496	67 656	70 283	3,9
Amazonas	4 523	542	734	771	847	858	771	-10,1
Áncash	11 110	1 647	1 836	1 924	1 598	2 031	2 074	2,1
Apurímac	4 322	548	547	643	853	924	807	-12,7
Arequipa	25 383	3 749	4 574	3 780	4 346	4 249	4 685	10,3
Ayacucho	4 365	490	597	556	812	869	1 041	19,8
Cajamarca	11 421	1 706	1 872	1 915	1 843	2 037	2 048	0,5
Prov. Const. del Callao	14 904	2 901	2 581	2 241	2 193	2 567	2 421	-5,7
Cusco	15 555	3 024	2 566	2 560	2 555	2 390	2 460	2,9
Huancavelica	1 711	244	254	252	328	261	372	42,5
Huánuco	6 302	699	689	759	1 108	1 416	1 631	15,2
Ica	16 094	2 426	2 688	2 682	2 773	2 692	2 833	5,2
Junín	14 925	1 989	2 203	2 311	2 961	2 642	2 819	6,7
La Libertad	21 487	3 651	3 646	3 735	3 598	3 600	3 257	-9,5
Lambayeque	27 165	4 384	4 368	4 452	4 440	4 437	5 084	14,6
Lima	136 913	22 300	22 958	21 931	22 473	23 588	23 663	0,3
Provincia de Lima 1/	121 915	19 735	20 387	19 589	20 007	21 024	21 173	0,7
Región Lima 2/	14 998	2 565	2 571	2 342	2 466	2 564	2 490	-2,9
Loreto	8 892	1 425	1 460	1 430	1 462	1 563	1 552	-0,7
Madre de Dios	4 547	728	812	875	678	689	765	11,0
Moquegua	2 315	393	327	461	304	468	362	-22,6
Pasco	3 162	569	547	583	542	398	523	31,4
Piura	22 928	3 090	3 460	3 417	3 829	4 299	4 833	12,4
Puno	4 944	633	690	433	517	1 132	1 539	36,0
San Martín	6 961	934	1 104	1 044	1 236	1 361	1 282	-5,8
Tacna	5 694	939	964	755	1 024	1 031	981	-4,8
Tumbes	5 116	870	843	792	752	903	956	5,9
Ucayali	7 198	1 357	584	1 058	1 424	1 251	1 524	21,8

Nota 1: Información preliminar.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de delito

Entre los meses de enero y diciembre 2019, las denuncias por comisión de delitos más frecuentes fueron contra el patrimonio (250 mil 109); siguen aquellas contra la vida, el cuerpo y la salud (56 mil 17), contra la seguridad pública (40 mil 965) y contra la libertad (25 mil 207).

En el departamento de Lima (Provincia de Lima y Región Lima), el delito contra el patrimonio registró mayor número de denuncias (103 mil 115).

CUADRO N° 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos por tipo de delito, según departamento
Año, 2019

Departamento	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 3/
Total	387 937	250 109	56 017	40 965	25 207	15 639
Amazonas	4 523	2 652	994	283	349	245
Áncash	11 110	6 211	2 747	1 182	620	350
Apurímac	4 322	2 207	523	1 008	407	177
Arequipa	25 383	13 964	3 032	3 928	2 394	2 065
Ayacucho	4 365	1 829	1 614	487	223	212
Cajamarca	11 421	5 769	3 048	1 209	860	535
Prov. Const. del Callao	14 904	10 895	1 772	1 074	814	349
Cusco	15 555	7 071	2 574	3 893	1 059	958
Huancavelica	1 711	668	671	198	142	32
Huánuco	6 302	3 131	1 630	711	556	274
Ica	16 094	10 041	3 039	1 769	722	523
Junín	14 925	8 320	2 144	2 206	1 249	1 006
La Libertad	21 487	15 286	1 558	2 907	1 013	723
Lambayeque	27 165	17 858	4 813	1 687	1 717	1 090
Lima	136 913	103 115	13 567	7 666	8 573	3 992
Provincia de Lima 1/	121 915	93 707	11 469	5 968	7 423	3 348
Región Lima 2/	14 998	9 408	2 098	1 698	1 150	644
Loreto	8 892	4 974	1 923	1 209	536	250
Madre de Dios	4 547	3 064	655	469	183	176
Moquegua	2 315	1 474	297	305	156	83
Pasco	3 162	921	1 629	266	204	142
Piura	22 928	16 051	3 037	1 986	1 182	672
Puno	4 944	1 122	1 013	2 346	226	237
San Martín	6 961	3 999	1 140	664	758	400
Tacna	5 694	2 905	412	1 312	491	574
Tumbes	5 116	2 861	813	951	285	206
Ucayali	7 198	3 721	1 372	1 249	488	368

Nota 1: Información preliminar.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

3/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 03

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según tipo específico
Año, 2019

Tipo de delito	Total
Total	387 937
Contra la vida, el cuerpo y la salud	56 017
- Homicidio 1/	2 803
- Aborto	448
- Lesiones	52 565
- Otros 2/	201
Contra la familia	2 964
- Patria potestad	2 912
- Matrimonios ilegales	8
- Contra el Estado Civil	44
Contra la libertad	25 207
- Violación de la libertad personal	3 609
- Violación de la intimidad	615
- Violación de domicilio	1 668
- Violación de la libertad sexual	18 582
- Otros 3/	733
Contra el patrimonio	250 109
- Hurto	137 390
- Robo	84 196
- Apropiación ilícita	2 288
- Estafas y otras defraudaciones	7 283
- Otros 4/	18 952
Contra la fe pública	1 276
- Falsificación de documentos en general	711
- Otros 5/	565
Contra la seguridad pública	40 965
- Peligro común	37 523
- Salud pública	3 368
- Otros 6/	74
Contra la tranquilidad pública	174
Delito agravado (*)	10 982
Otros delitos 7/	243

Del total de denuncias contra el patrimonio reportadas a nivel nacional, 54,9% fueron por hurto. En las denuncias contra la vida, el cuerpo y la salud las lesiones fueron reportadas con mayor frecuencia (93,8%); con respecto a las denuncias contra la seguridad pública, el 91,6% registraron peligro común y en los delitos contra la libertad el 73,7% fueron por violación sexual.

Nota 1: Información preliminar.

1/ Homicidio y homicidio culposo.

2/ Exposición al peligro o abandono de personas en peligro.

3/ Ofensas al pudor público, proxenetismo, violación de la libertad de expresión, libertad de reunión, de trabajo, al secreto de las comunicaciones.

4/ Abigeato, daños, delitos informáticos, extorsión, fraude en la administración de personas jurídicas, receptación, robo (en grado de tentativa), usurpación, entre otros.

5/ Disposiciones comunes, falsificación de sellos, timbres, marcas oficiales, entre otros.

6/ Contra el orden migratorio, medios de transporte, comunicaciones y otros servicios públicos.

7/ Delitos contra el estado y la defensa nacional, contra la voluntad popular, contra los poderes del estado y el orden constitucional

(*): Contra el honor, contra la confianza y buena fe en los negocios, derechos intelectuales, patrimonio cultural, orden económico, delitos tributarios, contra el orden financiero y monetario, delitos contra la ecología y contra la administración pública, contra la humanidad.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

1.2 Denuncias por comisión de delitos en Lima Metropolitana

El total de denuncias registradas por comisión de delitos en los distritos de Lima Metropolitana, alcanzó 136 mil 819 en el año 2019; de este total, el 76,5% fue por delitos contra el patrimonio. Menores porcentajes se aprecian en las denuncias contra la vida, el cuerpo y la salud (9,7%), contra la libertad (6,0%) y contra la seguridad pública (5,1%), entre otros.

CUADRO Nº 04

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según delito genérico, Año, 2019

Delito genérico	Total	%
Total	136 819	100,0
Contra el patrimonio	104 602	76,5
Contra la vida, el cuerpo y la salud	13 241	9,7
Contra la libertad	8 237	6,0
Contra la seguridad pública	7 042	5,1
Contra la administracion pública	2 410	1,8
Contra la familia	631	0,5
Contra la humanidad	175	0,1
Contra la fe pública	269	0,2
Contra el orden financiero y monetario	68	0,0
Contra el honor	38	0,0
Contra la tranquilidad pública	62	0,0
Contra los derechos intelectuales	16	0,0
Contra la confianza y la buena fe en los negocios	8	0,0
Delitos ambientales	5	0,0
Contra el orden económico	5	0,0
Contra el estado y la defensa nacional	5	0,0
Delitos tributarios	1	0,0
Contra el patrimonio cultural	1	0,0
Contra los poderes del estado y el orden constitucional	2	0,0
Contra la voluntad popular	1	0,0

Nota 1: Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel distrital, el mayor número de denuncias por comisión de delitos se aprecia en el distrito de San Juan de Lurigancho (16 mil 687); continúan Comas (8 mil 396), San Martín de Porres (7 mil 777), Callao (6 mil 885) y Los Olivos (6 mil 722) siendo más frecuentes los delitos contra el patrimonio.

CUADRO Nº 05

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según distrito,
Año, 2019

Distrito	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 1/
Total	136 819	104 602	13 241	7 042	8 237	3 697
Lima	6 646	5 381	463	367	264	171
Ancón	859	474	246	44	64	31
Ate	6 396	3 940	766	752	639	299
Barranco	849	820	2	-	14	13
Breña	1 354	1 226	47	29	41	11
Carabaylo	5 200	4 061	515	130	382	112
Chaclacayo	430	311	41	-	72	6
Chorrillos	3 140	2 377	342	15	330	76
Cieneguilla	219	146	34	-	39	-
Comas	8 396	6 801	536	553	350	156
El Agustino	4 938	3 812	568	147	302	109
Independencia	3 046	2 174	313	385	125	49
Jesús María	466	272	85	73	24	12
La Molina	757	612	23	31	60	31
La Victoria	3 445	2 567	465	203	124	86
Lince	1 441	1 295	61	1	60	24
Los Olivos	6 722	4 908	1 130	116	353	215
Lurigancho	1 810	1 019	329	145	190	127
Lurin	958	762	59	12	107	18
Magdalena del Mar	740	662	30	8	33	7
Miraflores	1 459	1 280	59	61	35	24
Pachacamac	899	679	96	28	86	10
Pucusana	171	96	45	13	16	1
Pueblo Libre	835	789	13	-	28	5
Puente Piedra	3 070	1 950	382	304	241	193
Punta Hermosa	308	182	91	12	19	4
Punta Negra	87	64	18	-	5	-
Rímac	3 265	2 423	423	107	215	97
San Bartolo	128	55	46	9	16	2
San Borja	2 816	2 381	216	68	98	53
San Isidro	1 577	1 374	44	31	77	51
San Juan de Lurigancho	16 687	11 830	1 518	1 497	1 142	700
San Juan de Miraflores	2 479	2 005	261	23	171	19
San Luis	1 660	1 393	111	37	100	19
San Martín de Porres	7 777	6 592	531	177	281	196
San Miguel	431	409	11	1	10	-
Santa Anita	2 974	2 508	163	42	208	53
Santa María del Mar	22	15	3	1	-	3
Santa Rosa	268	181	22	19	30	16
Santiago de Surco	6 417	5 525	245	112	312	223
Surquillo	935	610	29	243	37	16
Villa El Salvador	3 710	2 971	287	2	389	61
Villa María del Triunfo	6 128	4 775	800	170	334	49
Callao	6 885	4 889	943	598	315	140
Bellavista	1 300	874	206	111	43	66
La Punta	73	42	14	14	1	2
La Perla	658	487	109	-	31	31
Carmen de La Legua Reynoso	2 154	1 803	165	71	84	31
Ventanilla	3 479	2 501	315	280	305	78
Mi Perú	355	299	20	-	35	1

Nota 1: Información preliminar.

1/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

1.3 Denuncias por comisión de delitos 2012 – 2018

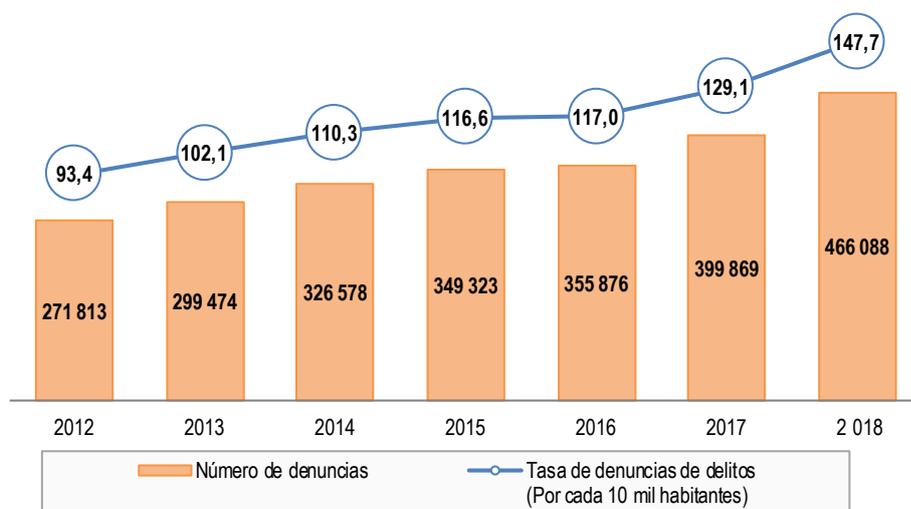
La información de denuncias por comisión de delitos, 2012-2018, han sido registradas a través del Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) de la Policía Nacional del Perú y del Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas que ejecuta el INEI.

En el año 2018, las denuncias por comisión de delitos alcanzaron 466 mil 88, resultando una tasa de denuncias de 147,7 por cada 10 mil habitantes.

GRÁFICO N° 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos,

Año: 2012 - 2018



Nota 1: Comprende las denuncias registradas en comisaría y unidades especializadas en investigación criminal.

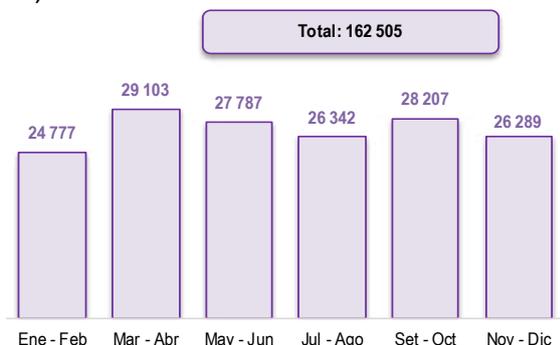
Nota 2: Las tasas de denuncias por comisión de delitos a nivel nacional fueron calculadas con las nuevas estimaciones y proyecciones de población a nivel nacional, 1950-2070.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas. Policía Nacional del Perú - Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

2. Personas detenidas por comisión de delitos

GRÁFICO Nº 03

Perú: Número de personas detenidas, Año, 2019



Nota: Información actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú ha reportado 162 mil 505 personas detenidas por comisión de delitos, en el año 2019.

En el bimestre noviembre - diciembre del año 2019, se registraron 26 mil 289 personas detenidas cifra menor a la observada en el bimestre anterior (28 mil 207).

2.1 Ámbito geográfico

Según departamento, Lima, La Libertad y Arequipa muestran mayor número de personas detenidas en el año 2019. En el periodo noviembre-diciembre/setiembre-octubre 2019 los departamentos de Ica y Ayacucho disminuyeron en mayor proporción (55,9% y 35,3%, correspondientemente); en tanto que, Piura, Huancavelica y Moquegua tuvieron un incremento mayor al 30,0%, en el mismo periodo de análisis.

CUADRO Nº 06

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento Año, 2019

Departamento	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	Variación porcentual
								Nov - Dic / Set - Oct (%)
Total	162 505	24 777	29 103	27 787	26 342	28 207	26 289	-6,8
Amazonas	2 003	254	209	287	401	447	405	-9,4
Áncash	5 302	810	1 011	1 038	790	940	713	-24,1
Apurímac	2 189	231	301	429	489	395	344	-12,9
Arequipa	11 335	1 682	2 009	2 123	1 969	1 804	1 748	-3,1
Ayacucho	1 963	273	260	319	398	433	280	-35,3
Cajamarca	4 832	793	850	835	757	829	768	-7,4
Prov. Const. del Callao	6 303	849	1 041	1 213	1 026	1 172	1 002	-14,5
Cusco	8 447	1 204	1 541	1 447	1 359	1 490	1 406	-5,6
Huancavelica	578	80	83	91	126	84	114	35,7
Huánuco	4 559	396	662	577	845	1 035	1 044	0,9
Ica	7 740	1 117	1 370	1 308	1 291	1 842	812	-55,9
Junín	5 234	709	880	836	888	974	947	-2,8
La Libertad	11 853	1 986	2 178	2 345	1 929	1 930	1 485	-23,1
Lambayeque	9 264	1 421	1 655	1 585	1 597	1 314	1 692	28,8
Lima	43 839	7 144	8 399	7 435	6 775	7 423	6 663	-10,2
Loreto	6 125	1 230	1 385	1 020	838	803	849	5,7
Madre de Dios	1 678	238	361	286	213	271	309	14,0
Moquegua	1 067	176	189	210	91	173	228	31,8
Pasco	1 406	219	235	236	285	213	218	2,3
Piura	10 013	1 436	1 548	1 668	1 587	1 597	2 177	36,3
Puno	3 528	418	645	411	459	791	804	1,6
San Martín	3 507	527	647	611	532	625	565	-9,6
Tacna	3 515	600	642	549	599	583	542	-7,0
Tumbes	2 877	423	427	453	487	536	551	2,8
Ucayali	3 348	561	575	475	611	503	623	23,9

Nota: Información actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2.2 Características de las personas detenidas

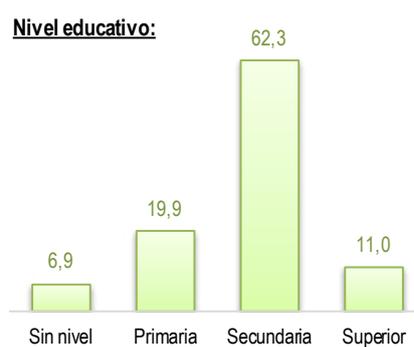
En el año 2019, nueve de cada diez personas detenidas por comisión de delitos son hombres, de ellos, cinco de cada diez tienen entre 30 y 59 años de edad.

Respecto a la condición laboral de las personas detenidas, 41,4% de ellas trabajaban eventualmente.

Por nivel educativo, mayor proporción tiene educación secundaria (62,3%), seguido de primaria (19,9%).

GRÁFICO N° 04

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según característica seleccionada
Año, 2019
(Porcentaje)



Nota: Información actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2.3 Personas detenidas según tipo de delito

Más del 30,0% de las personas detenidas, cometieron delitos contra la seguridad pública (34,4%); siguen contra la vida, el cuerpo y la salud (27,6%) y contra el patrimonio (26,6%), en el año 2019.

En el periodo noviembre-diciembre/setiembre-octubre 2019, aumentaron 350 personas detenidas por el delito contra la vida, el cuerpo y la salud.

CUADRO N° 07

Perú: Personas detenidas registradas por tipo de delito

Año: 2012 - 2019

Año / Bimestre	Total	Tipo de delito					Otros delitos 1/
		Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	
Información Anual							
2012	92 868	6 361	2 069	4 246	30 804	32 561	16 827
2013	91 698	6 857	2 376	3 869	30 622	33 792	14 182
2014	95 265	5 488	1 838	4 345	29 373	38 935	15 286
2015	96 698	5 943	1 980	4 659	29 148	40 140	14 828
2016	111 233	6 453	2 750	4 935	32 480	47 281	17 334
2017	135 036	10 035	3 543	5 643	35 414	58 840	21 561
2018	150 248	29 840	1 910	7 328	41 905	59 619	9 646
2019	162 505	44 884	1 212	7 319	43 294	55 871	9 925
Información Bimestral							
2019							
Ene - Feb	24 777	7 138	173	1 142	6 393	8 550	1 381
Mar - Abr	29 103	7 825	194	1 207	7 490	10 567	1 820
May - Jun	27 787	7 578	218	1 106	7 761	9 331	1 793
Jul - Ago	26 342	7 105	229	1 305	7 274	8 693	1 736
Set - Oct	28 207	7 444	208	1 290	7 498	10 131	1 636
Nov - Dic	26 289	7 794	190	1 269	6 878	8 599	1 559
Variación Absoluta							
Nov - Dic / Set - Oct	- 1 918	350	- 18	- 21	- 620	- 1 532	- 77

Nota: Información actualizada a abril 2020.

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior.

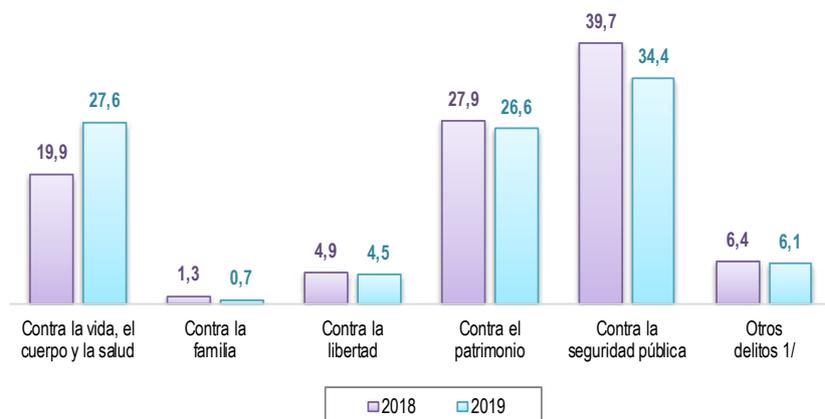
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Durante el año 2019, el delito contra la seguridad pública presenta mayor porcentaje de personas detenidas (34,4%); disminuyó 5,3 puntos porcentuales respecto al año 2018.

De otra parte, el porcentaje de personas detenidas por delitos contra la vida, el cuerpo y la salud alcanzó 27,6%, aumentó en 7,7 puntos porcentuales en el mismo periodo de estudio.

GRÁFICO Nº 05

Perú: Número de personas detenidas por tipo de delito
Año, 2018 - 2019
(Porcentaje)



Nota: Información actualizada a abril 2020.

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 08

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento
Año, 2019

Departamento	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
Total	162 505	44 884	1 212	7 319	43 294	55 871	9 925
Amazonas	2 003	787	7	90	429	483	207
Áncash	5 302	1 660	47	245	1 116	1 947	287
Apurímac	2 189	797	8	115	280	905	84
Arequipa	11 335	3 692	8	457	1 702	4 381	1 095
Ayacucho	1 963	691	10	108	348	588	218
Cajamarca	4 832	1 841	53	232	1 060	1 408	238
Prov. Const. del Callao	6 303	1 645	53	193	2 395	1 648	369
Cusco	8 447	2 396	10	266	1 254	4 300	221
Huancavelica	578	143	1	67	162	183	22
Huánuco	4 559	1 580	15	207	557	2 054	146
Ica	7 740	2 246	104	274	1 868	2 909	339
Junín	5 234	497	9	316	1 571	2 211	630
La Libertad	11 853	2 574	92	412	4 405	3 893	477
Lambayeque	9 264	3 405	69	455	2 779	1 838	718
Lima	43 839	11 990	331	2 151	14 262	12 435	2 670
Loreto	6 125	1 450	6	233	1 272	3 025	139
Madre de Dios	1 678	404	22	123	438	636	55
Moquegua	1 067	194	3	51	154	583	82
Pasco	1 406	591	7	88	251	328	141
Piura	10 013	2 087	294	429	4 061	2 501	641
Puno	3 528	660	4	170	286	2 348	60
San Martín	3 507	1 499	20	249	922	573	244
Tacna	3 515	719	3	181	705	1 427	480
Tumbes	2 877	734	2	87	468	1 375	211
Ucayali	3 348	602	34	120	549	1 892	151

Nota: Información actualizada a abril 2020.

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

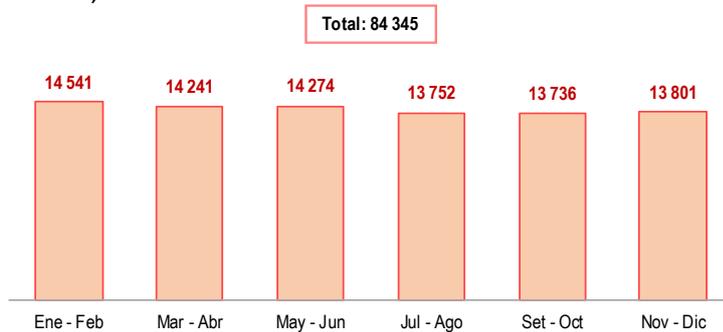
El mayor número de personas detenidas se registró en el departamento de Lima (43 mil 839), representa el 27,0% respecto del total de personas detenidas en el año 2019.

Del total de personas detenidas en Lima, el delito que registró mayor porcentaje fue contra el patrimonio (32,5%); siguen contra la seguridad pública (28,4%) y contra la vida, cuerpo y la salud (27,4%).

3. Denuncias por faltas cometidas

GRÁFICO Nº 06

Perú: Número denuncias por faltas cometidas
Bimestre, 2019



Nota 1: Información actualizada a abril 2020.

Nota 2: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Fuente: Ministerio del Interior.

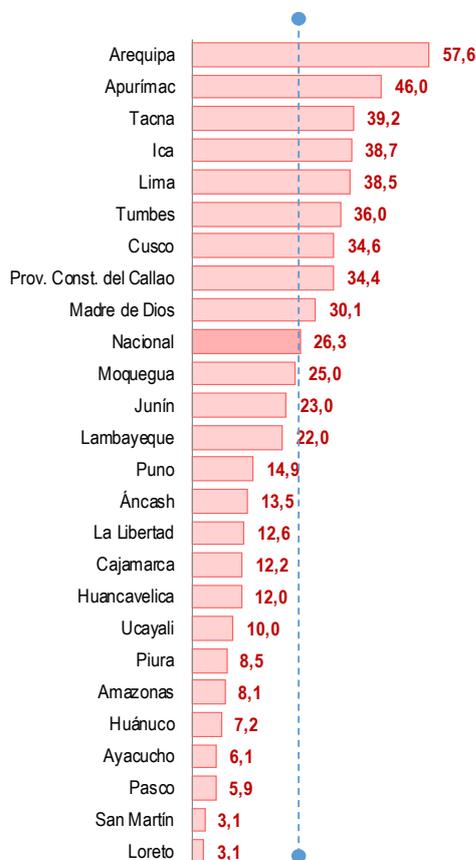
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú reportó 84 mil 345 denuncias por faltas cometidas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública. A nivel bimestral, se aprecia un promedio de 14 mil denuncias, resultando el bimestre de enero-febrero con más registros de denuncias (14 mil 541) y en el último bimestre esta cifra alcanzó 13 mil 801 faltas.

3.1 Tasa de denuncias por faltas cometidas

GRÁFICO Nº 07

Perú: Denuncias por faltas cometidas según departamento, 2019
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel Nacional, la tasa de denuncias por faltas cometidas alcanzó 26 por cada 10 mil habitantes.

Arequipa registró la tasa más alta (58 por cada 10 mil habitantes), sigue Apurímac (46 por cada 10 mil habitantes). Por el contrario, Loreto y San Martín (3 por cada 10 mil habitantes), registran las tasas más bajas en el año 2019.

3.2 Faltas cometidas según departamento

Entre los meses de enero y diciembre 2019, se registró mayor número de faltas en el departamento de Lima con 40 mil 109 denuncias, esto representa 47,6% del total nacional; siguen Arequipa con 8 mil 436 denuncias, Cusco con 4 mil 633 y la Provincia Constitucional del Callao con 3 mil 805. Pasco presentó menor número de denuncias (161).

CUADRO Nº 09

Perú: Denuncias por faltas cometidas, según departamento
Bimestre, 2019

Departamento	Total	2019						Variación porcentual Nov-Dic / Set-Oct (%)
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	
Total	84 345	14 541	14 241	14 274	13 752	13 736	13 801	0,5
Lima	40 109	7 030	6 627	6 949	6 563	6 660	6 280	-5,7
Arequipa	8 436	1 337	1 490	1 535	1 369	1 278	1 427	11,7
Cusco	4 633	665	815	770	746	780	857	9,9
Prov. Const. del Callao	3 805	1 003	769	666	445	491	431	-12,2
Ica	3 676	751	747	591	539	545	503	-7,7
Junín	3 105	448	473	430	592	598	564	-5,7
Lambayeque	2 846	530	487	505	410	421	493	17,1
La Libertad	2 503	346	345	445	405	429	533	24,2
Apurímac	1 978	266	284	323	393	336	376	11,9
Puno	1 841	362	292	183	441	242	321	32,6
Cajamarca	1 765	296	302	270	311	276	310	12,3
Piura	1 714	278	311	297	269	269	290	7,8
Áncash	1 576	220	244	310	284	238	280	17,6
Tacna	1 425	195	227	216	231	257	299	16,3
Tumbes	889	123	168	156	149	155	138	-11,0
Ucayali	577	129	119	79	72	110	68	-38,2
Huánuco	549	49	51	92	95	137	125	-8,8
Madre de Dios	504	82	35	96	57	121	113	-6,6
Moquegua	475	103	89	95	70	57	61	7,0
Huancavelica	445	77	79	71	76	42	100	138,1
Ayacucho	403	47	57	42	68	93	96	3,2
Amazonas	344	56	84	54	45	71	34	-52,1
Loreto	311	55	50	48	48	67	43	-35,8
San Martín	275	56	67	28	47	36	41	13,9
Pasco	161	37	29	23	27	27	18	-33,3

Nota 1: Información actualizada a abril 2020.

Nota 2: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

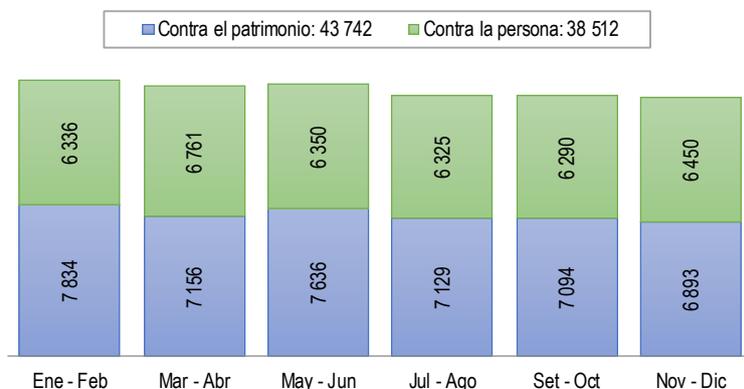
Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

3.3 Tipo de falta

GRÁFICO Nº 08

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona
Bimestre, 2019



Nota: Información actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 10

Perú: Denuncias por tipo de falta

Año: 2012 - 2019

Año / Bimestre	Total	Tipo de falta					Otras 1/
		Contra la persona	Contra el patrimonio	Contra las buenas costumbres	Contra la seguridad pública	Contra la tranquilidad pública	
Información Anual							
2012	237 771	48 309	68 883	2 260	1 656	1 923	114 740
2013	245 279	51 004	67 151	1 340	1 011	1 260	123 513
2014	258 979	46 277	61 020	1 061	876	804	148 941
2015	250 392	42 292	51 674	792	654	727	154 253
2016	264 793	38 642	46 242	784	595	1 312	177 218
2017	274 345	36 916	46 637	1 184	1 043	840	187 725
2018	84 132	34 179	47 796	1 253	355	549	-
2019	84 345	38 512	43 742	1 156	178	757	-
Información Bimestral							
2019							
Ene - Feb	14 541	6 336	7 834	212	8	151	-
Mar - Abr	14 241	6 761	7 156	184	39	101	-
May - Jun	14 274	6 350	7 636	198	25	65	-
Jul - Ago	13 752	6 325	7 129	152	24	122	-
Set - Oct	13 736	6 290	7 094	194	26	132	-
Nov - Dic	13 801	6 450	6 893	216	56	186	-
Variación Absoluta							
Nov - Dic/ Set - Oct	65	160	- 201	22	30	54	0

Nota 1: Información 2019 actualizada a abril 2020.

Nota 2: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Nota 3: Según el nuevo código penal la violencia familiar, mordedura canina, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos, se considera en la variable relacionada a fin de evitar duplicidad.

1/ Violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos (años 2012-2017).

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

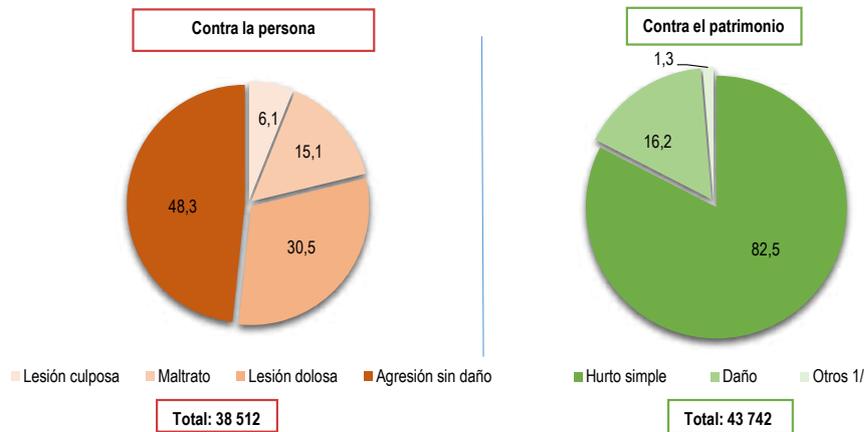
La Policía Nacional del Perú reportó entre enero y diciembre 2019 un total de 43 mil 742 denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio (51,9%) y 38 mil 512 contra la persona (45,7%).

Según tipo de falta, entre los bimestres noviembre-diciembre/ setiembre-octubre 2019, las denuncias incrementaron, con excepción de las denuncias contra el patrimonio, que disminuyeron (201), en el periodo mencionado.

GRÁFICO Nº 09

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona, según falta específica

Año, 2019



Del total de denuncias por faltas cometidas contra la persona, el 48,3% fue por agresión sin daño y 30,5% por lesión dolosa. Por otra parte, entre las faltas contra el patrimonio, aquellas por hurto simple (82,5%) fueron las más frecuentes, en el año 2019.

Nota: Información actualizada a abril 2020.

1/ Incluye usurpación breve, hurto familiar, ingreso de animales en inmueble ajeno, protección de señales encriptadas y organización o participación en juegos prohibidos.

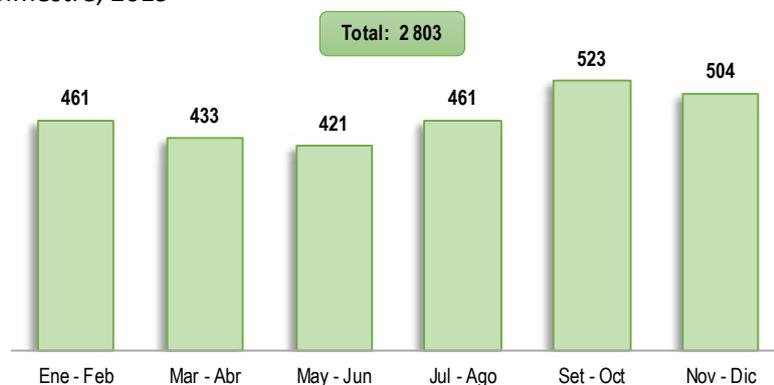
Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

4. Denuncias por homicidio culposo/doloso

GRÁFICO Nº 10

Perú: Número de denuncias por homicidio culposo y doloso
Bimestre, 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2019, la Policía Nacional del Perú ha reportado 2 mil 803 denuncias por homicidio culposo/ doloso. Los bimestres setiembre/ octubre y noviembre/ diciembre registraron mayor número: 523 y 504, respectivamente

CUADRO Nº 11

Perú: Homicidio culposo y doloso
Año: 2012 - 2019 y Bimestre, 2019

Año / Bimestre	Total
Información Anual	
2012	2 834
2013	2 660
2014	2 292
2015	2 116
2016	2 068
2017	2 434
2018	3 012
2019	2 803
Información Bimestral	
Total	
Ene - Feb	461
Mar - Abr	433
May - Jun	421
Jul - Ago	461
Set - Oct	523
Nov - Dic	504
Variación Absoluta	
Nov - Dic/ Set - Oct	- 19

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2019, el departamento de Lima muestra mayor número de denuncias por homicidio destacando los dos primeros bimestres del año (144 y 145, respectivamente); luego noviembre-diciembre con 134 denuncias. Menor número se aprecia en Pasco (9 denuncias).

CUADRO Nº 12

Perú: Denuncias por homicidio culposo y doloso, según departamento
Bimestre, 2019

Departamento	Total	2019						Variación porcentual Nov-Dic / Set-Oct (%)
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	
Total	2 803	461	433	421	461	523	504	-3,6
Lima	745	144	145	108	106	108	134	24,1
La Libertad	232	37	36	41	32	32	54	68,8
Piura	193	20	31	34	29	30	49	63,3
Prov.Const. del Callao	149	25	18	33	24	34	15	-55,9
Ica	136	23	20	17	19	34	23	-32,4
San Martín	132	20	17	20	21	32	22	-31,3
Junín	131	12	17	23	28	35	16	-54,3
Cajamarca	118	19	22	13	16	28	20	-28,6
Puno	108	11	13	12	10	31	31	0,0
Cusco	103	21	19	21	12	14	16	14,3
Huánuco	99	9	14	11	29	22	14	-36,4
Arequipa	88	18	13	10	17	13	17	30,8
Ucayali	87	5	3	10	23	24	22	-8,3
Loreto	79	12	16	9	16	14	12	-14,3
Tumbes	63	14	13	12	10	7	7	0,0
Apurímac	60	9	3	7	19	13	9	-30,8
Lambayeque	44	16	5	2	4	11	6	-45,5
Amazonas	42	7	6	9	6	9	5	-44,4
Áncash	39	5	3	9	10	7	5	-28,6
Madre de Dios	38	14	6	9	5	4	-	-100,0
Ayacucho	37	8	1	3	5	8	12	50,0
Moquegua	32	3	7	4	6	5	7	40,0
Tacna	24	3	2	1	7	6	5	-16,7
Huancavelica	15	5	1	2	3	2	2	0,0
Pasco	9	1	2	1	4	-	1	-

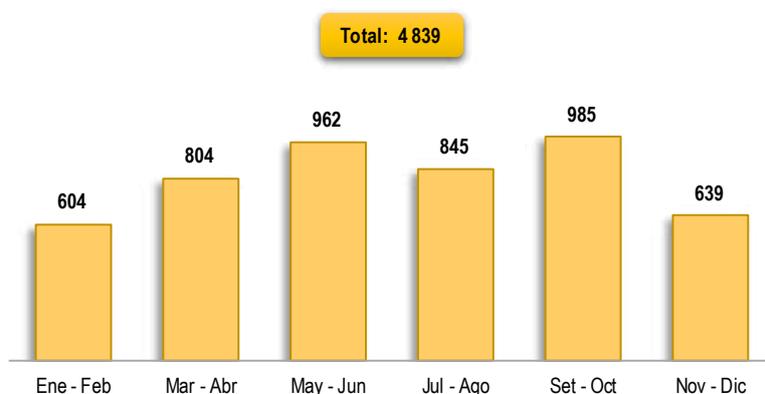
Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

5. Bandas desarticuladas

GRÁFICO Nº 11

Perú: Número de bandas desarticuladas
Bimestre, 2019



Fuente: Ministerio del Interior.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

De enero a diciembre del año 2019, la Policía Nacional del Perú desarticuló 4 mil 839 bandas, siendo los meses de setiembre-octubre (985) y mayo-junio (962) los que reportan mayor número de bandas desarticuladas.

CUADRO Nº 13

Perú: Bandas desarticuladas
Año: 2012 - 2019 y Bimestre, 2019

Año / Bimestre	Total
Información Anual	
2012	4 301
2013	3 597
2014	3 252
2015	3 174
2016	4 525
2017	4 148
2018	5 132
2019	4 839
Información Bimestral	
Total	
Ene - Feb	604
Mar - Abr	804
May - Jun	962
Jul - Ago	845
Set - Oct	985
Nov - Dic	639
Variación Absoluta	
Nov - Dic/ Set - Oct	- 346

Fuente: Ministerio del Interior.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

6. Denuncias de personas desaparecidas

CUADRO N° 14

Perú: Denuncias de personas desaparecidas

Año: 2012 - 2019 y Bimestre, 2019

Año / Bimestre	Total
Información Anual	
2012	3 341
2013	3 529
2014	4 499
2015	4 152
2016	4 343
2017	4 692
2018	12 485
2019	9 637
Información Bimestral	
Total	
Ene - Feb	1 516
Mar - Abr	1 334
May - Jun	1 525
Jul - Ago	1 803
Set - Oct	1 511
Nov - Dic	1 948
Variación absoluta	
Nov - Dic/ Set - Oct	437

Nota: El incremento de denuncias en el años 2018, se debe al nuevo marco legal: Decreto Legislativo N° 1428, que desarrolla medidas para la atención de casos de desaparición de personas en situación de vulnerabilidad, con fecha 15 de setiembre 2018.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Es preciso mencionar que, el Decreto Legislativo N° 1428 se aprobó el 15 de setiembre 2018, con el objetivo de desarrollar medidas para la atención de casos de desaparición de personas en situación de vulnerabilidad, al respecto la PNP es el ente encargado de recibir y tramitar los reportes de extravío, bajo responsabilidad de actuar con la inmediatez necesaria, imparcialidad y efectividad en la atención de denuncias.

En consecuencia, en el año 2018, el total de denuncias muestra un incremento significativo, fundamentalmente, por las consideraciones establecidas en el DL N° 1428; asimismo, la PNP atiende de forma inmediata las denuncias por estos casos, sin esperar que transcurran 24 horas desde que se conozca un caso.

El ranking de denuncias, coloca al departamento de Lima en primer orden, (4 mil 61), siendo los meses de julio y agosto cuando se registraron mayor número de denuncias; siguen Junín (1 mil 195) y Lambayeque (677). El departamento de Huancavelica y Madre de Dios presentaron menor número (menos de 10 denuncias, cada uno), en el año 2019.

CUADRO N° 15

Perú: Denuncias de personas desaparecidas, según departamento
Bimestre, 2019

Departamento	Total	2019						Variación porcentual Nov-Dic / Set-Oct (%)
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	
Total	9 637	1 516	1 334	1 525	1 803	1 511	1 948	28,9
Lima	4 061	544	625	685	802	719	686	-4,6
Junín	1 195	147	132	183	263	231	239	3,5
Lambayeque	677	125	72	108	128	106	138	30,2
Arequipa	555	120	109	109	51	48	118	145,8
Tacna	320	153	5	56	5	10	91	810,0
Huánuco	314	17	25	20	43	55	154	180,0
La Libertad	298	97	33	33	92	27	16	-40,7
Piura	277	12	44	39	72	44	66	50,0
Loreto	231	76	5	43	47	13	47	261,5
Puno	218	1	55	5	2	43	112	160,5
Ayacucho	210	6	-	-	111	49	44	-10,2
Tumbes	194	58	27	32	28	18	31	72,2
Áncash	178	25	26	25	10	43	49	14,0
Ica	170	34	24	33	14	30	35	16,7
Prov. Const. del Callao	149	24	33	16	23	28	25	-10,7
Cajamarca	135	11	45	46	9	2	22	1000,0
San Martín	135	14	34	47	39	-	1	-
Amazonas	82	9	7	8	18	18	22	22,2
Cusco	81	8	9	14	21	14	15	7,1
Moquegua	48	3	11	13	10	5	6	20,0
Pasco	40	9	4	6	5	3	13	333,3
Ucayali	36	13	9	4	4	3	3	0,0
Apurímac	19	5	-	-	-	-	14	-
Huancavelica	9	3	-	-	6	-	-	-
Madre de Dios	5	2	-	-	-	2	1	-50,0

(-) No se han registrado casos.

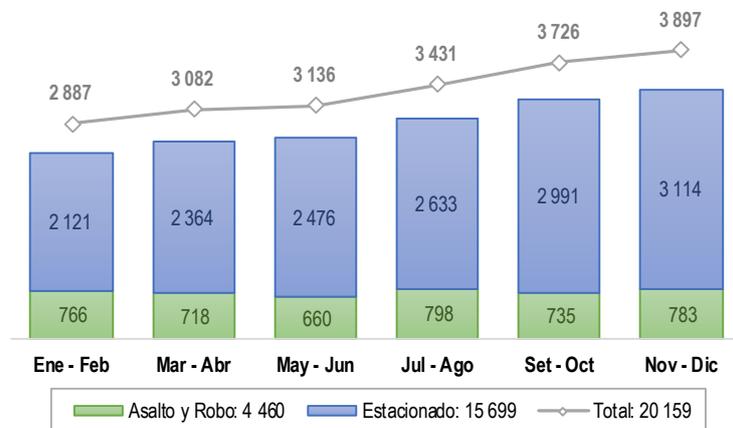
Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

7. Denuncias por robo de vehículos

GRÁFICO Nº 12

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad
Año, 2019



Nota: Información actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Se registraron 20 mil 159 denuncias por robo de vehículos, durante el año 2019, siendo noviembre-diciembre, el bimestre con mayor registro de vehículos robados (3 mil 897).

La mayor modalidad de robo de vehículos es cuando estos se encuentran estacionados o aparcados, representando 77,9% del total, del año 2019.

CUADRO Nº 16

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad
Año: 2012 - 2019

Año / Bimestre	Total	Modalidad	
		Asalto y Robo	Estacionado
Información Anual			
2012	16 357	5 314	11 043
2013	18 927	6 524	12 403
2014	17 988	5 100	12 888
2015	16 501	4 644	11 857
2016	17 544	4 606	12 938
2017	18 106	3 963	14 143
2018	19 084	4 102	14 982
2019	20 159	4 460	15 699
Información Bimestral			
2019			
Ene - Feb	2 887	766	2 121
Mar - Abr	3 082	718	2 364
May - Jun	3 136	660	2 476
Jul - Ago	3 431	798	2 633
Set - Oct	3 726	735	2 991
Nov - Dic	3 897	783	3 114
Variación Absoluta			
Nov - Dic 2019 / Set - Oct 2019	171	48	123

Nota: Información 2019 actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Modalidad

En el bimestre noviembre - diciembre 2019, se registraron 3 mil 114 vehículos robados cuando estos estaban estacionados y 783 fueron por asalto y robo. Comparado con el bimestre anterior (setiembre-octubre) se observa incremento en ambas modalidades (123 y 48, respectivamente).

CUADRO Nº 17

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase

Año: 2012 - 2019

Año / Bimestre	Total	Clase de vehículo						Otros vehículos 1/
		Auto	Camioneta				Camión	
			SW	P-UP	Panel	Otras		
Información Anual								
2012	16 357	4 239	1 471	518	334	346	329	9 120
2013	18 927	4 309	1 207	484	212	392	268	12 055
2014	17 988	4 232	1 277	436	315	417	475	10 836
2015	16 501	4 805	1 135	343	263	554	232	9 169
2016	17 544	3 790	1 017	446	170	332	282	11 507
2017	18 106	4 520	828	455	89	363	548	11 303
2018	19 084	4 527	760	520	168	379	215	12 515
2019	20 159	4 564	894	675	243	516	226	13 041
Información Bimestral								
2019								
Ene - Feb	2 887	618	143	63	27	40	25	1 971
Mar - Abr	3 082	784	143	98	36	57	41	1 923
May - Jun	3 136	705	157	120	34	89	29	2 002
Jul - Ago	3 431	774	140	117	52	89	37	2 222
Set - Oct	3 726	925	162	119	46	130	53	2 291
Nov - Dic	3 897	758	149	158	48	111	41	2 632
Variación Absoluta								
Nov - Dic 2019 / Set - Oct 2019	171	- 167	- 13	39	2	- 19	- 12	341

1/ Incluye: ómnibus, remolcador, remolque, semiremolque, moto lineal y mototaxi.

Nota: Información 2019 actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

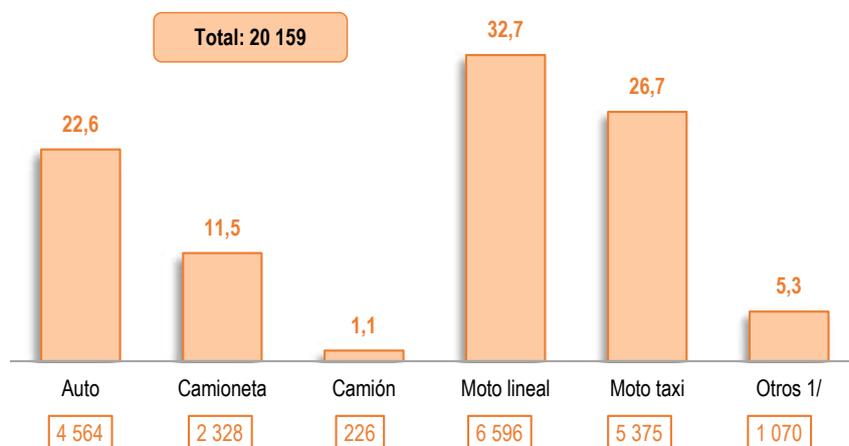
Clase de vehículo

El número de denuncias por robo de autos alcanzó 758, camionetas 466 y camiones 41, en el último bimestre del año 2019; se aprecia aumento de denuncias por robo de camionetas P-UP y panel, y disminución en otras clases de vehículos, (autos, otras camionetas, camiones) respecto al bimestre anterior (setiembre-octubre).

GRÁFICO Nº 13

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase

Año, 2019



1/ Incluye: ómnibus, remolcador, remolque y semiremolque.

Nota: Información actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según clase de vehículos, el robo de motos y autos fueron los más robados durante el periodo enero – diciembre 2019, a nivel nacional.

Del total de 20 mil 159 denuncias de vehículos robados, 32,7% corresponde a moto lineal, 26,7% moto taxi y 22,6% autos; encontrándose entre estos a los camiones con un menor porcentaje de denuncias.

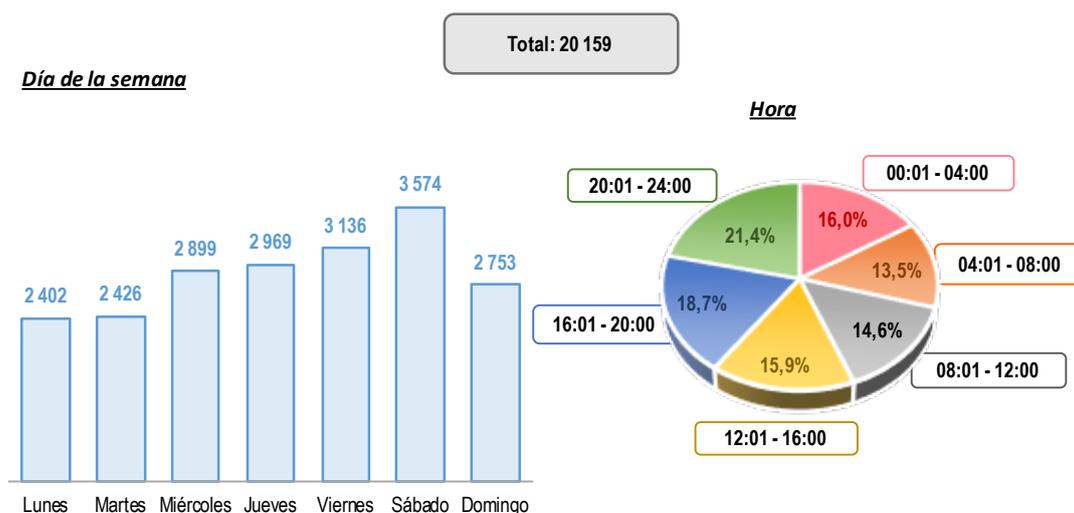
Robo de vehículos según hora y día de la semana

Los delincuentes suelen robar con mayor frecuencia los días sábados, la PNP reportó 3 mil 574 denuncias por robo de vehículos, en el año 2019.

Asimismo, el horario de mayores casos de robo de vehículos es durante la noche (21,4%), específicamente entre las 20 y 24 horas, según resultados del registro de las denuncias por este delito.

GRÁFICO Nº 14

Perú: Denuncias de vehículos robados, según hora y día de la semana
Año, 2019



Nota: Información actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Robo de vehículos según departamento

En el año 2019, Lima es el departamento que registra mayor número de denuncias por robo de vehículos (8 mil 637); de éstos, el 93,0% (8 mil 31) se registran en la provincia de Lima.

Siguen los departamentos de Loreto, La Libertad, Lambayeque y Piura con valores entre 1058 y 2605.

CUADRO Nº 18

Perú: Denuncias de vehículos robados, según departamento
Año, 2019

Departamento	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	Variación porcentual Nov - Dic / Set - Oct (%)
Total	20 159	2 887	3 082	3 136	3 431	3 726	3 897	4,6
Amazonas	24	12	5	2	3	1	1	0,0
Áncash	157	45	22	34	29	14	13	-7,1
Apurímac	69	10	4	6	20	21	8	-61,9
Arequipa	95	16	13	18	19	23	6	-73,9
Ayacucho	170	10	2	4	19	56	79	41,1
Cajamarca	953	90	157	167	153	171	215	25,7
Prov. Const. del Callao	419	70	68	73	48	83	77	-7,2
Cusco	194	29	35	22	19	40	49	22,5
Huancavelica	4	-	1	1	-	-	2	-
Huánuco	195	7	4	6	38	54	86	59,3
Ica	410	61	69	81	81	72	46	-36,1
Junín	614	79	89	84	128	108	126	16,7
La Libertad	1 664	224	254	281	315	317	273	-13,9
Lambayeque	1 114	110	224	200	155	208	217	4,3
Lima	8 637	1 220	1 422	1 369	1 443	1 629	1 554	-4,6
Loreto	2 605	491	385	441	379	427	482	12,9
Madre de Dios	585	186	95	187	70	2	45	2 150,0
Moquegua	19	2	2	6	4	3	2	-33,3
Pasco	111	1	9	14	23	27	37	37,0
Piura	1 058	110	106	53	323	186	280	50,5
Puno	29	2	4	6	10	-	7	-
San Martín	584	24	37	22	96	205	200	-2,4
Tacna	46	5	5	6	7	9	14	55,6
Tumbes	367	79	68	48	45	60	67	11,7
Ucayali	36	4	2	5	4	10	11	10,0
Provincia de Lima 1/	8 031	1 128	1 306	1 269	1 350	1 509	1 469	-2,7
Región Lima 2/	606	92	116	100	93	120	85	-29,2

(-) No se han registrado casos.

Nota: Información actualizada a abril 2020.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

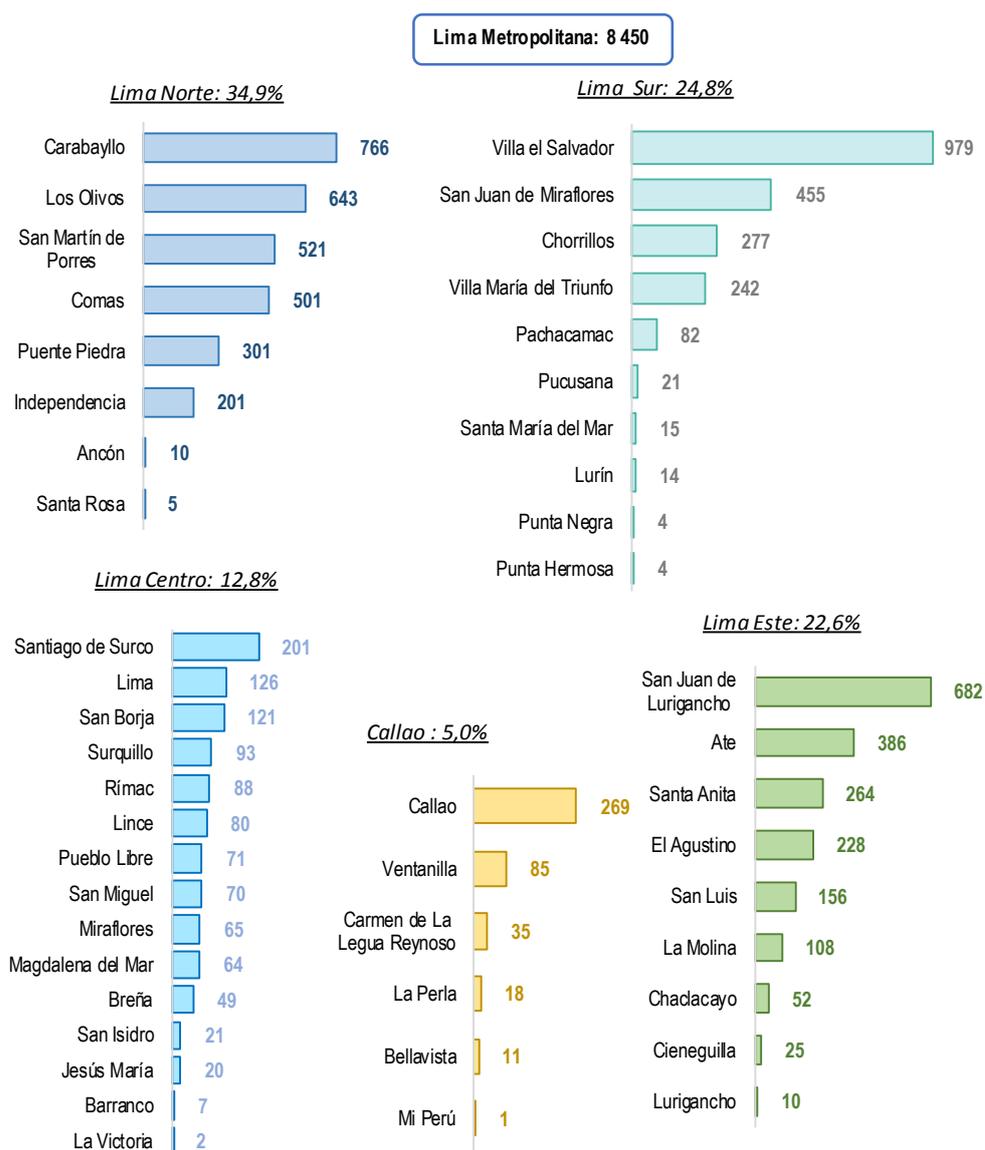
Lima Metropolitana

En Lima Metropolitana, se registraron 8 mil 450 vehículos robados, durante el año 2019. La denuncia por robo de vehículos es más habitual en Lima Norte (34,9%); siguen Lima Sur (24,8%), Lima Este (22,6%), Lima Centro (12,8%) y Provincia Constitucional del Callao (5,0%).

A nivel distrital, Villa el Salvador, Carabayllo, San Juan de Lurigancho, Los Olivos, San Martín de Porres, Comas y San Juan de Miraflores evidencian mayor número de vehículos robados.

GRÁFICO Nº 15

Lima Metropolitana: Denuncias de vehículos robados, según área interdistrital, Año, 2019



Nota 1: Información actualizada a abril 2020.

Nota 2: El distrito de La Punta no presentó denuncias por robo de vehículos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

8. Vehículos recuperados

En el año 2019, la Policía Nacional del Perú dio a conocer que recuperaron 13 mil 690 vehículos a nivel nacional, de los cuales 92,7% se recuperaron completos, sin embargo, disminuyó en 112 durante el periodo noviembre-diciembre/setiembre-octubre 2019.

El mayor número de vehículos recuperados fueron encontrados en situación de abandono (9 mil 349).

CUADRO N° 19

Perú: Vehículos recuperados por modalidad y estado del vehículo

Año: 2012 - 2019

Año / Bimestre	Total	Modalidad		Estado del vehículo		
		Abandonado	Capturado	Desmantelado	Destruído	Completo
Información Anual						
2012	11 577	8 151	3 426	3 066	141	8 370
2013	11 202	7 477	3 725	2 897	58	8 247
2014	11 955	8 078	3 877	3 903	93	7 959
2015	12 629	8 087	4 542	3 732	94	8 803
2016	12 991	8 306	4 685	4 936	48	8 007
2017	12 676	7 985	4 691	2 246	18	10 412
2018	14 865	10 576	4 289	1 416	137	13 312
2019	13 690	9 349	4 341	942	57	12 691
Información Bimestral						
2019						
Ene - Feb	1 968	1 434	534	125	5	1 838
Mar - Abr	2 409	1 639	770	184	8	2 217
May - Jun	2 427	1 537	890	133	8	2 286
Jul - Ago	2 472	1 627	845	172	14	2 286
Set - Oct	2 299	1 615	684	196	15	2 088
Nov - Dic	2 115	1 497	618	132	7	1 976
Variación Absoluta						
Nov - Dic 2019 / Set - Oct 2019	- 184	- 118	- 66	- 64	- 8	- 112

Nota: Información 2019 actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Vehículos recuperados según departamento

A nivel nacional, la recuperación de vehículos disminuyó 8,0% durante el período noviembre-diciembre/ setiembre-octubre 2019. Los departamentos de Arequipa y Ancash disminuyeron en mayor proporción (80,6% y 78,6%, respectivamente) durante el período de análisis.

El mayor número de vehículos recuperados se concentra en el departamento de Lima (7 mil 504); de este total, el 94,1% (7 mil 59) fueron registrados en la provincia de Lima, en el año 2019.

CUADRO Nº 20

Perú: Vehículos recuperados, según departamento
Año, 2019

Departamento	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	Variación porcentual Nov - Dic / Set - Oct (%)
Total	13 690	1 968	2 409	2 427	2 472	2 299	2 115	-8,0
Amazonas	226	46	55	39	34	15	37	146,7
Ancash	147	28	25	26	34	28	6	-78,6
Apurímac	48	6	7	7	13	11	4	-63,6
Arequipa	104	16	13	18	20	31	6	-80,6
Ayacucho	141	15	24	24	37	27	14	-48,1
Cajamarca	630	67	102	139	142	95	85	-10,5
Prov. Const. del Callao	252	31	58	69	37	29	28	-3,4
Cusco	116	23	27	23	19	13	11	-15,4
Huancavelica	3	-	-	-	-	1	2	100,0
Huánuco	221	18	5	38	56	51	53	3,9
Ica	316	40	56	66	55	57	42	-26,3
Junín	306	41	54	51	66	46	48	4,3
La Libertad	901	132	195	136	165	120	153	27,5
Lambayeque	257	44	41	50	50	33	39	18,2
Lima	7 504	1 056	1 315	1 302	1 325	1 306	1 200	-8,1
Loreto	956	159	184	183	125	155	150	-3,2
Madre de Dios	119	11	12	41	35	4	16	300,0
Moquegua	21	9	2	3	3	2	2	0,0
Pasco	29	1	5	5	5	6	7	16,7
Piura	434	80	79	58	80	75	62	-17,3
Puno	29	1	9	6	9	-	4	-
San Martín	592	84	103	95	102	123	85	-30,9
Tacna	37	5	5	5	9	6	7	16,7
Tumbes	168	34	16	14	36	41	27	-34,1
Ucayali	133	21	17	29	15	24	27	12,5
Provincia de Lima 1/	7 059	993	1 223	1 230	1 235	1 225	1 153	-5,9
Región Lima 2/	445	63	92	72	90	81	47	-42,0

(-) No se han registrado casos.

Nota: Información actualizada a abril 2020.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

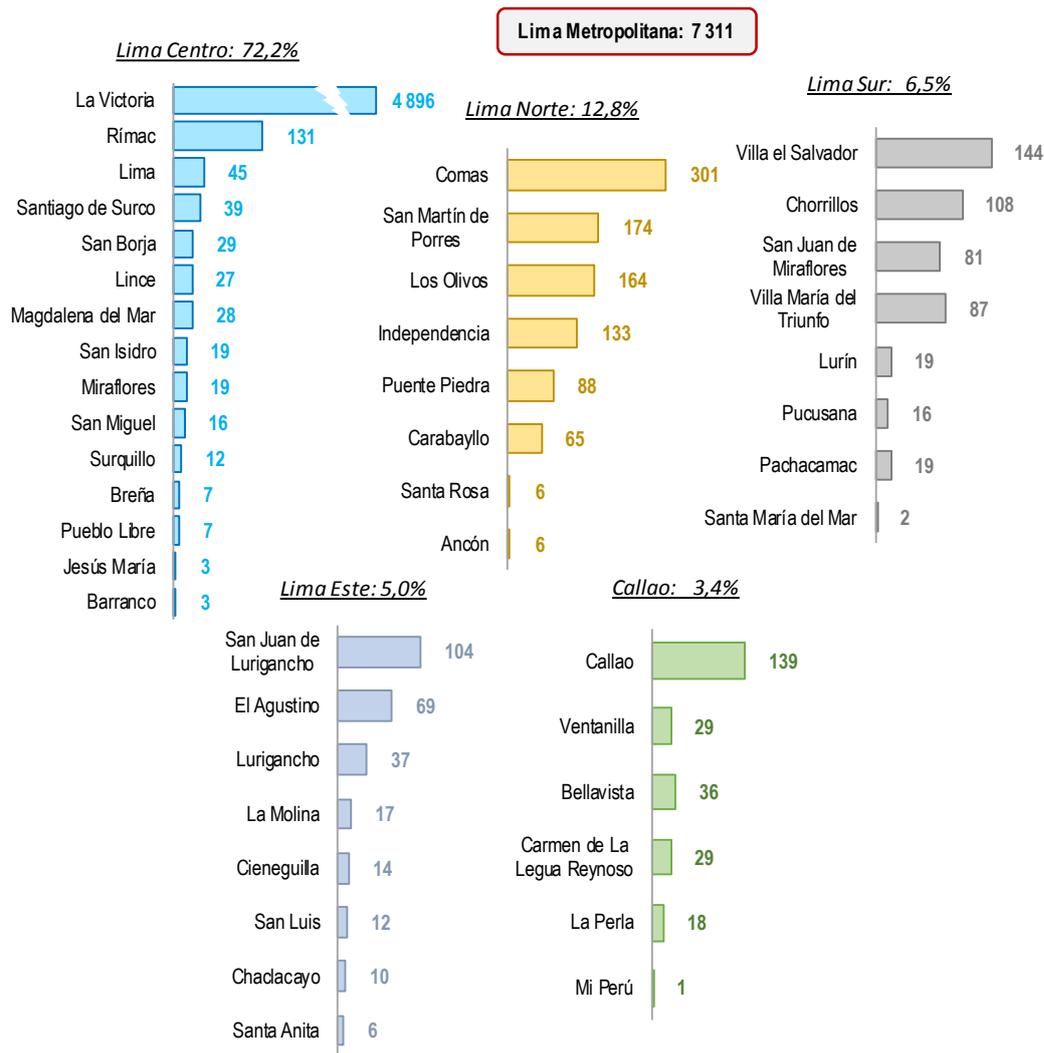
Vehículos recuperados en Lima Metropolitana

Durante el año 2019, la Policía Nacional del Perú da cuenta de 7 mil 311 vehículos recuperados en Lima Metropolitana.

Asimismo, informan que el 72,2% de los vehículos recuperados en Lima Metropolitana se concentran en los distritos que conforman Lima Centro, siendo La Victoria el distrito con mayor incidencia (4 mil 896).

GRÁFICO Nº 16

Lima Metropolitana: Vehículos recuperados, según área interdistrital, Año, 2019



Nota 1: Información actualizada a abril 2020.

Nota 2: Los distritos de La Punta, Punta Negra y Punta Hermosa no presentaron casos de vehículos recuperados.

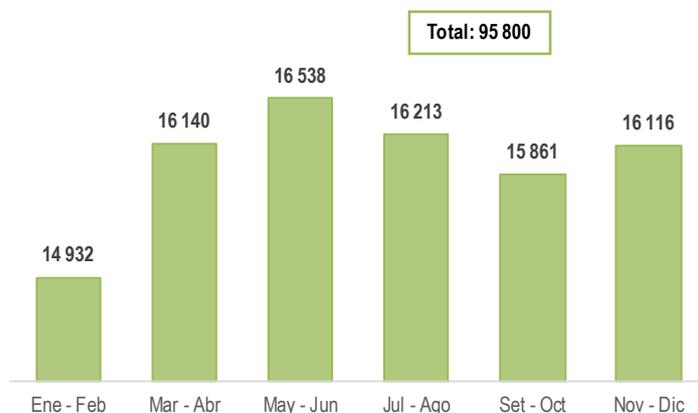
Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9. Accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 17

Perú: Número de accidentes de tránsito registrados
Bimestre, 2019



Nota: Información actualizada a abril 2020.

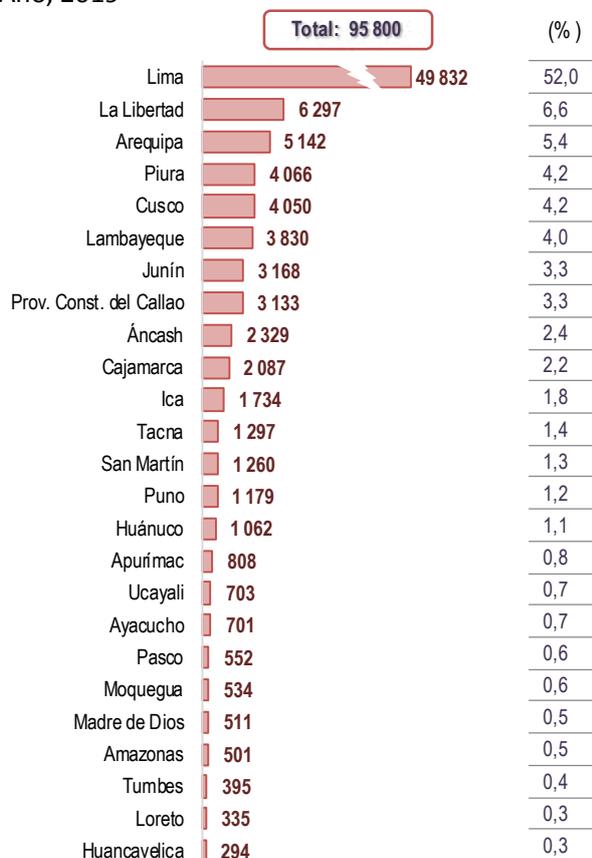
Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2019, el total de accidentes de tránsito reportados alcanzó 95 mil 800. En el último bimestre (noviembre-diciembre), se registraron 16 mil 116 accidentes de tránsito. Menor número se aprecia entre los meses de enero y febrero (14 mil 932).

GRÁFICO Nº 18

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento
Año, 2019



Nota: Información actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel departamental, 52,0% del total de accidentes de tránsito se registraron en Lima. Siguen 14 departamentos que registran entre 1 mil 62 (Huánuco) y 6 mil 297 (La Libertad) accidentes de tránsito, en el año 2019.

En el periodo noviembre-diciembre/setiembre-octubre, el departamento con mayor incremento porcentual fue Madre de Dios (112,8%), siguen Tumbes, Ucayali y Ayacucho (entre 54,8% y 89,5%); de otra parte, aquellos que presentaron mayor reducción fueron Puno (51,2%) y Huancavelica (40,9%).

CUADRO Nº 21

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento
Bimestre, 2019

Departamento	Total	2019						Variación porcentual
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	Set - Oct/ Nov - Dic
Total	95 800	14 932	16 140	16 538	16 213	15 861	16 116	1,6
Amazonas	501	79	65	72	87	99	99	0,0
Áncash	2 329	329	393	344	383	423	457	8,0
Apurímac	808	102	115	133	157	141	160	13,5
Arequipa	5 142	789	876	872	891	889	825	-7,2
Ayacucho	701	119	152	142	102	73	113	54,8
Cajamarca	2 087	365	359	353	367	313	330	5,4
Prov. Const. del Callao	3 133	522	537	519	565	459	531	15,7
Cusco	4 050	542	654	724	751	678	701	3,4
Huancavelica	294	62	52	46	64	44	26	-40,9
Huánuco	1 062	136	189	169	181	191	196	2,6
Ica	1 734	298	314	285	259	300	278	-7,3
Junín	3 168	406	489	467	651	567	588	3,7
La Libertad	6 297	970	1 052	1 111	1 097	1 040	1 027	-1,3
Lambayeque	3 830	618	580	667	607	641	717	11,9
Lima	49 832	7 945	8 590	8 649	8 248	8 166	8 234	0,8
Loreto	335	48	60	69	49	58	51	-12,1
Madre de Dios	511	63	73	119	109	47	100	112,8
Moquegua	534	104	75	104	77	95	79	-16,8
Pasco	552	84	92	104	77	79	116	46,8
Piura	4 066	565	614	711	732	741	703	-5,1
Puno	1 179	173	246	214	171	252	123	-51,2
San Martín	1 260	211	188	210	176	251	224	-10,8
Tacna	1 297	162	181	247	241	208	258	24,0
Tumbes	395	72	77	74	62	38	72	89,5
Ucayali	703	168	117	133	109	68	108	58,8

Nota: Información actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Causas de los accidentes de tránsito

En el año 2019, las causas más frecuentes de los accidentes de tránsito fueron la imprudencia/ebriedad del conductor y el exceso de velocidad, alcanzando 35 mil 166 y 26 mil 280, respectivamente.

En el periodo noviembre-diciembre/setiembre octubre del año 2019, la imprudencia/ ebriedad del conductor y el exceso de velocidad registraron mayor incremento (251 y 173, en cada caso).

CUADRO Nº 22

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa

Año: 2012 - 2019

Año / Bimestre	Causa del accidente						
	Total	Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Otras 1/
Información Anual							
2012	121 621	68 453	67 421	1 188	3 869	30 135	15 153
2013	118 809	50 770	45 971	708	3 362	29 012	12 578
2014	123 786	53 164	57 217	1 172	4 267	31 335	17 339
2015	117 048	29 497	40 132	8 482	3 198	4 436	50 629
2016	116 659	27 892	31 654	7 678	2 950	2 845	67 850
2017	107 913	25 396	30 282	6 823	3 023	2 358	65 295
2018	90 056	25 048	32 460	6 811	2 334	1 218	22 185
2019	95 800	26 280	35 166	5 132	1 126	2 041	26 055
Información Bimestral							
2019							
Ene - Feb	14 932	4 218	5 461	756	174	348	3 975
Mar - Abr	16 140	4 527	5 902	932	225	323	4 231
May - Jun	16 538	4 677	5 941	892	199	329	4 500
Jul - Ago	16 213	4 527	5 861	907	167	396	4 355
Set - Oct	15 861	4 079	5 875	807	242	331	4 527
Nov - Dic	16 116	4 252	6 126	838	119	314	4 467
Variación Absoluta							
Nov - Dic / Set - Oct	255	173	251	31	- 123	- 17	- 60

Nota 1: Información 2019 actualizada a abril 2020.

Nota 2: Del 2012 al 2017 son datos del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL (enero a diciembre) y del Censo Nacional de Comisarias (enero a junio). Año 2018 y 2019, se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

Nota 3: La suma de las causas supera el total de accidentes de tránsito debido a que el accidente pueda haberse originado por una o más causas.

1/ Exceso de carga, pista en mal estado, señalización defectuosa, invasión de carril, maniobra no permitida, vehículo mal estacionado, factor ambiental, entre otras causas.

a/ Considera: estado de ebriedad del conductor e invasión del carril/maniobras no permitidas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarias y Ministerio del Interior.

Accidentes de tránsito por causa, según departamento

A nivel nacional, del total de accidentes de tránsito causadas por imprudencia/ebriedad del conductor, 49,7% se registraron en Lima (17 mil 480) y por exceso de velocidad este porcentaje significó 49,9% (13 mil 121).

CUADRO Nº 23

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa, según departamento
Año, 2019

Departamento	Total	Causa del accidente					
		Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia / ebriedad del peatón	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Otras 1/
Total	95 800	26 280	35 166	5 132	2 041	1 126	26 055
Amazonas	501	159	203	33	7	-	99
Áncash	2 329	379	812	46	19	9	1 064
Apurímac	808	217	274	46	16	-	255
Arequipa	5 142	1 335	2 271	321	109	44	1 062
Ayacucho	701	117	351	50	47	-	136
Cajamarca	2 087	451	947	135	51	22	481
Prov. Const. del Callao	3 133	1 025	988	200	73	7	840
Cusco	4 050	1 040	1 464	281	47	28	1 190
Huancavelica	294	86	76	15	-	-	110
Huánuco	1 062	365	363	23	40	1	270
Ica	1 734	407	726	53	29	9	510
Junín	3 168	775	1 026	214	69	-	1 083
La Libertad	6 297	2 330	2 293	331	90	7	1 246
Lambayeque	3 830	1 617	1 439	66	33	45	630
Lima	49 832	13 121	17 480	2 826	1 121	878	14 406
Loreto	335	72	235	16	-	-	11
Madre de Dios	511	141	322	17	6	-	25
Moquegua	534	91	239	35	8	1	160
Pasco	552	226	168	8	20	-	130
Piura	4 066	1 237	1 191	232	119	39	1 248
Puno	1 179	289	607	63	23	2	195
San Martín	1 260	212	612	26	19	-	391
Tacna	1 297	329	590	49	32	30	267
Tumbes	395	84	171	6	11	-	123
Ucayali	703	175	318	40	44	3	123

Nota: Información actualizada a abril 2020.

(-) No se han registrado casos.

1/ Incluye imprudencia del pasajero, exceso de carga, pista en mal estado, señalización defectuosa, factor ambiental y otros.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de accidentes de tránsito

Los accidentes ocurridos con mayor frecuencia en el año 2019 fueron choque/choque y fuga con 51 mil 116 (53,4%), seguido de 16 mil 673 (17,4%) accidentes por atropello/ atropello y fuga.

Los accidentes ocurridos por caída del pasajero disminuyeron en 40 durante el periodo noviembre-diciembre/ setiembre-octubre 2019.

CUADRO Nº 24

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo de accidente

Año: 2012 - 2019

Año / Bimestre	Total	Tipo de accidente				
		Atropello 1/	Choque 2/	Volcadura	Caída de pasajero	Otros 3/
Información Anual						
2012	121 621	24 814	21 825	1 445	4 098	69 439
2013	118 809	22 624	35 203	1 387	3 836	55 759
2014	123 786	24 574	31 881	1 384	4 752	61 195
2015	117 048	21 772	31 430	1 091	4 800	57 955
2016	116 659	21 602	33 385	1 336	4 210	56 126
2017	110 996	20 252	46 551	1 463	3 789	38 941
2018	90 056	15 973	49 278	1 253	2 297	21 255
2019	95 800	16 673	51 116	1 602	2 579	23 830
Información Bimestral						
2019						
Ene - Feb	14 932	2 402	8 121	273	367	3 769
Mar - Abr	16 140	2 769	8 519	271	391	4 190
May - Jun	16 538	2 974	8 895	265	464	3 940
Jul - Ago	16 213	2 806	8 619	255	489	4 044
Set - Oct	15 861	2 814	8 422	259	454	3 912
Nov - Dic	16 116	2 908	8 540	279	414	3 975
Variación Absoluta						
Nov-Dic / Set - Oct	255	94	118	20	-40	63

Nota 1: Información 2019 actualizada a abril 2020.

Nota 2: Del 2012 al 2017 son datos del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL (enero a diciembre) y del Censo Nacional de Comisarias (enero a junio). Año 2018 y 2019, se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

3/ Choque y atropello, incendio de vehículo, despiste y volcadura, colisión, despiste, colisión y fuga, entre otros accidentes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censos Nacionales de Comisarias y Ministerio del Interior.

Accidentes de tránsito por atropello y choque

A nivel nacional, en el año 2019, los departamentos con mayor porcentaje de accidentes de tránsito por atropello/atropello y fuga son Cusco (26,7%), Junín (24,0%) y Apurímac (23,3%). Del mismo modo aquellos con mayor porcentaje en accidentes de tránsito por choque/choque y fuga se registraron en Ica (66,6%), Tacna (65,6%) y Loreto 60,9. Caso contrario el departamento de Huancavelica registra un menor porcentaje (28,6%).

CUADRO Nº 25

Perú: Accidentes de tránsito registrados por atropello y choque
Año, 2019

Departamento	Total	Atropello 1/		Choque 2/	
		Total	%	Total	%
Total	95 800	16 673	17,4	51 116	53,4
Amazonas	501	83	16,6	247	49,3
Áncash	2 329	346	14,9	1 139	48,9
Apurímac	808	188	23,3	317	39,2
Arequipa	5 142	894	17,4	2 959	57,5
Ayacucho	701	118	16,8	337	48,1
Cajamarca	2 087	365	17,5	1 139	54,6
Prov. Const. del Callao	3 133	600	19,2	1 878	59,9
Cusco	4 050	1 081	26,7	1 940	47,9
Huancavelica	294	44	15,0	84	28,6
Huánuco	1 062	208	19,6	570	53,7
Ica	1 734	203	11,7	1 154	66,6
Junín	3 168	761	24,0	1 532	48,4
La Libertad	6 297	976	15,5	2 925	46,5
Lambayeque	3 830	692	18,1	2 088	54,5
Lima	49 832	8 616	17,3	26 842	53,9
Loreto	335	64	19,1	204	60,9
Madre de Dios	511	72	14,1	275	53,8
Moquegua	534	77	14,4	267	50,0
Pasco	552	45	8,2	307	55,6
Piura	4 066	507	12,5	2 213	54,4
Puno	1 179	246	20,9	597	50,6
San Martín	1 260	166	13,2	620	49,2
Tacna	1 297	183	14,1	851	65,6
Tumbes	395	71	18,0	236	59,7
Ucayali	703	67	9,5	395	56,2

Nota 1: Información actualizada a abril 2020.

Nota 2: El total considera todos los tipos de accidentes de tránsito.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

Fuente: Ministerio del Interior.

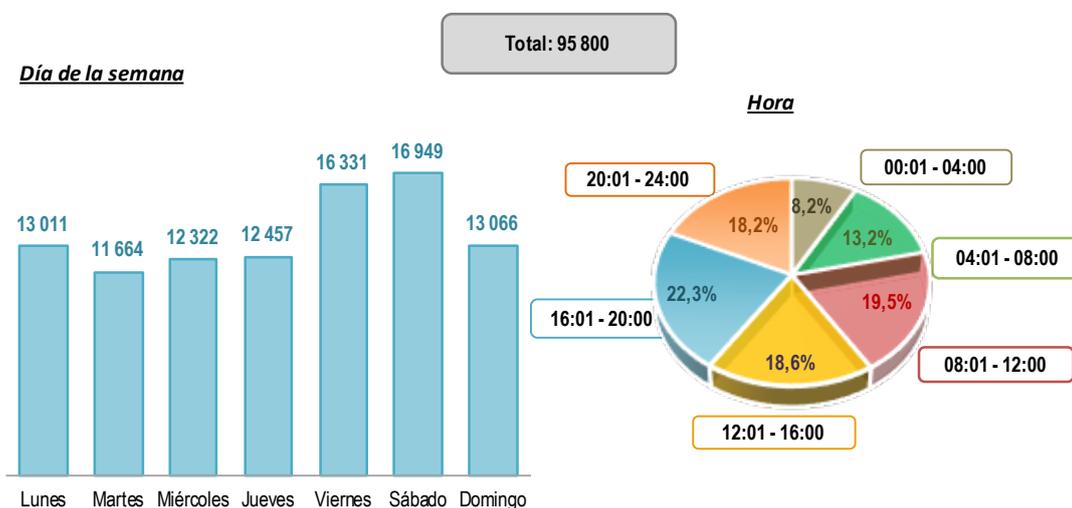
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Accidentes de tránsito por hora y día de la semana

En el año 2019, los accidentes de tránsito registrados ocurren frecuentemente entre las 16 y 20 horas (22,3%) y los días de mayor ocurrencia fueron los viernes y sábados (superiores al 17,0%).

GRÁFICO Nº 19

Perú: Accidentes de tránsito registrados por hora y día de la semana, Año, 2019



Nota: Información actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

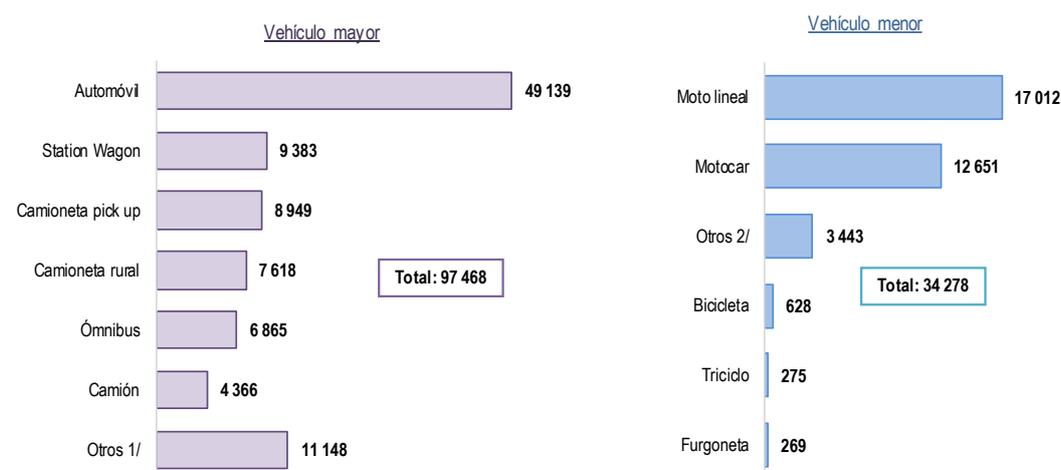
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Accidentes de tránsito por tipo de vehículo involucrado

Durante el año 2019, entre los vehículos mayores involucrados en un accidente, se encuentran los automóviles (50,4%); en los vehículos menores fueron las motos lineales (49,6%) y los motorcars (36,9%).

GRÁFICO Nº 20

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo de vehículo involucrado Año, 2019



Nota: Información actualizada a abril 2020.

1/ Incluye vehículo no identificado, camioneta panel, remolcador, remolque y semiremolque, entre otros.

2/ Incluye vehículo no identificado, entre otros.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

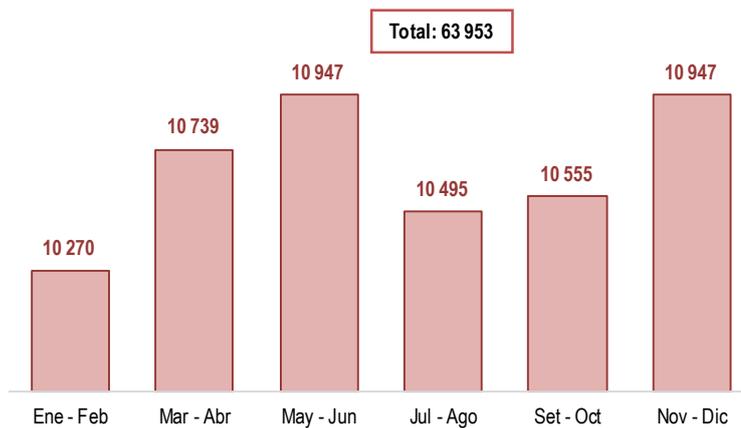
Personas heridas en accidentes de tránsito

El total de personas que resultaron heridas por accidentes de tránsito alcanzó 63 mil 953. Por bimestre, el mayor valor se aprecia en mayo - junio y noviembre - diciembre (10 mil 947, en cada caso).

GRÁFICO N° 21

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito

Bimestre, 2019



Nota: Información actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas heridas por sexo y edad

A nivel nacional, del total de personas heridas en accidentes de tránsito, 63,6% son hombres y 36,4% mujeres, en el año 2019. Del total de hombres heridos, 42,2% tenían entre 30 y 59 años de edad y 39,3% de 18 a 29 años. En las mujeres, estos porcentajes alcanzaron 40,6% y 35,7%, respectivamente.

En Lima, con mayor número de personas heridas (27 mil 386), los hombres representan 61,2%, de ellos, el 42,3% tenía entre 30 y 59 años de edad y 38,8% oscila entre 18 y 29 años; en las mujeres registraron 43,5% y 33,8%, respectivamente; en tanto que, Huancavelica y Loreto registraron menor número de heridos (325 y 356, respectivamente).

CUADRO Nº 26

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad, según departamento
Año, 2019

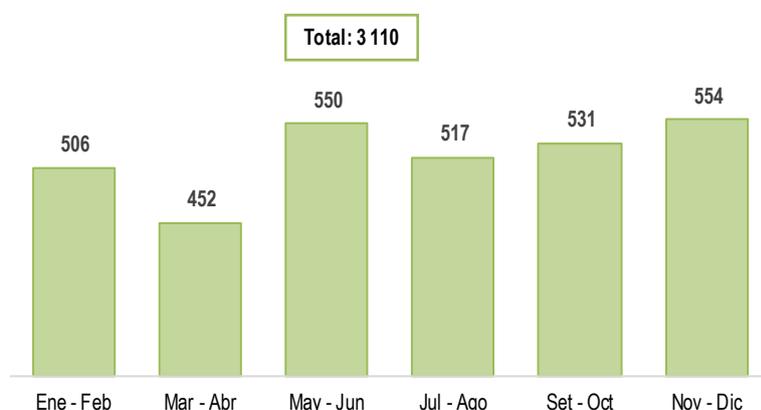
Departamento	Total					Hombre					Mujer				
	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años
Total	63 953	8 119	24 279	26 622	4 933	40 698	4 663	15 980	17 169	2 886	23 255	3 456	8 299	9 453	2 047
Amazonas	506	76	222	167	41	369	38	184	119	28	137	38	38	48	13
Áncash	1 531	186	579	651	115	996	105	412	413	66	535	81	167	238	49
Apurímac	844	199	270	320	55	531	100	195	209	27	313	99	75	111	28
Arequipa	3 022	405	1 040	1 364	213	1 883	230	635	883	135	1 139	175	405	481	78
Ayacucho	420	94	166	133	27	268	63	114	71	20	152	31	52	62	7
Cajamarca	1 884	335	633	746	170	1 231	208	422	513	88	653	127	211	233	82
Prov. Const. del Callao	1 658	231	646	629	152	999	121	437	367	74	659	110	209	262	78
Cusco	3 051	534	1 042	1 238	237	1 791	297	614	752	128	1 260	237	428	486	109
Huancavelica	325	37	127	147	14	224	30	81	106	7	101	7	46	41	7
Huánuco	914	145	410	304	55	635	84	298	219	34	279	61	112	85	21
Ica	1 065	150	414	434	67	725	82	280	318	45	340	68	134	116	22
Junín	2 979	515	1 041	1 172	251	1 922	327	693	761	141	1 057	188	348	411	110
La Libertad	6 374	729	2 938	2 351	356	3 978	388	1 818	1 551	221	2 396	341	1 120	800	135
Lambayeque	2 999	336	1 156	1 330	177	2 009	199	799	904	107	990	137	357	426	70
Lima	27 386	3 009	10 100	11 717	2 560	16 763	1 693	6 505	7 097	1 468	10 623	1 316	3 595	4 620	1 092
Loreto	356	44	128	172	12	269	28	92	140	9	87	16	36	32	3
Madre de Dios	483	90	297	92	4	387	70	232	82	3	96	20	65	10	1
Moquegua	369	38	136	177	18	231	16	92	110	13	138	22	44	67	5
Pasco	452	87	183	171	11	322	52	124	138	8	130	35	59	33	3
Piura	3 010	252	1 191	1 433	134	2 210	157	885	1 082	86	800	95	306	351	48
Puno	1 176	241	417	473	45	752	137	248	333	34	424	104	169	140	11
San Martín	1 417	205	441	620	151	972	122	305	445	100	445	83	136	175	51
Tacna	644	51	258	312	23	429	32	173	208	16	215	19	85	104	7
Tumbes	445	62	168	189	26	321	42	133	134	12	124	20	35	55	14
Ucayali	643	68	276	280	19	481	42	209	214	16	162	26	67	66	3

Nota: Información actualizada a abril 2020.
Fuente: Ministerio del Interior.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas fallecidas en accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 22

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito
Bimestre, 2019



Los fallecidos/as por accidentes de tránsito a nivel nacional totalizaron 3 mil 110 en el año 2019, con más de 500 personas fallecidas en casi todos los bimestres, siendo mayor en noviembre-diciembre (554) y mayo-junio (550); menor número se registró entre marzo y abril (452).

Fuente: Ministerio del Interior.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas fallecidas por sexo y edad

En el transcurso del año 2019, respecto del total de personas fallecidas en accidentes de tránsito, 77,3% son hombres y 22,7% mujeres, a nivel nacional. El 47,2% de hombres fallecidos tenían entre 30 y 59 años de edad y 28,4% de 18 a 29 años de edad. En las mujeres, representaron 38,9% y 24,3%, en estos mismos grupos de edad.

En Lima, se registró 676 (21,7%) personas fallecidas, mayor número son hombres (534), de ellos, 46,4% tenía entre 30 y 59 años de edad y 25,5% de 60 y más años; en las mujeres 38,0% y 31,0%, respectivamente; en tanto que, Loreto y Ucayali registraron menor número de fallecidos/as (17 personas en cada uno).

CUADRO Nº 27

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad, según departamento
Año, 2019

Departamento	Total					Hombre					Mujer				
	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años
Total	3 110	313	854	1 410	533	2 405	206	683	1 136	380	705	107	171	274	153
Amazonas	32	2	10	15	5	26	2	8	12	4	6	-	2	3	1
Áncash	114	10	37	41	26	92	9	35	31	17	22	1	2	10	9
Apurímac	69	15	9	32	13	56	12	9	24	11	13	3	-	8	2
Arequipa	187	10	22	120	35	156	5	17	106	28	31	5	5	14	7
Ayacucho	55	15	18	16	6	37	7	16	11	3	18	8	2	5	3
Cajamarca	136	17	30	66	23	93	8	25	46	14	43	9	5	20	9
Prov. Const. del Callao	24	1	6	12	5	20	1	4	10	5	4	-	2	2	-
Cusco	354	38	96	174	46	274	28	80	136	30	80	10	16	38	16
Huancavelica	50	5	14	22	9	38	5	10	19	4	12	-	4	3	5
Huánuco	74	11	27	28	8	54	5	22	23	4	20	6	5	5	4
Ica	93	13	23	47	10	64	9	16	31	8	29	4	7	16	2
Junín	171	24	42	75	30	125	11	34	60	20	46	13	8	15	10
La Libertad	304	23	121	124	36	247	14	104	102	27	57	9	17	22	9
Lambayeque	92	12	13	49	18	78	10	12	44	12	14	2	1	5	6
Lima	676	38	156	302	180	534	25	125	248	136	142	13	31	54	44
Loreto	17	3	7	6	1	15	3	7	4	1	2	-	-	2	-
Madre de Dios	24	2	11	10	1	18	1	8	9	-	6	1	3	1	1
Moquegua	39	6	9	20	4	30	4	7	16	3	9	2	2	4	1
Pasco	22	2	7	11	2	19	2	6	9	2	3	-	1	2	-
Piura	146	12	63	53	18	117	9	51	42	15	29	3	12	11	3
Puno	274	41	92	113	28	187	28	56	88	15	87	13	36	25	13
San Martín	81	9	22	38	12	65	6	17	31	11	16	3	5	7	1
Tacna	38	2	5	23	8	32	2	4	22	4	6	-	1	1	4
Tumbes	21	1	7	8	5	17	-	6	8	3	4	1	1	-	2
Ucayali	17	1	7	5	4	11	-	4	4	3	6	1	3	1	1

Nota: Información actualizada a abril 2020.

(-) No se registraron casos.

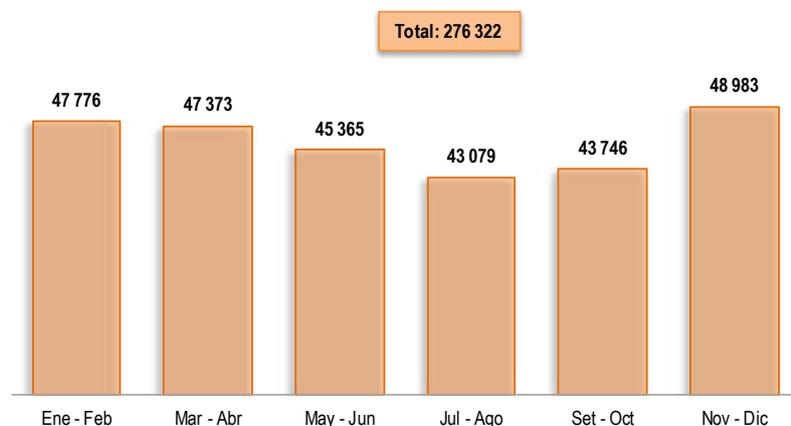
Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10. Denuncias por violencia familiar

GRÁFICO Nº 23

Perú: Denuncias por violencia familiar
Bimestre, 2019



Nota: Información actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2019, la Policía Nacional del Perú registró 276 mil 322 denuncias por violencia familiar; mayor número de casos se presentaron entre los meses de noviembre y diciembre (48 mil 983 denuncias).

La información distribuida a nivel departamental muestra que el mayor número de denuncias por este delito se registraron en Lima (95 mil 308); siguen Arequipa (20 mil 496) y Piura (18 mil 669). En el otro extremo, el departamento de Huancavelica alcanzó menor número de denuncias (1 mil 314), en el año 2019.

CUADRO Nº 28

Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento
Año, 2019

Departamento	Total	2019					
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic
Total	276 322	47 776	47 373	45 365	43 079	43 746	48 983
Amazonas	2 856	546	458	428	441	505	478
Áncash	9 018	1 418	1 454	1 518	1 444	1 512	1 672
Apurímac	6 154	907	982	1 008	1 057	1 108	1 092
Arequipa	20 496	3 442	3 805	3 582	3 175	3 243	3 249
Ayacucho	4 613	616	646	656	778	913	1 004
Cajamarca	8 204	1 335	1 348	1 384	1 371	1 367	1 399
Prov. Const. del Callao	10 480	1 941	1 745	1 854	1 480	1 622	1 838
Cusco	14 855	2 611	2 517	2 525	2 439	2 428	2 335
Huancavelica	1 314	201	254	203	205	194	257
Huánuco	6 273	991	980	970	948	1 122	1 262
Ica	9 263	1 814	1 577	1 278	1 388	1 387	1 819
Junín	13 207	1 865	2 043	2 190	2 187	2 274	2 648
La Libertad	12 342	2 193	2 003	2 049	1 874	1 930	2 293
Lambayeque	12 798	2 061	2 399	2 205	1 988	1 979	2 166
Lima	95 308	17 641	16 742	15 313	14 526	14 436	16 650
Loreto	2 492	372	426	499	484	369	342
Madre de Dios	2 216	439	231	387	418	372	369
Moquegua	2 754	566	481	447	382	413	465
Pasco	2 184	335	401	389	376	343	340
Piura	18 669	3 255	3 341	3 201	2 883	2 803	3 186
Puno	4 804	603	690	616	655	965	1 275
San Martín	6 407	1 039	1 101	1 074	1 056	1 107	1 030
Tacna	3 965	593	773	535	671	601	792
Tumbes	2 888	502	533	535	441	440	437
Ucayali	2 762	490	443	519	412	313	585

Nota: Información actualizada a abril 2020.

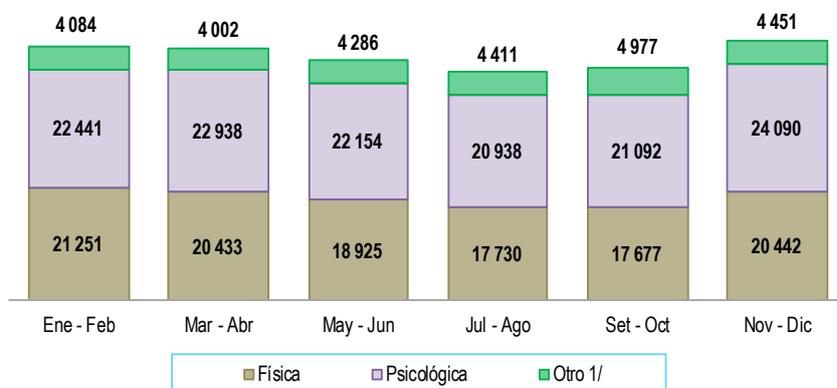
Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de agresión

GRÁFICO Nº 24

Perú: Denuncias por violencia familiar, según tipo de agresión
Bimestre, 2019



A nivel nacional, las denuncias por violencia psicológica y física ocurrieron con mayor frecuencia. En el periodo noviembre - diciembre 2019, estas alcanzaron 24 mil 90 y 20 mil 442, respectivamente.

Nota: Información actualizada a abril 2020.

1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 29

Perú: Denuncias de violencia familiar por tipo de agresión
Año: 2012 - 2019

Año / Bimestre	Total	Tipo de agresión		
		Física	Psicológica	Otro1/
Información Anual				
2012	124 057	64 948	39 030	20 079
2013	122 901	61 651	37 958	23 292
2014	135 874	65 380	42 829	27 665
2015	137 742	67 006	42 468	28 268
2016	164 488	73 413	54 927	36 148
2017	187 270	76 011	69 969	41 290
2018	222 376	111 428	97 308	13 640
2019	276 322	116 458	133 653	26 211
Información Bimestral				
2019				
Ene - Feb	47 776	21 251	22 441	4 084
Mar - Abr	47 373	20 433	22 938	4 002
May - Jun	45 365	18 925	22 154	4 286
Jul - Ago	43 079	17 730	20 938	4 411
Set - Oct	43 746	17 677	21 092	4 977
Nov - Dic	48 983	20 442	24 090	4 451
Variación Absoluta				
Nov - Dic / Set - Oct	5 237	2 765	2 998	-526

Nota: Información 2019 actualizada a abril 2020.

1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Motivo de agresión

CUADRO Nº 30

Perú: Denuncias de violencia familiar por motivo de agresión

Año: 2012 - 2019

Año / Bimestre	Motivo de agresión					
	Total	Problema conyugal	Problema familiar	Problema de incompatibilidad de carácter	Problema económico	Otros problemas 1/
Información Anual						
2012	124 057	44 686	26 067	17 871	12 659	22 774
2013	122 901	41 288	30 449	19 246	10 605	21 313
2014	135 874	49 493	28 793	21 285	12 056	24 247
2015	137 742	49 775	30 851	20 031	12 422	24 663
2016	164 488	61 075	38 122	22 037	14 871	28 383
2017	187 270	65 245	47 126	24 577	16 515	33 807
2018	222 376	68 954	64 614	29 755	19 417	39 636
2019	276 322	87 434	83 446	35 308	19 929	50 205
Información Bimestral						
2019						
Ene - Feb	47 776	15 361	14 095	6 118	3 787	8 415
Mar - Abr	47 373	15 528	13 859	5 908	3 801	8 277
May - Jun	45 365	14 450	13 672	6 018	3 146	8 079
Jul - Ago	43 079	13 367	13 020	5 804	3 009	7 879
Set - Oct	43 746	13 215	13 939	5 682	2 977	7 933
Nov - Dic	48 983	15 513	14 861	5 778	3 209	9 622
Variación Absoluta						
Nov - Dic/ Set - Oct	5 237	2 298	922	96	232	1 689

En el año 2019, las denuncias de violencia familiar por problemas conyugales y familiares representaron mayor porcentaje (31,6% y 30,2%, respectivamente); siguen aquellas por incompatibilidad de carácter (12,8%) y problemas económicos (7,2%), entre otros.

Respecto al periodo noviembre-diciembre/ setiembre-octubre 2019, los problemas conyugales y familiares tuvieron mayor incremento (2 mil 298 y 922, respectivamente).

Nota: Información 2019 actualizada a abril 2020.

1/ Problema sexual, salud, trabajo, irresponsabilidad y otros.

Fuente: Ministerio del Interior.

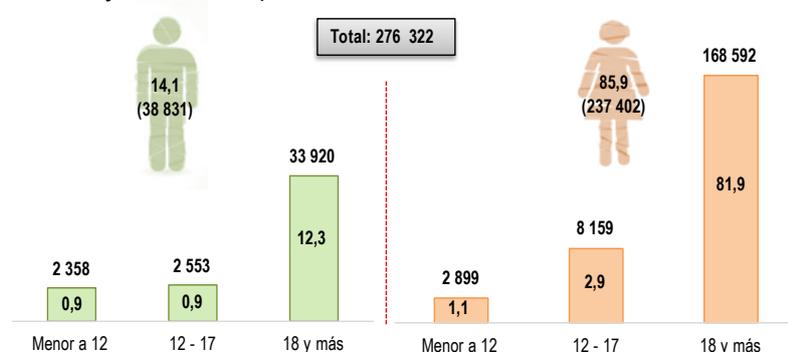
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Características de las víctimas

Sexo y edad

GRÁFICO Nº 25

Perú: Denuncias de violencia familiar por sexo y grupo de edad, 2019
(Porcentaje y absoluto)



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, en el año 2019, nueve de cada 10 víctimas de violencia familiar son mujeres. Del total de denuncias, 81,9% son mujeres víctimas de 18 y más años de edad y 4,0% menores de 18 años de edad.

Según departamento, 95 mil 308 denuncias por violencia familiar se registraron en Lima, en el año 2019, mayor proporción de casos son víctimas mujeres (84,8%). Continúan en el ranking Arequipa (20 mil 496), Piura (18 mil 669) y Cusco (14 mil 855); mientras que Huancavelica registró menor número de denuncias (1 mil 314).

CUADRO Nº 31

Perú: Denuncias de violencia familiar por grupo de edad y sexo de la víctima, según departamento
Año: 2019

Departamento	Total	Hombre					Mujer				
		Total	Menor a 12 años	12 - 17	18 - 50	51 y más años	Total	Menor a 12 años	12 - 17	18 - 50	51 y más años
Total	276 322	38 831	2 358	2 553	30 000	3 920	237 491	2 988	8 159	215 583	10 761
Amazonas	2 856	570	32	20	444	74	2 286	36	101	1 999	150
Áncash	9 018	1 577	118	65	1 158	236	7 441	130	302	6 464	545
Apurímac	6 154	620	33	31	489	67	5 534	35	103	5 139	257
Arequipa	20 496	3 627	138	136	2 964	389	16 869	138	525	15 312	894
Ayacucho	4 613	379	1	10	337	31	4 234	8	56	4 025	145
Cajamarca	8 204	1 170	62	55	932	121	7 034	64	215	6 509	246
Prov. Const. del Callao	10 480	1 549	69	164	1 180	136	8 931	104	364	7 997	466
Cusco	14 855	1 632	71	79	1 307	175	13 223	100	261	12 241	621
Huancavelica	1 314	150	1	0	132	17	1 164	3	9	1 113	39
Huánuco	6 273	564	52	30	451	31	5 709	60	193	5 212	244
Ica	9 263	1 495	104	76	1 216	99	7 768	97	269	7 029	373
Junín	13 207	1 408	119	128	1 006	155	11 799	110	356	10 898	435
La Libertad	12 342	1 438	76	109	1 156	97	10 904	115	324	10 205	260
Lambayeque	12 798	1 759	161	134	1 281	183	11 039	207	369	10 037	426
Lima	95 308	14 534	944	1 073	10 922	1 595	80 774	1 262	3 278	72 243	3 991
Loreto	2 492	254	27	25	181	21	2 238	51	105	1 948	134
Madre de Dios	2 216	285	16	12	238	19	1 931	31	80	1 743	77
Moquegua	2 754	260	31	18	178	33	2 494	28	25	2 258	183
Pasco	2 184	222	7	7	195	13	1 962	38	93	1 779	52
Piura	18 669	2 764	120	184	2 320	140	15 905	205	522	14 669	509
Puno	4 804	476	13	52	334	77	4 328	21	119	4 007	181
San Martín	6 407	742	60	55	558	69	5 665	61	207	5 226	171
Tacna	3 965	623	41	31	462	89	3 342	36	79	3 032	195
Tumbes	2 888	446	44	37	331	34	2 442	33	111	2 209	89
Ucayali	2 762	287	18	22	228	19	2 475	15	93	2 289	78

Nota: Información actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Ocupación de la víctima

CUADRO Nº 32

Perú: Denuncias de violencia familiar por condición de ocupación de la víctima

Año: 2012 - 2019

Año / Bimestre	Condición de ocupación							
	Total	Ama de casa	Comerciante	Técnico de nivel medio	Profesional	Estudiante	Fuerzas Armadas y Policiales	Informal/ otros
Información Anual								
2012	124 057	53 474	23 566	14 596	9 864	5 186	364	17 007
2013	122 901	52 446	23 562	13 456	10 564	6 108	364	16 401
2014	135 874	58 180	26 431	13 934	11 509	6 272	536	19 012
2015	137 742	58 983	26 257	13 145	13 128	5 974	512	19 743
2016	164 488	70 677	30 298	16 382	14 471	7 050	600	25 010
2017	187 270	78 312	35 781	17 803	15 253	8 523	543	31 055
2018	222 376	91 009	33 195	11 474	15 073	10 332	634	60 659
2019	276 322	108 148	38 396	15 334	17 004	13 924	603	82 913
Información Bimestral								
2019								
Ene - Feb	47 776	18 423	6 756	2 923	3 145	2 311	80	14 138
Mar - Abr	47 373	18 816	6 613	2 531	2 636	2 354	131	14 292
May - Jun	45 365	18 276	6 070	2 412	2 676	2 365	104	13 462
Jul - Ago	43 079	16 945	6 072	2 478	2 684	1 997	84	12 819
Set - Oct	43 746	16 955	6 253	2 375	2 790	2 290	99	12 984
Nov - Dic	48 983	18 733	6 632	2 615	3 073	2 607	105	15 218
Variación Absoluta								
Nov - Dic / Set - Oct	5 237	1 778	379	240	283	317	6	2 234

Las denuncias por violencia familiar evidencian que la mayor proporción de ellas son amas de casa (39,1%); siguen las comerciantes (13,9%), profesionales (6,2%) y técnicos de nivel medio (5,5%), entre otros, en el periodo enero-diciembre 2019.

Nota: Información 2019 actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Parentesco de la víctima con el agresor

CUADRO Nº 33

Perú: Denuncias de violencia familiar por parentesco de la víctima con el agresor

Año: 2012 - 2019

Año / Bimestre	Parentesco con el agresor					
	Total	Esposos (a) / convivientes	Ex esposos (a) / ex convivientes	Padre	Hijos (a) / abuelos (a) / otros familiares	Otros 1/
Información Anual						
2012	124 057	88 175	16 764	4 550	8 473	6 095
2013	122 901	87 505	17 699	4 148	9 234	4 315
2014	135 874	94 807	20 385	4 883	10 154	5 645
2015	137 742	95 386	21 493	5 435	10 566	4 862
2016	164 488	110 876	28 071	6 239	13 048	6 254
2017	187 270	121 470	34 390	6 767	16 454	8 189
2018	222 376	122 824	53 716	8 410	16 104	21 322
2019	276 322	141 830	71 132	11 107	21 581	30 672
Información Bimestral						
2019						
Ene - Feb	47 776	24 546	12 375	1 926	3 567	5 362
Mar - Abr	47 373	24 330	12 796	1 874	3 639	4 734
May - Jun	45 365	23 650	11 396	1 896	3 407	5 016
Jul - Ago	43 079	22 243	11 014	1 633	3 467	4 722
Set - Oct	43 746	22 308	11 007	1 812	3 576	5 043
Nov - Dic	48 983	24 753	12 544	1 966	3 925	5 795
Variación Absoluta						
Nov - Dic 2019/ Set - Oct 2019	5 237	2 445	1 537	154	349	752

Frecuentemente, la violencia familiar es ejercida por el esposo/conviviente (51,3%), alcanzando 141 mil 830 denuncias en el año 2019, siendo mayor en el periodo noviembre-diciembre; en segundo lugar, el ex esposo(a)/ ex conviviente 71 mil 132 denuncias (25,7%).

Nota: Información 2019 actualizada a abril 2020.

1/ Padrastro, hijastro, enamorado y otros no parientes que habitan o no en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Del total de denuncias ejercidas por el esposo(a)/conviviente, mayor número se realizó en Lima (42 mil 694), seguido de Arequipa (11 mil 377) y Piura (10 mil 145). De otra parte, el departamento que reportó menor número de denuncias es Huancavelica con 874 denuncias.

CUADRO N° 34

Perú: Denuncias de violencia familiar, por parentesco de la víctima con el agresor, según departamento,
Año: 2019

Departamento	Parentesco de la víctima con el agresor					
	Total	Esposos (a) / convivientes	Exesposos (a) / exconvivientes	Padre	Hijo (a) / abuelo (a) / otros familiares	Otros 1/
Total	276 322	141 830	71 132	11 107	21 581	30 672
Amazonas	2 856	1 527	771	89	226	243
Áncash	9 018	4 013	2 642	349	938	1 076
Apurímac	6 154	3 998	1 393	168	298	297
Arequipa	20 496	11 377	4 699	780	1 882	1 758
Ayacucho	4 613	2 950	728	103	498	334
Cajamarca	8 204	4 675	1 562	122	1 069	776
Prov. Const. del Callao	10 480	5 458	2 646	610	614	1 152
Cusco	14 855	9 371	2 685	531	1 249	1 019
Huancavelica	1 314	874	187	31	82	140
Huánuco	6 273	3 344	1 717	215	250	747
Ica	9 263	4 782	2 177	393	609	1 302
Junín	13 207	7 524	2 677	484	915	1 607
La Libertad	12 342	5 929	4 092	386	834	1 101
Lambayeque	12 798	6 208	3 683	550	1 249	1 108
Lima	95 308	42 694	26 045	4 612	7 987	13 970
Loreto	2 492	1 271	766	73	145	237
Madre de Dios	2 216	1 268	560	70	94	224
Moquegua	2 754	1 486	873	66	123	206
Pasco	2 184	1 328	557	38	83	178
Piura	18 669	10 145	5 578	707	850	1 389
Puno	4 804	3 311	814	108	304	267
San Martín	6 407	3 803	1 474	192	393	545
Tacna	3 965	1 751	1 004	201	485	524
Tumbes	2 888	1 297	928	140	283	240
Ucayali	2 762	1 446	874	89	121	232

Nota: Información 2019 actualizada a abril 2020.

(-) No se han registrado casos.

1/ Hijastró, enamorado y otros no parientes que habitan o no en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

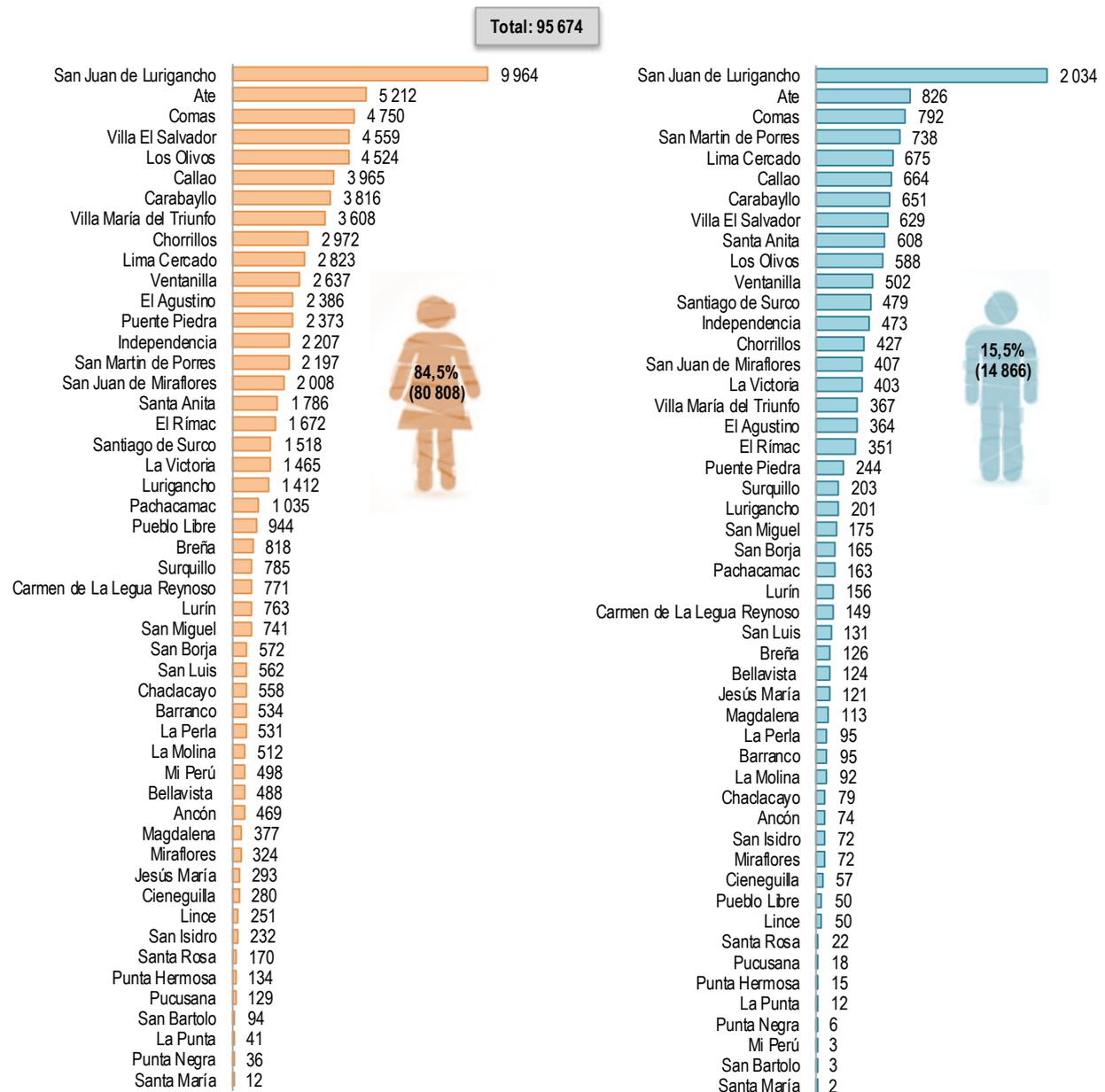
Lima Metropolitana

En el año 2019, se registraron 95 mil 674 denuncias por violencia familiar en Lima Metropolitana; de este total, el 84,5% fueron víctimas mujeres y 15,5% hombres.

Los distritos con mayor número de denuncias contra la mujer fueron San Juan de Lurigancho (9 mil 964) y Ate (5 mil 212). En cuatro distritos, que son los balnearios, se observan cifras menores a 100 mujeres víctimas.

GRÁFICO Nº 26

Lima metropolitana: Denuncias de violencia familiar por sexo, según distrito 2019



Nota: Información actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual - PNCVFS

Se presenta información sobre las personas afectadas por violencia familiar y atendida por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, implementado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

Personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia familiar y atendida por el PNCVFS

En el primer trimestre del año 2020, las personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia familiar atendidas por el Programa alcanzó 9 mil 376. Según tipo de violencia, 5 mil 634 sufrió violencia psicológica, 3 mil 682 física y 60 violencia económica o patrimonial. Del total de personas atendidas 57,1% fueron mujeres y 42,9% hombres.

El departamento de Lima concentra el mayor número de atenciones (3 mil 344); sigue Arequipa con 663 atenciones, entre enero y marzo 2020.

CUADRO Nº 35

Perú: Personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, según tipo de violencia, Enero - Marzo 2020

Departamento	Total	Económica o patrimonial			Psicológica			Física		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	9 376	60	25	35	5 634	2 492	3 142	3 682	1 503	2 179
Amazonas	92	-	-	-	70	34	36	22	8	14
Áncash	545	5	3	2	364	165	199	176	75	101
Apurímac	192	2	1	1	114	56	58	76	27	49
Arequipa	663	2	2	-	396	168	228	265	94	171
Ayacucho	280	3	-	3	145	60	85	132	48	84
Cajamarca	200	1	1	-	118	52	66	81	32	49
Prov. Const. del Callao	171	1	-	1	106	54	52	64	32	32
Cusco	580	4	1	3	320	132	188	256	103	153
Huancavelica	91	1	1	-	74	33	41	16	6	10
Huánuco	275	1	-	1	179	91	88	95	38	57
Ica	260	1	-	1	143	61	82	116	37	79
Junín	534	3	2	1	315	154	161	216	105	111
La Libertad	326	8	4	4	192	65	127	126	43	83
Lambayeque	211	1	-	1	110	49	61	100	39	61
Lima	3 344	14	6	8	2 012	900	1 112	1 318	559	759
Loreto	189	3	1	2	123	50	73	63	36	27
Madre de Dios	60	-	-	-	44	15	29	16	5	11
Moquegua	79	2	1	1	39	17	22	38	20	18
Pasco	107	3	1	2	71	27	44	33	10	23
Piura	285	2	1	1	174	74	100	109	49	60
Puno	252	1	-	1	150	68	82	101	29	72
San Martín	296	-	-	-	161	64	97	135	58	77
Tacna	196	2	-	2	121	62	59	73	28	45
Tumbes	100	-	-	-	69	30	39	31	13	18
Ucayali	48	-	-	-	24	11	13	24	9	15

Nota: Información preliminar.

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer a nivel nacional - Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia familiar y atendidas por el PNCVFS

Las personas de 18 y más años atendidas por el Programa alcanzó 28 mil 324 personas durante el primer trimestre 2020. De este total, las víctimas por violencia psicológica representan el 54,2% y por violencia física 45,2%. Según sexo, el 94,3% son mujeres y 5,7% hombres.

A nivel departamental, mayor número de atenciones por el PNCVFS se reportaron en Lima (9 mil 16) y Cusco (2 mil 412).

CUADRO Nº 36

Perú: Personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, según tipo de violencia, Enero - Marzo 2020

Departamento	Total	Económica o patrimonial			Psicológica			Física		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	28 324	160	28	132	15 352	880	14 472	12 812	714	12 098
Amazonas	251	-	-	-	167	5	162	84	3	81
Áncash	1 331	18	-	18	636	28	608	677	36	641
Apurímac	588	9	-	9	279	11	268	300	19	281
Arequipa	2 361	5	1	4	1 270	69	1 201	1 086	48	1 038
Ayacucho	796	5	1	4	455	25	430	336	6	330
Cajamarca	618	3	1	2	357	25	332	258	19	239
Prov. Const. del Callao	737	7	2	5	393	16	377	337	14	323
Cusco	2 412	27	13	14	1 257	67	1 190	1 128	59	1 069
Huancavelica	291	1	-	1	158	13	145	132	9	123
Huánuco	714	16	7	9	442	37	405	256	14	242
Ica	969	7	-	7	507	33	474	455	29	426
Junín	1 348	7	1	6	794	51	743	547	29	518
La Libertad	1 286	7	-	7	665	29	636	614	38	576
Lambayeque	598	4	-	4	363	26	337	231	8	223
Lima	9 016	26	1	25	4 922	314	4 608	4 068	256	3 812
Loreto	559	4	1	3	296	8	288	259	12	247
Madre de Dios	151	1	-	1	75	2	73	75	4	71
Moquegua	154	-	-	-	69	4	65	85	13	72
Pasco	274	4	-	4	148	5	143	122	8	114
Piura	1 181	2	-	2	647	39	608	532	26	506
Puno	916	5	-	5	511	22	489	400	32	368
San Martín	799	-	-	-	463	23	440	336	14	322
Tacna	459	1	-	1	191	6	185	267	9	258
Tumbes	359	1	-	1	202	10	192	156	8	148
Ucayali	156	-	-	-	85	12	73	71	1	70

Nota: Información preliminar.

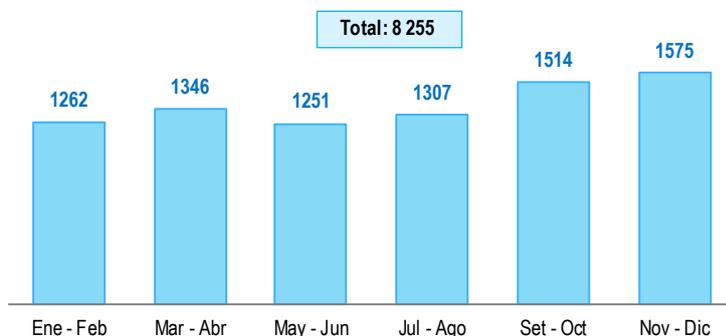
Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer a nivel nacional - Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11. Violencia sexual

GRÁFICO Nº 27

Perú: Número de denuncias por violencia sexual, Bimestre, 2019



Nota: Información actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú registró 8 mil 255 denuncias por el delito de violencia sexual, en el año 2019; entre los meses de noviembre y diciembre se registraron mayor número de denuncias por este delito (1 mil 575), cifra que aumentó con relación a lo registrado entre enero y febrero (1 mil 262).

Las denuncias por violencia sexual se incrementaron en 4,0% a nivel nacional en el periodo noviembre-diciembre/setiembre-octubre 2019. Los departamentos que muestran mayor incremento fueron Puno, Ucayali y Tumbes. Por otro lado, Amazonas y Moquegua presentaron mayor reducción.

CUADRO Nº 37

Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento Bimestre, 2019

Departamento	Total	2019						Variación porcentual Nov-Dic / Set-Oct (%)
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	
Total	8 255	1 262	1 346	1 251	1 307	1 514	1 575	4,0
Lima	2 479	424	406	405	377	416	451	8,4
Arequipa	786	111	154	131	100	170	120	-29,4
Junín	600	71	89	80	111	126	123	-2,4
Cusco	462	74	95	64	89	63	77	22,2
Lambayeque	407	60	62	58	72	71	84	18,3
La Libertad	400	79	73	64	67	60	57	-5,0
San Martín	286	41	48	43	58	49	47	-4,1
Tacna	271	14	48	19	38	59	93	57,6
Cajamarca	262	48	46	41	43	40	44	10,0
Piura	254	34	24	50	28	67	51	-23,9
Loreto	237	43	35	37	42	43	37	-14,0
Huánuco	224	26	23	27	38	62	48	-22,6
Ica	209	39	48	37	24	25	36	44,0
Prov. Const. del Callao	203	30	40	35	31	36	31	-13,9
Apurímac	194	22	15	22	38	45	52	15,6
Ucayali	179	31	9	33	30	26	50	92,3
Áncash	174	35	35	23	32	25	24	-4,0
Amazonas	101	14	18	9	18	30	12	-60,0
Pasco	89	17	24	15	9	10	14	40,0
Ayacucho	87	5	8	7	13	22	32	45,5
Puno	87	8	12	10	10	12	35	191,7
Madre de Dios	84	15	12	19	9	16	13	-18,8
Huancavelica	61	8	4	7	19	11	12	9,1
Moquegua	61	4	8	11	6	19	13	-31,6
Tumbes	58	9	10	4	5	11	19	72,7

Nota: Información actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Perfil de las víctimas de violencia sexual

CUADRO Nº 38

Perú: Víctimas de violencia sexual por sexo y grupo de edad de la mujer
Año: 2012 - 2019

Año / Bimestre	Total	Sexo		Grupo de edad de la mujer	
		Hombre	Mujer	Menor de 18 años	18 y más años
Información Anual					
2012	6 172	377	5 795	4 262	1 533
2013	5 807	369	5 438	4 007	1 431
2014	5 614	413	5 201	3 690	1 511
2015	5 702	391	5 311	3 753	1 558
2016	5 683	395	5 288	3 768	1 520
2017	7 113	492	6 621	4 486	2 135
2018	7 789	527	7 262	4 641	2 621
2019	8 255	495	7 760	4 902	2 858
Información Bimestral					
2019					
Ene - Feb	1 262	81	1 181	754	427
Mar - Abr	1 346	94	1 252	770	482
May - Jun	1 251	78	1 173	710	463
Jul - Ago	1 307	77	1 230	781	449
Set - Oct	1 514	78	1 436	966	470
Nov - Dic	1 575	87	1 488	921	567
Variación Absoluta					
Nov - Dic/ Set - Oct"	61	9	52	-45	97

Nota: Información 2019 actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 39

Perú: Denuncias por violencia sexual, según sexo y edad de la víctima
Bimestre, 2019

Sexo y edad de la víctima	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic
Total	8 255	1 262	1 346	1 251	1 307	1 514	837
Menor de 7 años	260	49	53	35	38	40	45
7 a 11 años	916	149	150	146	148	149	174
12 a 17 años	4 100	616	628	591	653	843	769
18 a 29 años	2 189	311	380	354	346	354	444
30 a 59 años	735	130	129	116	114	118	128
60 y más años	55	7	6	9	8	10	15
Mujer	7 760	1 181	1 252	1 173	1 230	1 436	794
Menor de 7 años	176	29	37	24	27	26	33
7 a 11 años	785	133	130	120	126	128	148
12 a 17 años	3 941	592	603	566	628	812	740
18 a 29 años	2 105	295	354	347	332	347	430
30 a 59 años	703	126	122	108	111	113	123
60 y más años	50	6	6	8	6	10	14
Hombre	495	81	94	78	77	78	43
Menor de 7 años	84	20	16	11	11	14	12
7 a 11 años	131	16	20	26	22	21	26
12 a 17 años	159	24	25	25	25	31	29
18 a 29 años	84	16	26	7	14	7	14
30 a 59 años	32	4	7	8	3	5	5
60 y más años	5	1	-	1	2	-	1

Nota: Información actualizada a abril 2020.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2019, las víctimas del sexo femenino totalizaron 7 mil 760 frente a 495 hombres víctimas.

Las denuncias de violencia sexual contra la mujer registran 4 mil 902 víctimas menores de edad, representan el 63,2% respecto del total de mujeres víctimas; siguen aquellas de 18 y más años de edad (2 mil 858), en el periodo de referencia.

Entre enero y diciembre 2019, la mayoría de mujeres víctimas de violencia sexual tenía entre 12 y 17 años de edad (3 mil 941), representan el 50,8% del total de víctimas mujeres; siguen aquellas de 18 a 29 años de edad (2 mil 105) y niñas menores de 12 años (961).

En los hombres, el mayor porcentaje de víctimas de violencia sexual tenía entre 12 y 17 años (32,1%) y con un porcentaje significativo son los niños de 7 a 11 años de edad (26,5%).

Violencia sexual contra las mujeres

CUADRO N° 40

Perú: Denuncias de violencia sexual contra la mujer, por grupo de edad, según departamento
Año, 2019

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)		
		Menos de 12	12 - 17	18 y más
Total	7 760	12,4	50,8	36,8
Amazonas	101	16,8	48,5	34,7
Áncash	155	12,9	51,6	35,5
Apurímac	182	5,5	52,2	42,3
Arequipa	756	12,3	42,2	45,5
Ayacucho	86	8,1	54,7	37,2
Cajamarca	253	8,3	65,6	26,1
Prov. Const. del Callao	185	14,6	58,9	26,5
Cusco	419	13,4	43,0	43,7
Huancavelica	61	13,1	29,5	57,4
Huánuco	215	9,3	48,8	41,9
Ica	186	20,4	47,3	32,3
Junín	569	13,9	54,8	31,3
La Libertad	377	13,5	53,8	32,6
Lambayeque	395	9,9	60,5	29,6
Lima	2 300	11,0	47,3	41,7
Loreto	220	26,4	63,2	10,5
Madre de Dios	81	13,6	54,3	32,1
Moquegua	61	14,8	36,1	49,2
Pasco	87	13,8	54,0	32,2
Piura	238	11,8	58,8	29,4
Puno	83	10,8	38,6	50,6
San Martín	268	16,0	61,9	22,0
Tacna	268	6,3	51,9	41,8
Tumbes	48	8,3	56,3	35,4
Ucayali	166	18,7	53,0	28,3

En el año 2019, las denuncias de violencia sexual contra las mujeres menores de 12 años son mayores en cuatro departamentos Loreto, Ica, Ucayali y Amazonas con porcentajes entre 16,8% y 26,4%.

En las mujeres de 12 a 17 años, los departamentos de Cajamarca, Loreto, San Martín y Lambayeque muestran porcentajes superiores al 60,0% de denuncias de violencia sexual.

Nota: Información actualizada a abril 2020.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 41

Perú: Tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer,
según departamento
Año, 2019

Departamento	Denuncias de violencia sexual contra las mujeres	Población femenina estimada	Tasa (por cada 100 000 mujeres)
Total	7 760	16 193 116	47,9
Amazonas	101	205 550	49,1
Áncash	155	580 954	26,7
Apurímac	182	209 909	86,7
Arequipa	756	745 822	101,4
Ayacucho	86	324 984	26,5
Cajamarca	253	723 592	35,0
Prov. Const. del Callao	185	567 532	32,6
Cusco	419	662 719	63,2
Huancavelica	61	184 413	33,1
Huánuco	215	375 743	57,2
Ica	186	474 202	39,2
Junín	569	677 635	84,0
La Libertad	377	998 509	37,8
Lambayeque	395	663 186	59,6
Lima	2 300	5 401 318	42,6
Loreto	220	490 451	44,9
Madre de Dios	81	72 801	111,3
Moquegua	61	88 666	68,8
Pasco	87	131 887	66,0
Piura	238	1 001 455	23,8
Puno	83	626 969	13,2
San Martín	268	417 336	64,2
Tacna	268	179 379	149,4
Tumbes	48	113 640	42,2
Ucayali	166	274 464	60,5

A nivel nacional, la tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer alcanzó 48 denuncias por cada 100 mil mujeres.

Los departamentos que presentaron las tasas más altas de denuncias por violencia sexual contra la mujer fueron Tacna y Madre de Dios (149 y 111 denuncias por cada 100 mil mujeres, respectivamente).

Nota: Información actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Violencia sexual contra los hombres

Entre los meses de enero y diciembre 2019, las denuncias de violencia sexual contra hombres alcanzaron 495; de ellos, 215 eran menores de 12 años, 159 adolescentes de 12 a 17 años y 121 hombres de 18 y más años de edad.

A nivel departamental, Lima registró 73 hombres menores de 12 años y 61 de 12 a 17 años de edad víctimas de violencia sexual.

El mayor número de víctimas de 18 y más años de edad que sufrieron violencia sexual se ubican en los departamentos de Lima (45 denuncias) y Cusco (24 denuncias).

CUADRO Nº 42

Perú: Denuncias de violencia sexual contra hombres, por grupo de edad, según departamento
Año, 2019

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)		
		Menos de 12	12 - 17	18 y más
Total	495	215	159	121
Áncash	19	6	7	6
Apurímac	12	8	1	3
Arequipa	30	13	9	8
Ayacucho	1	-	-	1
Cajamarca	9	2	5	2
Prov.Const.del Callao	18	6	6	6
Cusco	43	12	7	24
Huánuco	9	4	3	2
Ica	23	15	2	6
Junín	31	15	11	5
La Libertad	23	12	9	2
Lambayeque	12	8	4	-
Lima	179	73	61	45
Loreto	17	11	6	-
Madre de Dios	3	1	-	2
Pasco	2	-	1	1
Piura	16	5	5	6
Puno	4	1	2	1
San Martín	18	10	7	1
Tacna	3	1	2	-
Tumbes	10	6	4	-
Ucayali	13	6	7	-

Nota 1: Información actualizada a abril 2020.

Nota 2: Los departamentos de Amazonas, Huancavelica y Moquegua no registraron denuncias.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

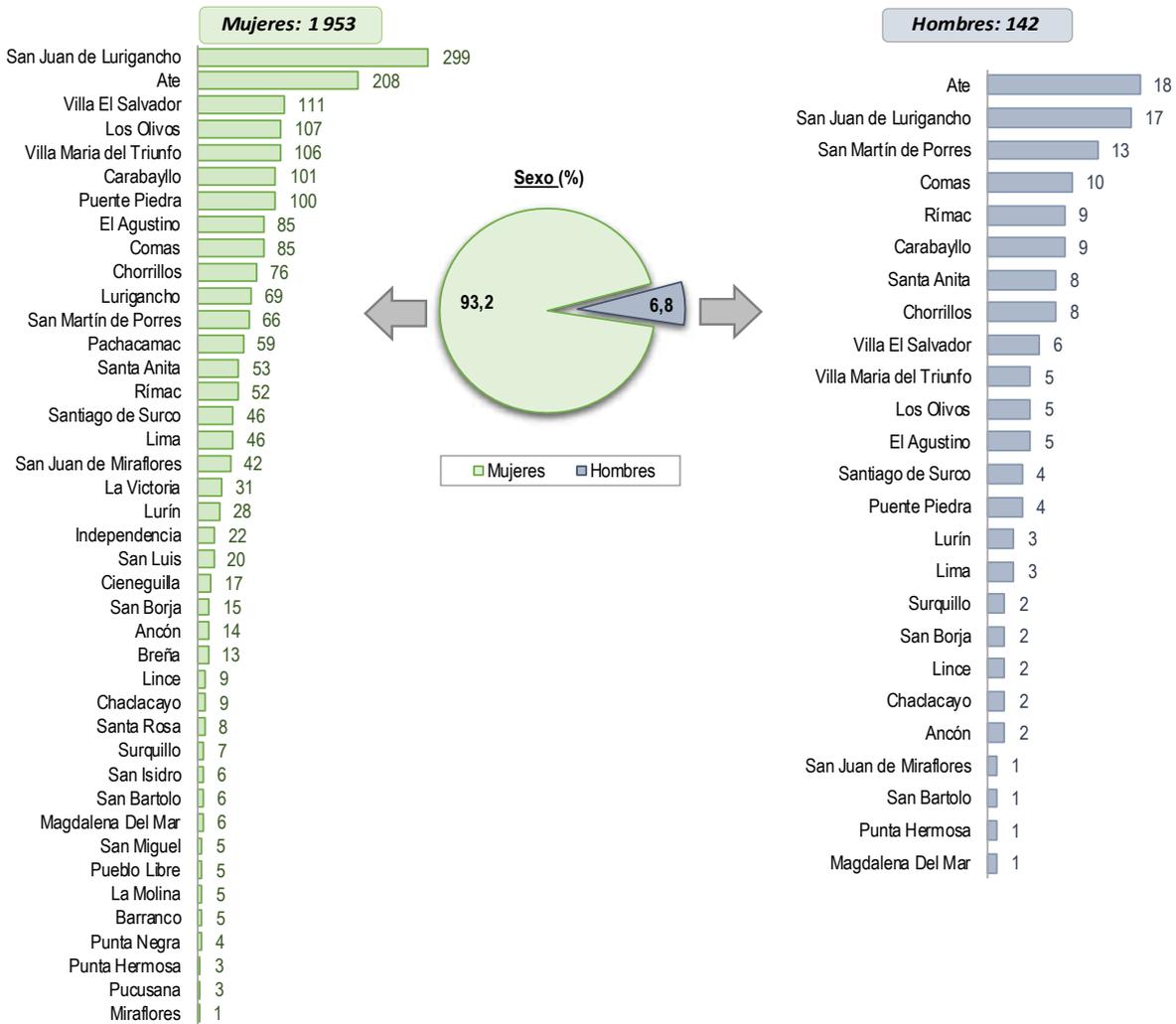
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Denuncias de violencia sexual en la provincia de Lima

En la provincia de Lima, el número de denuncias de violencia sexual contra la mujer alcanzó 1 mil 953. Mayor registro se aprecia en San Juan de Lurigancho, Ate, Villa El Salvador, Los Olivos y Villa María del Triunfo.

GRÁFICO Nº 28

Provincia de Lima: denuncias por violencia sexual, según distrito y sexo, 2019



Nota 1: Información actualizada a abril 2020.

Nota 2: Los distritos de Jesús María y Santa María del Mar no presentaron denuncias por violencia sexual.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Casos atendidos por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables viene ejecutando el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, que tiene como ejes de acción: la prevención frente a la violencia familiar y sexual, la atención de las víctimas de estos casos de violencia y la generación de información, de esta manera busca reducir la alta prevalencia de violencia familiar en mujeres, niñas, niños y adolescentes.

Entre enero y marzo 2020, el Programa atendió 2 mil 638 personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia sexual; de este total, el 90,6% son mujeres y 9,4% hombres.

A nivel departamental, Lima registró mayor número de personas atendidas (892). Otros departamentos que presentan cifras significativas fueron La Libertad (201) y Arequipa (156).

CUADRO N° 43

Perú: Personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual
Año 2019 y Ene - Mar 2020

Departamento	2019			Ene - Mar 2020		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	12 364	1 042	11 322	2 638	247	2 391
Amazonas	233	14	219	42	6	36
Áncash	505	30	475	117	10	107
Apurímac	118	8	110	29	-	29
Arequipa	817	76	741	156	10	146
Ayacucho	300	14	286	49	7	42
Cajamarca	290	16	274	62	2	60
Prov. Const. del Callao	345	38	307	84	8	76
Cusco	602	45	557	109	15	94
Huancavelica	127	6	121	23	2	21
Huánuco	524	23	501	87	6	81
Ica	430	40	390	107	12	95
Junín	708	65	643	147	17	130
La Libertad	777	65	712	201	16	185
Lambayeque	238	15	223	60	6	54
Lima	3 824	357	3 467	892	95	797
Loreto	453	41	412	62	11	51
Madre de Dios	103	8	95	23	1	22
Moquegua	62	3	59	12	-	12
Pasco	144	8	136	23	2	21
Piura	452	39	413	87	5	82
Puno	286	13	273	51	-	51
San Martín	520	60	460	115	6	109
Tacna	262	30	232	60	6	54
Tumbes	39	4	35	12	-	12
Ucayali	205	24	181	28	4	24

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa, fueron 1 mil 464, entre enero y marzo 2020. De este total, 99,3% son mujeres que en su mayoría pertenecen a Lima (38,1%) y Arequipa (8,0%).

CUADRO N° 44

Perú: Personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual
Año 2019 y Ene - Mar 2020

Departamento	2019			Ene - Mar 2020		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	5 680	57	5 623	1 464	10	1 454
Amazonas	87	-	87	15	-	15
Áncash	217	2	215	71	-	71
Apurímac	76	-	76	17	-	17
Arequipa	382	4	378	116	-	116
Ayacucho	123	1	122	30	-	30
Cajamarca	89	1	88	24	-	24
Prov. Const. del Callao	140	-	140	53	-	53
Cusco	298	2	296	54	-	54
Huancavelica	73	-	73	5	-	5
Huánuco	149	2	147	48	-	48
Ica	230	1	229	67	-	67
Junín	232	2	230	58	-	58
La Libertad	313	2	311	102	-	102
Lambayeque	100	1	99	25	-	25
Lima	2 182	28	2 154	561	7	554
Loreto	127	2	125	19	-	19
Madre de Dios	57	1	56	7	-	7
Moquegua	40	1	39	11	-	11
Pasco	55	-	55	9	-	9
Piura	149	2	147	44	2	42
Puno	162	1	161	26	-	26
San Martín	150	4	146	34	-	34
Tacna	160	-	160	42	1	41
Tumbes	37	-	37	14	-	14
Ucayali	52	-	52	12	-	12

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12. Conflictos y protestas sociales

Conflictos sociales

En el mes de enero del año 2020, se registraron 191 conflictos sociales,. Las regiones Áncash (21), Cusco (19) y Loreto (17) registraron mayor número de conflictos sociales. Ica, Tacna y Madre de Dios, muestran un (1) caso, cada uno, según información de la Defensoría del Pueblo. En el año 2019, el total de conflictos alcanzó 2 mil 190.

CUADRO Nº 45Perú: Conflictos sociales, según región
Año, 2019 y Enero 2020

Región	2019							2020
	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	Enero
Total	2 190	359	367	354	370	371	369	191
Áncash	275	48	49	46	45	44	43	21
Cusco	201	34	34	28	34	34	37	19
Loreto	158	22	22	23	30	31	30	17
Puno	185	32	35	35	28	27	28	14
Apurímac	140	24	23	22	23	24	24	13
Cajamarca	146	26	26	28	22	22	22	11
Piura	131	22	22	22	22	22	21	10
Pasco	90	12	12	12	18	18	18	9
Junín	91	14	13	12	16	18	18	9
Ayacucho	60	6	7	8	12	13	14	7
Moquegua	80	13	14	12	14	14	13	6
Arequipa	77	14	14	13	12	12	12	6
Nacional 2/	67	12	12	8	11	12	12	6
Multiregión 1/	70	12	12	12	12	12	10	6
Lima Provincias	70	12	12	12	12	12	10	5
Lambayeque	46	6	6	4	10	10	10	5
Amazonas	42	6	6	6	8	8	8	5
San Martín	48	10	10	10	6	6	6	4
La Libertad	61	12	14	15	8	6	6	3
Lima Metropolitana	40	6	7	8	7	6	6	3
Huánuco	39	6	7	8	6	6	6	3
Ucayali	20	4	2	2	4	4	4	2
Huancavelica	18	2	2	2	4	4	4	2
Madre de Dios	18	4	4	4	2	2	2	1
Tumbes	10	-	2	2	2	2	2	2
Tacna	6	-	-	-	2	2	2	1
Ica	1	-	-	-	-	-	1	1

Nota 1: La Provincia Constitucional del Callao no registró casos.**Nota 2:** Información actualizada a abril 2020.

1/ Cuando un conflicto social afecta a más de una región.

2/ Se refiere a conflictos que se dan a nivel nacional como huelga de enfermeras, de docentes o trabajadores del poder judicial, etc.

Fuente: Defensoría del Pueblo.**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.**Tipo de conflicto social**

Entre los diferentes conflictos sociales, la mayoría fue por temas socio ambientales (129); seguido en menor número por asuntos de gobierno nacional (16), entre otros, durante el mes de enero 2020.

CUADRO Nº 46Perú: Conflictos sociales según tipo
Año, 2019 y Enero 2020

Tipo	2019							2019
	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	Enero
Total	2 190	359	367	354	370	371	369	191
Socioambientales	1 442	228	234	233	246	248	253	129
Asuntos de gobierno nacional	200	35	37	34	34	28	32	16
Comunales	126	22	22	22	20	20	20	10
Asuntos de gobierno local	159	32	32	24	23	29	19	10
Asuntos de gobierno regional	82	14	14	12	14	14	14	10
Laborales	59	8	8	8	11	12	12	6
Demarcación territorial	44	6	6	8	8	8	8	4
Otros 1/	78	14	14	13	14	12	11	6

Nota: Información actualizada a abril 2020.

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Defensoría del Pueblo.**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Protestas sociales y número de manifestantes

La información disponible sobre protestas sociales reportada por el Ministerio del Interior corresponde al primer semestre 2019.

El número de protestas sociales desarrolladas en el país alcanzó 1 mil 910 con participación de 443 mil 738 manifestantes. Mayor número de protestas y manifestantes se registró en Lima (449 y 124 mil 957, respectivamente); en segundo lugar, Arequipa con 201 protestas y 47 mil 147 manifestantes. De otra parte, menor número de protestas se observa en Madre de Dios y en la Provincia Constitucional del Callao (menos de 10).

CUADRO Nº 47

Perú: Protestas sociales y número de manifestantes, según departamento de ocurrencia
Año, 2018 y Enero - Junio, 2019

Departamento	2018		2019	
	Ene - Dic		Ene - Jun	
	Protestas sociales	Manifestantes	Protestas sociales	Manifestantes
Total	3 430	770 164	1 910	443 738
Amazonas	32	10 895	20	4 585
Áncash	137	25 867	86	16 065
Apurímac	80	10 387	31	11 737
Arequipa	324	62 935	201	47 147
Ayacucho	69	24 765	45	13 585
Cajamarca	155	20 610	70	16 367
Prov. Const. del Callao	11	1 470	7	340
Cusco	167	37 347	82	30 830
Huancavelica	56	9 950	26	6 010
Huánuco	41	7 155	63	15 870
Ica	83	7 665	49	6 961
Junin	153	35 915	67	17 650
La Libertad	89	12 745	51	11 210
Lambayeque	165	34 185	131	26 913
Lima	940	300 079	449	124 957
Loreto	170	15 895	133	16 428
Madre de Dios	22	3 920	2	120
Moquegua	75	10 877	39	4 285
Pasco	50	7 513	14	1 680
Piura	139	30 075	58	21 412
Puno	218	55 983	130	20 766
San Martín	88	14 840	51	8 100
Tacna	76	13 083	42	14 460
Tumbes	58	4 078	45	3 975
Ucayali	32	11 930	18	2 285

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de protestas sociales

Entre los meses de enero y junio 2019, las protestas más frecuentes fueron las concentraciones (1 mil 39); sigue las movilizaciones (636).

CUADRO Nº 48

Perú: Protestas sociales registradas por tipo y número de manifestantes

Año: 2012 - 2018 y Enero - Junio, 2018 - 2019

Año / Semestre	Total	Tipo de protesta						Número de manifestantes
		Movilización	Concentración	Bloqueo de vías	Paros	Toma de local	Otro tipo 1/	
Información Anual								
2012	2 234	813	328	127	512	95	359	959 954
2013	1 523	609	302	96	265	53	198	516 782
2014	2 557	970	790	125	471	89	112	607 577
2015	2 784	1 011	864	124	510	74	201	706 591
2016	1 906	571	542	106	516	53	118	492 377
2017	2 384	830	1 004	114	273	65	98	688 178
2018	3 430	898	1 893	215	232	66	126	770 164
Información Semestral								
2018								
Ene - Jun	1 594	429	809	134	135	37	50	399 533
2019								
Ene - Jun	1 910	636	1 039	92	68	36	39	443 738
Variación Absoluta								
Ene - Jun 2018/ Ene -Jun 2019	316	207	230	- 42	- 67	- 1	- 11	44 205

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

13. Femicidio

El Código Penal Peruano, en su artículo 108-B, describe al feminicidio como la acción de matar a una mujer por su condición de tal, dentro de cualquiera de los siguientes contextos: violencia familiar, coacción, hostigamiento, o acoso sexual; abuso de poder, confianza o de cualquier otra posición o relación que le confiera autoridad al agente o cualquier forma de discriminación contra la mujer, independientemente de que exista o haya existido una relación conyugal o de convivencia con el agente¹.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones².

En el Perú, el Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad determinó una metodología estandarizada para el cálculo de la cifra oficial de feminicidios³. En el periodo enero – setiembre 2015 -2019, el número de víctimas por este delito totalizó 465, se aprecia una tendencia creciente.

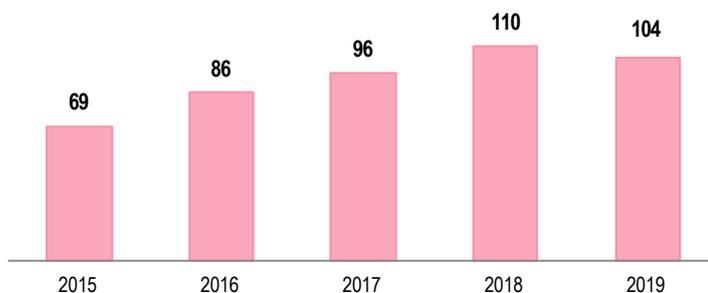
Denuncias de feminicidio 2019 – Policía Nacional del Perú

Entre enero y setiembre 2019, se registraron 104 feminicidios, aumentaron 35 con relación a similar periodo del año 2015.

GRÁFICO Nº 29

Perú: Número de víctimas de feminicidio

Periodo: Enero - Setiembre 2015 - 2019



Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero-setiembre 2019, mayor número de víctimas de feminicidio se registró en la provincia de Lima (29), que comparado con igual periodo del año anterior aumentaron 7 víctimas; siguen los departamentos de Cusco y Puno (8 víctimas en cada uno), La Libertad (7) y la Provincia Constitucional del Callao (6).

Los departamentos de Madre de Dios, Moquegua y Pasco no registraron víctimas de feminicidio en el periodo de análisis.

1/ Instituto Nacional de Estadística e Informática. Los Feminicidios y la Violencia contra la mujer en el Perú, 2015-2018, Lima, mayo 2019.

2/ Organización Mundial sobre la violencia y la salud: Resumen, Washington, D.C: OPS; 2003.

3/ La cifra oficial de feminicidios se determinó con la data de las fuentes siguientes: Observatorio de la Criminalidad – Ministerio Público Fiscalía de la Nación, Centros de Emergencia Mujer - Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Sistema de Denuncias Policiales - Policía Nacional del Perú, y el Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas - Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 49

Perú: Víctimas de feminicidio, según departamento de ocurrencia del hecho

Periodo: Enero - Setiembre, 2015 - 2019

Departamento	2015	2016	2017	2018	2019
Total	69	86	96	110	104
Amazonas	1	1	1	3	1
Áncash	-	3	1	2	1
Apurímac	-	4	2	1	2
Arequipa	4	5	6	6	4
Ayacucho	2	2	6	8	2
Cajamarca	2	4	5	-	2
Prov. Const. del Callao	3	-	1	2	6
Cusco	3	4	7	9	8
Huancavelica	1	4	2	2	1
Huánuco	2	5	3	9	4
Ica	3	1	1	3	3
Junín	5	4	5	6	4
La Libertad	1	5	4	10	7
Lambayeque	-	-	5	3	3
Provincia de Lima 1/	27	23	18	22	29
Región Lima 2/	2	4	4	4	5
Loreto	-	1	2	4	2
Madre de Dios	1	1	2	3	-
Moquegua	-	-	1	-	-
Pasco	-	1	4	-	-
Piura	2	2	3	1	4
Puno	2	1	7	7	8
San Martín	2	2	5	1	4
Tacna	2	4	-	4	2
Tumbes	-	3	1	-	1
Ucayali	4	2	-	-	1

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Grupo de edad de las víctimas

La mayoría de las víctimas de feminicidio tenían entre 15 y 29 años de edad (54); siguen aquellas de 30 a 44 años de edad (38); en ambos casos se aprecia incremento respecto a similar periodo del año 2015. Menor número de víctimas tenían menos de 15 años (2) y adultas mayores de 65 y más años (3), en el período enero-setiembre 2019.

CUADRO Nº 50

Perú: Víctimas de feminicidio, según grupo de edad
Periodo: Enero - Setiembre 2015 - 2019

Grupo de edad	2015	2016	2017	2018	2019
Total	69	86	96	110	104
Menos de 15 años	-	1	3	2	2
15 a 29 años	38	48	54	53	54
30 a 44 años	14	25	23	43	38
45 a 64 años	3	6	11	10	7
65 y más años	2	3	1	2	3
No precisa	12	3	4	-	-

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Relación con el presunto victimario

Entre los meses de enero y setiembre 2019, se aprecia que 45 de las víctimas de feminicidio fueron asesinadas por su pareja/conviviente; siguen aquellas violentadas por la ex pareja/ex conviviente (15) y por el esposo (9); situación que tiende a crecer con relación al año 2015.

CUADRO Nº 51

Perú: Víctimas de feminicidio, según relación con el presunto victimario
Periodo: Enero - Setiembre 2015 - 2019

Relación con el presunto victimario	2015	2016	2017	2018	2019
Total	69	86	96	110	104
Pareja /Conviviente	26	45	31	46	45
Ex-Pareja /Ex-Conviviente	8	9	22	28	15
Esposo	5	5	9	8	9
Conocido/a	8	8	12	8	9
Otros parientes	-	1	2	3	8
Ex-Esposo	2	-	-	1	-
Desconocido/a	-	9	6	9	8
Otros 1/	-	-	-	3	9
Nieto	-	-	-	-	1
No precisa	20	9	14	4	-

(-) No se registraron casos.

1/ enamorado, ex enamorado, amante.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

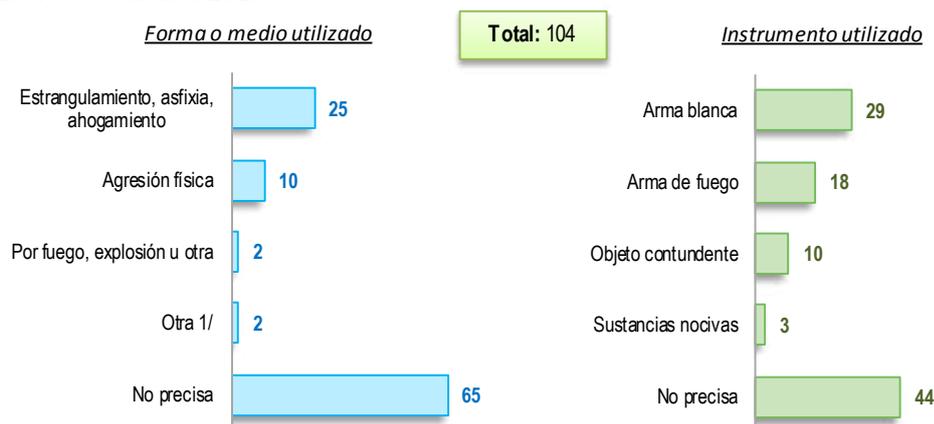
Forma de homicidio

La forma o medio más recurrente para cometer feminicidio fue el estrangulamiento/asfixia o ahogamiento (25) y agresión física (10).

Con relación al instrumento utilizado, 29 víctimas fueron atacadas con arma blanca, 18 con arma de fuego, 10 con objeto contundente y 3 con sustancias nocivas. El número restante (44) no precisa.

GRÁFICO Nº 30

Perú: Víctimas de feminicidio, según medio utilizado
Enero - Setiembre 2019



Nota: Preliminar.

1/ Decapitada/seccionada, vehículo.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Lugar de ocurrencia

La vivienda de ambos es el lugar más frecuente de la ocurrencia de feminicidios (24); siguen la vivienda de la víctima (21), campo abierto/lugar desolado/casa abandonada (16) y vía pública (14), entre enero y setiembre 2019.

CUADRO Nº 52

Perú: Víctimas de feminicidio, según lugar de ocurrencia
Periodo: Enero - Setiembre 2015 - 2019

Lugar de ocurrencia	2015	2016	2017	2018	2019
Total	69	86	96	110	104
Vivienda de ambos	-	-	-	29	24
Vivienda de la víctima	33	40	49	33	21
Campo abierto /Lugar desolado /Casa abandonada	1	11	8	20	16
Vía pública (Avenida, calle, carretera, trocha, parque, puente, etc.)	7	13	10	9	14
Vivienda del victimario	3	6	4	10	8
Centro de trabajo	-	-	1	1	3
Local comercial bancario o esparcimiento (Discoteca, bar, restaurant, etc.)	5	-	1	-	2
Vehículo	-	1	1	-	1
En el río, mar, acantilado, acequia, canal, etc.	4	3	6	-	-
Otro 1/	15	8	9	7	15
No precisa	1	4	7	1	-

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende: vivienda desconocida, vivienda de un familiar, vivienda abandonada, cementerio, centro minero, condominio, dependencia policial, establecimiento penitenciario, hotel/hostal, losa deportiva, puerto, etc.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Víctimas de feminicidio en Lima Metropolitana

En Lima Metropolitana⁴, en el periodo enero - setiembre 2015 – enero-setiembre 2019, el número de víctimas de feminicidio alcanzó 131. Mayor número se aprecia en el último año (enero-setiembre 2019).

GRÁFICO N° 31

Perú: Número de víctimas de feminicidio

Periodo: Enero - Setiembre 2015 - 2019



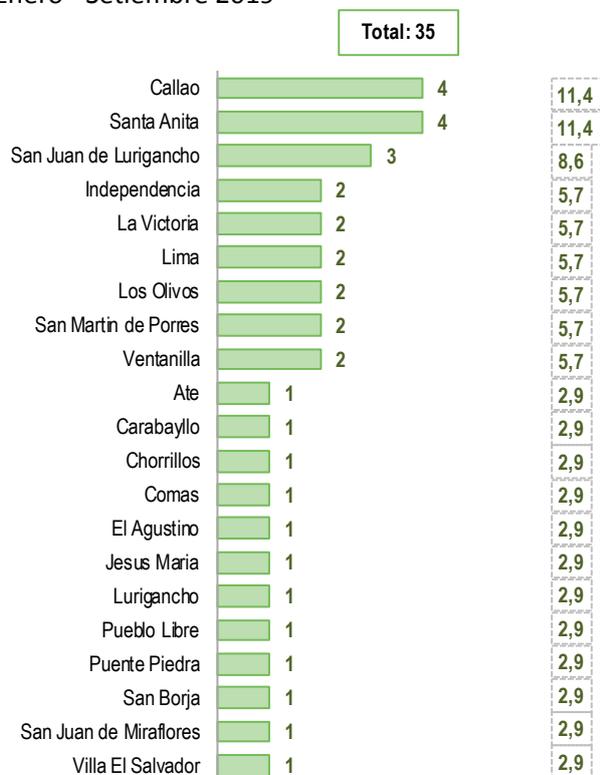
Fuente: Ministerio Público - Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y setiembre 2019, los distritos de Santa Anita y Callao reportaron cuatro (4) víctimas de feminicidio, cada uno; siguen San Juan de Lurigancho con tres (3) casos. Se precisa que los distritos de Independencia, La Victoria, Lima, Los Olivos, San Martín de Porres y Ventanilla, registraron dos (2) víctimas, cada uno.

GRÁFICO N° 32

Lima Metropolitana: Víctimas de feminicidio, según distrito de ocurrencia del hecho

Enero - Setiembre 2019



Nota 1: Preliminar.

Nota 2: Comprende los distritos de la provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

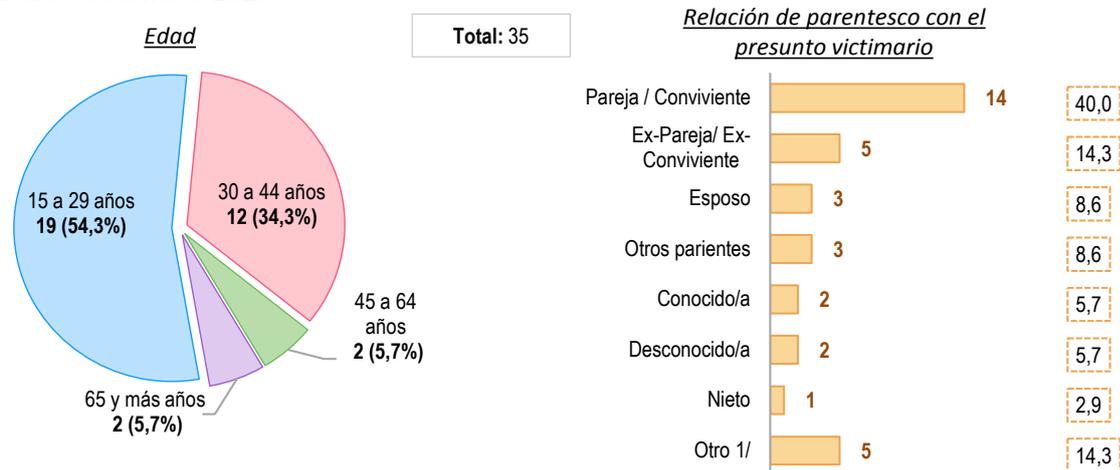
4/ Comprende provincia de Lima y Provincia Constitucional del Callao.

El 54,3% de las víctimas de feminicidio tenían entre 15 y 29 años de edad y 34,3% de 30 a 44 años, en el período enero-setiembre 2019.

Generalmente, las víctimas de feminicidio son atacadas por su pareja/conviviente (40,0%) y ex pareja/ex conviviente (14,3%); siguen esposo, otros parientes, conocido/a, desconocido/a, entre otras.

GRÁFICO Nº 33

Lima Metropolitana: Víctimas de feminicidio, según característica seleccionada
Enero - Setiembre 2019



Nota: Preliminar.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

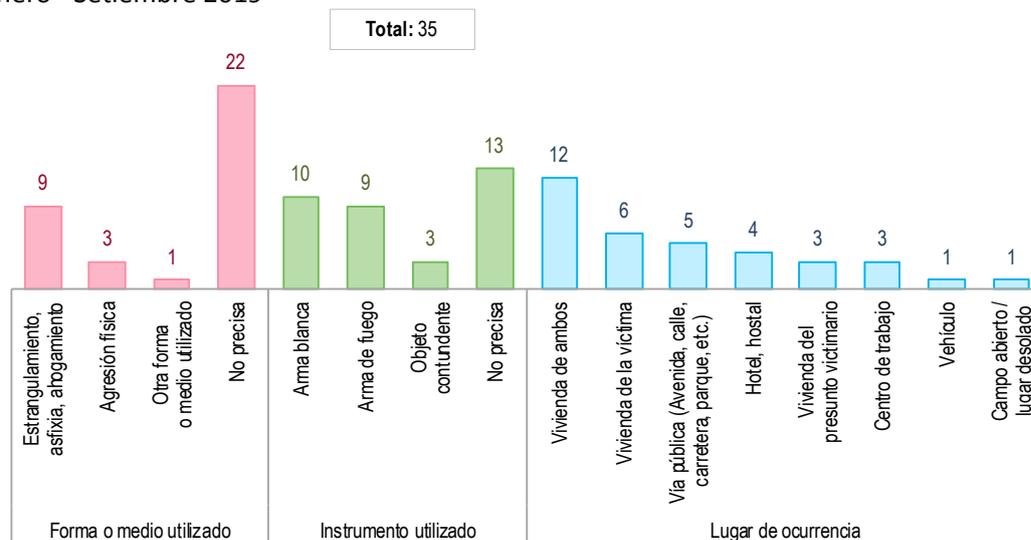
Los datos revelan que, en Lima Metropolitana, nueve (9) víctimas de feminicidio fueron estranguladas, tres (3) agredidas físicamente y una (1) decapitada/seccionada, entre enero y setiembre 2019.

Según el medio utilizado, diez (10) víctimas fueron asesinadas con arma blanca, nueve (9) con arma de fuego y tres (3) con objeto contundente, en el período de análisis.

Respecto del lugar de ocurrencia del hecho, la vivienda de ambos es de mayor frecuencia (12); siguen la casa de la víctima (6) y vía pública (5).

GRÁFICO Nº 34

Lima Metropolitana: Víctimas de feminicidio, según característica seleccionada
Enero - Setiembre 2019



Nota: Preliminar.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

14. Niñas, Niños y Adolescentes en circunstancias difíciles

La Policía Nacional del Perú tiene entre sus funciones⁵, brindar protección a niñas, niños y adolescentes, previniendo las infracciones penales y colaborando con la ejecución de medidas socio-educativas correspondientes.

En esta labor, se registraron 4 mil 152 casos de niñas, niños y adolescentes expuestos a circunstancias difíciles, entre estos resaltan peligro de abandono (955) y frecuentar bares (611), durante el año 2019.

El departamento de Cusco muestra mayor número de casos (1 795), seguido de Loreto (448), Lima (388), Junín (271) y Apurímac (249).

CUADRO Nº 53

Perú: Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, según departamento
Año 2019

Departamento	Total	Tipo de circunstancia							Otros 1/
		Peligro de abandono	Sin hogar	Fuga de hogar	Violados	Ausentismo escolar	Frecuentar bares	Frecuentar casas de juegos	
Total	4 152	955	95	140	63	91	611	292	1 905
Amazonas	107	-	-	-	-	-	-	-	107
Áncash	9	-	-	-	-	-	-	-	9
Apurímac	249	1	-	-	-	-	30	161	57
Arequipa	169	97	2	2	-	-	-	21	47
Ayacucho	10	-	-	7	-	-	-	-	3
Cajamarca	75	1	1	1	-	1	3	-	68
Prov. Const. del Callao	27	2	-	-	-	-	-	-	25
Cusco	1 795	658	3	-	-	51	553	88	442
Huánuco	158	32	10	64	-	3	3	-	46
Ica	70	-	-	1	-	-	-	-	69
Junín	271	28	2	31	-	28	2	20	160
La Libertad	4	-	-	-	1	-	-	-	3
Lambayeque	212	89	18	3	-	-	15	-	87
Lima	388	16	49	25	58	6	-	2	232
Loreto	448	-	-	-	-	-	-	-	448
Madre de Dios	6	-	-	-	-	-	-	-	6
Pasco	6	-	-	-	-	-	-	-	6
Piura	43	5	1	3	4	-	-	-	30
Puno	46	24	9	3	-	-	-	-	10
Tacna	8	-	-	-	-	2	5	-	1
Ucayali	51	2	-	-	-	-	-	-	49

(-) No se han registrado casos.

1/ Pirañas, maltratos, extraviados, adictos, proxenetismo, bandas juveniles, entre otros.

Nota 1: Información actualizada a abril 2020.

Nota 2: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

5/ Ley Orgánica de la Policía Nacional del Perú.

Niñas, niños y adolescentes retenidas/os

A nivel nacional, la Policía Nacional del Perú reportó 4 mil 31 niñas, niños y adolescentes retenidos/as en el año 2019; de este total, 2 mil 545 son hombres y de ellos 76,9% tenía entre 12 y 17 años de edad. Cabe resaltar que el 8,6% del total nacional son niños y niñas menores de 6 años de edad.

En el mismo periodo, Cusco con 1 mil 795 retenidas/os presenta el mayor número de casos; de este total 58,2% son hombres y 41,8% mujeres.

CUADRO N° 54

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos/as, por sexo y grupo de edad, según departamento
Año 2019

Departamento	Total	Hombre			Mujer				
		Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17	Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17
Total	4 031	2 545	213	375	1 957	1 486	133	174	1 179
Amazonas	107	105	-	-	105	2	-	-	2
Áncash	9	6	-	-	6	3	-	-	3
Apurímac	249	224	-	84	140	25	-	-	25
Arequipa	139	74	14	21	39	65	7	21	37
Ayacucho	10	8	-	1	7	2	-	-	2
Cajamarca	75	40	-	14	26	35	-	15	20
Prov. Const. del Callao	27	24	1	2	21	3	-	-	3
Cusco	1 795	1 044	116	148	780	751	89	63	599
Huánuco	158	107	2	21	84	51	1	7	43
Ica	70	67	10	2	55	3	-	-	3
Junín	271	169	18	26	125	102	11	15	76
La Libertad	4	2	1	-	1	2	-	-	2
Lambayeque	212	125	28	34	63	87	12	37	38
Lima	302	210	8	9	193	92	4	9	79
Loreto	448	227	-	-	227	221	-	2	219
Madre de Dios	6	5	-	1	4	1	-	-	1
Pasco	5	5	-	-	5	-	-	-	-
Piura	43	38	3	3	32	5	-	1	4
Puno	42	20	2	1	17	22	1	3	18
Tacna	8	7	2	-	5	1	-	-	1
Ucayali	51	38	8	8	22	13	8	1	4

(-) No se han registrado casos.

Nota 1: Información actualizada a abril 2020.

Nota 2: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de destino

El mayor número de niñas, niños y adolescentes retenidas/os tiene como destino sus padres/tutores.

En el año 2019, el total de niñas, niños y adolescentes retenidas/os que tuvieron como destino sus padres o tutores alcanzó 1 mil 683; siguen establecimientos tutelares (396) y las fiscalías de familia (346), entre otros.

CUADRO N° 55

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos/as, por tipo de destino, según departamento
Año 2019

Departamento	Total	Tipo de destino					
		Fiscalía de Familia	Juzgados	Establecimiento tutelar	Centros de Prevención	Padres / tutores	Pendientes (Fuga)
Total	4 031	346	156	396	37	1 683	1 413
Amazonas	107	39	1	-	-	8	59
Áncash	9	1	4	-	-	-	4
Apurímac	249	-	-	-	-	74	175
Arequipa	139	20	11	80	9	6	13
Ayacucho	10	3	-	-	-	7	-
Cajamarca	75	9	7	-	3	45	11
Prov. Const. del Callao	27	8	-	-	1	4	14
Cusco	1 795	93	2	235	8	1 092	365
Huánuco	158	22	16	-	-	100	20
Ica	70	4	1	-	-	-	65
Junín	271	12	3	26	1	148	81
La Libertad	4	-	1	3	-	-	-
Lambayeque	212	30	16	26	1	114	25
Lima	302	82	68	14	11	21	106
Loreto	448	-	-	-	1	1	446
Madre de Dios	6	3	3	-	-	-	-
Pasco	5	4	-	-	-	-	1
Piura	43	11	4	7	2	9	10
Puno	42	-	13	3	-	22	4
Tacna	8	-	-	2	-	-	6
Ucayali	51	5	6	-	-	32	8

(-) No se han registrado casos.

Nota 1: Información actualizada a abril 2020.

Nota 2: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal

Más de 5 mil niñas, niños y adolescentes infringieron la ley penal a nivel nacional, en el año 2019; la mayoría cometieron delitos contra el patrimonio (3 mil 186); seguido de lesiones (404) y tráfico ilícito de drogas (383), entre otros.

Los departamentos de Lima, Cusco, La Libertad y Lambayeque registraron mayor número de infracciones. Al otro extremo, con menor número de casos se observa a los departamentos de Moquegua (11) y Huancavelica (20).

CUADRO Nº 56

Perú: Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal, según departamento
Año 2019

Departamento	Total	Tipo de infracción				
		Contra el patrimonio	Tráfico Ilícito de Drogas	Lesiones	Homicidios	Otros 1/
Total	5 515	3 186	383	404	46	1 496
Amazonas	107	75	17	3	-	12
Áncash	106	62	11	5	-	28
Apurímac	157	49	42	19	-	47
Arequipa	55	23	5	9	-	18
Ayacucho	118	59	13	18	1	27
Cajamarca	99	62	11	2	-	24
Prov. Const. del Callao	401	276	26	18	5	76
Cusco	489	195	43	27	1	223
Huancavelica	20	2	-	5	-	13
Huánuco	227	140	8	30	-	49
Ica	171	52	15	44	-	60
Junín	314	205	3	27	4	75
La Libertad	482	279	32	17	6	148
Lambayeque	447	292	57	21	2	75
Lima	1 293	860	52	58	16	307
Loreto	128	90	2	3	5	28
Madre de Dios	53	40	5	2	-	6
Moquegua	11	5	-	1	-	5
Pasco	41	21	1	2	2	15
Piura	178	97	3	13	1	64
Puno	134	17	1	53	1	62
San Martín	191	116	15	11	1	48
Tacna	30	19	-	3	-	8
Tumbes	154	82	20	11	-	41
Ucayali	109	68	1	2	1	37

(-) No se han registrado casos.

1/ Terrorismo y otros.

Nota: Información actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15. Tráfico ilícito de drogas

En el año 2019, a nivel nacional, la droga decomisada por la Policía Nacional del Perú alcanzó 61 mil 424,3 kg., mayor decomiso se realizó en los meses de marzo a junio (superior a 14 mil kg.).

Los departamentos que presentaron mayores volúmenes de droga decomisada fueron Huánuco (9 532,1 kg) y Piura (9 155,6 kg). Por el contrario, el departamento de Amazonas reportó la menor cifra (39,9 kg).

CUADRO Nº 57

Perú: Droga decomisada, según departamento (Kg.)

Año, 2019

Departamento	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic
Total	61 424,3	9 027,9	14 797,1	14 143,3	8 791,3	5 263,1	9 401,6
Amazonas	39,9	0,0	6,1	11,7	1,1	0,0	21,0
Áncash	517,5	30,9	102,9	264,1	32,6	76,0	11,0
Apurímac	600,4	0,0	297,9	57,3	20,2	156,9	68,0
Arequipa	2 138,9	247,7	718,5	129,2	369,3	125,1	549,1
Ayacucho	6 008,5	960,7	1 065,4	1 350,3	699,9	1 157,1	775,1
Cajamarca	101,3	10,6	17,7	4,2	32,5	19,5	16,9
Prov. Const. del Callao	4 232,2	300,1	2 038,8	1 031,9	332,4	420,4	108,6
Cusco	4 200,9	216,1	571,1	796,4	1 320,5	442,4	854,5
Huancavelica	271,0	35,4	20,0	0,1	30,8	37,1	147,5
Huánuco	9 532,1	2 578,6	2 023,8	1 874,3	824,0	911,7	1 319,8
Ica	1 199,5	265,7	161,9	332,5	133,8	56,0	249,6
Junín	1 898,1	237,2	638,5	262,7	229,1	110,5	420,0
La Libertad	4 055,0	1 576,8	1 559,8	219,5	540,5	48,3	110,1
Lambayeque	132,7	13,4	16,5	44,5	9,4	8,1	40,9
Lima	4 995,1	425,8	651,8	674,4	1 966,3	243,2	1 033,6
Loreto	2 778,1	309,5	250,5	527,6	508,1	0,2	1 182,1
Madre de Dios	460,7	93,6	0,1	20,5	85,9	28,4	232,1
Moquegua	235,9	0,0	0,5	2,2	194,5	23,8	14,9
Pasco	951,6	297,1	4,0	67,7	292,9	223,1	66,7
Piura	9 155,6	0,1	2 811,5	4 708,6	432,4	57,3	1 145,7
Puno	2 465,9	407,7	654,8	438,0	430,8	202,5	332,1
San Martín	1 146,8	207,4	274,8	61,9	91,4	445,2	66,0
Tacna	1 416,0	0,0	527,0	459,5	0,0	61,9	367,5
Tumbes	1 803,1	569,6	68,3	694,8	5,6	275,2	189,5
Ucayali	1 087,5	244,0	314,7	109,0	207,5	133,2	79,1

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 58

Perú: Droga decomisada por tipo, según departamento (kg.)

Año, 2019

Departamento	Total	Pasta Básica de Cocaína - PBC	Clorhidrato de Cocaína	Marihuana	Otro 1/
Total	61 424,3	16 154,8	25 049,7	20 185,7	34,1
Amazonas	39,9	26,2	0,2	7,3	6,3
Áncash	517,5	220,0	32,1	265,4	-
Apurímac	600,4	169,1	314,4	116,9	-
Arequipa	2 138,9	140,8	1 340,1	658,0	-
Ayacucho	6 008,5	3 502,6	1 871,3	634,6	-
Cajamarca	101,3	37,1	22,1	31,7	10,3
Prov. Const. del Callao	4 232,2	357,5	3 804,2	70,5	-
Cusco	4 200,9	2 311,0	1 866,5	21,5	1,8
Huancavelica	271,0	24,1	180,6	66,3	-
Huánuco	9 532,1	1 366,2	22,5	8 143,4	-
Ica	1 199,5	166,1	448,2	585,3	-
Junín	1 898,1	1 326,0	540,8	31,2	-
La Libertad	4 055,0	173,9	2 759,3	1 121,8	-
Lambayeque	132,7	52,9	17,2	62,5	-
Lima	4 995,1	157,2	2 675,5	2 162,4	-
Loreto	2 778,1	1 506,0	141,2	1 131,0	-
Madre de Dios	460,7	98,6	241,4	120,7	-
Moquegua	235,9	162,1	3,8	70,0	-
Pasco	951,6	911,9	12,1	27,6	-
Piura	9 155,6	752,5	6 842,0	1 561,1	-
Puno	2 465,9	792,8	893,1	780,0	-
San Martín	1 146,8	941,5	32,0	157,7	15,6
Tacna	1 416,0	93,0	681,9	641,1	-
Tumbes	1 803,1	14,2	270,1	1 518,7	-
Ucayali	1 087,5	851,4	37,2	198,9	-

La droga con mayor volumen de decomiso en el año 2019 fue clorhidrato de cocaína (25 049,7kg.); siguen marihuana (20 185,7 kg.) y pasta básica de cocaína-PBC (16 154,8 kg).

A nivel departamental, en Ayacucho se decomisaron mayor volumen de pasta básica de cocaína (3 502,6 kg), Piura en clorhidrato de cocaína (6 842,0 kg) y Huánuco de marihuana (8 143,4 kg).

(-) No se han registrado casos.

1/ Latex de Amapola, Morfina y Heroína.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas

Durante el año 2019, la Policía Nacional del Perú detuvo a 12 mil 817 personas por tráfico ilícito de drogas; de este total, 4 mil 532 fue por consumo, 3 mil 954 por tráfico y 4 mil 331 por micro comercialización de drogas.

Respecto de las personas detenidas por consumo, la mayor parte son hombres (95,7%) y de ellos, el 95,6% tenían 18 y más años de edad. Asimismo, el 85,0% de las personas detenidas por tráfico son hombres, de este total, el 97,3% tenía 18 y más años de edad.

CUADRO Nº 59

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según sexo y grupo de edad

Año, 2019

Sexo y Grupo de Edad	Total	Consumo	Tráfico	Microcomercialización
Total	12 817	4 532	3 954	4 331
Menor 18 años	524	199	108	217
18 años y más	12 293	4 333	3 846	4 114
Hombres	11 745	4 338	3 360	4 047
Menor 18 años	483	190	92	201
18 años y más	11 262	4 148	3 268	3 846
Mujeres	1 072	194	594	284
Menor 18 años	41	9	16	16
18 años y más	1 031	185	578	268

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según distribución por departamento, en el año 2019, del total de personas detenidas en Lima (6 434), el 45,6% fue por consumo de drogas, siendo la mayoría hombres (96,1%). Asimismo, el 42,9% (2758) fue por micro comercialización y de este total, el 94,6% son hombres.

CUADRO Nº 60

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según departamento

Año, 2019

Departamento	Total	Consumo			Tráfico			Microcomercialización		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	12 817	4 532	4 338	194	3954	3 360	594	4 331	4 047	284
Amazonas	94	33	32	1	35	33	2	26	21	5
Áncash	484	213	207	6	144	127	17	127	121	6
Apurímac	146	37	34	3	87	81	6	22	21	1
Arequipa	120	-	-	-	114	95	19	-	-	-
Ayacucho	384	1	1	-	379	343	36	4	4	-
Cajamarca	90	8	7	-	45	40	-	37	34	3
Prov. Const. del Callao	1 447	583	553	30	387	319	68	477	452	25
Cusco	280	24	22	2	207	176	31	49	47	-
Huancavelica	14	-	-	-	14	11	3	-	-	-
Huánuco	236	40	38	2	161	143	18	35	32	3
Ica	457	143	138	5	183	146	37	131	123	8
Junín	190	9	9	-	149	140	9	32	30	2
La Libertad	367	79	76	3	207	165	42	81	74	7
Lambayeque	196	4	4	-	112	88	24	80	69	11
Lima	6 434	2 937	2 822	115	739	634	105	2 758	2609	149
Loreto	167	12	11	-	105	95	10	50	43	7
Madre de Dios	134	37	33	4	65	46	19	32	22	10
Moquegua	34	-	-	-	29	27	-	-	-	-
Pasco	48	-	-	-	38	31	7	-	-	-
Piura	455	112	109	3	178	144	34	165	149	16
Puno	164	-	-	-	158	129	29	6	4	-
San Martín	185	55	49	6	105	98	7	25	20	5
Tacna	118	-	-	-	81	64	17	-	-	-
Tumbes	205	62	60	-	91	70	21	52	43	9
Ucayali	368	139	129	10	141	115	26	88	76	12

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

16. Trata de personas

Denuncias de Trata de Personas - Policía Nacional del Perú

GRÁFICO Nº 35

Perú: Denuncias de trata de personas
Año, 2019



Nota: Información actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2019, la Policía Nacional del Perú registró 509 denuncias por el delito de trata de personas. Los meses de febrero (68) y diciembre (61) reportaron mayor número de denuncias.

CUADRO Nº 61

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por finalidad, según departamento
Año, 2019

Departamento	Finalidad						
	Total	Explotación sexual	Explotación laboral	Mendicidad	Trabajos y servicios forzados	Venta de niños	No identificado
Total	509	335	116	10	5	3	40
Apurímac	2	-	2	-	-	-	-
Arequipa	18	6	12	-	-	-	-
Ayacucho	11	10	-	-	-	-	1
Cajamarca	9	2	1	-	-	2	4
Huánuco	9	3	2	-	-	1	3
Ica	1	1	-	-	-	-	-
Junín	12	6	4	-	1	-	1
La Libertad	5	4	1	-	-	-	-
Lambayeque	56	40	7	-	-	-	9
Lima	238	187	29	10	-	-	12
Loreto	31	20	10	-	-	-	1
Madre de Dios	17	5	11	-	-	-	1
Moquegua	4	1	2	-	-	-	1
Piura	11	2	6	-	1	-	2
Puno	39	37	2	-	-	-	-
San Martín	14	3	11	-	-	-	-
Tacna	12	8	4	-	-	-	-
Tumbes	11	-	9	-	-	-	2
Ucayali	9	-	3	-	3	-	3

(-) No se han registrado casos.

Nota 1: Información actualizada a abril 2020.

Nota 2: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

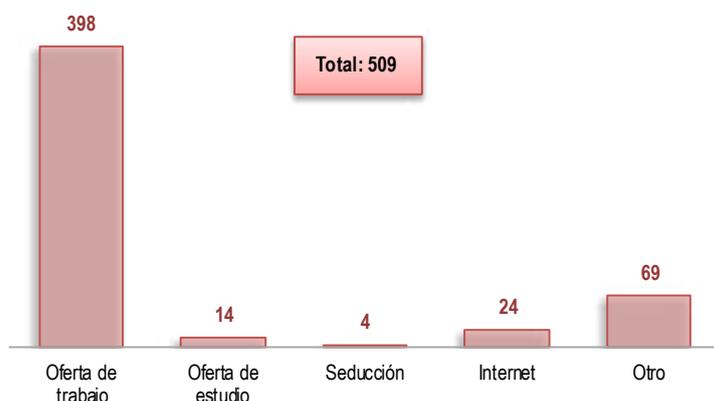
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La finalidad más frecuente en el delito de trata de personas fue la explotación sexual (335); sigue explotación laboral con 116 casos. Lima reporta el mayor número de casos (238), en el año 2019.

La oferta de trabajo es la forma más utilizada por los tratantes para captar a las víctimas de trata de personas. En el año 2019, se registraron 398 denuncias que señalan esta forma. El departamento de Lima registró 190 denuncias de trata de personas cuya forma para convencer fue la oferta de trabajo; siguen Lambayeque y Puno con 45 y 38 denuncias, respectivamente, con esta forma de captación.

GRÁFICO Nº 36

Perú: Denuncias de trata de personas, según forma de captación, Año, 2019



Nota: Información actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 62

Perú: Denuncias de trata de personas, por forma de captación de la víctima, según departamento Año, 2019

Departamento	Total	Forma de captación				
		Oferta de trabajo	Oferta de estudio	Seducción	Internet	Otro
Total	509	398	14	4	24	69
Apurímac	2	2	-	-	-	-
Arequipa	18	16	-	-	1	1
Ayacucho	11	11	-	-	-	-
Cajamarca	9	1	-	-	5	3
Huánuco	9	5	-	-	-	4
Ica	1	-	-	-	1	-
Junín	12	9	-	-	1	2
La Libertad	5	5	-	-	-	-
Lambayeque	56	45	10	-	-	1
Lima	238	190	-	1	-	47
Loreto	31	24	1	-	6	-
Madre de Dios	17	15	-	2	-	-
Moquegua	4	3	-	1	-	-
Piura	11	3	1	-	3	4
Puno	39	38	1	-	-	-
San Martín	14	11	1	-	-	2
Tacna	12	4	-	-	6	2
Tumbes	11	9	-	-	-	2
Ucayali	9	7	-	-	1	1

(-) No se registraron casos.

Nota 1: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Nota 2: Información actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 63

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por sexo y grupo de edad, según departamento
Año, 2019

Departamento	Total	Hombre				Mujer			30 y más
		Total	Menores de 18 años	18 a 29	18 a 29	Total	Menores de 18 años	18 a 29	
Total	509	67	37	25	5	442	165	250	27
Apurímac	2	1	1	-	-	1	-	1	-
Arequipa	18	4	2	2	-	14	6	8	-
Ayacucho	11	5	-	3	2	6	-	4	2
Cajamarca	9	1	-	1	-	8	6	2	-
Huánuco	9	2	2	-	-	7	5	2	-
Ica	1	-	-	-	-	1	1	-	-
Junín	12	-	-	-	-	12	11	1	-
La Libertad	5	-	-	-	-	5	5	-	-
Lambayeque	56	-	-	-	-	56	11	26	19
Lima	238	46	28	18	-	192	38	149	5
Loreto	31	4	2	-	2	27	24	3	-
Madre de Dios	17	2	-	1	1	15	10	5	-
Moquegua	4	-	-	-	-	4	1	2	1
Piura	11	-	-	-	-	11	11	-	-
Puno	39	-	-	-	-	39	2	37	-
San Martín	14	-	-	-	-	14	12	2	-
Tacna	12	-	-	-	-	12	9	3	-
Tumbes	11	1	1	-	-	10	5	5	-
Ucayali	9	1	1	-	-	8	8	-	-

En el país, nueve de cada diez víctimas de trata de personas son mujeres y de ellas, la mayoría entre 18 y 29 años de edad (56,6%). Un porcentaje significativo fueron víctimas menores de edad (37,3%).

(-) No se registraron casos.

Nota 1: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Nota 2: Información actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 64

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por nivel educativo de la víctima, según departamento
Año, 2019

Departamento	Total	Nivel educativo			
		Primaria	Secundaria	Superior	No especificado
Total	509	79	414	8	8
Apurímac	2	-	1	1	-
Arequipa	18	3	14	1	-
Ayacucho	11	-	8	3	-
Cajamarca	9	3	6	-	-
Huánuco	9	3	4	-	2
Ica	1	1	-	-	-
Junín	12	-	10	-	2
La Libertad	5	-	5	-	-
Lambayeque	56	1	54	1	-
Lima	238	26	211	-	1
Loreto	31	17	14	-	-
Madre de Dios	17	8	9	-	-
Moquegua	4	-	3	1	-
Piura	11	1	9	1	-
Puno	39	-	39	-	-
San Martín	14	8	6	-	-
Tacna	12	2	10	-	-
Tumbes	11	-	10	-	1
Ucayali	9	6	1	-	2

Del total de denuncias registradas en el año 2019, se observa que 414 (81,3%) víctimas habían alcanzado nivel secundario.

A nivel departamental, 88,7% de las víctimas registradas en Lima había alcanzado nivel secundaria. En Loreto, Ucayali y San Martín, la mayoría de víctimas registraron nivel primario.

(-) No se registraron casos.

Nota 1: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Nota 2: Información actualizada a abril 2020.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Denuncias de Trata de Personas - Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA

CUADRO Nº 65

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según departamento

Año: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Nov
Total	271	275	259	441	494	524	370	264
Amazonas	-	-	1	-	2	-	-	-
Áncash	-	-	-	-	15	14	1	5
Apurímac	1	3	-	2	-	-	-	-
Arequipa	7	2	3	-	1	2	2	1
Ayacucho	2	-	-	11	11	18	3	2
Cajamarca	-	-	-	-	22	19	41	5
Cusco	-	2	3	12	20	16	15	5
Huancavelica	1	-	-	-	1	9	9	1
Huánuco	-	-	-	-	-	11	-	1
Ica	-	-	1	9	5	7	-	-
Junín	1	6	2	18	21	52	34	10
La Libertad	-	-	2	4	19	15	21	30
Lambayeque	-	-	-	7	10	2	5	1
Lima	228	220	203	265	171	199	86	80
Loreto	15	13	23	30	48	32	22	29
Madre de Dios	13	12	18	35	34	25	14	11
Moquegua	-	-	-	-	3	6	-	-
Pasco	-	-	-	-	1	-	-	2
Piura	1	3	-	5	7	16	20	24
Puno	-	-	-	15	52	35	58	33
San Martín	1	13	-	25	22	20	18	9
Tacna	1	1	3	3	21	23	13	10
Tumbes	-	-	-	-	7	3	8	5
Ucayali	-	-	-	-	1	-	-	-

Entre enero y noviembre 2019, El Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP-RETA, registró 264 denuncias⁶ de las Regiones y Frentes Policiales del país.

A nivel departamental, Lima registró 80 denuncias; continúa Puno (33) y Lambayeque (30). Menor número se registró en Arequipa, Huancavelica, Huánuco y Lambayeque (un caso, en cada uno).

(-) No se han registrado casos.

Nota: Información actualizada al 21 de noviembre 2019.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

6/ Hasta el 21 de noviembre 2019

CUADRO Nº 66

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro Estadístico del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según finalidad

Año: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre 2019

Finalidad	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Nov
Total	271	275	259	441	494	524	370	267
Explotación sexual	224	129	54	93	121	88	80	60
Explotación laboral	36	23	36	73	61	73	76	23
Mendicidad	-	1	1	1	2	1	-	-
Venta de niñas / niños	-	-	1	4	2	4	2	-
Tráfico de Órganos	-	-	1	-	1	3	1	-
No determinado	11	122	166	270	307	355	211	184

(-) No se han registrado casos.

Nota: Información actualizada al 21 de noviembre 2019.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la Policía Nacional del Perú - RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La explotación sexual y laboral son las modalidades más frecuentes registradas en el sistema. En el periodo enero - noviembre 2019, fueron 60 y 23 denuncias, respectivamente.

Víctimas de trata de personas por sexo

CUADRO Nº 67

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según sexo

Año: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre 2019

Sexo	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Nov
Total	614	890	1 109	2 386	1 966	1 044	1 264	763
Mujer	587	833	1 031	2 207	1 879	957	1 204	718
Hombre	27	57	78	179	87	87	60	45

Nota: Información actualizada al 21 de noviembre 2019.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

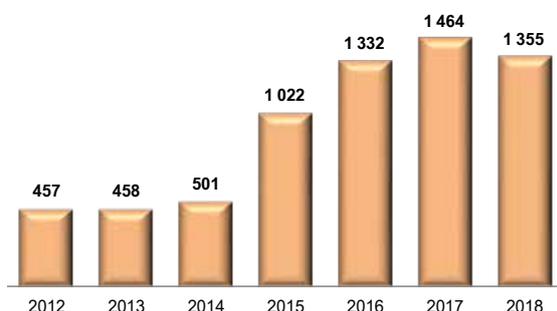
Según reporte del Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, de la Policía Nacional del Perú, el total de víctimas de trata de personas alcanzó 763, de ellas, 718 son mujeres y 45 hombres.

Denuncias de trata de personas - Ministerio Público

GRÁFICO Nº 37

Perú: Denuncias por el delito de Trata de Personas

Año: 2012 - 2018



Nota: Información actualizada al 29 marzo 2019.

Fuente: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF) y Sistema de Gestión Fiscal (SGF).

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Teniendo en cuenta información disponible del Ministerio Público, entre 2012 y 2018 se registraron 6 mil 589 denuncias de trata de personas en las Fiscalías Provinciales, Penales y Mixtas.

CUADRO Nº 68

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, según distrito fiscal.

Año: 2012 - 2018

Distrito fiscal	Total	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	6 589	457	458	501	1 022	1 332	1 464	1 355
Amazonas	132	19	19	2	3	36	32	21
Áncash	52	1	6	4	6	14	10	11
Apurímac	30	5	3	3	3	9	3	4
Arequipa	269	12	15	22	21	45	71	83
Ayacucho	121	9	13	15	9	17	30	28
Cajamarca	65	2	3	5	4	24	8	19
Callao	301	7	12	10	72	85	46	69
Cañete	23	-	-	7	6	4	2	4
Cusco	336	44	28	14	43	88	69	50
Huancavelica	82	2	1	2	1	22	37	17
Huánuco	145	4	12	7	25	33	46	18
Huaura	46	1	10	4	11	8	7	5
Ica	116	10	8	12	14	22	28	22
Junín	258	8	19	26	19	63	64	59
La Libertad	163	12	6	8	34	36	36	31
Lambayeque	111	4	11	8	25	18	21	24
Lima	1 508	50	52	108	392	287	326	293
Lima Este	91	12	19	28	9	10	5	8
Lima Norte	54	8	15	1	8	6	8	8
Lima Sur	43	11	6	6	10	4	3	3
Loreto	511	55	58	80	96	59	79	84
Madre de Dios	509	35	31	54	63	87	143	96
Moquegua	44	4	6	7	7	5	10	5
Pasco	18	1	-	5	1	1	5	5
Piura	227	22	30	13	20	42	46	54
Puno	397	31	10	7	27	98	111	113
San Martín	223	42	17	5	19	48	45	47
Santa	51	-	1	4	6	16	7	17
Selva Central	5	5
Sullana	110	21	25	10	16	16	12	10
Tacna	281	7	6	3	20	75	87	83
Tumbes	170	6	9	17	26	36	43	33
Ucayali	73	12	7	4	6	8	17	19
Ventanilla	24	-	10	7	7

(-) No se registraron casos.

(...) Información no disponible.

Nota 1: Información actualizada al 29 marzo 2019.

Nota 2: El incremento a partir del año 2015, se debe fundamentalmente al aumento de operativos e instalación de fiscalías especializadas a nivel nacional.

Nota técnica: No se incluyen delitos cuyas denuncias se encuentran en estado de derivación, acumulados ni cuadernos.

Fuente: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF) y Sistema de Gestión Fiscal (SGF).

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática

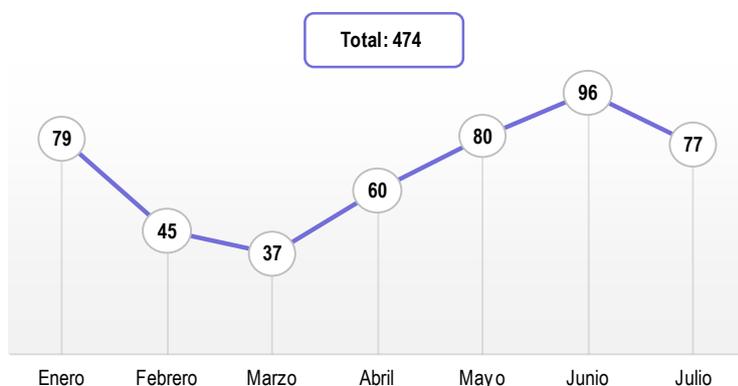
Los distritos fiscales de Lima, Puno, Madre de Dios y Loreto registraron mayor número de denuncias por el delito de trata de personas (entre 84 y 293), en el año 2018.

17. Acciones terroristas

GRÁFICO N° 38

Perú: Acciones terroristas registradas

Enero - Julio, 2019



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Este capítulo refiere información disponible, en el país, el reporte del Ministerio del Interior a través de la Dirección General de Inteligencia, da cuenta de 474 acciones terroristas, durante el período enero - julio 2019.

Ámbito geográfico

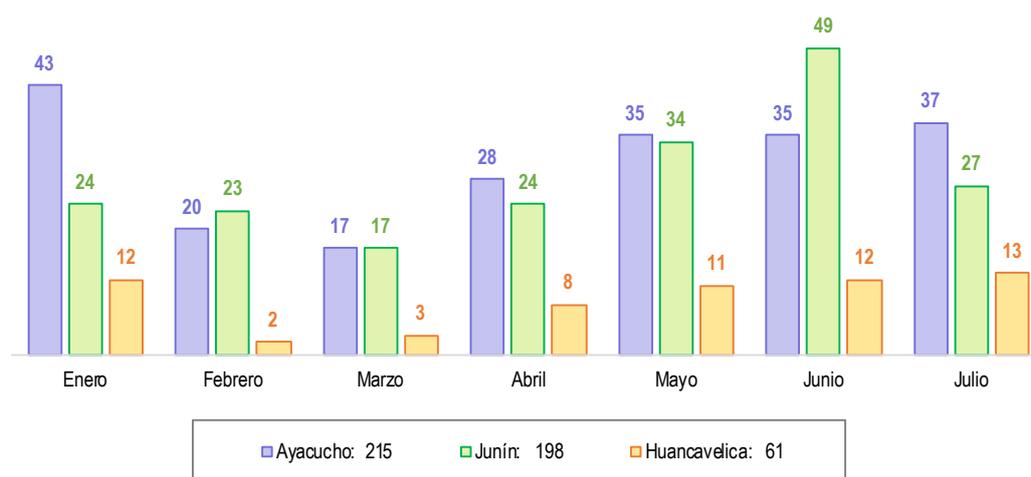
De los departamentos que reportaron información en el período enero - julio 2019, Ayacucho registró 215 acciones terroristas. Junín (198) y Huancavelica (61).

Es preciso destacar, que se presenta información de los departamentos que reportaron información.

GRÁFICO N° 39

Perú: Acciones terroristas registradas, según departamento

Enero - Julio, 2019

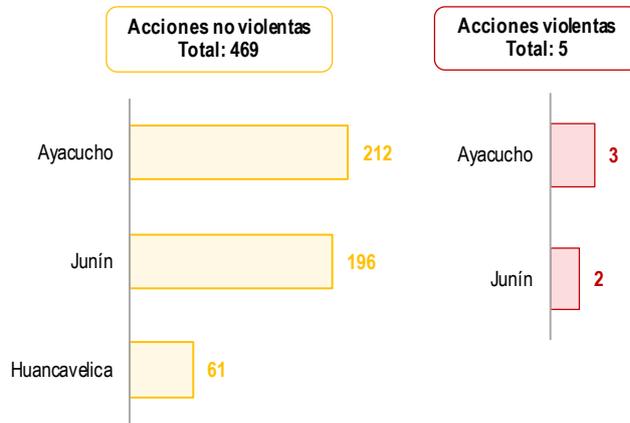


Nota: Se presenta información de los departamentos que reportaron casos.
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de Acciones Terroristas

GRÁFICO Nº 40

Perú: Acciones terroristas por tipo, según departamento
Enero - Julio, 2019



Nota: Se presenta información de los departamentos que reportaron casos.
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

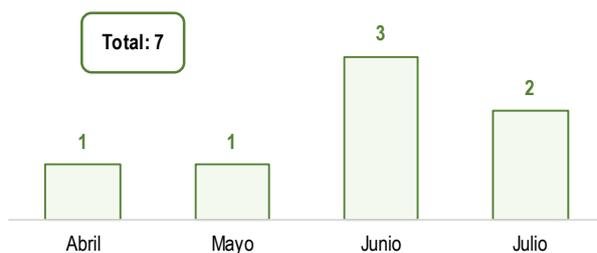
Se registraron 469 acciones terroristas no violentas, entre los meses de enero a julio 2019.

Asimismo, se registraron cinco (5) acciones violentas, tres (3) casos en Ayacucho y dos (2) en Junín.

Personas detenidas por acciones terroristas

GRÁFICO Nº 41

Perú: Personas detenidas por acciones terroristas, según mes
Enero - Julio, 2019



Nota: No se registraron casos en los meses de enero, febrero y marzo.
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero – julio 2019, la Dirección de Inteligencia da cuenta de la detención de siete (7) personas por acciones terroristas.

ANEXO N° 01
Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento
 Anual: 2012 - 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total	121 621	118 809	123 786	117 048	116 659	107 913	90 056	95 800
Amazonas	824	698	863	829	611	496	362	501
Áncash	3 708	3 758	3 957	3 270	2 862	2 952	2 061	2 329
Apurímac	945	1 417	1 370	1 197	1 060	731	818	808
Arequipa	7 941	8 210	8 299	6 732	7 076	5 954	5 101	5 142
Ayacucho	1 537	1 602	1 760	1 789	1 599	1 120	696	701
Cajamarca	2 863	2 335	2 439	2 255	2 210	2 040	2 077	2 087
Prov. Const. del Callao	4 008	3 995	4 069	4 119	4 430	4 731	3 417	3 133
Cusco	4 995	5 863	6 237	4 994	4 148	3 818	4 010	4 050
Huancavelica	632	676	761	732	585	538	257	294
Huánuco	1 654	1 467	1 711	1 435	1 351	1 313	809	1 062
Ica	3 758	3 656	3 375	2 319	2 691	2 374	1 303	1 734
Junín	4 664	4 381	4 222	2 879	3 128	2 714	2 429	3 168
La Libertad	6 182	6 325	6 325	5 645	5 909	5 641	5 646	6 297
Lambayeque	4 363	3 772	3 640	3 651	4 094	3 834	3 176	3 830
Lima	57 576	55 043	60 060	62 178	61 455	58 835	49 336	49 832
Loreto	731	487	637	678	716	687	279	335
Madre de Dios	459	503	451	582	808	499	434	511
Moquegua	728	1 031	892	703	658	668	509	534
Pasco	572	589	640	429	461	454	258	552
Piura	5 740	5 554	4 912	4 562	4 469	3 304	2 512	4 066
Puno	2 079	1 876	1 814	1 640	1 590	1 524	999	1 179
San Martín	2 158	1 951	2 445	2 054	2 439	1 647	1 343	1 260
Tacna	1 642	1 652	1 289	939	1 065	860	983	1 297
Tumbes	491	677	461	444	448	404	503	395
Ucayali	1 371	1 291	1 157	993	796	775	738	703

Nota: La información 2012 - 2017 corresponde al Censo Nacional de Comisarías. Datos 2018-2019 corresponden a lo remitido por el MININTER.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática y Ministerio del Interior.

ANEXO Nº 02
Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento
 Anual: 2012 - 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total	124 057	122 901	135 874	137 742	164 488	187 270	222 376	276 322
Amazonas	854	1 297	1 349	1 206	1 770	1 926	1 968	2 856
Áncash	3 516	4 054	4 079	4 549	4 159	5 170	6 489	9 018
Apurímac	2 108	1 982	2 083	1 777	2 562	3 321	4 540	6 154
Arequipa	10 732	12 207	13 362	12 999	16 275	18 696	19 751	20 496
Ayacucho	2 116	2 182	2 071	2 243	2 573	4 124	3 966	4 613
Cajamarca	2 464	3 264	3 150	2 842	4 196	4 521	6 677	8 204
Prov. Const. del Callao	4 250	4 468	4 111	4 092	4 231	6 626	9 168	10 480
Cusco	6 986	8 546	9 044	8 999	10 549	11 341	13 628	14 855
Huancavelica	1 061	757	748	830	1 278	1 461	1 061	1 314
Huánuco	4 784	5 679	7 445	7 030	6 129	4 567	4 382	6 273
Ica	3 194	4 015	4 859	4 936	5 825	7 439	7 988	9 263
Junín	5 227	5 134	4 688	4 415	6 638	8 308	9 637	13 207
La Libertad	5 370	5 545	5 414	5 770	8 128	9 051	10 477	12 342
Lambayeque	4 448	4 226	4 970	4 849	6 324	8 073	9 517	12 798
Lima	45 850	37 544	44 222	46 185	52 341	60 437	76 820	95 308
Loreto	1 418	1 066	1 289	1 477	1 690	1 889	2 138	2 492
Madre de Dios	1 093	1 848	1 940	2 011	2 107	1 423	2 102	2 216
Moquegua	2 336	2 309	2 351	2 194	2 306	1 970	2 208	2 754
Pasco	323	277	273	499	498	644	1 347	2 184
Piura	6 146	6 455	7 435	7 479	10 089	9 779	10 853	18 669
Puno	1 898	2 135	2 791	3 351	3 651	3 427	3 414	4 804
San Martín	1 692	1 606	1 990	2 191	4 325	4 949	5 616	6 407
Tacna	2 824	3 238	3 234	3 023	3 072	3 748	3 272	3 965
Tumbes	1 505	1 520	1 595	1 419	2 339	2 587	2 957	2 888
Ucayali	1 862	1 547	1 381	1 376	1 433	1 793	2 400	2 762

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 03
Perú: Denuncias por violencia sexual según departamento
 Anual: 2012 - 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total	6 172	5 807	5 614	5 702	5 683	7 113	7 789	8 255
Amazonas	71	70	74	81	71	66	109	101
Áncash	142	119	132	160	162	211	190	174
Apurímac	196	164	115	77	88	96	159	194
Arequipa	335	377	372	234	105	376	653	786
Ayacucho	369	323	284	266	183	223	158	87
Cajamarca	185	157	132	140	110	210	275	262
Prov. Const. del Callao	383	318	384	358	320	393	350	203
Cusco	326	365	239	233	367	447	529	462
Huancavelica	65	71	34	86	99	70	49	61
Huánuco	58	68	85	83	65	75	133	224
Ica	228	155	146	148	159	238	239	209
Junín	454	409	374	255	331	476	483	600
La Libertad	305	271	324	352	405	414	350	400
Lambayeque	258	280	178	180	232	329	298	407
Lima	1 775	1 676	1 612	1 761	1 626	1 721	2 540	2 479
Loreto	171	95	119	227	210	293	208	237
Madre de Dios	68	101	115	116	117	134	93	84
Moquegua	21	41	45	62	39	31	50	61
Pasco	19	8	9	23	38	71	78	89
Piura	185	222	275	216	174	309	244	254
Puno	83	34	67	137	87	157	81	87
San Martín	84	111	171	223	429	538	260	286
Tacna	118	117	133	96	92	94	124	271
Tumbes	69	42	60	60	58	54	53	58
Ucayali	204	213	135	128	116	87	83	179

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 04
Perú: Denuncias por violencia sexual a mujeres, según departamento
 Anual: 2012 - 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total	5 795	5 438	5 201	5 311	5 288	6 621	7 262	7 760
Amazonas	67	66	71	78	71	61	109	101
Áncash	114	103	119	138	147	190	183	155
Apurímac	188	156	97	73	81	89	155	182
Arequipa	318	351	355	226	103	359	623	756
Ayacucho	367	303	275	258	181	207	149	86
Cajamarca	175	152	126	132	100	194	257	253
Prov. Const. del Callao	353	281	316	282	241	330	325	185
Cusco	289	315	228	227	354	419	503	419
Huancavelica	60	70	34	84	96	69	49	61
Huánuco	43	66	73	73	65	74	132	215
Ica	212	138	127	125	143	210	212	186
Junín	438	394	346	246	325	435	461	569
La Libertad	287	257	302	319	372	383	321	377
Lambayeque	242	268	169	165	219	311	281	395
Lima	1 692	1 589	1 525	1 690	1 518	1 638	2 312	2 300
Loreto	154	85	112	213	202	272	197	220
Madre de Dios	66	100	99	110	111	122	85	81
Moquegua	21	41	45	62	36	29	50	61
Pasco	19	8	9	23	30	68	70	87
Piura	179	209	249	188	154	275	232	238
Puno	67	31	64	133	82	155	77	83
San Martín	78	110	156	207	409	514	242	268
Tacna	115	114	131	92	86	92	116	268
Tumbes	62	38	55	56	52	48	44	48
Ucayali	189	193	118	111	110	77	77	166

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 05
Perú: Personas detenidas por tráfico, consumo y microcomercialización de drogas, según departamento
 Anual: 2017 - 2019

Departamento	2017			2018			2019		
	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años
Total	18 214	691	17 523	15 719	619	15 100	12 817	524	12 293
Amazonas	60	2	58	142	12	130	94	13	81
Áncash	510	33	477	595	50	545	484	37	447
Apurímac	106	9	97	74	3	71	146	13	133
Arequipa	118	3	115	61	1	60	120	-	120
Ayacucho	307	7	300	370	10	360	384	14	370
Cajamarca	72	2	70	111	9	102	90	9	81
Prov. Const. del Callao	2 261	89	2 172	1 542	102	1 440	1 447	70	1 377
Cusco	165	8	157	252	8	244	280	5	275
Huancavelica	15	4	11	18	1	17	14	-	14
Huánuco	243	15	228	182	15	167	236	23	213
Ica	454	34	420	613	33	580	457	33	424
Junín	149	7	142	238	11	227	190	9	181
La Libertad	472	19	453	381	23	358	367	11	356
Lambayeque	178	4	174	173	4	169	196	1	195
Lima	10 863	358	10 505	8 866	233	8 633	6 434	205	6 229
Loreto	146	2	144	235	13	222	167	4	163
Madre de Dios	69	3	66	79	7	72	134	5	129
Moquegua	13	-	13	23	2	21	34	1	33
Pasco	32	2	30	50	4	46	48	5	43
Piura	916	14	902	564	21	543	455	12	443
Puno	109	-	109	128	-	128	164	6	158
San Martín	286	35	251	217	13	204	185	12	173
Tacna	130	11	119	152	7	145	118	5	113
Tumbes	235	11	224	230	14	216	205	15	190
Ucayali	305	19	286	423	23	400	368	16	352

(-) No se han registrado casos.
 Fuente: Ministerio del Interior.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Glosario de Términos⁷

1. ACCIDENTES DE TRÁNSITO

Cualquier accidente con implicación de al menos un vehículo en movimiento que tenga lugar en una vía pública o en una vía privada a la que la población tenga derecho de acceso, pueden ser accidentes fatales y no fatales. Accidentes fatales, se refiere cuando hubo al menos una persona fallecida en el lugar de accidente a consecuencia del hecho.

2. ACCIONES TERRORISTAS

Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror. Actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y por lo común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos⁸.

3. ATROPELLO

Cuando un peatón es impactado por un vehículo en movimiento.

4. ATROPELLO Y FUGA

Cuando un vehículo mayor o menor en movimiento atropella a un transeúnte y lejos de auxiliarlo o trasladarlo a un centro de salud cercano, lo deja abandonado y fuga del escenario del accidente.

5. CAÍDA DE PASAJERO

Pasajero que, por pérdida del equilibrio, cae desde un vehículo.

6. CHOQUE

Impacto entre un vehículo en movimiento y un elemento fijo del terreno.

7. DELITO

Delito, en sentido estricto, es definido como una conducta, acción u omisión típica (tipificada por la ley), antijurídica (contraria al Derecho), culpable y punible. Supone una conducta de infracción del derecho penal, es decir, una acción u omisión tipificada y penada por la ley.

Tipo de delito

- Contra la vida, el cuerpo y la salud, desde el punto de vista del derecho, la vida es el centro de imputación de derechos y obligaciones, por lo tanto es el principal bien jurídico protegido (homicidio, aborto, lesiones y otros).
- Contra la familia: omisión c/patria potestad, omisión asistencia familiar, matrimonio ilegal y delito c/ estado civil.
- Contra la libertad: violación de libertad personal, violación de la intimidad, violación de domicilio, violación de la libertad sexual, proxenetismo, ofensa, pudor público, otros.
- Contra el patrimonio, es el conjunto de acciones que vulneran la propiedad de las personas naturales o jurídicas. Entendiéndose por patrimonio todo bien que tenga un contenido económico. Se encuentra tipificado en el código penal, así como hurto, robo, apropiación ilícita, estafas y otras defraudaciones, fraude en la administración, delitos informativos, daños simples y otros.
- Contra la seguridad pública consiste en el conjunto de condiciones garantizadas por el ordenamiento jurídico, con miras a la protección de los bienes jurídicos; entre ellos, delitos de peligro común, delitos contra medios de transporte, comunicación y otros servicios públicos, delitos contra la salud pública, delitos contra el orden migratorio, tráfico ilícito de drogas, microcomercialización de drogas, tenencia ilegal de armas y otros.
- Otros: Contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

7/ Elaborado y coordinado con la Oficina de Planificación (actualmente Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial) del Ministerio del Interior.

8/ <http://dle.rae.es/?id=Zd3L6Oc>

8. DENUNCIA

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta o en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

9. FALTAS

Actos ilícitos penales que lesionan los derechos personales, patrimoniales y sociales pero que, por su intensidad, no constituyen delitos: Si bien es cierto, que existe gran identidad entre los delitos y las faltas, la diferencia se da en la menor intensidad criminosa de las faltas. Las faltas son infracciones que la Ley castiga con pena leve.

Tipo de falta:

- Contra la persona: lesión dolosa, maltrato sin lesión, agresión sin daño y otros.
- Contra el patrimonio: hurto, daños materiales, usurpación breve, ingreso de animales en inmuebles ajenos, organización o participación en juegos prohibidos y otros.
- Contra las buenas costumbres: perturbaciones de la tranquilidad, proposiciones inmorales o deshonestas, suministrar bebidas alcohólicas a menores y otros.
- Contra la seguridad pública: conducir vehículos o animales a excesiva velocidad, arrojamiento de basura en la calle o propiedad ajena y otros.
- Contra la tranquilidad pública: perturbar levemente la paz pública, perturbar a vecinos con ruidos molestos, falta de respeto y consideración a la autoridad, negar auxilio solicitado por la autoridad y otros.

Otros, como violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos.

10. FEMINICIDIO ÍNTIMO

Cuando la víctima tenía o había tenido una relación de pareja con el homicida, no se limita a las relaciones en la que existía un vínculo matrimonial sino que extiende a los convivientes, novios, enamorados y parejas sentimentales.

11. FEMINICIDIO NO ÍNTIMO

Cuando el homicida no tenía una relación de pareja familiar con la víctima. En esta categoría se incluye la muerte perpetrada por un cliente (tratándose de las trabajadoras sexuales), por amigo o vecino, por desconocido cuando ataca sexualmente a la víctima antes de matarla.

12. HOMICIDIO

Es el resultado de una acción u omisión mediante el cual se priva de la vida a otra persona ya sea dolosa o culposamente.

Homicidio doloso, un subtipo del delito de homicidio que se caracteriza porque el criminal busca intencionadamente el resultado de muerte de la víctima. También es homicidio doloso aquél en el cual el criminal lleva a cabo una acción a sabiendas de que con ello puede provocar la muerte de personas, y asume ese posible resultado a pesar de que la acción tenga otra finalidad. Ese sería el caso de, por ejemplo, un incendio provocado o de un atentado con una bomba.

Homicidio culposo, consiste en actuar imprudente, negligente, falta de atención, cuidado y reflexión que verifica una conducta que produce un resultado delictuoso, previsible en la culpa, el activo no desea realizar una conducta que lleve a un fin delictivo, pero su actuar en las condiciones descritas, lo realiza.

13. HURTO

Se define hurto como el apoderamiento ilegítimo de un objeto, mueble, ajeno en todo, o en parte, que, a diferencia del robo, es realizado sin fuerza en las cosas, ni violencia física o intimidación de las personas.

14. PROTESTA SOCIAL

Protesta es la acción y efecto de protestar (proclamar o declarar un propósito, expresar impetuosamente una queja o disconformidad). Las protestas pueden manifestarse a través de una marcha, manifestación, carta pública, entre otras. Las huelgas, los piquetes, los boicots y los cacerolazos, entre otros, son modalidades de protestas.

15. ROBO

El que se apodera ilegítimamente de un bien mueble total o parcialmente ajeno, para aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar en que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física.

16. SEGURIDAD CIUDADANA⁹

Se entiende como la condición personal, objetiva y subjetiva de encontrarse libre de violencia o amenaza de violencia, o despojo intencional por parte de otros.

17. TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS

Es “aquella actividad ilícita que promueve, favorece o facilita el consumo ilegal de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas, mediante actos de fabricación, comercialización o tráfico de estas sustancias”¹⁰.

18. TRATA DE PERSONAS

Se entiende como Trata de Personas a la captación, el transporte, el traslado, la acogida o la recepción de personas, recurriendo a la amenaza o al uso de la fuerza u otras formas de coacción, al rapto, al fraude, al engaño, al abuso de poder o de una situación de vulnerabilidad o a la concesión o recepción de pagos o beneficios para obtener el consentimiento de una persona que tenga autoridad sobre otra, con fines de explotación.

En el Perú las modalidades más frecuentes son las siguientes:

Explotación sexual

Es la modalidad de mayor incidencia en el delito de la trata de personas. Este tipo de explotación incluye la explotación de la prostitución ajena y otras formas de explotación sexual como la pornografía o el turismo sexual, entre otras.

Explotación laboral - Trabajos o servicios forzados

La explotación se entiende como “el aprovechamiento de una persona en beneficio de otra”. Se entenderá por trabajo o servicio forzado “el exigido a un individuo bajo la amenaza de una pena cualquiera y para el cual dicho individuo no se ofrece voluntariamente”.

Compra y venta de Niños, Niñas y Adolescentes

Normalmente redes internacionales están detrás de este tipo de delito. Niños y niñas son sustraídos, secuestrados o alejados de sus familias a cambio de una suma de dinero. La venta de la persona constituye delito, independientemente del destino del niño, niña o adolescente.

Fines relacionados a la comisión de delitos

Muchas víctimas de trata son utilizadas para cometer o participar en actos delictivos como robo, narcotráfico o lavado de dinero, etc. En esta categoría las víctimas serían aquellas que son explotadas, ven retenidos sus documentos y anulada su libertad.

19. VOLCADURA

Es el tipo de accidente que debido a las circunstancias que lo originan, provocan que el vehículo pierda su posición normal, incluso de una o varias vueltas de campana.

20. VIOLENCIA FAMILIAR

“Son todos los actos de agresión que se producen en el seno de un hogar, incluye casos de violencia contra la mujer, maltrato infantil o violencia contra el hombre”¹¹.

21. VIOLACIÓN SEXUAL

Referido al que con violencia o grave amenaza, obliga a una persona a practicar el acto sexual u otro análogo, o y si la violación se realiza a mano armada por dos o más sujetos, será reprimido de su libertad.

9/ Informe Nacional del Desarrollo Humano(2005), p.35

10/ http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/39934/1_aproximacion.pdf?sequence=1

11/ Encuesta demográfica y de salud Familiar, 2015, pág.357.

Ficha Técnica

Información de Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

1. Objetivo

Brindar información estadística sobre seguridad ciudadana con la finalidad de mostrar cuantitativamente aspectos relacionados a denuncias por comisión de delitos, faltas, homicidios, personas desaparecidas, vehículos robados, bandas desarticuladas, vehículos recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, feminicidio, trata de personas y protestas sociales; constituyéndose en un instrumento de referencia para analistas y tomadores de decisiones.

2. Cobertura

Nacional

3. Periodicidad

Los resultados se presentan por periodos anuales y trimestrales.

4. Fuente de Información

Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarías.

Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial (2009-2018) - Oficina General de Planeamiento y Presupuesto (2019).

Ministerio Público-Observatorio de Criminalidad.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

5. Variables de seguimiento

Denuncias por comisión de delitos, personas detenidas, faltas, homicidios, bandas desarticuladas, personas desaparecidas, vehículos robados y recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, conflictos y protestas sociales, feminicidio, niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, tráfico ilícito de drogas y trata de personas.

6. Tratamiento y presentación de la información

- Selección y revisión de la información estadística proveniente del Ministerio del Interior y del Ministerio Público.
- Consistencia y análisis de la información.
- Elaboración de cuadros y gráficos, y comentarios para una mejor interpretación de las cifras.

7. Abreviaturas, signos y símbolos utilizados

- ... Información no disponible.
- No existe el fenómeno o no registró casos.
- 0 No alcanza la unidad.
- % Porcentaje.
- PNP: Policía Nacional del Perú.