



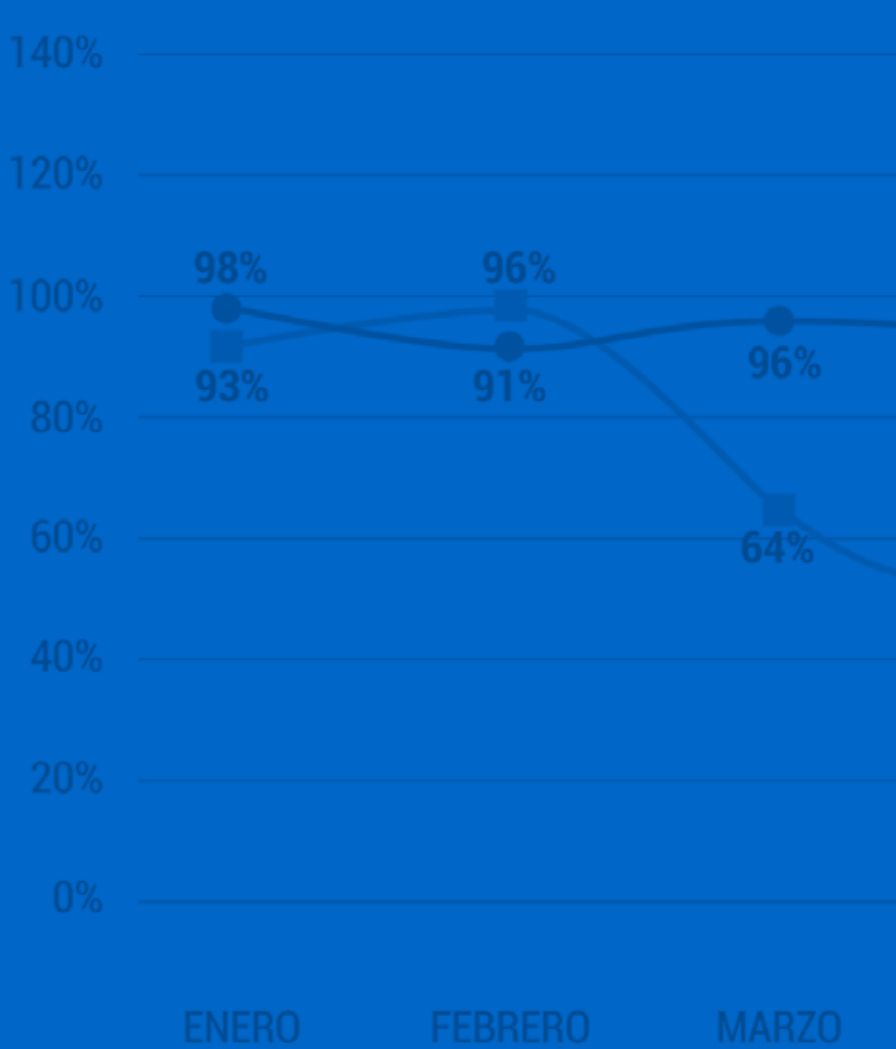
BOLETÍN ESTADÍSTICO



Sunass
en cifras

ENERO-MARZO 2022

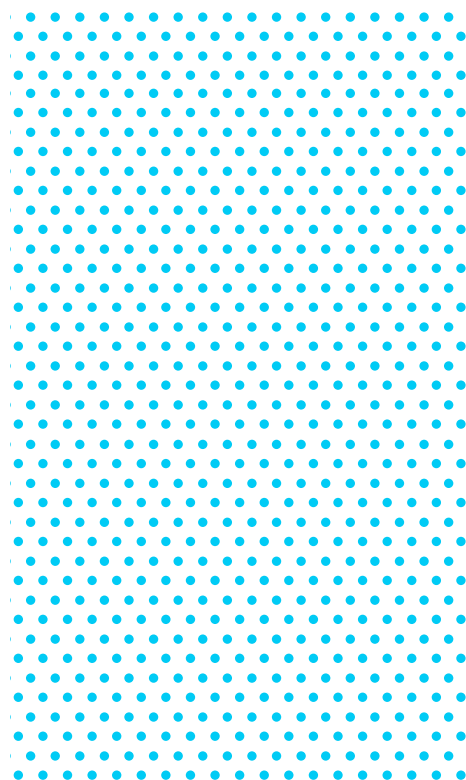
EPS MOYOBAMBA (2021)	0.014% (2)	100% (2)
EPS CAÑETE (2021)	0.011% (4)	100% (4)
EMSAPUNO (2021)	0.008% (3)	66.67% (2)
EPS MARAÑÓN (2021)	0.005% (1)	100% (1)
EMAPICA (2021)	0.002% (1)	100% (1)



INFORME

MAPACO P.S.A.	EPS RIOJA S.A.	SEDALIB S.A.	SEDAHUÁNUCO S.A.	EPS TACNA S.A.	SEDACHIMBOTE S.A.	EMAPAB S.A.	EMAPAB S.A.
0.7%	5.4%	2.3%	1.9%	0.7%	-0.6%	8.9%	8.9%
-10.1%	-5.9%	-13.7%	-12.7%	-8.8%	-8.7%	-13.4%	-13.4%

Merese Hídricos: un acuerdo entre el campo y la ciudad para proteger los ecosistemas y asegurar el agua potable



En los últimos años, se observa un crecimiento exponencial de las ciudades del Perú y, por consiguiente, de la demanda de agua potable, a la par que se advierte una tendencia decreciente en la disponibilidad del recurso hídrico en sus fuentes naturales. Esta situación plantea una gran preocupación por el riesgo que representa para la sostenibilidad de los servicios de saneamiento y el abastecimiento de agua potable para la población.

En el 'Atlas de producción de agua en el Perú: una evaluación presente y futura con énfasis en las cuencas de aporte de las EPS', elaborado por la Sunass y el Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología (Senamhi), se concluyó que, entre el 2036 y 2065, se reduciría la disponibilidad de agua en casi todas las cuencas de aporte de las empresas de servicios de saneamiento (EPS), por efecto del cambio climático, llegando hasta un 25 % menos en las cuencas del Pacífico [Gráfico 1].

Un factor que interviene directamente en la disminución de la disponibilidad y de la calidad de agua es la degradación de los ecosistemas proveedores de este recurso, como producto del cambio climático, pero también debido al uso indiscriminado de la tierra por parte de la población.

Según un estudio de la Sunass, los ecosistemas de las cuencas que aportan agua a las EPS –como bofedales, humedales, bosques montañosos y pasto natural– han sufrido una degradación de 39,454 hectáreas entre el 2000 y el 2016 [Gráfico 2].

GRÁFICO 1

Escenarios futuros del cambio climático y su influencia en la capacidad de producción de agua en las cuencas de aporte de las EPS (2036-2065)

Cuencas de aporte de las EPS	Afectación a la disponibilidad hídrica
Cuencas del Pacífico	- 25%
Cuencas de los Andes	Entre -5% y - 15%
Cuencas de la vertiente del Amazonas	Entre -5% y - 15%

Fuente: Atlas de producción de agua en el Perú: una evaluación presente y futura con énfasis en las cuencas de aporte de las EPS (Sunass-Senamhi)

GRÁFICO 2

Degradación de ecosistemas en las cuencas de aporte de las empresas prestadoras (2000-2016)

Ecosistemas priorizados	Degradación entre 2000 y 2016 (ha)
Bosque de montaña	30,959.19
Bofedal	2,595.36
Humedales	8.86
Pasto natural	5,891.28
TOTAL	39,454.69

Fuente: Sunass

Una solución integral: Merese hídricos

La degradación de los ecosistemas que proveen agua y su relación directa con la sostenibilidad de los servicios de agua potable y saneamiento destinados a abastecer a la población de las ciudades en continuo crecimiento, ha motivado una respuesta urgente y necesaria desde el Estado.

Es así que la Sunass, como organismo regulador de los servicios de saneamiento, decide sumarse a la política pública de conservación y recuperación de los ecosistemas, impulsada a través de la Ley de mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos (Ley N° 30215, del año 2014), y, desde sus competencias, incluye en la regulación tarifaria, la creación de un fondo para desarrollar proyectos de conservación, recuperación y uso sostenible de los ecosistemas que proveen agua.

De esta manera, la Sunass establece que las EPS destinen un porcentaje de sus tarifas de servicios de saneamiento para la implementación de proyectos de Mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos hídricos (Merese-H), cuya finalidad es asegurar la provisión de agua potable para la población. Este porcentaje varía de acuerdo al estudio tarifario de cada EPS.

Bajo el esquema de Merese-H, los contribuyentes son las comunidades de las cuencas que realizan actividades de conservación en las fuentes de agua y, a cambio, se benefician con la mayor disponibilidad de agua, así como con proyectos orientados a mejorar su bienestar social. En tanto, los retribuyentes son los usuarios de los servicios de saneamiento que destinan un monto de la tarifa para este mecanismo, a cambio de beneficiarse con una mejor provisión de agua potable en sus ciudades.

Avances en los Merese-H

Desde el 2013, en que la Sunass empezó a incluir en las tarifas el concepto de retribución por servicios ecosistémicos, ha logrado que 43 de las 50 EPS cuenten con fondos de Merese-H [Gráfico 3]. En la actualidad, el monto recaudado por esta tarifa asciende a S/ 38,315,279 y se proyecta llegar a S/ 138,537,425 al finalizar el quinquenio regulatorio de las EPS con esta tarifa* [Gráfico 4], lo cual beneficiará a 20 millones de personas [Gráfico 5].

*Los periodos regulatorios son de 5 años, pero parten de años diferentes en cada EPS.

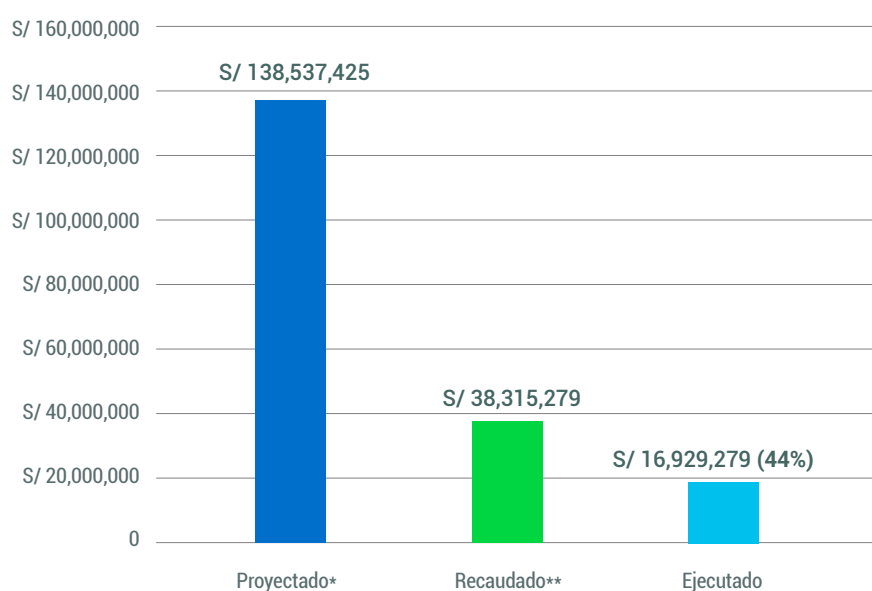
GRÁFICO 3

Incorporación de la tarifa Merese-H (por año y por EPS)

Año	Cantidad de EPS	Lista de EPS
2013	1	Sedacusco*
2014	1	Moyobamba*
2015	4	Sedapal, Sedam Huancayo, Emusap, Seda Ayacucho
2016	4	Selva Central, Seda Huánuco, Emsapa Yauli La Oroya, Sedaloreto
2017	5	Sedachimbote, Rioja, Emsap Chanka, Emapab, Emapat
2018	8	Marañón, Mantaro, Epssmu, Emapica, Moquegua, Empssapal, Epsel, Calca
2019	15	Sierra Central, Cañete, Semapach, Emapisco, Emapavigsa, Emapacop, Emapa Huancavelica, Tacna, Emaq, Huacho, Emapa San Martín, Emapa Pasco, Barranca, Huaral, Emusap Abancay.
2020	2	Sedacaj, Ilo
2021	3	Sedapar, EPS Grau, Sedalib
Total	43	

GRÁFICO 4

Situación de las reservas de Merese-H



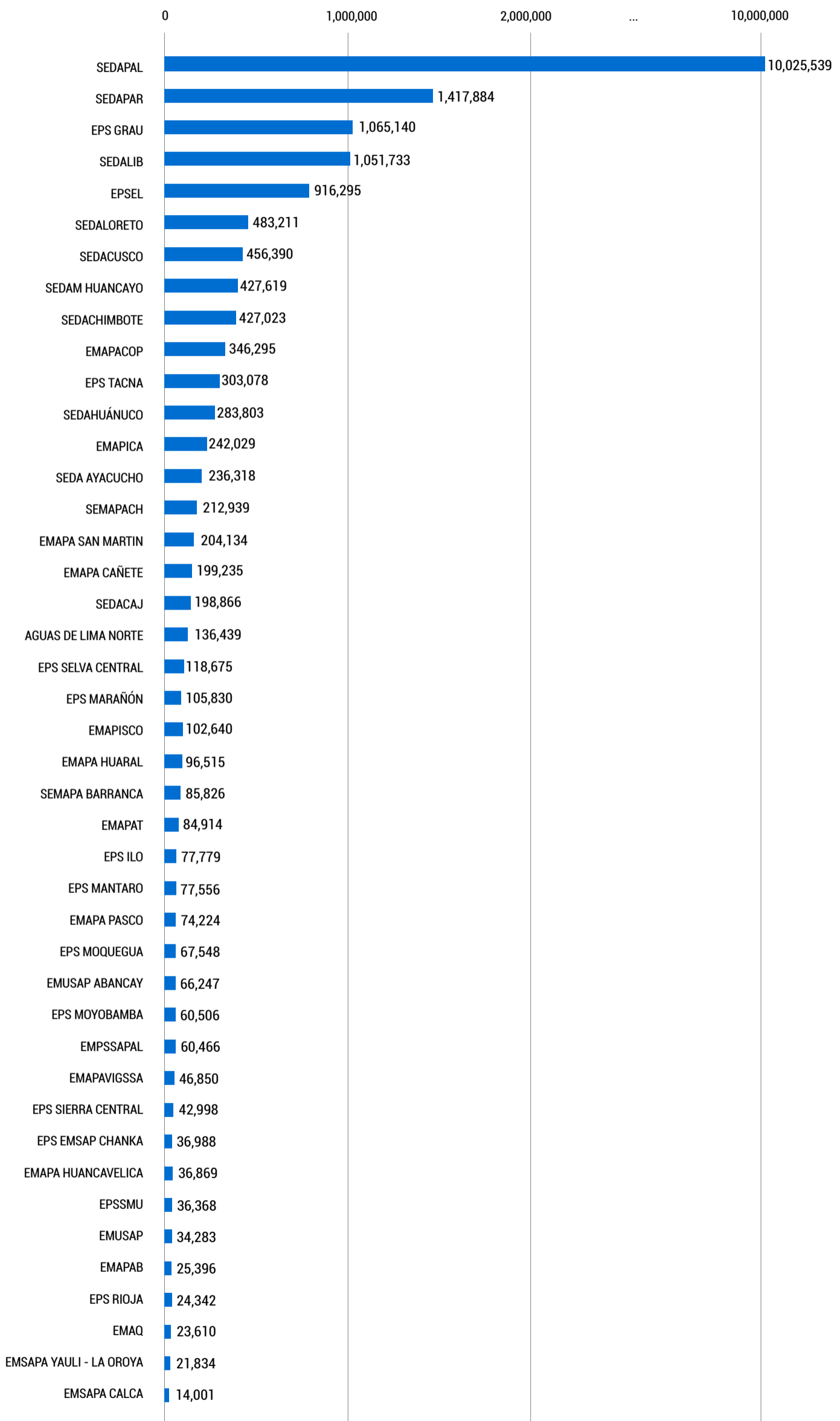
Fuente: Sunass

*Al término del quinquenio regulatorio de las EPS con tarifa Merese-H.

** No se cuenta el dinero utilizado por el Decreto de Urgencia N° 036-2021.

GRÁFICO 5

Población potencialmente beneficiada con la implementación de los Merese-H en 43 EPS



Total: 20 millones

Fuente: Sunass

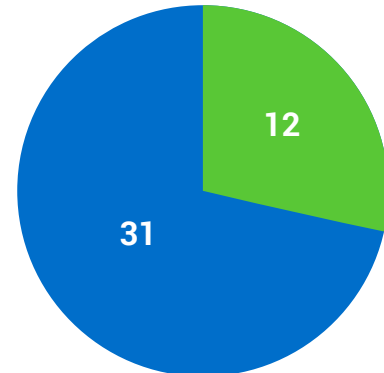
De las 43 EPS que cuentan con fondos Merese-H, 12 han ejecutado o se encuentran ejecutando proyectos y 31 cuentan con planes de intervención desarrollados. Esto demuestra una alta actividad entre las EPS con miras a concretar avances en el marco de este mecanismo [Gráfico 6].

Los proyectos ejecutados o en proceso de ejecución alcanzan un monto de inversión de S/ 16,929,279, lo cual representa el 44% del monto recaudado existente en la actualidad (ver Gráfico 4).

Se proyecta que, en los próximos 3 años, las 7 EPS restantes incorporarían la tarifa Merese-H. Con las 50 EPS recaudando por este concepto, se proyecta beneficiar a más de 21 millones de personas.

GRÁFICO 6
Nivel de avance de los proyectos Merese-H en las EPS

Nivel de avance de proyectos Merese -H	Cantidad de EPS	Lista de EPS
EPS con proyectos ejecutados y en ejecución	12	Seda Ayacucho Emusap Abancay Emusap Chachapoyas EPS Moyobamba Sedacusco Sedapal Emapa Cañete Emapica EPS Ilo EPS Marañón EPS Moquegua EPS Rioja
EPS con planes de intervención desarrollados	31	Aguas de Lima Norte Emapa Huancavelica Emapa Huaral Emapa Pasco Emapa San Martín Emapab Emapacop Emapat Emapavigssa Emapisco Emaq Empssapal Emsapa Calca Emsapa Yauli - La Oroya Eps Emsap Chanka Eps Grau Eps Mantaro Eps Selva Central Eps Sierra Central Eps Tacna Epsel Epssmu Sedacaj Sedachimbote Sedahuánuco Sedalib Sedaloreto Sedam Huancayo Sedapar Semapa Barranca Semapach
Total: 43		



Total: 43 EPS

■ EPS con proyectos ejecutados y en ejecución

■ EPS con planes de intervención desarrollados

Proyectos Merese-H

Los proyectos Merese-H se enfocan en conservar o recuperar las fuentes de agua con el fin de generar recursos hídricos destinados a la provisión de agua potable para el servicio de saneamiento en las ciudades. En ese sentido, las actividades propuestas están orientadas a impactar en la regulación hídrica para disponer de más agua en los periodos de estiaje (poca lluvia); y para el control de sedimentos, que implica agua de mejor calidad y ahorro considerables para las EPS en los costos de potabilización del agua. Costos que, de no ser así, serían trasladados a los usuarios finales.

Actualmente existen 94 proyectos Merese -H en cartera, de los cuales 23 han sido ejecutados o están ejecución, 22 tienen expediente técnico y 49 están a nivel de ficha de proyecto [Gráfico 7].

De los 23 proyectos ejecutados o en proceso de ejecución con fondos Merese-H, 21 aportan a la regulación hídrica, 6 al control de sedimentos y 10 a la calidad del agua, a través de actividades como la restauración de bofedales, construcción de zanjas de infiltración, construcción de cochas, conservación y/o restauración de cobertura vegetal en las cuencas, entre otros [Gráfico 8].

Es importante indicar que no todos los beneficios que los proyectos Merese-H brindan se pueden ver inmediatamente, pues son beneficios de corto, mediano y largo plazo. Uno de los beneficios más demandados es la disponibilidad inmediata del recurso hídrico. Sin embargo, no siempre se toma conciencia de la sostenibilidad y disponibilidad del recurso en el futuro, que es donde impactan los proyectos que invierten en infraestructura natural. La experiencia internacional demuestra que invertir en el cuidado de los ecosistemas y fuentes de agua a través de infraestructura natural constituye un camino seguro hacia la sostenibilidad [Gráfico 9].

GRÁFICO 7

Cartera de proyectos Merese-H

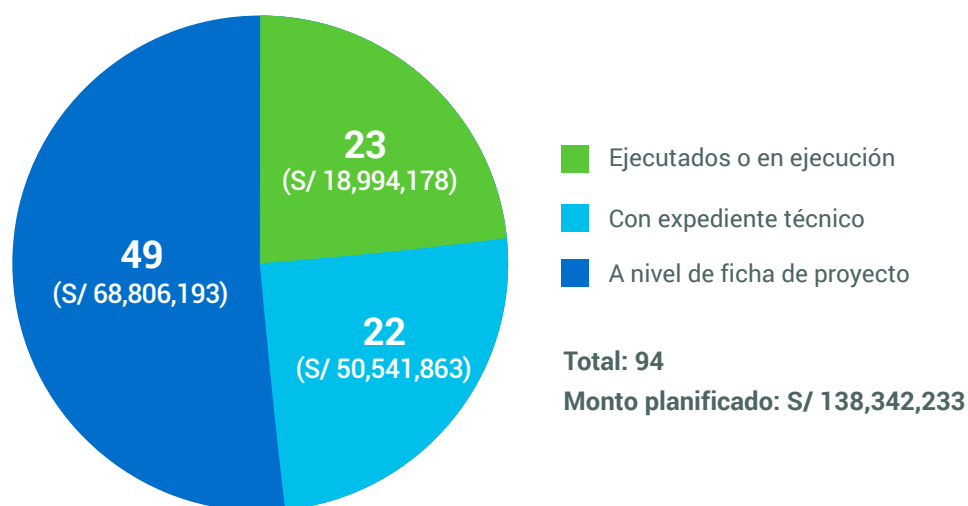


GRÁFICO 8
Proyectos Merese-H e impactos sobre servicios ecosistémicos

Impacto sobre servicio ecosistémico	N° de proyectos
Regulación hídrica	21
Control de sedimentos	6
Calidad del agua	10



Total de proyectos: 23

EPS		Acciones del proyecto Merese-H	Impacto sobre servicio ecosistémico	Total de proyectos
1	Emapa Cañete	<ul style="list-style-type: none"> Revegetación, cercos, recuperación de bofedales, zanjás de infiltración. 	Regulación hídrica y control de sedimentos	4
2	Emusap Chachapoyas	<ul style="list-style-type: none"> Recuperación y conservación de la microcuenca de Tilacancha. 		
3	Emapica	<ul style="list-style-type: none"> Construcción de cochas. 	Regulación hídrica	8
4	Emusap Abancay	<ul style="list-style-type: none"> Reforestación, limitación de pastoreo de ganado y construcción de cochas. 		
5	EPS Ilo	<ul style="list-style-type: none"> Construcción de zanjás de infiltración y cochas con dique de tierra. 		
6	EPS Moquegua	<ul style="list-style-type: none"> Construcción de zanjás o acequias de Infiltración. 		
7	EPS Rioja	<ul style="list-style-type: none"> Producción de especies agroforestales. 		
8	Seda Ayacucho	<ul style="list-style-type: none"> Construcción de laguna artificial, plantación de especies generadoras de agua, construcción de semilleros, viveros y zanjás de infiltración. 		
9	Sedapal	<ul style="list-style-type: none"> Revegetación de bofedales. Cerco perimétrico. Prácticas de pastoreo rotativo. Instalación de parcelas piloto para asistencia técnica en buenas prácticas de manejo ganadero. 		
10	EPS Marañón	<ul style="list-style-type: none"> Reforestación con árboles nativos. Protección de fajas marginales con barreras vivas. 		
11	EPS Moyobamba	<ul style="list-style-type: none"> Reforestación de las fajas marginales. 	Control de sedimentos	1
12	Sedacusco	<ul style="list-style-type: none"> Construcción de servicios higiénicos con descarga fuera de la laguna. Plantación de especies forestales. 	Regulación hídrica y calidad del agua	9

GRÁFICO 9

Evidencia internacional de los beneficios de invertir en infraestructura natural

País	Infraestructura natural conservada	Beneficio económico
Sri Lanka	Humedales	Se ahorró US\$ 1,750 por cada hectárea en atenuación de inundaciones, ya que estos humedales conservados evitan posibles colapsos en los servicios de saneamiento.
Estados Unidos	Cuencas hidrográficas	Se ahorró hasta US\$ 6 mil millones al invertir en la gestión sostenible de cuencas hidrográficas, en lugar de invertir en instalaciones de tratamiento de agua.
Uganda	Humedales	US\$ 16 millones de ahorro por recarga de aguas subterráneas y US\$ 45 millones por servicio de purificación y tratamiento de agua.
Estados Unidos	Bosques	US\$ 4.5 mil millones en ahorro para Nueva York, al invertir en infraestructura natural y no en una planta de infiltración más costosa.

Fuentes: Sanctuary, M., & Tropp, H. (2005). Making Water a part of Economic Development: The Economic Benefits of Improved Water Management and Services. In Making Water a Part of Economic Development. / Gartner, T. et al. (2015). Investing in Forested Landscapes for Source Water Protection in the United States.

El campo también se beneficia

El modelo de Merese-H plantea un beneficio integral donde todos ganan, tanto los retribuyentes (ciudades) como los contribuyentes (las comunidades). Así, a cambio de la inversión en estas actividades de impacto directo sobre los ecosistemas y la provisión de agua, los proyectos también destinan un presupuesto para actividades de impacto económico y social en beneficio de las comunidades contribuyentes que forman parte del acuerdo de Merese-H.

Cuando se ejecuta un proyecto, las comunidades obtienen importantes beneficios. El principal es el trabajo que se genera. A su vez, la conservación trae beneficios como la recarga de sus manantes y/o riachuelos, los cuales emplean para desarrollo de su comunidad. Además, en algunos casos, las comunidades pueden acceder a proyectos de mejora de servicios básicos y proceso productivos (papa, leche, miel, turismo, artesanía, etc.) [Gráfico 10].

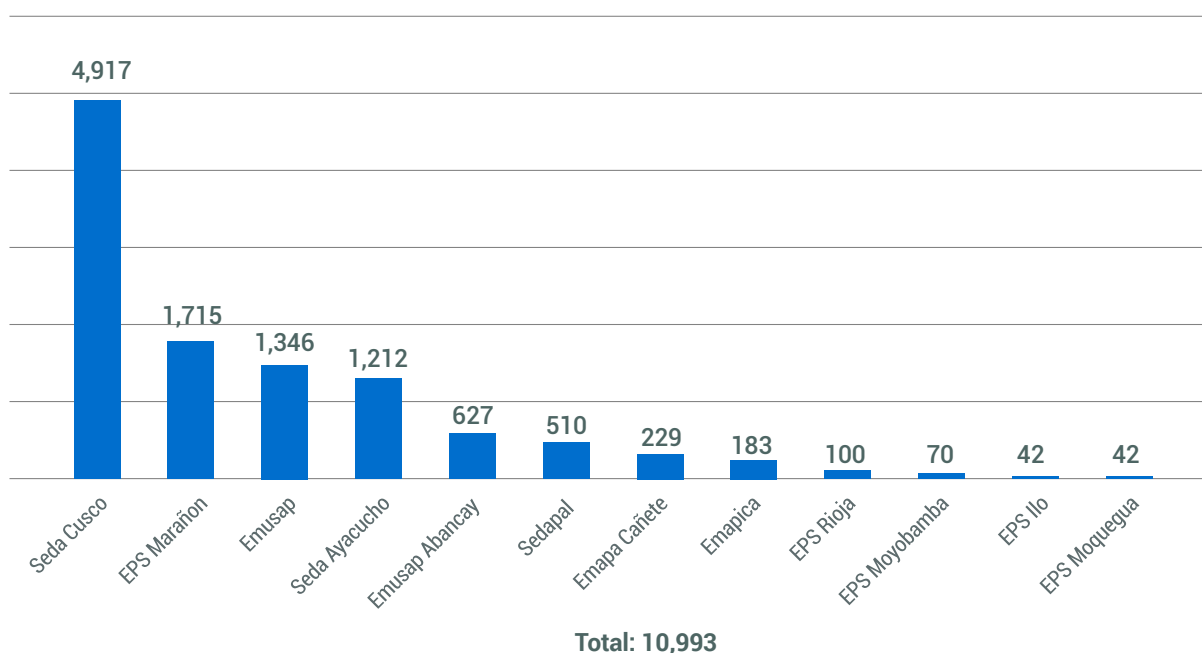
Actualmente, 23 comunidades han ejecutado o vienen ejecutando proyectos Merese-H, obteniendo a su vez beneficios sociales para 10,993 personas. Se trata de una gestión integral, lo cual trae un beneficio adicional que es reducir los conflictos por el agua entre la ciudad y el campo [Gráfico 11].

GRÁFICO 10
Proyectos con actividades de impacto económico y social entre las comunidades

EPS	N° de proyectos ejecutados o en ejecución	N° de comunidades beneficiadas	Beneficios para las comunidades contribuyentes
Emapa Cañete	1	1 (Miraflores)	Plan comunal para el ordenamiento ganadero y capacitaciones en siembra y cosecha de agua para los sectores de Huayllacancha-Oman y Coya.
Emapica	1	2 (Llauta y Choclococha)	Mayor disponibilidad de agua para el desarrollo de sus actividades productivas.
Emusap Chachapoyas	3	2 (Levanto y Mayno)	Proyectos sobre cadenas productiva de leche y papa.
Emusap Abancay	2	2 (Atumpata y Micaela Bastidas)	Recuperación de la microcuenca de Ccayllahuasi, fuente de riego para la comunidad Atumpata. Recuperación de la microcuenca de Yauricocha, fuente de riego para la comunidad Micaela Bastidas.
EPS Ilo	1	1 (Asana)	Capacitaciones en manejo de camélidos sudamericanos.
EPS Maraón	1	2 (La Cascarilla y La Virginia)	Apoyo en plantaciones productivas (café, granadilla, pastos, etc.). Promoción de la producción apícola. Capacitaciones en producción agrícola y ganadera.
EPS Moquegua	1	1 (Asana)	Apoyo en desarrollo de la piscicultura y capacitación en agronegocios y riego tecnificado.
EPS Moyobamba	1	1 (Asociación Rumialba)	Apoyo técnico sobre parcelas agroforestales, construcción de letrinas y lavaderos de café, bebederos, promoción de apicultura y artesanía.
EPS Rioja	1	1 (Asociación Acrenarin)	Producción de especies agroforestales en viveros. Gestión, control y vigilancia participativa de los recursos naturales.
Seda Ayacucho	1	2 (Challhuamayo y Quichcahuasi)	Capacidades en crianza y manejo de ganado ovino y camélidos sudamericanos. Capacitación en conservación de suelos agrícolas. Pasantías en gestión de áreas conservadas, siembra de pastos y manejo de ganado.
Sedacusco	9	8 (Valle de Chosica, Taucca, Ocutuan, Huila Huila, Ramosccacca, Can Can, Pongobamba Cuper Bajo)	Bateas y módulos de servicios higiénicos.
Sedapal	1	1 (Santiago de Carampoma)	Instalación de parcelas piloto para asistencia técnica en buenas prácticas de manejo ganadero.
Total	23	23	

Fuente: Sunass

GRÁFICO 11 Población en comunidades beneficiarias (contribuyentes)



Fuente: Sunass

La gobernanza y sostenibilidad

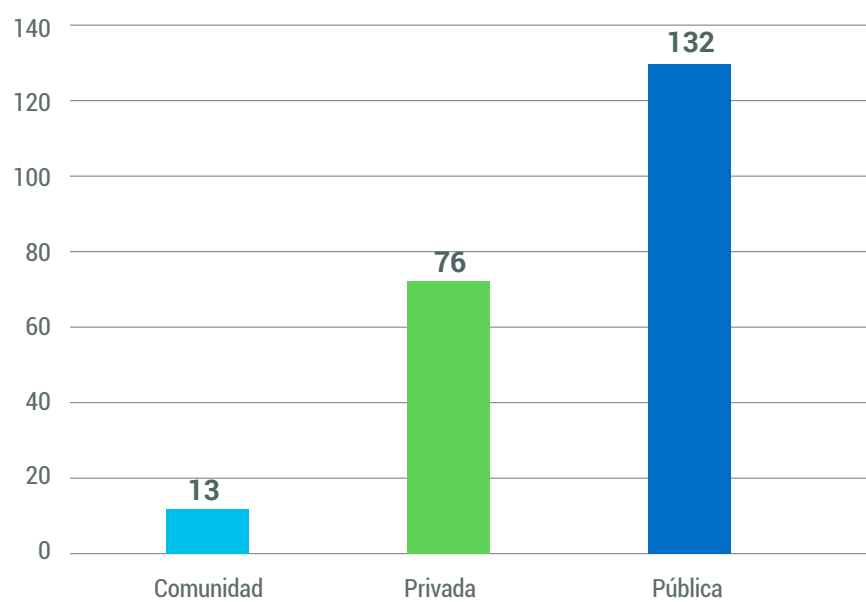
Es importante indicar que los Merese-H no solo han conseguido reservas financieras, sino que son procesos que han logrado involucrar a un conjunto de organizaciones públicas y privadas en torno a la conservación de fuentes de agua en beneficio de la población usuaria de los servicios de saneamiento, las cuales constituyen plataformas de buena gobernanza que le dan sostenibilidad a este mecanismo.

Actualmente son 221 organizaciones y comunidades las que participan en la implementación de proyectos de Merese-H, como gobiernos regionales, comunidades, universidades, ONG y entidades de cooperación internacional, entre otras [Gráfico 12].

Los Merese-H son procesos en marcha que se vienen implementando exitosamente en varias ciudades del país, debido a que son fundamentales para la sostenibilidad de los servicios de agua potable y saneamiento. Estos esquemas de conservación requieren seguir creciendo y consolidándose, y compete al Estado velar por su permanencia.

GRÁFICO 12

Número de organizaciones que promueven los Merese-H



Total: 221

Fuente: Sunass

Abancay: Más agua para Rontoccocha

En el año 2013, se advirtió que la laguna Rontoccocha presentaba degradación debido al sobrepastoreo, la deforestación y la quema indiscriminada de pastos nativos, lo que generaba sedimentos en épocas de lluvia y afectaba el proceso de potabilización del agua para la ciudad de Abancay.

Como parte de la búsqueda de soluciones entre las comunidades, la EPS Emusap Abancay y las autoridades, se

optó por la promoción de los Merese-H. De esta manera, se generaron los acuerdos para un manejo sostenible de la fuente, la regulación hídrica y el control de sedimentos.

El proyecto Merese-H incluyó acciones como la reforestación, limitación del pastoreo de ganado y la construcción de cochas. Estas acciones generaron una recuperación de las microcuencas de Ccayllahuasi y Yauricocha. A su vez, aportaron al bienestar de las comunidades Atumpata y Micaela Bastidas, pues a cambio, ahora cuentan con más agua para el desarrollo de sus actividades agrícolas y productivas gracias a la recuperación de las fuentes hídricas.



Cusco: Una laguna más limpia

El año 2012, se concluyó que la laguna Piuray, fuente de agua para la ciudad del Cusco, presentaba una disminución en el nivel del agua, además de contaminación debido a vertidos de aguas servidas y residuos de agroquímicos. Todo esto complicaba el proceso de potabilización de la EPS Sedacusco.

Entonces, se inició un diálogo con las comunidades aledañas a la laguna Piuray para concretar un proyecto de

Merese-H. Tras la firma del acuerdo, se realizaron acciones para mejorar la regulación hídrica y la calidad del agua. Para evitar la contaminación de la laguna, se construyeron 411 módulos de servicios básicos (agua segura y baños), con descarga fuera de este ecosistema. A su vez, la población mejoró las condiciones de sus servicios básicos. Asimismo, se realizaron trabajos de recuperación de fuentes hídricas con plantación de especies forestales, para mejorar la recarga de la fuente.



Cajamarca: Reforestación para evitar la erosión

La EPS Marañón S.A presentaba problemas de potabilización debido a la cantidad de sedimentos en épocas de lluvia que se generaban en la microcuenca Amojú, fuente de agua para la ciudad de Cajamarca. Esto significaba mayores costos de tratamiento del agua.

Los sedimentos se originaban en los ecosistemas de bosques húmedos, que presentaban erosión de suelos y limitaba la recarga hídrica. El proyecto de Merese-H, del

2019, consistió en la reforestación con árboles nativos y protección de fajas marginales con barreras vivas, para la conservación y restauración de los ecosistemas, con el objetivo de asegurar la calidad y cantidad de agua. En tanto, la población se benefició con el apoyo en la instalación y manejo de biohuertos, viveros, producción apícola y con el fortalecimiento de sus capacidades para la producción agrícola y ganadera.



EPS MOYOBAMBA (2021)

0.014% (2)
100% (2)

EPS CAÑETE (2021)

0.011% (4)
100% (4)

EMSAPUNO (2021)

0.008% (3)
66.67% (2)

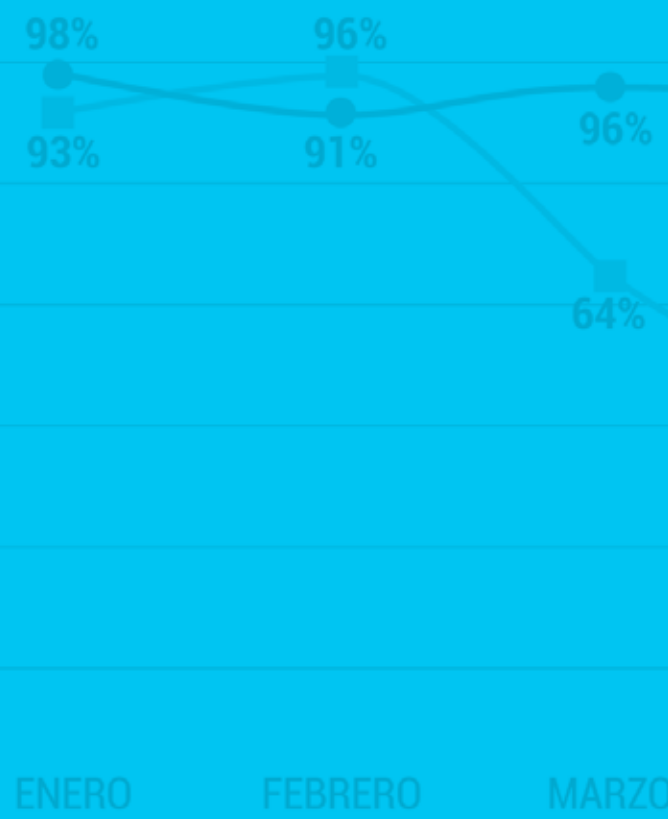
EPS MARAÑON (2021)

0.005% (1)
100% (1)

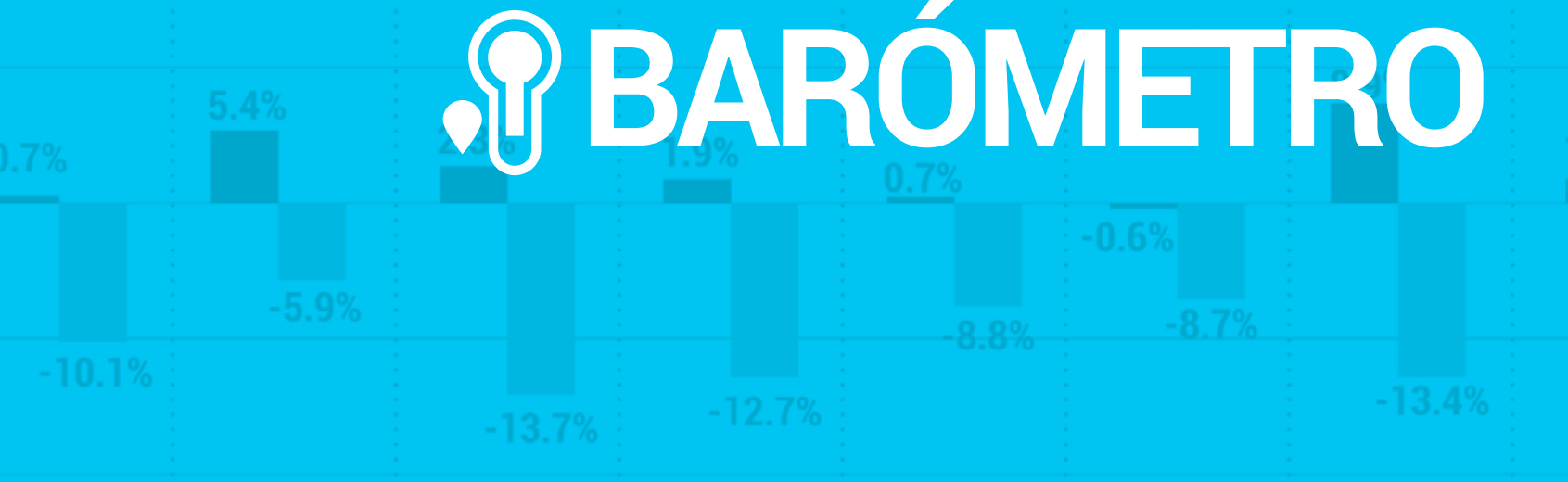
EMAPICA (2021)

0.002% (1)
100% (1)

140%
120%
100%
80%
60%
40%
20%
0%



BARÓMETRO



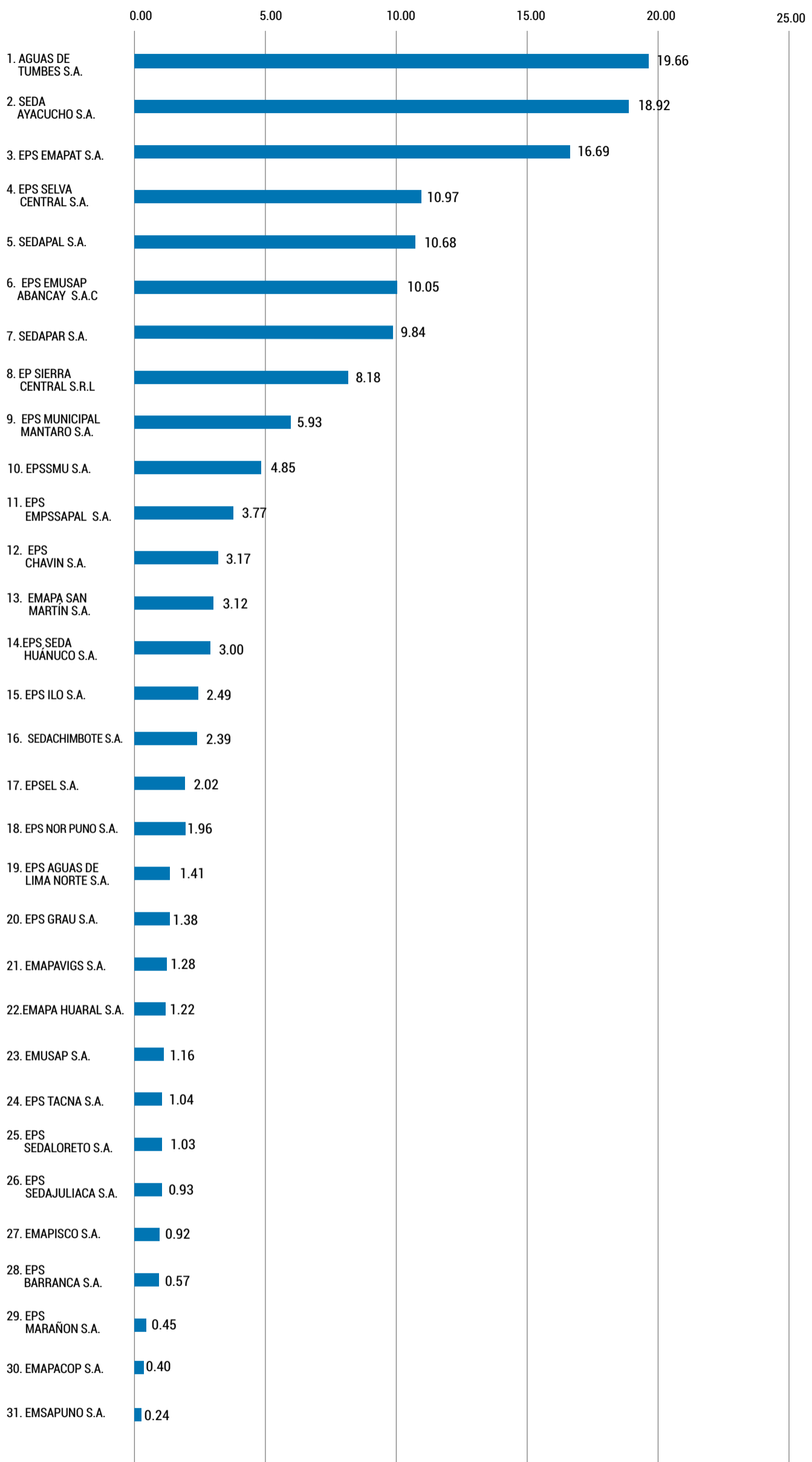
Entity	Enero	Febrero	Marzo
MAPACO P.S.A.	0.7%	-10.1%	-10.1%
EPS RIOJA S.A.	5.4%	-5.9%	-5.9%
SEDALIB S.A.	2.3%	-13.7%	-13.7%
SEDAHUÁNUCO S.A.	1.9%	-12.7%	-12.7%
EPS TACNA S.A.	0.7%	-8.8%	-8.8%
SEDACHIMBOTE S.A.	-0.6%	-8.7%	-8.7%
EMAPAB S.A.	8.9%	-13.4%	-13.4%



Ranking de EPS por interrupciones del servicio

Número de interrupciones por cada 10,000 conexiones activas

PRIMER TRIMESTRE 2022



Total de interrupciones reportadas: 2,385

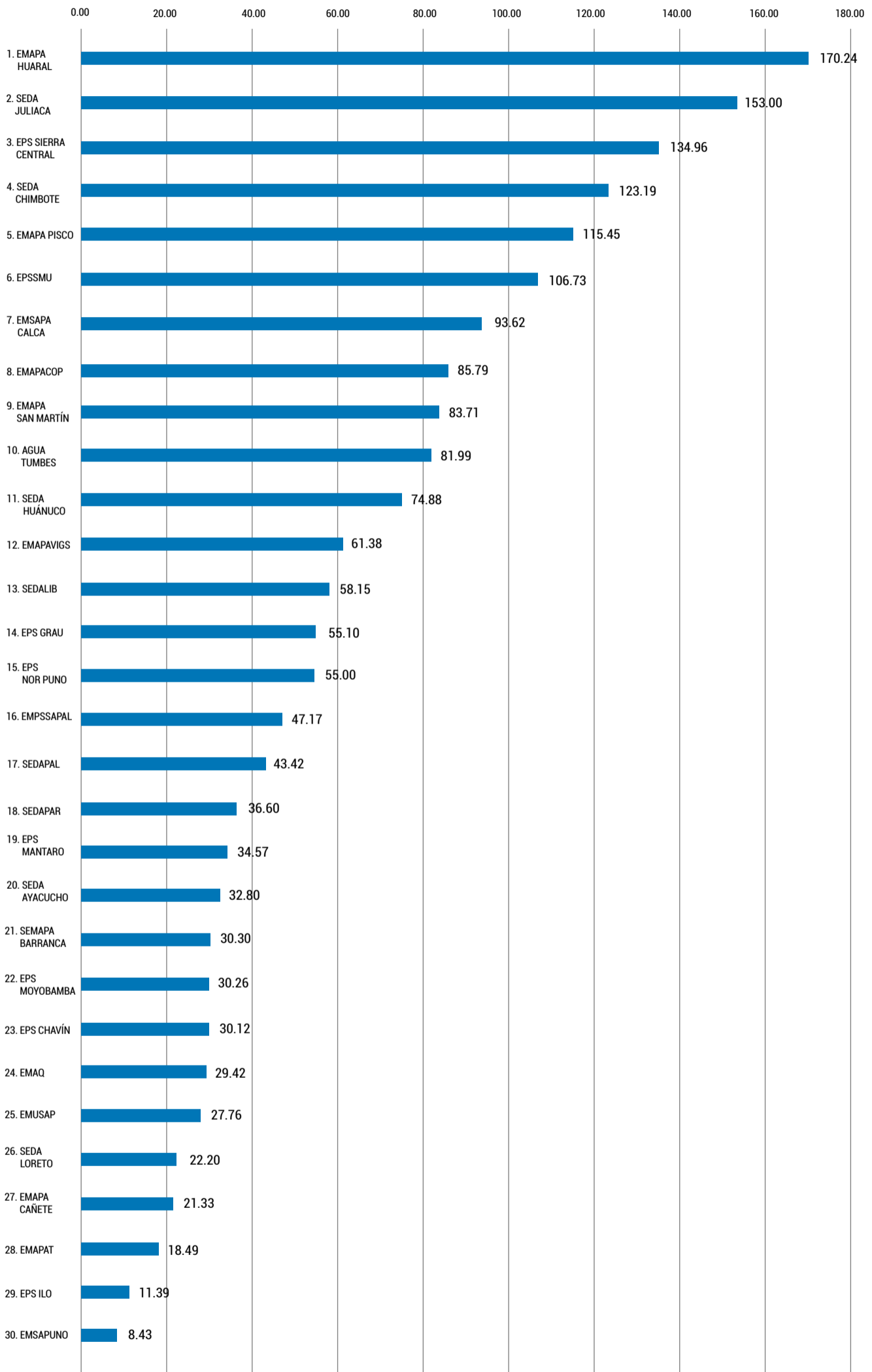
Conexiones activas de las empresas que reportaron interrupciones: 3,115,168

Nota: Las empresas de servicios saneamiento (EPS) Emsapa Calca, Emaq, Moyobamba, Emapa Cañete, Sedalib, Moquegua, Emapa Y, Sedam Huancayo, Aguas del Altiplano y Yauli La Oroya no cumplieron con reportar sus interrupciones en el Sistema de Registro de Interrupciones de Agua y Alcantarillado de las Empresas Prestadoras de la Sunass. En tanto, las EPS Semapach, Sedacusco S.A., Emsap Chanka S.A., Sedacaj, Rioja, Emapa Pasco, Emapa – Hvca, Emapab y Emapica S.A. no cumplieron con reportar, en el plazo establecido, el número de conexiones activas al cierre del primer trimestre de 2022, lo que impidió el cálculo del presente indicador.



Ranking de EPS por atoros

Número de atoros por cada 10,000 conexiones activas
PRIMER TRIMESTRE 2022



Total de atoros reportados: 15,087

Conexiones activas de las empresas que reportaron atoros: 3,015,249

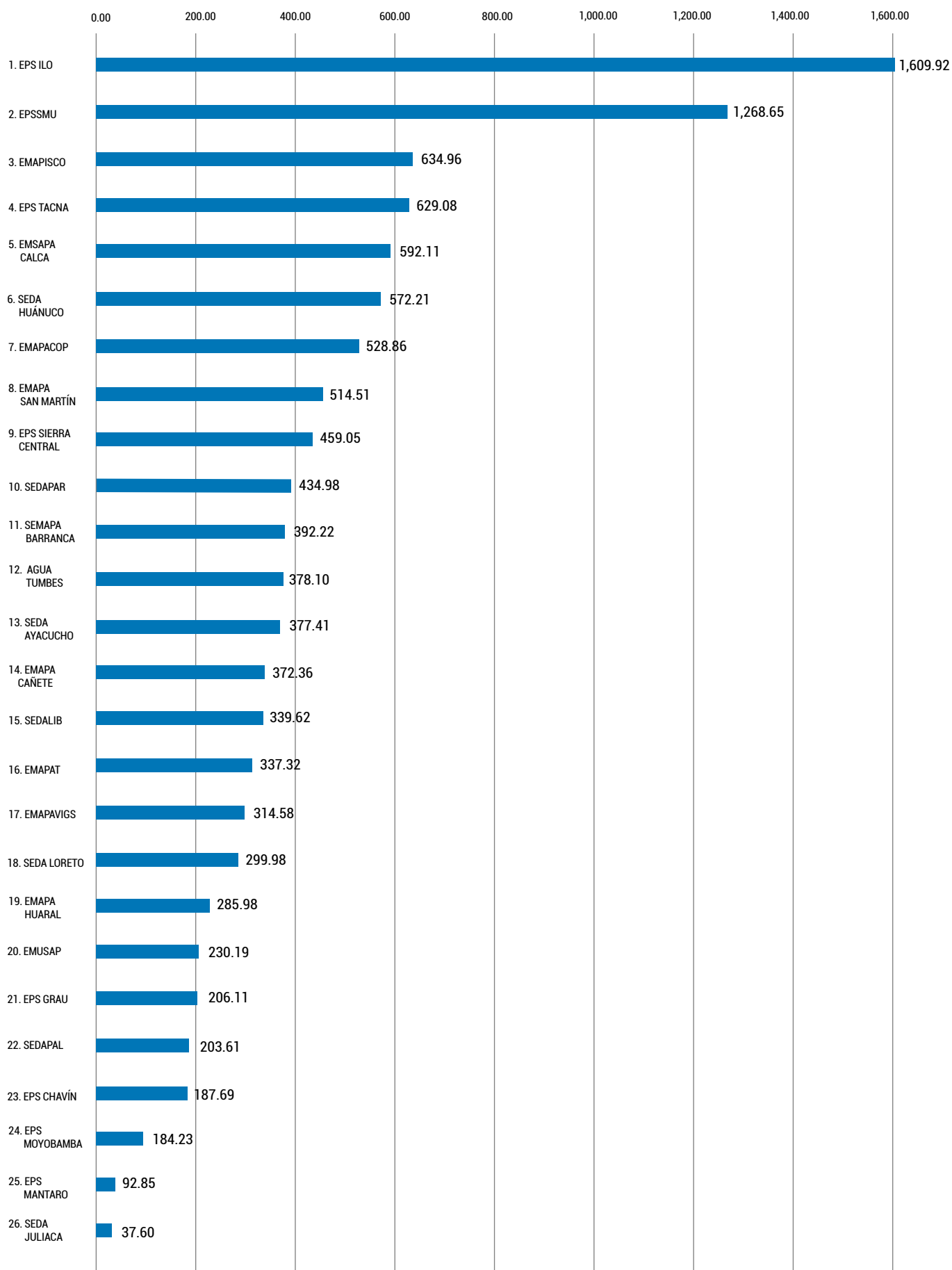
Nota: Emapa Pasco, Sedacaj, Tacna, Semapach, Selva Central, Emapa Huancavelica, Moquegua, Emapa Y, Aguas de Lima Norte, Epsel, Sedacusco, Emapab, Emapica, Abancay, Emsap Chanka, Marañón, Sedam Huancayo, Aguas del Altiplano, Emsapa Yauli La Oroya y Rioja no cumplieron con reportar, en el plazo establecido, a la Sunass la cantidad de atoros del primer trimestre de 2022.



Ranking de EPS por reclamos

Número de reclamos por cada 10,000 conexiones activas

PRIMER TRIMESTRE 2022



Total de reclamos reportados: 82,267

Conexiones activas: 2,938,404

Nota: Las empresas de servicios saneamiento (EPS) Emsa Puno, Emapa Pasco, Sedacaj, Seda Chimbote, Semapach, Selva Central, Emapa Huancavelica, Moquegua, Emapa Y, Aguas de Lima Norte, Epsel, Sedacusco, Emaq, Emapab, Emapica, Empssapal, Nor Puno, Abancay, Emsap Chanka, Marañón, Sedam Huancayo, Aguas del Altiplano, Emsapa Yauli La Oroya y Rioja no cumplieron con reportar a la Sunass, en el plazo establecido, la cantidad de reclamos del primer trimestre de 2022.



Ranking de EPS por apelaciones

Número de apelaciones por cada 10,000 conexiones activas*

PRIMER TRIMESTRE 2022

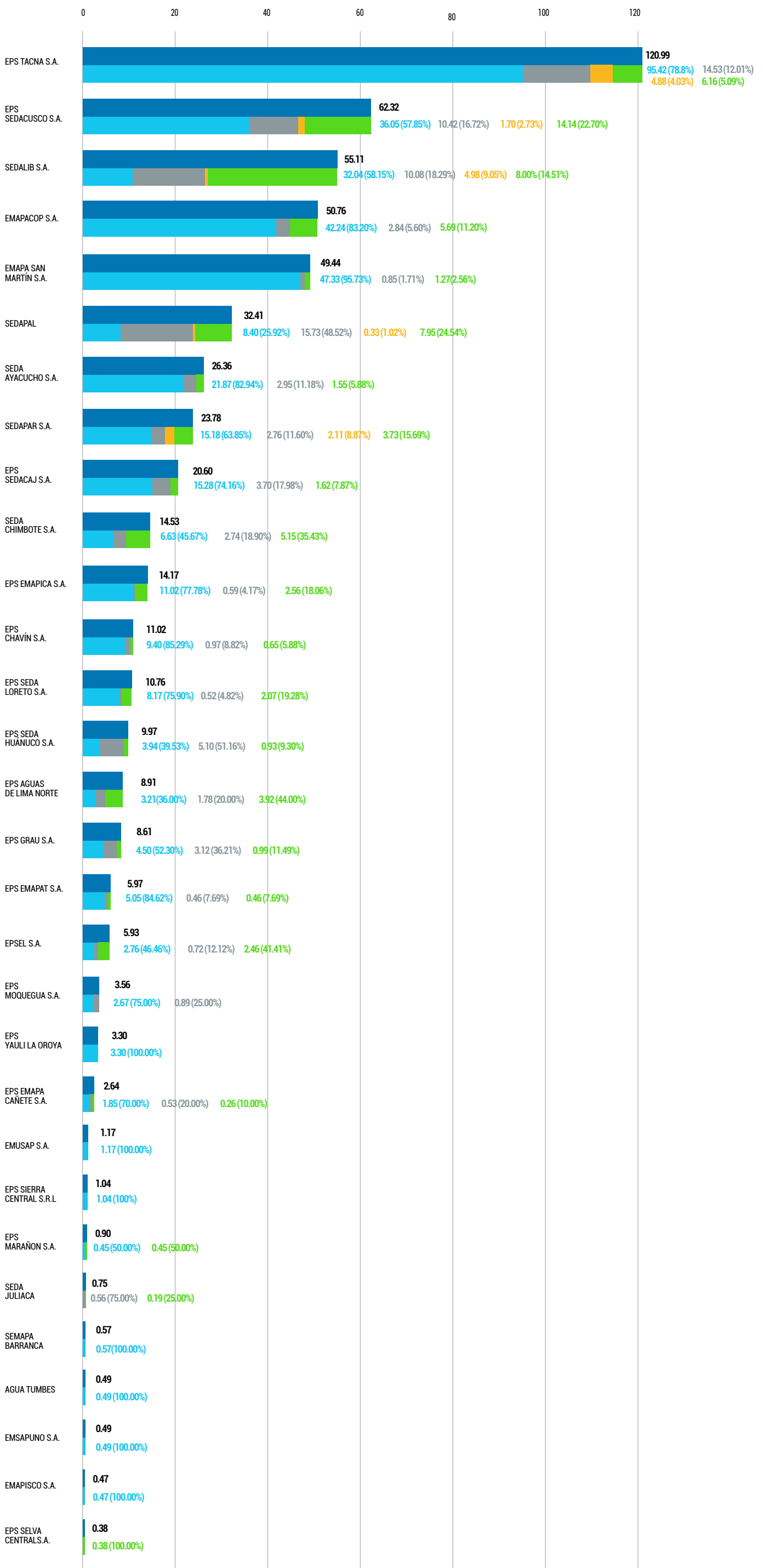
Cantidad de apelaciones por cada 10,000 conexiones activas

Revoca (a favor del usuario)

Confirma (a favor de la EPS)

Conciliaciones

Otros fallos (inadmisible, extemporáneo, etc.)

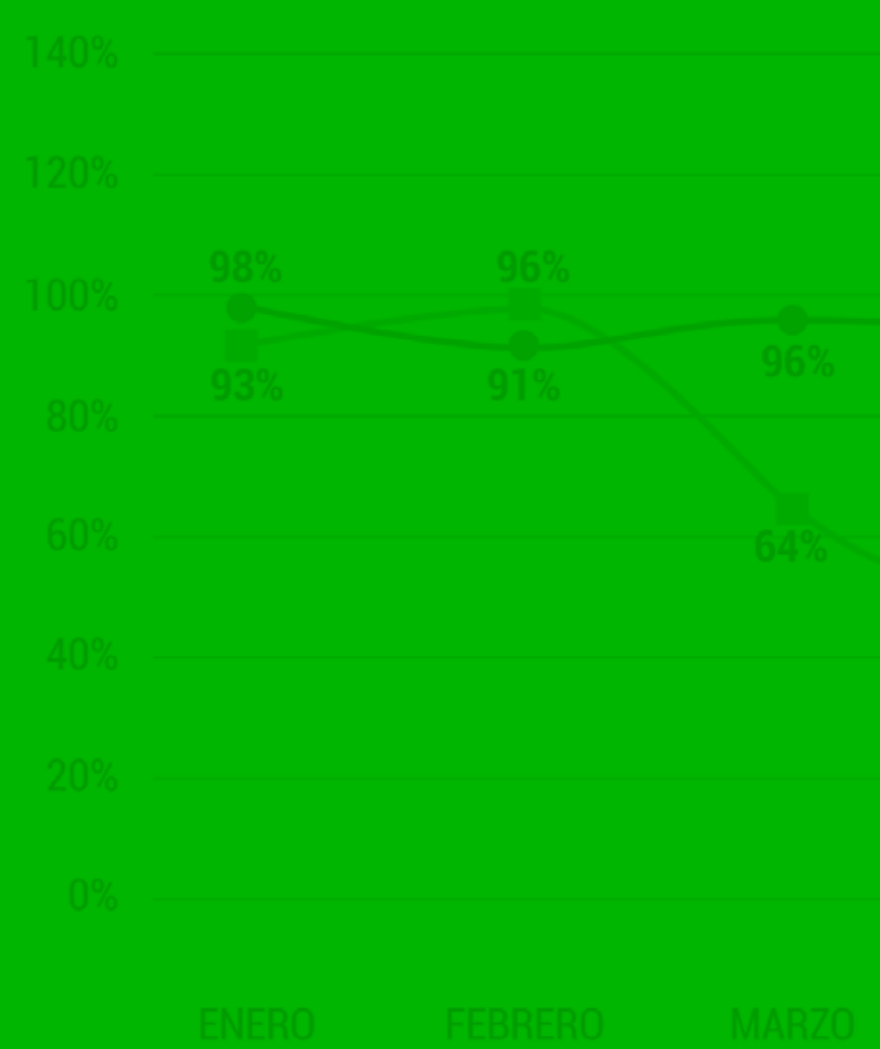


Cantidad de apelaciones ingresadas: 9,684

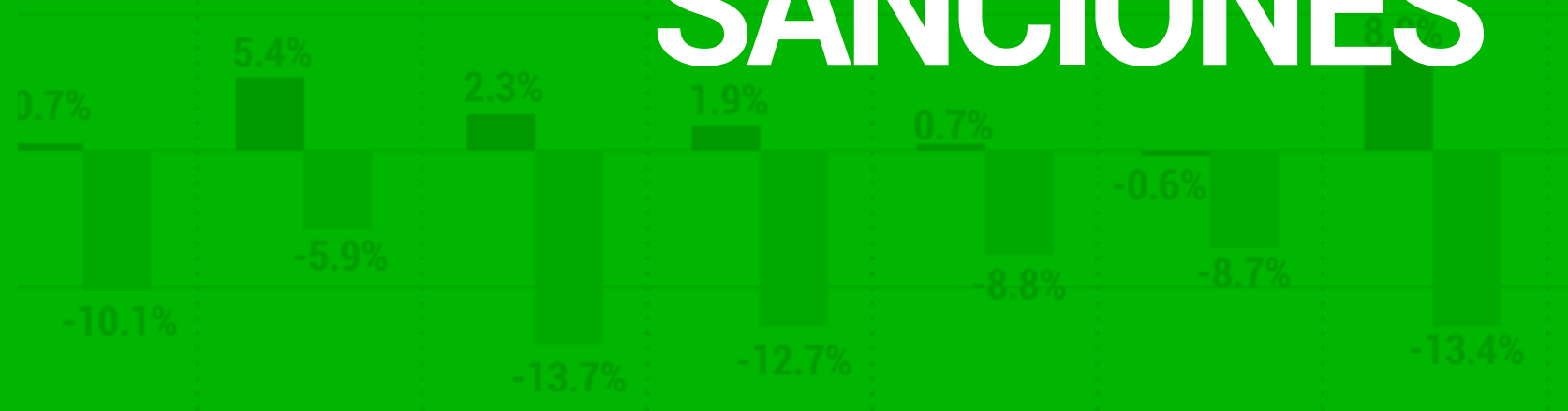
Conexiones activas de las EPS con apelaciones: 3,403,704

*El cálculo se realizó con el número de conexiones activas al cierre de 2021.

EPS MOYOBAMBA (2021)	0.014% (2)	100% (2)
EPS CAÑETE (2021)	0.011% (4)	100% (4)
EMSAPUNO (2021)	0.008% (3)	66.67% (2)
EPS MARAÑON (2021)	0.005% (1)	100% (1)
EMAPICA (2021)	0.002% (1)	100% (1)



SANCIONES



Entity	Positive (%)	Negative (%)
EMAPACO P.S.A.	0.7%	-10.1%
EPS RIOJA S.A.	5.4%	-5.9%
SEDALIB S.A.	2.3%	-13.7%
SEDAHUÁNUCO S.A.	1.9%	-12.7%
EPS TACNA S.A.	0.7%	-8.8%
SEDACHIMBOTE S.A.	-0.6%	-8.7%
EMAPAB S.A.	8.9%	-13.4%



Empresas sancionadas – Primer trimestre 2022

Incumplir medidas correctivas

EPS Grau SA (2)
EPS Selva Central SA
Emapacop SA
Epsel SA (2)
Sedapal SA (2)
Emapica SA
Emsapa Yauli La Oroya SRL (2)
Sedalib SA
Seda Huánuco SA
EPS Maraón SA (3)
Sedacaj SA
Emapa San Martín SA
EPS Sedaloretto SA

Incumplir metas de gestión

EPS Emapa Huancavelica SA
EPS Emsapa Calca SA
Sedapar SA

Incumplir con remisión o difusión de información

EPS Emaq SRL
EPS Municipal Mantaro SA
Emsapa Yauli La Oroya SRL
EPS Sierra Central SA
EPS Grau SA

No desembolsar en fondos o reservas

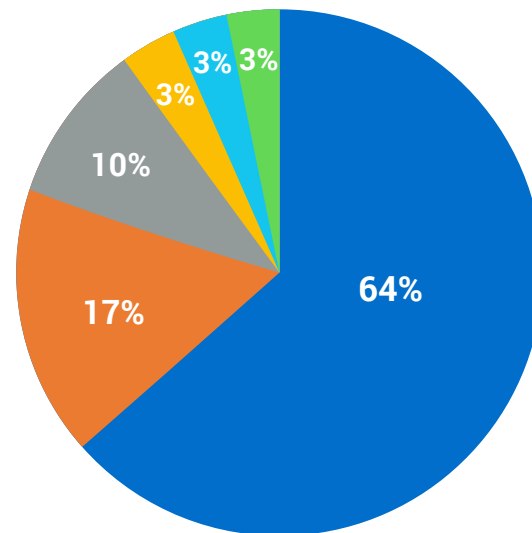
EPS Aguas de Lima Norte SA

No aplicar ajustes por IPM

Aguas del Altiplano SRL

No cumplir con requisitos para el cargo de Gerente General

Aproniano Peña Tovar (GG de Emsapa Yauli La Oroya)



EPS MOYOBAMBA (2021)	0.014% (2)	100% (2)
EPS CAÑETE (2021)	0.011% (4)	100% (4)
EMSAPUNO (2021)	0.008% (3)	66.67% (2)
EPS MARAÑÓN (2021)	0.005% (1)	100% (1)
EMAPICA (2021)	0.002% (1)	100% (1)



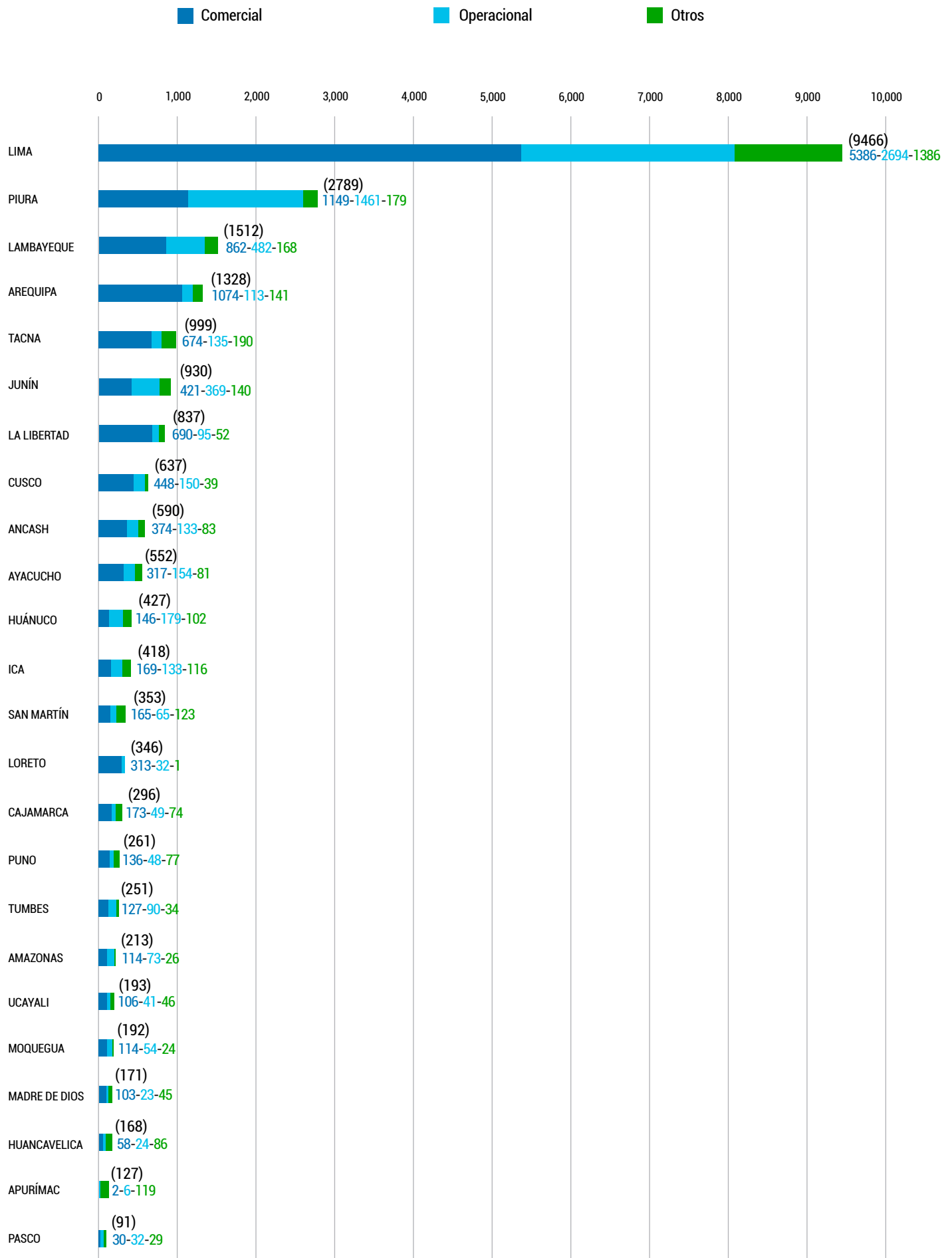
ATENCIÓN AL USUARIO POR LA SUNASS

EMAPACO P.S.A.	EPS RIOJA S.A.	SEDALIB S.A.	SEDAHUÁNUCO S.A.	EPS TACNA S.A.	SEDACHIMBOTE S.A.	EMAPAB S.A.
0.7%	5.4%	2.3%	1.9%	0.7%	-0.6%	8.9%
-10.1%	-5.9%	-13.7%	-12.7%	-8.8%	-8.7%	-13.4%



Cantidad de orientaciones de la Sunass a usuarios por regiones, según tipo de consulta o problema reportado

PRIMER TRIMESTRE 2022



Total de atenciones: 23,147

Año 2- N°5
Sunass en cifras
[Enero - marzo 2022]

El boletín estadístico Sunass en cifras es una publicación trimestral.

Edición y coordinación general:
Oficina de Comunicaciones e Imagen Institucional

Contenido y data de esta edición:

Informe central:
Dirección de Ámbito de la Prestación (DAP)

Otras secciones:
Trass y direcciones de Fiscalización, Sanciones y Usuarios.