**PRESIDENCIA DE LA SEÑORA ALCALDESA
RUBY RODRÍGUEZ VIUDA DE AGUILAR**

En la ciudad de San Miguel de Piura, siendo las 8.37 de la mañana del día 28 de mayo del año dos mil trece, en el Salón de Actos de la Municipalidad Provincial de Piura "Almirante Miguel Grau" y bajo la presidencia de la Sra Alcaldesa Ruby Rodríguez Viuda de Aguilar, se reunieron los miembros del Concejo que a continuación se detallan: Dr. José Mercedes More López, Sr. Walter Chávez Castro, Sr. Efraín Chuecas Wong, Sra. Milagritos Sánchez Reto, Sra. María Rivas Plata Crisanto, Sr. Walter Eyzaguirre Cockburn, Sr. Robert Jury Bermejo Recoba, Sr. Floresmilo Yaxahuanca Tapia, Sra. Faviola Castro Nieves, Sr. Emilio Ruesta Zapata, Sr. Miguel Ciccía Ciccía, Sr. Alberto Chumacero Morales, Sr. Alfonso Llanos Flores, Sr. Fabián Merino Marchan, Sr. Alexander Ipanaqué Sánchez.

Asimismo se contó con la presencia del Abog. Daniel Ricardo Palacios Novoa, Jefe de la Oficina de Secretaría General, quien toma lista para verificar el quórum de reglamento.

Verificado el quórum de Reglamento se inicia la presente sesión, para tratar la siguiente agenda:

AGENDA:

I.- Aprobación de Actas de Sesiones de Concejo de fecha 23 de abril de 2013 y 04 de Mayo de 2013.

II.- Informes y Pedidos:

III.- ORDEN DEL DÍA:

1. Dictamen N° 015-2013-CPV-CEYA/MPP – Suscrito por los miembros de las Comisiones de Participación Vecinal y de Economía y Administración, sobre Aprobación de Convenio de Cooperación Interinstitucional entre la Municipalidad Provincial de Piura y el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) San Andrés.
2. Dictamen N° 016-2013-CPV-CEYA/MPP – Proyecto de Convenio de Cooperación Interinstitucional entre la Municipalidad Provincial de Piura y el Centro de Educación Técnico Productivo "Bosconia".
3. Dictamen N° 017-2013-CDU/MPP – Caducidad de la Adjudicación y Reversión del lote N° 2 A de la Mz. V de la Zona Industrial II Piura.
4. Dictamen N° 018-2013-CDU/MPP – Declara improcedente la viabilidad de la ejecución del proyecto Planta de Tratamiento de Aguas Residuales Domésticas PTR, presentado por la empresa Los Portales.
5. Dictamen N° 019-2013-CDU/MPP – Suscripción de Addenda N° 002 al Convenio para la formulación, evaluación y ejecución de Proyecto de Inversión Pública de Competencia Municipal Exclusiva del Proyecto "Construcción de Puente Vehicular y peatonal Juan Pablo II y Accesos – Piura".
6. Dictamen N° 03-2013-CPV/MPP – Aprobación de Reglamento del Comité de Gestión Provincial de los Programas de Complementación Alimentaria.
7. Dictamen N° 001-2013-CPV/MPP – Proyecto de Ordenanza que aprueba el Reglamento de Conformación, instalación y funcionamiento del Consejo de coordinación Local Provincial de Piura.

DESARROLLO DE LA AGENDA :

I.- Aprobación de Actas de Sesiones de Concejo de fecha 23 de abril de 2013 y 04 de Mayo de 2013.

Alcaldesa Ruby Rodríguez Viuda de Aguilar.- Los señores regidores que quieran hacer alguna observación a las actas, si no hay observaciones vamos a pasar al voto las señoras y señores regidores que estén a favor de aprobar las actas de fecha veintitrés de abril y cuatro de mayo de 2013, sírvanse

levantar la mano. **Aprobadas por Unanimidad.**

II.- Informes y Pedidos:

Alcaldesa Ruby Rodríguez Viuda de Aguilar.- Señor Secretario hay algún Informe o pedido por parte de los señores regidores.

Abog. Daniel Palacios Novoa.- Ninguno señora Alcaldesa.

Alcaldesa Ruby Rodríguez Viuda de Aguilar.- Si no hay informes ni pedidos, pasamos a la estación de orden del día.

III.- ORDEN DEL DÍA:

1. Dictamen N° 015-2013-CPV-CEYA/MPP – Suscrito por los miembros de las Comisiones de Participación Vecinal y de Economía y Administración, sobre Aprobación de Convenio de Cooperación Interinstitucional entre la Municipalidad Provincial de Piura y el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) San Andrés.

Alcaldesa Ruby Rodríguez Viuda de Aguilar.- Va a sustentar el Dictamen el regidor José More, presidente de la Comisión de Participación Vecinal.

Regidor José More López.- El Dictamen N° 015 de la Comisión de Participación Vecinal, y de la Comisión de Economía y Administración reunidas en Comisión Mixta hemos creído conveniente elevar este Dictamen a Usted señora Alcaldesa para que lo disponga el pleno sobre un Convenio entre la Municipalidad Provincial de Piura y el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) San Andrés, básicamente este convenio viene firmándose desde el dos mil cuatro, y consiste en que alumnos o niños y niñas de baja condición económica puedan culminar sus estudios, tanto primarios como secundarios en el CEBA San Andrés, para lo cual la Municipalidad Provincial de Piura dispondrá de la cantidad de mil nuevos soles, el dictamen consiste en recomendar al despacho de Alcaldía para que de acuerdo a sus atribuciones lo eleve a este pleno del Concejo y se apruebe el proyecto de Convenio de Cooperación Interinstitucional entre la Municipalidad Provincial de Piura y el Centro de Educación Básica alternativa San Andrés, es todo señora Alcaldesa.

Alcaldesa Ruby Rodríguez Viuda de Aguilar.- Gracias señor Regidor, algún comentario de los señores regidores si no hay ninguna observación o comentario, pasamos al voto las señoras y señores regidores que estén de acuerdo en aprobar el Dictamen N° 015-2013-CPV-CEYA/MPP – Suscrito por los miembros de las Comisiones de Participación Vecinal y de Economía y Administración, sobre Aprobación de Convenio de Cooperación Interinstitucional entre la Municipalidad Provincial de Piura y el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) San Andrés, sírvanse levantar la mano **.Aprobado por Unanimidad.**

2. Dictamen N° 016-2013-CPV-CEYA/MPP – Proyecto de Convenio de Cooperación Interinstitucional entre la Municipalidad Provincial de Piura y el Centro de Educación Técnico Productivo “Bosconia”.

Alcaldesa Ruby Rodríguez Viuda de Aguilar.- Va a sustentar el Dictamen el presidente de la Comisión Dr. José More López.

Regidor José More López.- Así es señora Alcaldesa, este Dictamen 016 que se propone entre la Municipalidad Provincial de Piura y el Centro de Educación Técnico Productivo Bosconia, para que jóvenes, sobre todo de Asentamientos Humanos de bajas condiciones puedan acceder a especialización en Industrias del Vestido, confección textil agropecuaria, carpintería de madera, ebanistería, Construcciones metálicas y electricidad electrónica, mecánica automotriz, a ciento sesenta jóvenes por un espacio de diez meses, para lo cual la Municipalidad dispondría de un recurso económico de 81,69, ya

está presupuestado tiene el visto bueno tanto técnico, económico y jurídico este Dictamen, por lo tanto señora Alcaldesa, las Comisiones de Participación Vecinal y de Economía y Administración reunidas en Comisión Mixta recomiendan al Despacho de Alcaldía para que de acuerdo a sus atribuciones sea elevado al pleno del Concejo y se apruebe el proyecto de Convenio de Cooperación Interinstitucional entre la Municipalidad Provincial de Piura y el Centro de Educación Técnico Productivo “Bosconia”, es todo señora Alcaldesa.

Alcaldesa Ruby Rodríguez Viuda de Aguilar.- Gracias regidor, opiniones de los señores regidores, si no las hay vamos a pasar al voto, las señoras y señores regidores que estén a favor de aprobar el proyecto de Convenio de Cooperación Interinstitucional entre la Municipalidad Provincial de Piura y el Centro de Educación Técnico Productivo “Bosconia”.a que se refiere el Dictamen N° 016-2013-CPV-CEYA/MPP, sírvanse levantar la mano. **Aprobado por Unanimidad.**

3. Dictamen N° 017-2013-CDU/MPP – Caducidad de la Adjudicación y Reversión del lote N° 2 A de la Mza. V de la Zona Industrial II Piura.

Alcaldesa Ruby Rodríguez Viuda de Aguilar.- Va a sustentar el presente Dictamen el presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano Walter Chávez Castro.

Regidor Walter Chávez Castro.- Buenos días, el asunto de la caducidad de la Adjudicación y Reversión del Lote N° 2 A de la Mz. V de la Zona Industrial II Piura. Mediante Resolución N° 64-2005, de fecha veintisiete de mayo del dos mil cinco la Municipalidad Provincial de Piura adjudicó en cesión en uso a favor del Centro Victoria del Perú, Filial Piura los lotes 1 V y 2 A de la Mz. V de la Zona Industrial II Piura, para destinarlo a la construcción de un Complejo múltiple valorizado en la suma de S/. 157,237.08 centavos nuevos soles, mediante inspecciones de fecha dieciséis de noviembre del dos mil doce, se constató que el terreno cuenta con un muro frontal y hay sembríos de maíz, no habiéndoles dado el uso para lo cual fueron solicitados para el complejo múltiple, este es un terreno o dos terrenos en el cual ha pasado el tiempo y solamente de estos dos terrenos se está utilizando uno de ellos, como quiera que surgió un problema referente al área de Población y Salud concretamente en el recojo de los residuos sólidos, la misma Municipalidad a través del área de Población y Salud solicitó que uno de estos terrenos sea destinado para poder allí concentrar una primera instancia y recojo de la basura para luego trasladarlo al relleno Sanitario, de acuerdo a ello y pidiendo los informes correspondientes la Comisión de Desarrollo Urbano en sesión ordinaria de fecha dos de mayo del dos mil trece con la inasistencia justificada del regidor Fabián Merino Marchan, acordó por unanimidad recomendar se declare la caducidad de la adjudicación y reversión del lote N° 2 A , de la Mz. V de la Zona Industrial II-Piura, efectuada a favor del Centro Victoria del Perú Filial Piura, por no haber cumplido con la edificación de su local Institucional; segundo, recomendar se apruebe revertir a dominio de la Municipalidad Provincial de Piura el lote dos de la Mz. V –II Zona Industrial; tercero, Recomendar se otorgue al Centro Victoria del Perú Filial Piura un plazo máximo de tres meses para que presente su proyecto que realizarán en el lote 1 V Mz. V de la Zona Industrial II -Piura y lo ejecuten en el plazo de un año, caso contrario será revertido a favor de la Municipalidad Provincial de Piura, el presente dictamen se pone a consideración de pleno para su discusión y aprobación.

Alcaldesa Ruby Rodríguez Viuda de Aguilar.- Gracias regidor, alguna opinión de los señores regidores, si no hay ninguna opinión pasamos al voto las señoras y señores regidores que estén a favor de aprobar el proyecto del Dictamen N° 017-2013-CDU/MPP – Caducidad de la Adjudicación y Reversión del lote N° 2 A de la Mz. V de la Zona Industrial II Piura. efectuada a favor del Centro Victoria del Perú Filial Piura, por no haber cumplido con la edificación Institucional y recomienda se apruebe también revertir a dominio de la Municipalidad Provincial de Piura el lote de terreno 2ª M z V , Zona Industrial II-Piura que otorga al Centro Victoria del Perú Filial Piura un plazo máximo de tres meses para que presente su proyecto que realizarán en el lote N° 1 B de la Mz-. V de la Zona Industrial II de Piura y lo ejecuten en el plazo de un año, caso contrario será revertido a favor de la Municipalidad Provincial de Piura, los señores regidores que estén de acuerdo en que se apruebe el Dictamen N° 017, sírvanse levantar la mano. **Aprobado por Unanimidad.**

4. Dictamen N° 018-2013-CDU/MPP – Declara improcedente la viabilidad de la ejecución del proyecto Planta de Tratamiento de Aguas Residuales Domésticas PTR, presentado por la empresa Los Portales.

Alcaldesa Ruby Rodríguez Viuda de Aguilar.- Va a sustentar el presente Dictamen el presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano Walter Chávez Castro.

Regidor Walter Chávez Castro.- El Proyecto Planta de Tratamiento de Aguas Residuales Domésticas PTR, es un proyecto que ya había sido visto en el Pleno del Concejo, y por algunas dudas regreso nuevamente a la Comisión de Desarrollo Urbano, al inicio este proyecto se recomendaba la viabilidad de la ejecución del proyecto, luego ha llegado nuevamente a la Comisión de Desarrollo Urbano, y el Informe de la Gerencia de Asesoría Jurídica opina por la improcedencia del proyecto en la cual después de analizar todos estos antecedentes por parte de Asesoría Jurídica y analizados también por la Comisión, La Comisión de Desarrollo Urbano en su sesión ordinaria de fecha tres de mayo del dos mil trece con la inasistencia justificada del Regidor Ing. Fabián Merino acordó por unanimidad recomendar se declare improcedente la viabilidad de la ejecución del proyecto planta de tratamiento de aguas residuales presentado por la Empresa Los Portales para realizar en la Habilitación Urbana las Casuarinas IV Etapa Piura, en terrenos Municipales destinados para otros usos por no adecuarse los procedimientos legalmente establecidos para la Inversión Privada en bienes de propiedad Municipal, sin embargo comunico al Pleno del Concejo que este proyecto analizado por la presidencia encontrábamos que técnicamente es viable el proyecto y que probablemente la duda está en que por parte de Asesoría Jurídica no tener claro si el proyecto era un proyecto público y en consecuencia debería adecuarse a las normas que significa el proyecto de Inversión Pública, éste es un proyecto en el cual una iniciativa privada, este proyecto iba a ser ejecutado por la Empresa Los Portales, la presidencia lo veía así, en tal sentido y analizado a profundidad por parte de la presidencia el Informe de Asesoría Jurídica encontramos algunas incongruencias respecto, por ejemplo a que no define claramente si el proyecto es de Inversión Pública o no, luego aparece una norma que en los actuales momento ya no está siendo considerada por que esto ha sido consultado a los técnicos de la EPS GRAU, la propuesta de la presidencia aparte del Dictamen, es que antes de tomar una decisión digamos claramente la opinión técnica que no la tiene, y si vamos a declarar que el proyecto es un proyecto de Inversión Pública, entonces este proyecto debe hacerse por parte de la Unidad Formuladora del Municipio con el aporte también de la Empresa Los Portales, y además de ello tenemos aquí que hay una opinión de la EPS GRAU, en la cual equivocadamente talvez, la Asesoría Jurídica. la EPS GRAU ha dado opinión sobre el proyecto, pero no para la ejecución aquí hay una clara muestra de lo que no se entiende por proyecto de Inversión, el proyecto de Inversión termina cuando se ejecuta el proyecto, la EPS GRAU da su opinión favorable respecto a que el proyecto si es viable, no solamente en su formulación sino en su ejecución, eso es lo lógico en materia de proyectos de Inversión, en consecuencia, la presidencia también pone a consideración del pleno invitar a los técnicos tanto de la EPS GRAU como a los técnicos de la Municipalidad para que definitivamente tengamos mayores argumentos y podamos decidir si este proyecto es viable o no, eso es todo señora Alcaldesa.

Alcaldesa Ruby Rodríguez Viuda de Aguilar.- Gracias regidor, la petición suya es entonces es que regrese a la comisión y se vea en la próxima sesión de Concejo.

Regidor Alexander Ipanaqué Sánchez.- Señora Alcaldesa, señores regidores buenos días, en realidad es un tema que se trajo a sesión de Concejo en una primera instancia y se regresó, y algo que nosotros hemos logrado en comisión evaluar era sobre lo que teníamos en ese momento, en ese momento señora Alcaldesa lo que nosotros hemos evaluado es toda la documentación que regresó a nuestra Comisión y dentro de ellos habían una serie de cosas que a nosotros particularmente al margen de lo que ha explicado el presidente de la Comisión de que era congruente o incongruente en el tema del Informe Legal por que no especificaba bien algunos temas habían unos temas para nosotros también de fondo, que era la propiedad del terreno, por que ellos estaban viendo hacer ese proyecto dentro de un terreno que es de usos Municipales, ese era un punto para nosotros también difícil por que ya estaríamos usando, terrenos que pueden ser utilizados para la población, el otro punto era de que también estaban ellos de alguna manera encaminando este proyecto basado en documentos mal interpretados de alguna

manera por decir lo menos, por ejemplo la EPS GRAU le autorizaba la factibilidad del proyecto, para hacer los estudios pero no para hacer en si ya el proyecto, por que incluso no se definía donde, si pides permiso a la EPS GRAU para desarrollar un proyecto y no le dices donde exactamente entonces allí había un segundo tema, este tipo entre otra cosas hace que nosotros hagamos decir que el proyecto estaba mal encaminado por una serie de cosas, sin embargo, hay que ser un poco cautelosos en esto la Comisión de Medio Ambiente a través de la Gerencia ha tenido una reunión y la EPS GRAU ha venido a clarificar el tema técnico, y en el tema técnico nosotros hemos podido tener información que definitivamente la normatividad en este caso en lo que nosotros teníamos la norma técnica dice que no se puede hacer este tipo de proyectos, dice la Planta de Tratamiento colindantes a una habilitación Urbana, pero este tipo de planta no es la convencional, es una planta nueva y eso creo que es el espíritu de lo que dice el profesor Chávez de descartarlo de plano por que cual es la problemática que tenemos del sistema de alcantarillado en toda la región Piura y no solamente en Piura, de pronto esas tecnologías podrían ser las plantas satélites en cada zona de urbanizaciones que se están haciendo, por ejemplo en la zona Industrial y podría ayudarnos a salir del gran problema, pero necesita de un estudio técnico y legal mucho mas profundo, nosotros no queremos decir esto no va, y esto sería el modelo a seguir de toda la región, de todas las extensiones por que no tenemos plantas de tratamiento, eso es un poco para aclarar cual es la intención de nosotros, poder profundizar más en este tema tanto de lado técnico como del lado legal, por que de pronto esto podría hacerse también de repente hasta por iniciativas privadas para los mismos señores que hoy día están viniendo a invertir en la zona de nuestra Piura, esto era señora lo que yo quería agregar y creo que podría con las exposiciones mas adelante que se den, yo creo que podríamos juntarnos tanto la Comisión de Desarrollo Urbano como de Población y Salud para poder tratar un tema profundo y que de pronto podamos hacer una votación y poder argumentar responsablemente en este caso, muchas gracias señora.

Ruby Rodríguez Viuda de Aguilar.- Gracias regidor, tiene la palabra el regidor José More.

Regidor José More López.- Es evidente que nosotros tenemos de acuerdo a la documentación que se presentó una opinión bien clara, y la opinión clara es la improcedencia de éste, evidentemente también que nosotros como Concejo Municipal no estamos contra la inversión privada, definitivamente hay que darle las facilidades siempre y cuando no menoscaben ni vayan contra el bien común, y nosotros hemos encontrado que hay dos cosas muy claras allí, como dijo el presidente de la Comisión se ha tergiversado algunos documentos, algunas opiniones, algunas versiones tanto de la Empresa, de la EPS GRAU, como también de los que han emitido algunas opiniones que son bastante discutibles, lo que si y eso hay que decirlo bien claro, si es que este proyecto también está o se va a continuar haciéndose en un terreno público, un terreno que les corresponde a todos los Piuranos, y para eso hay que seguir un procedimiento, no el procedimiento que están siguiendo acá, allí hay dos cosas bien claras, definir la parte técnica que ya el Ing. Alex Ipanaqué nos ha dicho que también puede ser, pero también hay que tener mas claridad al respecto, y otro definir si es que el procedimiento que se está siguiendo acá corresponde a nosotros como Concejo Municipal dar un terreno de propiedad de la Municipalidad o un espacio público a una Empresa privada, yo creo que son dos cosas las que debemos tener claro, para esto me auno a la opinión de Alex y de Walter Chávez para que regrese a la Comisión y es la Comisión con la asistencia de todos los señores regidores que quieran que allí debatamos profundamente si es que nos hacen una buena disertación desde el punto de vista normativo legal, desde el punto de vista técnico de la Empresa y desde el punto de vista de la sociedad que representamos nosotros, yo creo que esos tres puntos tienen que ser congruentes para buscar el bien común, no cerrar puertas a la Empresa privada, si somos demócratas debemos demostrar que somos demócratas, y si somos tolerantes para que podamos tener una opinión respecto a esto eso, es todo señora Alcaldesa.

Alcaldesa Ruby Rodríguez Viuda de Aguilar.- Gracias regidor, tiene la palabra la Dra. Milagros Sánchez presidenta de la Comisión de Población y Salud.

Regidora Milagritos Sánchez Reto.- Señora Alcaldesa por su intermedio realmente el tema justamente lo conversábamos con el Ing. Ipanaqué, con Walter Chávez, realmente ha habido una tergiversación, en la sesión anterior se decía que la Gerencia de Población y Salud había autorizado, y es cierto lo que dice la Gerencia de Población y Salud es real, ese documento quedo en regresar para pasar a la Comisión de

Población y Salud y no sabemos por que pasó a otra Comisión ya que tenía opinión de la Gerencia debía tener opinión de la Comisión, por que era el tema por que desde un principio el tema ha sido netamente técnico y desde el punto de vista medio ambiental para el reuso de aguas que en la ciudad son realmente escasas y para solucionar el problema de las lagunas de oxidación que actualmente se encuentran colapsadas principalmente en la zona de Aypate no, que ya hemos visto en la zonas de las chancherías, otro tema importante allí que nosotros queríamos resaltar era que realmente la inversión privada y justo lo conversamos si nosotros logramos que la inversión privada logre hacer dentro de sus proyectos plantas de tratamiento esto va a mejorar notablemente la calidad de vida de la población y ese es un tema que deberíamos tratar, más o menos nosotros tuvimos una reunión con el Gerente de Operaciones de EPS GRAU, para que nos explique el tema desde el punto de vista técnico, nos aclaró varios puntos, entre ellos la normativa no es urbana planta convencional por lo tanto no va la cantidad de metros que se pidió quinientos metros, en la actual normativa y lo segundo que hay una norma actual del Ministerio de Vivienda que permite al implementación de tecnologías modernas, eso es lo que dice e incentivar la implementación de tecnologías modernas, bajo ese argumento señora Alcaldesa tal como lo ha dicho el Ing. Ipanaqué y Walter Chávez, el tema debe ser analizado desde el punto de vista, se debería llamar al EPS GRAU, por que la final ellos van a ser los operadores del servicio, por que si bien es cierto nosotros autorizamos ellos terminan siendo los operadores del servicio, para ver en que nos beneficiamos por que si bien es cierto y ahorita sería cuestión de discutir a futuro donde se desarrolla el proyecto en tierras Municipales o si la Empresa está dispuesta a dar terrenos para la definición del proyecto, es el beneficio que nosotros obtendríamos en las aguas para el riego de áreas verdes, y los lodos que sirve para lo que es el manejo de las mismas áreas, es todo cuanto quería informar.

Alcaldesa Ruby Rodríguez Viuda de Aguilar.- Gracias regidora, tiene la palabra el regidor Guillermo Eyzaguirre.

Regidor Walter Eyzaguirre Cockburn.- Señora Alcaldesa muchas gracias, buenos días a todos los regidores, quien les habla cuando estubo en la presidencia de la Comisión de Desarrollo Urbano trajo este proyecto, que ahora veo que ya es importante, yo lo dije, la Comisión lo dijo, lamentablemente hubieron discrepancias y regresó, eso ya no importa, lo que interesa es aportar para el desarrollo de la ciudad, en cuanto a lo que es la Planta de tratamiento señora lo que existe en Piura es una laguna de oxidación, allí si hay normativas para distancias, pero en un PETAR no, por que es una planta sumamente avanzada con tecnología de última generación, y en el tema del terreno señora Alcaldesa, ellos van a aprobar medio millón de dólares, es lógico que la Municipalidad también de su granito de arena, por que también esto va a ser para el desarrollo de la ciudad, no estoy diciendo que un privado va a venir de buenas maneras a comprar un terreno y construir y dárselo a la Municipalidad toma para Piura, no, ellos también quieren un aporte de la ciudad, un aporte de la Municipalidad, de las autoridades y creo que las autoridades debemos trabajar ese convenio, si falta un terreno para hacer la planta de tratamiento lo tenemos que ceder, lo tenemos que dar, o como préstamo, no se lo que tenemos que hacer, ellos van a tener que invertir una cierta cantidad de dinero y la Municipalidad tiene que ser parte de este proyecto, yo creo que la Comisión debió derivarlo directamente a la Gerencia de Asesoría Jurídica y no venir acá con un Dictamen improcedente nuevamente por que eso hace que se dilate el tiempo y esta planta de tratamiento no cumpla su objetivo, eso es todo .

Alcaldesa Ruby Rodríguez Viuda de Aguilar.- Gracias regidor, tiene la palabra el regidor Alberto Chumacero.

Regidor Alberto Chumacero Morales.- Señora Alcaldesa, señores regidores, de los documentos que se anexan acá aparece el Dictamen que es parte de la agenda y ese está redactado de una forma que todos podemos leerlo, y se dice o propone que este proyecto se declare improcedente, eso es lo que está escrito, pero no estoy de acuerdo con miembros de la Comisión y entre ellos el presidente que está proponiendo una cosa distinta a lo que está escrita y de verdad no entiendo que ocurre allí, por que si una situación cierta que yo podría aprender es que propuestas de esta naturaleza ameritan quizás una evaluación a mayor detalle, eso debió significar que se tomen su tiempo y hagan esa evaluación de mayor detalle tanto en el tema técnico como en el tema jurídico y luego determinarlo, hubieran traído recién el tema para en todo caso al final evaluarlo y poder traerlo para tomar la decisión que

corresponda, pero se nos dice que no se tiene todo, no se ha contado se menciona como una asesoría técnica ni jurídica especializada, y que a raíz de esa situación hay espacios de duda que ameritan que se le de un tiempo, pues si se requiere tiempo el tiempo lo han tenido para poder seguir profundizando, y yo creo que aquí vamos a votar o la propuesta que trae la comisión o las recomendaciones que al final ha hecho el presidente y en ese sentido quisiera una precisión, otro tema señora Alcaldesa no nos olvidemos que este no es un tema cualquiera es un tema controversial, sobre este tema hay un conjunto de problemas que en su momento tendrán que detallarse y nosotros señora Alcaldesa rechazamos por ejemplo la posición que se crea que una inversión privada siempre tiene que tener de yapa el apoyo del Estado, el Estado está para dinamizar, para orientar, pero también señora Alcaldesa, para poner las cosas claras, en lo que corresponde a inversión cuando se dice que esta planta de tratamiento implica medio millón de soles y que el Municipio debiera poner su granito de arena poniendo el terreno, eso no necesariamente es así señora Alcaldesa, por que los terrenos cuestan y en todo caso debiera estar claro cual es la forma de participación del Estado a través del Municipio en la dación de un terreno y cual es la participación del privado, y que beneficios van a tener ambos, tangibles cuantificables, por que si bien es cierto una planta de tratamiento señora Alcaldesa genera una solución para todos, va a significar ciertamente elevar cuantificar calidad de vida de los ciudadanos, también es cierto que el privado allí invierte no es por que sea una beneficencia, no es que venga aquí a invertir por que le sobra la plata, también quiere y va a obtener beneficios, eso tienen que estar claramente precisado perfecto, y que no se venga a decir acá que como quiero invertir medio millón de soles, pues bien aquellos que tienen relación con el tema vamos a que visiten la planta o plantas parecidas, cuando esa visita poco va a ayudar por que lo que se requiere aquí son informes técnicos especializados, explicaciones de quienes tienen relación con el tema como la EPS GRAU por ejemplo que aquí debe jugar un papel importante y también la explicación de cual es el procedimiento que se va a seguir, por que en el tema Jurídico señora Alcaldesa es aquí fundamental, va a ser un procedimiento de inversión pública privada en el cual hay todo un conjunto de leyes que regulan el mecanismo de esa participación, va a ser un procedimiento a través del cual la Municipalidad a va a aprobar va a valorizar su monto del terreno, y la empresa privada se lo va a devolver en una cuota, dos cuotas a 10 años, esos son los temas señora Alcaldesa que aquí no están precisados y que creo que debieron generar las precisiones indispensables antes de venir para tratarlo en el pleno del Concejo, yo quiero en ese sentido señora Alcaldesa que se resalte o se subsane la duda inicial o tenemos un dictamen de improcedencia o tenemos una propuesta de que vuelva a la Comisión para que siga completándose el trabajo, eso es todo señora Alcaldesa.

Alcaldesa Ruby Rodríguez Viuda de Aguilar.- Gracias regidor, tiene la palabra el regidor Alex Ipanaqué.

Regidor Alexander Ipanaqué Sánchez.- Yo creo que es bueno ir poniendo precisiones sobre el tema en la Comisión de Desarrollo Urbano de la cual somos miembros y estamos firmando este Dictamen, hemos tratado la documentación y hemos pedido la aclaración del Informe legal respecto de los documentos que obraban ya en manos de la anterior Comisión y que llegaron a nuestra Comisión, en esos documentos nosotros observamos y claramente lo esta resaltando el regidor Chumacero, respecto de que hay una petición de un proyecto sobre terrenos Municipales, sobre eso a nosotros no nos queda la menor duda, de que no debe ser procedente por que definitivamente estaríamos nosotros claudicando a terrenos para espacios públicos que deben ser utilizados, lo otro como ya lo dije en mi primera intervención que hay serie de documentos que han sido de alguna u otra manera mal ejecutados, mal llevados, y lo que nosotros hemos hecho sobre estos documentos y sobre estas propuestas que hay allí para nuestro criterio, y más aun con la no interpretación o no aclaración del tipo de intervención que hay en cuanto al privado, si es iniciativa privada no es procedente desde el punto de vista de esos documentos, lo que nosotros estamos trayendo acá señora Alcaldesa señores regidores es la preocupación de poder ver después de ello recogido la información que ha tenido la EPS GRAU, a la Municipalidad a través de la Gerencia de Población y Salud, allí se han aclarado algunos temas netamente técnicos, y es más la misma empresa está diciendo de que ya no está pidiendo de que el proyecto se desarrolle sobre terrenos Municipales, lo que está pidiendo es que la Municipalidad le de las facilidades para desarrollar este proyecto sobre terrenos privados ya sobre sus terrenos, entonces lo que nosotros estamos responsablemente comentando y haciendo es que sobre los papeles que hoy día muestran y que tiene razón el Dr. Chumacero diciendo que aquí hay unos papeles sobre los cuales nos

estamos pronunciando, definitivamente el tema no va así lo hemos decidido también estamos diciendo que este tipo de proyectos vistos de otra manera, desde otro punto de vista, es decir, desde los terrenos privados, desde una tecnología diferente sobre un asesoramiento técnico, si tendrían que ser evaluados por la Municipalidad, yo propongo al pleno de que aprobemos este Dictamen tal y como esta de negativo, teniendo en cuenta que en este Dictamen se están recogiendo los documentos que los hemos tenido sobre la mesa en el sentido que están pidiendo aprobación sobre terrenos que son Municipales y sobre documento de la EPS GRAU, no identifican el lugar donde se va a dar, sobre eso si creo yo que es improcedente, pero el proyecto en si es motivo de evaluación de estudio, pero bajo otros documentos que no sean lo que ahora obran en nuestras manos esa es mi propuesta señora Alcaldesa.

Alcaldesa Ruby Rodríguez Viuda de Aguilar.- Tiene la palabra el regidor Walter Chávez.

Regidor Walter Chávez Castro.- Quiero aclarar una situación en la cual talvez esto ha devenido por parte de un error de la presidencia, los pormenores de la reunión que tuvimos el día tres de marzo, no lo podemos poner en el informe, sin embargo el error parte por no haber hecho uso de lo que el Reglamento me otorga, que es el voto singular y lo podría haber traído también como un dictamen en minoría, pero la idea fundamental es que la alternativa a este Dictamen es que estoy pidiendo que esto regrese a Comisión y en la misma comisión veamos el procedimiento hasta definitivamente traer un dictamen que nos lleve a una decisión de aprobación o no aprobación, pero con los argumentos técnicos que tal vez le falte a este Dictamen y algunas aclaraciones dado que siempre las circunstancias son diferentes de un momento a otro, hoy estamos tal vez con una tecnología recién conocida por parte nuestra y que amerita que no desechemos de plano este proyecto y continuemos con ello con una análisis mas profundo como está recomendando el resto de gente, yo creo que la posición es esa o el dictamen o regresar a Comisión esa es la alternativa, y en eso nos debemos centrar.

Alcaldesa Ruby Rodríguez Viuda de Aguilar.- Gracias regidor, si me permite por favor señoras y señores regidores yo en este momento pongo en consideración del pleno y les solicito permiso para retirarme por razones de viaje, no se si usted regidor toma la posta, pero primero quisiera saber si me dan el si o el no. Aprobado por unanimidad el permiso

Siendo las 9.16 am. Se retira la Sra Alcaldesa Ruby Rodríguez viuda de Aguilar.

Presidente de debates José More López.- La señora Alcaldesa esta solicitando el permiso del Pleno para ausentarse debido a nosotros ya en anterior oportunidad le hemos dado autorización para un viaje, someto al voto el permiso, los que estén de acuerdo levanten la mano. Aprobado, muy bien, buen viaje señora Alcaldesa, felicidades y regrese pronto, traigamos música mejicana. Muy bien señores regidores estamos claros en la situación de que hay una solicitud de que regrese este Dictamen a Comisión, para que en la Comisión se agoten todas las instancias técnicas y normativas de explicaciones y den luz a una situación que en algún momento esta un poco oscura por que hay como se ha visto contradicciones en los documentos que han antecedido al acuerdo de este Dictamen de la Comisión de Desarrollo Urbano, también hay la sugerencia tal y como sigue el proceso de que habiéndose presentado un Dictamen a este pleno sea sometido a votación y se defina exactamente lo que hay que hacer acá, doy participación a los señores regidores para definir de una vez por todas esta situación. Si ya no hay otros comentarios vamos a votar. La propuesta de votación es que se vote el Dictamen tal y como está, esa es una y lo segundo es que el Dictamen regrese a la Comisión para que en la Comisión participe la EPS GRAU, la opinión técnica de la EPS Grau, de un organismo especializado, participa Asesoría Legal también, Participe la Gerencia de Medio Ambiente y de su opinión al respecto y todos aquellos que creamos conveniente, y la Empresa también por que también tiene el derecho de participar y de acuerdo a eso sacaremos un acuerdo o mantendremos la posición, está claro muy bien estando claras las dos posiciones, levanten la mano quienes estén de acuerdo por que se vote este Dictamen tal y como está que levanten la mano.

Regidor Efraín Chuecas Wong.- Señor presidente de debates una cuestión de orden

Presidente de Debates José More López.- No hay cuestiones de orden cuando estamos en votación, disculpe señor Efraín Chuecas. Que levante la mano quienes estén de acuerdo que se vote este Dictamen tal y como está 2 votos a favor de los señores regidores Alerto Chumacero Morales y Alfonso

Llanos Flores y 12 votos en contra.

La segunda votación sería para que el presente Dictamen regrese a la Comisión para que se den todas las explicaciones 12 votos a favor y 2 votos en contra. **Aprobado por mayoría que el Dictamen regresa a la Comisión.**

Regidor Efraín Chuecas Wong.- Ahora que ya terminó la votación, la cuestión de orden era que de acuerdo al Reglamento Interno primero se votan los pedidos, después se votan los dictámenes entonces ya que se llevó a cabo la votación sería bueno tener esto en consideración para próximas votaciones.

Presidente de Debates José More López.- Muchas gracias regidor Chuecas.

5.-Dictamen N° 019-2013-CDU/MPP – Suscripción de Addenda N° 002 al Convenio para la formulación, evaluación y ejecución de Proyecto de Inversión Pública de Competencia Municipal Exclusiva del Proyecto “Construcción de Puente Vehicular y peatonal Juan Pablo II y Accesos – Piura”.

Presidente de Debates José More López.- Sustenta el Dictamen el presidente de la Comisión regidor Walter Chávez Castro.

Regidor Walter Chávez Castro.- Asunto Suscripción de Addenda N° 002 al Convenio para la formulación, evaluación y ejecución de Proyecto de Inversión Pública de Competencia Municipal Exclusiva del Proyecto “Construcción de Puente Vehicular y peatonal Juan Pablo II y Accesos – Piura”, este es un proyecto que viene siendo tratado por el Gobierno Regional Piura y esta relacionado con el Proyecto Construcción de Puente Vehicular y peatonal Juan Pablo II y Accesos –Piura, con Código SNIP 236,644, tiene Informe de la Unidad Formuladora quien manifiesta que después de haber revisado el proyecto comunica que técnicamente no existe ningún inconveniente para la suscripción de dicha addenda, también se cuenta con el Informe de Asesoría Jurídica, en la cual opina que es factible suscribir la addenda al Convenio para la formulación, evaluación y ejecución del proyecto Inversión Pública de Competencia Municipal Exclusiva del Proyecto “Construcción de Puente Vehicular y peatonal Juan Pablo II y Accesos – Piura”.después de analizar los antecedentes y sujetándonos a los documentos técnicos y legales, la Comisión de Desarrollo Urbano en su sesión ordinaria de fecha diez de mayo se acordó por unanimidad recomendar la suscripción de la addenda N° 2 al convenio para la Formulación, ejecución del Proyecto de Inversión Pública de competencia Municipal exclusiva entre la municipalidad Provincial de Piura y el Gobierno Regional Piura para el proyecto Construcción de Puente Vehicular y peatonal Juan Pablo II y Accesos Piura, lo cual se pone a consideración del pleno para su aprobación.

Presidente de Debates José More López.- Muchas gracias regidor Chávez, si hubieran comentarios o críticas a este Dictamen. No habiendo comentarios someto a votación el Dictamen N° 019-2013-CDU/MPP – Suscripción de Addenda N° 002 al Convenio para la formulación, evaluación y ejecución de Proyecto de Inversión Pública de Competencia Municipal Exclusiva del Proyecto “Construcción de Puente Vehicular y peatonal Juan Pablo II y Accesos – Piura”, quienes estén de acuerdo que levanten la mano. **Aprobado por Unanimidad.**

6.- Dictamen N° 03-2013-CPV/MPP – Aprobación de Reglamento del Comité de Gestión Provincial de los Programas de Complementación Alimentaria.

Presidente de debates José More López.- Sustenta el Dictamen la regidora María Rivas Plata Crisanto, miembro de la Comisión.

Regidora María Rivas Plata Crisanto.- Muy buenos días, por su intermedio señor presidente de debates señores regidores, el presente Dictamen traído al pleno del Concejo Dictamen N° 03-2013-CPV/MPP – tiene por finalidad y es la recomendación que se hace al pleno del Concejo que de acuerdo a las atribuciones que le competen se apruebe la propuesta de Reglamento del Comité de Gestión Provincial de los Programas de Complementación Alimentaria Municipal el mismo que consta de catorce

artículos y tres disposiciones complementarias, esto en el afán y considerando la importancia de este documento normativo para así poder mejorar la ejecución del Comité de Gestión del Programa de Complementación alimentaria teniendo la opinión técnica y legales favorables es lo que se trae a consideración del pleno del Concejo para su aprobación

Presidente de debates José More López .- Muchas gracias regidora, si hubieran comentarios al respecto, no habiendo comentarios sobre el Reglamento del Comité de Gestión Provincial de los Programas de Complementación Alimentaria, someto a votación a los señores regidores quienes estén de acuerdo sírvanse levantar la mano. **Aprobado por Unanimidad.**

7.- Dictamen N° 001-2013-CPV/MPP – Proyecto de Ordenanza que aprueba el Reglamento de Conformación, instalación y funcionamiento del Consejo de Coordinación Local Provincial de Piura.

Presidente de debates José More López.- Sustenta el Dictamen la Regidora Rivas Plata, miembro de la Comisión.

Regidora María Rivas Plata Crisanto.- Por su intermedio señor presidente de debates, el presente Dictamen que se trae al pleno del Concejo el proyecto de Ordenanza que aprueba el Proyecto de Reglamento de Conformación Instalación y funcionamiento del Consejo de Coordinación Local, Provincial de Piura y asimismo el reglamento para el proceso de elección de los representantes de la Sociedad Civil, ante el Consejo de Coordinación Local, Provincial de Piura, el presente Dictamen contiene tres puntos importantes, el primero de ellos es aprobar el proyecto de Ordenanza que aprueba a su vez el reglamento de conformación y funcionamiento del Consejo de Coordinación Provincial de Piura, el mismo que consta de catorce artículos derogando así la ordenanza Municipal 017-2007, de fecha veintiocho de mayo del dos mil siete; el segundo punto que contempla es que se solicita que se designe el Comité Electoral, para el proceso de elección de los representantes de las organizaciones Civiles mediante Resolución de Alcaldía; y, por último se remite esto al despacho para que de acuerdo a sus atribuciones sea elevado al pleno del Concejo, el mismo que se está viendo en este momento y como antecedente este informe es presentado por la Gerencia de Planificación y Desarrollo en el cual informa que mediante documento de registro N° 30181 del veintidós de junio del comité de Vigilancia y Control ciudadano de Procesos Participativos del presupuesto 2011-2012, presenta el proyecto Reglamento para participación de organizaciones de la Sociedad Civil, ante el Consejo de Coordinación Local de la Provincia de Piura, con la finalidad de que se tenga a bien renovar a los representantes y asimismo el propuesto por los recurrentes ha sido elevado a la oficina de Organización y métodos sosteniendo informe legal, como Informe técnico respectivo, y atendiendo también al marco normativo del presupuesto participativo N° 28056, se presenta al pleno del Concejo para su aprobación respectiva.

Presidente de debates José More López.- Muchas gracias regidora Rivas Plata si hubieran comentarios al respecto sobre Proyecto de Ordenanza que aprueba el Reglamento de Conformación, instalación y funcionamiento del Consejo de coordinación Local Provincial de Piura. Y Reglamento para el Proceso de elección de los representantes de la Sociedad Civil ante el Consejo de Coordinación Local Provincial de Piura. No habiendo comentarios al respecto someto a votación Dictamen N° 001-2013-CPV/MPP – Proyecto de Ordenanza que aprueba el Reglamento de Conformación, instalación y funcionamiento del Consejo de coordinación Local Provincial de Piura, quienes estén de acuerdo sírvanse levantar la mano. **Aprobado por Unanimidad**

Siendo las 9.30 de la mañana el señor Teniente Alcalde levanta la presente sesión