



EVOLUCIÓN *de la* **POBREZA MONETARIA** ***2009-2015***

Informe Técnico

Instituto Nacional de Estadística e Informática

Av. General Garzón N° 658, Jesús María, Lima 11 PERÚ

Teléfonos: (511) 433-8398 431-1340 Fax: 433-3591

Web: www.inei.gob.pe

Abril 2016

Impreso en los talleres gráficos de:

(Colocar nombre de la empresa)

(direccion y telefono)

Tiraje : 300 Ejemplares

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° **2016-05291**

La información contenida en este documento puede ser reproducida total o parcialmente, siempre y cuando se mencione la fuente de origen: **Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

Presentación

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), órgano rector del Sistema Estadístico Nacional, tiene entre sus funciones, producir los indicadores sociales del país, y entre ellos, los que destacan son los referidos a la pobreza monetaria. Para su medición, se establecen los lineamientos y criterios asegurando la mayor transparencia en la metodología y procedimientos utilizados para la estimación oficial de las tasas de pobreza monetaria.

Con este propósito y mediante Resolución Suprema N° 097-2010-PCM, publicada en el diario oficial “El Peruano” en abril del 2010, se constituye la Comisión Consultiva para la Estimación de la Pobreza y otros indicadores relacionados, conformada por organismos nacionales e internacionales; cuyo objetivo es garantizar la calidad, transparencia y confianza de la información en el campo de la medición de la pobreza.

El INEI pone a disposición de los usuarios el Informe Técnico: ***Evolución de la pobreza monetaria 2009-2015***, elaborado con los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares, que constituye una de las principales fuentes de información económica y social del país.

El Informe Técnico presenta la información de pobreza monetaria de la serie, 2009 al 2015, desagregada por área de residencia, región natural y dominio geográfico, así como la evolución del gasto y del ingreso real y nominal, desagregado por principales rubros y por deciles. Se incluyen indicadores sobre la evolución del grado de la desigualdad del gasto y del ingreso. Asimismo, se presenta la evolución de las líneas de pobreza total y extrema y la incidencia de pobreza monetaria total y extrema. Se incluyen indicadores de brecha y severidad de la pobreza monetaria, así como de las principales características de la población y de los hogares en condición de pobreza (lengua materna, nivel de educación, acceso a servicios de salud, participación en la actividad económica, jefatura del hogar, infraestructura de la vivienda, acceso a los principales servicios básicos, entre otros indicadores).

Para mostrar la amplitud y calidad de la información, el documento contiene un anexo con cuadros estadísticos con el nivel de confianza de los indicadores según ámbito geográfico y dominios. También, incluye un anexo metodológico sobre la estimación de la pobreza monetaria; así como un análisis de la calidad de la muestra y de los datos recopilados en el año 2015.

Finalmente, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) expresa su agradecimiento a los hogares peruanos por su valiosa colaboración brindando la información necesaria para la presente investigación de trascendencia nacional. También agradece al personal de campo por su compromiso y a todos los que han contribuido a la obtención de los indicadores.



Dr. Aníbal Sánchez Aguilar

Jefe

Instituto Nacional de Estadística e Informática

Contenido

Antecedentes.....	7
Actualización metodológica de la medición de la pobreza monetaria, teniendo como Base el año 2010	7
I. Evolución del Gasto e Ingreso	13
1.1 Evolución del gasto real per cápita	13
1.1.1 Evolución del gasto per cápita por deciles	16
1.1.2 Evolución del gasto per cápita por grupos de la canasta	18
1.1.3 Distribución acumulada del gasto per cápita real.....	20
1.1.4 Evolución del grado de desigualdad del gasto (Coeficiente de Gini).....	22
1.2 Evolución del ingreso real per cápita.....	23
1.2.1 Evolución por deciles	26
1.2.2 Fuentes de ingreso	29
1.2.3 Distribución acumulada del ingreso.....	31
1.2.4 Evolución del grado de desigualdad del ingreso (Coeficiente de Gini).....	32
II. Evolución de las Líneas de Pobreza.....	35
III. Evolución de la Pobreza Monetaria	43
3.1 Concepto de pobreza monetaria.....	43
3.1.1 Evolución de la incidencia de la Pobreza Monetaria al 2015	43
3.1.2 Robustez de las cifras de la pobreza por departamentos	45
3.2 Evolución de la pobreza extrema.....	48
3.2.1 Robustez de las cifras de la pobreza extrema por departamentos.....	50
3.3 Medidas de la pobreza que consideran su intensidad	51
3.3.1 Brecha de la pobreza (FGT1)	51
3.3.2 Severidad de la pobreza (FGT2)	52
IV. Perfil de la Pobreza	55
4.1 Perfil de la población por condición de pobreza	55
4.1.1 Incidencia de la pobreza según edad	55
4.2 Pobreza y etnia.....	58
4.2.1 Incidencia de la pobreza según lengua materna.....	58
4.2.2 Incidencia de la pobreza según origen étnico.....	60
4.2.3 Localización territorial de los pobres.....	61

4.3	Características educativas.....	63
4.3.1	Nivel de educación alcanzado	63
4.3.2	Promedio de años de estudios alcanzados.....	64
4.3.3	Asistencia escolar	65
4.3.4	Analfabetismo y pobreza.....	67
4.4	Acceso a Seguro de salud y pobreza	68
4.4.1	Cobertura de seguro de salud	68
4.4.2	Cobertura del seguro de salud según tipo	69
4.5	Característica de la participación en la actividad económica.....	70
4.5.1	Tasa de actividad económica y pobreza	70
4.5.2	Pobreza y participación en la actividad económica según tamaño de empresa	71
4.5.3	Pobreza y participación en la actividad económica según categoría de ocupación.....	72
4.5.4	Pobreza y participación en la actividad económica según ramas de actividad	74
4.6	El perfil de los hogares según condición de pobreza	75
4.6.1	Composición demográfica de los hogares	75
4.6.2	Edad del jefe de hogar según condición de pobreza	76
4.6.3	Tamaño del hogar según condición de pobreza	77
4.6.4	Jefatura de hogar según condición de pobreza	78
4.7	Características de la vivienda y pobreza.....	79
4.7.1	Material predominante en paredes exteriores de la vivienda.....	79
4.7.2	Material predominante en el piso de la vivienda	80
4.8	Pobreza y acceso a servicios básicos de la vivienda	82
4.8.1	Acceso al agua para consumo humano por red pública	82
4.8.2	Acceso al servicio de desagüe por red pública de alcantarillado	83
4.8.3	Acceso al alumbrado eléctrico por red pública	85
4.9	Pobreza y acceso a las Tecnologías de Información y Comunicaciones (TIC)	87
4.10	Pobreza y uso de combustibles para cocinar los alimentos	88
ANEXO ESTADÍSTICO		91
ANEXO METODOLÓGICO		143

Evolución de la Pobreza 2009 - 2015

ANTECEDENTES

ACTUALIZACIÓN METODOLÓGICA DE LA MEDICIÓN DE LA POBREZA MONETARIA TENIENDO COMO BASE EL AÑO 2010

- **Estrategias para una medición transparente**

En el mes de marzo de 2012, el Instituto Nacional de Estadística e Informática dio a conocer al público usuario las razones de la actualización metodológica en la medición de la pobreza monetaria.

Esta actualización se dio dentro de la política del Instituto Nacional de Estadística e Informática de garantizar la mayor transparencia y calidad de la información que produce y difunde. Este proceso es producto de un trabajo iniciado en el año 2007 con la conformación de un Comité Asesor Especializado de Pobreza con el auspicio del Banco Mundial. El Comité Asesor está conformado por representantes de organismos internacionales, de organismos gubernamentales nacionales, de la comunidad académica y de centros de investigación, que vienen participando cada año en la medición de la pobreza.

En abril de 2010, mediante Resolución Suprema, N° 097-2010-PCM, publicada en el diario oficial “El Peruano”, el Comité se constituyó en “Comisión Consultiva para Estimación de la Pobreza y otros indicadores relacionados en el país”.

Las funciones de la Comisión Consultiva son: asesorar en todos los procesos de medición de la pobreza y otros indicadores relacionados; supervisar los procesos que se adopten; evaluar y validar los resultados de las estimaciones que se efectúen periódicamente; mantener reserva de los procesos de la información hasta antes de su publicación; proponer modificaciones a las metodologías cuando sea pertinente, a partir de la evaluación de su validez y la experiencia internacional, velando por la comparabilidad en el tiempo de los indicadores.

- **Razones para la actualización de la metodología de medición de la pobreza monetaria**

Los indicadores de pobreza monetaria que difundió el Instituto Nacional de Estadística e Informática hasta el año 2010, fueron elaborados teniendo como año base la Encuesta Nacional de Hogares de 1997. En ese año se definió la línea de pobreza base, la cual se mantuvo constante año tras año. Desde entonces hasta el año 2010, la economía y la sociedad peruana experimentaron profundos cambios demográficos, sociales y económicos. Además, en ese año se dispuso de información actualizada proveniente del

Censo de Población y Vivienda del año 2007 y de la Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares 2008-2009, para incorporar como insumo en la nueva medición de la pobreza.

Por estas razones, a partir del 2007 y en los años subsiguientes, el Instituto Nacional de Estadística e Informática conjuntamente con la Comisión Consultiva de la Pobreza, trabajaron en algunas mejoras metodológicas que hicieran, a la medición de la pobreza, más consistente y acorde con la realidad.

Los cambios ocurridos han modificado de manera significativa varios de los parámetros que entran en la definición de los indicadores de pobreza. A continuación se presentan los cambios más relevantes y sus implicancias para la medición de la pobreza monetaria en el Perú.

A. Cambios en la estructura poblacional urbano/rural

Las anteriores estimaciones de los indicadores de pobreza (con base al año 1997) se basaban en las estructuras poblacionales urbano/rurales provenientes de los resultados del Censo de Población y Vivienda del año 1993, donde el 65% de la población pertenecía al área urbana y el 35% al área rural.

Sin embargo, los resultados del Censo de Población y Vivienda 2007 revelaron que la distribución de la población por área de residencia había variado, correspondiendo el 72% al área urbana y el 28% al área rural.

Los nuevos resultados censales permitieron elaborar nuevas proyecciones de población urbana y rural para el periodo 2000-2015, las cuales posibilitaron realizar los ajustes actualizados de los factores de expansión para cada año.

B. Cambios en los patrones de consumo

Otra de las razones de la actualización metodológica es el cambio en los patrones de consumo que ha experimentado la población en la última década, lo que se refleja tanto en la incorporación de nuevos alimentos, como en la exclusión de alimentos que consumen las familias dentro y fuera del hogar.

La Canasta Básica de Alimentos (CBA) anterior que se utilizaba para medir la pobreza en el país, contenía algunos productos que ya no formaban parte de los hábitos de consumo actuales de la población o tenían una importancia distinta a la que tienen actualmente.

La metodología anterior tomaba en cuenta la frecuencia de consumo obtenida de la Encuesta Nacional de Propósitos Múltiples de 1993-1994 ejecutada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática y la información de la Encuesta Nacional de Hogares del año 1997 que captaba únicamente el gasto para 52 grupos de productos.

Con la actualización metodológica, se han identificado los nuevos patrones de consumo alimentarios en el Perú sobre la base de la Encuesta Nacional de Hogares 2010, que considera 650 productos definidos a nivel más fino de variedades. Al igual que en la

metodología anterior, con el fin de determinar qué productos contiene la Canasta Básica de Alimentos, se consideran aquellos que son relativamente homogéneos y tienen una contribución mínima en la frecuencia y el valor del gasto de los hogares.

En el caso de los alimentos consumidos fuera del hogar, donde no se recoge información acerca de las cantidades consumidas en cada uno de los cuatro grupos (desayuno, almuerzo, cena y otros), se utiliza información proveniente de la propia encuesta para asignar las cantidades; para ello, los alimentos consumidos fuera del hogar fueron desagregados según los dominios geográficos, los cuartiles de ingreso y el lugar de consumo (ambulante-mercado, restaurante, bodega y otros). Con la anterior metodología, se utilizaba una asignación fija de cantidades con el fin de obtener el monto total de calorías que representaba dicho consumo.

C. Cambios en los requerimientos calóricos

En cuanto al requerimiento calórico, este se compone de una tasa de metabolismo basal (la energía que el organismo requiere en reposo) y de un factor de ajuste que varía según los niveles de actividad física del individuo. Anteriormente, el requerimiento calórico promedio por dominios geográficos correspondía al total de la población de 1997 y se basaba en las normas internacionales de la Organización Mundial de la Salud (OMS), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y la Universidad de Naciones Unidas (UNU) publicadas en 1985.

En el marco de la actualización de la metodología para el cálculo de pobreza en el Perú, los trabajos para la actualización de la tabla de requerimientos calóricos se efectuaron en forma conjunta entre el Centro Nacional de Nutrición y Alimentación (CENAN) y el Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La nueva tabla considera las recomendaciones de los informes sobre requerimientos calóricos publicados por la FAO/OMS/UNU 2001-2004. Anteriormente, ante la falta de información, se consideraba que toda la población mayor de 10 años se edad realizaba una actividad física moderada, residía en el área urbana o en el área rural. Igualmente a las personas de 18 y más años de edad, se les imputó el mismo peso promedio (según dato de la FAO), ya que tampoco se disponía de información antropométrica de la población adulta peruana. En la actualización de los requerimientos calóricos, se consideraron características específicas del poblador peruano, como son talla, peso y nivel de actividad física. Para ello, el CENAN diseñó un cuestionario que permitió recoger información antropométrica individual (peso y talla). Para determinar el nivel de actividad física, se utilizaron los resultados de la encuesta aplicada a nivel nacional por el CENAN 2009-2010, en la que se recogieron datos sobre la actividad física de la población.

Para obtener el nivel de actividad física, se aplicó la metodología IPAQ (Cuestionario internacional de actividad física). A través de este procedimiento, se determinó por grupo de edad, sexo y área geográfica el nivel de actividad física de la población. Ello ha hecho posible estimar el requerimiento calórico propio de la población peruana que pertenece a la población de referencia.

D. Cambios en la estimación del gasto de los hogares

Otra modificación de la metodología de la pobreza fueron los cambios en la estimación del gasto de los hogares. El primero se refería a los métodos de imputación de los ítems para los cuales no se tenían valores monetarios. El segundo correspondió a los componentes del gasto.

- ***Métodos de imputación***

Se utilizaron medianas en lugar de valores promedios en el cálculo de valores unitarios para la imputación de bienes adquiridos por autoconsumo, autosuministro, pago en especie, donaciones públicas y privadas. Ello hace las imputaciones menos sensibles a los valores extremos.

Se consideraron los valores medianos a nivel de variedades de productos en lugar de utilizarse, como en la metodología anterior, el nivel de grupos genéricos de productos. Con ello los valores unitarios son más específicos. En la deflatación del gasto, se utilizó el Índice de Precios al Consumidor (IPC) de las ciudades desagregadas en ocho subgrupos con año base 2009 en lugar del IPC con base en el año 2001.

Se precisa que anteriormente en la imputación se utilizaban los valores unitarios promedios de los departamentos (urbano/rural). En la nueva metodología se hace una imputación utilizando una “cascada” de dominios, partiendo desde el más pequeño (conglomerado) hasta el más agregado (departamento), en función de la robustez de la información.

- ***Componentes del gasto***

La actualización metodológica, en el cálculo del gasto, excluye el gasto destinado a la mejora de la vivienda por corresponder a bienes de capital y a los bienes que se obtienen por recolección, por ser de libre disposición y no tener valor mercantil. Asimismo, se evita la duplicidad de los gastos en hogares donde algún miembro haya consumido fuera del hogar por invitación, y también se excluye los gastos realizados por fiestas patronales por no ser habituales y formar parte de una donación a la comunidad.

Sin embargo, se incluye el valor de uso de los bienes durables (equipamiento del hogar) ya que contribuyen al bienestar del hogar; el valor ha sido calculado en función al tiempo de vida útil y al precio de reposición (valores actuales).

E. Nueva población de referencia

La selección de la población de referencia es una de las etapas más importantes en la estimación de líneas de pobreza, no solamente por las implicancias sobre los resultados de pobreza, sino también en la medida que los otros elementos del cálculo, deben referirse a la misma población de referencia.

En la antigua metodología, la población de referencia fue definida de manera iterativa de suerte que, la incidencia de pobreza obtenida se encontraba en el punto medio del intervalo que define a la población de referencia. Considerando 1997 como año base, la población de referencia se encontraba alrededor del 40% y estaba constituida por 1300 hogares (respecto a una muestra total de 7 mil 200 hogares). Para la actualización de las líneas de pobreza en el tiempo, se mantenían constantes los valores que definían el rango de la población de referencia (percentiles 30 al 50 del gasto). Los niveles de pobreza han cambiado sustantivamente y el conjunto de la distribución ha experimentado transformaciones importantes. Ello ha conducido a que el segmento que define a la población de referencia se haya “ensanchado”, incorporando a hogares que se encuentran cada vez más distantes de la línea de pobreza.

La nueva población de referencia calculada sobre la base de la encuesta del año 2010 considera 4 mil 500 hogares sobre un total de más de 27 mil hogares. La distancia del punto medio del rango de percentiles de gasto que define la población de referencia (percentiles 20 al 40) y la nueva incidencia de pobreza es muy cercano a cero (0,8). Cambios en la población de referencia hacia arriba o hacia debajo de la distribución del gasto incrementan la distancia entre la incidencia y el punto medio del rango de dicha población de referencia. Dicho de otro modo, la nueva población de referencia se encuentra alrededor de la línea de pobreza convergiendo hacia el segundo cuartil de la distribución del gasto per cápita a precios de Lima Metropolitana (se deflactó utilizando el nuevo deflactor espacial multilateral de Laspeyres).

I. EVOLUCIÓN DEL GASTO E INGRESO

1.1. Evolución del gasto real per cápita

Para el año 2015, el gasto real promedio per cápita mensual fue de 673 soles registrándose un incremento de 0,6% (equivalente a 4 soles) respecto al nivel alcanzado el año 2014.

GRÁFICO N° 1.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, 2009-2015
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)

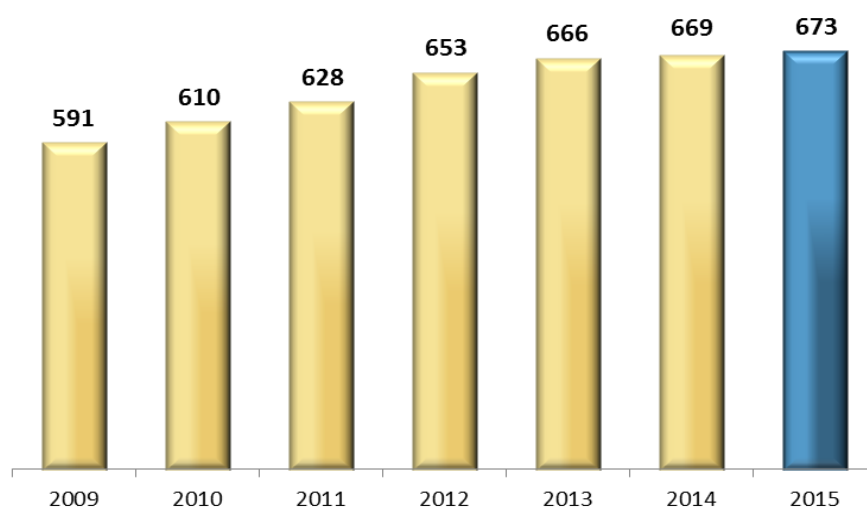
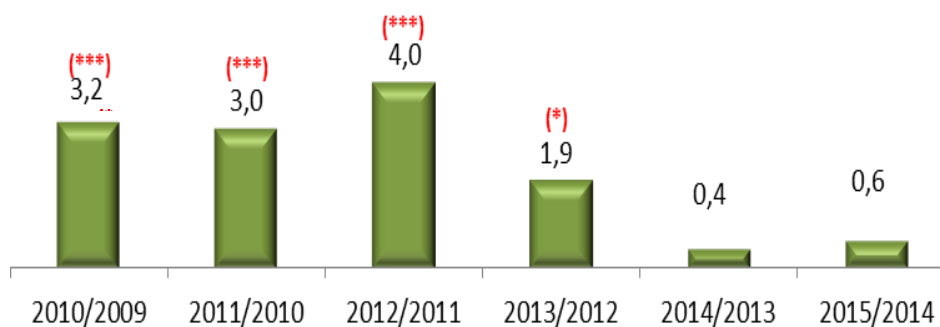


GRÁFICO N° 1.1a
PERÚ: VARIACIÓN PORCENTUAL DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, 2009-2015
(Porcentaje)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

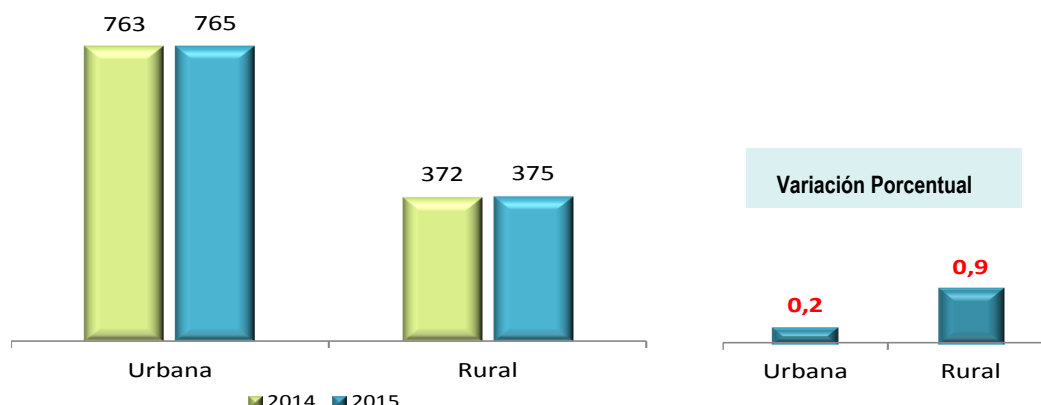
*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2009-2015.

Al evaluar la información por área de residencia, se observa que el gasto real promedio en el área urbana alcanzó a 765 soles siendo más del doble del área rural que se ubicó en 375 soles.

Comparando con el año 2014, se observa que creció en el área rural 0,9% y en el área urbana en 0,2%.

GRÁFICO N° 1.1.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2014 - 2015
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).
** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).
*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2014-2015.

Por regiones naturales, se observa que el gasto real promedio per cápita en la Costa fue de 784 soles, seguido de la Sierra con 547 soles y Selva con 514 soles (ver cuadro N° 1.1 y gráfico N° 1.1.2).

Al comparar con lo obtenido en el año 2014, se observa un mayor incremento en la Costa con 0,7%, en la Sierra y Selva fue de 0,3% en ambos casos.

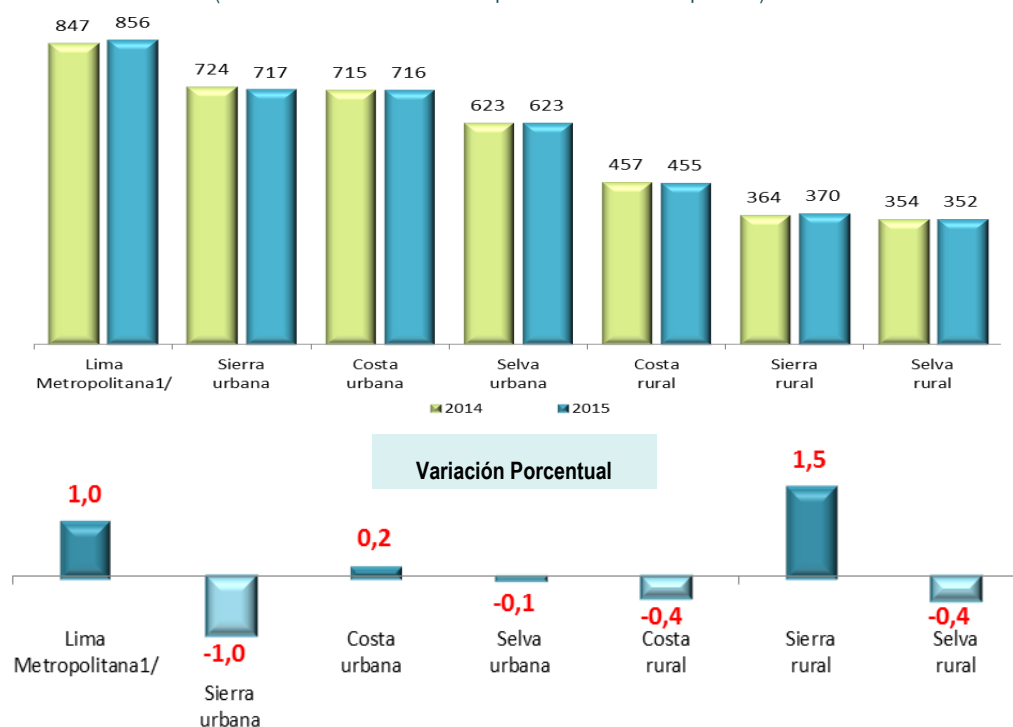
GRÁFICO N° 1.1.2
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN REGIONES NATURALES, 2014 - 2015
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).
** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).
*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2014-2015.

Por dominios geográficos, se observa que el gasto real promedio per cápita aumentó en la Sierra rural en 1,5%, seguido de Lima Metropolitana con 1,0% y Costa urbana con 0,2%. En cambio, en la Sierra urbana disminuyó en 1,0%, en la Costa rural y Selva rural en 0,4% en cada caso, en la Selva urbana se mantuvo en los mismos niveles del año anterior.

GRÁFICO N° 1.1.3
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2014 - 2015
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)



1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2014 - 2015.

CUADRO N° 1.1
PERÚ: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, REGIÓN NATURAL Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2009-2015

(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbitos geográficos Dominios	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Variación Porcentual	
								2015 / 2014	2015 / 2009
Nacional	591	610	628	653	666	669	673	0,6	13,9
Urbana	704	718	732	757	763	763	765	0,2	8,7
Rural	284	305	330	345	366	372	375	0,9	32,2
Región Natural									
Costa	721	729	746	773	775	779	784	0,7	8,7
Sierra	451	476	493	515	543	545	547	0,3	21,2
Selva	408	451	480	501	512	512	514	0,3	25,9
Dominio									
Costa urbana	652	678	705	726	708	715	716	0,2	9,8
Costa rural	374	403	429	441	456	457	455	-0,4	21,8
Sierra urbana	656	681	688	708	735	724	717	-1,0	9,3
Sierra rural	276	294	314	332	355	364	370	1,5	34,0
Selva urbana	529	581	600	622	626	623	623	-0,1	17,7
Selva rural	261	289	324	337	354	354	352	-0,4	35,0
Lima Metropolitana 1/	802	795	803	835	847	847	856	1,0	6,7

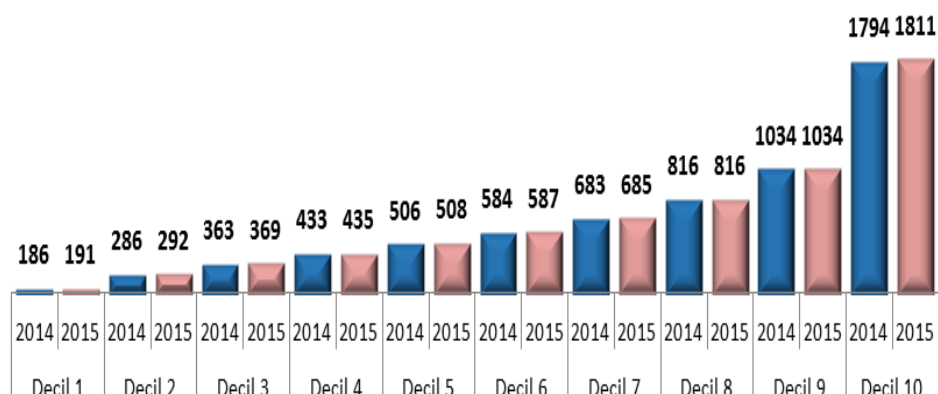
1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2009 - 2015.

1.1.1. Evolución del gasto per cápita por deciles

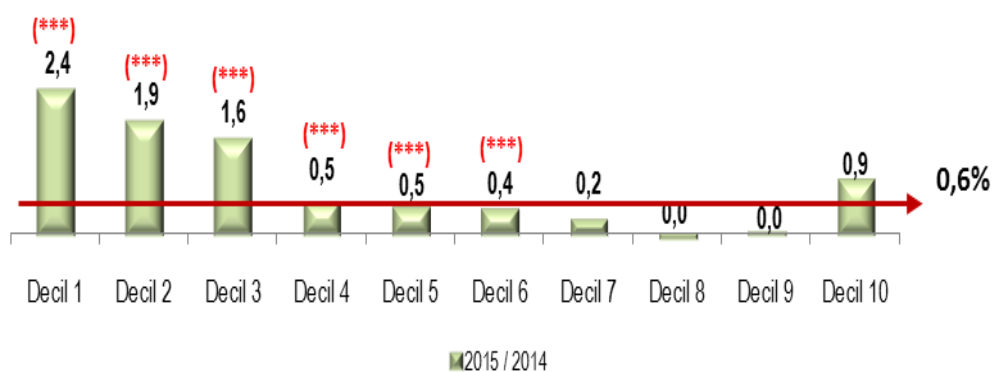
Al desagregar el indicador del gasto per cápita por deciles, se observa que entre los años 2014 y 2015 existe un incremento significativo desde el primer decil de gasto hasta el sexto decil. El primer decil registró el mayor crecimiento en el gasto con un incremento de 2,4%, el segundo decil incrementó en 1,9%, el tercer decil incrementó 1,6% y el decil 10 se incrementó en 0,9%.

GRÁFICO N° 1.2
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PER CÁPITA, SEGÚN DECILES, 2015/2014
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2014 - 2015.

GRÁFICO N° 1.2a
PERÚ: VARIACIÓN PORCENTUAL DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA, SEGÚN DECILES, 2015/2014
(Porcentaje)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2014 - 2015.

CUADRO N° 1.2
PERÚ: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN DECILES
DE GASTO, 2009-2015
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)

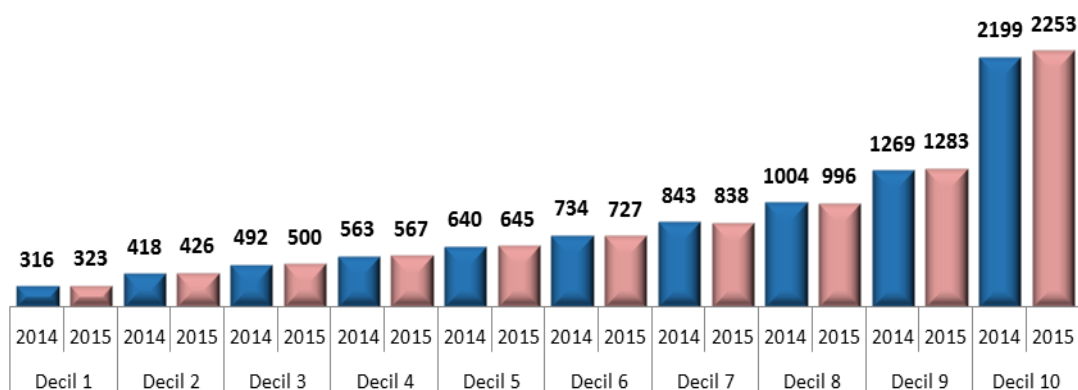
Deciles del gasto	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Variación Porcentual	
								2015 / 2014	2015 / 2009
Nacional	591	610	628	653	666	669	673	0,6	13,9
Decil 1	135	149	160	167	180	186	191	2,4	41,2
Decil 2	221	236	254	266	282	286	292	1,9	32,0
Decil 3	291	312	331	344	358	363	369	1,6	26,6
Decil 4	360	382	402	417	427	433	435	0,5	20,8
Decil 5	430	453	475	492	499	506	508	0,5	18,0
Decil 6	504	533	552	572	582	584	587	0,4	16,3
Decil 7	598	631	646	668	680	683	685	0,2	14,5
Decil 8	729	753	773	800	810	816	816	0,0	11,9
Decil 9	937	956	973	1011	1030	1034	1034	0,0	10,4
Decil 10	1702	1692	1713	1794	1810	1794	1811	0,9	6,4

Nota: Deciles móviles e independientes para cada año.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2009 - 2015

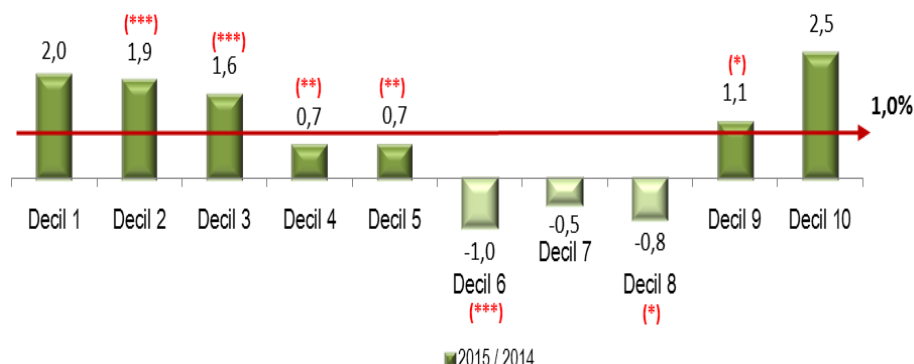
Analizando los resultados a nivel de Lima Metropolitana para el periodo 2014-2015, se observa que el gasto real per cápita se incrementó del primer al quinto decil y noveno y décimo decil, siendo este último el que más se incrementó en 2,5%, seguido del primero (2,0%), segundo (1,9%) y tercer decil (1,6%), con diferencias altamente significativas para el segundo y tercer decil. Los deciles 6, 7 y 8 registraron una disminución de 1,0%, 0,5% y 0,8% respectivamente.

GRÁFICO N° 1.3
LIMA METROPOLITANA: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN DECILES
DE GASTO, 2009-2015
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2014 - 2015.

GRÁFICO N° 1.4
LIMA METROPOLITANA: VARIACIÓN PORCENTUAL DEL GASTO REAL PER CÁPITA, SEGÚN DECILES, 2015/2014
(Porcentaje)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).
** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).
*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2014 - 2015.

CUADRO N° 1.3
LIMA METROPOLITANA: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN DECILES DE GASTO, 2009-2015
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)

Deciles del gasto	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Variación Porcentual	
								2015 / 2014	2015 / 2009
Lima Metropolitana 1/	802	795	803	835	847	847	856	1,0	6,7
Decil 1	278	289	287	295	318	316	323	2,0	16,1
Decil 2	382	395	396	405	415	418	426	1,9	11,6
Decil 3	450	464	473	480	488	492	500	1,6	11,2
Decil 4	512	528	534	553	559	563	567	0,7	10,8
Decil 5	580	605	601	625	631	640	645	0,7	11,2
Decil 6	675	683	687	706	715	734	727	-1,0	7,6
Decil 7	781	775	792	819	824	843	838	-0,5	7,4
Decil 8	931	917	933	966	986	1004	996	-0,8	7,0
Decil 9	1187	1159	1194	1230	1252	1269	1283	1,1	8,1
Decil 10	2248	2135	2135	2274	2285	2199	2253	2,5	0,2

Nota: Deciles móviles e independiente para cada año.

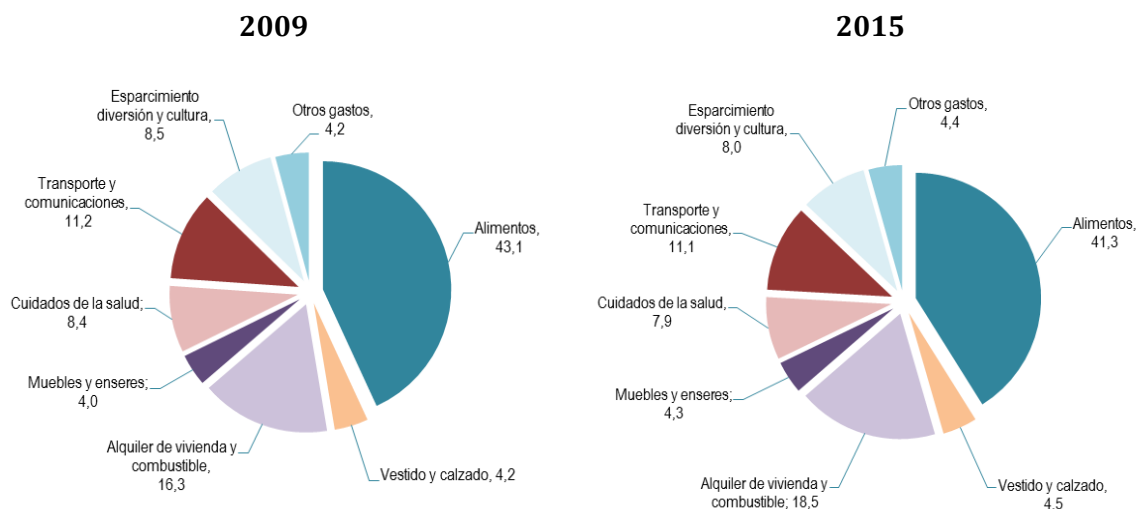
^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2009 - 2015.

1.1.2. Evolución del gasto per cápita por grupos de la canasta

Al analizar la distribución del gasto en el 2015, se observa que el 41,3% del gasto per cápita se destinó a alimentos (S/.278), seguido de alquiler de vivienda y combustible con 18,5% (S/.125), transportes y comunicaciones con 11,1% (S/.75), esparcimiento, diversión y cultura con 8,0% (S/.54); cuidados de la salud con 7,9% (S/.53), vestido y calzado con 4,5% (S/.30); otros gastos acumulan 4,4% (S/.29) y muebles y enseres con 4,3% (S/.29).

GRÁFICO N° 1.5
PERÚ: ESTRUCTURA DEL GASTO REAL PER CÁPITA, SEGÚN GRUPOS DE GASTO, 2009 y 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2009 y 2015.

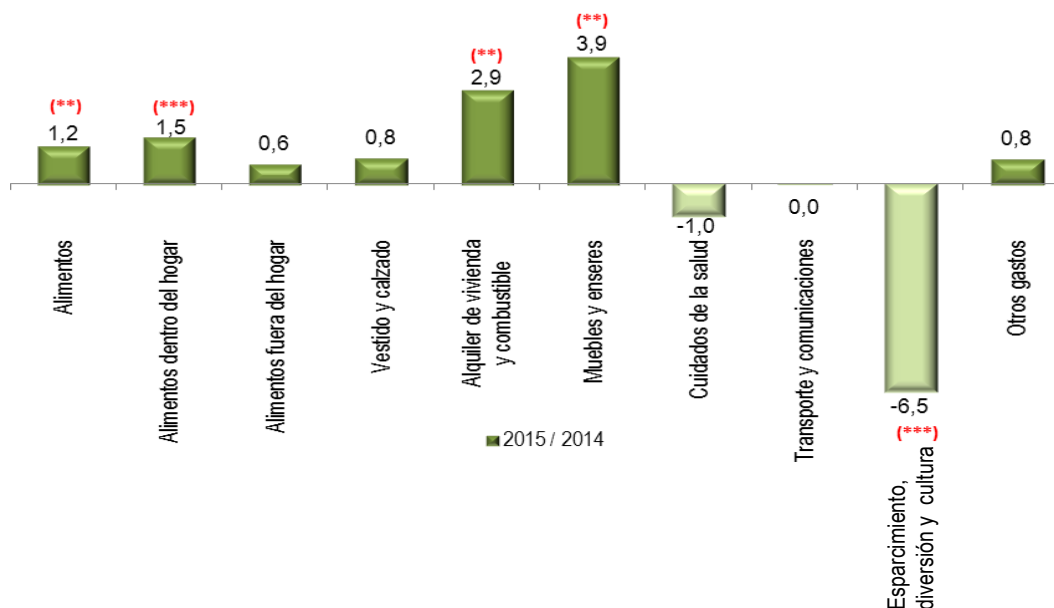
CUADRO N° 1.4
PERÚ: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN GRUPOS DE GASTO, 2009 – 2015
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)

Grupos de gastos	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Variación Porcentual	
								2015 / 2014	2015 / 2009
Nacional	591	610	628	653	666	669	673	0,6	13,9
Alimentos	255	263	269	272	278	275	278	1,2	9,1
Alimentos dentro del hogar	173	175	182	183	186	184	186	1,5	7,7
Alimentos fuera del hogar	82	87	87	89	92	91	92	0,6	12,1
Vestido y calzado	25	27	27	29	30	30	30	0,8	19,4
Alquiler de vivienda y combustible	96	97	105	112	118	121	125	2,9	29,3
Muebles y enseres	24	25	24	27	26	28	29	3,9	22,8
Cuidados de la salud	50	53	55	57	54	54	53	-1,0	7,4
Transporte y comunicaciones	66	65	67	73	77	75	75	0,0	12,5
Esparcimiento diversión y cultura	50	53	55	56	55	57	54	-6,5	7,4
Otros gastos	25	27	26	27	28	29	29	0,8	17,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2009 - 2015.

Para el año 2015, según grupos de gasto, se observa un incremento en muebles y enseres en 3,9%, alquiler de vivienda y combustible en 2,9%, alimentos en 1,2%, vestido y calzado así como el grupo de otros gastos crecieron en 0,8%. Por el contrario, los grupos del gasto que han disminuido son: esparcimiento diversión y cultura en 6,5%, cuidados de la salud en 1,0%, y el grupo de transportes y comunicaciones se mantiene en el nivel del año anterior.

GRÁFICO N° 1.6
PERÚ: VARIACIÓN PORCENTUAL DEL GASTO REAL PER CÁPITA, SEGÚN GRUPO DE GASTO, 2015/2014
 (Porcentaje)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).
 ** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).
 *** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2014 - 2015.

1.1.3. Distribución acumulada del gasto real per cápita

El análisis de robustez del incremento del gasto entre los años 2014 y 2015, se realiza a través del examen de la evolución de la distribución del gasto representado por las curvas de frecuencia acumulada. En las curvas siguientes se muestra, en el eje de las ordenadas, el porcentaje de la población acumulada, y en el eje de las abscisas, el gasto real per cápita a precios de Lima Metropolitana; es decir, representa el porcentaje de la población que accede a un nivel de gasto. Se presenta además, en línea vertical, el nivel que corresponde a la línea de pobreza para el año 2015 cuya intersección con la curva de gasto indica la incidencia de pobreza. Las curvas de frecuencia acumulada permiten verificar el comportamiento del gasto real per cápita en todos los segmentos de la distribución.

Para el año 2015, a nivel nacional, se observa que la curva de frecuencia acumulada del gasto real se ha desplazado ligeramente hacia la derecha, lo que indica un aumento del gasto en todos los segmentos de la distribución. Por lo tanto, cualquiera sea el valor de la línea de pobreza, la incidencia de pobreza disminuye con respecto al año 2014.

Comparando los resultados de los años 2014 y 2015 a nivel de ámbitos geográficos (Lima Metropolitana, Resto urbano y Rural) la frecuencia acumulada del gasto se desplaza ligeramente hacia la derecha en todos los segmentos de la distribución, siendo mayor el desplazamiento del área rural, sobre todo en los segmentos poblacionales de mayor pobreza.

GRÁFICO N° 1.7

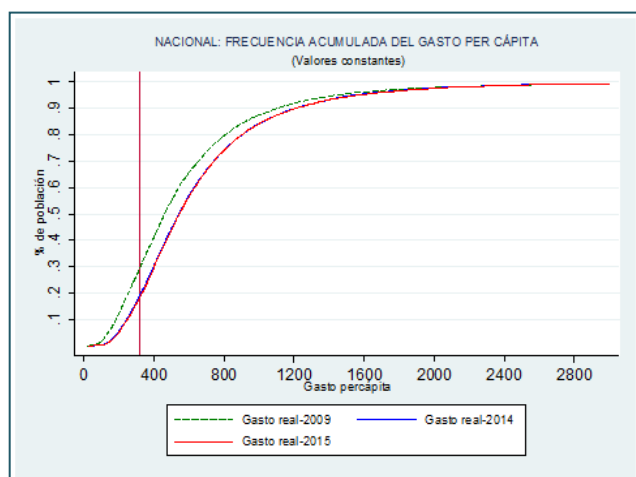


GRÁFICO N° 1.8

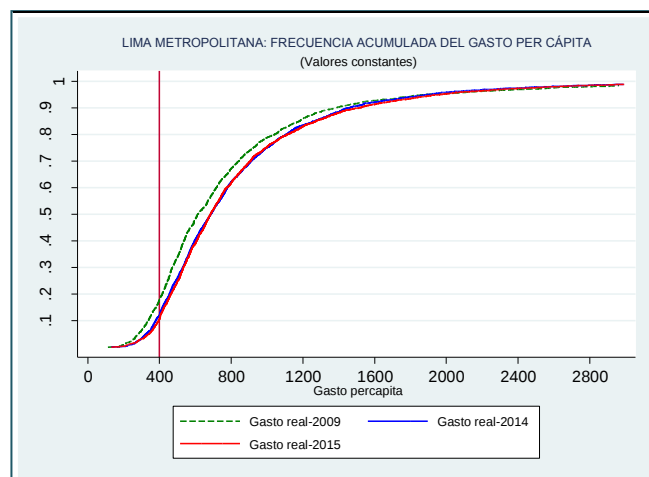


GRÁFICO N° 1.9

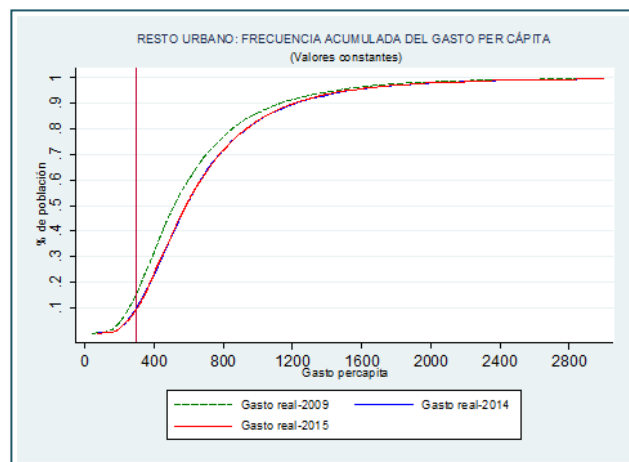
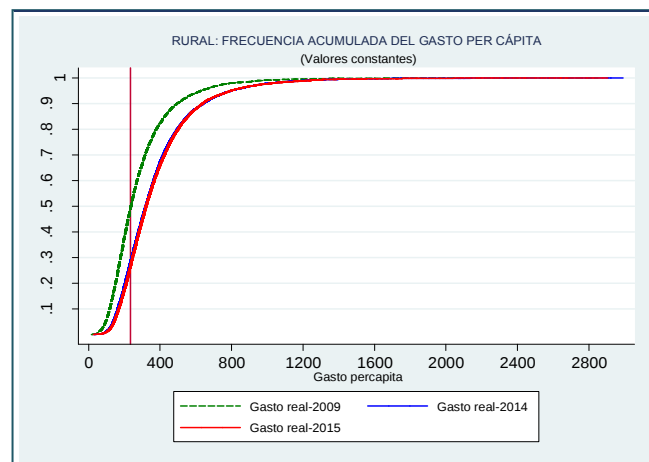


GRÁFICO N° 1.10



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2009, 2014 y 2015.

1.1.4. Evolución del grado de desigualdad del gasto (Coeficiente de Gini)

El grado de desigualdad de una distribución se mide generalmente a través del coeficiente de Gini. Cuando este coeficiente asume el valor de 1, significa que existe perfecta desigualdad; si asume el valor 0 significa que existe perfecta igualdad.

El coeficiente de Gini, en el año 2015, alcanzó a 0,35 a nivel nacional; a nivel de área geográfica para el área urbana fue 0,32 y para el área rural 0,30.

Comparando los resultados con el año anterior, el grado de desigualdad en el país se ha mantenido. Entre los años 2009 y 2015, se observa una reducción al pasar de 0,39 a 0,35; estos resultados se explican por el descenso tanto en el área urbana como rural donde ambos se reducen en 0,02 (de 0,34 a 0,32 y de 0,32 a 0,30, respectivamente). Según región natural, la mayor disminución se dio en la Sierra y Selva al pasar de 0,40 a 0,36 y de 0,39 a 0,35 respectivamente.

CUADRO N° 1.5
EVOLUCIÓN DE LA DESIGUALDAD (COEFICIENTE DE GINI) DEL GASTO, SEGÚN
REGIÓN NATURAL Y DOMINIOS, 2009-2015

Ámbito geográfico, Dominios	ANUAL						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Nacional	0,39	0,37	0,36	0,36	0,35	0,35	0,35
Urbana	0,34	0,33	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32
Rural	0,32	0,31	0,32	0,32	0,31	0,30	0,30
Región Natural							
Costa	0,34	0,33	0,32	0,33	0,32	0,32	0,32
Sierra	0,40	0,39	0,38	0,38	0,37	0,37	0,36
Selva	0,39	0,38	0,36	0,36	0,36	0,35	0,35
Dominio							
Costa urbana	0,31	0,31	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
Costa rural	0,29	0,29	0,31	0,28	0,29	0,30	0,29
Sierra urbana	0,34	0,34	0,32	0,32	0,33	0,33	0,33
Sierra rural	0,31	0,30	0,31	0,32	0,30	0,30	0,29
Selva urbana	0,34	0,34	0,33	0,33	0,32	0,32	0,31
Selva rural	0,35	0,33	0,32	0,32	0,33	0,31	0,31
Lima Metropolitana 1/	0,35	0,33	0,33	0,33	0,33	0,32	0,32

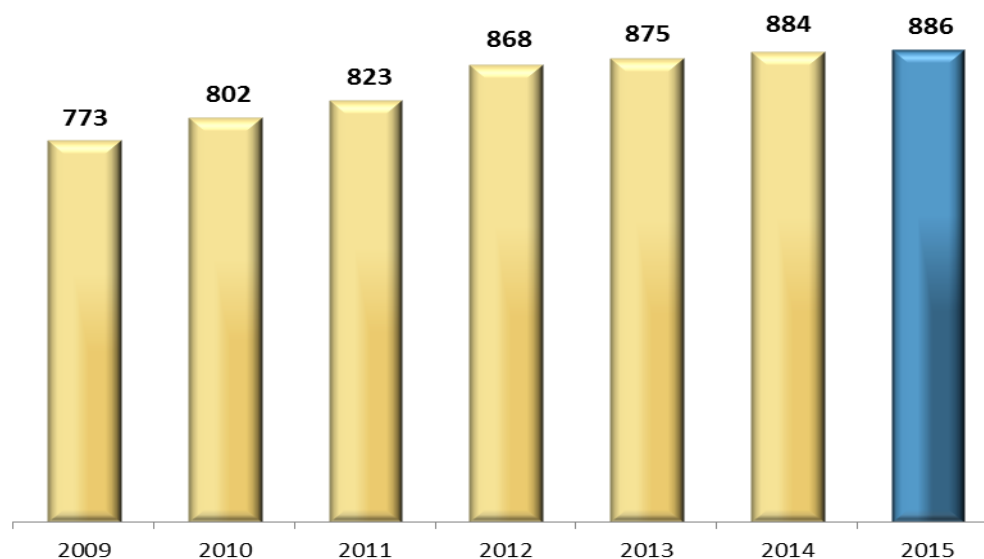
1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2009 - 2015.

1.2. Evolución del ingreso real per cápita

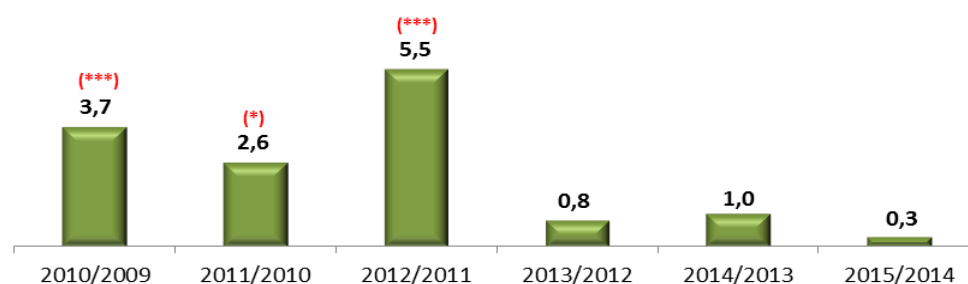
Para el año 2015, el ingreso real promedio per cápita mensual fue de 886 soles, lo que representó un ligero incremento de 0,3% (equivalente a S/. 2.0 soles) respecto al nivel alcanzado el año 2014.

GRÁFICO N° 1.11
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, 2009-2015
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2009 - 2015.

GRÁFICO N° 1.11a
PERÚ: VARIACIÓN PORCENTUAL DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, 2009-2015
(Porcentaje)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

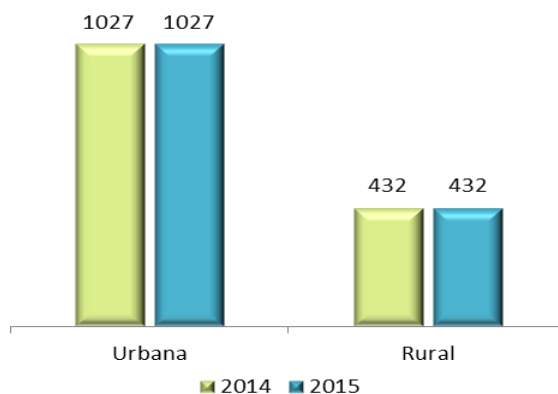
** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2009-2015.

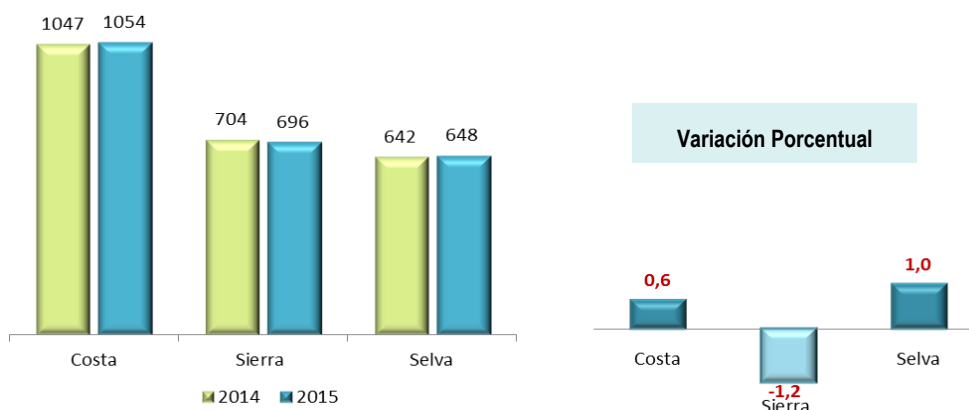
Al analizar la información por área de residencia, se observa que el ingreso real promedio en el área urbana fue de S/.1 027 soles y en el área rural fue de S/.432 soles. Comparando con el año 2014 se observa que el ingreso per cápita no muestra variación alguna, ubicándose en el mismo nivel del año anterior, en ambas áreas.

GRÁFICO N° 1.11.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁREAS GEOGRÁFICAS, 2014 - 2015
 (Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).
 ** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).
 *** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2014-2015.

GRÁFICO N° 1.11.2
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN REGIÓN NATURAL, 2014 - 2015
 (Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).
 ** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).
 *** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2014 - 2015.

Por regiones naturales, se observa que el ingreso real promedio per cápita en la Costa fue de 1054 soles, en la Sierra de 696 y Selva de 648 soles.

Al comparar el ingreso real promedio obtenido con el año 2014, se observa un incremento en la Costa en 0,6% y en la Selva en 1,0%, en tanto en la Sierra disminuyó en 1,2 puntos porcentuales.

Al desagregar por dominios geográficos, los mayores incrementos del ingreso real se registraron en Lima Metropolitana con 1,4%, seguido de la Sierra rural con 1,1%, la Selva rural y selva urbana con 0,7% y 0,2% respectivamente. Mientras, en la Costa rural, Sierra urbana y Costa urbana el ingreso real disminuyó en 5,6%, 2,9% y 0,4%, respectivamente.

GRÁFICO N° 1.11.3
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN DOMINIOS, 2014 - 2015
 (Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)

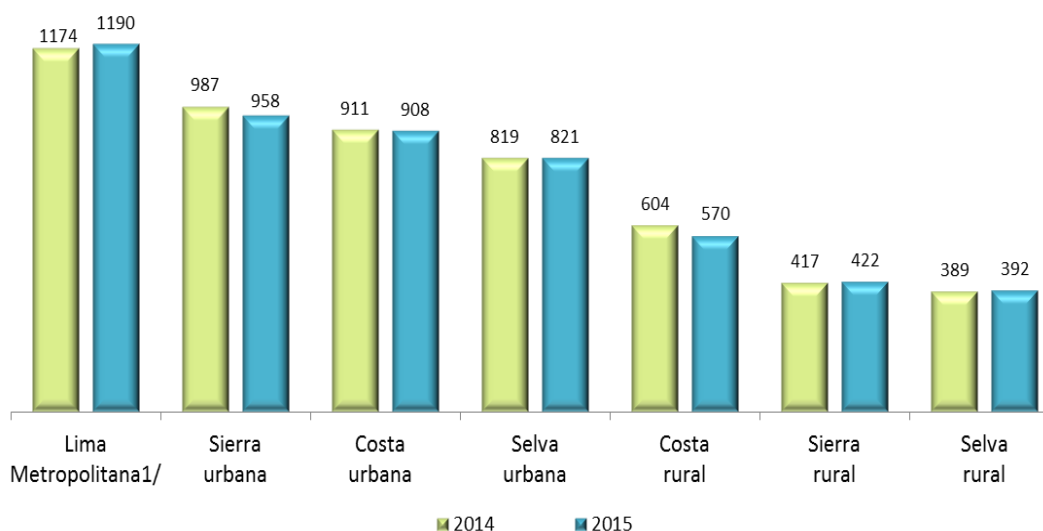
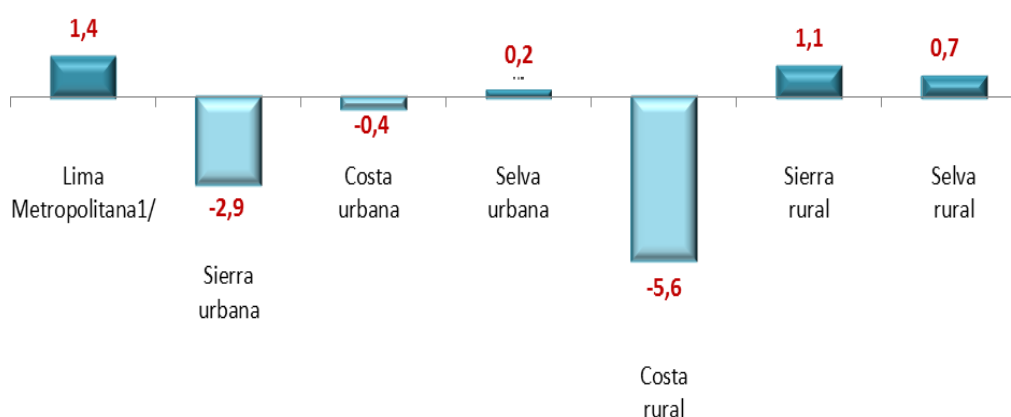


GRÁFICO N° 1.11.3a
PERÚ: VARIACIÓN PORCENTUAL DEL INGRESO REAL PER CÁPITA, SEGÚN DOMINIOS, 2015/2014
 (Porcentaje)



1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2014 - 2015.

CUADRO N° 1.6
PERÚ: INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, REGIÓN NATURAL Y
DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2009 - 2015
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbitos geográficos Dominios	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Variación Porcentual	
								2015 / 2014	2015 / 2009
Nacional	773	802	823	868	875	884	886	0,3	14,7
Urbana	930	955	971	1021	1022	1027	1027	-0,1	10,4
Rural	346	373	399	413	424	432	432	-0,1	24,9
Región Natural									
Costa	945	966	974	1033	1028	1047	1054	0,6	11,5
Sierra	587	618	647	677	703	704	696	-1,2	18,6
Selva	536	588	641	663	662	642	648	1,0	20,8
Dominio									
Costa urbana	836	883	878	935	905	911	908	-0,4	8,6
Costa rural	504	523	575	554	594	604	570	-5,6	13,2
Sierra urbana	884	917	956	984	1012	987	958	-2,9	8,4
Sierra rural	331	352	364	387	402	417	422	1,1	27,4
Selva urbana	726	772	820	841	845	819	821	0,2	13,1
Selva rural	307	359	411	423	408	389	392	0,7	27,8
Lima Metropolitana 1/	1062	1063	1074	1141	1146	1174	1190	1,4	12,1

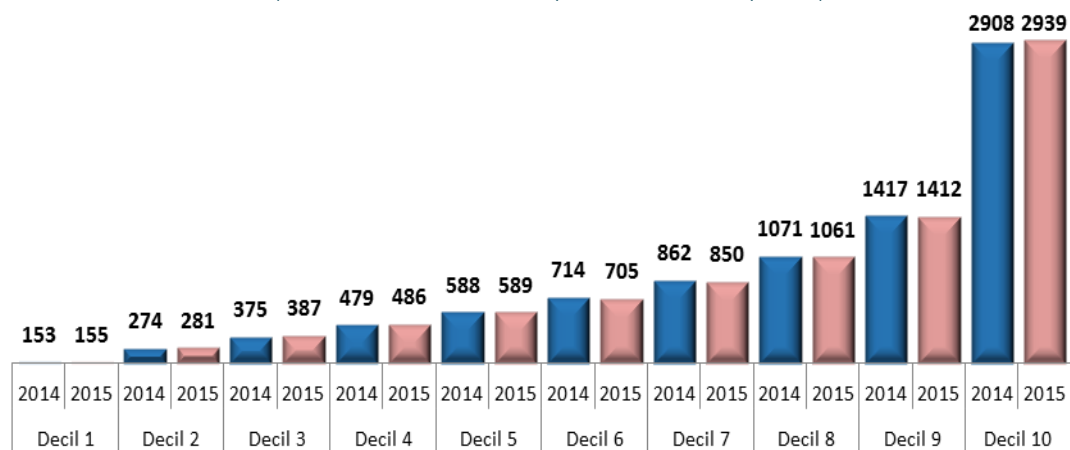
1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2009 - 2015.

1.2.1. Evolución del ingreso per cápita por deciles

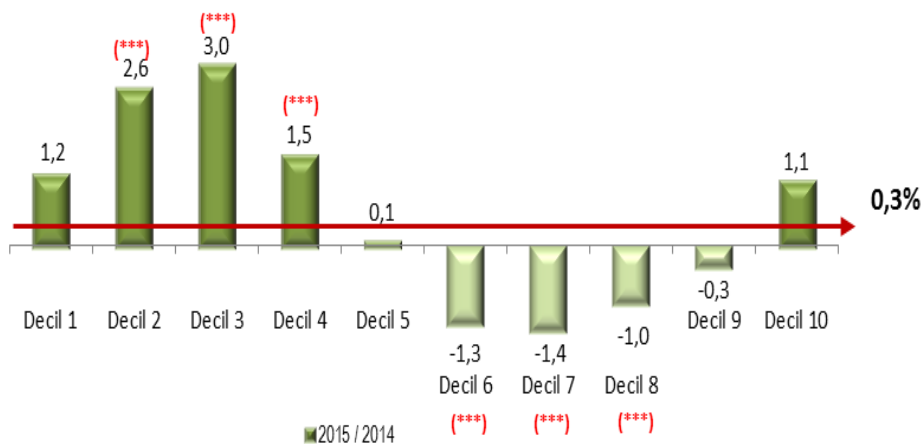
Al desagregar el indicador del ingreso per cápita por deciles, se observa que entre los años 2014 y 2015, existe un incremento significativo en el decil dos, tres y cuatro con 2,6%, 3,0% y 1,5%, respectivamente. En tanto, disminuyeron los deciles seis, siete, ocho y nueve en 1,3%, 1,4%, y 1,0% y 0,3%, respectivamente.

GRÁFICO N° 1.12
PERÚ: INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA, SEGÚN DECILES, 2014 - 2015
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2014 - 2015.

GRÁFICO N° 1.12a
PERÚ: VARIACIÓN PORCENTUAL DEL INGRESO REAL PER CÁPITA,
SEGÚN DECILES, 2015/2014
 (Porcentaje)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).
 ** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).
 *** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2014 - 2015.

CUADRO N° 1.7
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL INGRESO PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL,
SEGÚN DECILES DE INGRESO, 2009 - 2015
 (Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)

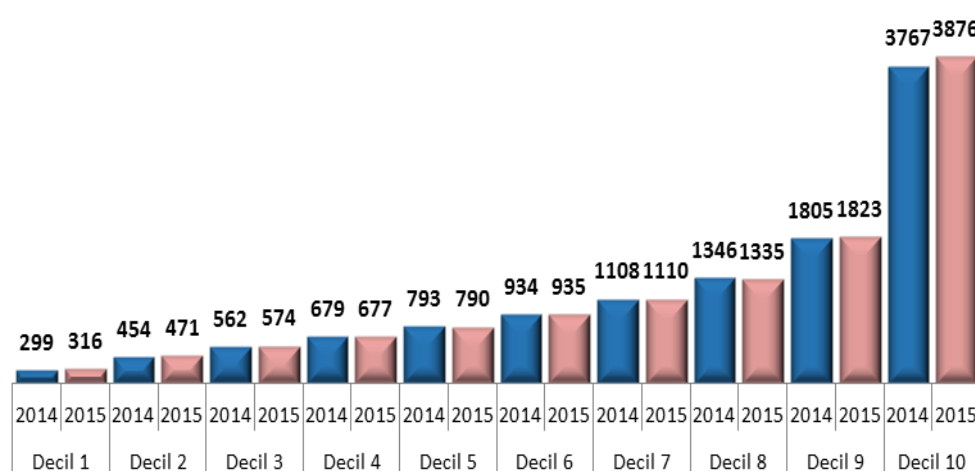
Deciles de ingreso	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Variación Porcentual	
								2015 / 2014	2015 / 2009
Nacional	773	802	823	868	875	884	886	0,3	14,7
Decil 1	113	127	132	135	145	153	155	1,2	36,5
Decil 2	207	229	239	254	265	274	281	2,6	36,2
Decil 3	292	322	333	357	367	375	387	3,0	32,5
Decil 4	379	414	435	462	470	479	486	1,5	28,1
Decil 5	477	510	541	573	577	588	589	0,1	23,5
Decil 6	587	622	657	696	700	714	705	-1,3	20,0
Decil 7	726	767	800	845	854	862	850	-1,4	17,1
Decil 8	927	962	987	1045	1056	1071	1061	-1,0	14,4
Decil 9	1255	1287	1303	1385	1410	1417	1412	-0,3	12,5
Decil 10	2769	2781	2803	2928	2909	2908	2939	1,1	6,2

Nota: Deciles móviles o independientes para cada año.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2009 - 2015.

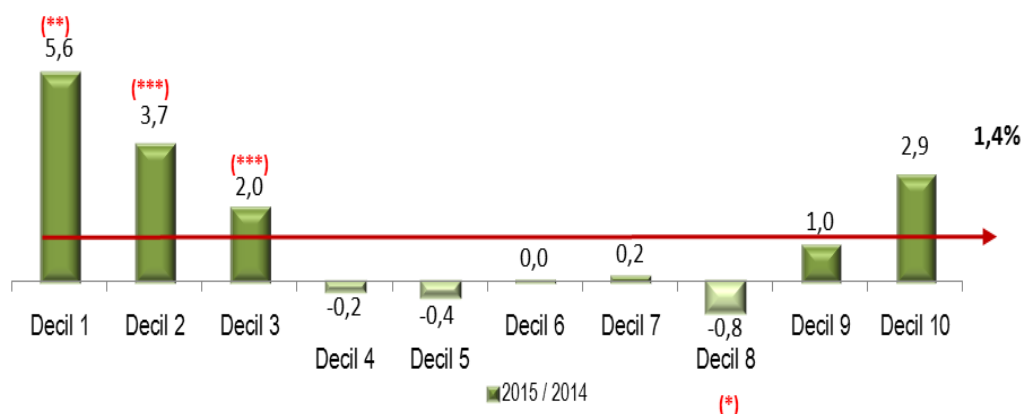
Analizando los resultados a nivel de Lima Metropolitana para los años 2014 y 2015, se observa que el ingreso real per cápita se incrementó en los deciles uno al tercer decil, siendo el primer decil el que más se incrementó en 5,6%; seguido del segundo y tercer decil con 3,7% y 2,0%, en ambos el crecimiento fue significativo. Los deciles nueve y diez se incrementaron en 1,0% y 2,9% respectivamente, en menor medida se incrementó el decil siete con 0,2%; los deciles cuarto, quinto y octavo disminuyeron en 0,2%, 0,4% y 0,8%, respectivamente, siendo significativa la disminución en el octavo decil.

GRÁFICO N° 1.13
LIMA METROPOLITANA: INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL,
SEGÚN DECILES DE INGRESO, 2009-2015
 (Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2014 - 2015

GRÁFICO N° 1.13a
LIMA METROPOLITANA: VARIACIÓN PORCENTUAL DEL INGRESO REAL PER CÁPITA,
SEGÚN DECILES, 2015/2014
 (Porcentaje)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2014 - 2015.

CUADRO N° 1.8
LIMA METROPOLITANA: EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN DECILES
DE GASTO, 2009-2015
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)

Deciles del gasto	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Variación Porcentual	
								2015 / 2014	2015 / 2009
Lima									
Metropolitana 1/	1062	1063	1074	1141	1146	1174	1190	1,4	12,1
Decil 1	225	245	246	274	291	299	316	5,6	40,2
Decil 2	363	397	398	429	444	454	471	3,7	29,8
Decil 3	471	495	511	547	555	562	574	2,0	21,9
Decil 4	570	580	612	652	660	679	677	-0,2	18,8
Decil 5	675	689	724	760	770	793	790	-0,4	16,9
Decil 6	800	818	850	889	898	934	935	0,0	16,9
Decil 7	971	972	991	1047	1061	1108	1110	0,2	14,3
Decil 8	1190	1195	1205	1284	1316	1346	1335	-0,8	12,2
Decil 9	1611	1592	1602	1737	1751	1805	1823	1,0	13,2
Decil 10	3761	3664	3609	3796	3726	3767	3876	2,9	3,1

Nota: Deciles móviles e independiente para cada año.

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao

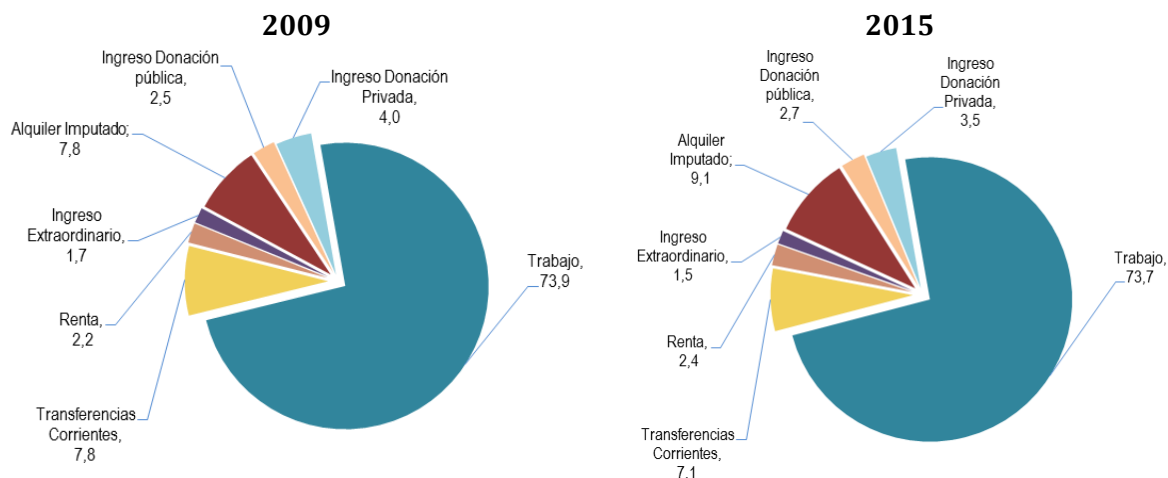
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2009 - 2015.

1.2.2. Fuentes de ingreso

Al desagregar los ingresos por tipo de fuente, se observa que del total de los ingresos per cápita que percibieron los hogares en el año 2015, el ingreso por trabajo constituye la principal fuente representando el 73,7% del total de los ingresos mientras que el 7,1% correspondió a transferencias corrientes, el 2,4% a ingresos por renta y el 1,5% a ingresos extraordinarios (ocasionales como: herencia, juego de azar, entre otros).

Del total de ingresos, el 15,3% corresponden a los ingresos no monetarios, de los cuales el 9,1% correspondió a la imputación por vivienda propia, el 3,5%, a ingresos por donaciones privadas y el 2,7% a ingresos por donaciones públicas.

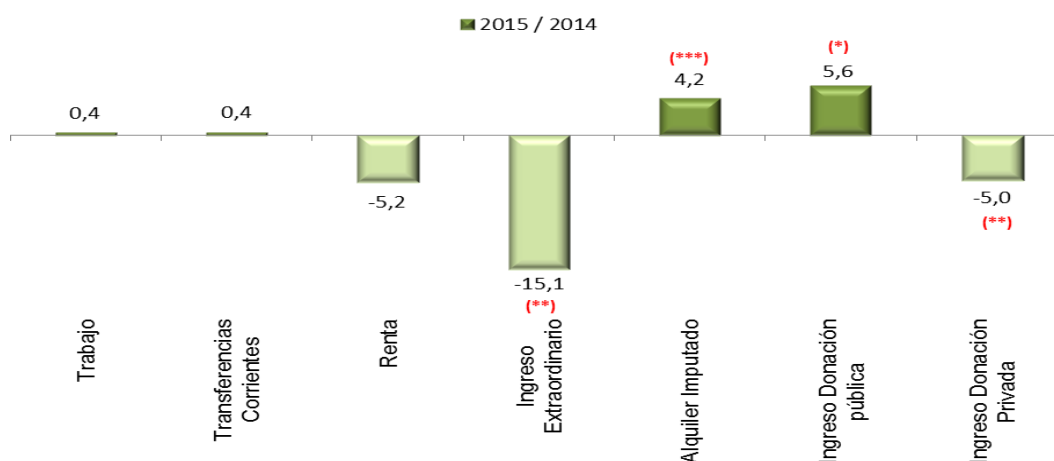
GRÁFICO N° 1.14
PERÚ: ESTRUCTURA DEL INGRESO REAL PER CÁPITA, SEGÚN TIPO DE INGRESO, 2009 y 2015
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2009 y 2015.

Analizando los ingresos monetarios para el año 2015, se observa que el ingreso por trabajo y por transferencias corrientes, registraron un ligero incremento de 0,4 puntos porcentuales para ambos casos. El ingreso extraordinario e ingreso por renta que registraron una disminución de 15,1% y 5,2% respectivamente. Con respecto a los ingresos no monetarios, el mayor incremento se dio en el ingreso por donaciones públicas con 5,6%, seguido del ingreso por alquiler imputado con 4,2%; mientras que el ingreso por donación privada disminuyó en 5,0%.

GRÁFICO N° 1.15
PERÚ: VARIACIÓN PORCENTUAL DEL INGRESO REAL PER CÁPITA,
SEGÚN TIPO DE INGRESO, 2015/2014
 (Porcentaje)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2014 - 2015.

CUADRO N° 1.9
PERÚ: INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN TIPO DE INGRESO, 2009 - 2015
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)

Grupos de Ingreso	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Variación Porcentual	
								2015 / 2014	2015 / 2009
Nacional	773	802	823	868	875	884	886	0,3	14,7
Ingreso Monetario									
Trabajo	571	590	611	649	650	651	653	0,4	14,3
Transferencias Corrientes	60	62	59	60	62	62	63	0,4	4,0
Renta	17	21	21	23	24	22	21	-5,2	23,5
Ingreso Extraordinario	13	14	14	13	13	15	13	-15,1	-0,3
Ingreso No Monetario									
Alquiler Imputado	60	59	66	69	73	78	81	4,2	34,8
Ingreso Donación pública	20	22	21	20	21	23	24	5,6	23,5
Ingreso Donación Privada	31	34	32	32	31	32	31	-5,0	-1,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2009 - 2015.

1.2.3. Distribución acumulada del ingreso real per cápita

El análisis de robustez sobre el incremento del ingreso real per cápita de los años 2015 y 2014, se examina a través del desplazamiento hacia la derecha de la curva de frecuencia acumulada.

En el año 2015, a nivel nacional, se observa que la curva de frecuencia acumulada del ingreso real se ha desplazado ligeramente hacia la derecha.

A nivel de ámbitos geográficos, se observa que en Lima Metropolitana y área rural, la curva de frecuencia acumulada del ingreso se ha desplazado hacia la derecha en todos los segmentos de distribución y en el resto urbano se han mantenido los mismos niveles del año anterior.

GRÁFICO 1.16

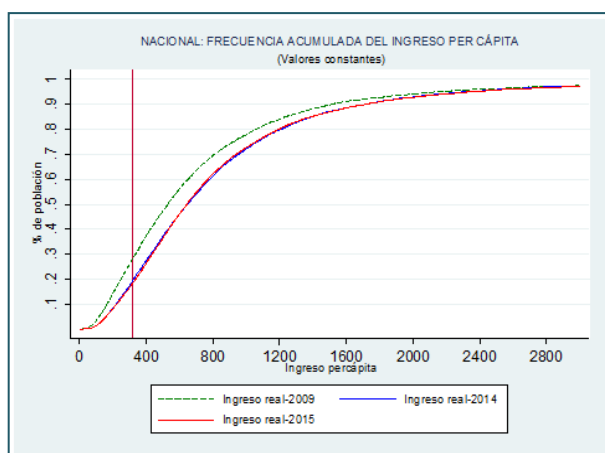


GRÁFICO 1.17

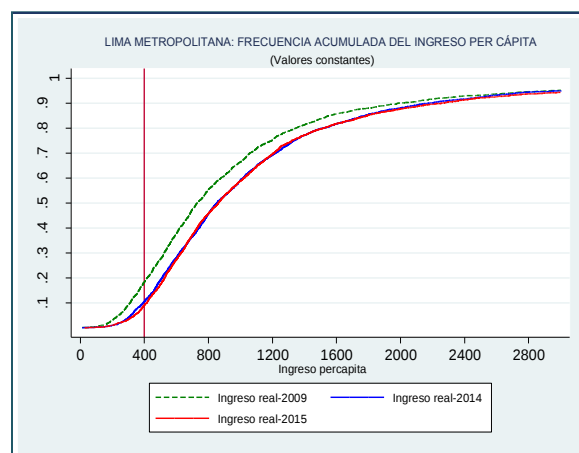


GRÁFICO 1.18

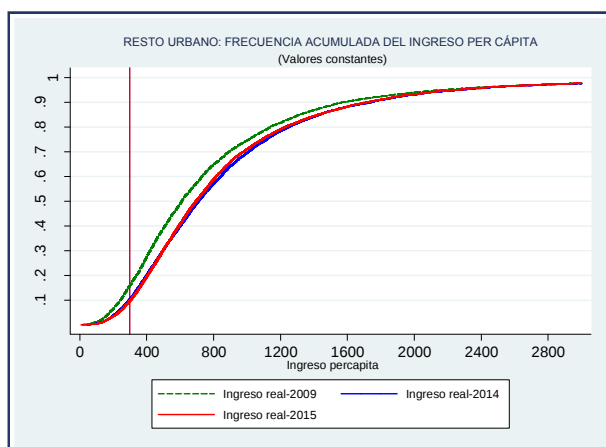
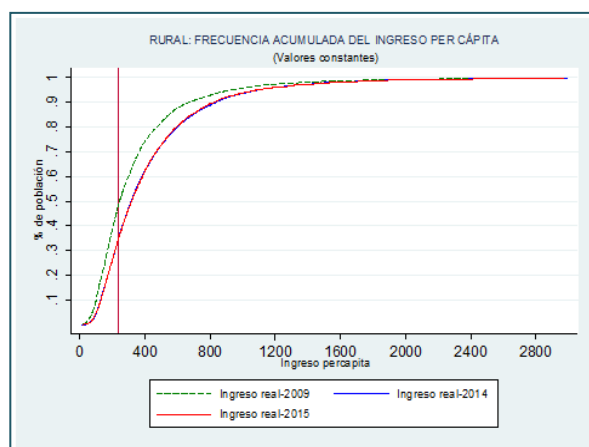


GRÁFICO 1.19



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2009, 2014 y 2015.

1.2.4. Evolución del grado de desigualdad del ingreso (Coeficiente de Gini)

La desigualdad en la distribución de los ingresos medida a través del coeficiente de Gini para el año 2015 alcanzó 0,44, es decir, se mantiene en los niveles de año 2014.

A nivel de área urbana y rural, se observa una estabilidad en el indicador de desigualdad. A nivel de región natural, se observa que en la Costa se mantiene estable, mientras disminuye en la Sierra y se incrementa en la Selva.

Analizando los resultados para un período más largo (2009-2015), se observa que la desigualdad disminuye a nivel nacional y en casi todos sus dominios, con la única excepción de la Costa rural que se mantiene en el mismo nivel. A nivel nacional la disminución es de 0,03, pasando de 0,47 en el 2009 a 0,44 en 2015. Evaluando los resultados a nivel de dominios, la mayor disminución de la desigualdad se presentó en Lima Metropolitana y Sierra urbana (de 0,44 en el 2009 a 0,40 el 2015, en ambos casos), seguido de la Costa urbana y Selva urbana (de 0,40 en el 2009 a 0,37 en el 2015 y de 0,45 en el 2009 a 0,42 el 2015, respectivamente).

CUADRO N° 1.10
EVOLUCIÓN DE LA DESIGUALDAD (COEFICIENTE DE GINI) DEL INGRESO, SEGÚN
ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DOMINIOS, 2009 – 2015

Ámbito geográfico, Dominios	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Nacional	0,47	0,46	0,45	0,45	0,44	0,44	0,44
Urbana	0,43	0,42	0,41	0,41	0,40	0,40	0,40
Rural	0,43	0,42	0,43	0,43	0,42	0,41	0,41
Región Natural							
Costa	0,43	0,42	0,41	0,41	0,40	0,40	0,40
Sierra	0,49	0,48	0,49	0,48	0,47	0,46	0,45
Selva	0,49	0,46	0,46	0,46	0,47	0,45	0,46
Dominio							
Costa urbana	0,40	0,39	0,37	0,38	0,37	0,36	0,37
Costa rural	0,39	0,38	0,40	0,38	0,40	0,42	0,39
Sierra urbana	0,44	0,42	0,42	0,41	0,41	0,41	0,40
Sierra rural	0,42	0,41	0,42	0,43	0,41	0,41	0,41
Selva urbana	0,45	0,43	0,43	0,43	0,43	0,42	0,42
Selva rural	0,44	0,42	0,43	0,45	0,45	0,41	0,43
Lima Metropolitana 1/	0,44	0,43	0,42	0,41	0,41	0,40	0,40

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2009 – 2015.

II. EVOLUCIÓN DE LAS LÍNEAS DE POBREZA

La línea de pobreza es el valor monetario con el cual se contrasta el gasto per cápita mensual de un hogar para determinar si está en condiciones de pobreza o no. Este valor está conformado por dos componentes: el componente alimentario, que es llamado también línea de pobreza extrema y el componente no alimentario.

El componente alimentario de la línea lo constituye el valor de una canasta socialmente aceptada de productos alimenticios¹. Los productos que componen esta canasta se han establecido sobre la base de los patrones de consumo real de los hogares del año base (2010), considerando el mínimo de energía requerida por el poblador peruano que efectúa actividades de acuerdo a su género, edad y lugar de residencia. Se determinó el valor de dicha línea para los diferentes dominios de estudio: Costa urbana, Costa rural, Sierra urbana, Sierra rural, Selva urbana, Selva rural y Lima Metropolitana; sobre la base de la información de la Encuesta Nacional de Hogares del 2010.

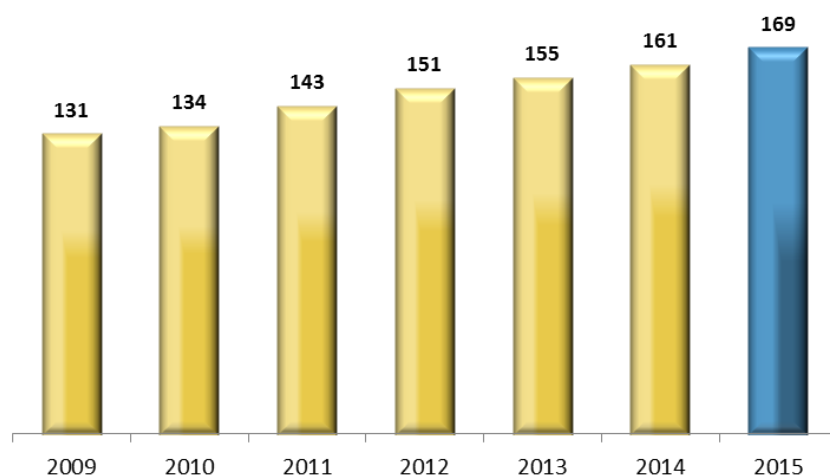
Cada año se actualiza la canasta alimentaria, con los precios medianos de los 110 productos que la conforman. Estos precios se obtienen para la población de referencia, por región natural y área de la Encuesta Nacional de Hogares verificándose la robustez mediante pruebas estadísticas.

En el cuadro 2.1, se presenta el valor de la línea de pobreza extrema para el período 2009-2015, para este último año es de S/. 169 soles mensuales por cada persona que conforma un hogar, es decir, es el valor de los alimentos de una canasta socialmente aceptada necesaria para cubrir un mínimo de requerimientos de energía.

A nivel nacional, entre los años 2014 y 2015, la línea de pobreza extrema presentó un incremento de 4,6%, pasando de S/. 161 a S/. 169 soles. A nivel de regiones naturales el mayor incremento se presenta en la Selva donde crece 5,2%; por dominios geográficos se observa la misma tendencia, siendo mayor este incremento en la Selva urbana con 5,9%, seguido de Lima Metropolitana con 5,4%.

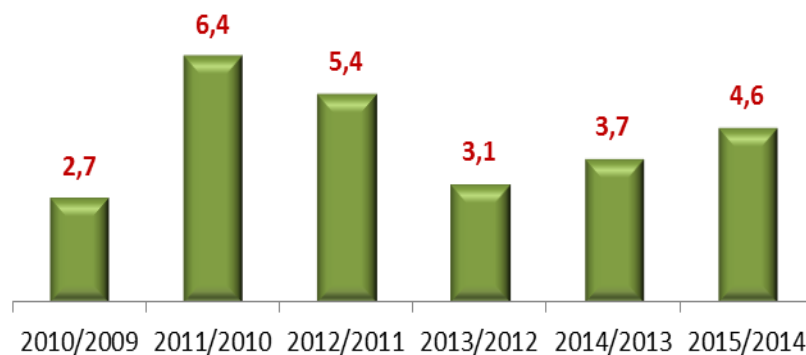
¹ La canasta de alimentos está constituida por los 110 productos de mayor consumo obtenidos a partir de la Encuesta Nacional de Hogares del 2010. Esta canasta la conforman 103 productos alimenticios consumidos dentro del hogar y 7 alimentos consumidos fuera del hogar. La cantidad en gramos de cada producto se determinó en base a los patrones de consumo de una población de referencia; es decir, el conjunto de hogares cuyo gasto per cápita se encuentra alrededor de la línea de pobreza.

GRÁFICO N° 2.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA LÍNEA DE POBREZA EXTREMA 2009-2015
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS PER CÁPITA MENSUAL
 (En soles)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2009 - 2015.

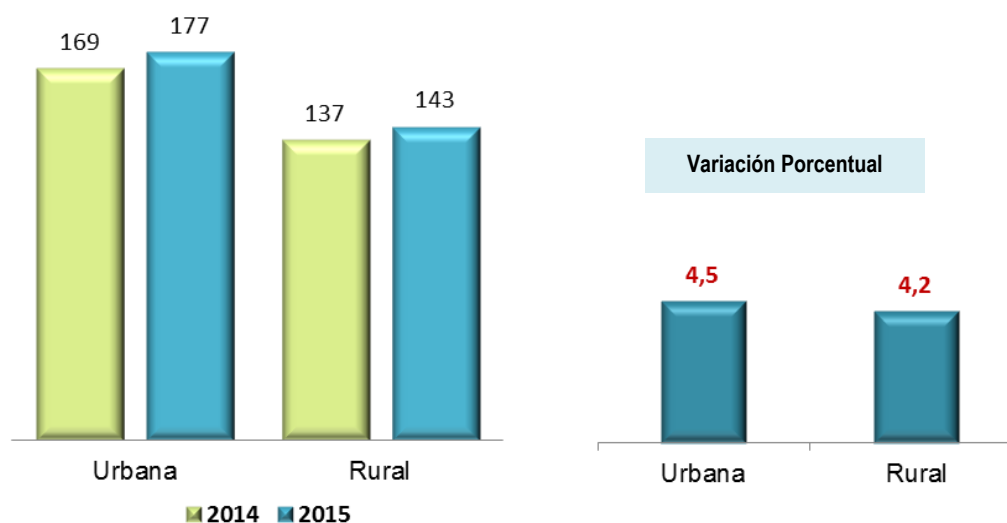
GRÁFICO N° 2.1a
PERÚ: VARIACIÓN PORCENTUAL DE LA LÍNEA DE POBREZA EXTREMA, 2009-2015
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS PER CÁPITA MENSUAL
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2009 - 2015.

Por área geográfica, entre los años 2014 y 2015, la línea de pobreza extrema se incrementó en el área urbana en 4,5% y en el área rural en 4,2%. La línea de pobreza extrema del área rural representa el 80,8% de la del área urbana.

GRÁFICO N° 2.2
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA EXTREMA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2014-2015
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS, PER CÁPITA MENSUAL
 (En soles)

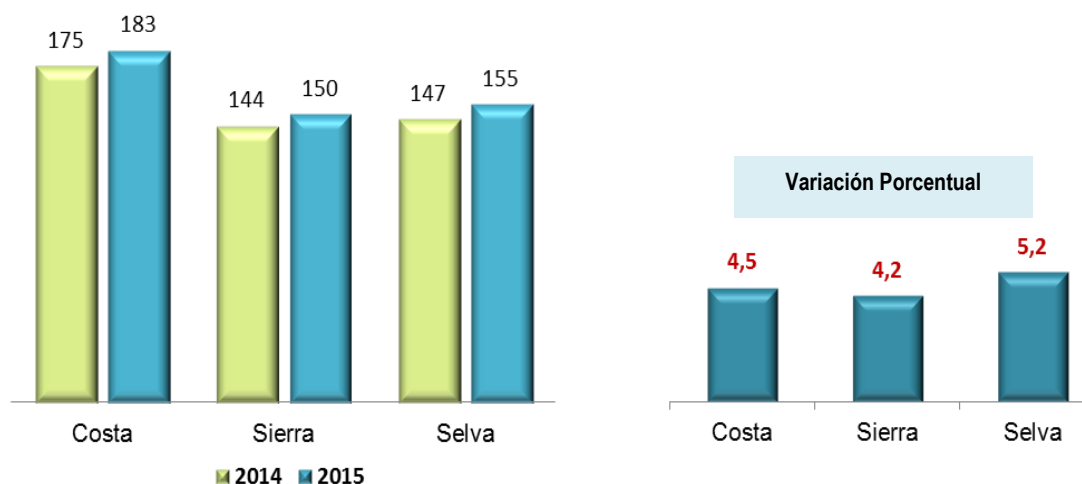


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2014 - 2015.

A nivel de región natural para el año 2015, el valor de la línea de pobreza en la Costa ascendió a S/. 183 soles per cápita mensual, en la Sierra a S/.150 soles y en la Selva a S/. 155 soles.

Comparando con el año 2014, se observa que las tres regiones presentan un incremento, siendo mayor en la Selva que crece en 5,2%, seguido de la Costa con 4,5% y Sierra con 4,2%.

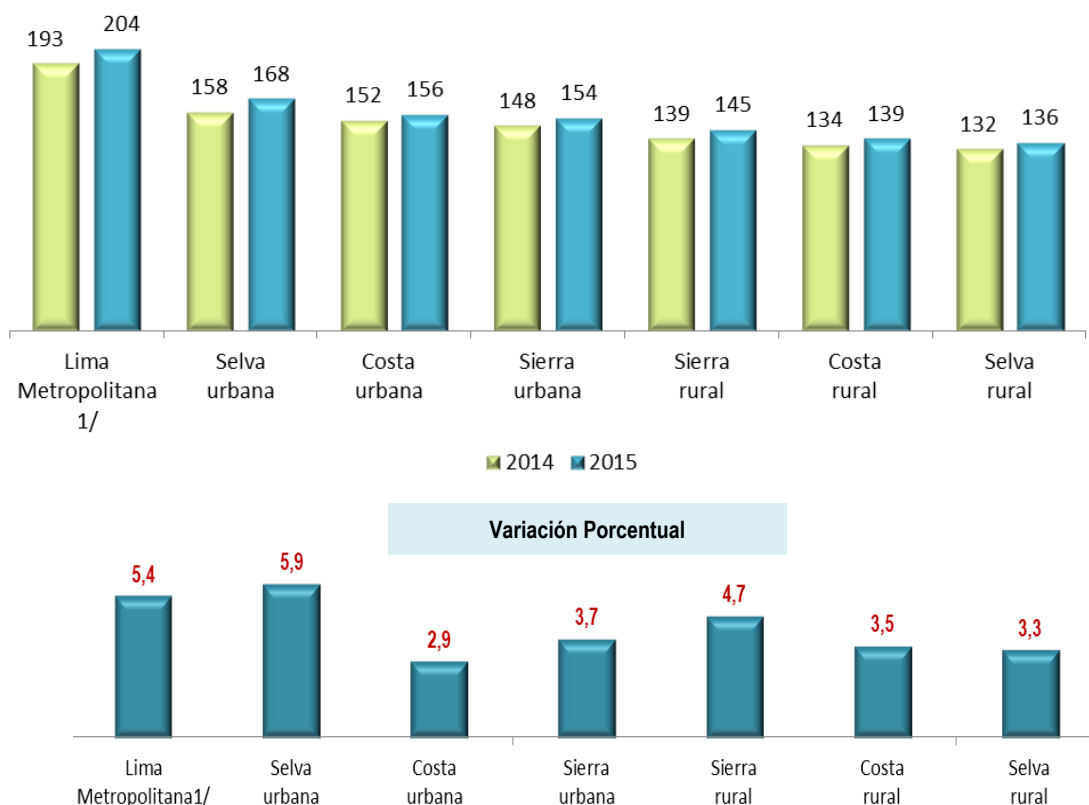
GRÁFICO N° 2.3
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA EXTREMA, SEGÚN REGIÓN NATURAL, 2014 - 2015
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS, PER CÁPITA MENSUAL
 (En soles)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2014 - 2015.

Por dominios geográficos se observa la misma tendencia en todos los dominios siendo mayor este incremento en la Selva urbana con 5,9% y Lima Metropolitana con 5,4%.

GRÁFICO N° 2.4
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA EXTREMA, SEGÚN DOMINIOS, 2014 - 2015
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS, PER CÁPITA MENSUAL
 (En soles)



1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2014 - 2015.

CUADRO N° 2.1
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA EXTREMA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DOMINIOS, 2009-2015
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS PER CÁPITA MENSUAL
 (En soles)

Ámbito geográfico	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Variación Porcentual
Dominios								2015/2014
Nacional	131	134	143	151	155	161	169	4,6
Urbana	138	142	151	159	163	169	177	4,5
Rural	112	114	121	128	132	137	143	4,2
Región Natural								
Costa	143	148	157	165	169	175	183	4,5
Sierra	115	117	124	131	138	144	150	4,2
Selva	119	121	134	142	144	147	155	5,2
Dominio								
Costa urbana	123	128	138	145	145	152	156	2,9
Costa rural	111	110	120	126	126	134	139	3,5
Sierra urbana	117	120	127	134	140	148	154	3,7
Sierra rural	114	115	121	128	135	139	145	4,7
Selva urbana	128	129	144	153	156	158	168	5,9
Selva rural	109	113	121	127	127	132	136	3,3
Lima Metropolitana 1/	160	165	173	182	188	193	204	5,4

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

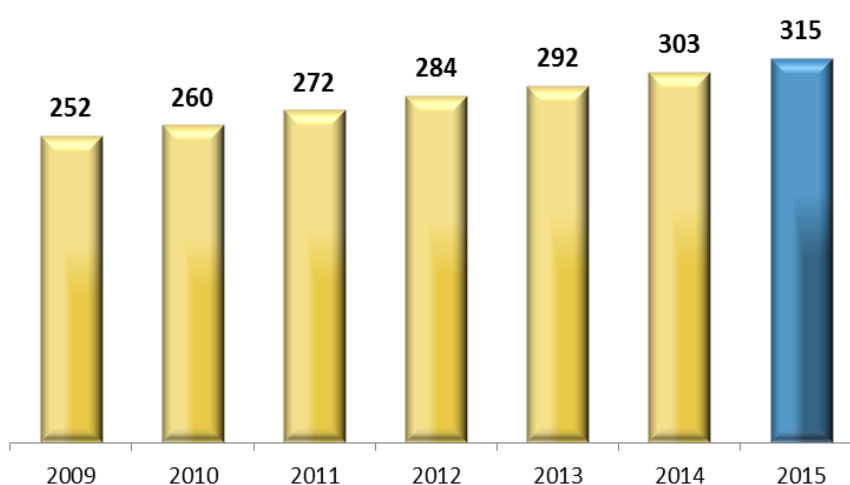
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2009 - 2015.

El componente no alimentario está constituido por el valor de la canasta de bienes y servicios que requiere una persona para satisfacer sus necesidades referidas al vestido, calzado, alquiler de vivienda, uso de combustible, muebles, enseres, cuidados de la salud, transporte, comunicaciones, esparcimiento, educación, cultura y otros. En el año base 2010, se calculó el valor de este componente multiplicando el valor de la línea de pobreza extrema por el inverso del coeficiente de Engel (proporción del gasto de alimentos sobre el gasto total) correspondiente a la población de referencia. Implícitamente, se consideran como gastos no alimentarios necesarios aquellos realizados por la población que puede acceder a cubrir el costo de la canasta básica de consumo (población que se encuentra alrededor de la línea de pobreza).

La actualización del valor de este componente se realiza a través de la indexación de precios de los productos no alimenticios, utilizando para esto el Índice de Precios al Consumidor que obtiene mensualmente el Instituto Nacional de Estadística e Informática para las 24 ciudades capitales del país, incluyendo Chimbote. Se utilizan los índices por subgrupos de suerte que el deflactor del componente no alimentario considere las ponderaciones de los diversos rubros del gasto de la población de referencia. Con la suma de los valores del componente alimentario y el no alimentario se obtiene la línea de pobreza total.

Para el año 2015, el valor de la línea de pobreza, es de S/. 315 soles per cápita mensual, el cual representa un crecimiento de 3,8% respecto al año 2014. Este valor constituye el valor mínimo mensual necesario que requiere una persona para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

GRÁFICO N° 2.5
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA LÍNEA DE POBREZA TOTAL, 2009 – 2015
CANASTA BÁSICA PER CÁPITA MENSUAL
 (En soles)



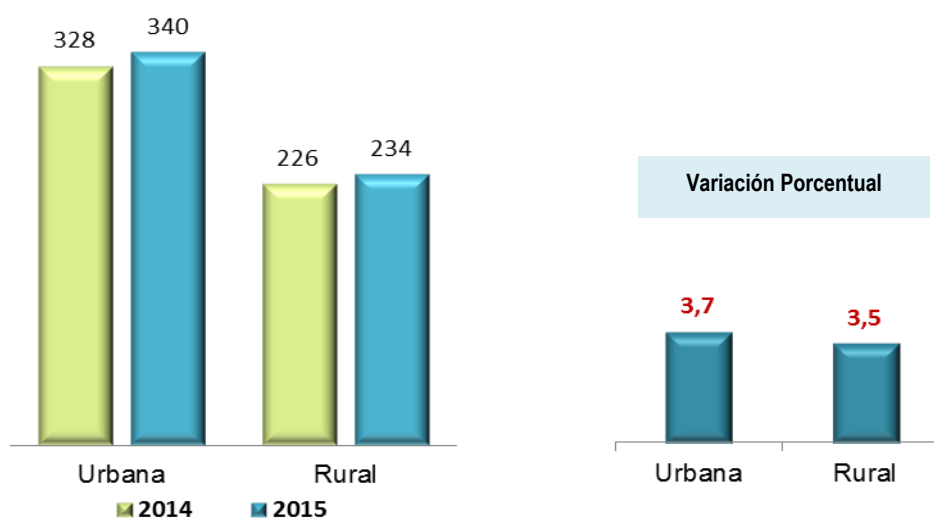
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2009 - 2015.

GRÁFICO N° 2.5a
PERÚ: VARIACIÓN PORCENTUAL DE LA LÍNEA DE POBREZA, 2009-2015
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS, PER CÁPITA MENSUAL
 (Porcentaje)



Según área de residencia en el año 2015, los resultados de la línea de pobreza en el área urbana se incrementó 3,7% (S/. 328 a S/. 340 soles) y en el área rural en 3,5% (S/. 226 a S/. 234 soles).

GRÁFICO N° 2.6
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2014-2015
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS, PER CÁPITA MENSUAL
 (En soles)

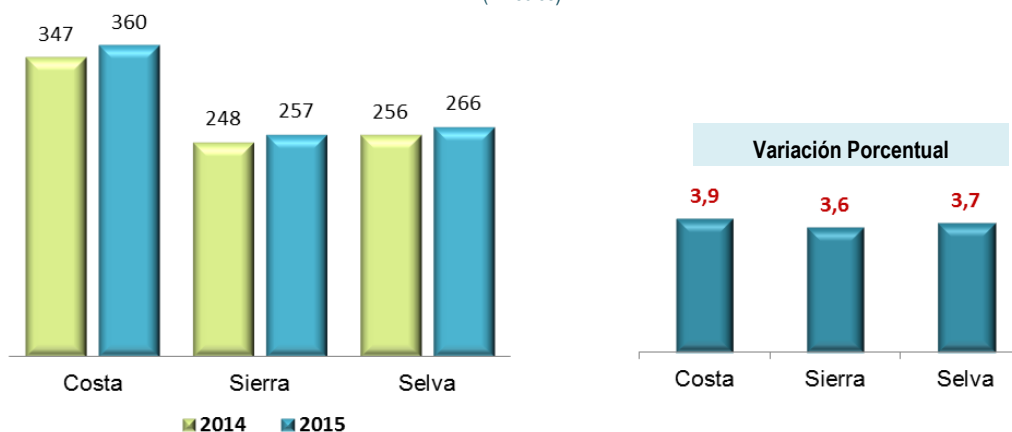


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2014 - 2015.

A nivel de región natural, el valor de la línea de pobreza para el año 2015 en la Costa ascendió a S/. 360 soles per cápita mensual, en la Selva fue de S/. 266 soles y en la Sierra S/. 257 soles.

Entre los años 2014 y 2015 se incrementó en la Costa en 3,9%, seguido de la Selva con 3,7% y Sierra con 3,6%.

GRÁFICO N° 2.7
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA SEGÚN REGIÓN NATURAL, 2014-2015
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS, PER CÁPITA MENSUAL
 (En soles)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2014 - 2015.

A nivel de dominio, comparando el valor de la línea de pobreza del 2014 con el año 2015, se incrementó en todos los dominios geográficos. El mayor incremento se dio en Lima Metropolitana que creció en 4,3%, (de S/. 383 a S/. 399 soles); Selva urbana en 3,9% (de S/. 283 a S/. 294 soles) y Sierra rural en 3,8% (S/. 225 a S/. 234 soles). El menor crecimiento se observa en la Selva rural con 2,7% (pasó de S/. 219 a S/. 225 soles).

GRÁFICO N° 2.8
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA SEGÚN DOMINIO GEOGRÁFICO, 2014-2015
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS, PER CÁPITA MENSUAL
 (En soles)



1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2014 - 2015.

CUADRO N° 2.2
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, REGION NATURAL Y
DOMINIO GEOGRÁFICO, 2009-2015
(En soles)

Ámbito geográfico	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Variación Porcentual
Dominios								2015/2014
Nacional	252	260	272	284	292	303	315	3,8
Urbana	274	284	296	308	316	328	340	3,7
Rural	189	193	203	212	218	226	234	3,5
Región Natural								
Costa	290	301	314	327	335	347	360	3,9
Sierra	203	208	218	228	238	248	257	3,6
Selva	214	220	234	245	249	256	266	3,7
Dominio								
Costa urbana	253	263	277	288	292	304	314	3,0
Costa rural	205	207	220	230	233	245	253	3,3
Sierra urbana	221	227	238	248	257	270	279	3,2
Sierra rural	188	191	200	210	218	225	234	3,8
Selva urbana	237	242	259	271	276	283	294	3,9
Selva rural	186	192	202	210	211	219	225	2,7
Lima Metropolitana ^{1/}	324	335	348	361	372	383	399	4,3

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2009 - 2015.

III. POBREZA MONETARIA

3.1 Concepto de pobreza monetaria

Se considera como pobres monetarios a las personas que residen en hogares cuyo gasto per cápita es insuficiente para adquirir una canasta básica de alimentos y no alimentos (vivienda, vestido, educación, salud, transporte, etc.). Son pobres extremos aquellas personas que integran hogares cuyos gastos per cápita están por debajo del costo de la canasta básica de alimentos.

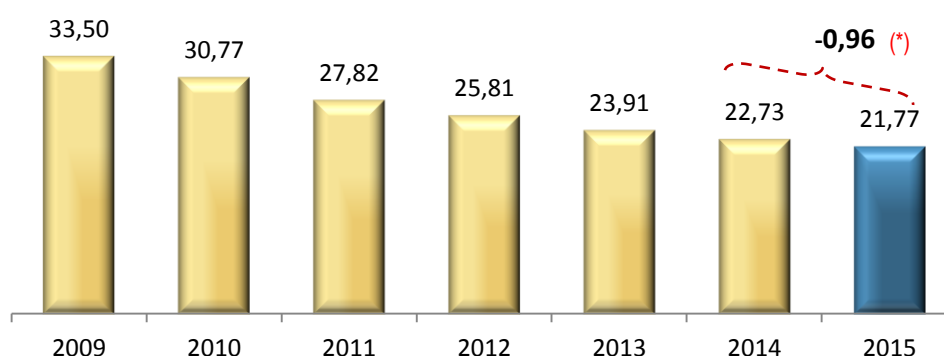
La medición monetaria utiliza el gasto como indicador de bienestar, el cual está compuesto no solo por las compras sino también por el autoconsumo, el autosuministro, los pagos en especies, las transferencias de otros hogares y las donaciones públicas.

Para realizar la medición de la pobreza monetaria se estiman tres índices desarrollados por Foster, Greer y Thorbecke (1984). El primero se refiere a la incidencia **de la pobreza (P0)**, que representa la proporción de pobres o de pobres extremos como porcentaje del total de la población. Dicho de otra manera, determina la proporción de la población cuyo consumo se encuentra por debajo del valor de la línea de pobreza o del valor de la línea de extrema pobreza, según sea el caso. Esta medida de la pobreza no toma en cuenta la magnitud de la brecha que separa el gasto de los pobres de la línea de pobreza, tampoco considera la forma como está distribuido el gasto entre los pobres. Por ello, se complementa con las mediciones de **Índice de brecha de la pobreza (P1)**, que mide la insuficiencia promedio del consumo de los pobres respecto de la línea de pobreza, tomando en cuenta la proporción de la población pobre en la población total y por la **severidad de la pobreza (P2)**, que mide la desigualdad entre los pobres.

3.1.1 Evolución de la incidencia de la pobreza monetaria al 2015

En el año 2015, el 21,77% de la población del país, que equivale en cifras absolutas a 6 millones 782 mil personas, se encontraban en situación de pobreza, es decir, tenían un nivel de gasto inferior al costo de la canasta básica de consumo compuesto por alimentos y no alimentos. Al comparar con el nivel obtenido en el año 2014, la incidencia de la pobreza disminuyó en 1,0%, es decir, 221 mil personas dejaron de ser pobres en el año 2015.

GRÁFICO N° 3.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA TOTAL, 2009-2015
 (Porcentaje respecto del total de población)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

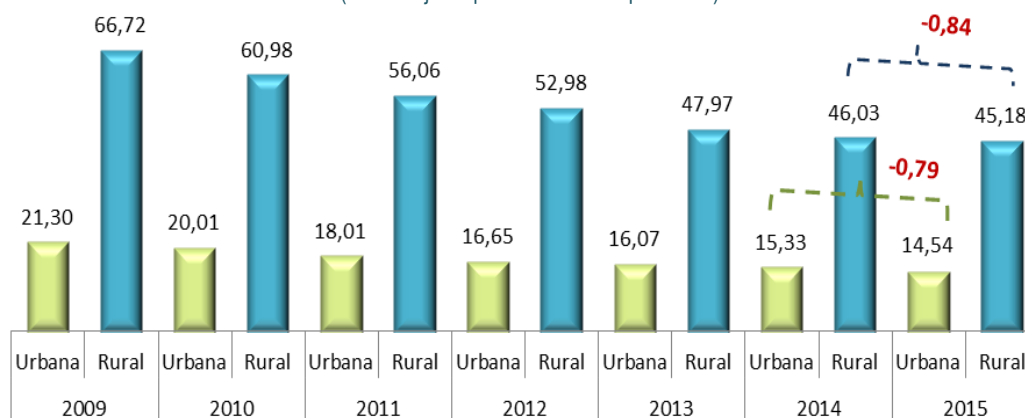
** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

Al evaluar la incidencia de la pobreza por área de residencia, ésta afecta más a los residentes del área rural. Según los resultados se observa que en el área urbana la pobreza incidió en el 14,5% de su población y en el área rural fue en el 45,2%, es decir, tres veces más que en el área urbana. Entre los años 2014 y 2015, la pobreza disminuyó en 0,8 puntos porcentuales en ambas áreas.

GRÁFICO N° 3.2
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA TOTAL,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2009-2015
 (Porcentaje respecto del total de población)

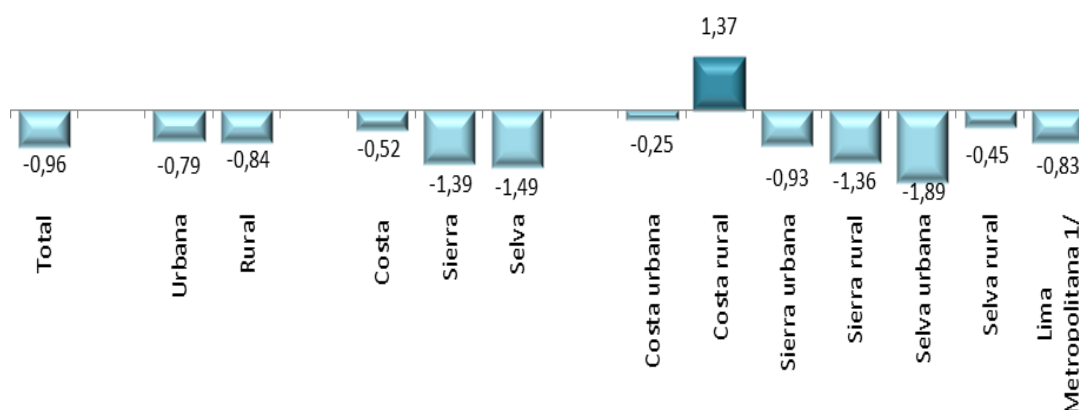


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

Analizando a nivel de regiones naturales, la pobreza afectó al 32,5% de la población de la Sierra, principalmente a los del área rural (49,0%); al 28,9% de la Selva (Selva rural 41,1%) y al 13,8% de la Costa (Costa rural 30,6%). En el caso de Lima Metropolitana (Provincia de Lima y Callao), la pobreza incidió en el 11,0 % de su población.

Al comparar los niveles de pobreza de los años 2014 y 2015 por dominios geográficos, el indicador se redujo en casi todos, con la única excepción de la Costa rural donde aumentó en 1,4 puntos porcentuales. La mayor disminución se presentó en la Selva urbana que decreció en 1,9 puntos porcentuales, seguido por la Sierra rural que decrece en 1,4 puntos porcentuales, Sierra urbana en 0,9, Lima Metropolitana en 0,8, la Selva rural en 0,5 y Costa urbana en 0,3 punto porcentuale.

GRÁFICO N° 3.3
PERÚ: VARIACIÓN DE LA POBREZA TOTAL, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS, 2015/2014
(Puntos porcentuales)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2014-2015.

CUADRO N° 3.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA TOTAL, SEGÚN
REGIÓN NATURAL Y DOMINIO GEOGRÁFICO, 2009-2015
(Porcentaje respecto del total de población)

Ámbitos geográficos Dominios	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia (en puntos porcentuales)	
								2015 / 2014	2015 / 2009
Nacional	33,50	30,77	27,82	25,81	23,91	22,73	21,77	-0,96	-11,73
Urbana	21,30	20,01	18,01	16,65	16,07	15,33	14,54	-0,79	-6,76
Rural	66,72	60,98	56,06	52,98	47,97	46,03	45,18	-0,84	-21,53
Región Natural									
Costa	20,71	19,77	17,76	16,53	15,74	14,35	13,82	-0,52	-6,89
Sierra	48,90	45,23	41,49	38,48	34,74	33,85	32,46	-1,39	-16,44
Selva	47,06	39,83	35,21	32,48	31,15	30,41	28,92	-1,49	-18,14
Dominio									
Costa urbana	23,73	23,02	18,17	17,48	18,42	16,33	16,08	-0,25	-7,66
Costa rural	46,55	38,29	37,10	31,60	28,98	29,24	30,61	1,37	-15,94
Sierra urbana	23,16	21,04	18,72	17,00	16,18	17,55	16,61	-0,93	-6,55
Sierra rural	70,99	66,70	62,30	58,80	52,90	50,36	49,00	-1,36	-21,99
Selva urbana	32,69	27,22	26,05	22,40	22,91	22,61	20,71	-1,89	-11,97
Selva rural	64,44	55,49	47,04	46,14	42,59	41,52	41,07	-0,45	-23,37
Lima Metropolitana 1/	16,10	15,84	15,64	14,54	12,83	11,78	10,95	-0,83	-5,15

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2009 - 2015.

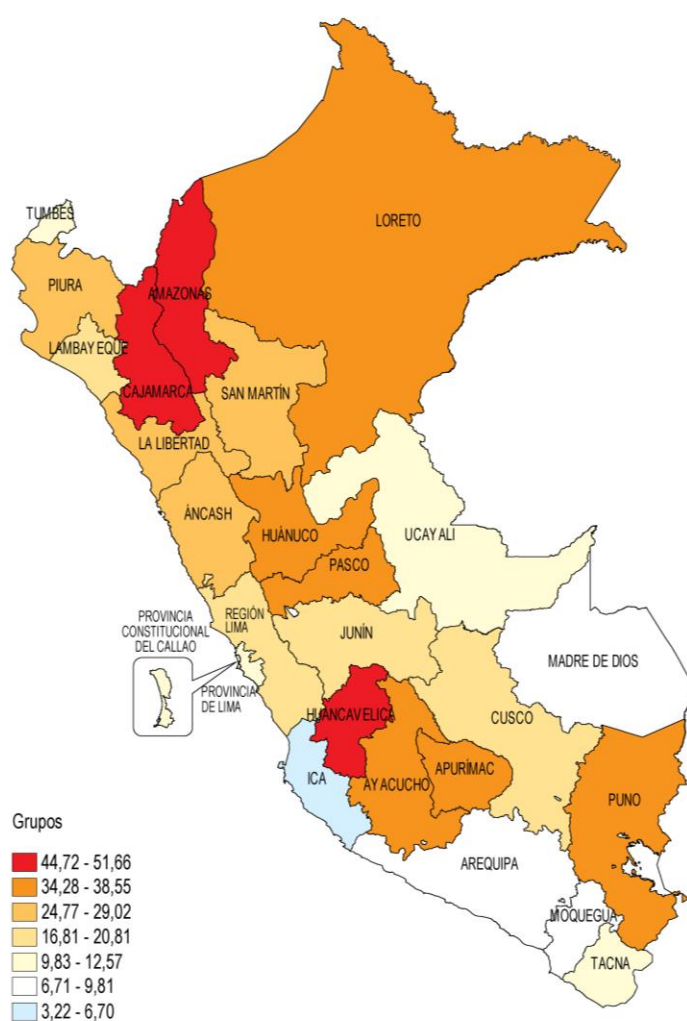
3.1.2 Robustez de las cifras de pobreza según departamentos

Para establecer un ordenamiento robusto del nivel de pobreza por departamentos fue necesario realizar la precisión estadística de los errores de muestreo, que son producto del tamaño de muestra definidos en el estudio y la heterogeneidad de las características de cada departamento. Con este fin, se aplicó la prueba de hipótesis paramétrica de diferencia de promedios utilizando la t-students y la prueba de hipótesis no paramétrica de Kolmogorov-Smirnov. Se trabajó además, con los niveles de significancia para ambas pruebas.

La aplicación de los test-estadísticos permitió establecer para el año 2015, siete grupos de departamentos de niveles de pobreza teniendo en consideración que la precisión de los estimadores puntuales, no tuvieran diferencias significativas; para ello, cada departamento se evaluó con respecto a los veintitrés restantes. Es decir, que pudiera darse el caso, después de efectuar los test estadísticos, que entre un departamento y otro no hayan diferencias significativas en los niveles de pobreza, aún cuando hubiese una diferencia de varios puntos en el indicador de pobreza. En esos casos tales departamentos pertenecerán al mismo "grupo de pobreza", sin que sea posible afirmar que la incidencia de uno es más elevada que del otro.

En el primer grupo con incidencia de pobreza más alta que fluctúan entre 44,7% y 51,7%, se ubican tres departamentos: Amazonas, Cajamarca y Huancaavelica. En el segundo grupo con tasas de pobreza que se ubican entre 34,3% y 38,5% están: Apurímac, Ayacucho, Huánuco, Loreto, Pasco y Puno. El tercer grupo de departamentos con incidencia de pobreza entre 24,8% y 29,0% lo integran Ancash, La Libertad, Piura, y San Martín. En el cuarto grupo con tasas de pobreza que se ubican entre 16,8% y 20,8% se encuentran los departamentos de Cusco, Junín, Lambayeque y la Región Lima. El quinto grupo con incidencia de pobreza entre 9,8% y 12,6% se encuentran: La Provincia Constitucional del Callao, Provincia Lima, Tacna, Tumbes y Ucayali. El sexto grupo lo integran: Arequipa, Madre de Dios y Moquegua, con tasas de pobreza de 6,7% y 9,8%. En el último grupo con la tasa de pobreza más baja, se encuentra Ica.

**GRUPOS DE DEPARTAMENTOS CON NIVELES DE POBREZA TOTAL
SEMEJANTES ESTADÍSTICAMENTE, 2015**



CUADRO N° 3.2
PERÚ: GRUPOS DE DEPARTAMENTOS CON NIVELES DE POBREZA ESTADÍSTICAMENTE
SEMEJANTES; 2009 – 2015

AÑO	GRUPO	DEPARTAMENTOS	Intervalos de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2009	Grupo 1	Apurímac, Huancavelica	70,01	77,73
	Grupo 2	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno, San Martín	53,00	57,36
	Grupo 3	Cusco, Piura	37,34	45,85
	Grupo 4	Áncash, Junín, La Libertad, Lambayeque, Ucayali	30,66	36,31
	Grupo 5	Arequipa, Ica, Lima ^{1/} , Moquegua, Tacna, Tumbes	15,18	18,56
	Grupo 6	Madre de Dios	3,48	8,78
2010	Grupo 1	Apurímac, Huancavelica	58,22	66,81
	Grupo 2	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huánuco, Loreto, Piura, Puno	46,68	50,86
	Grupo 3	Lambayeque, Pasco, San Martín	33,61	41,41
	Grupo 4	Áncash, Junín, La Libertad, Ucayali	25,50	31,62
	Grupo 5	Arequipa, Ica, Lima ^{1/} , Moquegua, Tacna, Tumbes	14,24	17,19
	Grupo 6	Madre de Dios	2,80	7,22
2011	Grupo 1	Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Huánuco	52,17	57,67
	Grupo 2	Amazonas, Loreto, Pasco, Piura, Puno	37,40	42,81
	Grupo 3	Áncash, Cusco, Junín, La Libertad, Lambayeque, San Martín	26,43	30,59
	Grupo 4	Lima ^{1/} , Tacna	14,05	17,60
	Grupo 5	Arequipa, Ica, Moquegua, Tumbes, Ucayali	10,14	13,53
	Grupo 6	Madre de Dios	1,96	6,34
2012	Grupo 1	Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica	50,11	56,52
	Grupo 2	Amazonas, Huánuco, Loreto, Pasco, Piura, Puno	36,52	41,23
	Grupo 3	Áncash, Cusco, Junín, La Libertad, Lambayeque, San Martín	24,40	28,48
	Grupo 4	Arequipa, Lima ^{1/} , Tacna, Tumbes, Ucayali	12,49	15,55
	Grupo 5	Ica, Moquegua	6,49	10,22
	Grupo 6	Madre de Dios	0,55	4,17
2013	Grupo 1	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Pasco	47,79	53,29
	Grupo 2	Apurímac, Huánuco, Loreto, Piura	35,08	40,07
	Grupo 3	La Libertad, Puno, San Martín	28,03	33,18
	Grupo 4	Áncash, Cusco, Junín, Lambayeque	19,55	23,43
	Grupo 5	Provincia Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes, Ucayali	11,68	14,54
	Grupo 6	Arequipa, Moquegua	7,01	11,01
	Grupo 7	Ica, Madre de Dios	3,07	5,98
2014	Grupo 1	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica	47,47	53,08
	Grupo 2	Apurímac, Huánuco, Loreto, Pasco	35,73	41,23
	Grupo 3	La Libertad, Piura, Puno, San Martín	27,27	31,81
	Grupo 4	Áncash, Cusco, Junín, Lambayeque	19,17	23,23
	Grupo 5	Provincia Callao, Provincia Lima, Región Lima, Moquegua, Tacna, Tumbes, Ucayali	10,81	13,45
	Grupo 6	Arequipa, Madre de Dios	5,81	9,65
	Grupo 7	Ica	2,51	5,68
2015	Grupo 1	Amazonas, Cajamarca, Huancavelica	44,72	51,66
	Grupo 2	Apurímac, Ayacucho, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno	34,28	38,55
	Grupo 3	Áncash, La Libertad, Piura, San Martín	24,77	29,02
	Grupo 4	Cusco, Junín, Lambayeque, Región Lima	16,81	20,81
	Grupo 5	Provincia Callao, Provincia Lima, Tacna, Tumbes, Ucayali	9,83	12,57
	Grupo 6	Arequipa, Madre de Dios y Moquegua	6,71	9,81
	Grupo 7	Ica	3,22	6,70

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Nota: Los valores del intervalo corresponden a los límites inferior y superior de cada grupo robusto.

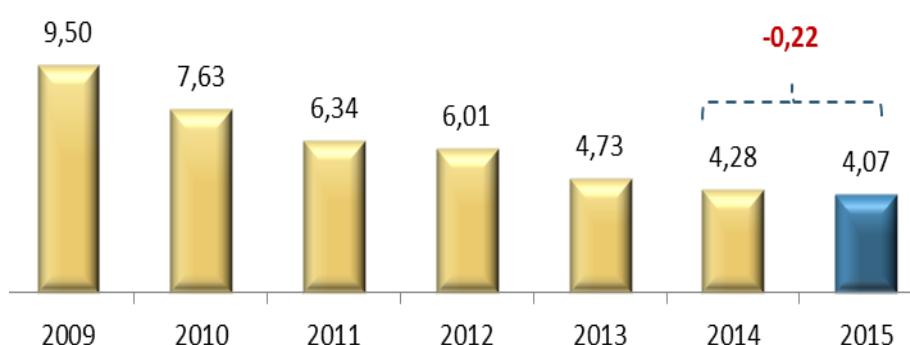
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2009 - 2015.

3.2 Evolución de la pobreza extrema

En el año 2015, el 4,07% de la población del país se encontraba en situación de pobreza extrema, que equivale a 1 millón 266 mil personas, que tenían un gasto per cápita inferior al costo de la canasta básica de alimentos.

Comparando los años 2014 y 2015, la pobreza extrema disminuyó en 0,2 punto porcentual, lo que equivale a 53 mil personas.

GRÁFICO N° 3.4
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA EXTREMA, 2009 -2015
(Porcentaje respecto del total de población)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

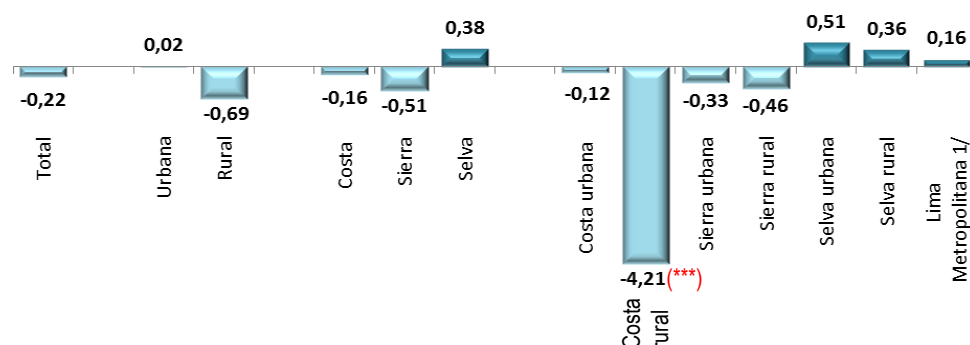
Los pobres no extremos, son el otro grupo que compone a la población pobre, ellos representan el 17,7 % de la población total y se caracterizan por tener un gasto per cápita superior al costo de la canasta básica de alimentos pero inferior al valor de la canasta básica de consumo compuesto por alimentos y no alimentos (Línea de Pobreza).

Desagregando por área de residencia, en el año 2015, la pobreza extrema afecta de manera diferente. Así, en el área rural incidió en el 13,9% de su población, mientras que en el área urbana fue sólo en el 1,0%. Comparada con la registrada en el 2014, la pobreza extrema decreció en el área rural en 0,7 puntos porcentuales, mientras que en el área urbana se mantiene en el nivel del año anterior.

Evaluando los resultados a nivel de región natural, se observa que la Sierra mantiene la tendencia decreciente de años anteriores, donde se reduce en 0,5% respecto al año anterior, pasando de 9,2% a 8,7%; le sigue la Costa con una disminución de 0,2%. Lo contrario sucedió en la Selva, la pobreza extrema se incrementó en 0,4% pasando de 6,1% a 6,5%.

Desagregando por dominios geográficos, resalta la alta incidencia de la pobreza extrema en el área rural de la Sierra y la Selva. En la Sierra rural, el 16,5% de sus habitantes son pobres extremos, lo que significa que del total de pobres de dicho dominio (49,0%) el 32,5% son pobres no extremos. En la Selva rural el 10,9% de sus habitantes, Selva urbana el 3,5% y en la Costa rural el 4,8% de la población se encuentran en pobreza extrema.

GRÁFICO N° 3.5
PERÚ: VARIACIÓN DE LA POBREZA EXTREMA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS, 2015-2014
(Puntos porcentuales)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2014-2015.

CUADRO N° 3.3
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA POBREZA EXTREMA, SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DOMINIO GEOGRÁFICO, 2009-2015
(Porcentaje respecto del total de población)

Ámbitos geográficos Dominios	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia (en puntos porcentuales)	
								2015 / 2014	2015 / 2009
Nacional	9,50	7,63	6,34	6,01	4,73	4,28	4,07	-0,22	-5,44
Urbana	2,05	1,86	1,42	1,39	1,05	1,00	1,02	0,02	-1,03
Rural	29,81	23,84	20,52	19,70	16,02	14,63	13,93	-0,69	-15,88
Región Natural									
Costa	1,48	1,47	1,21	1,08	0,80	0,93	0,77	-0,16	-0,71
Sierra	20,06	15,80	13,77	13,27	10,46	9,24	8,73	-0,51	-11,33
Selva	15,78	12,50	8,96	8,21	6,90	6,08	6,46	0,38	-9,32
Dominio									
Costa urbana	1,64	1,65	1,24	1,15	1,10	1,03	0,91	-0,12	-0,73
Costa rural	7,82	6,66	8,25	4,90	5,89	8,97	4,77	-4,21	-3,06
Sierra urbana	3,75	2,53	1,96	1,94	1,73	1,63	1,30	-0,33	-2,45
Sierra rural	34,05	27,59	24,56	23,98	19,00	16,95	16,49	-0,46	-17,56
Selva urbana	5,19	5,30	4,53	3,79	3,14	2,97	3,47	0,51	-1,72
Selva rural	28,59	21,44	14,67	14,19	12,11	10,51	10,87	0,36	-17,72
Lima Metropolitana ^{1/}	0,73	0,85	0,51	0,69	0,16	0,18	0,34	0,16	-0,39

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

Entre los años 2014 y 2015, la pobreza extrema decreció en 4,2 puntos porcentuales en la Costa rural; en 0,5 puntos porcentuales en la Sierra rural; en 0,3 puntos porcentuales en la Sierra urbana y en 0,1 puntos porcentuales en la Costa urbana. En tanto aumentó ligeramente en la Selva urbana y rural. En Lima Metropolitana se mantuvo en los mismos niveles del año anterior.

3.2.1 Robustez de las cifras de pobreza extrema según departamentos

Al igual que para el ordenamiento del nivel de pobreza entre departamentos, para la pobreza extrema también fue necesario tomar en cuenta los errores de muestreo, que son producto del tamaño de muestra definidos en el estudio y la heterogeneidad de las características en cada departamento. Con este fin, se aplicó la prueba de hipótesis paramétrica de diferencia de promedios utilizando la t-students y la prueba de hipótesis no paramétrica de Kolmogorov-Smirnov.

La aplicación de los test-estadísticos permitió establecer para el año 2015, cinco grupos de departamentos con niveles de pobreza extrema semejantes teniendo en consideración que la precisión de los estimadores puntuales no tuvieran diferencias significativas. El primer grupo lo integra Cajamarca con tasa de pobreza extrema entre 16,6% y 23,9%. El segundo grupo de departamentos con tasas de pobreza extrema entre, 8,8% y 12,3% se encuentran: Amazonas, Ayacucho, Huancavelica. En el tercer grupo de departamentos con tasa de pobreza extrema que se ubica entre 5,6% y 7,3% se encuentran: Apurímac, Huánuco, La Libertad, Loreto, Pasco, Piura, Puno y San Martín. El cuarto grupo de departamentos con tasas de pobreza extrema bajos, entre 2,2% y 3,7% lo integran: Ancash, Cusco, Junín, Lambayeque y Ucayali. Finalmente, el quinto grupo de departamentos conformado por Arequipa, Ica, Madre de Dios, Moquegua, Provincia Constitucional del Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna y Tumbes, se caracterizan por haberse prácticamente erradicado la pobreza extrema.

CUADRO N° 3.4
PERÚ: GRUPOS DE DEPARTAMENTOS CON NIVELES DE POBREZA EXTREMA
ESTADÍSTICAMENTE SEMEJANTES, 2013 - 2015

AÑO	GRUPO	DEPARTAMENTOS	Intervalos de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2013	GRUPO 1	Cajamarca	18,14	26,97
	GRUPO 2	Amazonas, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Pasco	12,21	15,53
	GRUPO 3	Áncash, Apurímac, La Libertad, Loreto, Piura, Puno, San Martín	5,71	7,46
	GRUPO 4	Arequipa, Cusco, Junín, Lambayeque, Moquegua, Región Lima, Ucayali	1,51	2,63
	GRUPO 5	Ica, Madre de Dios, Provincia Callao, Provincia Lima, Tacna, Tumbes	0,00	0,34
2014	GRUPO 1	Cajamarca	15,16	23,22
	GRUPO 2	Amazonas, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Pasco	10,87	13,85
	GRUPO 3	Áncash, Apurímac, La Libertad, Loreto, Piura, Puno, San Martín	5,20	6,99
	GRUPO 4	Arequipa, Cusco, Junín, Lambayeque, Madre de Dios, Moquegua, Ucayali	1,61	2,80
	GRUPO 5	Ica, Provincia Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes	0,09	0,40
2015	GRUPO 1	Cajamarca	16,63	23,89
	GRUPO 2	Amazonas, Ayacucho, Huancavelica	8,78	12,33
	GRUPO 3	Apurímac, Huánuco, La Libertad, Loreto, Pasco, Piura, Puno, San Martín	5,64	7,35
	GRUPO 4	Ancash, Cusco, Junín, Lambayeque, Ucayali	2,18	3,67
	GRUPO 5	Arequipa, Ica, Madre de Dios, Moquegua, Provincia Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes	0,19	0,62

Nota: Los valores del intervalo corresponden a los límites inferior y superior de cada grupo robusto.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2013 - 2015.

3.3 Medidas de la pobreza que consideran su intensidad

El cálculo de la incidencia de la pobreza solamente establece su magnitud en términos de proporción de población cuyos gastos de consumo son inferiores al mínimo establecido para atender la satisfacción de necesidades básicas. Ello determina, entre otras razones la necesidad de complementar los indicadores de incidencia de pobreza y extrema pobreza con otros que ayuden a definir políticas específicas para determinados estratos de la población pobre. Otras de las dimensiones de este mismo fenómeno, son la Brecha y la Severidad de la pobreza.

3.3.1 Brecha de la pobreza (FGT1)

La brecha de la pobreza refleja cuan pobres son los pobres y, por tanto, proporciona una idea de la profundidad de las carencias del consumo que definen una situación de pobreza. Es decir, representa el déficit promedio de consumo de la población para satisfacer las necesidades mínimas de bienes y servicios de todos sus integrantes (expresado como proporción de la línea de pobreza), donde el déficit de la población no pobre es cero por definición.

En el año 2015, la brecha promedio del gasto de los hogares pobres respecto al costo de la canasta básica de consumo fue de 5,4%. Comparando con en el año 2014 que fue de 5,8%, disminuyó en 0,4 punto porcentual.

A nivel de área de residencia, los pobladores del área rural no sólo tienen una mayor tasa de pobreza, sino que la brecha de la pobreza es casi cinco veces más que en el área urbana. Esta situación se expresa en el indicador de brecha de pobreza que fue de 13,1% en el área rural, mientras que en el área urbana se ubicó en 3,1%.

Al comparar la información de los años 2014 y 2015, en el área rural la brecha de la pobreza disminuyó en 0,7 punto porcentual y en el área urbana en 0,2 punto porcentual.

Por región natural, la brecha entre los pobres es más amplia en la Sierra con 9,0 %, principalmente en la Sierra rural (14,5%), seguido de la Selva con 7,7% (Selva rural 11,4%), en la Costa se registró de brecha 2,8% (Costa rural 8,0%). En Lima Metropolitana, la brecha promedio de los gastos de los hogares pobres fue de 1,9%, por debajo a la brecha promedio nacional (5,4%).

Al analizar el año 2015, la brecha entre los pobres ha disminuido, principalmente en el área rural de la Costa y Sierra, que decrecieron en 1,0 y 0,9 puntos porcentuales, respectivamente.

CUADRO N° 3.5
PERÚ: BRECHA DE LA POBREZA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2009-2015
(Porcentaje)

Ámbitos geográficos Dominios	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia (en puntos porcentuales)	
								2015 / 2014	2015 / 2009
Nacional	10,41	8,95	7,80	7,10	6,15	5,81	5,42	-0,39	-4,98
Urbana	5,08	4,54	4,01	3,67	3,35	3,30	3,07	-0,23	-2,01
Rural	24,91	21,34	18,72	17,26	14,76	13,74	13,05	-0,69	-11,85
Región Natural									
Costa	4,68	4,30	3,91	3,54	3,09	3,08	2,78	-0,29	-1,90
Sierra	17,42	15,09	13,21	12,14	10,37	9,69	9,02	-0,67	-8,40
Selva	16,16	12,71	10,36	9,20	8,45	7,70	7,67	-0,03	-8,49
Dominios									
Costa urbana	5,34	5,17	4,03	3,92	3,94	3,78	3,43	-0,34	-1,91
Costa rural	13,45	10,56	11,23	8,60	7,86	9,01	7,97	-1,05	-5,48
Sierra urbana	6,21	5,29	4,35	3,99	3,96	4,04	3,81	-0,23	-2,41
Sierra rural	27,04	23,79	21,31	19,85	16,64	15,42	14,47	-0,95	-12,57
Selva urbana	9,28	7,22	6,93	5,82	5,50	5,31	5,18	-0,13	-4,10
Selva rural	24,48	19,52	14,80	13,77	12,54	11,10	11,36	0,25	-13,12
Lima Metropolitana ^{1/}	3,36	3,12	3,13	2,83	2,12	2,11	1,93	-0,18	-1,43

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2009 - 2015.

3.3.2 Severidad de la pobreza (FGT2)

Este indicador refleja el grado de severidad o desigualdad de la pobreza al interior de los pobres. Indica que cuanto más alto es el valor existe mayor desigualdad entre los pobres. En el año 2015, la severidad o desigualdad entre los pobres se ubicó en 2,0%; respecto al año 2014, la desigualdad disminuyó en 0,2 punto porcentual.

En el área rural, la desigualdad entre los pobres es más amplia, siendo de 5,2% y en el área urbana de 1,0%. Entre el 2014 y 2015, la severidad de la pobreza en el área rural se redujo en 0,4 punto porcentual y el área urbana casi se mantuvo el mismo nivel del año anterior.

Analizando la información a nivel de dominio, se observa que en la Costa rural decreció en 0,9 puntos porcentuales; seguido por la Sierra rural con 0,6 punto porcentual.

CUADRO N° 3.6
PERÚ: SEVERIDAD DE LA POBREZA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, REGIÓN
NATURAL Y DOMINIO GEOGRÁFICO, 2009 - 2015
(Porcentaje)

Ámbitos geográficos Dominios	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia (en puntos porcentuales)	
								2015 / 2014	2015 / 2009
Nacional	4,56	3,76	3,18	2,84	2,38	2,18	2,00	-0,18	-2,56
Urbana	1,81	1,61	1,38	1,25	1,08	1,06	1,00	-0,07	-0,81
Rural	12,07	9,77	8,37	7,57	6,38	5,69	5,24	-0,45	-6,83
Región Natural									
Costa	1,59	1,49	1,34	1,17	0,97	1,01	0,90	-0,11	-0,69
Sierra	8,21	6,72	5,78	5,26	4,38	3,90	3,52	-0,37	-4,69
Selva	7,56	5,64	4,33	3,69	3,31	2,84	2,88	0,04	-4,68
Dominios									
Costa urbana	1,82	1,88	1,39	1,32	1,29	1,29	1,13	-0,16	-0,70
Costa rural	5,42	4,15	4,74	3,34	3,31	3,91	3,00	-0,91	-2,42
Sierra urbana	2,41	1,94	1,54	1,43	1,42	1,37	1,25	-0,12	-1,16
Sierra rural	13,19	10,96	9,70	8,89	7,28	6,45	5,90	-0,56	-7,29
Selva urbana	3,72	2,85	2,74	2,22	1,93	1,82	1,84	0,02	-1,87
Selva rural	12,20	9,10	6,38	5,68	5,22	4,28	4,40	0,13	-7,79
Lima Metropolitana ^{1/}	1,05	0,98	0,97	0,88	0,56	0,58	0,58	0,00	-0,47

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2009 - 2015.

IV. PERFIL DE LA POBREZA

Los hogares y las personas en situación de pobreza se diferencian de los hogares y personas no pobres respecto a varias dimensiones socioeconómicas claramente identificables. En este informe se han seleccionado los rasgos que más diferencian a los pobres de los no pobres. Estas diferencias, en la mayoría de casos, muestran factores generadores de pobreza y sirven para analizar su alcance y significación en la elaboración de Estrategias y Políticas Públicas destinadas a su reducción.

4.1 Perfil de la población por condición de pobreza

La caracterización de los pobres en Perú se construye a partir de la comparación de los hogares y las personas pobres con los que no lo son, en áreas urbanas, rurales, regiones naturales y entre diferentes niveles de pobreza.

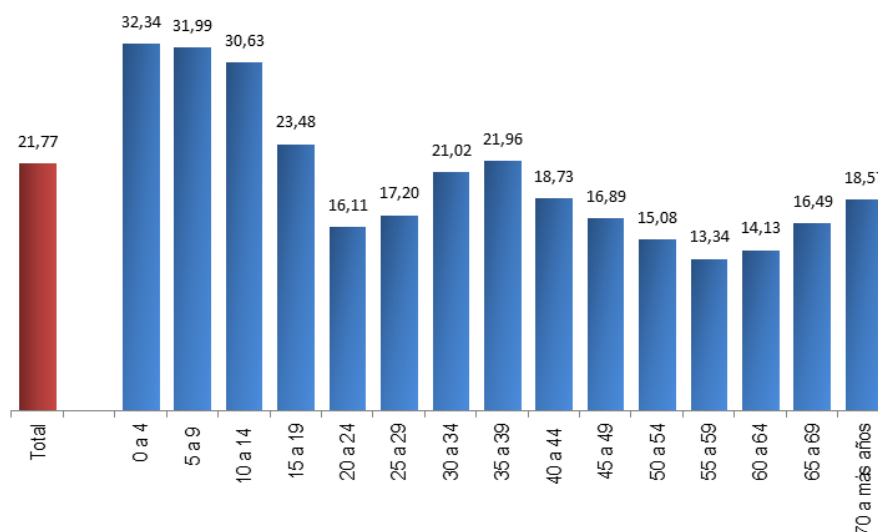
4.1.1 Incidencia de la pobreza según edad

En la población infantil y adolescente, la incidencia de la pobreza es alta, pues la falta de recursos en los hogares pobres suele estar asociada con situaciones de riesgo específicas para esta población, tales como la desnutrición, el abandono escolar o la falta de acceso a servicios médicos. Estas circunstancias pueden afectar las oportunidades de niñas, niños y adolescentes para desarrollarse en el futuro, pues los efectos de la pobreza son difíciles de remontar, e incluso llegan a ser irreversibles.

Aunque las carencias descritas no son exclusivas de la población infantil y adolescente, es altamente probable que no sólo les acompañen a lo largo de su vida, sino que sean un factor determinante para perpetuar la transmisión intergeneracional de la pobreza.

En el año 2015, la pobreza afectó al 32,3% de niñas y niños menores de cinco años de edad, al 32,0% de los que tienen de 5 a 9 años de edad, al 30,6% de los de 10 a 14 años de edad, al 23,5% de los adolescentes de 15 a 19 años de edad y al 22,0% de los adultos de 35 a 39 años de edad. En el resto de los grupos etarios, la pobreza afectó por debajo del promedio nacional.

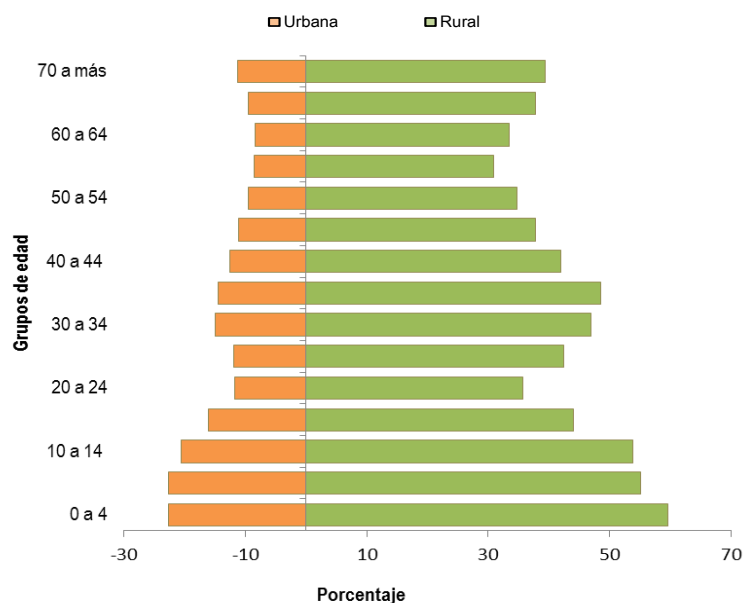
GRÁFICO N° 4.1
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA POR GRUPOS DE EDAD, 2015
(Porcentaje respecto de cada grupo de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2015

La pobreza afecta en mayor proporción a niñas y niños, adolescentes y jóvenes, principalmente a los residentes del área rural, donde más del 50% de niñas y niños menores de 15 años son pobres. En los otros grupos de edad, la incidencia de la pobreza fluctúa entre 31,0% y 48,5% aproximadamente.

GRÁFICO N° 4.2
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA POR GRUPOS DE EDAD, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2015
(Porcentaje respecto de cada grupo de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2015.

CUADRO N° 4.1
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA, SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2009-2015
(Porcentaje respecto del total de población de cada grupo de edad)

Área de residencia/ Grupos de edad	Años							Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015/2014	2015/2009
Total	33,50	30,77	27,82	25,81	23,91	22,73	21,77	-0,96	-11,73
0 a 4	46,72	42,28	39,55	36,72	35,54	33,59	32,34	-1,25	-14,37
5 a 9	45,67	43,44	40,07	37,72	33,64	34,17	31,99	-2,18	-13,68
10 a 14	43,65	41,25	37,74	34,93	33,89	32,83	30,63	-2,20	-13,02
15 a 19	34,85	31,87	29,07	26,70	24,79	23,37	23,48	0,10	-11,38
20 a 24	26,26	24,51	20,91	18,33	17,69	16,82	16,11	-0,71	-10,14
25 a 29	27,21	23,95	21,65	20,54	18,28	17,79	17,20	-0,59	-10,01
30 a 34	30,37	26,43	25,82	24,73	22,40	21,41	21,02	-0,39	-9,35
35 a 39	31,41	28,53	28,72	26,22	23,72	22,30	21,96	-0,35	-9,45
40 a 44	28,61	26,90	23,51	23,74	20,18	20,76	18,73	-2,03	-9,88
45 a 49	25,97	24,62	22,33	18,56	17,79	17,13	16,89	-0,24	-9,08
50 a 54	22,89	21,29	18,70	17,24	16,52	15,42	15,08	-0,33	-7,81
55 a 59	25,82	21,70	18,14	17,32	16,90	14,80	13,34	-1,46	-12,47
60 a 64	24,83	24,09	21,01	20,69	17,23	14,88	14,13	-0,75	-10,70
65 a 69	30,13	26,06	22,30	21,07	20,83	18,82	16,49	-2,33	-13,64
70 a más años	30,80	29,45	24,67	25,05	22,92	20,43	18,57	-1,86	-12,23
Urbana	21,30	20,01	18,01	16,65	16,07	15,33	14,54	-0,79	-6,76
0 a 4	32,64	29,58	27,76	25,76	25,52	24,61	22,59	-2,02	-10,05
5 a 9	29,58	29,32	27,22	24,05	23,51	24,37	22,63	-1,74	-6,95
10 a 14	28,71	27,09	24,79	22,24	23,21	22,56	20,60	-1,96	-8,12
15 a 19	23,12	21,60	19,39	17,80	17,05	15,56	16,11	0,55	-7,01
20 a 24	17,64	16,88	14,54	12,07	12,70	12,50	11,74	-0,76	-5,90
25 a 29	18,76	16,01	14,92	14,33	12,77	13,14	11,96	-1,19	-6,80
30 a 34	19,80	17,55	17,63	16,99	16,00	15,36	14,97	-0,39	-4,83
35 a 39	21,47	19,35	20,08	17,88	16,77	14,94	14,53	-0,41	-6,93
40 a 44	18,86	17,78	15,17	16,60	13,74	13,88	12,47	-1,41	-6,40
45 a 49	15,55	16,44	14,51	11,08	11,56	11,18	11,10	-0,07	-4,45
50 a 54	12,78	13,14	11,34	10,49	10,83	9,30	9,47	0,17	-3,31
55 a 59	15,15	12,39	10,48	9,87	10,66	9,27	8,55	-0,72	-6,60
60 a 64	13,15	14,11	11,95	13,61	9,69	8,44	8,35	-0,09	-4,80
65 a 69	16,23	16,37	12,72	12,53	12,58	11,16	9,48	-1,69	-6,75
70 a más	15,57	16,84	12,71	14,99	14,00	12,69	11,23	-1,46	-4,34
Rural	66,72	60,98	56,06	52,98	47,97	46,03	45,18	-0,84	-21,53
0 a 4	78,14	72,54	68,43	65,02	61,85	59,91	59,63	-0,27	-18,51
5 a 9	77,63	71,13	66,66	66,67	57,26	58,22	55,09	-3,12	-22,53
10 a 14	72,14	68,33	63,59	61,46	56,03	55,24	53,85	-1,39	-18,29
15 a 19	63,30	56,93	53,14	49,14	45,05	43,78	44,10	0,32	-19,20
20 a 24	58,36	53,15	47,66	43,53	39,67	36,08	35,71	-0,37	-22,65
25 a 29	61,60	56,96	51,66	48,03	45,14	42,11	42,48	0,37	-19,11
30 a 34	66,20	60,37	56,16	52,86	48,94	47,68	46,99	-0,68	-19,21
35 a 39	64,54	60,02	56,33	54,83	48,00	48,65	48,52	-0,13	-16,02
40 a 44	60,50	57,31	50,62	48,50	42,66	43,96	41,96	-2,00	-18,55
45 a 49	60,51	50,66	47,08	44,57	39,77	38,74	37,83	-0,91	-22,68
50 a 54	56,15	51,25	46,02	42,30	35,96	36,01	34,73	-1,28	-21,42
55 a 59	58,27	51,49	44,73	42,82	38,35	33,71	30,96	-2,75	-27,31
60 a 64	58,69	53,76	49,27	43,22	41,97	35,26	33,51	-1,74	-25,17
65 a 69	63,70	52,08	49,13	45,01	44,50	40,47	37,80	-2,67	-25,90
70 a más años	66,02	60,64	54,21	51,00	46,22	41,13	39,46	-1,67	-26,56

Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

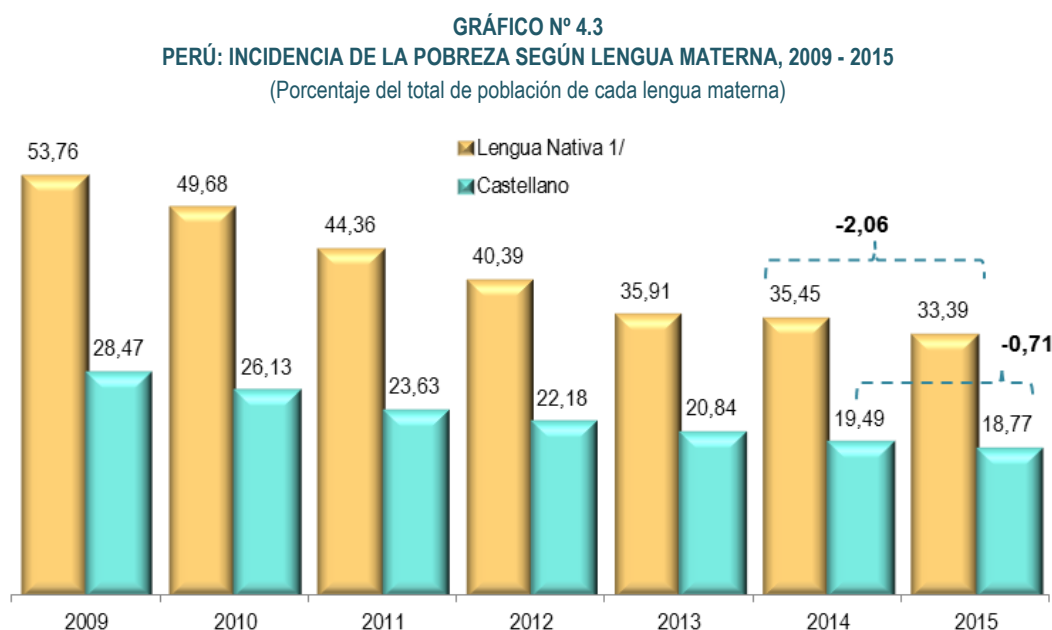
Comparando los resultados con el año anterior, la incidencia de la pobreza según grupos de edad ha disminuido en la mayoría de estos. Por área de residencia, decreció principalmente en el área rural, en el grupo de 5 a 9 años de edad en 3,1 puntos porcentuales, para los grupos de 55 a 59 de edad y de 65 a 69 años de edad decreció en 2,8 puntos porcentuales y en el grupo de 40 a 44 años de edad en 2,0 puntos porcentuales, entre los principales.

4.2 Pobreza y etnia

Nuestro país se caracteriza por su diversidad étnico-racial. A través de la encuesta es posible distinguir la población en pobreza según su origen étnico a partir de dos variables: lengua materna y autopercepción étnica.

4.2.1 Incidencia de la pobreza según lengua materna

Al analizar la incidencia de la pobreza según la lengua materna de las personas, se observa que afecta más a la población que tiene como lengua aprendida en su niñez una lengua nativa: quechua, aymara o lenguas amazónicas. Así, en el año 2015, la pobreza afectó al 33,4% (7,1% pobre extremo y 26,3% pobre no extremo) de las personas que mencionaron tener como lengua materna una lengua nativa, siendo casi el doble de la incidencia en la población con lengua materna castellano, 18,8% (3,3% pobre extremo y 15,5% pobre no extremo).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2009 – 2015.

Analizando los resultados a nivel de área de residencia, tanto en el área rural como urbana, la pobreza incidió en mayor proporción entre la población que tiene como lengua materna una lengua nativa (45,3% y 20,7%, respectivamente).

Comparando los resultados con el año anterior, se observa que la incidencia de la pobreza decreció en 2,1 puntos porcentuales entre la población con lengua materna nativa, principalmente los pobres extremos (1,4 puntos porcentuales). La mayor disminución de la incidencia de la pobreza entre los que tienen como lengua materna nativa se produjo en el área rural (2,9 puntos porcentuales), los pobres extremos decrecieron en 1,9 puntos porcentuales.

En el caso de la población que tiene como lengua materna el castellano, la pobreza se redujo en 0,7 punto porcentual. En el área urbana disminuyó en 0,8 punto porcentual mientras que en el área rural mostró un ligero incremento.

CUADRO N° 4.2
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA DE ACUERDO A LA LENGUA MATERNA,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2009 - 2015

(Porcentaje respecto del total de población de cada lengua materna)

Área de residencia/ Lengua materna / Condición de pobreza	Años							Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015/2014	2015/2009
Total									
Lengua Nativa 1/									
Pobre	53,76	49,68	44,36	40,39	35,91	35,45	33,39	-2,06	-20,37
Pobre extremo	20,95	16,88	13,03	12,00	9,01	8,50	7,07	-1,43	-13,88
Pobre no extremo	32,81	32,80	31,34	28,39	26,89	26,95	26,32	-0,63	-6,49
Castellano									
Pobre	28,47	26,13	23,63	22,18	20,84	19,49	18,77	-0,71	-9,70
Pobre extremo	6,75	5,39	4,69	4,56	3,67	3,26	3,27	0,01	-3,48
Pobre no extremo	21,72	20,73	18,94	17,63	17,17	16,23	15,51	-0,72	-6,22
Área de residencia Urbana									
Lengua Nativa 1/									
Pobre	29,62	27,05	23,87	20,97	19,97	21,10	20,67	-0,43	-8,95
Pobre extremo	4,29	2,92	2,16	2,13	1,96	2,16	1,51	-0,65	-2,78
Pobre no extremo	25,33	24,13	21,71	18,84	18,01	18,94	19,16	0,22	-6,17
Castellano									
Pobre	19,76	18,66	16,77	15,68	15,17	14,16	13,37	-0,79	-6,38
Pobre extremo	1,71	1,65	1,26	1,24	0,90	0,83	0,89	0,06	-0,81
Pobre no extremo	18,05	17,01	15,51	14,44	14,26	13,33	12,48	-0,85	-5,57
Rural									
Lengua Nativa 1/									
Pobre	72,00	67,30	61,11	56,30	49,45	48,18	45,28	-2,90	-26,72
Pobre extremo	33,50	27,80	21,91	20,09	15,00	14,13	12,27	-1,86	-21,23
Pobre no extremo	38,50	39,60	39,20	36,21	34,44	34,05	33,00	-1,05	-5,50
Castellano									
Pobre	62,50	56,20	51,95	50,11	45,92	43,58	43,87	0,29	-18,63
Pobre extremo	26,50	20,50	18,83	18,79	15,92	14,26	14,30	0,04	-12,20
Pobre no extremo	36,10	35,70	33,12	31,32	30,00	29,32	29,57	0,25	-6,53

1/ Incluye, quechua, aymara y otra lengua nativa.

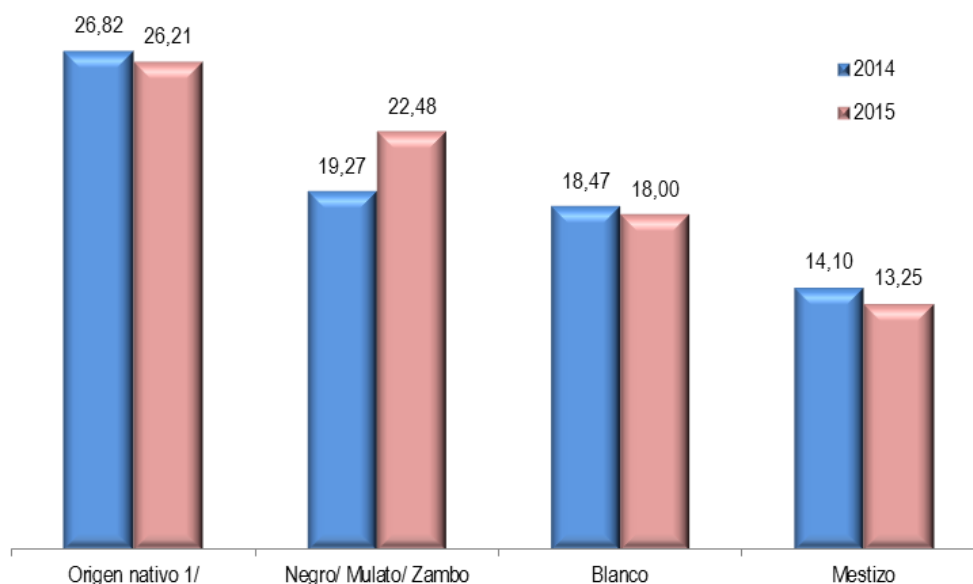
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2009 – 2015.

4.2.2 Incidencia de la pobreza según origen étnico

Según el origen étnico, la pobreza tiene mayor incidencia en la población que se auto percibe de origen nativo (quechua, aymara u origen amazónico) afectando al 26,2%, le sigue la población afrodescendiente (negro/mulato o zambo) con 22,5%. Entre los que se definen de origen blanco, la incidencia de la pobreza alcanzó al 18,0% y a los mestizos al 13,2%.

Comparando los años 2014 y 2015, se incrementó en 3,2 puntos porcentuales la incidencia de la pobreza en la población de origen Negro/mulato/zambo, mientras que disminuye en 0,9 punto porcentual entre los que tienen origen mestizo y en 0,5 punto porcentual entre los que se consideran de origen blanco.

GRÁFICO N° 4.4
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA SEGÚN ORIGEN ÉTNICO, 2014 - 2015
(Porcentaje del total de población de cada origen étnico)



1/ Incluye, los de origen quechua, aymara y origen amazónico.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2014-2015.

Por área de residencia, en el área urbana la pobreza afectó en mayor proporción a la población de origen nativo (16,7%) y negro/mulato/zambo (17,2%). En cambio, en el área rural la incidencia de la pobreza fue más elevada en los que se perciben de origen blanco (52,8%), seguido por los de origen negro/mulato/zambo (44,2%).

CUADRO N° IV.3
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA, SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DEL ORIGEN ÉTNICO Y
ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2012-2015

(Porcentaje respecto del total de cada origen étnico)

Ámbito geográfico / Origen étnico	Años				Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2012	2013	2014	2015	2015/2014	2015/2012
Total						
Origen nativo 1/	30,24	26,98	26,82	26,21	-0,61	-4,02
Negro/ Mulato/ Zambo	21,10	23,29	19,27	22,48	3,20	1,38
Blanco	20,59	19,54	18,47	18,00	-0,47	-2,59
Mestizo	16,99	15,76	14,10	13,25	-0,86	-3,74
Urbana						
Origen nativo 1/	17,81	15,60	16,28	16,72	0,45	-1,09
Negro/ Mulato/ Zambo	14,25	15,09	13,28	17,23	3,96	2,98
Blanco	12,50	11,14	10,43	10,07	-0,35	-2,43
Mestizo	12,82	12,50	11,09	10,64	-0,45	-2,18
Rural						
Origen nativo 1/	49,25	43,46	41,52	39,78	-1,74	-9,47
Negro/ Mulato/ Zambo	53,78	52,95	43,26	44,16	0,90	-9,62
Blanco	52,83	52,66	48,78	52,84	4,06	0,01
Mestizo	41,76	37,13	34,64	32,51	-2,13	-9,25
Región natural						
Costa						
Origen nativo 1/	16,49	13,66	11,62	13,36	1,74	-3,13
Negro/ Mulato/ Zambo	14,84	16,22	13,48	19,56	6,07	4,72
Blanco	14,33	10,85	9,48	11,72	2,24	-2,61
Mestizo	13,26	12,92	11,25	10,80	-0,46	-2,46
Sierra						
Origen nativo 1/	36,33	31,91	30,95	29,88	-1,08	-6,45
Negro/ Mulato/ Zambo	58,64	57,74	53,02	37,87	-15,15	-20,77
Blanco	37,58	39,45	40,09	35,69	-4,40	-1,89
Mestizo	24,46	21,32	19,77	17,39	-2,38	-7,07
Selva						
Origen nativo 1/	30,86	28,15	31,12	27,52	-3,60	-3,34
Negro/ Mulato/ Zambo	30,02	30,78	28,46	29,45	0,99	-0,57
Blanco	29,94	34,31	28,20	24,86	-3,34	-5,08
Mestizo	25,08	23,65	22,23	21,64	-0,58	-3,44

1/ Incluye, los de origen quechua, aymara y origen amazónico.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares, 2012-2015.

4.2.3 Localización territorial de los pobres

Para el año 2015, el 51,0% de los pobres reside en el área urbana y el 49,0% en el área rural. A nivel de región natural, el 47,9% de los pobres del país están concentrados en la Sierra, seguida por la Costa que alberga al 34,8% y la Selva el 17,2%.

Los pobres extremos se concentran en el área rural del país, llegando al 80,9%. Según regiones naturales, el 69,0% del total de los pobres extremos se encuentran en la Sierra, el 20,6% están en la Selva y solo el 10,3% en la Costa. Estos resultados nos muestran los cambios en la

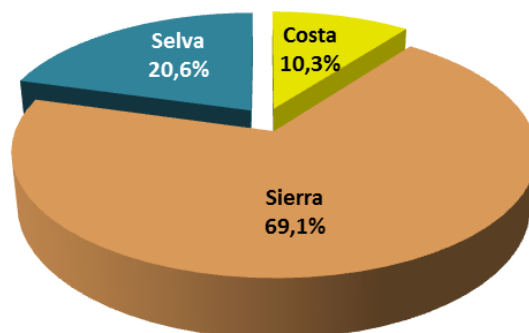
composición demográfica y en la distribución urbano-rural de la población en situación de pobreza y de extrema pobreza, por la diferente naturaleza que caracteriza a estos contextos geográficos.

CUADRO N° 4.4
PERÚ: LOCALIZACIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN POBRE,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2009 - 2015
 (Distribución porcentual)

Niveles de pobreza/ Área de residencia	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Pobre							
Área de residencia	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Urbana	46,50	47,90	48,10	48,23	50,68	51,21	51,03
Rural	53,50	52,10	51,90	51,77	49,32	48,79	48,97
Región natural	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Costa	33,30	34,70	34,50	34,71	35,89	34,55	34,84
Sierra	48,40	48,50	49,00	48,96	47,22	48,09	47,92
Selva	18,40	16,80	16,50	16,33	16,90	17,36	17,24
Pobre extremo							
Área de residencia	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Urbana	15,80	17,90	16,60	17,31	16,69	17,72	19,12
Rural	84,20	82,10	83,40	82,69	83,31	82,28	80,88
Región natural	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Costa	8,40	10,40	10,30	9,75	9,20	11,89	10,34
Sierra	69,90	68,30	71,30	72,53	71,88	69,69	69,05
Selva	21,70	21,30	18,40	17,72	18,92	18,42	20,61

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares, 2009 - 2015.

GRAFICO N° 4.5
PERÚ: LOCALIZACIÓN POR REGIONES NATURALES DE LA POBLACIÓN
EN POBREZA EXTREMA, 2015
 (Distribución territorial)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2015.

4.3 Características educativas

Según diversos estudios existentes, señalan que la educación es el factor más importante en la reducción de la pobreza. Si el nivel educativo es alto, la probabilidad de caer en la pobreza es menor.

4.3.1 Nivel de educación alcanzado

El nivel de educación que alcanzan las personas es un indicador relacionado con las calificaciones profesionales y, por ende, con los ingresos y gastos.

Una de las características de la población en situación de pobreza es presentar menor nivel educativo que la población no pobre. Para el año 2015, el 51,3% de los pobres menores de 12 años de edad, solamente lograron estudiar algún año de educación primaria o no tenían nivel alguno de educación, mientras que el 24,3% de los no pobres ha alcanzado ese mínimo nivel de educación. Más de un tercio (32,3%) de los no pobres ha alcanzado el nivel superior de educación y los pobres llegaron a alcanzar este nivel educativo el 7,1%. La proporción de población con educación secundaria es similar entre los pobres y no pobres.

CUADRO N° 4.5
PERÚ: NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 - 2015
(Distribución porcentual)

Nivel de educación/ Condición de pobreza	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Total							
Pobre	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Primaria 1/	54,78	53,99	53,95	53,01	53,20	53,19	51,32
Secundaria	38,20	39,22	38,96	39,95	39,74	39,80	41,57
Superior No universitaria	5,07	4,86	4,76	4,85	5,02	4,84	4,81
Superior Universitaria 2/	1,96	1,93	2,33	2,20	2,04	2,18	2,30
Pobre extremo	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Primaria 1/	72,53	73,04	72,80	70,51	72,90	71,78	67,75
Secundaria	25,58	25,81	25,05	27,05	25,41	25,79	29,98
Superior No universitaria	1,39	0,83	1,70	1,72	1,10	2,01	1,59
Superior Universitaria 2/	0,51	0,32	0,45	0,72	0,58	0,42	0,68
Pobre no extremo	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Primaria 1/	48,57	48,49	48,91	48,28	48,68	49,24	47,88
Secundaria	42,61	43,09	42,68	43,43	43,02	42,77	44,00
Superior No universitaria	6,35	6,02	5,58	5,69	5,92	5,44	5,48
Superior Universitaria 2/	2,46	2,40	2,83	2,60	2,38	2,56	2,64
No pobre	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Primaria 1/	21,76	22,65	23,85	23,19	24,13	24,49	24,30
Secundaria	42,83	42,84	42,28	42,02	42,10	42,78	43,43
Superior No universitaria	15,99	16,00	15,84	15,36	14,60	13,80	13,46
Superior Universitaria 2/	19,42	18,51	18,04	19,42	19,17	18,94	18,81

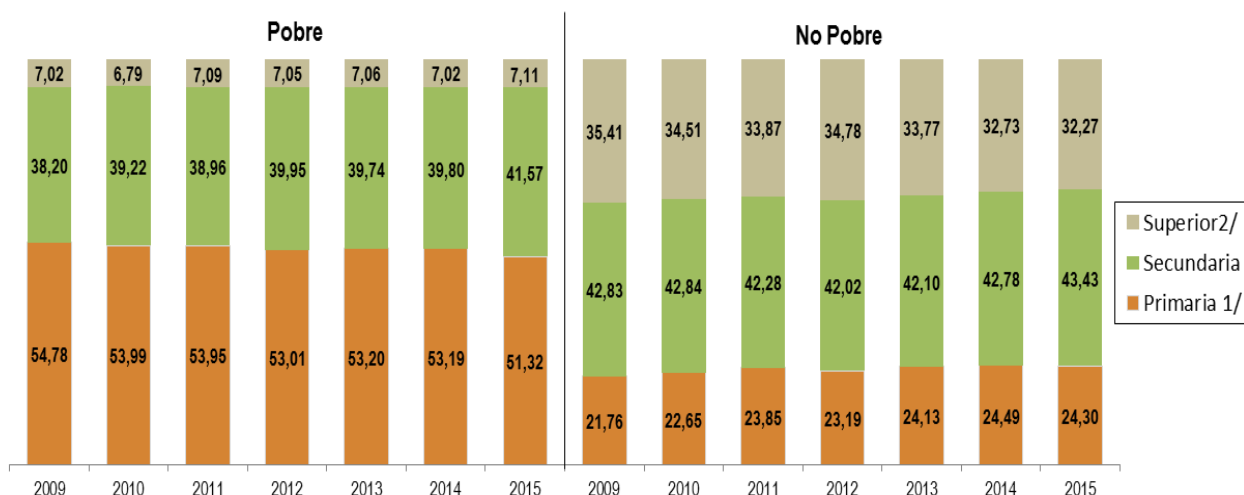
1/ Incluye a los que tienen inicial o no tienen nivel de educación.

2/ Incluye Postgrado.

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2009-2015.

GRÁFICO N° 4.6
PERÚ: NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2015
(Porcentaje)



1/ Incluye a los que tienen inicial o no tienen nivel de educación.

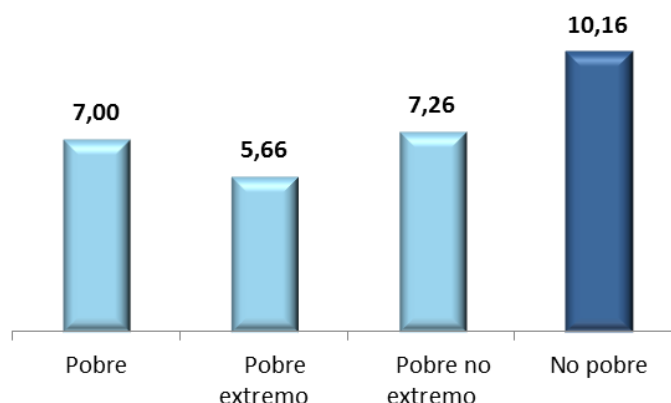
2/ Incluye Postgrado.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2015.

4.3.2 Promedio de años de estudios alcanzados

Según los resultados, se observa que en el año 2015, un pobre en el Perú logra estudiar en promedio hasta el primer año de educación secundaria, ya que logra acumular 7,0 años de estudio, mientras una persona no pobre llega a estudiar en promedio quinto año de secundaria (10,2 años de estudio).

GRÁFICO N° 4.7
PERÚ: AÑOS PROMEDIO DE ESTUDIOS ALCANZADOS POR LA POBLACIÓN
DE 25 Y MÁS AÑOS DE EDAD POR CONDICIÓN DE POBREZA, 2015
(Número de años de estudio)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2015.

Según área de residencia, los pobres del ámbito urbano llegan a estudiar 8,2 años, mientras los del área rural 5,6 años. También existe diferencias entre los no pobres, los del área urbana llegan a estudiar 10,7 años, mientras que en el área rural 7,0 años.

CUADRO N° 4.6
PERÚ: AÑOS PROMEDIO DE ESTUDIOS ALCANZADOS POR LA POBLACIÓN DE 25 Y MÁS AÑOS DE EDAD,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2009 - 2015
(Número de años de estudio)

Condición de pobreza/ Área de residencia	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Total							
Pobre	6,85	6,86	6,86	6,91	6,96	6,85	7,00
Pobre extremo	5,34	5,24	5,26	5,42	5,37	5,22	5,66
Pobre no extremo	7,32	7,27	7,24	7,27	7,28	7,15	7,26
No pobre	10,45	10,37	10,22	10,31	10,19	10,13	10,16
Urbana							
Pobre	8,17	8,11	8,22	8,23	8,15	8,03	8,18
Pobre extremo	6,57	6,33	6,62	7,22	6,41	6,40	7,15
Pobre no extremo	8,29	8,26	8,33	8,31	8,26	8,12	8,24
No pobre	10,86	10,82	10,70	10,81	10,72	10,68	10,70
Rural							
Pobre	5,47	5,42	5,34	5,36	5,47	5,41	5,59
Pobre extremo	5,11	4,97	4,96	4,97	5,12	4,95	5,28
Pobre no extremo	5,72	5,67	5,53	5,56	5,62	5,60	5,71
No pobre	7,41	7,20	7,19	7,21	6,99	6,89	6,99

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2015.

4.3.3 Asistencia escolar

Asistencia a educación inicial

Analizando los resultados de asistencia a educación inicial, en el año 2015, aumenta en 0,4 puntos porcentuales la asistencia a educación inicial de las niñas y niños pobres, al pasar de 70,7% en el 2014 a 71,1% en el 2015. Y disminuye la asistencia escolar de las niñas y niños no pobres en 2,1 puntos porcentuales (de 80,4% a 78,3%).



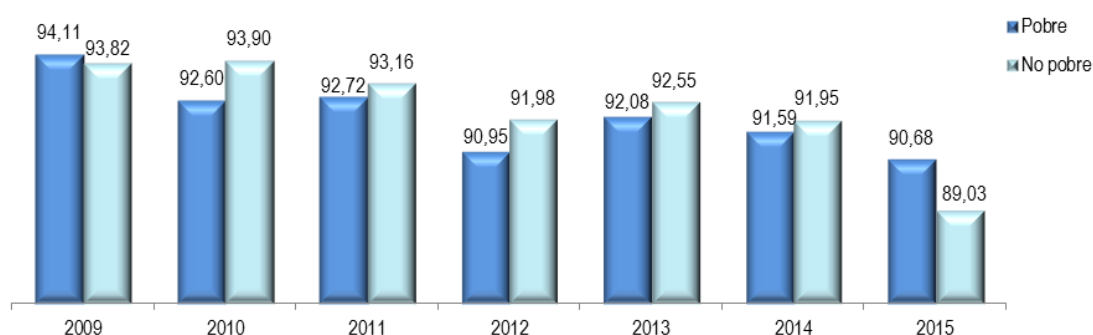
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

Asistencia a educación primaria

Para el año 2015, la asistencia de educación primaria de las niñas y niños pobres disminuyen. Asimismo para las niñas y niños no pobres de 6 a 11 años de edad disminuye, en proporción a su educación primaria.

En comparación al año anterior los resultados de asistencia a educación primaria en la población de las niñas y niños pobres de 6 a 11 años de edad, disminuye en 0,9 punto porcentual, de 91,6% a 90,7%. Asimismo para la población de niñas y niños no pobres disminuyen en 2,9 puntos porcentuales de 92,0% a 89,0%.

GRÁFICO N° 4.9
PERÚ: TASA NETA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN PRIMARIA, POR CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2015
(Porcentaje)

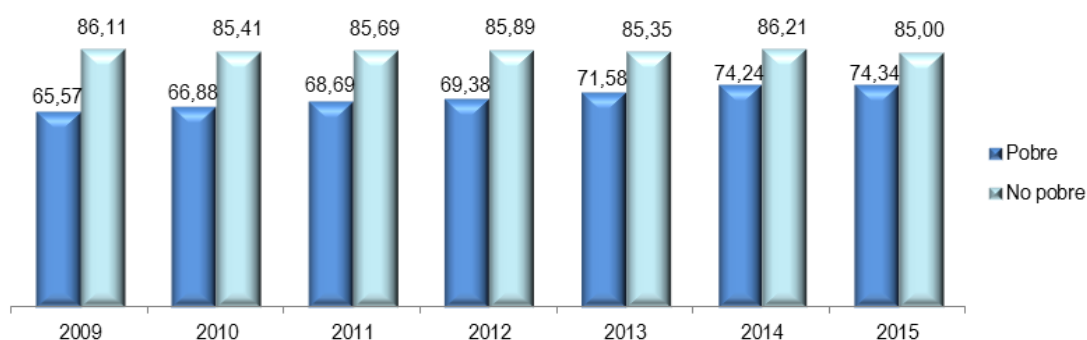


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares, 2009-2015.

Asistencia a educación secundaria

Analizando los resultados de asistencia escolar a educación secundaria de la población pobre de 12 a 16 años de edad, en el año 2015 se observa un ligero incremento de 0,1 punto porcentual al pasar de 74,2% a 74,3%, mientras que la tasa de asistencia a este nivel educativo de los adolescentes no pobres disminuyó en 1,2 puntos porcentuales.

GRÁFICO N° 4.10
PERÚ: TASA NETA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN SECUNDARIA, POR CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° 4.7
PERÚ: TASA NETA DE ASISTENCIA ESCOLAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 - 2015
(Porcentaje respecto del total de población de cada grupo de edad y condición de pobreza)

Nivel de educación/ Condición de pobreza	Años							Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015/2014	2015/2009
Pobre									
Asistencia a inicial 1/	52,99	58,99	58,18	60,00	66,24	70,72	71,14	0,42	18,15
Asistencia a primaria 2/	94,11	92,60	92,72	90,95	92,08	91,59	90,68	-0,91	-3,43
Asistencia a secundaria 3/	65,57	66,88	68,69	69,38	71,58	74,24	74,34	0,09	8,77
Pobre extremo									
Asistencia a inicial 1/	46,92	47,47	53,99	55,34	63,60	65,25	71,26	6,00	24,33
Asistencia a primaria 2/	92,52	90,02	93,10	92,06	91,78	92,14	91,00	-1,14	-1,52
Asistencia a secundaria 3/	51,30	48,37	56,82	56,24	58,17	64,98	63,72	-1,26	12,42
Pobre no extremo									
Asistencia a inicial 1/	56,24	63,28	59,67	61,64	66,90	72,15	71,10	-1,05	14,86
Asistencia a primaria 2/	94,86	93,54	92,58	90,55	92,15	91,45	90,60	-0,85	-4,27
Asistencia a secundaria 3/	71,54	72,82	72,13	73,33	74,86	76,56	76,91	0,35	5,37
No pobre									
Asistencia a inicial 1/	78,00	74,45	76,99	76,92	79,27	80,39	78,28	-2,11	0,28
Asistencia a primaria 2/	93,82	93,90	93,16	91,98	92,55	91,95	89,03	-2,93	-4,80
Asistencia a secundaria 3/	86,11	85,41	85,69	85,89	85,35	86,21	85,00	-1,21	-1,10

1/ Asistencia de población de 3 a 5 años de edad.

2/ Asistencia de población de 6 a 11 años de edad.

3/ Asistencia de población de 12 a 116 años de edad.

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015

4.3.4 Analfabetismo y pobreza

Al analizar el indicador de analfabetismo, en el año 2015, el 13,5% de la población pobre de 15 y más años de edad no sabía leer ni escribir, es decir, eran analfabetos. Este fenómeno afectó más a los pobres extremos ya que el 20,1% eran iletrados. Entre la población no pobre, la tasa de analfabetismo se ubicó en 4,3%.

A nivel de área de residencia, la tasa de analfabetismo de la población pobre del área urbana se ubicó en 8,6% y en el área rural en 18,8%. Entre la población no pobre la incidencia del analfabetismo en el área urbana fue de 2,8% y en el área rural de 12,1 puntos porcentuales.

CUADRO N° 4.8
PERÚ: TASA DE ANALFABETISMO, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2009-2015
(Porcentaje)

Área de residencia/ Condición de pobreza	Años							Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015/2014	2015/2009
Total									
Pobre	16,29	16,28	15,85	14,03	13,97	13,99	13,46	-0,53	-2,83
Pobre extremo	25,69	27,35	24,42	21,92	22,28	23,10	20,14	-2,96	-5,55
Pobre no extremo	13,04	13,13	13,61	11,91	12,10	12,08	12,05	-0,03	-0,98
No pobre	4,10	4,27	4,42	3,95	4,23	4,46	4,28	-0,18	0,19
Urbana									
Pobre	9,62	9,16	8,92	7,44	8,06	8,79	8,58	-0,21	-1,04
Pobre extremo	19,60	17,86	14,60	12,09	16,16	17,44	12,89	-4,55	-6,70
Pobre no extremo	8,71	8,41	8,49	7,04	7,52	8,24	8,29	0,05	-0,42
No pobre	2,94	2,98	3,11	2,59	2,74	2,91	2,85	-0,06	-0,09
Rural									
Pobre	22,40	23,28	22,70	20,78	20,50	19,78	18,84	-0,94	-3,56
Pobre extremo	26,81	29,39	26,44	24,18	23,60	24,34	21,80	-2,54	-5,01
Pobre no extremo	19,26	19,81	20,76	18,95	19,05	17,82	17,60	-0,22	-1,66
No pobre	11,76	12,03	11,85	11,48	12,14	12,74	12,08	-0,67	0,31

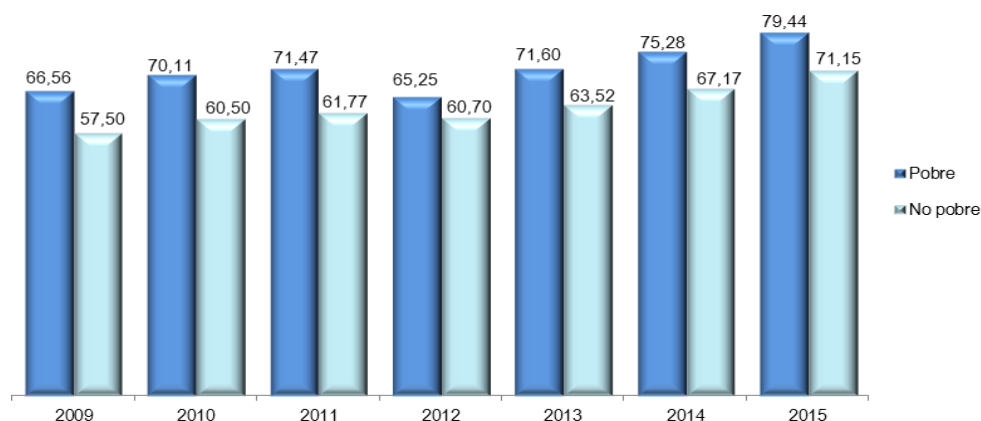
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

4.4 Acceso a Seguro de salud y pobreza

4.4.1 Cobertura de seguro de salud

Comparando el indicador de cobertura de salud con el año 2014, la población pobre y no pobre que cuenta con seguro de salud aumentó en 4,1 puntos porcentuales en el 2015. La población pobre pasó de 75,3% en el 2014 a 79,4% en el 2015 y la población no pobre de 67,2% a 71,1% respectivamente.

GRÁFICO N° 4.11
PERÚ: POBLACIÓN CON SEGURO DE SALUD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 - 2015
(Porcentaje)

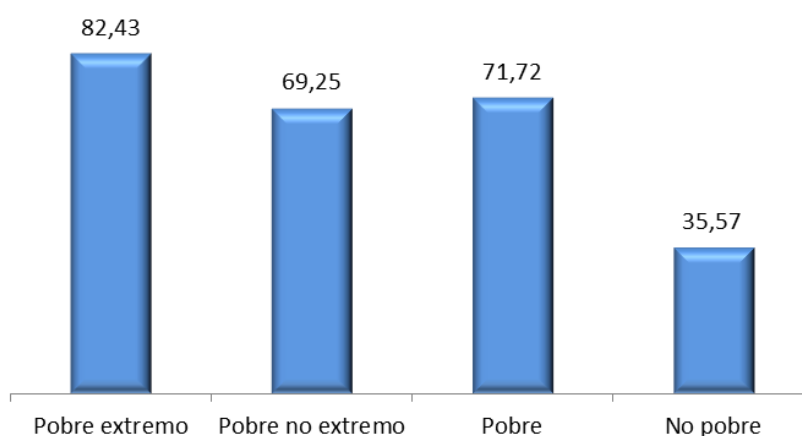


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

4.4.2 Cobertura de seguro de salud según tipo

Según el tipo de seguro de salud que tiene, la población pobre (extrema y no extrema) accede mayoritariamente al Seguro Integral de Salud (SIS), así de cada 100 pobres extremos 82 tienen este seguro. En el caso de la población no pobre, el Seguro Integral de Salud cubre al 35,6%.

GRÁFICO N° 4.12
PERÚ: POBLACIÓN CON SEGURO INTEGRAL DE SALUD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2015.

Al comparar los años 2014 y 2015, los pobres que cuentan con Seguro Integral de Salud se han incrementado en 4,3 puntos porcentuales y la población no pobre en 4,9 puntos porcentuales.

En relación al seguro de EsSalud, el 29,3% de la población no pobre tiene este seguro, en el caso de los pobres, este seguro alcanza sólo al 7,4%.

CUADRO N° 4.9
PERÚ: TENENCIA DE SEGURO DE SALUD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y TIPO DE SEGURO, 2009 -2015
(Porcentaje respecto del total de población)

Tipo de seguro de salud / Condición de pobreza	Años							Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015/2014	2015/2009
Pobre									
Con seguro de salud	66,56	70,11	71,47	65,25	71,60	75,28	79,44	4,16	12,88
Únicamente SIS	60,24	63,72	64,33	58,17	64,16	67,42	71,72	4,30	11,48
Únicamente Essalud	5,66	5,81	6,46	6,60	6,96	7,48	7,40	-0,07	1,75
Con SIS y Essalud	0,17	0,13	0,04	0,01	0,02	0,02	0,01	-0,01	-0,16
Con otros seguros de salud 1/	0,49	0,44	0,64	0,47	0,46	0,37	0,32	-0,06	-0,18
Sin seguro de salud	33,44	29,89	28,53	34,75	28,40	24,72	20,56	-4,16	-12,88
Pobre extremo									
Con seguro de salud	74,83	80,92	81,95	74,99	78,74	80,59	83,87	3,28	9,04
Únicamente SIS	73,90	79,86	79,66	73,41	77,59	79,62	82,43	2,81	8,54
Únicamente Essalud	0,75	0,86	2,08	1,46	0,91	0,88	1,43	0,54	0,68
Con SIS y Essalud	0,04	0,06	0,02	0,00	0,09	0,01	0,00	-0,01	-0,04
Con otros seguros de salud 1/	0,15	0,13	0,19	0,12	0,15	0,07	0,01	-0,06	-0,13
Sin seguro de salud	25,17	19,08	18,05	25,01	21,26	19,41	16,13	-3,28	-9,04
Pobre no extremo									
Con seguro de salud	63,28	66,53	68,37	62,30	69,84	74,05	78,43	4,37	15,15
Únicamente SIS	54,83	58,38	59,80	53,55	60,85	64,58	69,25	4,67	14,43
Únicamente EsSalud	7,60	7,45	7,75	8,16	8,45	9,01	8,78	-0,23	1,18
Con SIS y Essalud	0,22	0,16	0,05	0,02	0,00	0,02	0,01	-0,01	-0,21
Con otros seguros de salud 1/	0,63	0,54	0,77	0,57	0,54	0,44	0,39	-0,06	-0,24
Sin seguro de salud	36,72	33,47	31,63	37,70	30,16	25,95	21,57	-4,37	-15,15
No pobre									
Con seguro de salud	57,50	60,50	61,77	60,70	63,52	67,17	71,15	3,98	13,64
Únicamente SIS	20,42	24,18	25,24	22,03	26,27	30,66	35,57	4,91	15,14
Únicamente EsSalud	29,01	28,68	28,96	30,64	29,84	29,61	29,28	-0,33	0,27
Con SIS y Essalud	0,15	0,14	0,15	0,02	0,03	0,01	0,02	0,01	-0,13
Con otros seguros de salud 1/	7,92	7,50	7,42	8,00	7,38	6,88	6,28	-0,60	-1,64
Sin seguro de salud	42,50	39,50	38,23	39,30	36,48	32,83	28,85	-3,98	-13,64

1/ Comprende seguro privado de salud, seguro de las FFAA. y Policiales, seguro universitario, seguro escolar privado, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares, 2009 - 2015.

4.5 Características de la participación en la actividad económica

4.5.1 Tasa de actividad económica y pobreza

La tasa de actividad es un indicador que muestra la oferta y disponibilidad de la fuerza de trabajo.

En el año 2015, se observa que tanto la población pobre y no pobre participan en proporción similar en la actividad económica: 71,5% y 70,1%, respectivamente.

Comparando con el año 2014, este indicador aumenta en la población pobre en 0,2 punto porcentual y disminuye en la población no pobre en 0,6 punto porcentual.

CUADRO N° 4.10
PERÚ: TASA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009- 2015
 (Porcentaje respecto del total de población en edad de trabajar según condición de pobreza)

Condición de pobreza	Años							Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015/2014	2015/2009
Total									
Pobre	75,74	75,34	74,54	73,00	72,42	71,27	71,51	0,24	-4,23
Pobre extremo	79,09	77,80	76,77	73,97	74,22	72,32	73,73	1,40	-5,36
Pobre no extremo	74,55	74,61	73,95	72,73	72,01	71,04	71,04	0,00	-3,51
No pobre	71,55	72,01	71,61	71,71	71,36	70,72	70,09	-0,63	-1,47

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

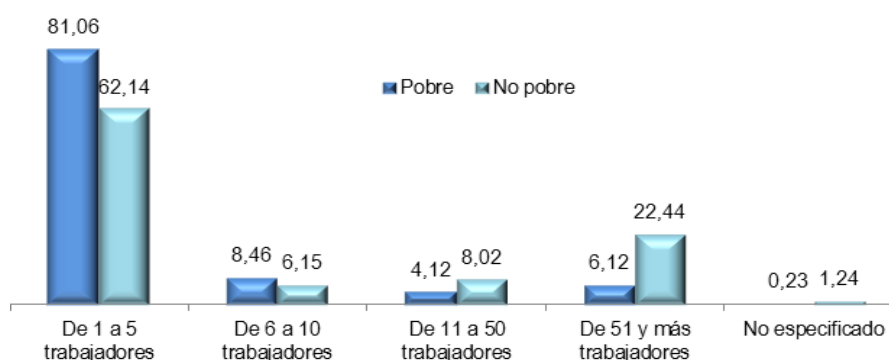
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2009-2015.

4.5.2 Pobreza y participación en la actividad económica según tamaño de empresa

La mayoría de los pobres trabajan en micro o en pequeñas empresas. De cada 100 pobres que trabajan, 81 lo hacen en empresas entre 1 a 5 trabajadores, mientras que la población ocupada no pobre que trabaja en este tipo de establecimientos es 62 de cada 100.

El 6,1% de la población pobre trabaja en grandes empresas (de 51 a más trabajadores), mientras que los no pobres lo hacen el 22,4%.

GRÁFICO N° 4.13
PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA POR TAMAÑO DE EMPRESA,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2015
 (Distribución porcentual)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2015.

CUADRO N° 4.11
PERÚ: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y
TAMAÑO DE EMPRESA, 2009-2015
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza/ Tamaño de empresa	Años						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Total							
Pobre	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
De 1 a 5 trabajadores	78,15	77,16	80,28	79,62	78,86	79,42	81,06
De 6 a 10 trabajadores	11,13	12,22	10,07	9,92	10,15	9,76	8,46
De 11 a 50 trabajadores	4,72	4,21	3,81	4,42	4,51	4,21	4,12
De 51 y más trabajadores	5,78	5,97	5,45	5,45	6,05	6,31	6,12
No especificado	0,21	0,44	0,39	0,60	0,43	0,30	0,23
Pobre extremo	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
De 1 a 5 trabajadores	82,09	80,07	84,21	83,32	83,40	83,06	85,78
De 6 a 10 trabajadores	13,94	15,20	12,62	11,85	14,03	13,10	10,98
De 11 a 50 trabajadores	2,05	1,61	1,42	2,16	1,26	1,49	1,03
De 51 y más trabajadores	1,91	3,07	1,67	2,44	1,21	2,00	2,14
No especificado	0,01	0,05	0,09	0,24	0,09	0,35	0,07
Pobre no extremo	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
De 1 a 5 trabajadores	76,64	76,24	79,15	78,58	77,76	78,61	80,02
De 6 a 10 trabajadores	10,04	11,28	9,34	9,38	9,22	9,01	7,91
De 11 a 50 trabajadores	5,75	5,03	4,49	5,05	5,30	4,81	4,80
De 51 y más trabajadores	7,28	6,89	6,53	6,29	7,22	7,27	7,00
No especificado	0,29	0,56	0,48	0,70	0,51	0,29	0,27
No pobre	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
De 1 a 5 trabajadores	59,73	61,03	61,03	59,82	60,80	61,40	62,14
De 6 a 10 trabajadores	7,08	7,08	6,88	6,81	6,60	6,55	6,15
De 11 a 50 trabajadores	8,69	8,41	7,86	8,09	8,33	7,84	8,02
De 51 y más trabajadores	23,02	21,87	22,40	23,20	22,82	22,75	22,44
No especificado	1,48	1,60	1,83	2,08	1,45	1,46	1,24

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015

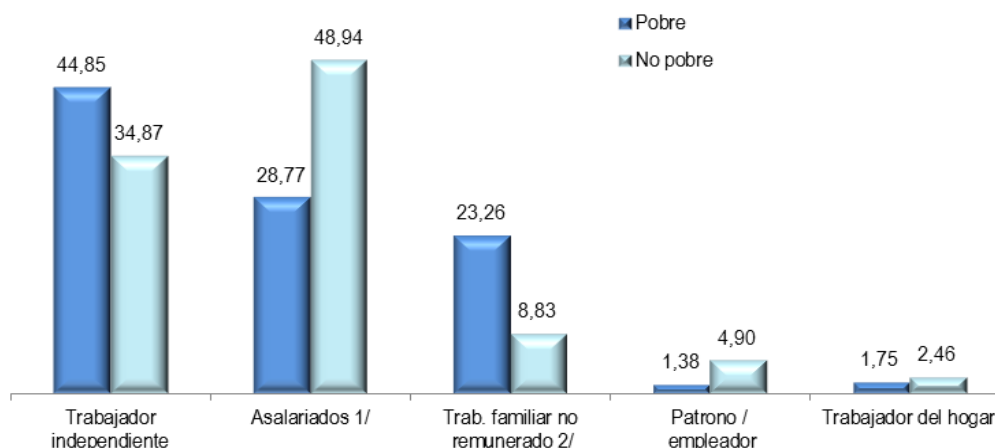
4.5.3 Pobreza y participación en la actividad económica según categoría de ocupación

Para el año 2015, los pobres participan en 44,8% en el mercado laboral como trabajadores independientes, el 28,8% son trabajadores asalariados, el 23,3% son trabajadores familiares no remunerados, el 1,4% son empleadores o patronos y el 1,7% trabajadores del hogar.

En cambio, la población ocupada no pobre, el 48,9% son asalariados (empleados y obreros), el 34,9% son trabajadores independientes, el 8,8% trabajadores familiares no remunerados, el 4,9% empleadores o patronos y el 2,5% trabajadores del hogar.

GRÁFICO N° 4.14
PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA POR CATEGORÍA DE OCUPACIÓN,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2015

(Porcentaje)



1/ Comprende: empleados y obreros.

2/ Incluye también a los trabajadores no remunerados de otros hogares y a practicantes sin remuneración.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2015.

CUADRO N° 4.12
PERÚ: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y
CATEGORÍA DE OCUPACIÓN, 2009-2015

(Distribución porcentual)

Condición de pobreza/ Área de residencia	Años						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Total							
Pobre	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Patrono / empleador	3,18	2,99	2,88	2,67	2,38	1,87	1,38
Asalariados 1/	26,97	27,20	25,70	27,89	28,37	27,64	28,77
Trabajador independiente	43,54	43,51	44,90	44,78	44,49	45,83	44,85
Trabajador familiar no remunerado 2/	24,25	24,26	24,71	22,30	22,88	22,94	23,26
Trabajador del hogar	2,06	2,04	1,82	2,36	1,88	1,72	1,75
Pobre extremo	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Patrono / empleador	2,09	1,89	1,65	1,87	1,91	1,15	0,90
Asalariados 1/	14,22	15,67	11,90	16,09	12,79	14,26	13,45
Trabajador independiente	47,50	46,76	48,50	48,53	49,35	49,79	49,64
Trabajador familiar no remunerado 2/	35,24	34,46	37,54	32,81	35,26	34,29	35,41
Trabajador del hogar	0,94	1,23	0,40	0,70	0,69	0,52	0,60
Pobre no extremo	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Patrono / empleador	3,59	3,33	3,23	2,89	2,50	2,03	1,48
Asalariados 1/	31,90	30,83	29,64	31,23	32,14	30,62	32,15
Trabajador independiente	42,01	42,49	43,87	43,72	43,31	44,95	43,79
Trabajador familiar no remunerado 2/	20,00	21,05	21,04	19,34	19,89	20,41	20,57
Trabajador del hogar	2,50	2,30	2,23	2,83	2,16	1,99	2,00
No pobre	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Patrono / empleador	6,71	7,09	6,26	6,42	5,63	5,19	4,90
Asalariados 1/	48,57	47,57	47,78	48,61	49,03	48,86	48,94
Trabajador independiente	32,79	33,69	34,02	33,80	33,89	34,79	34,87
Trabajador familiar no remunerado 2/	9,22	8,76	9,44	9,03	8,98	8,93	8,83
Trabajador del hogar	2,70	2,89	2,51	2,14	2,46	2,23	2,46

1/ Comprende: empleados y obreros.

2/ Incluye también a los trabajadores no remunerados de otros hogares y a practicantes sin remuneración.

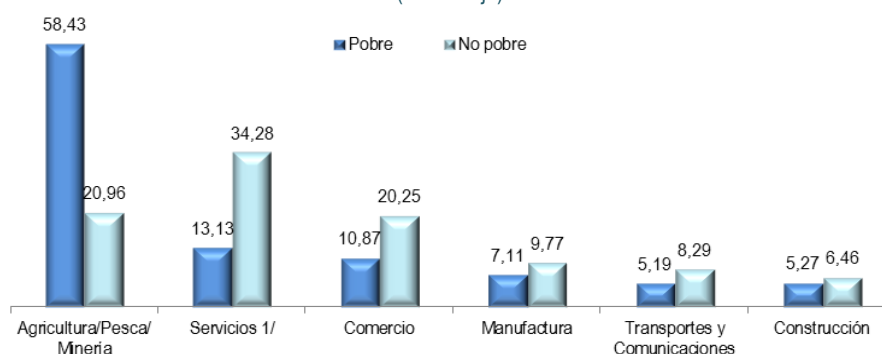
Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2009-2015.

4.5.4 Pobreza y participación en la actividad económica según ramas de actividad

Para el año 2015, los pobres que trabajan, realizan actividades relacionadas con la agricultura, pesca y minería (58,4%), servicios (13,1%), comercio (10,9%), manufactura (7,1%), entre otros. La población no pobre se desempeña principalmente en servicios (34,3%), comercio (20,2%), agricultura, pesca y minería (21,0%) y manufactura (9,8%).

GRÁFICO N° 4.15
PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA POR RAMAS DE ACTIVIDAD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2015
(Porcentaje)



1/ Comprende actividades: Servicios, gas y electricidad, Restaurantes y Hoteles, Intermediación financiera, Sector Público, Salud, Educación, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2015.

CUADRO N° 4.13
PERÚ: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y CATEGORÍA DE OCUPACIÓN, 2009-2015
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza/ Ramas de actividad	Años						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Total							
Pobre	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Agricultura/Pesca/Minería	58,05	56,35	57,22	55,46	55,85	57,14	58,43
Manufactura	8,22	8,28	8,34	8,36	8,47	7,35	7,11
Construcción	3,99	4,93	4,65	5,37	5,18	5,08	5,27
Comercio	11,40	11,50	10,63	11,67	11,36	11,21	10,87
Transportes y Comunicaciones	4,67	4,52	4,91	4,66	4,64	5,42	5,19
Servicios 1/	13,68	14,43	14,25	14,48	14,51	13,80	13,13
Pobre extremo	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Agricultura/Pesca/Minería	82,17	81,42	82,60	80,57	81,08	83,73	82,78
Manufactura	5,31	4,69	5,63	4,86	6,21	4,49	4,90
Construcción	1,81	2,41	1,73	2,30	2,58	2,09	2,39
Comercio	4,13	3,98	4,90	4,42	4,79	4,23	3,85
Transportes y Comunicaciones	1,40	1,32	0,98	1,97	1,04	1,31	1,48
Servicios 1/	5,18	6,17	4,16	5,88	4,29	4,15	4,60
Pobre no extremo	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Agricultura/Pesca/Minería	48,72	48,45	49,98	48,38	49,74	51,22	53,04
Manufactura	9,34	9,41	9,11	9,34	9,01	7,98	7,61
Construcción	4,83	5,72	5,49	6,24	5,81	5,75	5,91
Comercio	14,20	13,87	12,26	13,72	12,95	12,76	12,43
Transportes y Comunicaciones	5,94	5,53	6,03	5,42	5,51	6,34	6,01
Servicios 1/	16,97	17,03	17,14	16,90	16,98	15,95	15,01
No Pobre	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Agricultura/Pesca/Minería	15,94	16,70	18,64	18,77	19,39	20,17	20,96
Manufactura	11,58	11,20	10,55	10,89	10,39	9,84	9,77
Construcción	5,27	5,62	5,71	5,74	6,21	6,33	6,46
Comercio	21,62	21,58	21,07	21,35	21,55	21,29	20,25
Transportes y Comunicaciones	8,87	8,80	8,48	8,01	7,96	7,99	8,29
Servicios 1/	36,71	36,10	35,54	35,24	34,50	34,39	34,28

1/ Comprende actividades como: Servicios de Gas y electricidad, Restaurantes y Hoteles, Intermediación financiera, Sector Público, Salud, Educación, etc.

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

4.6 Perfil de los hogares según condición de pobreza

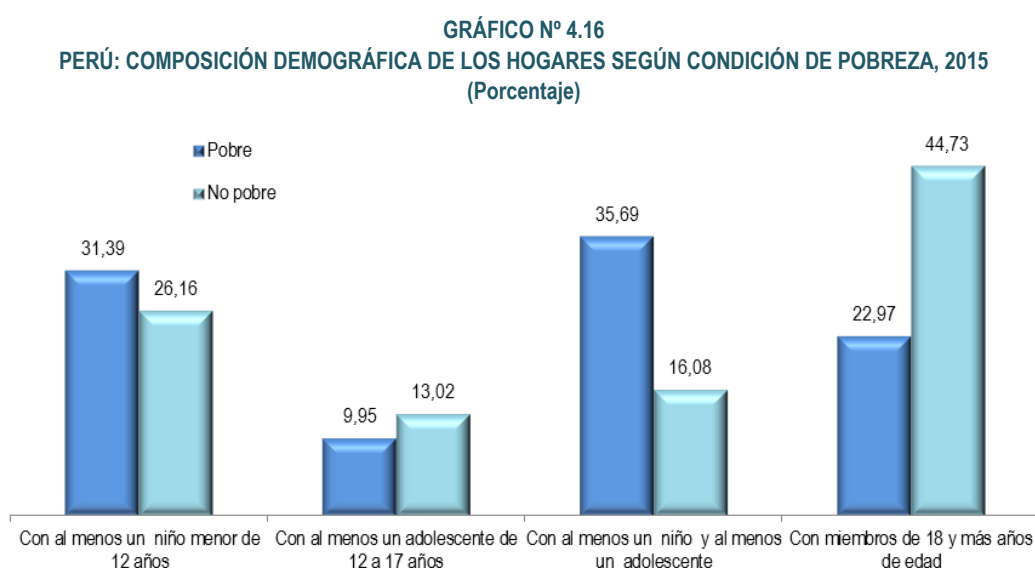
Los hogares analizados según condición de pobreza presentan características diferenciadas en el tamaño, composición, edad del jefe de hogar, acceso a servicios básicos y a las tecnologías de información y comunicaciones.

4.6.1 Composición demográfica de los hogares

Los hogares de los pobres no sólo tienen un mayor tamaño sino que también están conformados por una mayor proporción de niñas, niños y adolescentes implicando por consiguiente mayores tasas de dependencia económica en dichos hogares; esta situación contrasta con los hogares de los no pobres.

Analizando los resultados del año 2015, en el 77,0% de los hogares pobres del país había al menos una niña/niño o una/un adolescente menor de 18 años de edad, mientras que en los hogares no pobres fue en el 55,3%. En cambio, en el 44,7% de los hogares no pobres sus miembros tienen 18 años o más, mientras que en los hogares pobres presentan esta característica el 23,0%.

La mayor proporción de población menor de 18 años de edad entre los pobres se asocia a la aún alta tasa de fecundidad y una elevada dependencia demográfica.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2015.

Con respecto al año anterior, los hogares pobres con niñas y niños o adolescentes entre sus miembros, se han incrementado en 0,3 punto porcentual, principalmente los hogares con niñas y niños, menores de 12 años de edad. Por el contrario, los hogares no pobres con niñas y niños o adolescentes entre sus miembros han disminuido en 0,2 punto porcentual e incrementado los hogares con miembros de 18 años y más de edad en 0,2 punto porcentual.

CUADRO N° 4.14
PERÚ: COMPOSICIÓN DE LOS HOGARES DE ACUERDO A LA EDAD DE LOS MIEMBROS,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 -2015
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza/ Composición de los hogares	Años							Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015/2014	2015/2009
Pobre									
Con niños/niñas o adolescentes	79,10	78,43	77,86	75,40	75,97	76,77	77,03	0,26	-2,07
Con al menos un niño menor de 12 años	29,67	29,22	28,25	26,95	27,51	28,83	31,39	2,56	1,72
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	11,18	10,79	11,04	10,51	11,13	10,51	9,95	-0,56	-1,23
Con al menos un niño y al menos un adolescente	38,25	38,42	38,57	37,94	37,33	37,43	35,69	-1,74	-2,56
Con miembros de 18 y más años de edad	20,90	21,57	22,14	24,60	24,03	23,23	22,97	-0,26	2,07
Pobre extremo									
Con niños/niñas o adolescentes	75,38	75,74	73,90	75,32	71,32	74,17	77,28	3,11	1,90
Con al menos un niño menor de 12 años	27,75	28,07	26,46	25,41	24,21	24,96	31,36	6,40	3,61
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	8,26	7,30	7,51	7,59	9,21	9,44	8,15	-1,29	-0,12
Con al menos un niño y al menos un adolescente	39,36	40,36	39,94	42,32	37,89	39,76	37,77	-2,00	-1,60
Con miembros de 18 y más años de edad	24,62	24,26	26,10	24,68	28,68	25,83	22,72	-3,11	-1,90
Pobre no extremo									
Con niños/niñas o adolescentes	80,56	79,29	79,00	75,42	77,10	77,36	76,98	-0,39	-3,58
Con al menos un niño menor de 12 años	30,42	29,59	28,77	27,39	28,32	29,71	31,39	1,68	0,97
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	12,32	11,91	12,06	11,32	11,60	10,75	10,35	-0,40	-1,97
Con al menos un niño y al menos un adolescente	37,82	37,79	38,17	36,71	37,19	36,90	35,24	-1,67	-2,58
Con miembros de 18 y más años de edad	19,44	20,71	21,00	24,58	22,90	22,64	23,02	0,39	3,58
No pobre									
Con niños/niñas o adolescentes	61,63	60,38	59,24	57,54	56,83	55,43	55,27	-0,16	-6,37
Con al menos un niño menor de 12 años	27,47	26,43	25,56	24,65	24,81	24,27	26,16	1,89	-1,32
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	16,08	16,66	16,01	15,62	14,91	14,68	13,02	-1,66	-3,06
Con al menos un niño y al menos un adolescente	18,08	17,29	17,67	17,28	17,11	16,48	16,08	-0,39	-1,99
Con miembros de 18 y más años de edad	38,37	39,62	40,76	42,46	43,17	44,57	44,73	0,16	6,37

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

4.6.2 Edad del jefe de hogar según condición de pobreza

Al analizar los resultados del año 2015, la edad promedio del jefe/jefa de hogar pobre fue de 50,3 años, teniendo 2,1 años menos que un jefe de hogar no pobre (52,4 años). En el área urbana, el jefe de hogar pobre (49,4 años) es relativamente más joven que el jefe de hogar no pobre (52,2 años). En el área rural, la edad promedio del jefe de hogar pobre fue de 51,2 años, teniendo 2,3 años menos que un jefe de hogar no pobre (53,5). Comparado con el año anterior, la edad promedio del jefe de hogar pobre se reduce, principalmente en el pobre extremo.

CUADRO N° 4.15
PERÚ: EDAD PROMEDIO DEL JEFE DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y
ÁREA DE RESIDENCIA, 2009- 2015
 (Años)

Condición de pobreza/ Área de residencia	Años							Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015/2014	2015/2009
Total									
Pobre	49,88	50,62	50,95	51,90	52,32	52,01	50,33	-1,68	0,46
Pobre extremo	51,76	52,61	53,28	52,59	54,49	52,77	50,54	-2,23	-1,21
Pobre no extremo	49,14	49,97	50,29	51,70	51,79	51,84	50,29	-1,55	1,14
No pobre	50,62	51,04	52,24	52,50	52,73	53,19	52,44	-0,75	1,83
Urbana									
Pobre	47,78	49,29	49,03	51,11	50,84	50,36	49,41	-0,96	1,63
Pobre extremo	50,81	52,37	51,43	52,58	56,27	49,56	48,75	-0,81	-2,06
Pobre no extremo	47,47	48,99	48,83	51,00	50,45	50,42	49,45	-0,97	1,98
No pobre	50,43	50,84	52,08	52,25	52,48	52,84	52,22	-0,62	1,79
Rural									
Pobre	51,50	51,75	52,57	52,56	53,68	53,53	51,21	-2,32	-0,30
Pobre extremo	51,91	52,66	53,62	52,60	54,14	53,42	50,92	-2,50	-1,00
Pobre no extremo	51,20	51,20	52,02	52,54	53,47	53,58	51,33	-2,25	0,13
No pobre	51,77	52,14	53,02	53,72	53,92	54,79	53,48	-1,31	1,71

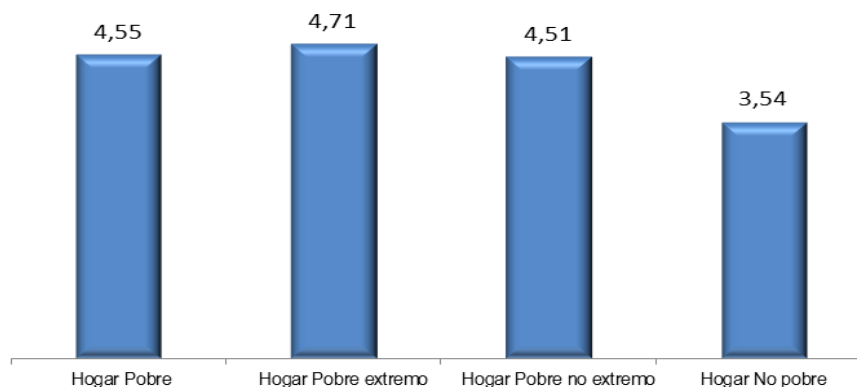
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

4.6.3 Tamaño del hogar según condición de pobreza

Los hogares pobres son de mayor tamaño y tienen un mayor número de niñas y niños que el hogar promedio de los hogares no pobres.

Según los resultados observados, el hogar pobre tiene en promedio un miembro más que los hogares no pobres del total nacional. Por área de residencia, los hogares urbanos pobres tienen 1,2 miembros más que un hogar no pobre y en el área rural la diferencia es de 1,1 miembros.

GRÁFICO N° 4.17
PERÚ: PROMEDIO DE MIEMBROS DEL HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2015
 (Número de personas)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2015

CUADRO N° 4.16
PERÚ: PROMEDIO DE MIEMBROS DEL HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y
ÁREA DE RESIDENCIA, 2009 - 2015
(Número de personas)

Condición de pobreza/ Área de residencia	Años						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Total							
Hogar Pobre	4,82	4,83	4,80	4,73	4,73	4,71	4,55
Hogar Pobre extremo	4,87	4,92	4,90	5,03	4,76	4,80	4,71
Hogar Pobre no extremo	4,80	4,80	4,77	4,64	4,72	4,69	4,51
Hogar No pobre	3,78	3,75	3,73	3,69	3,67	3,61	3,54
Urbana							
Pobre	5,14	5,01	5,04	4,98	4,99	5,03	4,77
Pobre extremo	5,42	5,28	5,21	5,75	4,83	5,12	5,22
Pobre no extremo	5,11	4,99	5,03	4,92	5,00	5,02	4,74
No pobre	3,81	3,78	3,78	3,74	3,71	3,67	3,61
Rural							
Pobre	4,58	4,66	4,60	4,52	4,49	4,43	4,33
Pobre extremo	4,78	4,84	4,84	4,90	4,75	4,74	4,61
Pobre no extremo	4,43	4,55	4,47	4,32	4,37	4,29	4,22
No pobre	3,59	3,58	3,51	3,44	3,47	3,32	3,25

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2009 - 2015.

4.6.4 Jefatura de hogar según condición de pobreza

Según jefatura de hogar, en el año 2015, el 28,0% de los hogares del país fueron conducidos por mujeres y el 72,0% por hombres. De acuerdo a la condición de pobreza, se observa que en el grupo de los hogares no pobres, mayor proporción de mujeres son jefas de hogar, así de cada 100 hogares no pobres 29 tienen como jefa a una mujer. En cambio, entre los hogares pobres de cada 100 hogares 24 son conducidas por mujeres.

En los últimos años, se observa que la proporción de hogares pobres y no pobres conducidos por mujeres presenta una tendencia creciente.

CUADRO N° 4.17
PERÚ: JEFATURA DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y SEXO, 2009-2015
 (Porcentaje respecto de la condición de pobreza y sexo)

Condición de pobreza/ Sexo	Años						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Hombre	76,00	75,00	74,60	74,18	73,53	72,39	72,00
Mujer	24,00	25,00	25,40	25,82	26,47	27,61	28,00
Pobre	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Hombre	79,20	78,50	78,10	77,89	77,92	77,16	76,16
Mujer	20,80	21,50	21,90	22,11	22,08	22,84	23,84
Pobre extremo	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Hombre	80,00	78,40	80,10	81,80	80,03	81,02	77,74
Mujer	20,00	21,60	19,90	18,20	19,97	18,98	22,26
Pobre no extremo	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Hombre	78,90	78,50	77,60	76,80	77,40	76,28	75,81
Mujer	21,10	21,50	22,40	23,20	22,60	23,72	24,19
No Pobre	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Hombre	74,70	73,80	73,60	73,17	72,47	71,31	71,10
Mujer	25,30	26,20	26,40	26,83	27,53	28,69	28,90

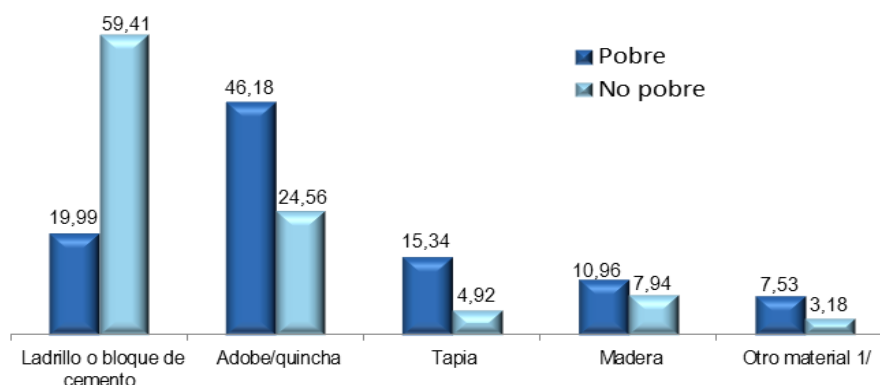
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015

4.7 Características de la vivienda y pobreza

4.7.1 Material predominante en paredes exteriores de la vivienda

El material que predomina en las paredes exteriores de la vivienda de los pobres es el adobe / quincha y tapia (46,2%), mientras que en las paredes de la vivienda de los no pobres, predomina el ladrillo o bloque de cemento (59,4%).

GRÁFICO N° 4.18
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES EXTERIORES DE LA VIVIENDA,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2015
 (Porcentaje respecto total de hogares)



1/ Incluye: Estera, piedra con barro u otro material como cartón, latas, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2015

CUADRO N° 4.18
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES EXTERIORES DE LA VIVIENDA,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2015
(Porcentaje respecto al total de hogares)

Condición de pobreza / Área de residencia	Años							Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015/2014	2015/2009
Total									
Pobre									
-Ladrillo o bloque de cemento	18,12	19,86	18,82	19,32	20,06	19,22	19,99	0,76	1,86
-Adobe/quincha	47,30	46,98	46,79	46,80	47,02	45,65	46,18	0,53	-1,12
-Tapia	15,01	14,38	15,29	15,74	15,02	16,38	15,34	-1,04	0,34
-Madera	8,95	8,59	8,97	8,91	10,59	10,85	10,96	0,11	2,01
-Otro material 1/	10,62	10,20	10,12	9,24	7,32	7,89	7,53	-0,37	-3,09
Pobre extremo									
-Ladrillo o bloque de cemento	2,43	3,82	3,30	3,60	3,59	4,16	5,98	1,82	3,54
-Adobe/quincha	52,92	54,49	51,96	54,13	56,91	53,12	52,84	-0,28	-0,08
-Tapia	23,39	22,40	25,39	24,95	23,81	26,25	23,32	-2,94	-0,07
-Madera	7,28	7,90	8,45	6,86	7,54	6,54	8,40	1,86	1,12
-Otro material 1/	13,97	11,39	10,90	10,45	8,14	9,93	9,47	-0,46	-4,51
Pobre no extremo									
-Ladrillo o bloque de cemento	24,40	25,12	23,40	23,78	24,17	22,70	23,11	0,41	-1,29
-Adobe/quincha	45,06	44,51	45,27	44,72	44,55	43,93	44,70	0,77	-0,36
-Tapia	11,65	11,75	12,31	13,13	12,82	14,10	13,57	-0,53	1,92
-Madera	9,61	8,81	9,13	9,49	11,35	11,85	11,53	-0,32	1,92
-Otro material 1/	9,28	9,81	9,90	8,89	7,11	7,42	7,10	-0,33	-2,18
No pobre									
-Ladrillo o bloque de cemento	63,86	63,39	61,10	61,33	60,90	59,82	59,41	-0,41	-4,45
-Adobe/quincha	22,52	22,77	24,28	24,36	24,34	25,27	24,56	-0,71	2,03
-Tapia	3,81	4,25	4,08	4,21	4,60	4,72	4,92	0,21	1,11
-Madera	5,60	5,22	6,31	6,49	6,83	6,96	7,94	0,97	2,33
-Otro material 1/	4,20	4,38	4,23	3,62	3,33	3,24	3,18	-0,06	-1,03

1/ Incluye: Eстера, piedra con barro u otro material como cartón, latas, etc.

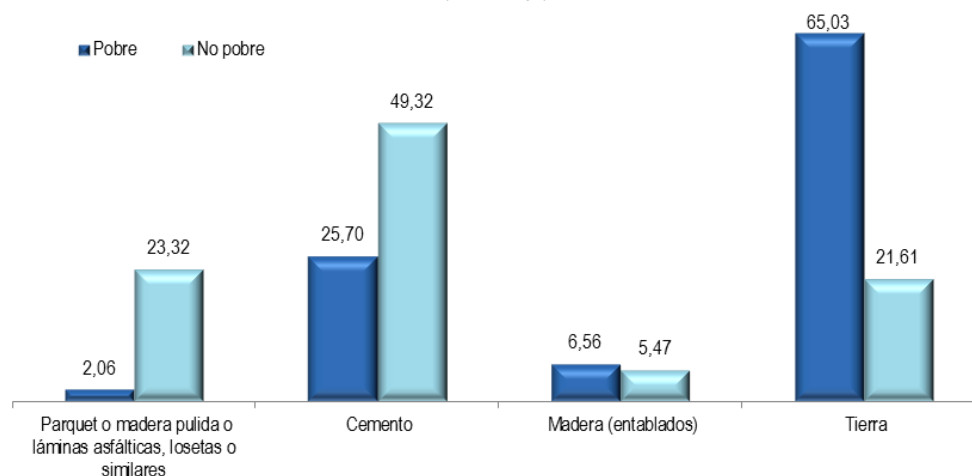
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015

4.7.2 Material predominante en el piso de la vivienda

Analizando el indicador de piso de la vivienda, en los hogares pobres, predomina en sus viviendas el piso de tierra con 65,0% seguido por el cemento en el 25,7% de éstas y luego la madera (entablado) que usa el 6,6% de viviendas.

En el 49,3% de los hogares no pobres predomina el cemento en el piso de las viviendas, luego el parquet o madera pulida en el 23,3% de viviendas y el 21,6% con pisos de tierra, entre los principales.

GRÁFICO N° 4.19
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN EL PISO DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2015.

CUADRO N° 4.19
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN EL PISO DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2015
(Porcentaje respecto al total de hogares)

Condición de pobreza / materiales	Años							Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015/2014	2015/2009
Total									
Pobre									
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	0,65	1,34	1,50	1,33	1,82	1,50	2,06	0,56	1,40
-Cemento	23,16	24,72	24,49	26,70	24,08	24,54	25,70	1,16	2,54
-Madera (entablados)	5,88	5,26	5,58	6,08	6,56	6,16	6,56	0,40	0,68
-Tierra	68,57	66,42	66,94	64,70	66,78	66,86	65,03	-1,83	-3,54
-Otro material 1/	1,73	2,27	1,49	1,19	0,76	0,94	0,66	-0,29	-1,08
Pobre extremo									
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	0,00	0,42	0,11	0,45	0,07	0,07	0,54	0,48	0,54
-Cemento	5,56	6,04	8,38	5,99	6,37	6,26	6,68	0,42	1,12
-Madera (entablados)	5,56	4,51	5,63	5,02	5,46	3,82	5,83	2,00	0,26
-Tierra	85,60	85,74	83,95	86,62	86,89	89,14	85,90	-3,24	0,30
-Otro material 1/	3,28	3,29	1,93	1,92	1,22	0,71	1,05	0,34	-2,23
Pobre no extremo									
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	0,91	1,64	1,91	1,58	2,26	1,83	2,39	0,56	1,48
-Cemento	30,20	30,84	29,24	32,58	28,50	28,76	29,93	1,17	-0,27
-Madera (entablados)	6,01	5,50	5,57	6,38	6,84	6,70	6,72	0,03	0,71
-Tierra	61,76	60,09	61,93	58,48	61,76	61,72	60,39	-1,33	-1,37
-Otro material 1/	1,12	1,93	1,36	0,99	0,64	1,00	0,57	-0,43	-0,55
No pobre									
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	24,32	23,52	22,78	23,63	22,72	22,84	23,32	0,48	-0,99
-Cemento	51,06	51,06	50,61	50,21	50,25	49,54	49,32	-0,21	-1,74
-Madera (entablados)	5,33	5,44	5,56	5,46	5,28	5,65	5,47	-0,19	0,14
-Tierra	18,87	19,49	20,62	20,24	21,41	21,67	21,61	-0,06	2,74
-Otro material 1/	0,44	0,50	0,43	0,46	0,34	0,30	0,28	-0,02	-0,16

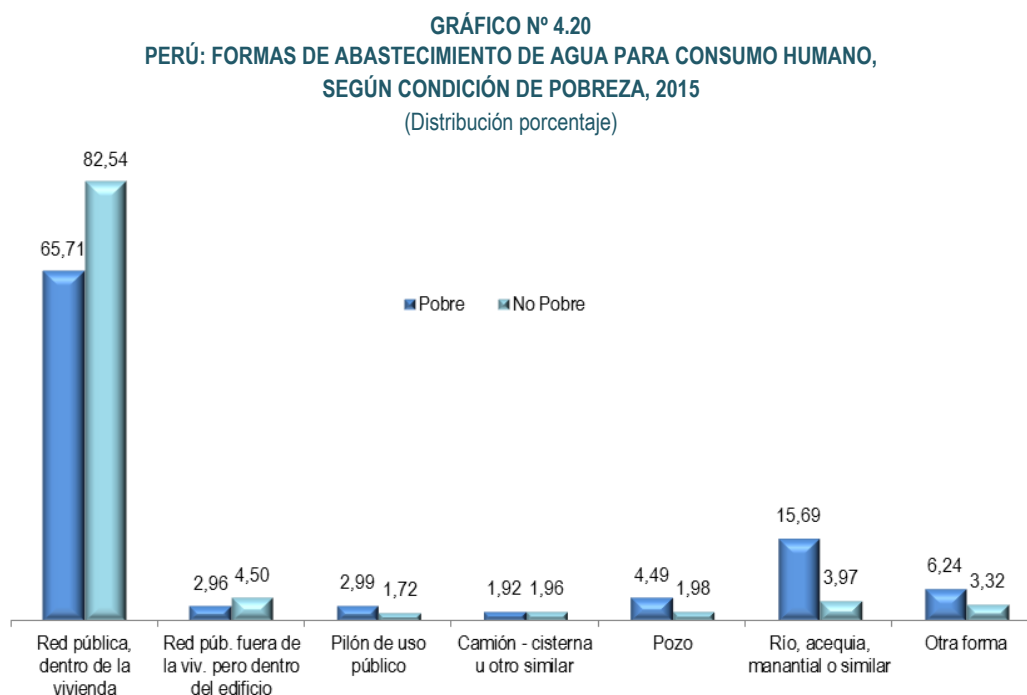
1/ Incluye: Piedra, pona, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015

4.8 Pobreza y acceso a servicios básicos de la vivienda

4.8.1 Acceso al agua para consumo humano por red pública

En el año 2015, los hogares pobres que se abastecen de agua para consumo humano proveniente de red pública dentro de la vivienda, es el 65,7%. En el caso de los hogares no pobres se observa mayor cobertura ya que llega al 82,5%, siendo, 16,8 puntos porcentuales más que los hogares pobres. El 15,7% de los hogares pobres consumen agua de río, acequia o manantial; en los hogares no pobres el 4,0% consumen este tipo de agua.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2015.

Al comparar los resultados de los años 2014 y 2015, se observa que, disminuye en 1,1 puntos porcentuales los hogares pobres que acceden a agua para consumo humano por red pública dentro de la vivienda.

Por el contrario, hay un incremento en el abastecimiento de agua para consumo humano proveniente del río, acequia o manantial de 0,9 punto porcentual, camión - cisterna u otro similar y pílon de uso público se incrementa en 0,2 punto porcentual.

CUADRO N° 4.20
PERÚ: FORMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2015
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza/Formas de abastecimiento de agua	Años							Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015/2014	2015/2009
Total									
Pobre									
Red pública, dentro de la vivienda	43,84	47,00	47,03	58,44	61,03	66,83	65,71	-1,12	21,87
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	4,91	4,79	4,90	4,18	2,55	3,37	2,96	-0,41	-1,95
Pilón de uso público	3,08	2,54	2,86	2,40	3,03	2,74	2,99	0,25	-0,09
Camión - cisterna u otro similar	2,46	2,90	1,52	1,81	2,13	1,71	1,92	0,21	-0,54
Pozo	6,31	6,09	6,46	4,08	4,14	4,44	4,49	0,06	-1,82
Río, acequia, manantial o similar	33,86	31,14	32,21	21,81	21,62	14,81	15,69	0,88	-18,17
Otra forma	5,54	5,54	5,03	7,28	5,50	6,10	6,24	0,14	0,70
Pobre extremo									
Red pública, dentro de la vivienda	27,33	32,34	34,32	48,89	45,12	58,25	53,97	-4,28	26,63
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	2,86	1,89	2,27	1,40	0,93	1,04	1,40	0,36	-1,46
Pilón de uso público	2,18	2,77	1,97	1,73	2,06	2,37	1,72	-0,66	-0,47
Camión - cisterna u otro similar	0,25	0,79	0,47	0,21	0,39	0,47	0,00	-0,47	-0,25
Pozo	6,92	7,41	8,03	6,50	6,08	5,37	6,80	1,43	-0,12
Río, acequia, manantial o similar	56,39	50,63	49,09	36,06	40,68	25,67	29,47	3,80	-26,92
Otra forma	4,05	4,18	3,86	5,22	4,74	6,84	6,65	-0,19	2,59
Pobre no extremo									
Red pública, dentro de la vivienda	50,30	51,71	50,68	61,12	64,92	68,78	68,29	-0,49	17,99
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	5,71	5,72	5,66	4,96	2,95	3,89	3,30	-0,59	-2,41
Pilón de uso público	3,43	2,47	3,11	2,59	3,27	2,82	3,26	0,44	-0,16
Camión - cisterna u otro similar	3,32	3,57	1,82	2,25	2,56	1,99	2,34	0,35	-0,98
Pozo	6,07	5,67	6,00	3,40	3,66	4,22	3,99	-0,24	-2,08
Río, acequia, manantial o similar	25,06	24,88	27,36	17,82	16,95	12,35	12,66	0,32	-12,39
Otra forma	6,12	5,98	5,37	7,85	5,68	5,94	6,16	0,22	0,03
No Pobre									
Red pública, dentro de la vivienda	74,42	75,17	75,07	79,45	79,97	82,12	82,54	0,41	8,11
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	7,55	7,75	7,54	6,23	5,29	5,04	4,50	-0,54	-3,04
Pilón de uso público	1,73	1,69	1,38	1,53	1,92	1,47	1,72	0,25	0,00
Camión - cisterna u otro similar	2,83	2,16	2,00	1,82	2,02	1,99	1,96	-0,03	-0,86
Pozo	2,92	2,81	2,34	1,85	2,11	1,85	1,98	0,13	-0,93
Río, acequia, manantial o similar	7,10	7,56	8,87	5,43	5,58	4,36	3,97	-0,39	-3,13
Otra forma	3,46	2,86	2,79	3,70	3,11	3,16	3,32	0,16	-0,14

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares, 2009 - 2015.

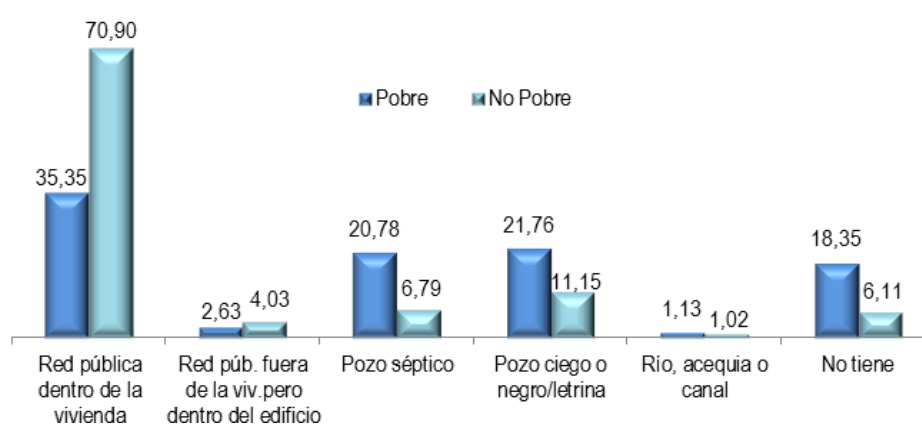
4.8.2 Acceso al servicio de desagüe por red pública de alcantarillado

Al analizar los resultados en el año 2015, se observa que, de cada 100 hogares pobres, 35 tienen el servicio de desagüe por red pública de alcantarillado dentro de su vivienda, 22 eliminan las excretas mediante pozo ciego o negro/letrina, 21 en pozo séptico y 18 no tienen servicio

higiénico, lo que evidencia altos riesgos para la salud de las personas y la salud ambiental de estos hogares.

En los hogares no pobres, de cada 100 hogares, 71 eliminan las excretas mediante red pública dentro de la vivienda, 4 tienen este servicio dentro del edificio pero fuera de la vivienda, 7 utilizan pozo séptico, 11 por pozo ciego o letrina, entre otros.

GRÁFICO N° 4.21
PERÚ: FORMAS DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS DE LOS HOGARES, SEGÚN CONDICIÓN
DE POBREZA, 2015
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2015.

Al comparar los resultados con el año 2014, se incrementaron en 1,5 puntos porcentuales los hogares pobres que cuentan con servicio de desagüe por red pública dentro de la vivienda, y disminuyeron pozo séptico y los que disponen del servicio fuera de la vivienda pero dentro del edificio, en 1,7 y 0,5 puntos porcentuales respectivamente.

CUADRO N° 4.21
PERÚ: FORMAS DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2015
(Distribución porcentual)

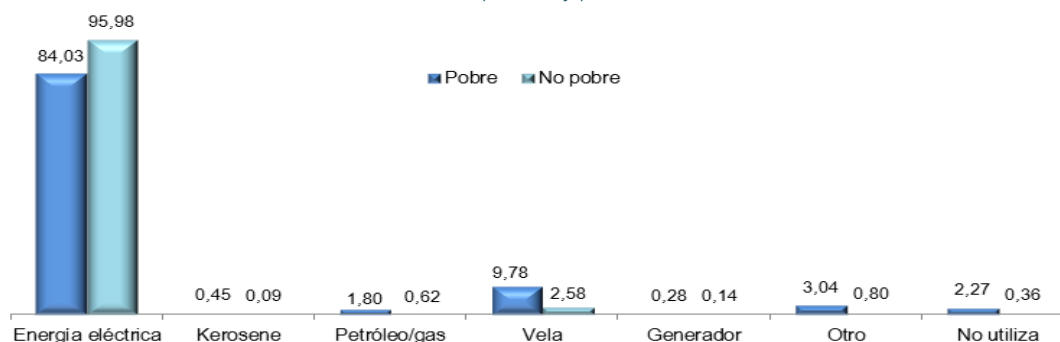
Área de residencia / Formas de eliminación de excretas / Condición de pobreza	Años							Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015/2014	2015/2009
Total									
Pobre									
Red pública dentro de la vivienda	24,46	27,10	28,31	30,08	33,43	33,86	35,35	1,49	10,89
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	3,94	4,23	4,79	3,97	2,36	3,14	2,63	-0,51	-1,31
Pozo séptico	23,73	24,99	22,75	22,20	22,06	22,48	20,78	-1,70	-2,95
Pozo ciego o negro/letrina	19,69	18,88	20,26	21,05	21,74	20,88	21,76	0,88	2,06
Río, acequia o canal	2,28	1,57	1,77	1,45	1,30	1,58	1,13	-0,45	-1,15
No tiene	25,89	23,23	22,11	21,25	19,11	18,07	18,35	0,29	-7,54
Pobre extremo									
Red pública dentro de la vivienda	5,46	8,73	8,59	9,05	11,12	11,69	14,56	2,87	9,10
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	1,81	1,36	2,51	1,25	0,67	1,04	1,84	0,81	0,03
Pozo séptico	28,82	31,59	31,46	31,28	31,91	34,15	30,38	-3,78	1,56
Pozo ciego o negro/letrina	22,39	21,58	24,39	24,66	25,60	23,02	24,92	1,90	2,53
Río, acequia o canal	1,89	1,64	1,45	1,90	0,98	1,26	1,01	-0,25	-0,88
No tiene	39,63	35,10	31,51	31,86	29,72	28,85	27,30	-1,55	-12,34
Pobre no extremo									
Red pública dentro de la vivienda	31,88	33,01	33,99	35,97	38,88	38,89	39,92	1,03	8,03
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	4,77	5,15	5,45	4,73	2,78	3,62	2,80	-0,82	-1,97
Pozo séptico	21,74	22,87	20,25	19,66	19,65	19,83	18,67	-1,15	-3,07
Pozo ciego o negro/letrina	18,64	18,01	19,07	20,04	20,79	20,39	21,06	0,67	2,42
Río, acequia o canal	2,44	1,55	1,86	1,33	1,38	1,66	1,15	-0,50	-1,28
No tiene	20,53	19,41	19,14	18,27	16,52	15,62	16,39	0,77	-4,14
No Pobre									
Red pública dentro de la vivienda	69,19	68,88	68,59	70,48	70,18	70,15	70,90	0,75	1,71
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	7,20	7,44	7,12	5,79	5,01	4,41	4,03	-0,37	-3,16
Pozo séptico	7,08	7,86	7,65	6,89	7,50	7,30	6,79	-0,51	-0,29
Pozo ciego o negro/letrina	7,78	7,61	8,34	9,01	9,98	10,69	11,15	0,46	3,37
Río, acequia o canal	1,57	1,36	1,34	1,22	1,10	1,20	1,02	-0,19	-0,55
No tiene	7,17	6,86	6,95	6,61	6,22	6,24	6,11	-0,14	-1,07

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares, 2009 - 2015.

4.8.3 Acceso al alumbrado eléctrico por red pública

Según los resultados obtenidos para el año 2015, el 84,0% de los hogares pobres y el 96,0% de los hogares no pobres tienen energía eléctrica por red pública. El 9,8% de los hogares pobres todavía utilizan la vela para alumbrarse.

GRÁFICO N° 4.22
PERÚ: TIPO DE ALUMBRADO QUE UTILIZAN LOS HOGARES,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2015.

Comparando con los niveles obtenidos en el año 2014, los hogares pobres con energía eléctrica por red pública se han incrementado en 3,0 puntos porcentuales, lo que ha traído como consecuencia la disminución de los otros tipos de alumbrado como: velas, kerosene, y petróleo.

CUADRO N° 4.22
PERÚ: TIPO DE ALUMBRADO QUE UTILIZAN LOS HOGARES SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2015
(Porcentaje respecto del tipo de alumbrado y condición de pobreza)

Área de residencia / Tipo de alumbrado / Condición de pobreza	Años							Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015/2014	2015/2009
Total									
Pobre									
Energía eléctrica por red pública	66,29	69,92	73,20	75,15	79,38	81,02	84,03	3,01	17,75
Kerosene (mechero / lamparín)	16,37	10,52	3,42	1,93	1,22	0,93	0,45	-0,48	-15,92
Petróleo/gas (lámpara)	2,32	3,35	4,41	3,81	2,94	2,28	1,80	-0,48	-0,52
Vela	22,14	19,26	18,46	16,02	13,18	11,92	9,78	-2,14	-12,36
Generador	0,13	0,23	0,40	0,25	0,28	0,29	0,28	-0,01	0,15
Otro	1,84	2,71	2,78	2,70	3,37	3,46	3,04	-0,42	1,20
No utiliza	1,04	1,39	1,67	2,96	2,52	2,44	2,27	-0,17	1,22
Pobre extremo									
Energía eléctrica por red pública	44,86	48,76	52,97	54,05	61,88	63,17	71,52	8,35	26,67
Kerosene (mechero / lamparín)	28,86	18,26	6,11	4,95	2,01	2,33	0,71	-1,62	-28,16
Petróleo/gas (lámpara)	3,69	4,70	6,18	6,08	3,76	2,87	2,05	-0,82	-1,64
Vela	32,17	30,88	32,07	27,01	24,05	22,80	16,85	-5,95	-15,32
Generador	0,16	0,22	0,64	0,21	0,15	0,21	0,47	0,26	0,31
Otro	2,63	5,08	4,09	4,93	6,47	6,87	5,65	-1,22	3,02
No utiliza	2,39	3,25	4,05	6,55	5,51	4,92	5,60	0,69	3,22
Pobre no extremo									
Energía eléctrica por red pública	74,66	76,72	79,01	81,05	83,66	85,07	86,78	1,71	12,12
Kerosene (mechero / lamparín)	11,49	8,03	2,65	1,09	1,03	0,61	0,39	-0,22	-11,10
Petróleo/gas (lámpara)	1,78	2,91	3,91	3,17	2,73	2,14	1,74	-0,40	-0,04
Vela	18,22	15,53	14,54	12,94	10,52	9,45	8,23	-1,22	-10,00
Generador	0,11	0,23	0,33	0,26	0,31	0,31	0,24	-0,08	0,12
Otro	1,54	1,95	2,40	2,07	2,62	2,69	2,47	-0,21	0,94
No utiliza	0,52	0,79	0,98	1,95	1,78	1,87	1,53	-0,34	1,02
No pobre									
Energía eléctrica por red pública	94,37	94,40	94,66	95,43	95,24	95,60	95,98	0,39	1,61
Kerosene (mechero / lamparín)	2,15	1,57	0,69	0,17	0,20	0,10	0,09	-0,01	-2,06
Petróleo/gas (lámpara)	0,37	0,74	0,91	0,90	0,74	0,69	0,62	-0,07	0,24
Vela	4,59	4,07	3,81	3,25	3,31	2,86	2,58	-0,27	-2,01
Generador	0,18	0,23	0,24	0,23	0,23	0,22	0,14	-0,07	-0,04
Otro	0,51	0,61	0,74	0,61	0,90	0,88	0,80	-0,08	0,30
No utiliza	0,13	0,20	0,26	0,35	0,37	0,40	0,36	-0,03	0,23

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares, 2009 - 2015.

4.9 Pobreza y acceso a las Tecnologías de Información y Comunicaciones (TIC)

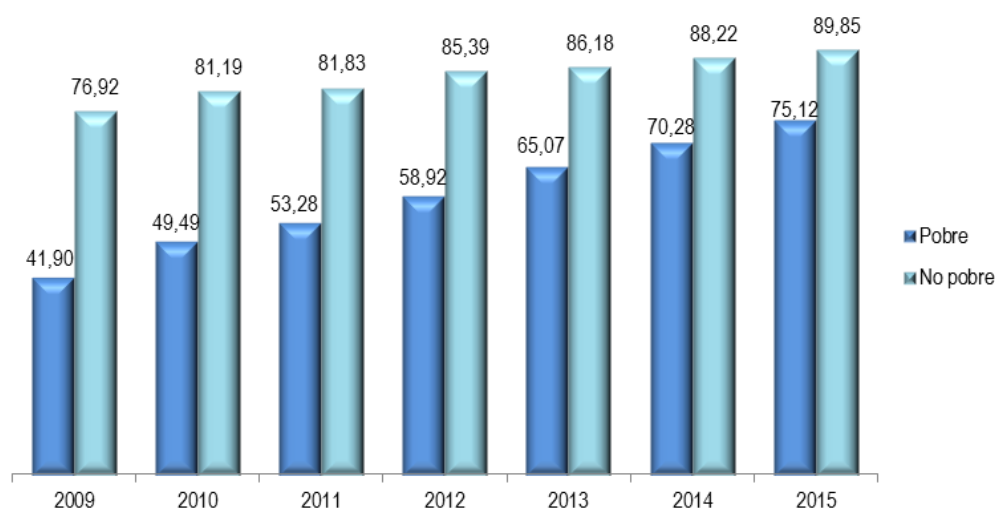
La información sobre Tecnologías de Información y Comunicaciones (TIC) según condición de pobreza de los hogares, permite conocer el nivel de acceso a estos medios y determinar la brecha digital existente entre los pobres y los no pobres.

Al comparar los resultados del 2015 con el año 2014, se observa un incremento en los hogares pobres en acceso a las tecnologías de información y comunicaciones. Así, aumentó en 4,8 puntos porcentuales los hogares que tienen al menos un miembro con celular, al pasar de 70,3% a 75,1%. También se incrementa en 0,1 punto porcentual los que tienen televisión por cable (10,7% a 10,8%).

En general el incremento observado entre los hogares pobres a las TICs, acorta la brecha existente entre los hogares pobres y no pobres. Esta misma tendencia se observa entre los hogares no pobres, donde también aumentó el acceso a las TICs.

En relación al uso de teléfono fijo, se observa una reducción tanto en los hogares pobres (0,9%) y no pobres (2,9%).

GRÁFICO N° 4.23
PERÚ: HOGARES CON ALGÚN MIEMBRO CON CELULAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 – 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° 4.23
PERÚ: HOGARES CON ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2015
(Porcentaje respecto del total de hogares de cada condición de pobreza)

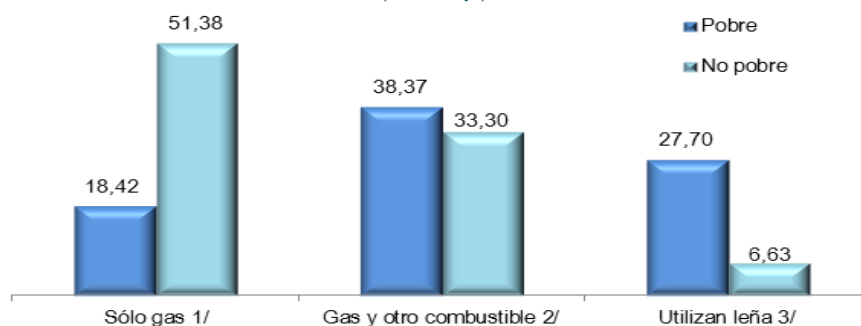
Área de residencia/ Tecnología de Información y Comunicaciones / Condición de pobreza	Años							Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015/2014	2015/2009
Total									
Pobre									
Con teléfono fijo	6,55	6,62	6,05	6,18	6,36	4,95	4,08	-0,87	-2,47
Con algún miembro con celular	41,90	49,49	53,28	58,92	65,07	70,28	75,12	4,84	33,22
Con Tv. cable	4,34	4,91	7,95	7,55	9,66	10,75	10,80	0,05	6,46
Con Internet	0,24	0,63	1,27	1,60	2,52	2,43	2,33	-0,10	2,09
Pobre extremo									
Con teléfono fijo	0,12	0,52	1,16	0,93	0,55	0,78	0,52	-0,26	0,39
Con algún miembro con celular	20,32	27,14	32,90	39,97	45,58	54,84	61,06	6,22	40,74
Con Tv. cable	0,03	0,70	1,32	0,96	2,69	1,83	2,63	0,80	2,60
Con Internet	0,00	0,00	0,04	0,00	0,07	0,15	0,01	-0,14	0,01
Pobre no extremo									
Con teléfono fijo	9,06	8,58	7,46	7,65	7,78	5,90	4,86	-1,04	-4,20
Con algún miembro con celular	50,34	56,67	59,14	64,23	69,84	73,79	78,21	4,42	27,87
Con Tv. cable	6,02	6,27	9,85	9,40	11,37	12,77	12,60	-0,18	6,57
Con Internet	0,34	0,83	1,62	2,05	3,12	2,95	2,84	-0,11	2,50
No pobre									
Con teléfono fijo	42,15	38,66	36,98	35,75	34,07	31,84	28,93	-2,91	-13,22
Con algún miembro con celular	76,92	81,19	81,83	85,39	86,18	88,22	89,85	1,63	12,93
Con Tv. cable	30,54	33,28	36,36	38,48	39,44	41,61	42,34	0,73	11,79
Con Internet	15,28	17,31	20,90	25,18	26,82	28,22	27,68	-0,54	12,40

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares, 2009-2015.

4.10 Pobreza y uso de combustibles para cocinar los alimentos

En relación al uso de combustibles para cocinar los alimentos, el 56,8% de los hogares pobres usan solamente gas o gas con otro combustible para cocinar sus alimentos (18,4% solo gas y 38,4% gas más otro combustible) y el 27,7% utilizan leña. En cambio, los hogares no pobres el 84,7% utilizan el gas o combinan el uso de este combustible con otro tipo (solo usa gas 51,4%, gas y otro tipo de combustible el 33,3%).

GRÁFICO N° 4.24
PERÚ: HOGARES QUE USAN DIFERENTES TIPO DE COMBUSTIBLES PARA COCINAR
SUS ALIMENTOS, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2015
(Porcentaje)



1/ Incluye GLP y gas natural.

2/ Además del gas (GLP y Natural), usan leña, carbón, electricidad o Kerosene.

3/ Incluye también ramas secas, tuza de maíz, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2015.

Entre el año 2014 y 2015, aumentan en 4,7 puntos porcentuales los hogares pobres que usan dos tipos de combustible, siendo uno de ellos el gas y los hogares no pobres disminuyen en 1,1 puntos porcentuales.

En cambio, disminuyen los hogares pobres, principalmente los pobres extremos que utilizan otro tipo de material o leña para cocinar sus alimentos.

CUADRO N° 4.24
PERÚ: TIPO DE COMBUSTIBLE QUE USAN LOS HOGARES PARA COCINAR LOS ALIMENTOS,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2015
(Porcentaje respecto del total de hogares de cada condición de pobreza)

Área de residencia/ Tipo de combustible para cocinar/ Condición de pobreza	Años							Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015/2014	2015/2009
Total									
Pobre									
Sólo gas 1/	12,33	12,69	13,64	14,95	14,14	16,81	18,42	1,62	6,09
Gas y otro combustible 2/	17,66	20,60	20,81	21,54	27,58	33,71	38,37	4,66	20,72
Utilizan leña 3/	51,60	48,43	46,47	43,49	36,05	32,28	27,70	-4,58	-23,90
Otro 4/	16,65	16,69	17,48	18,84	20,83	16,21	14,30	-1,90	-2,35
Pobre extremo									
Sólo gas 1/	0,57	0,99	2,42	2,50	2,16	2,13	3,31	1,17	2,73
Gas y otro combustible 2/	4,78	6,18	7,96	7,76	10,72	20,66	28,77	8,11	24,00
Utilizan leña 3/	73,31	68,94	68,53	65,96	53,12	51,21	42,01	-9,20	-31,29
Otro 4/	19,22	21,41	19,61	22,73	31,46	24,87	24,05	-0,82	4,83
Pobre no extremo									
Sólo gas 1/	16,92	16,45	16,86	18,44	17,07	20,14	21,74	1,61	4,82
Gas y otro combustible 2/	22,69	25,23	24,50	25,40	31,70	36,67	40,48	3,81	17,79
Utilizan leña 3/	43,11	41,83	40,12	37,19	31,88	27,98	24,55	-3,42	-18,56
Otro 4/	15,64	15,18	16,86	17,75	18,23	14,24	12,16	-2,08	-3,48
No pobre									
Sólo gas 1/	53,31	50,85	48,53	49,19	45,49	47,45	51,38	3,94	-1,93
Gas y otro combustible 2/	25,08	28,52	30,97	30,77	34,69	34,38	33,30	-1,08	8,22
Utilizan leña 3/	10,04	9,70	10,14	9,35	8,55	7,95	6,63	-1,32	-3,41
Otro 4/	7,33	6,98	7,18	6,93	8,16	6,94	5,84	-1,11	-1,49

1/ Incluye GLP y gas natural.

2/ Además del gas (GLP y Natural) usan leña, carbón, electricidad y Kerosene.

3/ Incluye también ramas secas, tusa de maíz, etc.

4/ Son hogares que utilizan carbón o kerosene o más de un combustible contaminante para cocinar los alimentos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares, 2009 - 2015.

ANEXO ESTADÍSTICO



CUADRO N° I.1
GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS, DOMINIOS Y DEPARTAMENTOS, 2009-2015
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)

Dominios Geográficos	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Variación Porcentual 2015 / 2014				Diferencia Absoluta 2015 / 2014		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	591	610	628	653	666	669	673	0,9	0,6	0,44		4,1	0,43	
Urbana	704	718	732	757	763	763	765	1,0	0,2	0,78		1,8	0,78	
Rural	284	305	330	345	366	372	375	1,0	0,9	0,40		3,2	0,40	
Ámbito geográfico														
Lima Metropolitana ^{1/}	802	795	803	835	847	847	856	1,9	1,0	0,56		8,1	0,55	
Resto urbano	633	663	681	702	704	702	700	1,0	-0,3	0,71		-2,2	0,71	
Rural	284	305	330	345	366	372	375	1,0	0,9	0,40		3,2	0,40	
Región Natural														
Costa	721	729	746	773	775	779	784	1,3	0,7	0,52		5,4	0,52	
Sierra	451	476	493	515	543	545	547	1,3	0,3	0,80		1,7	0,80	
Selva	408	451	480	501	512	512	514	1,6	0,3	0,83		1,8	0,83	
Dominio														
Costa urbana	652	678	705	726	708	715	716	1,5	0,2	0,87		1,3	0,87	
Costa rural	374	403	429	441	456	457	455	2,7	-0,4	0,90		-1,7	0,90	
Sierra urbana	656	681	688	708	735	724	717	1,6	-1,0	0,51		-7,3	0,51	
Sierra rural	276	294	314	332	355	364	370	1,3	1,5	0,24		5,6	0,23	
Selva urbana	529	581	600	622	626	623	623	1,7	-0,1	0,98		-0,3	0,98	
Selva rural	261	289	324	337	354	354	352	2,3	-0,4	0,85		-1,4	0,85	
Lima Metropolitana 1/	802	795	803	835	847	847	856	1,9	1,0	0,56		8,1	0,55	
Departamentos														
Costa														
Lima	782	779	788	819	830	830	837	1,8	0,9	0,56		7,3	0,56	
Provincia de Lima	811	805	816	850	860	860	869	2,1	1,0	0,56		8,9	0,56	
Provincia Constitucional del Callao	723	705	685	706	738	738	740	2,4	0,2	0,93		1,4	0,93	
Región Lima	584	612	638	651	644	642	638	3,3	-0,6	0,84		-3,8	0,84	
Tacna	673	745	736	780	765	729	728	3,9	-0,2	0,97		-1,1	0,97	
La Libertad	602	637	646	649	650	656	668	4,2	1,8	0,53		12,1	0,53	
Moquegua	666	731	759	842	834	830	839	2,9	1,0	0,73		8,6	0,73	
Tumbes	649	676	734	736	713	687	700	2,2	1,8	0,49		12,5	0,48	
Ica	634	663	688	692	709	727	728	1,8	0,1	0,97		0,5	0,97	
Lambayeque	551	555	583	638	637	649	677	3,2	4,4	0,08	*	28,5	0,08	*
Piura	523	524	570	593	570	591	582	2,7	-1,6	0,55		-9,6	0,56	
Sierra														
Arequipa	735	784	783	788	803	803	795	2,6	-1,0	0,67		-8,3	0,67	
Ancash	529	583	592	594	617	622	612	3,1	-1,5	0,61		-9,2	0,61	
Junín	519	555	589	585	638	629	656	2,7	4,4	0,14		27,4	0,13	
Cusco	521	498	546	627	664	672	647	3,3	-3,7	0,28		-24,9	0,29	
Puno	405	414	462	477	518	500	464	2,8	-7,2	0,01	***	-36,3	0,02	**
Pasco	427	475	453	431	416	439	446	3,2	1,7	0,62		7,5	0,62	
Huánuco	386	420	432	494	504	493	525	3,8	6,5	0,07	*	32,0	0,06	*
Cajamarca	348	377	378	386	400	413	421	4,3	2,1	0,57		8,6	0,56	
Apurímac	294	342	376	380	424	451	457	4,0	1,4	0,73		6,4	0,73	
Ayacucho	395	437	407	417	439	445	458	3,4	2,8	0,39		12,6	0,38	
Huancavelica	279	325	365	398	404	371	404	3,5	8,9	0,00	***	33,0	0,00	***
Selva														
Madre de Dios	642	659	698	812	826	750	717	4,1	-4,5	0,28		-33,6	0,29	
Ucayali	452	499	570	575	574	570	594	2,4	4,2	0,12		24,2	0,11	
San Martín	432	507	519	546	545	557	545	3,0	-2,1	0,52		-11,9	0,53	
Loreto	382	415	432	452	458	480	468	3,7	-2,5	0,50		-11,9	0,50	
Amazonas	360	384	422	446	426	413	445	3,6	7,6	0,05	**	31,5	0,04	**

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009 - 2015

CUADRO N° I.2
GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DECILES DEL GASTO, 2009-2015
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbito geográficos	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		Variación Porcentual 2015 / 2014			Diferencia Absoluta 2015 / 2014		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	591	610	628	653	666	669	673	0,9	0,6	0,44		4,1	0,43	
Decil 1	135	149	160	167	180	186	191	0,6	2,4	0,00	***	4,5	0,00	***
Decil 2	221	236	254	266	282	286	292	0,2	1,9	0,00	***	5,4	0,00	***
Decil 3	291	312	331	344	358	363	369	0,2	1,6	0,00	***	5,9	0,00	***
Decil 4	360	382	402	417	427	433	435	0,1	0,5	0,01	***	2,4	0,01	***
Decil 5	430	453	475	492	499	506	508	0,1	0,5	0,01	***	2,3	0,01	***
Decil 6	504	533	552	572	582	584	587	0,1	0,4	0,01	***	2,4	0,01	***
Decil 7	598	631	646	668	680	683	685	0,1	0,2	0,20		1,6	0,20	
Decil 8	729	753	773	800	810	816	816	0,2	-0,0	0,86		-0,3	0,86	
Decil 9	937	956	973	1011	1030	1034	1034	0,2	0,0	0,98		0,1	0,98	
Decil 10	1702	1692	1713	1794	1810	1794	1811	1,1	0,9	0,45		16,6	0,45	
Ámbito geográfico														
Lima Metropolitana 1/	802	795	803	835	847	847	856	1,9	1,0	0,56		8,1	0,55	
Decil 1	278	289	287	295	318	316	323	1,4	2,0	0,27		6,4	0,26	
Decil 2	382	395	396	405	415	418	426	0,4	1,9	0,00	***	8,0	0,00	***
Decil 3	450	464	473	480	488	492	500	0,3	1,6	0,00	***	8,1	0,00	***
Decil 4	512	528	534	553	559	563	567	0,2	0,7	0,05	**	3,7	0,05	**
Decil 5	580	605	601	625	631	640	645	0,2	0,7	0,04	**	4,3	0,04	**
Decil 6	675	683	687	706	715	734	727	0,2	-1,0	0,00	***	-7,0	0,00	***
Decil 7	781	775	792	819	824	843	838	0,3	-0,5	0,18		-4,3	0,19	
Decil 8	931	917	933	966	986	1004	996	0,3	-0,8	0,08	*	-8,0	0,08	*
Decil 9	1187	1159	1194	1230	1252	1269	1283	0,4	1,1	0,08	*	14,2	0,08	*
Decil 10	2248	2135	2135	2274	2285	2199	2253	2,0	2,5	0,30		54,1	0,29	
Resto urbano	633	663	681	702	704	702	700	1,0	-0,3	0,71		-2,2	0,71	
Decil 1	202	211	227	235	237	239	242	0,7	1,3	0,19		3,1	0,19	
Decil 2	296	313	333	342	340	340	343	0,2	1,1	0,01	***	3,7	0,01	***
Decil 3	361	380	403	414	412	415	410	0,2	-1,2	0,00	***	-5,1	0,00	***
Decil 4	422	444	467	481	479	482	478	0,2	-0,8	0,00	***	-3,9	0,00	***
Decil 5	484	511	535	550	551	552	547	0,1	-0,8	0,00	***	-4,6	0,00	***
Decil 6	558	591	615	630	634	627	625	0,1	-0,3	0,17		-1,6	0,17	
Decil 7	650	686	706	726	730	720	723	0,1	0,4	0,06	*	2,9	0,06	*
Decil 8	774	814	828	851	857	850	850	0,2	0,0	0,96		0,1	0,96	
Decil 9	971	1018	1018	1056	1065	1056	1052	0,2	-0,3	0,30		-3,6	0,30	
Decil 10	1612	1660	1678	1733	1733	1746	1733	1,0	-0,8	0,53		-13,6	0,53	
Rural	284	305	330	345	366	372	375	1,0	0,9	0,40		3,2	0,40	
Decil 1	90	103	110	116	119	130	135	0,9	3,3	0,01	***	4,3	0,01	***
Decil 2	134	148	159	164	177	183	188	0,3	3,1	0,00	***	5,7	0,00	***
Decil 3	165	179	193	199	217	221	226	0,2	2,5	0,00	***	5,4	0,00	***
Decil 4	193	208	224	234	253	258	262	0,2	1,7	0,00	***	4,3	0,00	***
Decil 5	222	238	257	269	291	297	300	0,1	1,0	0,00	***	2,9	0,00	***
Decil 6	254	274	295	309	331	340	342	0,1	0,6	0,00	***	2,0	0,00	***
Decil 7	294	315	342	356	380	388	392	0,1	1,2	0,00	***	4,8	0,00	***
Decil 8	347	373	401	424	447	452	458	0,2	1,2	0,00	***	5,3	0,00	***
Decil 9	432	467	501	528	549	556	558	0,2	0,4	0,28		2,0	0,28	
Decil 10	708	748	817	854	897	897	893	0,9	-0,4	0,74		-4,0	0,74	

Nota: Deciles móviles e independiente para cada año.

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009 - 2015

CUADRO N° I.3
GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN DOMINIO Y DECILES DEL GASTO, 2009-2015
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)

Dominio	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Variación Porcentual 2015 / 2014			Diferencia Absoluta 2015 / 2014			
Deciles del Gasto	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife-ren- cia	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	590	609	627	653	665	668	672	0,0	0,0	0,00		4,0	0,00	
Decil 1	135	148	160	166	179	186	190	0,0	2,0	0,00	***	4,0	0,00	***
Decil 2	221	236	254	266	282	286	291	0,0	1,0	0,00	***	5,0	0,00	***
Decil 3	291	311	330	344	358	362	368	0,0	1,0	0,00	***	5,0	0,00	***
Decil 4	360	382	401	416	427	432	435	0,0	0,0	8,00	***	2,0	8,00	***
Decil 5	430	453	475	491	499	505	507	0,0	0,0	0,00	***	2,0	0,00	***
Decil 6	504	532	552	572	581	584	586	0,0	0,0	1,00	***	2,0	1,00	***
Decil 7	598	630	645	668	679	683	685	0,0	0,0	0,00		1,0	0,00	
Decil 8	729	752	773	800	809	816	815	0,0	-3,0	0,00		0,0	0,00	
Decil 9	936	956	973	1010	1029	1034	1034	0,0	9,0	0,00		9,0	0,00	
Decil 10	1702	1691	1712	1794	1809	1794	1811	1,0	0,0	0,00		16,0	0,00	
Dominio														
Costa urbana	652	677	704	725	707	714	716	1,0	0,0	0,00		1,0	0,00	
Decil 1	238	238	261	264	262	262	268	1,0	1,0	0,00		5,0	0,00	
Decil 2	330	342	368	372	363	372	371	0,0	0,0	0,00		0,0	0,00	
Decil 3	392	402	433	445	433	444	438	0,0	-1,0	0,00	***	-5,0	0,00	***
Decil 4	447	461	492	507	492	505	502	0,0	0,0	9,00	*	-2,0	9,00	*
Decil 5	510	532	560	574	564	569	567	0,0	0,0	0,00		-2,0	0,00	
Decil 6	580	609	636	656	640	644	645	0,0	0,0	0,00		0,0	0,00	
Decil 7	667	701	728	747	727	732	735	0,0	0,0	0,00		2,0	0,00	
Decil 8	786	828	840	866	848	858	857	0,0	-2,0	0,00		0,0	0,00	
Decil 9	970	1029	1036	1082	1045	1052	1058	0,0	0,0	0,00		5,0	0,00	
Decil 10	1605	1634	1691	1744	1699	1710	1720	1,0	0,0	0,00		10,0	0,00	
Costa rural	373	402	429	441	455	456	454	2,0	0,0	0,00		-1,0	0,00	
Decil 1	140	147	138	159	151	144	166	3,0	15,0	0,00	***	21,0	0,00	***
Decil 2	192	208	204	227	239	222	230	0,0	3,0	4,00	***	7,0	3,00	***
Decil 3	231	246	251	275	285	282	280	0,0	0,0	0,00		-2,0	0,00	
Decil 4	262	288	296	324	331	334	329	0,0	-1,0	4,00	**	-4,0	4,00	**
Decil 5	301	329	349	364	371	385	377	0,0	-1,0	0,00	***	-7,0	0,00	***
Decil 6	346	375	397	410	421	432	425	0,0	-1,0	0,00	***	-7,0	0,00	***
Decil 7	394	437	463	472	476	485	480	0,0	-1,0	2,00	**	-4,0	2,00	**
Decil 8	454	502	547	539	554	557	555	0,0	0,0	0,00		-1,0	0,00	
Decil 9	556	596	652	636	676	674	668	0,0	0,0	0,00		-5,0	0,00	
Decil 10	859	898	997	1007	1051	1056	1036	2,0	-1,0	0,00		-19,0	0,00	
Sierra urbana	655	681	687	708	735	723	716	1,0	-1,0	0,00		-7,0	0,00	
Decil 1	195	209	223	228	228	233	237	1,0	1,0	0,00		3,0	0,00	
Decil 2	289	302	322	333	338	332	335	0,0	0,0	0,00		3,0	0,00	
Decil 3	360	379	391	401	414	406	399	0,0	-1,0	0,00	***	-7,0	0,00	***
Decil 4	425	449	463	474	489	482	467	0,0	-3,0	0,00	***	-14,0	0,00	***
Decil 5	490	519	534	550	568	558	544	0,0	-2,0	0,00	***	-13,0	0,00	***
Decil 6	571	603	621	631	660	634	630	0,0	0,0	0,00		-3,0	0,00	
Decil 7	673	702	713	736	763	737	743	0,0	0,0	0,00	**	6,0	2,00	**
Decil 8	807	832	850	868	911	876	887	0,0	1,0	1,00	***	10,0	1,00	***
Decil 9	1033	1059	1039	1066	1133	1107	1106	0,0	0,0	0,00		-1,0	0,00	
Decil 10	1712	1753	1720	1793	1848	1871	1815	1,0	-2,0	0,00		-56,0	0,00	

Continúa...

CUADRO N° I.3
GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN DOMINIO Y DECILES DEL GASTO, 2009-2015
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)

													Conclusión.	
Dominio	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		Variación Porcentual 2015 / 2014			Diferencia Absoluta 2015 / 2014		
Deciles del Gasto	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife-ren- cia	%P>t	Signifi- cancia
Sierra rural	275	294	314	331	355	364	369	1,0	1,0	0,00		5,0	0,00	
Decil 1	93	105	108	113	119	130	136	1,0	4,0	0,00	***	6,0	0,00	***
Decil 2	135	148	155	159	176	182	189	0,0	3,0	0,00	***	7,0	0,00	***
Decil 3	164	177	187	192	214	219	227	0,0	3,0	0,00	***	8,0	0,00	***
Decil 4	190	203	217	225	248	254	262	0,0	3,0	0,00	***	7,0	0,00	***
Decil 5	218	230	246	258	285	291	298	0,0	2,0	0,00	***	6,0	0,00	***
Decil 6	249	262	280	294	322	332	337	0,0	1,0	0,00	***	5,0	0,00	***
Decil 7	285	301	323	339	368	376	385	0,0	2,0	0,00	***	8,0	0,00	***
Decil 8	334	355	375	404	432	437	447	0,0	2,0	0,00	***	9,0	0,00	***
Decil 9	412	442	469	503	528	540	545	0,0	0,0	3,00	**	5,0	0,00	**
Decil 10	673	716	778	826	856	876	868	1,0	0,0	0,00		-7,0	0,00	
Selva urbana	529	580	599	621	625	623	622	1,0	-5,0	0,00		0,0	0,00	
Decil 1	162	171	182	195	207	209	207	1,0	0,0	0,00		-1,0	0,00	
Decil 2	235	264	272	292	292	288	294	0,0	1,0	2,00	**	5,0	2,00	**
Decil 3	287	320	338	362	355	355	361	0,0	1,0	3,00	***	6,0	3,00	***
Decil 4	339	378	402	421	419	418	425	0,0	1,0	5,00	***	6,0	5,00	***
Decil 5	400	439	465	481	483	484	495	0,0	2,0	0,00	***	11,0	0,00	***
Decil 6	462	508	533	551	561	558	568	0,0	1,0	0,00	***	10,0	0,00	***
Decil 7	545	595	624	642	657	646	648	0,0	0,0	0,00		1,0	0,00	
Decil 8	655	727	737	756	782	769	757	0,0	-1,0	0,00	***	-12,0	0,00	***
Decil 9	836	902	918	959	959	954	925	0,0	-3,0	0,00	***	-28,0	0,00	***
Decil 10	1369	1501	1527	1559	1545	1549	1546	2,0	0,0	0,00		-2,0	0,00	
Selva rural	261	288	324	337	353	353	352	2,0	0,0	0,00		-1,0	0,00	
Decil 1	73	90	105	113	111	126	122	1,0	-2,0	0,00		-3,0	0,00	
Decil 2	111	131	154	159	164	174	170	0,0	-2,0	0,00	***	-4,0	0,00	***
Decil 3	141	162	188	193	199	208	207	0,0	0,0	0,00		-1,0	0,00	
Decil 4	170	190	219	226	235	243	238	0,0	-1,0	0,00	***	-4,0	0,00	***
Decil 5	198	225	256	264	269	277	271	0,0	-1,0	0,00	***	-5,0	0,00	***
Decil 6	226	263	296	303	313	322	314	0,0	-2,0	0,00	***	-8,0	0,00	***
Decil 7	266	303	345	348	364	368	364	0,0	-1,0	0,00	***	-4,0	0,00	***
Decil 8	321	354	401	407	429	430	431	0,0	0,0	0,00		1,0	0,00	
Decil 9	405	440	489	520	536	530	531	0,0	0,0	0,00		1,0	0,00	
Decil 10	696	728	787	835	913	858	872	1,0	1,0	0,00		14,0	0,00	
Lima Metropolitana ^{1/}	801	794	802	834	847	847	855	1,0	0,0	0,00		8,0	0,00	
Decil 1	277	289	287	295	318	316	322	1,0	2,0	0,00		6,0	0,00	
Decil 2	382	394	395	404	415	418	426	0,0	1,0	0,00	***	8,0	0,00	***
Decil 3	449	463	473	480	488	491	499	0,0	1,0	0,00	***	8,0	0,00	***
Decil 4	511	528	533	552	559	563	566	0,0	0,0	5,00	**	3,0	5,00	**
Decil 5	579	605	600	624	630	640	644	0,0	0,0	3,00	**	4,0	3,00	**
Decil 6	675	683	686	705	714	733	726	0,0	0,0	0,00	***	-7,0	0,00	***
Decil 7	780	774	791	818	824	842	838	0,0	0,0	0,00		-4,0	0,00	
Decil 8	930	916	932	966	986	1003	995	0,0	0,0	7,00	*	-7,0	7,00	*
Decil 9	1186	1159	1194	1230	1252	1268	1282	0,0	1,0	7,00	*	14,0	7,00	*
Decil 10	2247	2135	2135	2274	2284	2199	2253	2,0	2,0	0,00		54,0	0,00	

Nota: Deciles móviles e independiente para cada año.

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009 - 2015.

CUADRO N° 1.4
GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y GRUPOS DE GASTOS, 2009-2015
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbito geográfico	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Variación Porcentual 2015 / 2014			Diferencia Absoluta 2015 / 2014			
Grupos de Gastos	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia	
Nacional	591	610	628	653	666	669	673	0,9	0,6	0,44		4,1	0,43	
Alimentos	255	263	269	272	278	275	278	0,5	1,2	0,05	**	3,3	0,04	**
Alimentos dentro del hogar	173	175	182	183	186	184	186	0,5	1,5	0,01	***	2,7	0,01	***
Alimentos fuera del hogar	82	87	87	89	92	91	92	1,0	0,6	0,61		0,6	0,61	
Vestido y calzado	25	27	27	29	30	30	30	1,1	0,8	0,55		0,2	0,55	
Alquiler de vivienda y combustible	96	97	105	112	118	121	125	1,6	2,9	0,03	**	3,5	0,03	**
Muebles y enseres	24	25	24	27	26	28	29	1,9	3,9	0,04	**	1,1	0,04	**
Cuidados de la salud	50	53	55	57	54	54	53	1,8	-1,0	0,64		-0,5	0,64	
Transporte y comunicaciones	66	65	67	73	77	75	75	1,4	-0,0	0,99		-0,0	0,99	
Esparcimiento diversión y cultura	50	53	55	56	55	57	54	2,0	-6,5	0,00	***	-3,7	0,00	***
Otros gastos	25	27	26	27	28	29	29	1,3	0,8	0,60		0,2	0,59	
Ámbito geográfico														
Lima Metropolitana 1/	802	795	803	835	847	847	856	1,9	1,0	0,56		8,1	0,55	
Alimentos	308	308	309	306	314	305	307	1,0	0,5	0,68		1,5	0,68	
Alimentos dentro del hogar	203	201	204	200	204	196	199	1,1	1,5	0,20		3,0	0,20	
Alimentos fuera del hogar	105	107	105	106	111	109	108	1,8	-1,4	0,56		-1,5	0,57	
Vestido y calzado	28	30	23	28	28	29	30	2,6	2,4	0,47		0,7	0,47	
Alquiler de vivienda y combustible	156	152	163	172	184	191	201	2,9	5,6	0,02	**	10,6	0,02	**
Muebles y enseres	31	30	27	32	29	32	35	4,7	9,6	0,05	**	3,0	0,04	**
Cuidados de la salud	74	73	72	77	68	66	66	3,6	0,7	0,88		0,4	0,88	
Transporte y comunicaciones	96	90	93	104	111	105	105	2,7	-0,3	0,90		-0,3	0,91	
Esparcimiento diversión y cultura	78	81	88	86	82	87	78	3,8	-10,6	0,00	***	-9,2	0,00	***
Otros gastos	30	31	27	30	31	33	35	2,7	4,1	0,20		1,4	0,20	
Resto urbano	633	663	681	702	704	702	700	1,0	-0,3	0,71		-2,2	0,71	
Alimentos	273	282	291	291	293	291	294	0,7	1,0	0,19		3,0	0,19	
Alimentos dentro del hogar	182	186	193	192	192	192	193	0,7	0,9	0,25		1,6	0,25	
Alimentos fuera del hogar	90	96	98	99	101	100	101	1,3	1,3	0,40		1,3	0,40	
Vestido y calzado	29	32	33	34	35	34	34	1,4	-0,4	0,78		-0,2	0,78	
Alquiler de vivienda y combustible	99	101	109	118	119	119	118	1,5	-0,9	0,51		-1,0	0,51	
Muebles y enseres	26	28	28	30	29	31	31	1,6	-0,0	1,00		-0,0	1,00	
Cuidados de la salud	51	58	59	60	59	59	58	2,2	-2,9	0,23		-1,7	0,24	
Transporte y comunicaciones	74	74	74	79	79	78	78	1,5	0,1	0,97		0,0	0,97	
Esparcimiento diversión y cultura	52	55	54	56	56	56	54	1,9	-2,8	0,14		-1,6	0,15	
Otros gastos	30	33	33	34	33	34	34	1,4	-2,2	0,19		-0,7	0,20	
Rural	284	305	330	345	366	372	375	1,0	0,9	0,40		3,2	0,40	
Alimentos	167	177	185	196	204	204	209	1,0	2,1	0,04	**	4,3	0,04	**
Alimentos dentro del hogar	124	129	137	147	152	153	156	1,0	2,3	0,03	**	3,4	0,03	**
Alimentos fuera del hogar	43	48	48	49	52	52	53	2,1	1,7	0,48		0,9	0,47	
Vestido y calzado	16	18	20	20	22	22	22	1,5	0,6	0,72		0,1	0,72	
Alquiler de vivienda y combustible	25	25	29	31	33	35	35	1,7	1,7	0,39		0,6	0,39	
Muebles y enseres	12	13	15	15	16	18	18	1,5	1,9	0,31		0,3	0,30	
Cuidados de la salud	19	23	26	27	28	28	28	2,6	-0,9	0,78		-0,3	0,78	
Transporte y comunicaciones	21	22	25	26	28	29	29	2,2	-2,8	0,21		-0,8	0,22	
Esparcimiento diversión y cultura	15	16	18	18	20	22	20	1,9	-5,5	0,02	**	-1,2	0,03	**
Otros gastos	10	11	12	12	14	14	14	2,2	1,0	0,73		0,1	0,73	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009 - 2015.

CUADRO N° 1.5
PORCENTAJE DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y GRUPOS DE GASTOS,
2009-2015
(Porcentaje)

Dominio Geográfico	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Grupos de Gastos	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual
Nacional	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos	43,1	43,1	42,8	41,6	41,8	41,1	41,3
Alimentos dentro del hogar	29,3	28,8	28,9	28,0	27,9	27,5	27,7
Alimentos fuera del hogar	13,9	14,3	13,9	13,6	13,8	13,6	13,6
Vestido y calzado	4,2	4,5	4,2	4,4	4,5	4,4	4,5
Alquiler de vivienda y combustible	16,3	15,9	16,7	17,2	17,8	18,1	18,5
Muebles y enseres	4,0	4,0	3,9	4,1	3,9	4,2	4,3
Cuidados de la salud	8,4	8,8	8,7	8,7	8,1	8,1	7,9
Transporte y comunicaciones	11,2	10,7	10,7	11,2	11,5	11,2	11,1
Esparcimiento diversión y cultura	8,5	8,7	8,8	8,5	8,3	8,6	8,0
Otros gastos	4,2	4,4	4,1	4,2	4,2	4,3	4,4
Ámbito geográfico							
Lima Metropolitana 1/	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos	38,4	38,8	38,5	36,7	37,1	36,0	35,8
Alimentos dentro del hogar	25,3	25,3	25,4	24,0	24,0	23,1	23,2
Alimentos fuera del hogar	13,0	13,5	13,0	12,7	13,1	12,9	12,6
Vestido y calzado	3,5	3,7	2,9	3,4	3,3	3,5	3,5
Alquiler de vivienda y combustible	19,4	19,1	20,4	20,5	21,8	22,5	23,5
Muebles y enseres	3,9	3,8	3,4	3,8	3,4	3,7	4,0
Cuidados de la salud	9,3	9,2	9,0	9,2	8,1	7,7	7,7
Transporte y comunicaciones	12,0	11,3	11,5	12,4	13,0	12,4	12,2
Esparcimiento diversión y cultura	9,7	10,2	11,0	10,3	9,7	10,2	9,1
Otros gastos	3,8	3,9	3,4	3,6	3,6	3,9	4,1
Resto urbano	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos	43,1	42,5	42,7	41,5	41,7	41,5	42,0
Alimentos dentro del hogar	28,8	28,0	28,3	27,4	27,3	27,3	27,6
Alimentos fuera del hogar	14,2	14,5	14,4	14,1	14,4	14,2	14,4
Vestido y calzado	4,6	4,8	4,9	4,9	5,0	4,9	4,9
Alquiler de vivienda y combustible	15,6	15,3	16,0	16,7	16,9	16,9	16,8
Muebles y enseres	4,1	4,2	4,1	4,3	4,2	4,4	4,4
Cuidados de la salud	8,0	8,8	8,6	8,5	8,3	8,4	8,2
Transporte y comunicaciones	11,6	11,1	10,8	11,2	11,3	11,1	11,1
Esparcimiento diversión y cultura	8,2	8,3	8,0	7,9	7,9	8,0	7,8
Otros gastos	4,8	5,0	4,9	4,8	4,7	4,9	4,8
Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos	58,7	58,0	56,0	56,8	55,8	54,9	55,6
Alimentos dentro del hogar	43,6	42,2	41,5	42,5	41,5	41,0	41,6
Alimentos fuera del hogar	15,1	15,8	14,5	14,3	14,3	13,9	14,0
Vestido y calzado	5,5	5,9	6,1	5,7	6,1	5,8	5,8
Alquiler de vivienda y combustible	8,7	8,1	8,8	8,9	9,1	9,4	9,4
Muebles y enseres	4,1	4,1	4,5	4,5	4,5	4,8	4,9
Cuidados de la salud	6,8	7,4	8,0	7,7	7,5	7,6	7,5
Transporte y comunicaciones	7,3	7,3	7,5	7,5	7,7	7,9	7,6
Esparcimiento diversión y cultura	5,4	5,4	5,4	5,3	5,6	5,8	5,4
Otros gastos	3,6	3,8	3,7	3,6	3,7	3,7	3,7

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009 - 2015.

CUADRO N° I.6
GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA; SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y TIPO DE GASTO, 2009-2015
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbito geográfico	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		Variación Porcentual 2015 / 2014			Diferencia Absoluta 2015 / 2014		
Tipos de gastos	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	591	610	628	653	666	669	673	0,9	0,6	0,44		4,1	0,43	
Compra o pago	455	467	481	499	509	505	508	0,9	0,6	0,44		3,2	0,44	
Autoconsumo	23	24	25	27	26	27	26	2,1	-4,3	0,04	**	-1,1	0,05	**
Pago en especie	1	1	1	1	1	1	0	7,4	-22,6	0,02	**	-0,1	0,06	*
Donación pública	19	21	20	20	21	23	24	2,4	5,5	0,11		1,2	0,10	*
Donación privada	31	34	32	32	31	32	31	2,0	-5,0	0,04	**	-1,6	0,04	**
Otro tipo de gasto	2	2	3	2	2	3	2	4,3	-8,8	0,06	*	-0,2	0,07	*
Gasto imputado	60	60	67	72	75	79	81	1,8	3,5	0,03	**	2,8	0,03	**
Ámbito geográfico														
Lima Metropolitana 1/	802	795	803	835	847	847	856	1,9	1,0	0,56		8,1	0,55	
Compra o pago	626	618	624	648	659	647	649	1,8	0,3	0,87		1,8	0,87	
Autoconsumo	7	10	9	9	8	9	10	9,3	4,4	0,67		0,4	0,66	
Pago en especie	2	1	1	1	1	1	1	12,5	-30,9	0,07	*	-0,3	0,18	
Donación pública	24	25	21	25	23	25	27	5,4	5,4	0,48		1,4	0,47	
Donación privada	44	46	41	42	39	39	37	4,2	-5,4	0,29		-2,1	0,31	
Otro tipo de gasto	1	1	1	0	0	0	0	31,2	3,7	0,92		0,0	0,92	
Gasto imputado	99	94	105	110	117	126	133	3,1	5,5	0,06	*	6,9	0,05	**
Resto Urbano	633	663	681	702	704	702	700	1,0	-0,3	0,71		-2,2	0,71	
Compra o pago	498	519	531	549	549	545	545	1,0	0,1	0,93		0,4	0,93	
Autoconsumo	19	19	21	20	19	19	17	3,1	-10,4	0,00	***	-2,0	0,01	***
Pago en especie	1	1	1	1	1	1	1	11,3	-17,3	0,19		-0,1	0,25	
Donación pública	20	23	23	21	22	23	25	3,0	5,7	0,19		1,3	0,17	
Donación privada	32	35	34	33	33	35	32	2,3	-6,3	0,02	**	-2,2	0,03	**
Otro tipo de gasto	2	2	2	2	2	2	2	7,0	-2,3	0,80		-0,1	0,80	
Gasto imputado	61	63	69	76	78	77	78	1,8	0,5	0,77		0,4	0,77	
Rural	284	305	330	345	366	372	375	1,0	0,9	0,40		3,2	0,40	
Compra o pago	192	206	225	230	243	245	249	1,4	1,5	0,25		3,7	0,24	
Autoconsumo	47	48	50	61	63	63	62	1,7	-0,9	0,63		-0,6	0,63	
Pago en especie	0	0	0	0	0	0	0	12,8	-15,2	0,28		-0,1	0,31	
Donación pública	12	15	15	13	17	19	19	2,2	4,4	0,15		0,8	0,14	
Donación privada	14	17	18	18	19	20	19	2,6	-1,4	0,65		-0,3	0,65	
Otro tipo de gasto	3	5	5	6	5	6	5	5,1	-12,7	0,01	***	-0,8	0,02	**
Gasto imputado	15	14	17	18	19	19	20	2,2	2,2	0,41		0,4	0,40	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009 - 2015.

CUADRO N° I.7
PORCENTAJE DEL GASTO REAL PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y TIPO DE GASTO,
2009-2015
(Porcentaje)

Ámbito geográfico	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Tipos de gastos	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual
Nacional	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	76,9	76,7	76,6	76,4	76,4	75,5	75,5
Autoconsumo	3,9	3,9	3,9	4,1	3,9	4,0	3,8
Pago en especie	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	3,2	3,5	3,2	3,1	3,2	3,4	3,6
Donación privada	5,3	5,5	5,1	4,9	4,7	4,8	4,6
Otro tipo de gasto	0,3	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	0,3
Gasto imputado	10,2	9,8	10,6	11,0	11,3	11,8	12,1
Ámbito geográfico							
Lima Metropolitana 1/	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	78,0	77,7	77,7	77,6	77,8	76,3	75,8
Autoconsumo	0,8	1,2	1,2	1,1	1,0	1,1	1,1
Pago en especie	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	3,0	3,1	2,6	3,0	2,7	3,0	3,1
Donación privada	5,5	5,8	5,2	5,0	4,5	4,6	4,3
Otro tipo de gasto	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Gasto imputado	12,3	11,8	13,1	13,1	13,8	14,8	15,5
Resto Urbano	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	78,6	78,4	78,0	78,2	78,1	77,6	77,9
Autoconsumo	3,0	2,9	3,0	2,9	2,7	2,8	2,5
Pago en especie	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	3,1	3,5	3,4	3,0	3,2	3,3	3,5
Donación privada	5,1	5,2	5,0	4,7	4,7	4,9	4,6
Otro tipo de gasto	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Gasto imputado	9,7	9,5	10,2	10,8	11,0	11,0	11,1
Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	67,5	67,4	68,3	66,6	66,4	65,9	66,3
Autoconsumo	16,7	15,9	15,0	17,7	17,1	16,9	16,6
Pago en especie	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	4,4	4,8	4,6	3,7	4,6	5,0	5,2
Donación privada	4,9	5,5	5,3	5,3	5,2	5,3	5,2
Otro tipo de gasto	1,2	1,6	1,6	1,6	1,4	1,6	1,4
Gasto imputado	5,3	4,7	5,1	5,1	5,2	5,2	5,2

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009 - 2015.

CUADRO N° I.8
GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, VARIACIÓN ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS, DOMINIOS Y DEPARTAMENTOS, 2009-2015

Dominios	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		Variación Porcentual 2015 / 2014			Diferencia Absoluta 2015 / 2014		
Geográficos	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Varia- ción	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	432	454	485	524	549	572	596	1,0	4,2	0,00	***	24,1	0,00	***
Urbana	524	544	575	618	640	664	689	1,1	3,8	0,00	***	25,4	0,00	***
Rural	181	200	226	246	268	282	294	1,1	4,1	0,00	***	11,7	0,00	***
Ámbito geográfico														
Lima Metropolitana	668	671	701	756	789	816	856	1,9	4,8	0,00	***	39,2	0,00	***
Resto urbano	421	453	485	520	535	555	571	1,0	2,9	0,00	***	16,2	0,00	***
Rural	181	200	226	246	268	282	294	1,1	4,1	0,00	***	11,7	0,00	***
Región Natural														
Costa	556	572	605	652	673	700	731	1,3	4,5	0,00	***	31,6	0,00	***
Sierra	284	308	332	362	394	411	425	1,3	3,4	0,01	***	14,0	0,01	***
Selva	297	334	370	401	416	431	444	1,6	3,2	0,05	**	13,7	0,05	**
Dominio														
Costa urbana	433	463	501	538	537	564	586	1,5	3,8	0,00	***	21,5	0,00	***
Costa rural	254	281	314	336	355	370	382	2,8	3,3	0,27		12,3	0,25	
Sierra urbana	421	449	473	507	543	557	568	1,6	1,9	0,22		10,8	0,22	
Sierra rural	166	182	203	224	247	263	276	1,3	4,9	0,00	***	12,9	0,00	***
Selva urbana	388	433	465	499	510	525	539	1,7	2,7	0,17		14,1	0,16	
Selva rural	187	211	248	267	286	296	304	2,2	2,7	0,22		7,9	0,22	
Lima Metropolitana	668	671	701	756	789	816	856	1,9	4,8	0,00	***	39,2	0,00	***
Departamentos														
Costa														
Lima	644	650	681	734	765	791	829	1,8	4,8	0,00	***	37,8	0,00	***
Provincia de Lima	675	680	713	769	801	828	869	2,1	4,9	0,01	***	40,5	0,01	***
Callao	600	593	597	638	687	711	740	2,4	4,0	0,08	*	28,7	0,07	*
Lima Provincias	408	434	469	497	506	521	539	3,2	3,4	0,25		17,7	0,25	
Tacna	463	528	544	600	604	601	618	3,9	2,8	0,49		16,7	0,48	
La Libertad	387	425	448	468	480	504	529	4,2	5,0	0,10	*	25,4	0,10	*
Moquega	460	512	550	638	653	676	702	3,1	3,8	0,23		25,8	0,22	
Tumbes	422	451	510	537	531	530	556	2,2	4,9	0,07	*	26,2	0,06	*
Ica	429	458	494	520	551	593	624	1,8	5,2	0,02	**	31,0	0,01	***
Lambayeque	358	369	407	462	471	499	539	3,2	7,9	0,00	***	39,6	0,00	***
Piura	335	348	395	429	418	451	462	2,7	2,6	0,37		11,5	0,36	
Sierra														
Arequipa	471	518	544	573	607	634	648	2,6	2,1	0,41		13,1	0,40	
Ancash	351	397	424	440	466	487	493	3,1	1,4	0,65		6,6	0,65	
Junín	333	365	404	415	462	471	506	2,6	7,3	0,02	**	34,5	0,01	***
Cusco	323	318	366	440	487	516	513	3,4	-0,6	0,87		-3,0	0,87	
Puno	249	262	305	333	376	379	365	2,9	-3,8	0,22		-14,3	0,23	
Pasco	271	312	310	305	302	329	344	3,1	4,4	0,21		14,6	0,20	
Huanuco	242	269	286	340	358	366	404	3,9	10,4	0,01	***	38,0	0,00	***
Cajamarca	236	260	271	287	302	321	334	4,5	4,1	0,29		13,3	0,27	
Apurímac	187	224	254	268	306	339	354	4,3	4,7	0,30		15,8	0,29	
Ayacucho	242	275	269	288	311	330	348	3,4	5,6	0,09	*	18,5	0,09	*
Huancavelica	175	209	244	273	286	270	305	3,5	12,8	0,00	***	34,6	0,00	***
Selva														
Madre de Dios	537	557	610	726	748	693	666	4,0	-3,8	0,36		-26,3	0,37	
Ucayali	349	393	470	491	497	512	552	2,4	7,8	0,01	***	40,0	0,00	***
San Martín	303	364	384	419	421	437	444	3,0	1,6	0,64		7,0	0,64	
Loreto	298	329	357	386	398	438	435	3,6	-0,6	0,87		-2,7	0,87	
Amazonas	249	267	302	333	323	320	360	3,5	12,3	0,00	***	39,3	0,00	***

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye provincia constitucional del callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares ENAHO 2009 - 2015.

CUADRO N° I.9
GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, VARIACIÓN ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA; SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DECILES DEL GASTO, 2009-2015

Ámbito geográficos	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		Variación Porcentual 2015 / 2014			Variación Absoluta 2015 / 2014		
Deciles del Gasto	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcentaje	%P>t	Significancia	Variación	%P>t	Significancia
Nacional	432	454	485	524	549	572	596	1,0	4,2	0,00	***	24,1	0,00	***
Decil 1	87	97	110	119	132	142	151	0,6	6,5	0,00	***	9,2	0,00	***
Decil 2	143	157	178	195	212	224	236	0,2	5,3	0,00	***	11,8	0,00	***
Decil 3	194	213	237	258	276	291	304	0,2	4,6	0,00	***	13,5	0,00	***
Decil 4	247	270	297	322	339	357	371	0,2	4,1	0,00	***	14,7	0,00	***
Decil 5	301	328	357	385	403	422	439	0,1	4,1	0,00	***	17,3	0,00	***
Decil 6	362	392	424	455	476	495	516	0,1	4,2	0,00	***	21,0	0,00	***
Decil 7	434	468	498	538	560	583	609	0,2	4,5	0,00	***	26,2	0,00	***
Decil 8	535	568	600	644	673	705	729	0,2	3,5	0,00	***	24,8	0,00	***
Decil 9	698	724	762	824	861	901	928	0,2	3,0	0,00	***	27,3	0,00	***
Decil 10	1318	1320	1384	1502	1555	1598	1672	1,3	4,7	0,00	***	74,4	0,00	***
Ámbito geográfico														
Lima Metropolitana 1/	668	671	701	756	789	816	856	1,9	4,8	0,00	***	39,2	0,00	***
Decil 1	228	242	249	267	296	304	323	1,4	6,1	0,00	***	18,6	0,00	***
Decil 2	314	330	343	365	386	402	426	0,4	6,0	0,00	***	24,0	0,00	***
Decil 3	370	389	411	434	454	473	500	0,3	5,7	0,00	***	26,9	0,00	***
Decil 4	422	443	464	499	520	542	567	0,2	4,6	0,00	***	25,1	0,00	***
Decil 5	478	508	522	564	587	616	645	0,2	4,6	0,00	***	28,6	0,00	***
Decil 6	559	574	597	639	665	706	727	0,2	2,9	0,00	***	20,5	0,00	***
Decil 7	647	652	690	740	767	811	838	0,3	3,4	0,00	***	27,2	0,00	***
Decil 8	774	773	813	874	918	966	996	0,3	3,0	0,00	***	29,4	0,00	***
Decil 9	989	981	1043	1114	1166	1222	1283	0,4	5,0	0,00	***	60,7	0,00	***
Decil 10	1897	1825	1878	2069	2134	2122	2253	2,0	6,2	0,01	***	130,9	0,01	***
Resto urbano	421	453	485	520	535	555	571	1,0	2,9	0,00	***	16,2	0,00	***
Decil 1	134	144	161	173	179	187	197	0,7	5,1	0,00	***	9,5	0,00	***
Decil 2	196	212	234	251	257	267	280	0,2	4,7	0,00	***	12,5	0,00	***
Decil 3	239	258	285	306	312	327	333	0,2	2,0	0,00	***	6,4	0,00	***
Decil 4	279	302	331	356	364	381	389	0,2	2,2	0,00	***	8,5	0,00	***
Decil 5	319	348	380	407	419	435	447	0,1	2,7	0,00	***	11,7	0,00	***
Decil 6	369	403	436	468	482	495	512	0,1	3,4	0,00	***	16,7	0,00	***
Decil 7	432	468	503	539	555	570	592	0,1	3,9	0,00	***	22,2	0,00	***
Decil 8	515	556	591	631	653	672	696	0,2	3,6	0,00	***	24,0	0,00	***
Decil 9	647	698	726	785	810	836	859	0,2	2,7	0,00	***	22,7	0,00	***
Decil 10	1077	1142	1201	1287	1316	1380	1407	1,0	2,0	0,11		27,4	0,11	
Rural	181	200	226	246	268	282	294	1,1	4,1	0,00	***	11,7	0,00	***
Decil 1	58	68	75	82	87	98	105	1,0	7,5	0,00	***	7,4	0,00	***
Decil 2	85	96	107	116	129	138	147	0,3	6,5	0,00	***	9,0	0,00	***
Decil 3	104	116	131	141	158	166	176	0,2	6,0	0,00	***	10,0	0,00	***
Decil 4	121	134	151	164	184	194	204	0,1	5,0	0,00	***	9,6	0,00	***
Decil 5	140	154	173	189	210	223	233	0,1	4,6	0,00	***	10,3	0,00	***
Decil 6	160	177	200	218	240	254	265	0,1	4,3	0,00	***	10,8	0,00	***
Decil 7	185	206	231	254	276	292	306	0,2	4,6	0,00	***	13,4	0,00	***
Decil 8	220	244	275	302	325	343	357	0,2	3,9	0,00	***	13,5	0,00	***
Decil 9	275	307	345	378	402	424	438	0,2	3,4	0,00	***	14,4	0,00	***
Decil 10	460	499	569	617	666	689	707	0,9	2,7	0,06	*	18,4	0,05	**

Nota: Deciles móviles o independiente para cada año.

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye provincia constitucional del callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares ENAHO 2009 - 2015

CUADRO N° I.10
GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, VARIACION ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN DOMINIO Y DECILES DEL GASTO, 2009-2015

Dominio	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		Variación Porcentual 2015 / 2014			Variación Absoluta 2015 / 2014		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcentaje	%P>t	Significancia	Variación	%P>t	Significancia
Nacional	432	454	485	524	549	572	595,7	1,0	4,2	0,00	***	24,1	0,00	***
Decil 1	87	97	110	119	132	142	151,4	0,6	6,5	0,00	***	9,2	0,00	***
Decil 2	143	157	178	195	212	224	235,6	0,2	5,3	0,00	***	11,8	0,00	***
Decil 3	194	213	237	258	276	291	304,2	0,2	4,6	0,00	***	13,5	0,00	***
Decil 4	247	270	297	322	339	357	371,5	0,2	4,1	0,00	***	14,7	0,00	***
Decil 5	301	328	357	385	403	422	439,0	0,1	4,1	0,00	***	17,3	0,00	***
Decil 6	362	392	424	455	476	495	516,4	0,1	4,2	0,00	***	21,0	0,00	***
Decil 7	434	468	498	538	560	583	609,0	0,2	4,5	0,00	***	26,2	0,00	***
Decil 8	535	568	600	644	673	705	729,4	0,2	3,5	0,00	***	24,8	0,00	***
Decil 9	698	724	762	824	861	901	928,1	0,2	3,0	0,00	***	27,3	0,00	***
Decil 10	1318	1320	1384	1502	1555	1598	1672,4	1,3	4,7	0,00	***	74,4	0,00	***
Sierra rural	166	182	203	224	247	263	275,6	1,3	4,9	0,00	***	12,9	0,00	***
Decil 1	57	66	71	77	84	94	102,1	1,2	8,2	0,00	***	7,7	0,00	***
Decil 2	82	92	101	108	124	132	141,4	0,3	7,0	0,00	***	9,3	0,00	***
Decil 3	99	110	122	130	150	158	169,5	0,2	7,2	0,00	***	11,3	0,00	***
Decil 4	115	125	141	153	173	184	195,8	0,2	6,6	0,00	***	12,1	0,00	***
Decil 5	131	143	159	174	199	211	222,5	0,2	5,6	0,00	***	11,9	0,00	***
Decil 6	150	162	182	199	225	240	251,7	0,2	5,0	0,00	***	12,0	0,00	***
Decil 7	171	187	208	229	256	272	286,9	0,2	5,5	0,00	***	15,0	0,00	***
Decil 8	201	220	242	272	300	316	333,4	0,2	5,6	0,00	***	17,8	0,00	***
Decil 9	249	274	303	339	366	388	406,0	0,3	4,5	0,00	***	17,5	0,00	***
Decil 10	407	445	505	558	595	633	647,0	1,3	2,3	0,17		14,3	0,16	
Selva urbana	388	433	465	499	510	525	539,3	1,7	2,7	0,17		14,1	0,16	
Decil 1	119	128	140	157	167	174	179,4	1,6	3,1	0,17		5,4	0,17	
Decil 2	167	192	207	230	235	242	254,7	0,7	5,1	0,00	***	12,3	0,00	***
Decil 3	208	234	256	286	287	295	311,5	0,4	5,4	0,00	***	16,0	0,00	***
Decil 4	246	279	308	336	340	351	365,8	0,3	4,3	0,00	***	15,2	0,00	***
Decil 5	288	326	356	382	394	408	426,9	0,3	4,6	0,00	***	19,0	0,00	***
Decil 6	333	374	411	442	461	470	490,3	0,3	4,4	0,00	***	20,7	0,00	***
Decil 7	395	446	486	516	536	543	563,0	0,3	3,7	0,00	***	20,1	0,00	***
Decil 8	479	542	574	611	635	649	659,5	0,3	1,5	0,00	***	10,1	0,00	***
Decil 9	614	675	713	773	784	810	804,5	0,5	-0,7	0,29		-5,9	0,29	
Decil 10	1031	1145	1200	1264	1264	1316	1340,4	2,2	1,8	0,46		24,3	0,46	
Selva rural	187	211	248	267	286	296	303,6	2,2	2,7	0,22		7,9	0,22	
Decil 1	55	67	82	92	92	106	108,2	1,7	1,6	0,45		1,7	0,45	
Decil 2	82	98	120	128	134	147	148,8	0,5	1,3	0,05	**	1,9	0,05	**
Decil 3	102	119	144	155	163	176	179,2	0,3	1,6	0,01	***	2,8	0,01	***
Decil 4	122	140	169	181	191	203	206,7	0,3	1,7	0,00	***	3,4	0,00	***
Decil 5	142	165	197	208	219	230	237,3	0,3	3,1	0,00	***	7,1	0,00	***
Decil 6	162	191	224	241	252	266	271,4	0,3	2,0	0,00	***	5,2	0,00	***
Decil 7	190	220	261	273	293	307	313,9	0,3	2,3	0,00	***	6,9	0,00	***
Decil 8	227	258	304	323	345	360	369,6	0,4	2,6	0,00	***	9,3	0,00	***
Decil 9	287	324	372	413	434	443	453,1	0,5	2,2	0,00	***	9,7	0,00	***
Decil 10	498	534	604	660	737	719	748,8	1,6	4,2	0,11		30,1	0,10	*
Lima Metropolitana 1/	668	671	701	756	789	816	855,6	1,9	4,8	0,00	***	39,2	0,00	***
Decil 1	228	242	249	267	296	304	322,7	1,4	6,1	0,00	***	18,6	0,00	***
Decil 2	314	330	343	365	386	402	426,3	0,4	6,0	0,00	***	24,0	0,00	***
Decil 3	370	389	411	434	454	473	500,0	0,3	5,7	0,00	***	26,9	0,00	***
Decil 4	422	443	464	499	520	542	566,9	0,2	4,6	0,00	***	25,1	0,00	***
Decil 5	478	508	522	564	587	616	644,6	0,2	4,6	0,00	***	28,6	0,00	***
Decil 6	559	574	597	639	665	706	726,6	0,2	2,9	0,00	***	20,5	0,00	***
Decil 7	647	652	690	740	767	811	838,5	0,3	3,4	0,00	***	27,2	0,00	***
Decil 8	774	773	813	874	918	966	995,7	0,3	3,0	0,00	***	29,4	0,00	***
Decil 9	989	981	1043	1114	1166	1222	1282,7	0,4	5,0	0,00	***	60,7	0,00	***
Decil 10	1897	1825	1878	2069	2134	2122	2253,2	2,0	6,2	0,01	***	130,9	0,01	***

Nota: Deciles móviles o independiente para cada año.

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye provincia constitucional del callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares ENAHO 2009 - 2015

CUADRO N° I.11
GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, VARIACIÓN ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y GRUPOS DE GASTOS, 2009-2015

Ámbito geográfico	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		Variación Porcentual 2015 / 2014			Variación Absoluta 2015 / 2014		
Grupos de Gastos	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V.	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Varia- ción	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	432	454	485	524	549	572	596	1,0	4,2	0,00	***	24,1	0,00	***
Alimentos	176	185	200	213	225	230	243	0,6	5,7	0,00	***	13,0	0,00	***
Alimentos dentro del hogar	119	123	135	143	150	153	162	0,6	6,0	0,00	***	9,2	0,00	***
Alimentos fuera del hogar	57	62	65	70	75	77	81	1,1	4,9	0,00	***	3,8	0,00	***
Vestido y calzado	19	21	21	24	25	25	26	1,2	3,2	0,03	**	0,8	0,03	**
Alquiler de vivienda y combustible	72	73	82	90	97	105	113	1,8	7,6	0,00	***	7,9	0,00	***
Muebles y enseres	19	19	19	22	22	24	26	2,1	7,0	0,00	***	1,7	0,00	***
Cuidados de la salud	38	42	43	46	45	46	47	1,9	2,5	0,28		1,1	0,28	
Transporte y comunicaciones	52	52	55	62	67	67	67	1,6	0,4	0,81		0,2	0,81	
Esparcimiento diversión y cultura	38	41	44	45	46	50	48	2,1	-3,5	0,08	*	-1,8	0,09	*
Otros gastos	19	21	20	22	23	25	26	1,4	3,8	0,02	**	1,0	0,02	**
Ámbito geográfico														
Lima Metropolitana 1/	668	671	701	756	789	816	856	1,9	4,8	0,00	***	39,2	0,00	***
Alimentos	242	248	260	273	289	291	307	1,0	5,3	0,00	***	15,4	0,00	***
Alimentos dentro del hogar	160	162	172	178	188	187	199	1,1	6,4	0,00	***	11,9	0,00	***
Alimentos fuera del hogar	82	86	88	95	102	104	108	1,8	3,4	0,17		3,5	0,16	
Vestido y calzado	24	25	21	26	27	29	30	2,6	5,0	0,14		1,4	0,13	
Alquiler de vivienda y combustible	131	128	142	153	169	182	201	2,9	10,7	0,00	***	19,4	0,00	***
Muebles y enseres	29	28	26	30	28	31	35	4,7	11,4	0,02	**	3,5	0,02	**
Cuidados de la salud	63	63	63	69	63	63	66	3,6	4,7	0,31		3,0	0,30	
Transporte y comunicaciones	88	83	87	99	107	104	105	2,7	0,1	0,96		0,1	0,96	
Esparcimiento diversión y cultura	65	69	77	77	76	83	78	3,8	-7,1	0,04	**	-5,9	0,04	**
Otros gastos	26	27	25	28	29	33	35	2,7	6,7	0,04	**	2,2	0,04	**
Resto urbano	421	453	485	520	535	555	571	1,0	2,9	0,00	***	16,2	0,00	***
Alimentos	174	185	202	213	221	228	240	0,7	5,3	0,00	***	12,2	0,00	***
Alimentos dentro del hogar	116	122	134	141	145	150	158	0,7	5,2	0,00	***	7,8	0,00	***
Alimentos fuera del hogar	58	63	68	73	77	78	83	1,3	5,6	0,00	***	4,4	0,00	***
Vestido y calzado	20	23	25	27	28	27	28	1,4	1,6	0,34		0,4	0,33	
Alquiler de vivienda y combustible	66	69	76	85	88	93	96	1,5	2,5	0,06	*	2,4	0,06	*
Muebles y enseres	18	20	20	23	23	25	25	1,6	3,1	0,11		0,8	0,10	*
Cuidados de la salud	36	42	43	45	45	47	47	2,2	-0,1	0,97		-0,0	0,97	
Transporte y comunicaciones	51	52	55	61	63	63	64	1,5	0,4	0,79		0,3	0,79	
Esparcimiento diversión y cultura	36	39	39	42	43	44	44	1,9	0,1	0,95		0,1	0,95	
Otros gastos	21	24	24	26	26	27	27	1,4	0,8	0,64		0,2	0,64	
Rural	181	200	226	246	268	282	294	1,1	4,1	0,00	***	11,7	0,00	***
Alimentos	102	112	123	138	148	154	163	1,0	6,2	0,00	***	9,5	0,00	***
Alimentos dentro del hogar	76	81	92	104	110	115	122	1,0	6,4	0,00	***	7,4	0,00	***
Alimentos fuera del hogar	26	31	32	35	38	39	41	2,1	5,5	0,03	**	2,1	0,02	**
Vestido y calzado	10	12	14	14	17	17	17	1,5	2,8	0,13		0,5	0,12	
Alquiler de vivienda y combustible	16	16	20	21	24	26	28	1,8	4,9	0,01	***	1,3	0,01	***
Muebles y enseres	8	9	10	11	12	14	14	1,5	5,1	0,01	***	0,7	0,01	***
Cuidados de la salud	13	16	19	19	20	22	22	2,6	1,7	0,60		0,4	0,60	
Transporte y comunicaciones	14	15	18	19	22	23	22	2,2	-2,9	0,20		-0,7	0,21	
Esparcimiento diversión y cultura	10	11	13	13	15	16	16	1,9	-2,6	0,29		-0,4	0,30	
Otros gastos	7	8	9	9	10	11	11	2,2	3,5	0,21		0,4	0,20	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye provincia constitucional del callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares ENAHO 2009 - 2015.

CUADRO N° I.12
PORCENTAJE DEL GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y GRUPOS DE GASTOS, 2009-2015
(Porcentaje)

Dominio Geográfico	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Grupos de Gastos	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual
Nacional	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos	40,6	40,8	41,2	40,6	40,9	40,3	40,8
Alimentos dentro del hogar	27,5	27,2	27,8	27,3	27,3	26,8	27,3
Alimentos fuera del hogar	13,2	13,6	13,4	13,3	13,7	13,5	13,6
Vestido y calzado	4,3	4,6	4,3	4,5	4,5	4,4	4,4
Alquiler de vivienda y combustible	16,8	16,2	16,9	17,1	17,8	18,4	19,0
Muebles y enseres	4,3	4,3	4,0	4,2	3,9	4,2	4,3
Cuidados de la salud	8,8	9,2	8,9	8,8	8,1	8,0	7,9
Transporte y comunicaciones	12,1	11,4	11,4	11,9	12,1	11,6	11,2
Esparcimiento diversión y cultura	8,7	9,0	9,1	8,7	8,4	8,7	8,1
Otros gastos	4,4	4,6	4,2	4,3	4,2	4,4	4,3
Ámbito geográfico							
Lima Metropolitana 1/	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos	36,3	36,9	37,2	36,1	36,7	35,7	35,8
Alimentos dentro del hogar	23,9	24,1	24,6	23,6	23,8	22,9	23,2
Alimentos fuera del hogar	12,3	12,9	12,6	12,5	12,9	12,8	12,6
Vestido y calzado	3,6	3,8	2,9	3,5	3,4	3,5	3,5
Alquiler de vivienda y combustible	19,6	19,1	20,3	20,2	21,4	22,3	23,5
Muebles y enseres	4,3	4,2	3,6	4,0	3,5	3,8	4,0
Cuidados de la salud	9,4	9,4	9,1	9,1	8,0	7,7	7,7
Transporte y comunicaciones	13,1	12,3	12,4	13,1	13,6	12,8	12,2
Esparcimiento diversión y cultura	9,7	10,2	11,0	10,2	9,6	10,2	9,1
Otros gastos	3,9	4,1	3,5	3,8	3,7	4,0	4,1
Resto urbano	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos	41,3	40,8	41,6	41,0	41,4	41,1	42,1
Alimentos dentro del hogar	27,6	26,8	27,5	27,1	27,0	27,0	27,6
Alimentos fuera del hogar	13,7	14,0	14,1	14,0	14,3	14,1	14,5
Vestido y calzado	4,8	5,0	5,1	5,1	5,2	4,9	4,9
Alquiler de vivienda y combustible	15,6	15,2	15,7	16,3	16,4	16,8	16,8
Muebles y enseres	4,3	4,3	4,2	4,3	4,2	4,4	4,4
Cuidados de la salud	8,5	9,3	8,9	8,6	8,4	8,4	8,2
Transporte y comunicaciones	12,0	11,5	11,3	11,7	11,7	11,4	11,1
Esparcimiento diversión y cultura	8,5	8,6	8,1	8,0	7,9	7,9	7,7
Otros gastos	5,0	5,2	5,0	4,9	4,8	4,9	4,8
Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos	56,6	56,1	54,7	56,2	55,4	54,6	55,6
Alimentos dentro del hogar	42,0	40,7	40,5	42,1	41,3	40,8	41,7
Alimentos fuera del hogar	14,6	15,4	14,2	14,1	14,1	13,8	14,0
Vestido y calzado	5,8	6,2	6,3	5,9	6,2	5,9	5,8
Alquiler de vivienda y combustible	8,8	8,2	8,7	8,7	8,9	9,4	9,4
Muebles y enseres	4,3	4,3	4,6	4,5	4,5	4,8	4,9
Cuidados de la salud	7,3	7,9	8,3	7,9	7,6	7,7	7,5
Transporte y comunicaciones	7,7	7,7	7,9	7,9	8,1	8,2	7,6
Esparcimiento diversión y cultura	5,7	5,7	5,6	5,3	5,6	5,8	5,4
Otros gastos	3,8	4,0	3,8	3,7	3,8	3,8	3,8

1/ Incluye provincia constitucional del callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares ENAHO 2009 - 2015.

CUADRO N° I.13
GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA; SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y TIPO DE GASTO, 2009-2015

Ámbito geográfico	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		Variación Porcentual 2015 / 2014			Diferencia Absoluta 2015 / 2014		
Tipos de gastos	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	432	454	485	524	549	572	596	1,0	4,2	0,00	***	24	0,00	***
Compra o pago	332	348	372	402	421	433	450	1,0	4,1	0,00	***	18	0,00	***
Autoconsumo	15	16	17	20	20	21	21	2,1	0,0	0,99		0	0,99	
Pago en especie	1	1	1	1	1	1	0	7,5	-21,0	0,05	**	-0	0,10	*
Donación pública	14	16	16	16	17	19	21	2,5	8,9	0,02	**	2	0,01	***
Donación privada	23	25	25	26	26	28	27	2,1	-2,0	0,46		-1	0,47	
Otro tipo de gasto	1	2	2	2	2	2	2	4,5	-5,2	0,29		-0	0,31	
Gasto imputado	45	45	52	57	62	68	74	2,0	8,1	0,00	***	6	0,00	***
Ámbito geográfico														
Lima Metropolitana 1/	668	671	701	756	789	816	856	1,9	4,8	0,00	***	39	0,00	***
Compra o pago	520	522	545	588	616	624	649	1,8	3,9	0,02	**	24	0,02	**
Autoconsumo	5	8	8	8	7	9	10	9,3	9,1	0,40		1	0,38	
Pago en especie	2	1	1	1	1	1	1	12,5	-28,7	0,10	*	-0	0,21	
Donación pública	20	21	19	23	21	24	27	5,4	9,6	0,23		2	0,21	
Donación privada	37	39	36	38	36	38	37	4,2	-2,0	0,70		-1	0,70	
Otro tipo de gasto	0	1	1	0	0	0	0	31,2	8,2	0,84		0	0,83	
Gasto imputado	83	79	91	98	107	120	133	3,1	10,6	0,00	***	13	0,00	***
Resto Urbano	421	453	485	520	535	555	571	1,0	2,9	0,00	***	16	0,00	***
Compra o pago	330	354	378	408	419	431	445	1,0	3,3	0,00	***	14	0,00	***
Autoconsumo	12	13	14	15	14	15	14	3,1	-6,7	0,07	*	-1	0,08	*
Pago en especie	1	1	1	1	1	0	0	11,2	-15,0	0,28		-0	0,33	
Donación pública	14	17	17	16	17	19	20	2,9	8,6	0,05	**	2	0,04	**
Donación privada	22	24	25	25	25	27	26	2,3	-3,5	0,22		-1	0,23	
Otro tipo de gasto	1	1	1	2	1	2	2	7,0	1,6	0,86		0	0,86	
Gasto imputado	41	43	49	55	57	61	63	1,8	3,8	0,03	**	2	0,02	**
Rural	181	200	226	246	268	282	294	1,1	4,1	0,00	***	12	0,00	***
Compra o pago	123	135	155	164	178	186	195	1,4	4,6	0,00	***	9	0,00	***
Autoconsumo	29	30	33	43	45	47	49	1,8	3,3	0,11		2	0,11	
Pago en especie	0	0	0	0	0	0	0	12,7	-11,7	0,42		-0	0,45	
Donación pública	8	10	11	9	12	14	15	2,2	7,1	0,02	**	1	0,02	**
Donación privada	9	11	12	13	14	15	15	2,6	1,6	0,61		0	0,60	
Otro tipo de gasto	2	3	4	4	4	5	4	5,4	-9,4	0,08	*	-0	0,10	*
Gasto imputado	10	9	11	12	13	15	15	2,3	5,5	0,04	**	1	0,04	**

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009 - 2015

CUADRO N° 1.14
PORCENTAJE DEL GASTO NOMINAL PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y TIPO DE GASTO, 2009-2015
 Porcentaje

Ámbito geográfico	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Tipos de gastos	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual
Nacional	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	77,0	76,8	76,8	76,8	76,8	75,7	75,6
Autoconsumo	3,4	3,5	3,5	3,8	3,6	3,7	3,5
Pago en especie	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	3,3	3,6	3,2	3,1	3,1	3,4	3,5
Donación privada	5,3	5,6	5,2	4,9	4,7	4,8	4,5
Otro tipo de gasto	0,3	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	0,3
Gasto imputado	10,5	10,0	10,8	10,9	11,3	12,0	12,4
Ámbito geográfico							
Lima Metropolitana 1/	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	77,9	77,7	77,8	77,8	78,0	76,5	75,8
Autoconsumo	0,8	1,2	1,1	1,1	0,9	1,1	1,1
Pago en especie	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	3,0	3,1	2,6	3,0	2,7	3,0	3,1
Donación privada	5,5	5,9	5,2	5,1	4,6	4,6	4,3
Otro tipo de gasto	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Gasto imputado	12,5	11,8	13,0	12,9	13,6	14,7	15,5
Resto Urbano	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	78,4	78,3	78,0	78,4	78,3	77,6	77,9
Autoconsumo	2,9	2,8	3,0	2,8	2,7	2,7	2,5
Pago en especie	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	3,3	3,7	3,5	3,1	3,2	3,3	3,5
Donación privada	5,2	5,3	5,1	4,7	4,8	4,9	4,6
Otro tipo de gasto	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Gasto imputado	9,7	9,5	10,0	10,5	10,7	11,0	11,1
Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	67,8	67,6	68,6	66,8	66,6	66,0	66,2
Autoconsumo	15,9	15,2	14,5	17,3	16,9	16,7	16,6
Pago en especie	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	4,6	5,0	4,7	3,7	4,6	5,0	5,2
Donación privada	5,0	5,6	5,4	5,3	5,2	5,3	5,2
Otro tipo de gasto	1,1	1,7	1,6	1,7	1,5	1,7	1,5
Gasto imputado	5,3	4,7	5,0	5,0	5,0	5,2	5,2

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009 - 2015

CUADRO N° I.15
INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, DOMINIOS Y DEPARTAMENTOS, 2009-2015
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)

Dominios geográficos	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	C.V (%)	Variación Porcentual 2015 / 2014			Diferencia Absoluta 2015 / 2014		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual		Porcen- taje	P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	P>t	Signifi- cancia
Nacional	773	802	823	868	875	884	886	1,2	0,3	0,82		2,3	0,81	
Urbana	930	955	971	1021	1022	1027	1027	1,4	-0,1	0,95		-0,8	0,95	
Rural	346	373	399	413	424	432	432	1,5	-0,1	0,98		-0,2	0,98	
Ámbito Geográfico														
Lima Metropolitana 1/	1062	1063	1074	1141	1146	1174	1190	2,6	1,4	0,55		15,9	0,54	
Resto urbano	835	877	897	937	934	923	911	1,2	-1,3	0,26		-12,0	0,26	
Rural	346	373	399	413	424	432	432	1,5	-0,1	0,98		-0,2	0,98	
Región Natural														
Costa	945	966	974	1033	1028	1047	1054	1,7	0,6	0,68		6,7	0,68	
Sierra	587	618	647	677	703	704	696	1,6	-1,2	0,46		-8,3	0,46	
Selva	536	588	641	663	662	642	648	2,2	1,0	0,72		6,3	0,72	
Dominio														
Costa urbana	836	883	878	935	905	911	908	1,7	-0,4	0,81		-3,5	0,81	
Costa rural	504	523	575	554	594	604	570	3,7	-5,6	0,31		-33,6	0,34	
Sierra urbana	884	917	956	984	1012	987	958	1,9	-2,9	0,13		-28,9	0,14	
Sierra rural	331	352	364	387	402	417	422	1,8	1,1	0,57		4,4	0,57	
Selva urbana	726	772	820	841	845	819	821	2,4	0,2	0,94		1,9	0,94	
Selva rural	307	359	411	423	408	389	392	3,2	0,7	0,84		2,8	0,83	
Lima Metropolitana 1/	1062	1063	1074	1141	1146	1174	1190	2,6	1,4	0,55		15,9	0,54	
Departamentos														
Costa														
Lima	1036	1044	1055	1123	1122	1146	1162	2,4	1,5	0,48		16,8	0,48	
Provincia de Lima	1075	1080	1098	1167	1168	1197	1215	2,8	1,5	0,54		17,7	0,54	
Provincia Constitucional del Callao	948	914	871	909	958	971	971	3,0	0,0	1,00		0,0	1,00	
Región Lima	766	844	848	937	866	842	864	2,9	2,6	0,41		22,2	0,41	
Tacna	912	982	931	1005	1016	978	950	4,8	-2,9	0,56		-28,0	0,56	
La Libertad	799	795	771	830	855	880	881	4,8	0,1	0,97		1,2	0,97	
Moquegua	1034	1202	1210	1389	1325	1328	1284	4,8	-3,3	0,45		-43,6	0,46	
Tumbes	781	847	912	930	907	875	879	3,2	0,5	0,89		4,6	0,89	
Ica	825	850	883	867	875	904	898	2,6	-0,7	0,82		-6,1	0,83	
Lambayeque	665	681	695	731	730	755	804	3,9	6,5	0,04	**	49,0	0,03	**
Piura	683	686	718	743	707	716	691	3,1	-3,6	0,33		-25,7	0,35	
Sierra														
Arequipa	1027	1076	1104	1130	1152	1156	1123	3,1	-2,8	0,35		-32,6	0,36	
Ancash	652	760	753	765	798	805	755	3,5	-6,2	0,07	*	-50,0	0,08	*
Junín	664	677	773	771	785	778	814	3,2	4,6	0,20		35,9	0,19	
Cusco	643	638	699	790	794	794	743	4,1	-6,4	0,18		-50,5	0,20	
Puno	494	529	554	608	663	646	580	4,2	-10,3	0,01	***	-66,5	0,02	**
Pasco	608	659	671	611	597	604	603	4,5	-0,2	0,97		-1,3	0,97	
Huánuco	481	538	577	656	676	657	665	5,1	1,2	0,76		8,0	0,76	
Cajamarca	463	512	543	565	552	541	553	5,6	2,2	0,68		11,9	0,68	
Apurímac	355	439	438	466	539	575	607	6,3	5,6	0,40		32,3	0,39	
Ayacucho	470	530	541	520	551	549	605	6,2	10,3	0,12		56,5	0,11	
Huancavelica	345	407	453	462	481	418	452	4,8	8,1	0,06	*	33,7	0,05	**
Selva														
Madre de Dios	836	904	1039	1137	1186	1091	984	5,0	-9,8	0,06	*	-107,5	0,07	*
Ucayali	606	592	648	645	645	626	658	3,3	5,3	0,15		32,9	0,15	
San Martín	578	666	707	725	725	711	700	4,5	-1,5	0,85		-10,9	0,86	
Loreto	494	558	575	605	595	597	588	4,9	-1,4	0,78		-8,6	0,78	
Amazonas	539	584	568	587	573	565	620	4,8	9,8	0,06	*	55,5	0,05	**

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009 - 2015.

CUADRO N° I.16
INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DECILES DEL INGRESO, 2009-2015
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbitos geográficos	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	C.V (%)	Variación Porcentual 2015 / 2014			Diferencia Absoluta 2015 / 2014		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual		Porcen- taje	P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	P>t	Signifi- cancia
Nacional	773	802	823	868	875	884	886	1,2	0,3	0,82		2,3	0,81	
Decil 1	113	127	132	135	145	153	155	0,7	1,2	0,21		1,8	0,21	
Decil 2	207	229	239	254	265	274	281	0,3	2,6	0,00	***	7,1	0,00	***
Decil 3	292	322	333	357	367	375	387	0,2	3,0	0,00	***	11,3	0,00	***
Decil 4	379	414	435	462	470	479	486	0,2	1,5	0,00	***	7,2	0,00	***
Decil 5	477	510	541	573	577	588	589	0,2	0,1	0,67		0,6	0,67	
Decil 6	587	622	657	696	700	714	705	0,2	-1,3	0,00	***	-9,2	0,00	***
Decil 7	726	767	800	845	854	862	850	0,2	-1,4	0,00	***	-12,1	0,00	***
Decil 8	927	962	987	1045	1056	1071	1061	0,2	-1,0	0,00	***	-10,2	0,00	***
Decil 9	1255	1287	1303	1385	1410	1417	1412	0,3	-0,3	0,37		-5,0	0,37	
Decil 10	2769	2781	2803	2928	2909	2908	2939	1,8	1,1	0,57		31,7	0,57	
Ámbito Geográfico														
Lima Metropolitana 1/	1062	1063	1074	1141	1146	1174	1190	2,6	1,4	0,55		15,9	0,54	
Decil 1	225	245	246	274	291	299	316	1,7	5,6	0,02	**	16,9	0,02	**
Decil 2	363	397	398	429	444	454	471	0,5	3,7	0,00	***	16,9	0,00	***
Decil 3	471	495	511	547	555	562	574	0,4	2,0	0,00	***	11,4	0,00	***
Decil 4	570	580	612	652	660	679	677	0,3	-0,2	0,59		-1,6	0,59	
Decil 5	675	689	724	760	770	793	790	0,3	-0,4	0,36		-3,2	0,36	
Decil 6	800	818	850	889	898	934	935	0,3	0,0	0,94		0,3	0,94	
Decil 7	971	972	991	1047	1061	1108	1110	0,3	0,2	0,69		1,8	0,69	
Decil 8	1190	1195	1205	1284	1316	1346	1335	0,4	-0,8	0,10	*	-11,3	0,10	*
Decil 9	1611	1592	1602	1737	1751	1805	1823	0,6	1,0	0,23		18,2	0,22	
Decil 10	3761	3664	3609	3796	3726	3767	3876	3,1	2,9	0,41		109,1	0,40	
Resto urbana	835	877	897	937	934	923	911	1,2	-1,3	0,26		-12,0	0,26	
Decil 1	168	185	198	205	207	211	218	1,1	3,1	0,03	**	6,6	0,03	**
Decil 2	289	314	330	345	343	347	354	0,3	2,3	0,00	***	7,9	0,00	***
Decil 3	378	408	431	449	444	446	450	0,2	1,0	0,00	***	4,5	0,00	***
Decil 4	461	498	528	550	543	545	542	0,2	-0,7	0,01	***	-3,7	0,01	***
Decil 5	557	600	627	657	648	652	639	0,2	-2,0	0,00	***	-13,1	0,00	***
Decil 6	667	716	737	777	779	771	752	0,2	-2,5	0,00	***	-19,6	0,00	***
Decil 7	804	860	882	931	931	917	888	0,2	-3,2	0,00	***	-29,1	0,00	***
Decil 8	1010	1061	1070	1125	1137	1118	1092	0,2	-2,4	0,00	***	-26,3	0,00	***
Decil 9	1331	1386	1387	1462	1481	1451	1441	0,3	-0,7	0,11		-10,1	0,11	
Decil 10	2684	2740	2777	2868	2825	2774	2738	1,4	-1,3	0,52		-36,2	0,52	
Rural	346	373	399	413	424	432	432	1,5	-0,1	0,98		-0,2	0,98	
Decil 1	73	84	88	84	92	98	98	1,0	-0,8	0,54		-0,8	0,55	
Decil 2	117	132	135	133	143	150	151	0,3	0,3	0,61		0,4	0,61	
Decil 3	153	171	171	174	185	194	194	0,3	-0,0	0,92		-0,1	0,92	
Decil 4	186	207	211	219	230	239	239	0,2	0,3	0,31		0,7	0,31	
Decil 5	224	247	256	267	278	288	290	0,2	0,5	0,10	*	1,3	0,10	*
Decil 6	270	297	307	324	338	346	350	0,2	1,0	0,00	***	3,6	0,00	***
Decil 7	330	360	375	400	414	424	423	0,2	-0,2	0,46		-0,9	0,46	
Decil 8	412	442	474	505	515	531	527	0,2	-0,8	0,02	**	-4,2	0,02	**
Decil 9	555	591	639	681	683	702	693	0,3	-1,3	0,01	***	-9,1	0,01	***
Decil 10	1140	1202	1331	1345	1367	1346	1353	2,0	0,5	0,87		7,2	0,87	

Nota: Deciles móviles o independiente para cada año.

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

CUADRO N° I.17
INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR ERROR ESTÁNDAR, VALOR MÍNIMO Y MÁXIMO, SEGÚN DOMINIOS,
2011-2015
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)

Dominios geográficos	Ingreso per cápita mensual - 2011				Ingreso per cápita mensual - 2012				Ingreso per cápita mensual - 2013			
	Indicador	Error Estándar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estándar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estándar	Mínimo	Máximo
Nacional	823	12	800	846	868	12	844	892	875	10	855	895
Urbana	971	15	941	1000	1021	15	991	1051	1022	13	997	1047
Rural	399	7	384	413	413	7	399	427	424	7	411	438
Región												
Costa	974	19	936	1011	1033	20	994	1072	1028	17	996	1061
Sierra	647	13	622	672	677	13	652	702	703	12	680	727
Selva	641	19	605	678	663	16	631	695	662	16	630	694
Dominio												
Costa urbana	878	17	845	911	935	18	899	971	905	15	875	935
Costa rural	575	24	527	623	554	22	511	596	594	24	546	642
Sierra urbana	956	22	914	999	984	22	941	1026	1012	20	973	1051
Sierra rural	364	8	348	381	387	8	371	403	402	8	386	417
Selva urbana	820	28	765	874	841	24	794	887	845	23	799	891
Selva rural	411	15	382	441	423	17	388	457	408	15	378	437
Lima Metropolitana ^{1/}	1074	31	1013	1136	1141	32	1077	1204	1146	27	1093	1199

Continúa...

Conclusión.

Dominios geográficos	Ingreso per cápita mensual - 2014				Ingreso per cápita mensual - 2015				Variación Porcentual 2015 / 2014				Diferencia Absoluta 2015 / 2014	Diferencia Absoluta 2015 / 2014			
	Indicador	Error Estándar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estándar	Mínimo	Máximo	Variación Porcentual 2015 / 2014	Std. Err.	t	P>t	Signifi- cancia	Std. Err.	t	P>t	Signifi- cancia
Nacional	884	11	863	905	886	11	865	908	0,3	1,1	0,2	0,8	2	9,8	0,2	0,81	
Urbana	1027	13	1001	1054	1027	14	999	1054	-0,1	1,2	-0,1	0,9	-1	12,4	-0,06	0,95	
Rural	432	7	418	446	432	6	419	444	-0,1	1,6	-0,0	1,0	-0	7,1	-0,03	0,98	
Región																	
Costa	1047	17	1014	1081	1054	18	1018	1090	0,6	1,5	0,4	0,7	7	15,9	0,42	0,68	
Sierra	704	12	681	728	696	11	674	718	-1,2	1,6	-0,7	0,5	-8	11,4	-0,73	0,46	
Selva	642	17	608	675	648	14	620	676	1,0	2,7	0,4	0,7	6	17,4	0,36	0,72	
Dominio																	
Costa urbana	911	13	885	938	908	16	877	939	-0,4	1,6	-0,2	0,8	-3	14,3	-0,2	0,81	
Costa rural	604	39	527	680	570	21	529	611	-5,6	5,5	-1,0	0,3	-34	34,9	-1,0	0,34	
Sierra urbana	987	20	947	1027	958	18	922	994	-2,9	1,9	-1,5	0,1	-29	19,4	-1,5	0,14	
Sierra rural	417	7	403	432	422	8	407	437	1,1	1,9	0,6	0,6	4	7,7	0,6	0,57	
Selva urbana	819	25	770	869	821	20	782	861	0,2	3,3	0,1	0,9	2	26,6	0,1	0,94	
Selva rural	389	12	366	412	392	13	367	417	0,7	3,4	0,2	0,8	3	13,2	0,2	0,83	
Lima Metropolitana ^{1/}	1174	29	1118	1230	1190	30	1130	1250	1,4	2,2	0,6	0,5	16	26,1	0,6	0,54	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2011 - 2015.

CUADRO N° I.18
INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y TIPO DE INGRESO, 2009 - 2015
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbitos geográficos /	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		Variación Porcentual 2015 / 2014			Diferencia Absoluta 2015 / 2014		
Tipo de ingreso	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	773	802	823	868	875	884	886	1,2	0,3	0,82		2,3	0,81	
Trabajo	571	590	611	649	650	651	653	1,3	0,4	0,75		2,6	0,75	
Principal	459	478	498	533	536	536	540	1,3	0,7	0,60		3,5	0,60	
Secundario	38	40	40	40	36	36	34	4,1	-5,1	0,29		-1,8	0,30	
Autoconsumo/ especie	43	44	46	45	45	45	44	1,6	-2,4	0,18		-1,1	0,19	
Extraordinarios	31	28	27	32	32	34	36	4,2	6,1	0,18		2,0	0,18	
Transferencia Corrientes	60	62	59	60	62	62	63	2,3	0,4	0,87		0,3	0,87	
Nacional	53	54	53	55	57	58	59	2,2	1,2	0,63		0,7	0,63	
Extranjera	7	8	6	5	4	4	4	9,9	-10,1	0,46		-0,4	0,49	
Privada	24	24	23	22	22	21	23	3,1	7,2	0,08	*	1,5	0,07	*
Pública	36	38	36	38	40	41	40	2,8	-3,0	0,33		-1,3	0,34	
Transferencias JUNTOS	2	2	2	2	3	3	4	2,9	19,0	0,00	***	0,6	0,00	***
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	1	2	3	3	3,3	22,8	0,00	***	0,6	0,00	***
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	5,0	49,9	-		0,1	-	
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	1	1	13,4	38,3	0,18		0,2	0,11	
Otras Transferencias Públicas	34	36	34	35	35	34	32	3,6	-8,3	0,02	**	-2,8	0,03	**
Renta	17	21	21	23	24	22	21	7,1	-5,2	0,52		-1,2	0,53	
Ingreso Extraordinario	13	14	14	13	13	15	13	3,1	-15,1	0,02	**	-2,3	0,04	**
Alquiler Imputado	60	59	66	69	73	78	81	1,8	4,2	0,01	***	3,3	0,01	***
Ingreso Donación Pública	20	22	21	20	21	23	24	2,4	5,6	0,10	*	1,3	0,09	*
Ingreso Donación Privada	31	34	32	32	31	32	31	2,0	-5,0	0,04	**	-1,6	0,04	**
Lima Metropolitana 1/	1062	1063	1074	1141	1146	1174	1190	2,6	1,4	0,55		15,9	0,54	
Trabajo	766	767	780	836	833	843	865	2,8	2,6	0,32		21,6	0,32	
Principal	640	651	667	714	717	719	739	2,6	2,7	0,26		19,6	0,25	
Secundario	36	35	34	34	26	31	26	13,1	-14,2	0,28		-4,4	0,31	
Autoconsumo/ especie	32	31	33	31	30	30	30	3,9	0,2	0,97		0,1	0,97	
Extraordinarios	58	49	46	56	60	64	70	6,4	9,9	0,17		6,3	0,15	
Transferencia Corrientes	88	84	83	83	86	90	86	4,6	-4,0	0,42		-3,6	0,43	
Nacional	75	68	74	73	78	81	79	4,5	-2,2	0,65		-1,8	0,65	
Extranjera	13	16	9	10	7	9	7	14,8	-20,1	0,26		-1,8	0,33	
Privada	35	31	30	30	30	32	33	5,8	5,6	0,46		1,8	0,45	
Pública	53	52	53	53	55	58	52	5,8	-9,2	0,12		-5,3	0,15	
Transferencias JUNTOS	0	0	0	0	0	0	0	90,0	-	-		0,0	-	
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	0	0	0	26,3	89,0	0,28		0,1	0,14	
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	-	-100,0	-		-0,0	-	
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	0	70,5	-5,2	-		-0,0	-	
Otras Transferencias Públicas	53	52	53	53	55	58	52	5,8	-9,4	0,12		-5,4	0,14	
Renta	24	32	32	36	37	34	29	13,2	-12,6	0,36		-4,2	0,38	
Ingreso Extraordinario	17	16	13	12	14	19	14	6,7	-28,7	0,03	**	-5,5	0,10	*
Alquiler Imputado	99	93	104	107	114	124	132	3,1	6,6	0,02	**	8,2	0,02	**
Ingreso Donación Pública	24	25	21	25	23	25	27	5,4	5,8	0,45		1,5	0,44	
Ingreso Donación Privada	44	47	41	42	39	39	37	4,2	-5,4	0,29		-2,1	0,31	
Resto Urbano	835	877	897	937	934	923	911	1,2	-1,3	0,26		-12,0	0,26	
Trabajo	619	643	668	703	700	690	677	1,2	-1,8	0,16		-12,4	0,17	
Principal	502	524	547	580	582	574	566	1,2	-1,3	0,32		-7,6	0,32	
Secundario	47	48	49	47	44	41	38	4,7	-6,9	0,21		-2,8	0,23	
Autoconsumo/ especie	41	42	44	44	45	46	44	2,6	-3,7	0,18		-1,7	0,18	
Extraordinarios	29	29	28	32	29	29	29	3,9	-0,7	0,87		-0,2	0,87	
Transferencia Corrientes	66	71	64	66	64	59	61	2,6	3,2	0,29		1,9	0,28	
Nacional	59	64	59	61	59	56	58	2,6	2,8	0,34		1,6	0,33	
Extranjera	7	7	6	5	5	3	4	12,8	9,2	0,62		0,3	0,61	
Privada	28	29	28	26	24	22	24	3,2	8,8	0,05	**	1,9	0,04	**
Pública	38	42	36	40	39	37	37	3,6	-0,2	0,97		-0,1	0,97	

Continúa...

CUADRO N° I.18
INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y TIPO DE INGRESO, 2009 - 2015
(Soles constantes base=2015 a precios de Lima Metropolitana)

Conclusión.

Ámbitos geográficos / Tipo de ingreso	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	C.V (%)	Variación Porcentual 2015 / 2014			Diferencia Absoluta 2015 / 2014		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual		Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Transferencias JUNTOS	0	1	0	1	1	2	2	5,8	43,0	-		0,7	-	
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	1	2	3	6,1	38,2	0,00***		0,7	0,00***	
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	10,0	40,5	-		0,1	-	
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	1	1	18,7	66,6	-		0,3	-	
Otras Transferencias Públicas	37	41	36	39	37	33	31	4,4	-6,0	0,14		-2,0	0,16	
Renta	20	25	22	24	25	24	24	7,9	1,1	0,91		0,3	0,91	
Ingreso Extraordinario	15	16	16	16	15	16	14	4,3	-8,8	0,13		-1,4	0,15	
Alquiler Imputado	61	62	68	73	75	77	77	1,8	0,7	0,69		0,5	0,69	
Ingreso Donación Pública	21	25	23	22	22	23	25	3,0	5,6	0,19		1,3	0,18	
Ingreso Donación Privada	33	35	35	33	33	35	32	2,3	-6,4	0,02**		-2,2	0,03**	
Rural	346	373	399	413	424	432	432	1,5	-0,1	0,98		-0,2	0,98	
Trabajo	274	294	313	328	326	327	324	1,8	-0,8	0,69		-2,6	0,69	
Principal	185	198	214	227	223	228	223	2,2	-2,1	0,39		-4,8	0,40	
Secundario	27	31	32	35	35	31	35	3,8	10,7	0,05**		3,3	0,04**	
Autoconsumo/ especie	60	62	65	63	65	64	63	1,7	-1,6	0,42		-1,0	0,42	
Extraordinarios	2	3	3	3	4	3	3	7,9	-2,6	0,75		-0,1	0,75	
Transferencia Corrientes	20	21	21	23	28	33	35	2,0	5,2	0,06*		1,7	0,05**	
Nacional	19	19	20	22	28	32	34	2,0	5,7	0,03**		1,8	0,02**	
Extranjera	2	1	1	1	1	1	0	27,0	-21,7	0,54		-0,1	0,60	
Privada	6	6	6	6	6	6	6	5,1	1,1	0,86		0,1	0,86	
Pública	14	15	15	17	23	27	29	2,2	6,1	0,04**		1,6	0,03**	
Transferencias JUNTOS	8	8	9	8	10	10	12	2,2	13,3	-		1,4	-	
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	2	6	8	9	3,4	16,4	0,00***		1,2	0,00***	
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	1	1	4,3	59,6	-		0,4	-	
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	1	1	18,3	27,4	-		0,3	-	
Otras Transferencias Públicas	6	6	7	7	7	7	6	7,4	-22,9	0,00***		-1,7	0,01***	
Renta	4	4	5	5	6	5	5	14,5	-4,2	0,78		-0,2	0,78	
Ingreso Extraordinario	6	9	9	9	10	10	10	3,4	-0,5	0,91		-0,0	0,91	
Alquiler Imputado	15	14	16	17	18	19	19	2,1	1,9	0,49		0,4	0,49	
Ingreso Donación Pública	13	15	15	13	17	19	19	2,2	4,4	0,15		0,8	0,14	
Ingreso Donación Privada	14	17	18	18	19	20	19	2,6	-1,4	0,66		-0,3	0,66	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares ENAHO 2009 - 2015.

CUADRO N° I.19
INGRESO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, DOMINIOS Y DEPARTAMENTOS, 2009-2015

Dominios geográficos	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	C.V (%)	Variación Porcentual 2015 / 2014			Diferencia Absoluta 2015 / 2014		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual		Porcen- taje	P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	P>t	Signifi- cancia
Nacional	568	601	639	702	727	760	789	1,4	3,7	0,00	***	28,4	0,00	***
Urbana	695	727	766	838	862	898	928	1,5	3,4	0,01	***	30,6	0,01	***
Rural	223	247	276	296	312	328	338	1,5	2,9	0,09	*	9,5	0,09	*
Ámbito Geográfico														
Lima Metropolitana	888	903	943	1038	1072	1134	1190	2,6	4,9	0,03	**	56,1	0,03	**
Resto urbano	556	600	640	697	712	730	743	1,1	1,8	0,12		13,5	0,12	
Rural	223	247	276	296	312	328	338	1,5	2,9	0,09	*	9,5	0,09	*
Región														
Costa	733	762	797	878	899	948	988	1,8	4,2	0,01	***	40,2	0,01	***
Sierra	370	401	438	478	513	533	542	1,7	1,8	0,29		9,5	0,29	
Selva	391	437	495	531	539	538	559	2,2	3,9	0,15		20,9	0,15	
Dominio														
Costa urbana	557	606	628	697	691	721	743	1,7	2,9	0,07	*	21,2	0,06	*
Costa rural	345	368	423	424	467	491	481	3,9	-2,2	0,70		-10,7	0,70	
Sierra urbana	566	603	657	706	750	760	760	1,9	-0,0	0,99		-0,1	0,99	
Sierra rural	202	221	237	262	280	302	314	1,8	4,2	0,03	**	12,5	0,03	**
Selva urbana	532	575	634	675	689	687	709	2,4	3,2	0,33		21,9	0,32	
Selva rural	221	265	316	335	331	325	336	3,1	3,3	0,33		10,9	0,32	
Lima Metropolitana 1/	888	903	943	1038	1072	1134	1190	2,6	4,9	0,03	**	56,1	0,03	**
Departamentos														
Costa														
Lima	857	876	915	1010	1039	1095	1151	2,4	5,1	0,02	**	55,5	0,02	**
Provincia de Lima	899	917	964	1062	1092	1156	1215	2,8	5,1	0,04	**	58,8	0,04	**
Callao	793	776	764	827	896	938	971	3,0	3,6	0,25		33,3	0,24	
Lima Provincias	541	605	627	721	686	687	730	2,9	6,2	0,07	*	42,9	0,06	*
Tacna	624	693	687	772	803	804	806	4,8	0,2	0,97		1,3	0,97	
La Libertad	520	536	540	605	638	679	699	4,9	2,9	0,49		19,6	0,48	
Moquega	721	851	885	1057	1046	1083	1076	4,9	-0,7	0,88		-7,2	0,88	
Tumbes	512	569	636	683	679	675	699	3,2	3,6	0,35		24,0	0,34	
Ica	559	587	634	652	682	738	770	2,5	4,4	0,16		32,5	0,16	
Lambayeque	429	451	485	529	541	582	640	3,9	10,0	0,00	***	58,4	0,00	***
Piura	442	458	501	542	523	549	549	3,1	-0,0	1,00		-0,1	1,00	
Sierra														
Arequipa	651	706	765	822	871	912	915	3,1	0,3	0,94		2,3	0,94	
Ancash	435	519	541	569	606	632	609	3,6	-3,5	0,32		-22,1	0,33	
Junín	427	446	531	548	570	583	627	3,2	7,5	0,04	**	43,8	0,03	**
Cusco	400	410	471	558	586	612	592	4,3	-3,4	0,50		-20,8	0,51	
Puno	306	337	368	428	483	492	458	4,3	-6,9	0,11		-34,0	0,13	
Pasco	389	435	463	433	435	454	464	4,5	2,3	0,64		10,5	0,63	
Huánuco	304	347	382	453	481	487	511	5,1	5,0	0,24		24,4	0,23	
Cajamarca	314	355	391	422	422	423	440	5,7	4,0	0,47		16,9	0,46	
Apurímac	230	291	299	332	393	434	472	6,6	8,9	0,21		38,6	0,20	
Ayacucho	290	336	359	360	393	407	460	6,2	13,2	0,05	**	53,5	0,05	**
Huancavelica	218	264	303	318	341	304	341	4,8	11,9	0,01	***	36,3	0,00	***
Selva														
Madre de Dios	703	769	917	1026	1079	1010	914	5,0	-9,5	0,07	*	-95,5	0,08	*
Ucayali	470	469	537	553	560	562	611	3,3	8,7	0,02	**	48,7	0,02	**
San Martín	408	480	526	559	561	557	570	4,5	2,2	0,80		12,5	0,79	
Loreto	381	438	473	516	517	540	546	4,9	1,1	0,83		6,0	0,83	
Amazonas	375	409	410	440	435	438	502	4,8	14,7	0,01	***	64,2	0,01	***

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009 - 2015.

CUADRO N° I.20
INGRESO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DECILES DEL INGRESO, 2009-2015

Ámbitos geográficos	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	C.V (%)	Variación Porcentual 2015 / 2014			Diferencia Absoluta 2015 / 2014		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual		Porcen- taje	P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	P>t	Signifi- cancia
Nacional	568	601	639	702	727	760	789	1,4	3,7	0,00	***	28,4	0,00	***
Decil 1	74	85	92	98	108	117	123	0,7	4,5	0,00	***	5,3	0,00	***
Decil 2	138	156	171	188	202	216	228	0,3	5,6	0,00	***	12,0	0,00	***
Decil 3	199	224	244	272	287	303	322	0,2	6,2	0,00	***	18,7	0,00	***
Decil 4	264	296	323	357	373	395	413	0,2	4,6	0,00	***	18,1	0,00	***
Decil 5	337	373	410	453	467	493	509	0,2	3,4	0,00	***	16,6	0,00	***
Decil 6	423	461	503	556	577	602	618	0,2	2,7	0,00	***	16,1	0,00	***
Decil 7	531	569	619	680	707	737	750	0,2	1,7	0,00	***	12,8	0,00	***
Decil 8	682	722	772	844	879	923	949	0,2	2,8	0,00	***	25,9	0,00	***
Decil 9	929	971	1021	1129	1180	1232	1270	0,3	3,0	0,00	***	37,3	0,00	***
Decil 10	2108	2149	2241	2440	2489	2586	2708	2,0	4,7	0,03	**	121,6	0,03	**
Ámbito Geográfico														
Lima Metropolitana 1/	888	903	943	1038	1072	1134	1190	2,6	4,9	0,03	**	56,1	0,03	**
Decil 1	188	208	216	249	272	289	316	1,7	9,4	0,00	***	27,1	0,00	***
Decil 2	303	337	350	390	415	438	471	0,5	7,4	0,00	***	32,5	0,00	***
Decil 3	394	420	449	498	519	543	574	0,4	5,7	0,00	***	30,7	0,00	***
Decil 4	477	492	537	594	617	656	677	0,3	3,3	0,00	***	21,6	0,00	***
Decil 5	565	585	635	692	720	766	790	0,3	3,1	0,00	***	24,0	0,00	***
Decil 6	669	694	746	809	840	902	935	0,3	3,6	0,00	***	32,3	0,00	***
Decil 7	812	825	870	953	993	1070	1110	0,3	3,7	0,00	***	39,8	0,00	***
Decil 8	995	1014	1058	1169	1231	1300	1335	0,4	2,7	0,00	***	34,8	0,00	***
Decil 9	1347	1351	1406	1581	1638	1743	1823	0,6	4,6	0,00	***	80,1	0,00	***
Decil 10	3146	3111	3168	3454	3485	3638	3876	3,1	6,5	0,07	*	238,1	0,06	*
Resto urbana	556	600	640	697	712	730	743	1,1	1,8	0,12		13,5	0,12	
Decil 1	113	127	141	152	158	166	177	1,1	6,5	0,00	***	10,8	0,00	***
Decil 2	193	214	236	256	262	273	289	0,3	5,7	0,00	***	15,6	0,00	***
Decil 3	252	281	308	334	339	352	367	0,2	4,2	0,00	***	14,8	0,00	***
Decil 4	308	342	377	409	414	432	442	0,2	2,3	0,00	***	9,8	0,00	***
Decil 5	370	410	448	489	495	516	521	0,2	1,0	0,00	***	5,0	0,00	***
Decil 6	443	489	527	579	595	609	614	0,2	0,9	0,00	***	5,5	0,00	***
Decil 7	537	589	630	691	712	724	726	0,2	0,2	0,45		1,5	0,45	
Decil 8	674	725	763	838	867	886	892	0,2	0,7	0,03	**	6,2	0,03	**
Decil 9	885	946	986	1088	1130	1148	1176	0,3	2,5	0,00	***	28,3	0,00	***
Decil 10	1790	1876	1981	2133	2153	2192	2228	1,4	1,7	0,41		36,9	0,41	
Rural	223	247	276	296	312	328	338	1,5	2,9	0,09	*	9,5	0,09	*
Decil 1	47	55	60	60	67	74	77	1,0	2,9	0,04	**	2,1	0,03	**
Decil 2	75	87	92	94	104	114	118	0,3	3,2	0,00	***	3,6	0,00	***
Decil 3	97	111	117	124	136	147	151	0,2	2,7	0,00	***	4,0	0,00	***
Decil 4	119	135	144	156	168	181	186	0,2	3,1	0,00	***	5,7	0,00	***
Decil 5	143	162	174	190	203	217	225	0,2	3,8	0,00	***	8,2	0,00	***
Decil 6	174	196	210	231	247	262	272	0,2	4,0	0,00	***	10,5	0,00	***
Decil 7	211	237	258	284	301	319	330	0,2	3,3	0,00	***	10,6	0,00	***
Decil 8	264	292	326	361	376	402	410	0,2	2,1	0,00	***	8,4	0,00	***
Decil 9	357	392	444	489	502	535	541	0,3	1,2	0,01	***	6,6	0,01	***
Decil 10	742	807	933	976	1018	1034	1070	1,9	3,5	0,29		36,0	0,27	

Nota: Deciles móviles o independiente para cada año.

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009 - 2015.

CUADRO N° I.21
INGRESO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR ERROR ESTANDAR, VALOR MÍNIMO Y MÁXIMO, DIFERENCIA ABSOLUTA, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIAS, SEGÚN DEPARTAMENTOS, 2011-2015

Departamento	Ingreso per cápita mensual - 2011				Ingreso per cápita mensual - 2012				Ingreso per cápita mensual - 2013			
	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo
Nacional	639	10	620	659	702	11	680	723	727	9	708	745
Costa												
Lima	915	25	866	965	1010	27	957	1063	1039	23	994	1085
Provincia de Lima	964	30	904	1023	1062	33	998	1126	1092	28	1037	1147
Callao	764	25	715	813	827	28	771	883	896	29	839	953
Lima Provincias	627	26	576	678	721	33	657	785	686	24	638	734
Tacna	687	30	628	747	772	30	714	830	803	33	738	868
La Libertad	540	25	491	589	605	33	540	671	638	26	586	690
Moquega	885	59	769	1002	1057	65	930	1185	1046	61	926	1166
Tumbes	636	22	593	678	683	26	633	733	679	26	628	729
Ica	634	20	594	674	652	17	618	687	682	14	654	710
Lambayeque	485	21	443	526	529	24	481	577	541	20	503	580
Piura	501	24	454	547	542	23	496	587	523	20	483	562
Sierra												
Arequipa	765	29	707	823	822	33	757	888	871	24	824	919
Ancash	541	26	490	591	569	22	525	613	606	25	556	655
Junín	531	19	493	569	548	23	504	593	570	19	534	607
Cusco	471	29	415	528	558	26	507	609	586	29	529	643
Puno	368	21	327	409	428	22	385	470	483	24	435	531
Pasco	463	24	415	511	433	21	393	474	435	23	389	481
Huanuco	382	26	332	433	453	31	393	514	481	26	430	533
Cajamarca	391	29	335	448	422	26	371	472	422	27	368	475
Apurímac	299	20	259	338	332	21	290	374	393	19	356	430
Ayacucho	359	22	316	401	360	20	322	399	393	21	351	435
Huancavelica	303	22	260	347	318	22	275	362	341	21	299	382
Selva												
Madre de Dios	917	44	831	1003	1026	49	929	1123	1079	45	991	1168
Ucayali	537	18	501	572	553	19	516	590	560	17	527	593
San Martín	526	34	459	592	559	30	500	618	561	31	501	622
Loreto	473	29	415	530	516	30	457	575	517	25	467	566
Amazonas	410	21	368	451	440	24	393	487	435	21	394	477

Continúa...

CUADRO N° I.21
INGRESO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR ERROR ESTANDAR, VALOR MÍNIMO Y MÁXIMO, DIFERENCIA ABSOLUTA, DIFERENCIA ABSOLUTA Y
TEST DE SIGNIFICANCIAS, SEGÚN DEPARTAMENTOS, 2011-2015

Conclusión.

Departamento	Ingreso per cápita mensual - 2014				Ingreso per cápita mensual - 2015				Variación Porcentual 2015 / 2014	Variación Porcentual 2015/2014				Diferencia Absoluta 2015/2014	Diferencia Absoluta 2015/2014			
	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo		Std. Err.	t	P>t	Signifi- cancia		Std. Err.	t	P>t	Signifi- cancia
Nacional	760	10	741	780	789	11	767	810	3,7	1,3	3,0	0,00	***	28	9,4	3,0	0,00	***
Costa																		
Lima	1095	25	1046	1145	1151	28	1096	1206	5,1	2,2	2,3	0,02	**	56	23,5	2,4	0,02	**
Provincia de Lima	1156	31	1096	1217	1215	34	1148	1282	5,1	2,5	2,0	0,04	**	59	28,6	2,1	0,04	**
Callao	938	27	885	991	971	29	914	1028	3,6	3,1	1,2	0,25		33	28,4	1,2	0,24	
Lima Provincias	687	19	649	725	730	21	688	771	6,2	3,4	1,9	0,07	*	43	22,6	1,9	0,06	*
Tacna	804	33	739	870	806	39	730	882	0,2	5,0	0,0	0,97		1	40,6	0,0	0,97	
La Libertad	679	25	629	729	699	34	632	765	2,9	4,1	0,7	0,49		20	28,0	0,7	0,48	
Moquega	1083	58	969	1196	1076	53	971	1180	-0,7	4,5	-0,2	0,88		-7	48,6	-0,2	0,88	
Tumbes	675	21	633	717	699	23	655	744	3,6	3,8	0,9	0,35		24	25,3	1,0	0,34	
Ica	738	17	705	771	770	20	732	809	4,4	3,2	1,4	0,16		33	23,0	1,4	0,16	
Lambayeque	582	21	541	623	640	25	591	689	10,0	3,2	3,1	0,00	***	58	18,1	3,2	0,00	***
Piura	549	22	506	592	549	17	516	582	-0,0	3,9	0,0	1,00		-0	21,2	0,0	1,00	
Sierra																		
Arequipa	912	28	858	967	915	29	858	971	0,3	3,1	0,1	0,94		2	28,6	0,1	0,94	
Ancash	632	24	584	679	609	22	566	653	-3,5	3,5	-1,0	0,32		-22	22,5	-1,0	0,33	
Junín	583	20	544	622	627	20	588	666	7,5	3,6	2,1	0,04	**	44	20,4	2,2	0,03	**
Cusco	612	33	547	678	592	25	542	641	-3,4	5,0	-0,7	0,50		-21	31,5	-0,7	0,51	
Puno	492	25	443	541	458	20	419	497	-6,9	4,4	-1,6	0,11		-34	22,5	-1,5	0,13	
Pasco	454	21	413	494	464	21	423	506	2,3	4,9	0,5	0,64		10	21,9	0,5	0,63	
Huanuco	487	23	442	532	511	26	460	563	5,0	4,2	1,2	0,24		24	20,3	1,2	0,23	
Cajamarca	423	24	376	470	440	25	390	489	4,0	5,5	0,7	0,47		17	22,9	0,7	0,46	
Apurímac	434	23	388	479	472	31	411	533	8,9	7,1	1,3	0,21		39	30,0	1,3	0,20	
Ayacucho	407	19	370	443	460	29	404	517	13,2	6,7	2,0	0,05	**	54	26,7	2,0	0,05	**
Huancavelica	304	16	272	337	341	16	308	373	11,9	4,5	2,7	0,01	***	36	12,7	2,9	0,00	***
Selva																		
Madre de Dios	1010	44	924	1096	914	46	824	1005	-9,5	5,2	-1,8	0,07	*	-96	54,9	-1,7	0,08	*
Ucayali	562	16	531	593	611	20	571	650	8,7	3,8	2,3	0,02	**	49	20,6	2,4	0,02	**
San Martín	557	45	469	646	570	26	519	621	2,2	8,7	0,3	0,80		12	47,4	0,3	0,79	
Loreto	540	27	487	593	546	27	494	599	1,1	5,2	0,2	0,83		6	27,8	0,2	0,83	
Amazonas	438	21	396	480	502	24	454	549	14,7	5,5	2,7	0,01	***	64	22,7	2,8	0,01	***

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2011 - 2015.

CUADRO N° I.22
INGRESO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, VARIACIÓN ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y TIPO DE INGRESO, 2009 - 2015

Ámbitos geográficos / Tipo de ingreso	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	C.V (%)	Variación Porcentual 2015 / 2014			Variación Absoluta 2015 / 2014		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual		Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Varia- ción	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	568	601	639	702	727	760	789	1,4	8,6	0,00	***	62,2	0,00	***
Trabajo	419	441	474	524	539	559	581	1,5	7,8	0,01	***	42,2	0,00	***
Principal	338	359	388	432	446	462	482	1,5	8,0	0,00	***	35,6	0,00	***
Secundario	27	29	30	31	29	30	29	4,5	-0,8	0,61		-0,2	0,62	
Autoconsumo/ especie	30	31	34	34	35	37	37	1,6	4,2	0,66		1,5	0,66	
Extraordinarios	23	22	22	27	28	30	33	4,5	19,2	0,04	**	5,4	0,04	**
Transferencia Corrientes	45	46	46	49	51	54	56	2,5	8,5	0,24		4,4	0,23	
Nacional	39	40	42	44	48	50	52	2,4	9,7	0,13		4,6	0,12	
Extranjera	6	6	5	4	4	4	4	10,2	-5,6	0,57		-0,2	0,59	
Privada	18	18	18	18	18	18	20	3,3	13,2	0,02	**	2,4	0,01	***
Pública	27	28	28	31	33	35	35	3,0	6,0	0,90		2,0	0,90	
Transferencias JUNTOS	1	2	2	2	2	2	3	2,9	39,3	0,00	***	0,8	0,00	***
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	1	1	2	3	3,3	89,4	0,00	***	1,2	0,00	***
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	5,1	253,0	-		0,2	-	
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	1	13,7	455,4	0,16		0,5	0,09	*
Otras Transferencias Pública	25	27	27	29	30	30	29	3,7	-2,8	0,18		-0,8	0,20	
Renta	13	16	16	19	20	19	19	7,5	-7,8	0,73		-1,6	0,73	
Ingreso Extraordinario	10	10	10	11	11	13	12	3,2	4,0	0,06	*	0,4	0,10	*
Alquiler Imputado	45	45	52	57	62	68	74	2,0	19,1	0,00	***	11,8	0,00	***
Ingreso donacion pública	14	16	16	16	17	19	21	2,5	21,7	0,02	**	3,8	0,01	***
Ingreso donacion Privada	23	25	25	26	26	28	27	2,1	4,3	0,46		1,1	0,47	
Lima Metropolitana 1/	888	903	943	1038	1072	1134	1190	2,6	11,0	0,03	**	117,8	0,03	**
Trabajo	641	651	684	760	779	814	865	2,8	11,0	0,02	**	85,5	0,02	**
Principal	535	553	585	650	671	695	739	2,6	10,1	0,01	***	68,0	0,01	***
Secundario	30	30	30	31	25	30	26	13,1	6,5	0,42		1,6	0,43	
Autoconsumo/ especie	27	27	29	29	28	29	30	3,9	6,7	0,49		1,9	0,48	
Extraordinarios	49	41	41	51	56	62	70	6,4	25,0	0,06	*	14,0	0,05	**
Transferencia Corrientes	73	71	73	75	80	86	86	4,6	7,4	0,91		5,9	0,91	
Nacional	63	58	65	67	73	78	79	4,5	7,8	0,81		5,7	0,81	
Extranjera	11	13	8	9	7	8	7	14,8	2,9	0,35		0,2	0,41	
Privada	29	27	27	27	28	31	33	5,8	17,6	0,23		5,0	0,22	
Pública	45	45	46	48	52	56	52	5,8	1,7	0,33		0,9	0,35	
Transferencias JUNTOS	0	0	0	0	0	0	0	90,0	-27,7	-		-0,0	-	
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	0	0	0	26,3	610,7	0,26		0,1	0,12	
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-		0,0	-	
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	0	70,5	-	-		0,2	-	
Otras Transferencias Pública	45	45	46	48	52	56	52	5,8	1,1	0,32		0,5	0,34	
Renta	20	27	28	33	35	32	29	13,2	-16,0	0,50		-5,6	0,52	
Ingreso Extraordinario	14	14	12	11	14	19	14	6,7	1,1	0,05	**	0,1	0,14	
Alquiler Imputado	83	79	91	97	107	120	132	3,1	23,8	0,00	***	25,4	0,00	***
Ingreso donacion pública	20	21	19	23	21	24	27	5,4	24,8	0,23		5,3	0,21	
Ingreso donacion Privada	37	39	36	38	36	38	37	4,2	2,8	0,70		1,0	0,70	

Continúa...

CUADRO N° I.22
INGRESO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, VARIACIÓN ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y TIPO DE INGRESO, 2009 - 2015

Conclusión.														
Ámbitos geográficos /	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	C.V (%)	Variación Porcentual 2015 / 2014			Variación Absoluta 2015 / 2014		
Tipo de ingreso	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual		Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Varia- ción	%P>t	Signifi- cancia
Resto Urbano	556	600	640	697	712	730	743	1,1	4,4	0,12		31,1	0,12	
Trabajo	412	440	477	523	534	545	553	1,2	3,5	0,30		18,7	0,30	
Principal	334	359	390	431	444	454	462	1,2	4,1	0,18		18,2	0,17	
Secundario	32	33	35	35	34	33	31	4,7	-6,9	0,49		-2,3	0,50	
Autoconsumo/ especie	27	29	32	33	34	36	36	2,5	4,1	0,80		1,4	0,80	
Extraordinarios	19	20	20	24	22	23	23	3,9	6,6	0,54		1,4	0,54	
Transferencia Corrientes	44	48	46	49	48	47	50	2,6	2,9	0,04	**	1,4	0,03	**
Nacional	39	44	42	45	45	44	47	2,6	4,7	0,05	**	2,1	0,04	**
Extranjera	5	5	4	4	4	3	3	12,7	-19,2	0,50		-0,7	0,48	
Privada	19	20	20	19	19	17	20	3,2	5,8	0,01	***	1,1	0,00	***
Pública	25	28	26	29	30	29	30	3,6	1,1	0,46		0,3	0,45	
Transferencias JUNTOS	0	0	0	0	1	1	2	5,8	96,0	-		1,0	-	
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	1	1	2	6,1	137,0	0,00	***	1,2	0,00	***
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	10,2	283,8	-		0,2	-	
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	1	18,6	379,6	-		0,6	-	
Otras Transferencias Pública	25	28	25	29	28	26	25	4,4	-9,6	0,45		-2,7	0,46	
Renta	14	17	16	18	19	19	19	7,8	2,1	0,71		0,4	0,70	
Ingreso Extraordinario	10	11	12	12	11	12	12	4,3	3,8	0,35		0,4	0,36	
Alquiler Imputado	41	42	48	54	57	61	63	1,8	11,0	0,02	**	6,3	0,02	**
Ingreso donacion pública	14	17	17	16	17	19	20	2,9	17,9	0,05	**	3,0	0,04	**
Ingreso donacion Privada	22	24	25	25	25	27	26	2,3	3,3	0,22		0,8	0,23	
Rural	223	247	276	296	312	328	338	1,5	8,2	0,09	*	25,7	0,09	*
Trabajo	177	195	217	235	240	248	254	1,8	5,7	0,29		13,7	0,29	
Principal	120	131	149	164	164	174	175	2,3	6,6	0,74		10,8	0,74	
Secundario	17	21	22	25	26	24	27	3,8	4,1	0,01	***	1,0	0,01	***
Autoconsumo/ especie	39	41	44	45	47	49	49	1,7	3,9	0,50		1,8	0,50	
Extraordinarios	1	2	2	2	3	3	3	7,8	-1,0	1,00		-0,0	1,00	
Transferencia Corrientes	13	14	14	16	20	25	27	2,0	31,7	0,00	***	6,4	0,00	***
Nacional	12	13	14	15	20	24	26	2,0	32,5	0,00	***	6,5	0,00	***
Extranjera	1	1	1	1	0	0	0	26,7	-7,8	0,61		-0,0	0,65	
Privada	4	4	4	4	4	5	5	5,1	15,6	0,48		0,6	0,47	
Pública	9	10	10	12	16	20	22	2,2	35,8	0,00	***	5,8	0,00	***
Transferencias JUNTOS	5	5	6	6	7	8	9	2,2	28,9	-		2,0	-	
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	2	4	6	7	3,4	70,9	0,00	***	2,8	0,00	***
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	1	1	4,3	244,4	-		0,6	-	
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	1	1	18,1	440,0	-		0,9	-	
Otras Transferencias Pública	4	4	5	5	5	6	4	7,3	-9,6	0,01	***	-0,5	0,01	***
Renta	2	3	4	4	5	4	4	14,1	-18,3	0,88		-0,8	0,88	
Ingreso Extraordinario	4	6	7	7	7	8	8	3,5	9,1	0,74		0,7	0,74	
Alquiler Imputado	10	9	11	12	13	14	15	2,2	13,3	0,08	*	1,8	0,07	*
Ingreso donacion pública	8	10	11	9	12	14	15	2,2	22,3	0,02	**	2,8	0,02	**
Ingreso donacion Privada	9	11	12	13	14	15	15	2,6	8,5	0,61		1,2	0,60	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares ENAHO 2009- 2015

CUADRO N° II.1
LINEA DE POBREZA EXTREMA - CANASTA BASICA DE ALIMENTOS PER CÁPITA MENSUAL SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y
DOMINIOS 2009-2015
(Soles corrientes)

NIVELES GEOGRÁFICOS	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Variacion Porcentual					
								2010/ 2009	2011/ 2010	2012/ 2011	2013/ 2012	2014/ 2013	2015/ 2014
Nacional	131	134	143	151	155	161	169	2,7	6,4	5,4	3,1	3,7	4,6
Urbana	138	142	151	159	163	169	177	3,0	6,2	5,3	2,8	3,7	4,5
Rural	112	114	121	128	132	137	143	1,2	6,7	5,4	3,4	3,4	4,2
Ámbito geográfico													
Lima Metropolitana	160	165	173	182	188	193	204	3,0	4,6	5,2	3,6	2,8	5,4
Resto urbano	122	125	135	142	145	152	157	3,0	7,8	5,4	2,1	4,5	3,7
Rural	112	114	121	128	132	137	143	1,2	6,7	5,4	3,4	3,4	4,2
Dominios													
Costa urbana	123	128	138	145	145	152	156	4,6	7,5	5,1	0,2	4,7	2,9
Costa rural	111	110	120	126	126	134	139	-0,3	8,5	5,1	0,2	6,4	3,5
Sierra urbana	117	120	127	134	140	148	154	1,9	6,4	5,3	4,6	5,9	3,7
Sierra rural	114	115	121	128	135	139	145	0,9	6,1	5,6	5,3	2,8	4,7
Selva urbana	128	129	144	153	156	158	168	0,8	11,6	6,2	2,3	1,5	5,9
Selva rural	109	113	121	127	127	132	136	2,8	7,7	5,1	-0,6	4,0	3,3
Lima Metropolitana	160	165	173	182	188	193	204	3,0	4,6	5,2	3,6	2,8	5,4

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° II.2
LINEA DE POBREZA TOTAL - CANASTA BASICA TOTAL PER CÁPITA MENSUAL SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DOMINIOS
2009-2015
(Soles corrientes)

NIVELES GEOGRÁFICOS	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Variacion Porcentual					
								2010/ 2009	2011/ 2010	2012/ 2011	2013/ 2012	2014/ 2013	2015/ 2014
Nacional	252	260	272	284	292	303	315	3,3	4,7	4,3	2,9	3,7	3,8
Urbana	274	284	296	308	316	328	340	3,4	4,5	4,0	2,6	3,6	3,7
Rural	189	193	203	212	218	226	234	2,0	5,1	4,4	3,0	3,6	3,5
Ámbito geográfico													
Lima Metropolitana	324	335	348	361	372	383	399	3,7	3,6	3,8	3,1	3,0	4,3
Resto urbano	239	246	260	271	277	288	297	3,0	5,4	4,3	2,2	4,2	3,2
Rural	189	193	203	212	218	226	234	2,0	5,1	4,4	3,0	3,6	3,5
Dominios													
Costa urbana	253	263	277	288	292	304	314	3,7	5,4	4,2	1,2	4,3	3,0
Costa rural	205	207	220	230	233	245	253	1,1	6,2	4,4	1,1	5,2	3,3
Sierra urbana	221	227	238	248	257	270	279	2,5	4,8	4,4	3,7	5,1	3,2
Sierra rural	188	191	200	210	218	225	234	1,9	4,8	4,6	4,2	3,2	3,8
Selva urbana	237	242	259	271	276	283	294	2,2	7,0	4,6	1,9	2,3	3,9
Selva rural	186	192	202	210	211	219	225	3,2	5,3	4,1	0,3	3,7	2,7
Lima Metropolitana	324	335	348	361	372	383	399	3,7	3,6	3,8	3,1	3,0	4,3

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° III.1
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS, DOMINIOS Y DEPARTAMENTOS, 2009 - 2015
(Porcentaje)

Ámbitos Geográficos	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015				Diferencia porcentual 2015/2014		
							Estima- ción	Interv. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
								Inferior	Superior				
Nacional	33,50	30,77	27,82	25,81	23,91	22,73	21,77	20,92	22,63	2,00	-0,96	0,09	*
Urbana	21,30	20,01	18,01	16,65	16,07	15,33	14,54	13,62	15,46	3,24	-0,79	0,19	
Rural	66,72	60,98	56,06	52,98	47,97	46,03	45,18	43,44	46,93	1,97	-0,84	0,42	
Ámbito Geográfico													
Lima Metropolitana ^{1/}	16,10	15,84	15,64	14,54	12,83	11,78	10,95	9,39	12,52	7,28	-0,83	0,41	
Resto urbano	25,03	23,01	19,70	18,14	18,37	17,85	17,07	15,95	18,20	3,35	-0,78	0,29	
Rural	66,72	60,98	56,06	52,98	47,97	46,03	45,18	43,44	46,93	1,97	-0,84	0,42	
Región Natural													
Costa	20,71	19,77	17,76	16,53	15,74	14,35	13,82	12,69	14,95	4,17	-0,52	0,47	
Sierra	48,90	45,23	41,49	38,48	34,74	33,85	32,46	30,89	34,03	2,47	-1,39	0,16	
Selva	47,06	39,83	35,21	32,48	31,15	30,41	28,92	26,87	30,98	3,63	-1,49	0,29	
Dominios													
Costa urbana	23,73	23,02	18,17	17,48	18,42	16,33	16,08	14,42	17,74	5,26	-0,25	0,81	
Costa rural	46,55	38,29	37,10	31,60	28,98	29,24	30,61	25,55	35,66	8,39	1,37	0,63	
Sierra urbana	23,16	21,04	18,72	17,00	16,18	17,55	16,61	14,68	18,54	5,92	-0,93	0,45	
Sierra rural	70,99	66,70	62,30	58,80	52,90	50,36	49,00	46,85	51,14	2,23	-1,36	0,29	
Selva urbana	32,69	27,22	26,05	22,40	22,91	22,61	20,71	18,32	23,11	5,89	-1,89	0,28	
Selva rural	64,44	55,49	47,04	46,14	42,59	41,52	41,07	37,60	44,54	4,30	-0,45	0,84	
Lima Metropolitana ^{1/}	16,10	15,84	15,64	14,54	12,83	11,78	10,95	9,39	12,52	7,28	-0,83	0,41	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° III.2
PERÚ: BRECHA DE LA POBREZA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DOMINIOS, 2009- 2015
(Porcentaje)

Ámbitos Geográficos	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015				Diferencia porcentual 2015/2014		
							Estima- ción	Interv. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
								Inferior	Superior				
Nacional	10,41	8,95	7,80	7,10	6,15	5,81	5,42	5,15	5,70	2,58	-0,39	0,03	**
Urbana	5,08	4,54	4,01	3,67	3,35	3,30	3,07	2,82	3,31	4,04	-0,23	0,17	
Rural	24,91	21,34	18,72	17,26	14,76	13,74	13,05	12,31	13,79	2,89	-0,69	0,10	*
Ámbito Geográfico													
Lima Metropolitana ^{1/}	3,36	3,12	3,13	2,83	2,12	2,11	1,93	1,55	2,31	10,02	-0,18	0,48	
Resto urbano	6,32	5,56	4,64	4,27	4,22	4,14	3,87	3,56	4,19	4,15	-0,26	0,21	
Rural	24,91	21,34	18,72	17,26	14,76	13,74	13,05	12,31	13,79	2,89	-0,69	0,10	*
Región Natural													
Costa	4,68	4,30	3,91	3,54	3,09	3,08	2,78	2,49	3,08	5,47	-0,29	0,14	
Sierra	17,42	15,09	13,21	12,14	10,37	9,69	9,02	8,45	9,60	3,27	-0,67	0,06	*
Selva	16,16	12,71	10,36	9,20	8,45	7,70	7,67	6,95	8,39	4,78	-0,03	0,95	
Dominios													
Costa urbana	5,34	5,17	4,03	3,92	3,94	3,78	3,43	2,98	3,89	6,82	-0,34	0,27	
Costa rural	13,45	10,56	11,23	8,60	7,86	9,01	7,97	5,93	10,00	12,95	-1,05	0,30	
Sierra urbana	6,21	5,29	4,35	3,99	3,96	4,04	3,81	3,28	4,34	7,07	-0,23	0,50	
Sierra rural	27,04	23,79	21,31	19,85	16,64	15,42	14,47	13,53	15,41	3,31	-0,95	0,08	
Selva urbana	9,28	7,22	6,93	5,82	5,50	5,31	5,18	4,43	5,93	7,35	-0,13	0,80	
Selva rural	24,48	19,52	14,80	13,77	12,54	11,10	11,36	10,02	12,70	6,01	0,25	0,75	
Lima Metropolitana ^{1/}	3,36	3,12	3,13	2,83	2,12	2,11	1,93	1,55	2,31	10,02	-0,18	0,48	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° III.3
PERÚ: SEVERIDAD DE LA POBREZA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DOMINIOS, 2009- 2015
(Porcentaje)

Ámbitos Geográficos	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015				Diferencia porcentual 2015/2014		
							Estima- ción	Interv. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
								Inferior	Superior				
Nacional	4,56	3,76	3,18	2,84	2,38	2,18	2,00	1,87	2,13	3,31	-0,18	0,03	**
Urbana	1,81	1,61	1,38	1,25	1,08	1,06	1,00	0,90	1,10	5,22	-0,07	0,35	
Rural	12,07	9,77	8,37	7,57	6,38	5,69	5,24	4,85	5,64	3,85	-0,45	0,05	**
Ámbito Geográfico													
Lima Metropolitana ^{1/}	1,05	0,98	0,97	0,88	0,56	0,58	0,58	0,43	0,73	13,42	0,00	1,00	
Resto urbano	2,35	2,06	1,68	1,51	1,45	1,41	1,29	1,16	1,43	5,39	-0,11	0,22	
Rural	12,07	9,77	8,37	7,57	6,38	5,69	5,24	4,85	5,64	3,85	-0,45	0,05	**
Región Natural													
Costa	1,59	1,49	1,34	1,17	0,97	1,01	0,90	0,77	1,03	7,28	-0,11	0,20	
Sierra	8,21	6,72	5,78	5,26	4,38	3,90	3,52	3,23	3,81	4,24	-0,37	0,03	**
Selva	7,56	5,64	4,33	3,69	3,31	2,84	2,88	2,53	3,22	6,09	0,04	0,86	
Dominios													
Costa urbana	1,82	1,88	1,39	1,32	1,29	1,29	1,13	0,92	1,33	9,38	-0,16	0,26	
Costa rural	5,42	4,15	4,74	3,34	3,31	3,91	3,00	1,97	4,02	17,36	-0,91	0,05	**
Sierra urbana	2,41	1,94	1,54	1,43	1,42	1,37	1,25	1,04	1,46	8,60	-0,12	0,41	
Sierra rural	13,19	10,96	9,70	8,89	7,28	6,45	5,90	5,38	6,41	4,45	-0,56	0,06	*
Selva urbana	3,72	2,85	2,74	2,22	1,93	1,82	1,84	1,50	2,19	9,57	0,02	0,93	
Selva rural	12,20	9,10	6,38	5,68	5,22	4,28	4,40	3,74	5,06	7,64	0,13	0,76	
Lima Metropolitana ^{1/}	1,05	0,98	0,97	0,88	0,56	0,58	0,58	0,43	0,73	13,42	0,00	1,00	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° III.4
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA EXTREMA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y DOMINIOS, 2009 - 2015
(Porcentaje)

Ámbitos Geográficos	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015				Diferencia porcentual 2015/2014		
							Estima- ción	Interv. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
								Inferior	Superior				
Nacional	9,50	7,63	6,34	6,01	4,73	4,28	4,07	3,69	4,44	4,66	-0,22	0,34	
Urbana	2,05	1,86	1,42	1,39	1,05	1,00	1,02	0,79	1,24	11,27	0,02	0,91	
Rural	29,81	23,84	20,52	19,70	16,02	14,63	13,93	12,68	15,18	4,57	-0,69	0,34	
Ámbito geográfico													
Lima Metropolitana ^{1/}	0,73	0,85	0,51	0,69	0,16	0,18	0,34	0,06	0,62	42,40	0,16	0,35	
Resto urbano	3,00	2,58	2,06	1,89	1,68	1,58	1,49	1,17	1,82	11,10	-0,09	0,70	
Rural	29,81	23,84	20,52	19,70	16,02	14,63	13,93	12,68	15,18	4,57	-0,69	0,34	
Región Natural													
Costa	1,48	1,47	1,21	1,08	0,80	0,93	0,77	0,50	1,04	17,98	-0,16	0,35	
Sierra	20,06	15,80	13,77	13,27	10,46	9,24	8,73	7,83	9,64	5,29	-0,51	0,35	
Selva	15,78	12,50	8,96	8,21	6,90	6,08	6,46	5,38	7,54	8,51	0,38	0,59	
Dominios													
Costa urbana	1,64	1,65	1,24	1,15	1,10	1,03	0,91	0,45	1,36	25,54	-0,12	0,7	
Costa rural	7,82	6,66	8,25	4,90	5,89	8,97	4,77	2,17	7,37	27,69	-4,21	0,0	***
Sierra urbana	3,75	2,53	1,96	1,94	1,73	1,63	1,30	0,86	1,75	17,45	-0,33	0,3	
Sierra rural	34,05	27,59	24,56	23,98	19,00	16,95	16,49	14,85	18,13	5,06	-0,46	0,6	
Selva urbana	5,19	5,30	4,53	3,79	3,14	2,97	3,47	2,42	4,53	15,53	0,51	0,5	
Selva rural	28,59	21,44	14,67	14,19	12,11	10,51	10,87	8,76	12,98	9,88	0,36	0,8	
Lima Metropolitana ^{1/}	0,73	0,85	0,51	0,69	0,16	0,18	0,34	0,06	0,62	42,40	0,16	0,3	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° III.5
PERÚ: BRECHA DE LA POBREZA EXTREMA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2009 - 2015
(Porcentaje)

Ámbitos Geográficos	2015										Diferencia porcentual 2015/2014		
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Interv. Conf. 95%			C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
							Estima- ción	Inferior	Superior				
Nacional	2,41	1,75	1,50	1,34	1,10	0,88	0,77	0,68	0,86	6,00	-0,10	0,06	*
Urbana	0,35	0,32	0,28	0,24	0,18	0,16	0,14	0,10	0,18	13,29	-0,02	0,44	
Rural	8,04	5,75	5,01	4,57	3,91	3,12	2,82	2,48	3,16	6,18	-0,30	0,12	
Ámbito geográfico													
Lima Metropolitana ^{1/}	0,06	0,09	0,05	0,10	0,01	0,03	0,05	0,00	0,09	45,92	0,02	0,50	
Resto urbano	0,55	0,49	0,44	0,35	0,30	0,26	0,21	0,15	0,26	13,46	-0,05	0,23	
Rural	8,04	5,75	5,01	4,57	3,91	3,12	2,82	2,48	3,16	6,18	-0,30	0,12	
Región Natural													
Costa	0,22	0,25	0,23	0,18	0,15	0,16	0,11	0,07	0,16	21,11	-0,04	0,13	
Sierra	5,20	3,75	3,33	3,07	2,53	2,03	1,75	1,51	1,99	7,09	-0,28	0,05	**
Selva	4,34	2,90	2,16	1,77	1,50	1,04	1,15	0,91	1,40	10,78	0,11	0,48	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° III.6
PERÚ: SEVERIDAD DE LA POBREZA EXTREMA SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2009 - 2015
(Porcentaje)

Ámbitos Geográficos	2015										Diferencia porcentual 2015/2014		
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Interv. Conf. 95%			C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
							Estima- ción	Inferior	Superior				
Nacional	0,93	0,61	0,54	0,45	0,39	0,28	0,24	0,20	0,28	8,09	-0,04	0,07	*
Urbana	0,11	0,09	0,09	0,07	0,05	0,05	0,03	0,02	0,05	16,56	-0,01	0,19	
Rural	3,17	2,06	1,83	1,57	1,45	1,01	0,90	0,75	1,05	8,49	-0,11	0,19	
Ámbito geográfico													
Lima Metropolitana ^{1/}	0,01	0,02	0,01	0,03	0,00	0,01	0,01	0,00	0,02	50,85	0,00	0,82	
Resto urbano	0,18	0,14	0,14	0,10	0,08	0,08	0,05	0,03	0,07	17,47	-0,02	0,14	
Rural	3,17	2,06	1,83	1,57	1,45	1,01	0,90	0,75	1,05	8,49	-0,11	0,19	
Región Natural													
Costa	0,07	0,06	0,07	0,05	0,05	0,05	0,03	0,01	0,05	29,16	-0,02	0,08	*
Sierra	2,01	1,34	1,21	1,06	0,93	0,67	0,55	0,45	0,66	9,69	-0,11	0,06	*
Selva	1,76	0,99	0,77	0,55	0,49	0,31	0,35	0,25	0,45	14,09	0,04	0,51	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° IV.1
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y GRUPOS DE EDAD, 2009-2015
(Porcentaje respecto del total de población de cada grupos de edad)

Área de residencia/ Grupos de edad	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015			C.V.
							Estima- ción	Int. Conf. 95%		
								Inferior	Superior	
Total	33,50	30,77	27,82	25,81	23,91	22,73	21,77	20,90	22,65	2,05
0 a 4	46,72	42,28	39,55	36,72	35,54	33,59	32,34	30,80	33,89	2,43
5 a 9	45,67	43,44	40,07	37,72	33,64	34,17	31,99	30,47	33,51	2,42
10 a 14	43,65	41,25	37,74	34,93	33,89	32,83	30,63	29,20	32,06	2,38
15 a 19	34,85	31,87	29,07	26,70	24,79	23,37	23,48	22,09	24,86	3,01
20 a 24	26,26	24,51	20,91	18,33	17,69	16,82	16,11	14,91	17,32	3,82
25 a 29	27,21	23,95	21,65	20,54	18,28	17,79	17,20	15,85	18,55	4,01
30 a 34	30,37	26,43	25,82	24,73	22,40	21,41	21,02	19,49	22,55	3,72
35 a 39	31,41	28,53	28,72	26,22	23,72	22,30	21,96	20,54	23,37	3,29
40 a 44	28,61	26,90	23,51	23,74	20,18	20,76	18,73	17,37	20,09	3,69
45 a 49	25,97	24,62	22,33	18,56	17,79	17,13	16,89	15,51	18,27	4,16
50 a 54	22,89	21,29	18,70	17,24	16,52	15,42	15,08	13,77	16,39	4,43
55 a 59	25,82	21,70	18,14	17,32	16,90	14,80	13,34	11,98	14,70	5,20
60 a 64	24,83	24,09	21,01	20,69	17,23	14,88	14,13	12,73	15,52	5,04
65 a 69	30,13	26,06	22,30	21,07	20,83	18,82	16,49	14,84	18,14	5,10
70 a más años	30,80	29,45	24,67	25,05	22,92	20,43	18,57	17,21	19,93	3,73
Urbana	21,30	20,01	18,01	16,65	16,07	15,33	14,54	13,61	15,47	3,25
0 a 4	32,64	29,58	27,76	25,76	25,52	24,61	22,59	20,84	24,35	3,96
5 a 9	29,58	29,32	27,22	24,05	23,51	24,37	22,63	20,83	24,43	4,05
10 a 14	28,71	27,09	24,79	22,24	23,21	22,56	20,60	18,93	22,26	4,12
15 a 19	23,12	21,60	19,39	17,80	17,05	15,56	16,11	14,53	17,69	4,99
20 a 24	17,64	16,88	14,54	12,07	12,70	12,50	11,74	10,43	13,04	5,67
25 a 29	18,76	16,01	14,92	14,33	12,77	13,14	11,96	10,48	13,43	6,29
30 a 34	19,80	17,55	17,63	16,99	16,00	15,36	14,97	13,26	16,67	5,81
35 a 39	21,47	19,35	20,08	17,88	16,77	14,94	14,53	13,00	16,06	5,36
40 a 44	18,86	17,78	15,17	16,60	13,74	13,88	12,47	11,01	13,93	5,97
45 a 49	15,55	16,44	14,51	11,08	11,56	11,18	11,10	9,61	12,59	6,85
50 a 54	12,78	13,14	11,34	10,49	10,83	9,30	9,47	8,08	10,86	7,51
55 a 59	15,15	12,39	10,48	9,87	10,66	9,27	8,55	7,04	10,05	8,97
60 a 64	13,15	14,11	11,95	13,61	9,69	8,44	8,35	6,91	9,78	8,79
65 a 69	16,23	16,37	12,72	12,53	12,58	11,16	9,48	7,79	11,17	9,10
70 a más años	15,57	16,84	12,71	14,99	14,00	12,69	11,23	9,79	12,68	6,55
Rural	66,72	60,98	56,06	52,98	47,97	46,03	45,18	43,44	46,93	1,97
0 a 4	78,14	72,54	68,43	65,02	61,85	59,91	59,63	57,26	62,00	2,03
5 a 9	77,63	71,13	66,66	66,67	57,26	58,22	55,09	52,73	57,45	2,18
10 a 14	72,14	68,33	63,59	61,46	56,03	55,24	53,85	51,58	56,12	2,15
15 a 19	63,30	56,93	53,14	49,14	45,05	43,78	44,10	41,63	46,56	2,85
20 a 24	58,36	53,15	47,66	43,53	39,67	36,08	35,71	32,95	38,47	3,95
25 a 29	61,60	56,96	51,66	48,03	45,14	42,11	42,48	39,52	45,44	3,55
30 a 34	66,20	60,37	56,16	52,86	48,94	47,68	46,99	44,13	49,86	3,11
35 a 39	64,54	60,02	56,33	54,83	48,00	48,65	48,52	45,72	51,32	2,94
40 a 44	60,50	57,31	50,62	48,50	42,66	43,96	41,96	39,14	44,78	3,43
45 a 49	60,51	50,66	47,08	44,57	39,77	38,74	37,83	35,00	40,66	3,82
50 a 54	56,15	51,25	46,02	42,30	35,96	36,01	34,73	31,90	37,56	4,16
55 a 59	58,27	51,49	44,73	42,82	38,35	33,71	30,96	28,09	33,84	4,74
60 a 64	58,69	53,76	49,27	43,22	41,97	35,26	33,51	30,40	36,63	4,73
65 a 69	63,70	52,08	49,13	45,01	44,50	40,47	37,80	34,51	41,09	4,44
70 a más años	66,02	60,64	54,21	51,00	46,22	41,13	39,46	36,84	42,07	3,38

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° IV.2
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA DE ACUERDO A LA LENGUA MATERNA,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2009 - 2015
(Porcentaje respecto del total de población de cada lengua materna)

Área de residencia/ Lengua materna / Condición de pobreza	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015			C.V.
							Estima- ción	Int. Conf. 95%		
								Inferior	Superior	
Total										
Lengua Nativa ^{1/}										
Pobre	53,76	49,68	44,36	40,39	35,91	35,45	33,39	31,64	35,14	2,67
Pobre extremo	20,95	16,88	13,03	12,00	9,01	8,50	7,07	6,19	7,96	6,39
Pobre no extremo	32,81	32,80	31,34	28,39	26,89	26,95	26,32	24,82	27,81	2,90
Castellano										
Pobre	28,47	26,13	23,63	22,18	20,84	19,49	18,77	17,86	19,69	2,50
Pobre extremo	6,75	5,39	4,69	4,56	3,67	3,26	3,27	2,88	3,66	6,07
Pobre no extremo	21,72	20,73	18,94	17,63	17,17	16,23	15,51	14,71	16,30	2,61
Área de residencia										
Urbana										
Lengua Nativa ^{1/}										
Pobre	29,62	27,05	23,87	20,97	19,97	21,10	20,67	18,23	23,12	6,03
Pobre extremo	4,29	2,92	2,16	2,13	1,96	2,16	1,51	0,97	2,05	18,20
Pobre no extremo	25,33	24,13	21,71	18,84	18,01	18,94	19,16	16,84	21,48	6,17
Castellano										
Pobre	19,76	18,66	16,77	15,68	15,17	14,16	13,37	12,46	14,29	3,51
Pobre extremo	1,71	1,65	1,26	1,24	0,90	0,83	0,89	0,67	1,12	12,67
Pobre no extremo	18,05	17,01	15,51	14,44	14,26	13,33	12,48	11,59	13,37	3,62
Rural										
Lengua Nativa ^{1/}										
Pobre	72,00	67,30	61,11	56,30	49,45	48,18	45,28	42,97	47,58	2,60
Pobre extremo	33,50	27,80	21,91	20,09	15,00	14,13	12,27	10,72	13,83	6,46
Pobre no extremo	38,50	39,60	39,20	36,21	34,44	34,05	33,00	31,13	34,87	2,89
Castellano										
Pobre	62,50	56,20	51,95	50,11	45,92	43,58	43,87	41,65	46,09	2,58
Pobre extremo	26,50	20,50	18,83	18,79	15,92	14,26	14,30	12,68	15,93	5,79
Pobre no extremo	36,10	35,70	33,12	31,32	30,00	29,32	29,57	28,01	31,12	2,69

1/ Incluye, quechua, aymara y otra lengua nativa.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015

CUADRO N° IV.3
PERÚ: AUTOPERCEPCIÓN DEL ORIGEN ÉTNICO POR INCIDENCIA DE LA POBREZA,
SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2012-2015
(Porcentaje respecto del total de la población de cada origen étnico)

Ámbito geográfico / Origen étnico	2012	2013	2014	2015			C.V.
				Estima- ción Estimación	Int. Conf. 95%		
					Inferior	Superior	
Total							
Pobre							
Origen nativo ^{1/}	30,24	26,98	26,82	26,21	24,79	27,63	2,77
Negro/ Mulato/ Zambo	21,10	23,29	19,27	22,48	19,13	25,82	7,59
Blanco	20,59	19,54	18,47	18,00	15,91	20,09	5,93
Mestizo	16,99	15,76	14,10	13,25	12,35	14,14	3,46
Área de residencia							
Urbana							
Origen nativo ^{1/}	17,81	15,60	16,28	16,72	14,97	18,48	5,35
Negro/ Mulato/ Zambo	14,25	15,09	13,28	17,23	13,83	20,64	10,08
Blanco	12,50	11,14	10,43	10,07	8,21	11,94	9,44
Mestizo	12,82	12,50	11,09	10,64	9,69	11,60	4,58
Rural							
Origen nativo ^{1/}	49,25	43,46	41,52	39,78	37,68	41,88	2,70
Negro/ Mulato/ Zambo	53,78	52,95	43,26	44,16	36,26	52,07	9,11
Blanco	52,83	52,66	48,78	52,84	48,12	57,57	4,56
Mestizo	41,76	37,13	34,64	32,51	30,13	34,89	3,73
No pobre							
Origen nativo ^{1/}	69,76	73,02	73,18	73,79	72,37	75,21	0,98
Negro/ Mulato/ Zambo	78,90	76,71	80,73	77,52	74,18	80,87	2,20
Blanco	79,41	80,46	81,53	82,00	79,91	84,09	1,30
Mestizo	83,01	84,24	85,90	86,75	85,86	87,65	0,53
Área de residencia							
Urbana							
Origen nativo ^{1/}	82,19	84,40	83,72	83,28	81,52	85,03	1,08
Negro/ Mulato/ Zambo	85,75	84,91	86,72	82,77	79,36	86,17	2,10
Blanco	87,50	88,86	89,57	89,93	88,06	91,79	1,06
Mestizo	87,18	87,50	88,91	89,36	88,40	90,31	0,55
Rural							
Origen nativo ^{1/}	50,75	56,54	58,48	60,22	58,12	62,32	1,78
Negro/ Mulato/ Zambo	46,22	47,05	56,74	55,84	47,93	63,74	7,21
Blanco	47,17	47,34	51,22	47,16	42,43	51,88	5,10
Mestizo	58,24	62,87	65,36	67,49	65,11	69,87	1,80

^{1/} Incluye, los de origen quechua, aymara y origen amazónico.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2012-2015

CUADRO N° IV.4
PERÚ: LOCALIZACIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO
Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 - 2015
(Distribución porcentual)

Ámbito geográfico / Condición de pobreza	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015			C.V.
							Estima- ción	Int. Conf. 95%		
								Inferior	Superior	
Pobre										
Área de residencia										
Urbana	46,50	47,90	48,10	48,23	50,68	51,21	51,03	48,62	53,44	2,41
Rural	53,50	52,10	51,90	51,77	49,32	48,79	48,97	46,56	51,38	2,51
Región natural										
Costa	33,30	34,70	34,50	34,71	35,89	34,55	34,84	32,23	37,45	3,82
Sierra	48,40	48,50	49,00	48,96	47,22	48,09	47,92	45,29	50,55	2,80
Selva	18,40	16,80	16,50	16,33	16,90	17,36	17,24	15,45	19,03	5,29
Pobre extremo										
Área de residencia										
Urbana	15,80	17,90	16,60	17,31	16,69	17,72	19,12	15,41	22,82	9,88
Rural	84,20	82,10	83,40	82,69	83,31	82,28	80,88	77,18	84,59	2,34
Región natural										
Costa	8,40	10,40	10,30	9,75	9,20	11,89	10,34	6,91	13,77	16,90
Sierra	69,90	68,30	71,30	72,53	71,88	69,69	69,05	64,52	73,57	3,34
Selva	21,70	21,30	18,40	17,72	18,92	18,42	20,61	16,97	24,26	9,03

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° IV.5
PERÚ: NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009- 2015
(Distribución porcentual)

Nivel de educación/ Condición de pobreza	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015			C.V.
							Estima- ción	Int. Conf. 95%		
								Inferior	Superior	
Total										
Pobre										
Primaria ^{1/}	54,78	53,99	53,95	53,01	53,20	53,19	51,32	49,82	52,82	1,49
Secundaria	38,20	39,22	38,96	39,95	39,74	39,80	41,57	40,28	42,86	1,58
Superior No universitaria	5,07	4,86	4,76	4,85	5,02	4,84	4,81	4,17	5,44	6,76
Superior Universitaria ^{2/}	1,96	1,93	2,33	2,20	2,04	2,18	2,30	1,93	2,68	8,34
Pobre extremo										
Primaria ^{1/}	72,53	73,04	72,80	70,51	72,90	71,78	67,75	65,11	70,39	1,99
Secundaria	25,58	25,81	25,05	27,05	25,41	25,79	29,98	27,58	32,38	4,09
Superior No universitaria	1,39	0,83	1,70	1,72	1,10	2,01	1,59	0,89	2,29	22,49
Superior Universitaria ^{2/}	0,51	0,32	0,45	0,72	0,58	0,42	0,68	0,36	1,00	23,96
Pobre no extremo										
Primaria ^{1/}	48,57	48,49	48,91	48,28	48,68	49,24	47,88	46,32	49,43	1,66
Secundaria	42,61	43,09	42,68	43,43	43,02	42,77	44,00	42,63	45,37	1,59
Superior No universitaria	6,35	6,02	5,58	5,69	5,92	5,44	5,48	4,74	6,22	6,91
Superior Universitaria ^{2/}	2,46	2,40	2,83	2,60	2,38	2,56	2,64	2,20	3,09	8,62
No pobre										
Primaria ^{1/}	21,76	22,65	23,85	23,19	24,13	24,49	24,30	23,67	24,92	1,31
Secundaria	42,83	42,84	42,28	42,02	42,10	42,78	43,43	42,71	44,16	0,85
Superior No universitaria	15,99	16,00	15,84	15,36	14,60	13,80	13,46	13,06	13,87	1,54
Superior Universitaria ^{2/}	19,42	18,51	18,04	19,42	19,17	18,94	18,81	18,06	19,56	2,04

1/ Incluye a los que tienen inicial o no tienen nivel de educación.

2/ Incluye Post grado.

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° IV.6
PERÚ: TASA DE ANALFABETISMO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CONDICIÓN DE POBREZA,
2009-2015
(Porcentaje respecto del total de la población de cada condición de pobreza)

Área de residencia/ Condición de pobreza	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015			C.V.
							Estima- ción	Int. Conf. 95%		
								Inferior	Superior	
Total										
Pobre	16,29	16,28	15,85	14,03	13,97	13,99	13,46	12,71	14,20	2,83
Pobre extremo	25,69	27,35	24,42	21,92	22,28	23,10	20,14	18,37	21,92	4,50
Pobre no extremo	13,04	13,13	13,61	11,91	12,10	12,08	12,05	11,31	12,80	3,17
No pobre	4,10	4,27	4,42	3,95	4,23	4,46	4,28	4,08	4,49	2,46
Urbana										
Pobre	9,62	9,16	8,92	7,44	8,06	8,79	8,58	7,66	9,49	5,42
Pobre extremo	19,60	17,86	14,60	12,09	16,16	17,44	12,89	9,53	16,25	13,28
Pobre no extremo	8,71	8,41	8,49	7,04	7,52	8,24	8,29	7,36	9,22	5,72
No pobre	2,94	2,98	3,11	2,59	2,74	2,91	2,85	2,65	3,05	3,57
Rural										
Pobre	22,40	23,28	22,70	20,78	20,50	19,78	18,84	17,83	19,86	2,75
Pobre extremo	26,81	29,39	26,44	24,18	23,60	24,34	21,80	19,83	23,76	4,60
Pobre no extremo	19,26	19,81	20,76	18,95	19,05	17,82	17,60	16,53	18,67	3,10
No pobre	11,76	12,03	11,85	11,48	12,14	12,74	12,08	11,45	12,70	2,63

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° IV.7
PERÚ: TENENCIA DE SEGURO DE SALUD, SEGÚN TIPO DE SEGURO Y
CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 -2015
(Porcentaje respecto del total de la población de cada condición de pobreza)

Tipo de seguro de salud / Condición de pobreza	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015			C.V.
							Estima- ción	Int. Conf. 95%		
								Inferior	Superior	
Pobre										
Con seguro de salud	66,56	70,11	71,47	65,25	71,60	75,28	79,44	78,17	80,72	0,82
Únicamente SIS	60,24	63,72	64,33	58,17	64,16	67,42	71,72	70,16	73,28	1,11
Únicamente EsSalud	5,66	5,81	6,46	6,60	6,96	7,48	7,40	6,36	8,44	7,17
Con otros seguros de salud ^{1/}	0,66	0,58	0,68	0,48	0,48	0,39	0,32	0,15	0,50	27,31
Sin seguro de salud	33,44	29,89	28,53	34,75	28,40	24,72	20,56	19,28	21,83	3,16
No pobre										
Con seguro de salud	57,50	60,50	61,77	60,70	63,52	67,17	71,15	70,41	71,89	0,53
Únicamente SIS	20,42	24,18	25,24	22,03	26,27	30,66	35,57	34,65	36,48	1,31
Únicamente EsSalud	29,01	28,68	28,96	30,64	29,84	29,61	29,28	28,49	30,07	1,38
Con otros seguros de salud ^{1/}	8,07	7,64	7,57	8,02	7,41	6,89	6,30	5,80	6,80	4,05
Sin seguro de salud	42,50	39,50	38,23	39,30	36,48	32,83	28,85	28,11	29,59	1,31

^{1/} Comprende seguro privado de salud, seguro de las FFAA. y Policiales, seguro universitario, seguro escolar privado, EsSalud y SIS, etc.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° IV.8
PERÚ: PEA OCUPADA, SEGÚN CATEGORÍA DE OCUPACIÓN Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2015
(Distribución porcentual)

Categoría de ocupación / Condición de pobreza	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015			C.V
							Estima- ción	Interv. Conf. 95%		
								Inferior	Superior	
Total										
Pobre										
Patrono / empleador	3,18	2,99	2,88	2,67	2,38	1,87	1,38	1,11	1,64	9,91
Asalariados ^{1/}	26,97	27,20	25,70	27,89	28,37	27,64	28,77	27,24	30,29	2,70
Trabajador independiente	43,54	43,51	44,90	44,78	44,49	45,83	44,85	43,66	46,04	1,36
Trab. familiar no remunerado ^{2/}	24,25	24,26	24,71	22,30	22,88	22,94	23,26	22,10	24,42	2,55
Trabajador del hogar	2,06	2,04	1,82	2,36	1,88	1,72	1,75	1,40	2,09	10,06
Pobre extremo										
Patrono / empleador	2,09	1,89	1,65	1,87	1,91	1,15	0,90	0,42	1,37	27,13
Asalariados ^{1/}	14,22	15,67	11,90	16,09	12,79	14,26	13,45	11,38	15,52	7,84
Trabajador independiente	47,50	46,76	48,50	48,53	49,35	49,79	49,64	47,45	51,82	2,25
Trab. familiar no remunerado ^{2/}	35,24	34,46	37,54	32,81	35,26	34,29	35,41	32,96	37,87	3,53
Trabajador del hogar	0,94	1,23	0,40	0,70	0,69	0,52	0,60	0,22	0,98	32,12
Pobre no extremo										
Patrono / empleador	3,59	3,33	3,23	2,89	2,50	2,03	1,48	1,17	1,79	10,65
Asalariados ^{1/}	31,90	30,83	29,64	31,23	32,14	30,62	32,15	30,49	33,82	2,64
Trabajador independiente	42,01	42,49	43,87	43,72	43,31	44,95	43,79	42,48	45,10	1,53
Trab. familiar no remunerado ^{2/}	20,00	21,05	21,04	19,34	19,89	20,41	20,57	19,42	21,72	2,85
Trabajador del hogar	2,50	2,30	2,23	2,83	2,16	1,99	2,00	1,59	2,41	10,47
No pobre										
Patrono / empleador	6,71	7,09	6,26	6,42	5,63	5,19	4,90	4,61	5,19	3,01
Asalariados ^{1/}	48,57	47,57	47,78	48,61	49,03	48,86	48,94	48,17	49,71	0,81
Trabajador independiente	32,79	33,69	34,02	33,80	33,89	34,79	34,87	34,23	35,51	0,94
Trab. familiar no remunerado ^{2/}	9,22	8,76	9,44	9,03	8,98	8,93	8,83	8,45	9,22	2,21
Trabajador del hogar	2,70	2,89	2,51	2,14	2,46	2,23	2,46	2,21	2,70	5,12

1/ Comprende: empleados y obreros.

2/ Incluye también a los trabajadores no remunerados de otros hogares y a practicantes sin remuneración.

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° IV.9
PERÚ: PEA OCUPADA, SEGÚN RAMAS DE ACTIVIDAD Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2015
(Distribución porcentual)

Ramas de actividad / Condición de pobreza	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015			C.V
							Estima- ción	Interv. Conf. 95%		
								Inferior	Superior	
Total										
Pobre										
Agricultura/Pesca/Minería	58,05	56,35	57,22	55,46	55,85	57,14	58,43	56,34	60,51	1,82
Manufactura	8,22	8,28	8,34	8,36	8,47	7,35	7,11	6,29	7,94	5,92
Construcción	3,99	4,93	4,65	5,37	5,18	5,08	5,27	4,62	5,92	6,32
Comercio	11,40	11,50	10,63	11,67	11,36	11,21	10,87	9,86	11,89	4,77
Transportes y Comunicaciones	4,67	4,52	4,91	4,66	4,64	5,42	5,19	4,52	5,85	6,51
Servicios ^{1/}	13,68	14,43	14,25	14,48	14,51	13,80	13,13	12,06	14,20	4,14
Pobre extremo										
Agricultura/Pesca/Minería	82,17	81,42	82,60	80,57	81,08	83,73	82,78	79,95	85,61	1,74
Manufactura	5,31	4,69	5,63	4,86	6,21	4,49	4,90	3,63	6,16	13,14
Construcción	1,81	2,41	1,73	2,30	2,58	2,09	2,39	1,54	3,25	18,24
Comercio	4,13	3,98	4,90	4,42	4,79	4,23	3,85	2,81	4,89	13,81
Transportes y Comunicaciones	1,40	1,32	0,98	1,97	1,04	1,31	1,48	0,82	2,14	22,70
Servicios ^{1/}	5,18	6,17	4,16	5,88	4,29	4,15	4,60	3,32	5,89	14,23
Pobre no extremo										
Agricultura/Pesca/Minería	48,72	48,45	49,98	48,38	49,74	51,22	53,04	50,83	55,25	2,13
Manufactura	9,34	9,41	9,11	9,34	9,01	7,98	7,61	6,65	8,56	6,38
Construcción	4,83	5,72	5,49	6,24	5,81	5,75	5,91	5,15	6,66	6,53
Comercio	14,20	13,87	12,26	13,72	12,95	12,76	12,43	11,25	13,61	4,84
Transportes y Comunicaciones	5,94	5,53	6,03	5,42	5,51	6,34	6,01	5,22	6,79	6,65
Servicios ^{1/}	16,97	17,03	17,14	16,90	16,98	15,95	15,01	13,80	16,23	4,13
No Pobre										
Agricultura/Pesca/Minería	15,94	16,70	18,64	18,77	19,39	20,17	20,96	20,13	21,78	2,00
Manufactura	11,58	11,20	10,55	10,89	10,39	9,84	9,77	9,28	10,26	2,54
Construcción	5,27	5,62	5,71	5,74	6,21	6,33	6,46	6,09	6,83	2,93
Comercio	21,62	21,58	21,07	21,35	21,55	21,29	20,25	19,65	20,84	1,51
Transportes y Comunicaciones	8,87	8,80	8,48	8,01	7,96	7,99	8,29	7,89	8,69	2,44
Servicios ^{1/}	36,71	36,10	35,54	35,24	34,50	34,39	34,28	33,51	35,05	1,14

^{1/} Comprende actividades como: Servicios de Gas y electricidad, Restaurantes y Hoteles, Intermediación financiera, Sector Público, Salud, Educación, etc.

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° IV.10
PERÚ: COMPOSICIÓN DE LOS HOGARES DE ACUERDO A LA EDAD DE LOS MIEMBROS,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2015
(Distribución porcentual)

Composición de los hogares / Condición de pobreza	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015			C.V.
							Estima- ción	Int. Conf. 95%		
								Inferior	Superior	
Pobre										
Con niños/niñas o adolescentes	79,10	78,43	77,86	75,40	75,97	76,77	77,03	75,63	78,43	0,93
Con al menos un niño menor de 12 años	29,67	29,22	28,25	26,95	27,51	28,83	31,39	29,76	33,02	2,65
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	11,18	10,79	11,04	10,51	11,13	10,51	9,95	8,97	10,93	5,02
Con al menos un niño y al menos un adolescente	38,25	38,42	38,57	37,94	37,33	37,43	35,69	34,10	37,28	2,27
Con miembros de 18 y más años de edad	20,90	21,57	22,14	24,60	24,03	23,23	22,97	21,57	24,37	3,11
Pobre extremo										
Con niños/niñas o adolescentes	75,38	75,74	73,90	75,32	71,32	74,17	77,28	74,52	80,04	1,82
Con al menos un niño menor de 12 años	27,75	28,07	26,46	25,41	24,21	24,96	31,36	28,32	34,41	4,95
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	8,26	7,30	7,51	7,59	9,21	9,44	8,15	6,30	9,99	11,55
Con al menos un niño y al menos un adolescente	39,36	40,36	39,94	42,32	37,89	39,76	37,77	34,70	40,83	4,13
Con miembros de 18 y más años de edad	24,62	24,26	26,10	24,68	28,68	25,83	22,72	19,96	25,48	6,19
Pobre no extremo										
Con niños/niñas o adolescentes	80,56	79,29	79,00	75,42	77,10	77,36	76,98	75,39	78,57	1,05
Con al menos un niño menor de 12 años	30,42	29,59	28,77	27,39	28,32	29,71	31,39	29,53	33,26	3,03
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	12,32	11,91	12,06	11,32	11,60	10,75	10,35	9,24	11,45	5,45
Con al menos un niño y al menos un adolescente	37,82	37,79	38,17	36,71	37,19	36,90	35,24	33,46	37,02	2,58
Con miembros de 18 y más años de edad	19,44	20,71	21,00	24,58	22,90	22,64	23,02	21,43	24,61	3,52
No pobre										
Con niños/niñas o adolescentes	61,63	60,38	59,24	57,54	56,83	55,43	55,27	54,38	56,15	0,81
Con al menos un niño menor de 12 años	27,47	26,43	25,56	24,65	24,81	24,27	26,16	25,40	26,92	1,49
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	16,08	16,66	16,01	15,62	14,91	14,68	13,02	12,45	13,60	2,24
Con al menos un niño y al menos un adolescente	18,08	17,29	17,67	17,28	17,11	16,48	16,08	15,48	16,69	1,91
Con miembros de 18 y más años de edad	38,37	39,62	40,76	42,46	43,17	44,57	44,73	43,85	45,62	1,01

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° IV.11
PERÚ: EDAD PROMEDIO DEL JEFE DE HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2009- 2015
(Años)

Área de residencia / Condición de pobreza	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015			C.V.
							Estima- ción	Int. Conf. 95%		
								Inferior	Superior	
Total										
Pobre	49,9	50,6	51,0	51,9	52,3	52,0	50,3	49,8	50,9	0,6
Pobre extremo	51,8	52,6	53,3	52,6	54,5	52,8	50,5	49,4	51,7	1,1
Pobre no extremo	49,1	50,0	50,3	51,7	51,8	51,8	50,3	49,7	50,9	0,6
No pobre	50,6	51,0	52,2	52,5	52,7	53,2	52,4	52,1	52,7	0,3
Urbana										
Pobre	47,8	49,3	49,0	51,1	50,8	50,4	49,4	48,5	50,3	0,9
Pobre extremo	50,8	52,4	51,4	52,6	56,3	49,6	48,8	45,5	52,0	3,4
Pobre no extremo	47,5	49,0	48,8	51,0	50,4	50,4	49,5	48,5	50,4	1,0
No pobre	50,4	50,8	52,1	52,2	52,5	52,8	52,2	51,9	52,6	0,3
Rural										
Pobre	51,5	51,8	52,6	52,6	53,7	53,5	51,2	50,6	51,8	0,6
Pobre extremo	51,9	52,7	53,6	52,6	54,1	53,4	50,9	49,7	52,1	1,2
Pobre no extremo	51,2	51,2	52,0	52,5	53,5	53,6	51,3	50,6	52,0	0,7
No pobre	51,8	52,1	53,0	53,7	53,9	54,8	53,5	53,0	54,0	0,5

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° IV.12
PERÚ: PROMEDIO DE MIEMBROS DEL HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 - 2015
(Número de personas)

Área de residencia / Condición de pobreza	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015			C.V.
							Estima- ción	Int. Conf. 95%		
								Inferior	Superior	
Total										
Pobre	4,8	4,8	4,8	4,7	4,7	4,7	4,5	4,5	4,6	0,8
Pobre extremo	4,9	4,9	4,9	5,0	4,8	4,8	4,7	4,6	4,9	1,7
Pobre no extremo	4,8	4,8	4,8	4,6	4,7	4,7	4,5	4,4	4,6	0,9
No pobre	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	3,5	3,5	3,6	0,5
Urbana										
Pobre	5,1	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,8	4,7	4,9	1,3
Pobre extremo	5,4	5,3	5,2	5,8	4,8	5,1	5,2	4,7	5,7	4,8
Pobre no extremo	5,1	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	4,7	4,6	4,9	1,3
No pobre	3,8	3,8	3,8	3,7	3,7	3,7	3,6	3,6	3,6	0,5
Rural										
Pobre	4,6	4,7	4,6	4,5	4,5	4,4	4,3	4,2	4,4	1,0
Pobre extremo	4,8	4,8	4,8	4,9	4,7	4,7	4,6	4,5	4,8	1,7
Pobre no extremo	4,4	4,6	4,5	4,3	4,4	4,3	4,2	4,1	4,3	1,1
No pobre	3,6	3,6	3,5	3,4	3,5	3,3	3,2	3,2	3,3	0,8

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° IV.13
PERÚ: JEFATURA DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y SEXO, 2009-2015
(Distribución porcentual)

Sexo / Condición de pobreza	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015			C.V.
							Estima- ción	Int. Conf. 95%		
								Inferior	Superior	
Total										
Hombre	76,0	75,0	74,6	74,2	73,5	72,4	72,0	71,3	72,7	0,5
Mujer	24,0	25,0	25,4	25,8	26,5	27,6	28,0	27,3	28,7	1,3
Pobre										
Hombre	79,2	78,5	78,1	77,9	77,9	77,2	76,2	74,6	77,7	1,0
Mujer	20,8	21,5	21,9	22,1	22,1	22,8	23,8	22,3	25,4	3,3
Pobre extremo										
Hombre	80,0	78,4	80,1	81,8	80,0	81,0	77,7	75,0	80,4	1,8
Mujer	20,00	21,6	19,9	18,2	20,0	19,0	22,3	19,6	25,0	6,2
Pobre no extremo										
Hombre	78,9	78,5	77,6	76,8	77,4	76,3	75,8	74,0	77,6	1,2
Mujer	21,1	21,5	22,4	23,2	22,6	23,7	24,2	22,4	26,0	3,7
No Pobre										
Hombre	74,7	73,8	73,6	73,2	72,5	71,3	71,1	70,3	71,9	0,5
Mujer	25,3	26,2	26,4	26,8	27,5	28,7	28,9	28,1	29,7	1,3

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° IV.14
PERÚ: CONDICIÓN DE TENENCIA DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2015
(Porcentaje respecto al total de hogares de cada grupo)

Condición de pobreza / Tenencia de la vivienda	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015			C.V.
							Estima- ción	Int. Conf. 95%		
								Inferior	Superior	
Total										
Alquilada	10,6	9,9	9,2	8,9	9,0	8,9	9,3	8,7	9,9	3,2
Propia ^{1/}	72,4	73,1	74,1	74,9	76,0	75,8	74,8	74,0	75,6	0,6
Otra forma ^{2/}	17,1	17,0	16,7	16,2	15,1	15,3	15,9	15,3	16,5	2,0
Pobre										
Alquilada	4,6	4,0	4,5	4,2	4,3	4,0	4,6	3,8	5,3	8,7
Propia ^{1/}	79,4	80,0	80,6	81,2	81,8	81,8	80,8	79,3	82,2	0,9
Otra forma ^{2/}	16,0	16,0	14,9	14,7	13,9	14,2	14,7	13,4	15,9	4,3
No pobre										
Alquilada	12,9	12,0	10,6	10,2	10,1	10,1	10,3	9,6	11,0	3,3
Propia ^{1/}	69,6	70,7	72,2	73,2	74,6	74,4	73,5	72,6	74,5	0,6
Otra forma ^{2/}	17,5	17,3	17,2	16,6	15,3	15,5	16,2	15,5	16,9	2,2

1/ Comprende a la vivienda propia totalmente pagada, propia por inversión, propia comprándola a plazos.

2/ Comprende a la vivienda cedida por el centro de trabajo, cedida por otro hogar o institución u otra forma de tenencia.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° IV.15
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES EXTERIORES DE LA VIVIENDA,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2009-2015

Condición de pobreza / Área de residencia	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015			C.V.
							Estima- ción	Int. Conf. 95%		
								Inferior	Superior	
Total										
Pobre										
-Ladrillo o bloque de cemento	18,12	19,86	18,82	19,32	20,06	19,22	19,99	18,22	21,76	4,51
-Adobe/quincha	47,30	46,98	46,79	46,80	47,02	45,65	46,18	43,81	48,55	2,61
-Tapia	15,01	14,38	15,29	15,74	15,02	16,38	15,34	13,74	16,95	5,33
-Madera	8,95	8,59	8,97	8,91	10,59	10,85	10,96	9,63	12,29	6,19
-Otro material ^{1/}	10,62	10,20	10,12	9,24	7,32	7,89	7,53	6,42	8,64	7,53
No pobre										
-Ladrillo o bloque de cemento	63,86	63,39	61,10	61,33	60,90	59,82	59,41	58,20	60,61	1,04
-Adobe/quincha	22,52	22,77	24,28	24,36	24,34	25,27	24,56	23,43	25,68	2,33
-Tapia	3,81	4,25	4,08	4,21	4,60	4,72	4,92	4,46	5,39	4,83
-Madera	5,60	5,22	6,31	6,49	6,83	6,96	7,94	7,29	8,58	4,17
-Otro material ^{1/}	4,20	4,38	4,23	3,62	3,33	3,24	3,18	2,82	3,54	5,80
Urbana										
Pobre										
-Ladrillo o bloque de cemento	39,85	41,77	39,49	40,86	40,17	38,09	38,32	35,05	41,59	4,36
-Adobe/quincha	34,73	34,59	34,92	34,93	35,96	35,98	35,28	31,74	38,82	5,12
-Tapia	4,91	3,61	4,89	6,02	5,10	6,21	6,08	4,69	7,46	11,63
-Madera	9,71	9,04	9,91	9,64	12,29	12,76	13,30	10,99	15,61	8,86
-Otro material ^{1/}	10,80	10,99	10,79	8,56	6,48	6,97	7,01	5,23	8,80	13,01
No pobre										
-Ladrillo o bloque de cemento	72,71	73,20	71,43	72,09	71,92	70,98	70,38	69,07	71,68	0,94
-Adobe/quincha	17,10	16,97	18,15	17,98	17,98	18,84	18,25	17,06	19,45	3,34
-Tapia	1,81	2,00	1,91	1,86	2,04	2,03	2,08	1,72	2,44	8,91
-Madera	4,68	3,97	4,98	5,18	5,46	5,65	6,77	6,06	7,47	5,32
-Otro material ^{1/}	3,69	3,87	3,52	2,90	2,59	2,50	2,52	2,14	2,90	7,62
Rural										
Pobre										
-Ladrillo o bloque de cemento	1,98	1,69	2,11	1,59	2,12	2,24	3,05	2,38	3,72	11,20
-Adobe/quincha	56,64	57,25	56,39	56,57	56,89	54,36	56,25	53,24	59,26	2,73
-Tapia	22,51	23,31	23,70	23,74	23,86	25,54	23,90	21,25	26,56	5,65
-Madera	8,38	8,21	8,22	8,30	9,07	9,14	8,79	7,43	10,16	7,92
-Otro material ^{1/}	10,49	9,54	9,58	9,80	8,06	8,73	8,00	6,64	9,36	8,67
No pobre										
-Ladrillo o bloque de cemento	11,89	11,38	11,07	10,65	11,05	11,01	10,47	9,31	11,63	5,66
-Adobe/quincha	54,36	53,51	53,95	54,41	53,08	53,39	52,67	50,19	55,15	2,40
-Tapia	15,54	16,18	14,61	15,28	16,17	16,45	17,61	15,76	19,46	5,36
-Madera	11,01	11,85	12,74	12,67	13,03	12,71	13,14	11,54	14,74	6,20
-Otro material ^{1/}	7,20	7,08	7,64	6,98	6,67	6,45	6,11	5,09	7,12	8,47

^{1/} Incluye: Estera, piedra con barro u otro material como cartón, latas, etc.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° IV.16
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN EL PISO DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA
Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2009-2015
(Porcentaje)

Condición de pobreza / Área de residencia	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015			C.V.
							Estima- ción	Int. Conf. 95%		
								Inferior	Superior	
Total										
Pobre										
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	0,65	1,34	1,50	1,33	1,82	1,50	2,06	1,42	2,69	15,83
-Cemento	23,16	24,72	24,49	26,70	24,08	24,54	25,70	23,82	27,58	3,74
-Madera (entablados)	5,88	5,26	5,58	6,08	6,56	6,16	6,56	5,72	7,40	6,52
-Tierra	68,57	66,42	66,94	64,70	66,78	66,86	65,03	62,99	67,07	1,60
-Otro material	1,73	2,27	1,49	1,19	0,76	0,94	0,66	0,41	0,90	19,30
No pobre										
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	24,32	23,52	22,78	23,63	22,72	22,84	23,32	22,19	24,46	2,49
-Cemento	51,06	51,06	50,61	50,21	50,25	49,54	49,32	48,17	50,47	1,19
-Madera (entablados)	5,33	5,44	5,56	5,46	5,28	5,65	5,47	4,99	5,95	4,48
-Tierra	18,87	19,49	20,62	20,24	21,41	21,67	21,61	20,76	22,46	2,00
-Otro material	0,44	0,50	0,43	0,46	0,34	0,30	0,28	0,21	0,35	13,52
Urbana										
Pobre										
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	1,47	2,84	3,33	2,89	3,76	3,07	4,22	2,91	5,53	15,86
-Cemento	47,27	48,27	47,96	51,61	44,22	44,68	45,69	42,54	48,85	3,52
-Madera (entablados)	5,13	4,28	4,70	5,24	5,83	5,90	6,20	4,96	7,43	10,17
-Tierra	45,46	43,32	43,21	39,63	45,93	45,75	43,66	40,51	46,81	3,68
-Otro material	0,67	1,29	0,80	0,64	0,27	0,60	0,23	-0,07	0,53	65,82
No pobre										
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	28,33	27,82	27,30	28,41	27,46	27,79	28,31	26,96	29,67	2,44
-Cemento	55,28	55,93	55,72	55,74	56,14	55,40	55,15	53,83	56,48	1,22
-Madera (entablados)	4,49	4,55	4,65	4,35	4,21	4,65	4,25	3,74	4,77	6,16
-Tierra	11,54	11,32	12,02	11,18	12,06	12,01	12,15	11,38	12,92	3,22
-Otro material	0,36	0,38	0,30	0,32	0,13	0,15	0,13	0,07	0,19	24,35
Rural										
Pobre										
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	0,05	0,09	0,02	0,05	0,09	0,09	0,06	-0,01	0,13	63,68
-Cemento	5,25	5,18	5,55	6,20	6,13	6,41	7,23	6,15	8,31	7,64
-Madera (entablados)	6,44	6,06	6,29	6,77	7,22	6,39	6,90	5,75	8,04	8,44
-Tierra	85,74	85,59	86,10	85,33	85,37	85,86	84,77	83,13	86,41	0,99
-Otro material	2,52	3,08	2,04	1,65	1,19	1,25	1,05	0,65	1,44	19,10
No pobre										
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	0,73	0,73	0,90	1,09	1,30	1,20	1,06	0,79	24,88	12,82
-Cemento	26,24	25,23	25,90	24,21	23,59	23,92	23,30	21,71	12,11	3,47
-Madera (entablados)	10,23	10,14	9,94	10,67	10,11	10,03	10,88	9,65	65,75	5,77
-Tierra	61,91	62,77	62,24	62,89	63,70	63,90	63,82	61,89	1,24	1,54
-Otro material	0,89	1,13	1,03	1,14	1,29	0,96	0,94	0,65	1,30	15,83

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° IV.17
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN EL TECHO DE LA VIVIENDA,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2009-2015

Condición de pobreza / Área de residencia	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015			C.V.
							Estima- ción	Int. Conf. 95%		
								Inferior	Superior	
Total										
Pobre										
-Concreto armado	9,26	10,49	10,28	10,59	9,94	10,30	10,00	8,67	11,34	6,83
-Calamina o similares	50,05	50,60	50,81	52,17	57,44	58,68	61,73	59,61	63,84	1,75
-Teja	18,39	17,85	19,36	18,77	17,98	17,29	14,95	13,32	16,57	5,54
-Otro ^{1/}	22,30	21,06	19,55	18,46	14,64	13,73	13,32	11,90	14,74	5,43
No pobre										
-Concreto armado	49,82	48,99	47,24	47,14	46,00	45,23	45,09	43,85	46,33	1,41
-Calamina o similares	32,07	33,26	34,67	35,34	36,61	37,39	38,51	37,31	39,71	1,59
-Teja	6,65	7,02	7,32	7,27	7,13	7,15	6,95	6,28	7,62	4,95
-Otro ^{1/}	11,46	10,73	10,77	10,24	10,25	10,24	9,45	8,75	10,15	3,80
Urbana										
Pobre										
-Concreto armado	21,13	22,51	22,18	23,01	20,63	21,08	20,25	17,63	22,88	6,61
-Calamina o similares	52,35	53,01	53,40	54,97	60,90	60,31	61,83	58,49	65,16	2,75
-Teja	7,03	7,07	8,96	7,38	6,44	7,54	5,55	3,93	7,16	14,82
-Otro ^{1/}	19,49	17,41	15,46	14,65	12,04	11,07	12,38	10,06	14,69	9,55
No pobre										
-Concreto armado	57,39	57,29	56,02	56,17	55,23	54,59	54,29	52,88	55,69	1,32
-Calamina o similares	27,89	28,70	29,84	30,49	31,26	31,77	33,06	31,72	34,39	2,06
-Teja	4,17	4,35	4,64	4,44	4,32	4,25	3,98	3,30	4,66	8,67
-Otro ^{1/}	10,55	9,66	9,50	8,90	9,19	9,39	8,68	7,87	9,49	4,76
Rural										
Pobre										
-Concreto armado	0,45	0,51	0,66	0,38	0,42	0,60	0,54	0,28	0,80	24,68
-Calamina o similares	48,35	48,61	48,72	49,87	54,35	57,20	61,63	58,97	64,30	2,21
-Teja	26,82	26,79	27,76	28,15	28,27	26,08	23,63	21,05	26,22	5,57
-Otro ^{1/}	24,38	24,09	22,86	21,60	16,96	16,12	14,20	12,49	15,90	6,12
No pobre										
-Concreto armado	5,41	5,04	4,73	4,61	4,23	4,28	4,07	3,37	4,77	8,78
-Calamina o similares	56,64	57,40	58,04	58,20	60,82	61,95	62,84	60,70	64,98	1,73
-Teja	21,15	21,14	20,29	20,61	19,86	19,83	20,20	18,21	22,19	5,03
-Otro ^{1/}	16,79	16,42	16,95	16,58	15,09	13,94	12,89	11,57	14,22	5,25

1/ Incluye: Estera, madera, piedra con barro u otro material como cartón, latas, etc.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° IV.18
PERÚ: VIVIENDA POR CONDICIÓN DE TÍTULO DE PROPIEDAD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2015
(Porcentaje respecto al total de viviendas propias)

Condición de pobreza / Condición de título de propiedad	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015			C.V.
							Estima- ción	Int. Conf. 95%		
								Inferior	Superior	
Total										
Tiene título de propiedad ^{1/}	67,40	66,91	64,44	58,63	58,38	56,07	53,51	52,21	54,82	1,24
No tiene título de propiedad	32,60	33,09	35,56	41,37	41,62	43,93	46,49	45,18	47,79	1,43
Pobre										
Tiene título de propiedad ^{1/}	48,30	48,70	45,41	32,51	32,90	29,16	24,07	22,01	26,13	4,36
No tiene título de propiedad	51,70	51,30	54,59	67,49	67,10	70,84	75,93	73,87	77,99	1,38
No pobre										
Tiene título de propiedad ^{1/}	75,99	74,02	70,82	66,49	65,19	62,73	60,52	59,19	61,86	1,12
No tiene título de propiedad	24,01	25,98	29,18	33,51	34,81	37,27	39,48	38,14	40,81	1,72
Área de residencia										
Urbana										
Pobre										
Tiene título de propiedad ^{1/}	69,74	68,54	62,56	60,08	59,86	55,55	46,97	43,02	50,91	4,28
No tiene título de propiedad	30,26	31,46	37,44	39,92	40,14	44,45	53,03	49,09	56,98	3,79
No pobre										
Tiene título de propiedad ^{1/}	81,85	79,66	77,17	77,32	76,34	74,78	72,17	70,70	73,64	1,04
No tiene título de propiedad	18,15	20,34	22,83	22,68	23,66	25,22	27,83	26,36	29,30	2,69
Rural										
Pobre										
Tiene título de propiedad ^{1/}	34,96	35,03	33,93	13,36	12,23	9,16	6,27	5,25	7,29	8,28
No tiene título de propiedad	65,04	64,97	66,07	86,64	87,77	90,84	93,73	92,71	94,75	0,55
No pobre										
Tiene título de propiedad ^{1/}	46,40	48,36	44,98	23,36	22,60	18,55	17,10	15,43	18,77	4,98
No tiene título de propiedad	53,60	51,64	55,02	76,64	77,40	81,45	82,90	81,23	84,57	1,03

Nota: Comprende a la vivienda propia totalmente pagada, propia por invasión, propia comprándola a plazos.

^{1/} Incluye los títulos que están en trámite.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° IV.19
PERÚ: FORMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2015
(Distribución porcentual)

Área de residencia / Formas de abastecimiento de agua / Condición de pobreza	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015			
							Estima- ción	Int. Conf. 95%		C.V.
								Inferior	Superior	
Total										
Pobre										
Red pública, dentro de la vivienda	43,84	47,00	47,03	58,44	61,03	66,83	65,71	63,66	67,77	1,60
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	4,91	4,79	4,90	4,18	2,55	3,37	2,96	2,22	3,70	12,72
Pilón de uso público	3,08	2,54	2,86	2,40	3,03	2,74	2,99	2,14	3,83	14,39
Camión - cisterna u otro similar	2,46	2,90	1,52	1,81	2,13	1,71	1,92	1,20	2,64	19,13
Pozo	6,31	6,09	6,46	4,08	4,14	4,44	4,49	3,52	5,46	11,01
Río, acequia, manantial o similar	33,86	31,14	32,21	21,81	21,62	14,81	15,69	14,16	17,22	4,98
Otra forma	5,54	5,54	5,03	7,28	5,50	6,10	6,24	5,38	7,11	7,07
No Pobre										
Red pública, dentro de la vivienda	74,42	75,17	75,07	79,45	79,97	82,12	82,54	81,55	83,52	0,61
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	7,55	7,75	7,54	6,23	5,29	5,04	4,50	4,01	4,99	5,57
Pilón de uso público	1,73	1,69	1,38	1,53	1,92	1,47	1,72	1,39	2,05	9,75
Camión - cisterna u otro similar	2,83	2,16	2,00	1,82	2,02	1,99	1,96	1,41	2,51	14,24
Pozo	2,92	2,81	2,34	1,85	2,11	1,85	1,98	1,62	2,35	9,40
Río, acequia, manantial o similar	7,10	7,56	8,87	5,43	5,58	4,36	3,97	3,56	4,38	5,27
Otra forma	3,46	2,86	2,79	3,70	3,11	3,16	3,32	2,97	3,68	5,45
Urbana										
Pobre										
Red pública, dentro de la vivienda	63,40	63,96	65,25	70,02	75,47	74,66	74,73	71,81	77,65	1,99
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	8,85	9,08	10,02	8,11	4,82	6,75	5,89	4,40	7,37	12,84
Pilón de uso público	4,43	3,17	3,98	3,48	3,52	3,64	4,33	2,75	5,92	18,67
Camión - cisterna u otro similar	5,15	5,91	3,14	3,68	4,22	3,34	3,81	2,35	5,27	19,55
Pozo	3,97	2,67	3,90	2,04	1,93	2,46	2,63	1,50	3,76	21,98
Río, acequia, manantial o similar	5,08	6,34	7,42	3,73	3,94	1,71	2,18	1,23	3,13	22,17
Otra forma	9,12	8,86	6,29	8,95	6,10	7,44	6,43	5,06	7,80	10,85
No Pobre										
Red pública, dentro de la vivienda	80,56	81,46	82,35	84,63	84,88	86,35	86,21	85,13	87,30	0,64
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	8,25	8,59	8,74	7,20	6,23	6,02	5,39	4,80	5,99	5,63
Pilón de uso público	1,69	1,56	1,27	1,42	1,78	1,37	1,66	1,27	2,04	11,78
Camión - cisterna u otro similar	3,00	2,29	2,15	1,90	2,18	2,15	2,14	1,48	2,80	15,73
Pozo	1,57	1,72	1,14	1,00	1,31	0,99	1,14	0,78	1,50	16,12
Río, acequia, manantial o similar	1,43	1,65	1,90	0,76	0,90	0,51	0,53	0,28	0,79	24,54
Otra forma	3,50	2,74	2,46	3,07	2,72	2,61	2,93	2,53	3,32	6,87
Rural										
Pobre										
Red pública, dentro de la vivienda	28,70	32,47	31,69	48,64	47,68	59,59	57,18	54,40	59,97	2,48
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	1,86	1,11	0,59	0,86	0,46	0,24	0,19	0,05	0,33	37,69
Pilón de uso público	2,03	1,99	1,91	1,49	2,58	1,91	1,71	1,08	2,34	18,70
Camión - cisterna u otro similar	0,37	0,31	0,15	0,22	0,20	0,21	0,13	0,03	0,24	40,11
Pozo	8,12	9,02	8,61	5,81	6,17	6,26	6,25	4,72	7,79	12,52
Río, acequia, manantial o similar	56,15	52,38	53,08	37,11	37,96	26,92	28,46	25,88	31,04	4,62
Otra forma	2,77	2,70	3,97	5,86	4,94	4,87	6,07	4,99	7,15	9,08
No Pobre										
Red pública, dentro de la vivienda	37,19	40,84	38,83	54,39	57,23	63,20	65,81	63,60	68,02	1,71
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	3,27	3,18	1,58	1,50	0,94	0,66	0,44	0,25	0,64	22,71
Pilón de uso público	1,97	2,38	1,96	2,07	2,57	1,92	2,03	1,47	2,59	14,08
Camión - cisterna u otro similar	1,78	1,49	1,27	1,42	1,26	1,30	1,14	0,71	1,57	19,39
Pozo	11,06	8,75	8,33	5,93	5,83	5,73	5,83	4,66	7,00	10,25
Río, acequia, manantial o similar	41,49	39,84	43,59	27,99	27,28	21,58	19,63	17,83	21,42	4,66
Otra forma	3,24	3,53	4,45	6,71	4,90	5,61	5,13	4,33	5,93	7,96

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° IV.20
PERÚ: FORMAS DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2015
(Distribución porcentual)

Área de residencia / Formas de eliminación de excretas / Condición de pobreza	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015			C.V.
							Estima- ción	Int. Conf. 95%		
								Inferior	Superior	
Total										
Pobre										
Red pública dentro de la vivienda	24,46	27,10	28,31	30,08	33,43	33,86	35,35	33,23	37,48	3,07
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	3,94	4,23	4,79	3,97	2,36	3,14	2,63	1,95	3,31	13,20
Pozo séptico	23,73	24,99	22,75	22,20	22,06	22,48	20,78	18,99	22,57	4,40
Pozo ciego o negro/letrina	19,69	18,88	20,26	21,05	21,74	20,88	21,76	20,18	23,33	3,69
Río, acequia o canal	2,28	1,57	1,77	1,45	1,30	1,58	1,13	0,82	1,44	14,00
No tiene	25,89	23,23	22,11	21,25	19,11	18,07	18,35	16,97	19,73	3,83
No Pobre										
Red pública dentro de la vivienda	69,19	68,88	68,59	70,48	70,18	70,15	70,90	69,72	72,08	0,85
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	7,20	7,44	7,12	5,79	5,01	4,41	4,03	3,59	4,48	5,58
Pozo séptico	7,08	7,86	7,65	6,89	7,50	7,30	6,79	6,19	7,39	4,52
Pozo ciego o negro/letrina	7,78	7,61	8,34	9,01	9,98	10,69	11,15	10,37	11,93	3,57
Río, acequia o canal	1,57	1,36	1,34	1,22	1,10	1,20	1,02	0,84	1,19	8,75
No tiene	7,17	6,86	6,95	6,61	6,22	6,24	6,11	5,65	6,57	3,84
Urbana										
Pobre										
Red pública dentro de la vivienda	50,54	52,80	54,86	58,28	60,91	60,28	61,53	58,30	64,76	2,68
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	8,40	8,61	9,96	8,10	4,59	6,35	5,32	3,95	6,69	13,14
Pozo séptico	11,61	10,97	9,40	8,22	9,02	8,69	8,25	6,33	10,18	11,90
Pozo ciego o negro/letrina	13,23	13,12	13,53	12,71	14,84	12,51	13,56	11,50	15,61	7,74
Río, acequia o canal	2,84	1,88	2,57	2,06	1,69	2,26	1,77	1,18	2,37	17,10
No tiene	13,38	12,63	9,68	10,63	8,96	9,90	9,57	7,95	11,19	8,65
No Pobre										
Red pública dentro de la vivienda	78,10	78,90	79,07	81,59	81,36	81,78	82,05	80,83	83,27	0,76
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	8,09	8,37	8,29	6,73	5,93	5,27	4,86	4,33	5,40	5,61
Pozo séptico	3,53	3,65	3,27	2,82	3,14	3,13	3,15	2,54	3,76	9,85
Pozo ciego o negro/letrina	5,21	4,76	4,98	4,52	5,50	5,71	5,93	5,14	6,71	6,72
Río, acequia o canal	1,39	1,05	1,06	1,07	0,91	1,03	0,97	0,77	1,17	10,45
No tiene	3,68	3,26	3,33	3,27	3,16	3,07	3,04	2,61	3,48	7,32
Rural										
Pobre										
Red pública dentro de la vivienda	4,25	5,10	5,96	16,76	8,01	9,44	10,61	9,11	12,10	7,19
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	0,49	0,48	0,44	1,27	0,30	0,17	0,08	0,01	0,16	46,50
Pozo séptico	33,12	37,00	34,00	26,59	34,12	35,22	32,62	29,94	35,31	4,20
Pozo ciego o negro/letrina	24,70	23,81	25,92	30,68	28,12	28,61	29,51	27,22	31,80	3,96
Río, acequia o canal	1,85	1,31	1,09	1,92	0,94	0,95	0,52	0,30	0,74	21,71
No tiene	35,59	32,31	32,59	22,78	28,51	25,61	26,66	24,57	28,74	3,99
No Pobre										
Red pública dentro de la vivienda	15,14	14,15	16,42	16,76	18,36	18,14	20,19	18,40	21,98	4,52
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	1,80	2,37	1,30	1,27	0,79	0,52	0,28	0,12	0,44	29,55
Pozo séptico	28,59	30,81	29,50	26,59	27,71	25,96	23,34	21,69	24,99	3,61
Pozo ciego o negro/letrina	23,40	23,16	25,10	30,68	30,75	32,98	34,91	32,97	36,86	2,84
Río, acequia o canal	2,69	3,03	2,73	1,92	1,99	1,97	1,25	0,89	1,60	14,43
No tiene	28,37	26,47	24,96	22,78	20,40	20,42	20,03	18,61	21,45	3,60

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° IV.21
PERÚ: TIPO DE ALUMBRADO QUE UTILIZAN LOS HOGARES, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y
CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2015
(Porcentaje respecto del total de hogares de cada condición de pobreza)

Área de residencia / Tipo de alumbrado / Condición de pobreza	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015			C.V.
							Estima- ción	Int. Conf. 95%		
								Inferior	Superior	
Total										
Pobre										
Energía eléctrica por red pública	66,29	69,92	73,20	75,15	79,38	81,02	84,03	82,59	85,47	0,87
Kerosene (mechero / lámparín)	16,37	10,52	3,42	1,93	1,22	0,93	0,45	0,21	0,69	27,53
Petróleo/gas (lámpara)	2,32	3,35	4,41	3,81	2,94	2,28	1,80	1,38	2,21	11,78
Vela	22,14	19,26	18,46	16,02	13,18	11,92	9,78	8,73	10,83	5,46
Generador	0,13	0,23	0,40	0,25	0,28	0,29	0,28	0,16	0,39	20,77
Otro	1,84	2,71	2,78	2,70	3,37	3,46	3,04	2,40	3,68	10,70
No utiliza	1,04	1,39	1,67	2,96	2,52	2,44	2,27	1,79	2,74	10,63
No pobre										
Energía eléctrica por red pública	94,37	94,40	94,66	95,43	95,24	95,60	95,98	95,62	96,34	0,19
Kerosene (mechero / lámparín)	2,15	1,57	0,69	0,17	0,20	0,10	0,09	0,05	0,14	25,32
Petróleo/gas (lámpara)	0,37	0,74	0,91	0,90	0,74	0,69	0,62	0,50	0,74	10,14
Vela	4,59	4,07	3,81	3,25	3,31	2,86	2,58	2,31	2,86	5,46
Generador	0,18	0,23	0,24	0,23	0,23	0,22	0,14	0,11	0,18	13,48
Otro	0,51	0,61	0,74	0,61	0,90	0,88	0,80	0,65	0,95	9,46
No utiliza	0,13	0,20	0,26	0,35	0,37	0,40	0,36	0,28	0,44	11,37
Urbana										
Pobre										
Energía eléctrica por red pública	92,06	93,86	94,39	94,37	95,81	96,00	96,01	95,01	97,01	0,53
Kerosene (mechero / lámparín)	2,77	1,10	0,37	0,06	0,02	0,39	0,18	-0,03	0,40	58,14
Petróleo/gas (lámpara)	0,49	0,46	1,45	1,34	0,48	0,52	0,50	0,14	0,86	36,78
Vela	6,75	5,58	4,73	4,47	3,70	3,30	3,42	2,47	4,37	14,22
Generador	0,04	0,00	0,13	0,17	0,13	0,07	0,00	0,00	0,00	-
Otro	0,04	0,18	0,20	0,07	0,24	0,28	0,17	0,02	0,33	44,16
No utiliza	0,32	0,29	0,12	0,62	0,41	0,45	0,27	0,07	0,46	36,92
No pobre										
Energía eléctrica por red pública	98,56	98,95	99,03	99,27	99,20	99,26	99,24	99,07	99,42	0,09
Kerosene (mechero / lámparín)	0,31	0,13	0,14	0,01	0,06	0,02	0,00	-0,00	0,01	100,00
Petróleo/gas (lámpara)	0,05	0,08	0,11	0,08	0,06	0,05	0,04	0,01	0,06	32,83
Vela	1,40	1,05	0,85	0,74	0,83	0,68	0,70	0,52	0,88	12,98
Generador	0,01	0,01	0,04	0,04	0,07	0,04	0,01	-0,00	0,02	57,91
Otro	0,12	0,05	0,11	0,03	0,06	0,06	0,13	0,06	0,21	28,17
No utiliza	0,09	0,10	0,06	0,04	0,11	0,04	0,06	0,02	0,10	33,06
Rural										
Pobre										
Energía eléctrica por red pública	46,32	49,41	55,36	58,88	64,19	67,18	72,71	70,26	75,15	1,72
Kerosene (mechero / lámparín)	26,91	18,59	5,99	3,52	2,33	1,43	0,70	0,27	1,12	31,10
Petróleo/gas (lámpara)	3,73	5,82	6,91	5,90	5,21	3,90	3,02	2,29	3,76	12,38
Vela	34,06	30,98	30,02	25,79	21,95	19,88	15,79	14,05	17,54	5,62
Generador	0,19	0,43	0,62	0,32	0,42	0,49	0,54	0,32	0,76	20,75
Otro	3,24	4,88	4,94	4,92	6,28	6,39	5,75	4,55	6,96	10,69
No utiliza	1,60	2,32	2,97	4,94	4,47	4,27	4,15	3,27	5,04	10,88
No pobre										
Energía eléctrica por red pública	68,96	69,59	72,88	76,86	76,88	79,18	81,15	79,47	82,83	1,06
Kerosene (mechero / lámparín)	13,34	9,43	3,43	0,91	0,89	0,47	0,50	0,25	0,76	25,89
Petróleo/gas (lámpara)	2,33	4,33	4,89	4,91	3,93	3,54	3,27	2,60	3,94	10,48
Vela	23,95	20,55	18,53	15,41	14,83	12,58	11,15	9,93	12,36	5,56
Generador	1,23	1,39	1,24	1,18	0,98	1,00	0,76	0,55	0,96	13,83
Otro	2,87	3,69	3,86	3,41	4,81	4,56	3,85	3,11	4,59	9,82
No utiliza	0,40	0,72	1,24	1,83	1,56	2,00	1,74	1,33	2,15	12,01

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° IV.22
PERÚ: HOGARES CON ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2015
(Porcentaje respecto del total de hogares de cada condición de pobreza)

Área de residencia/ Tecnología de Información y Comunicaciones / Condición de pobreza	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015			C.V.
							Estima- ción	Int. Conf. 95%		
								Inferior	Superior	
Total										
Pobre										
Con teléfono fijo	6,55	6,62	6,05	6,18	6,36	4,95	4,08	3,20	4,96	11,02
Con algún miembro con celular	41,90	49,49	53,28	58,92	65,07	70,28	75,12	73,74	76,50	0,94
Con Tv. cable	4,34	4,91	7,95	7,55	9,66	10,75	10,80	9,52	12,08	6,05
Con Internet	0,24	0,63	1,27	1,60	2,52	2,43	2,33	1,68	2,98	14,19
No pobre										
Con teléfono fijo	42,15	38,66	36,98	35,75	34,07	31,84	28,93	27,81	30,05	1,97
Con algún miembro con celular	76,92	81,19	81,83	85,39	86,18	88,22	89,85	89,34	90,35	0,29
Con Tv. cable	30,54	33,28	36,36	38,48	39,44	41,61	42,34	41,12	43,56	1,47
Con Internet	15,28	17,31	20,90	25,18	26,82	28,22	27,68	26,66	28,71	1,88
Urbana										
Pobre										
Con teléfono fijo	14,75	14,00	12,64	12,90	12,20	9,57	7,82	6,07	9,58	11,44
Con algún miembro con celular	62,80	66,80	69,92	72,75	78,96	80,72	84,44	82,58	86,30	1,13
Con Tv. cable	9,57	10,03	15,92	14,41	17,90	19,83	19,69	17,23	22,16	6,38
Con Internet	0,56	1,37	2,72	3,43	5,10	4,91	4,76	3,44	6,07	14,12
No pobre										
Con teléfono fijo	48,48	44,97	43,53	42,50	40,73	38,19	34,79	33,48	36,10	1,92
Con algún miembro con celular	81,00	85,06	86,20	89,05	89,48	91,34	92,59	92,06	93,13	0,29
Con Tv. cable	34,96	38,24	41,77	44,15	45,44	48,09	48,90	47,51	50,30	1,45
Con Internet	17,76	20,38	24,93	30,09	32,28	34,12	33,41	32,22	34,61	1,83
Rural										
Pobre										
Con teléfono fijo	0,20	0,30	0,51	0,49	0,95	0,68	0,54	0,33	0,76	20,31
Con algún miembro con celular	25,71	34,66	39,27	47,22	52,22	60,63	66,31	64,43	68,19	1,44
Con Tv. cable	0,28	0,54	1,23	1,75	2,04	2,36	2,39	1,88	2,91	11,01
Con Internet	0,00	0,00	0,05	0,06	0,14	0,14	0,03	-0,01	0,08	75,32
No pobre										
Con teléfono fijo	3,76	4,26	4,37	3,07	3,19	3,41	2,27	1,86	2,67	9,11
Con algún miembro con celular	52,21	60,03	60,07	67,67	70,88	74,26	77,34	76,06	78,63	0,85
Con Tv. cable	3,80	6,24	9,44	11,11	11,67	12,58	12,46	11,19	13,73	5,21
Con Internet	0,25	0,56	0,84	1,47	1,51	1,82	1,62	1,25	1,99	11,62

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

CUADRO N° IV.23
PERÚ: TIPO DE COMBUSTIBLE QUE USAN LOS HOGARES PARA COCINAR LOS ALIMENTOS,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2015
(Porcentaje respecto del total de hogares de cada condición de pobreza)

Área de residencia/ Tipo de combustible para cocinar/ Condición de pobreza	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015			C.V.
							Estima- ción	Int. Conf. 95%		
								Inferior	Superior	
Total										
Pobre										
Sólo gas ^{1/}	12,33	12,69	13,64	14,95	14,14	16,81	18,42	16,62	20,23	5,00
Gas y otro combustible ^{2/}	17,66	20,60	20,81	21,54	27,58	33,71	38,37	36,59	40,15	2,37
Utilizan leña ^{3/}	51,60	48,43	46,47	43,49	36,05	32,28	27,70	25,90	29,50	3,31
Otro ^{4/}	16,65	16,69	17,48	18,84	20,83	16,21	14,30	12,92	15,69	4,93
No pobre										
Sólo gas ^{1/}	53,31	50,85	48,53	49,19	45,49	47,45	51,38	50,16	52,60	1,21
Gas y otro combustible ^{2/}	25,08	28,52	30,97	30,77	34,69	34,38	33,30	32,24	34,35	1,62
Utilizan leña ^{3/}	10,04	9,70	10,14	9,35	8,55	7,95	6,63	6,21	7,05	3,23
Otro ^{4/}	7,33	6,98	7,18	6,93	8,16	6,94	5,84	5,37	6,31	4,07
Urbana										
Pobre										
Sólo gas ^{1/}	27,60	26,88	29,12	31,86	28,06	33,73	36,35	33,18	39,51	4,44
Gas y otro combustible ^{2/}	32,62	35,80	36,41	35,93	42,05	42,17	41,33	38,45	44,22	3,56
Utilizan leña ^{3/}	22,19	20,21	17,45	16,89	14,28	12,46	11,61	9,69	13,53	8,45
Otro ^{4/}	15,25	15,29	14,51	13,63	13,94	10,27	9,10	7,42	10,78	9,43
No pobre										
Sólo gas ^{1/}	60,79	58,84	56,60	57,66	53,62	56,26	60,67	59,32	62,03	1,14
Gas y otro combustible ^{2/}	25,02	28,39	31,50	30,99	34,76	32,61	29,70	28,49	30,91	2,08
Utilizan leña ^{3/}	3,14	2,53	2,68	2,41	2,19	2,05	1,70	1,46	1,94	7,14
Otro ^{4/}	6,58	6,12	5,85	4,93	6,12	5,50	4,83	4,32	5,33	5,32
Rural										
Pobre										
Sólo gas ^{1/}	0,50	0,53	0,60	0,65	1,27	1,17	1,48	1,07	1,89	14,21
Gas y otro combustible ^{2/}	6,06	7,58	7,67	9,36	14,19	25,89	35,58	33,44	37,71	3,06
Utilizan leña ^{3/}	74,38	72,59	70,89	65,99	56,18	50,59	42,91	40,21	45,61	3,21
Otro ^{4/}	17,73	17,90	19,97	23,24	27,20	21,69	19,22	17,15	21,30	5,50
No pobre										
Sólo gas ^{1/}	7,98	7,27	8,33	8,21	7,79	8,00	9,13	8,15	10,12	5,50
Gas y otro combustible ^{2/}	25,46	29,24	28,33	29,71	34,40	42,31	49,64	47,99	51,30	1,70
Utilizan leña ^{3/}	51,84	48,80	47,25	42,95	38,02	34,34	29,05	27,33	30,76	3,02
Otro ^{4/}	11,87	11,67	13,76	16,60	17,59	13,40	10,44	9,28	11,60	5,66

1/ Incluye GLP y gas natural.

2/ Además del gas (GLP y Natural) usan leña, carbón, electricidad y Kerosene.

3/ Incluye también ramas secas, tusa de maíz, etc.

4/ Son hogares que utilizan carbón o kerosene o más de un combustible contaminante para cocinar los alimentos.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2009-2015.

ANEXO METODOLÓGICO



Anexo Metodológico

1. Metodología utilizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática en la medición de la pobreza

1.1 Enfoque de pobreza

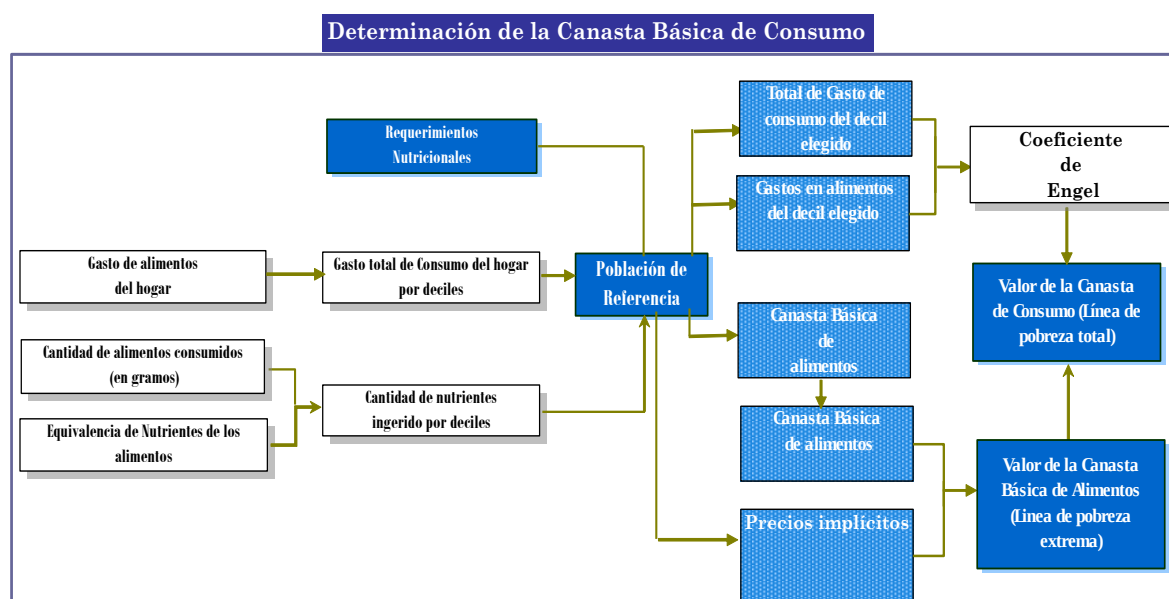
El Instituto Nacional de Estadística e Informática para medir la incidencia de la pobreza, utiliza el enfoque monetario absoluto y objetivo de la pobreza. Según esta noción de pobreza, se considera pobre a todas las personas residentes en hogares particulares, cuyo gasto per cápita valorizado monetariamente, no supera el umbral de la línea de pobreza.

Se dice que es **pobreza monetaria**, porque no considera las otras dimensiones no monetarias de la pobreza, como desnutrición, necesidades básicas insatisfechas, exclusión social, capacidades, etc.; y no en el sentido de que los elementos considerados provienen exclusivamente del gasto o de los ingresos monetarios. Se incluyen otros modos de adquisición como son: el autosuministro y autoconsumo, el pago en especie, y las donaciones públicas y privadas.

Es **pobreza objetiva** porque el estándar con el que se mide la pobreza no resulta de la percepción subjetiva de los individuos, sino que se deduce de un conjunto de procedimientos, los cuales determinan si un individuo se encuentra o no debajo del umbral que lo clasifica como pobre o no.

Es **pobreza absoluta** porque se mide respecto a un valor de la línea que no depende de la distribución relativa del bienestar de los hogares (como sería una línea de pobreza basada en la mitad de la mediana del gasto o del ingreso). Se utilizan dos tipos de líneas: de Pobreza Extrema y de Pobreza. La línea de Pobreza Extrema es un valor monetario necesario para la adquisición de una canasta de alimentos capaz de satisfacer un mínimo de necesidades nutricionales de las personas. La línea de Pobreza es el valor de la línea de Pobreza Extrema más el valor monetario necesario para satisfacer un conjunto de necesidades no alimentarias consideradas esenciales (transporte, vestimenta, vivienda, educación y salud).

Procedimiento seguido para determinar las Líneas de Pobreza



1.2 Indicador de bienestar seleccionado

Uno de los componentes en la medición de la pobreza es el indicador de bienestar. Para la medición de la pobreza por el método de la Línea de Pobreza, el Instituto Nacional de Estadística e Informática seleccionó al gasto como el indicador del bienestar.

En las estimaciones del gasto realizadas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática se consideran todas las fuentes del gasto, sea el gasto monetario, como las diversas formas de adquisición de bienes y servicios que no implican un pago monetario de parte de los hogares. Este último grupo, incluye en primer lugar el autoconsumo y el autosuministro, así como los pagos en especie que provienen de las propias actividades económicas de los hogares y también los elementos del gasto recibidos por transferencias ya sea de otros hogares o por parte de organismos públicos y privados.

Dentro de los componentes del gasto, se han excluido los gastos en salud y educación pública, por falta de precios adecuados para valorar dichos servicios consumidos por los hogares. También se ha excluido la imputación por el consumo de agua de río o acequia, porque el grado de transformación de dichos bienes es casi nulo y no se cuenta con un valor mercantil que permita una adecuada valoración.

En las imputaciones de los alquileres, se utilizaron estimaciones de regresiones hedonísticas con el fin de evaluar las imputaciones realizadas por los propios entrevistados y se encontró que existía una buena calidad de la información en su conjunto.

Todas las modalidades de adquisición del gasto fueron incluidas, entre ellas tenemos:

- Gasto monetario
- Autoconsumo
- Autosuministro
- Pago en especie
- Donado por instituciones
- Donado por hogares

2. Calidad de la Encuesta Nacional de Hogares del 2015

2.1 La muestra

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares es del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio. Contempla la medición de los cambios en el comportamiento de algunas características de la población (para investigar la dinámica de las causas y sus relaciones), es decir, el seguimiento a una muestra de viviendas tipo panel, en la cual un grupo de viviendas encuestadas en un año determinado son nuevamente investigadas cada año (máximo cinco años).

2.2 Diseño de la muestra

El marco muestral para la selección de la muestra de la Encuesta Nacional de Hogares se basa en la información estadística proveniente de los Censos Nacionales de Población y Vivienda, así como del material cartográfico respectivo.

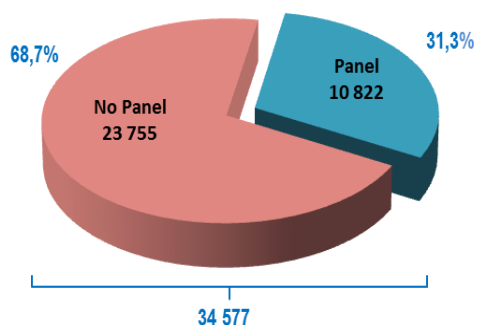
A partir del año 2007 se realizan tres mejoras sustantivas en la selección de la muestra de la Encuesta Nacional de Hogares, se actualizó el marco muestral, se renovó la muestra y se modificó el diseño del componente panel de la encuesta a “rotativo”, acotándose a cinco años el periodo de vida para cada sub muestra panel.

2.3 Distribución de la muestra por departamento

En el año 2015, se mantuvo la estrategia de sobremuestrear los estratos altos, con la finalidad de mejorar el nivel de precisión de los indicadores de la encuesta.

Por lo tanto, para el año 2015 el tamaño de la muestra programada a nivel nacional fue de 34 577 viviendas, de las cuales el 68,7% de las viviendas (23 755 viviendas) lo constituyó la muestra no panel y el 31,3% la muestra panel (10 822 viviendas).

GRÁFICO N° 1.1
TOTAL DE VIVIENDA PROGRAMADAS POR TIPO DE MUESTRA, 2015



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2015

A continuación se presenta la distribución de la muestra por departamento para el año 2015 y según tipo de muestra panel y no panel. Así tenemos que a nivel nacional se programó 10 822 viviendas de tipo panel, de las cuales el 83,7% (9 053 viviendas) aceptó la entrevista, el 8,3% (894 viviendas) rechazaron la entrevista o estuvieron ausentes y 8,0% (875 viviendas) presentaron problemas de marco a pesar que estas viviendas ya habían sido visitadas el año anterior.

CUADRO N° 1.1
VIVIENDAS PROGRAMADAS, POR TIPO DE ENCUESTA Y RESULTADO DE LA ENTREVISTA,
SEGÚN DEPARTAMENTO – 2015

Departamentos	Viviendas programadas	Viviendas panel				Viviendas no panel		
		Total	Entrevistadas	Rechazo/ ausentes	Problemas de marco	Total	Entrevistadas	Rechazo/ ausentes
Total	34577	10822	9053	894	875	23755	22751	1004
Amazonas	1250	416	365	17	34	834	815	19
Ancash	1276	400	370	13	17	876	863	13
Apurímac	986	328	294	6	28	658	653	5
Arequipa	1482	454	354	63	37	1028	987	41
Ayacucho	1216	384	321	14	49	832	811	21
Cajamarca	1358	418	370	5	43	940	926	14
Cusco	1294	408	344	36	28	886	843	43
Huancavelica	1064	348	307	2	39	716	714	2
Huánuco	1292	404	349	17	38	888	873	15
Ica	1458	478	422	7	49	980	972	8
Junín	1556	472	425	5	42	1084	1080	4
La Libertad	1479	450	331	90	29	1029	913	116
Lambayeque	1378	442	423	10	9	936	925	11
Lima	5862	1830	1430	280	120	4032	3675	357
Loreto	1478	426	349	32	45	1052	1017	35
Madre de Dios	690	216	173	27	16	474	442	32
Moquegua	972	332	267	41	24	640	602	38
Pasco	906	300	276	6	18	606	604	2
Piura	1542	464	405	38	21	1078	1042	36
Puno	1240	380	273	73	34	860	805	55
San Martín	1362	454	392	23	39	908	890	18
Tacna	1344	346	251	59	36	998	908	90
Tumbes	904	296	248	24	24	608	581	27
Ucayali	1188	376	314	6	56	812	810	2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2015.

Al analizar los resultados del componente no panel, se programaron 23 755 viviendas, de las cuales el 95,8% (22 751 viviendas) fueron entrevistadas y el 4,2% (1 004 viviendas) rechazaron la entrevista o estuvieron ausentes. Es preciso señalar, que en la muestra no panel se realizó el reemplazo de las viviendas que presentaron problemas de marco; para ello la Dirección de Muestreo, como todos los años proporcionó un listado adicional de direcciones de viviendas del mismo conglomerado que servirían de reemplazo.

En relación a los problemas de marco que presentó la muestra panel, estos se debieron principalmente a viviendas que al momento de la entrevista se encontraron desocupadas o abandonadas representando el 40,6% (355 viviendas) de las viviendas; el 40,8% (357 viviendas) eran transitorias; las viviendas destruidas o no existen, terreno vacío en la actualidad y los establecimientos o viviendas colectivas, cada una tiene el 7,2% (63 viviendas), y los establecimientos o viviendas colectivas, ambas representan el 6,4% (56 viviendas), el 2,9 (25 viviendas) se encontraron fusionadas/particionadas, el 1,5% (13 viviendas) se encontraban en construcción/refacción; y el 0,7% (6 viviendas) los hogares son parte de la otra vivienda o están conducidas por menores de edad.

CUADRO N° 1.2
VIVIENDAS PANEL CON PROBLEMAS DE MARCO QUE NO FUERON
ENTREVISTADAS – 2015

Razones de no entrevista	N° de Casos	%
Total	875	100,0
Desocupada, abandonada	355	40,6
Transitoria	357	40,8
Destruída, no existe, terreno vacío	63	7,2
En construcción, refacción	13	1,5
Establecimiento, vivienda colectiva	56	6,4
Fusionada, particionada	25	2,9
Otro (parte de otra vivienda, menor de edad)	6	0,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2015.

2.4 Resultados de la entrevista

La unidad de selección de la muestra la conforman las viviendas particulares, esta es una característica de todas las encuestas de hogares que ejecuta el Instituto Nacional de Estadística e Informática. Por otro lado, para el seguimiento y monitoreo del trabajo de campo la unidad de análisis está constituida por todos los hogares de la vivienda. El esfuerzo del/la Encuestador/a se ve cristalizado cuando ha logrado la entrevista de un hogar, en forma completa o incompleta. Otra situación que puede presentarse es que los hogares rechacen la entrevista, que se encuentren ausentes todos los integrantes del hogar, o la vivienda en su conjunto presente problemas con respecto a la información del listado de viviendas (problemas de marco).

La tasa de entrevista que se presenta a continuación está definida como la proporción de hogares correspondiente a viviendas seleccionadas y de reemplazo que respondieron en forma completa o incompleta a la entrevista.

- **Resultado de la entrevista por año de encuesta**

Al observar los resultados obtenidos en el 2015, tenemos que el 80,1% de los hogares fueron entrevistados, 6,3% rechazaron o estuvieron ausentes y el 13,7% presentaron problemas en el marco de viviendas.

Comparando con el año 2014, observamos que a nivel nacional, el porcentaje de hogares entrevistados aumentaron en 3,4 puntos porcentuales (de 76,7% a 80,1%) el porcentaje de viviendas que rechazaron o estuvieron ausentes también aumentaron en 0,9 punto porcentual (de 5,4% a 6,3%) y las viviendas con problemas de marco disminuyeron en 4,2 puntos porcentuales (de 17,9% a 13,7%).

CUADRO N° 1.3
RESULTADO DE LA ENTREVISTA POR AÑO DE ENCUESTA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICO, 2010-2015
(%)

Resultado de la entrevista	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Nacional						
Hogares entrevistados	79,0	76,5	76,7	77,0	76,7	80,1
Rechazos y ausencias	6,1	6,9	5,6	5,7	5,4	6,3
Problemas de marco	14,9	16,6	17,7	17,4	17,9	13,7
Lima Metropolitana ^{1/}						
Hogares entrevistados	76,2	76,3	74,9	76,8	75,9	77,2
Rechazos y ausencias	11,5	11,8	11,5	10,2	10,1	12,3
Problemas de marco	12,2	11,9	13,6	13,0	14,1	10,5
Resto urbano						
Hogares entrevistados	80,1	77,1	78,0	77,8	77,8	80,3
Rechazos y ausencias	6,4	8,3	5,4	5,7	5,4	6,4
Problemas de marco	13,5	14,7	16,6	16,4	16,7	13,3
Rural						
Hogares entrevistados	79,7	76,1	76,4	76,2	76,1	82,1
Rechazos y ausencias	1,7	1,9	1,6	2,1	1,8	1,3
Problemas de marco	18,6	22,0	22,0	21,8	22,2	16,6

1/: Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2010-2015.

A nivel de ámbito geográfico, se observa que el número de hogares entrevistados se incrementó gradualmente. En Lima Metropolitana ascendió en 1,3 puntos porcentuales (75,9% a 77,2%), para el Resto Urbano fue de 2,5 puntos porcentuales (77,8% a 80,3%) y en el área Rural tuvo 6 puntos porcentuales, (76,1% a 82,1%), siendo su mayor incremento en la entrevista de hogares; los rechazos y ausencias disminuyó solo para el Rural 0,5 punto porcentual (1,8% a 1,3%), mientras que en Lima metropolitana se incrementó en 2,2 puntos porcentuales (10,1% a 12,3%) seguido por el Resto Urbano en 1,0 punto porcentual (5,4% a 6,4%).

En tanto los problemas de marco disminuyeron para los tres escenarios siendo en el área rural donde se presentó la mayor disminución 5,6 puntos porcentuales (22,2% a 16,6%), le sigue Lima Metropolitana que disminuyó en 3,6 puntos porcentuales (14,1% a 10,5%) y el Resto Urbano en 3,4 puntos porcentuales (16,7% a 13,3%).

GRÁFICO N° 1.2

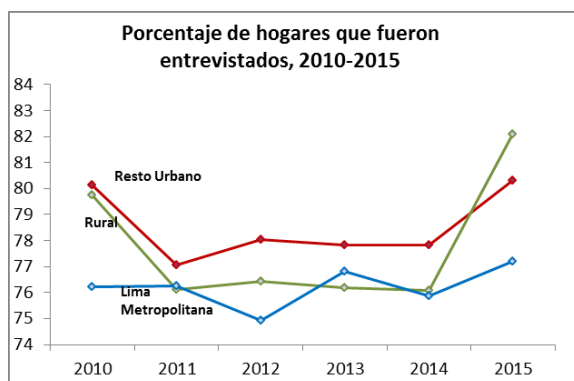
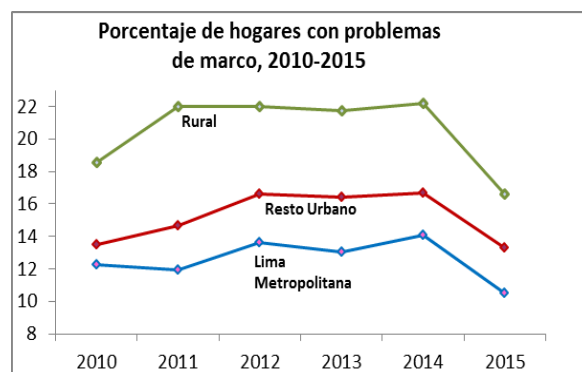


GRÁFICO N° 1.3



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2010-2015.

• Resultado de la entrevista por tipo de encuesta

Al analizar los resultados de la entrevista por tipo de encuesta, se observa que el mayor número de hogares entrevistados se encuentra en la muestra panel donde alcanzó el 82,1%, siendo menor en la muestra no panel (79,2%).

Los hogares con mayor incidencia en las ausencias y rechazos se encuentran en la muestra panel con el 10,4%, siendo mucho menor en la muestra no panel con 4,5%. Los problemas de marco se concentran mayoritariamente en la muestra no panel donde alcanzó el 16,3%.

CUADRO N° 1.4
RESULTADO DE LA ENTREVISTA POR TIPO DE ENCUESTA 2015
(%)

Resultado de la entrevista	2015		
	Total	Panel	No panel
Hogares entrevistados	80,1	82,1	79,2
Rechazos y ausencias	6,3	10,4	4,5
Problemas de marco	13,7	7,5	16,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2015.

En ámbito geográfico urbano, se observa la misma tendencia nacional de mayor número de hogares entrevistados de la muestra panel 81,7% en Resto Urbano y 88,6% en el Rural, siendo diferente el resultado en Lima Metropolitana donde el mayor número de hogares entrevistados lo representa la muestra no panel con 78,3% frente a la panel con 74,9%. El porcentaje de rechazos y ausencias es mayor en la muestra panel de Lima Metropolitana (18,8%).

GRÁFICO N° 1.4

Lima Metropolitana: Resultado de la Entrevista, 2015

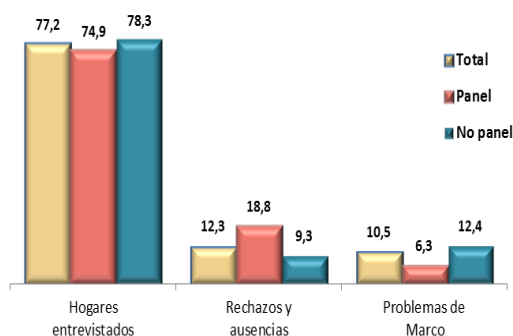
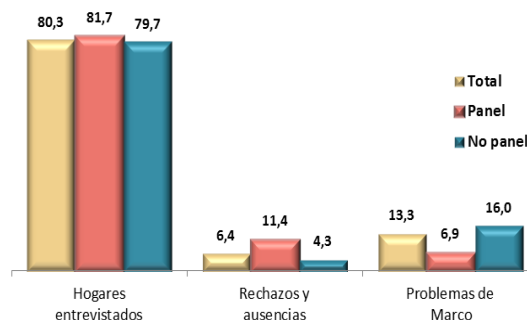


GRÁFICO N° 1.5

Resto urbano: Resultado de la Entrevista, 2015

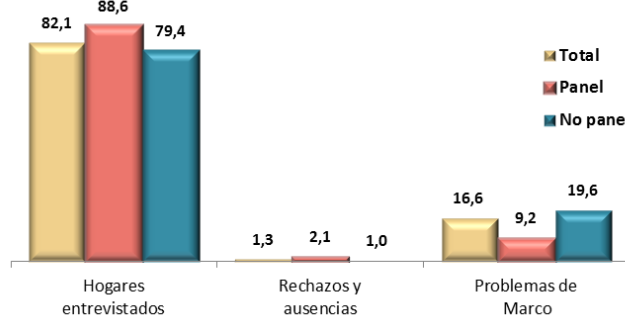


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2015.

Al analizar los resultados por área rural, la muestra panel a nivel nacional alcanzó el mayor porcentaje de hogares entrevistados (88,6%); en tanto los problemas de marco, el mayor porcentaje se registra en la muestra no panel (19,6%).

GRÁFICO N° 1.6

Rural: Resultado de la Entrevista, 2015



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2015.

3. Tasa de no respuesta total

La tasa de no respuesta total del hogar, se define como la proporción de viviendas ocupadas cuyos informantes no desean ser entrevistados (rechazo) o no están presentes en el momento de la entrevista (ausentes). Por lo tanto, este indicador mide la proporción de hogares que no se entrevistaron por las razones señaladas entre el total de viviendas programadas:

$$\text{TNR (Neta)} = \frac{R + A}{C + I + R + A} * 100$$

3.1 Tasa de no respuesta total por año, según ámbito y dominios geográficos

La tasa de no respuesta este año fue de 7,2%, mayor en 0,6 punto porcentual respecto al año 2014. En el área urbana alcanzó el 10,0%, mayor en 1,3 puntos porcentuales. Por otro lado, en el área rural alcanzó el 1,6%, disminuyendo en 0,7 punto porcentual respecto del año anterior.

CUADRO N° 1.5
TASA DE NO RESPUESTA POR AÑO, SEGÚN ÁMBITO Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS,
2010- 2015
(%)

Dominios de Estudio	ANUAL					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Nacional	7,2	8,3	6,8	6,8	6,6	7,2
Urbana	9,7	11,2	9,2	8,9	8,7	10,0
Rural	2,1	2,4	2,0	2,6	2,3	1,6
Ámbito Geográfico						
Lima Metropolitana ^{1/}	13,1	13,4	13,3	11,7	11,7	13,7
Resto urbano	7,4	9,7	6,4	6,9	6,5	7,4
Rural	2,1	2,4	2,0	2,6	2,3	1,6
Dominios						
Costa urbana	6,9	9,3	5,4	6,7	6,9	7,9
Costa rural	1,7	1,5	1,6	2,5	1,6	1,5
Sierra urbana	9,4	12,2	9,0	8,0	7,5	8,3
Sierra rural	2,1	2,4	1,7	2,3	2,4	1,7
Selva urbana	3,7	4,7	3,3	4,5	3,1	3,8
Selva rural	2,5	3,2	3,6	3,9	2,1	1,3
Lima Metropolitana ^{1/}	13,1	13,4	13,3	11,7	11,7	13,7

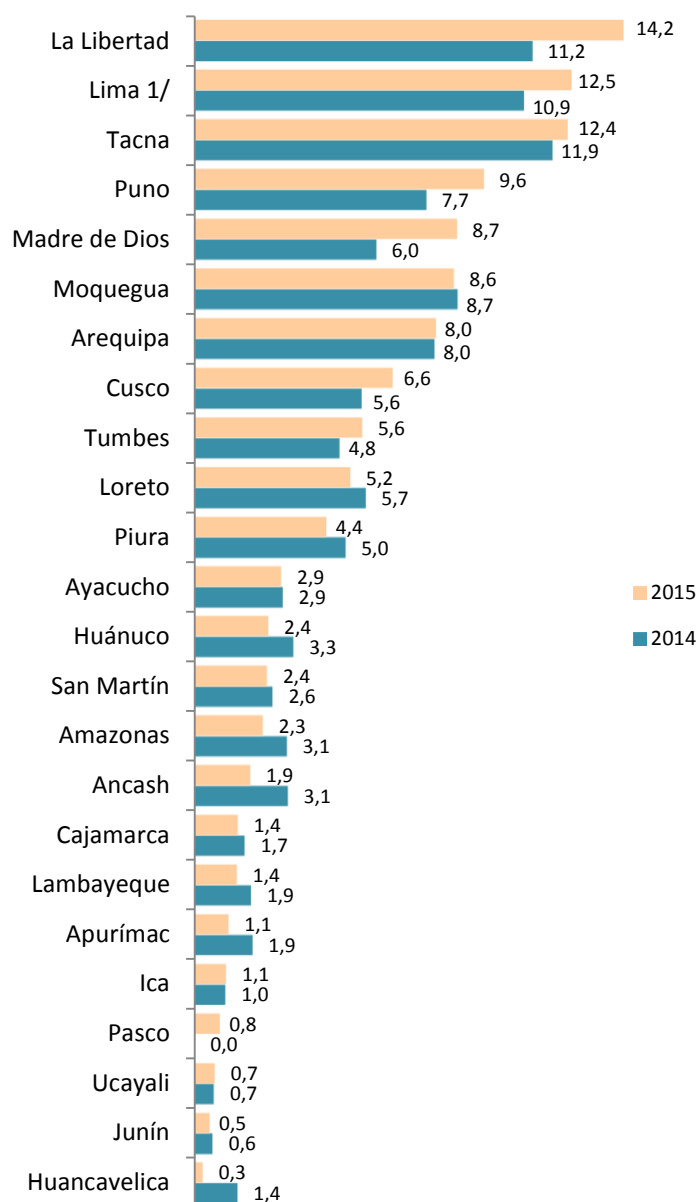
^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2010 - 2015.

Evaluando los resultados por dominios geográficos, se observa que para el 2015, la tasa de no respuesta disminuyó en la Costa rural, Sierra rural y Selva rural en 0,1, 0,7 y 0,8 punto porcentual respectivamente. Los dominios del área urbana se incrementaron, así tenemos que Lima Metropolitana aumentó en 2,0 puntos porcentuales, seguida de la Costa urbana, Sierra urbana y Selva urbana que se incrementaron en 1,0, 0,8 y 0,7 puntos porcentuales respectivamente.

Al analizar la información a nivel de departamento, se observa que las mayores tasas de no respuesta se registraron en La Libertad (14,2%), Lima (12,5%), Tacna (12,4%), y Puno (9,6%). Por otro lado la tasa de no respuesta más baja se registró en Huancavelica (0,3%). Los departamentos que presentaron la mayor reducción de la tasa de no respuesta fueron: Ancash y Huancavelica (1,2 puntos porcentuales), Apurímac, Amazonas y Huánuco (0,8 punto porcentual, respecto al año anterior.

GRÁFICO N° 1.7
TASA DE NO RESPUESTA POR DEPARTAMENTOS, 2014 – 2015



1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2014 y 2015.

3.2 Corrección de la tasa de no respuesta

La corrección de la tasa de no respuesta, es decir, de las viviendas que rechazaron la entrevista o estuvieron ausentes, se realiza mediante el ajuste del factor de expansión. Este ajuste se realiza a nivel de conglomerado, para ello este ajuste busca reducir el sesgo ocasionado por la no respuesta. Se realiza en una primera etapa en forma independiente para cada uno de los trimestres de la encuesta; a nivel departamento, región, área y estrato poblacional; adicionalmente para Lima Metropolitana se recompone la estratificación socio económica del marco.

En un segundo momento, se efectúa el ajuste de los factores de expansión a los totales poblacionales, este se hace de acuerdo con las proyecciones de población por departamento, región, área y estratificación socioeconómica proyectadas para el punto medio del año. Conviene señalar que las proyecciones de población y las estructuras urbanas y rurales que se han utilizado provienen de la información del censo 2007.

En el siguiente cuadro, se presenta la estructura según nivel socioeconómico del marco de viviendas, producto del cual y en función al tamaño de muestra de la encuesta, se obtiene el factor básico que guarda relación proporcional con el marco tanto en vivienda como en población.

Finalmente la última columna muestra el factor ajustado en función a la tasa de no respuesta y las proyecciones de población vigentes a la fecha. Estas mismas proporciones son ajustadas a nivel de cada dominio de estudio.

CUADRO N° 1.6
COMPARACIÓN DE LA ESTRUCTURA DE VIVIENDAS OCUPADAS Y LA ESTRUCTURA POBLACIONAL ENTRE
EL MARCO MUESTRAL Y LA ENCUESTA 2015, SEGÚN ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA
(%)

Estrato socioeconómico	MARCO MUESTRAL		2015 - ANUAL			
			Factor Básico		Factor Ajustado	
	Viviendas	Población	Viviendas	Población	Viviendas	Población
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
A (más alto)	1,5	1,3	1,6	2,4	1,5	1,3
B	4,3	3,8	3,9	5,5	4,1	3,7
C	12,5	12,0	11,9	13,9	12,1	11,8
D	36,6	38,1	38,6	38,6	38,0	37,8
E (más bajo)	45,2	44,8	44,1	39,6	44,3	45,5

Se ha estratificado el marco muestral a nivel de conglomerado. El estrato al cual pertenece el conglomerado es definido por el número de viviendas del estrato que predomina en el conglomerado.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2015 – Marco Muestral.

4. Tasa de no respuesta parcial

La metodología de la Encuesta Nacional de Hogares se caracteriza por la recolección de información en forma directa a cada una de las personas de 12 años a más que deben ser entrevistadas. Esta es una de las razones de las reiteradas visitas que debe realizar el/la encuestador/a al hogar con la finalidad de tomar la información directa de las variables de educación, salud, empleo y gastos.

Como es de imaginarse, no en todos los casos se logra con éxito entrevistar en forma directa a todos los integrantes del hogar, en algunos casos por ausencia temporal de alguno de sus miembros o porque algunos de ellos no quisieron proporcionar información, lo que origina que el hogar tenga información incompleta, lo cual deriva, por ejemplo, que se tengan niveles de gasto inferiores a los que verdaderamente realiza dicho hogar.

Por lo tanto, **la tasa de no respuesta parcial**, se define como la omisión de información en alguno de los capítulos referidos a educación, salud y/o empleo.

4.1 Tasa de no respuesta parcial por dominios de estudio

Como se puede observar en el cuadro siguiente, la tasa de no respuesta parcial a nivel nacional para el año 2014 alcanzó el 2,1%, este año se tiene 1,5% disminuyendo en 0,6 punto porcentual. A nivel de dominio la disminución se dio principalmente en Lima Metropolitana en 0,9 punto porcentual, el Resto urbano disminuyendo en 0,7 punto porcentual y el ámbito rural mantiene el nivel del año anterior.

Los resultados obtenidos significan que de un total de 100 hogares en 2 de ellos algún miembro del hogar omitió información en alguno de los capítulos 300 (educación), 400 (salud) y/o 500 (empleo). Por dominios, la mayor tasa de omisión se registró en Lima Metropolitana con 2,8 %, disminuyendo 0,9 punto porcentual respecto al año anterior, la misma tendencia presentó la Costa urbana, Costa rural con una disminución de 0,8 y 0,3 puntos porcentuales respectivamente, en la Sierra urbana disminuyó 0,8 punto porcentual, Selva urbana 0,3 punto porcentual y en el ámbito Sierra rural y Selva rural mantiene el nivel del año anterior.

CUADRO N° 1.7
TASA DE NO RESPUESTA PARCIAL POR AÑOS DE ENCUESTA, SEGÚN
ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DOMINIOS, 2010-2015
(%)

Dominios de estudio	ANUAL					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Nacional	3,2	3,8	2,3	2,4	2,1	1,5
Lima Metropolitana ^{1/}	6,5	8,0	4,3	5,4	3,8	2,8
Resto Urbano	3,1	3,5	2,0	1,5	1,9	1,2
Rural	0,5	0,6	0,3	0,2	0,2	0,2
Dominios						
Costa urbana	2,5	3,7	1,8	1,1	2,3	1,5
Costa rural	0,7	1,2	0,5	0,4	0,6	0,3
Sierra urbana	5,1	4,3	2,7	2,3	1,9	1,2
Sierra rural	0,5	0,5	0,4	0,2	0,2	0,2
Selva urbana	0,7	1,0	0,6	0,9	0,8	0,5
Selva rural	0,3	0,6	0,1	0,1	0,1	0,1
Lima Metropolitana ^{1/}	6,5	8,0	4,3	5,4	3,8	2,8

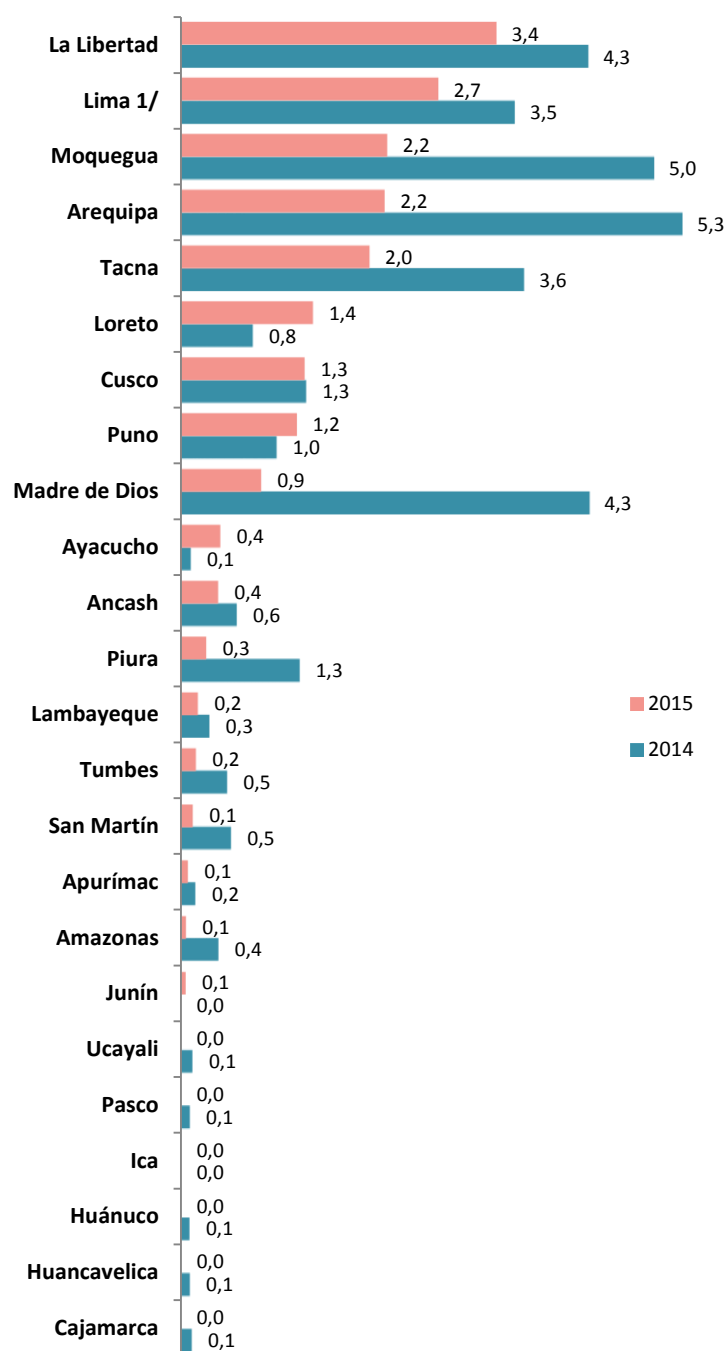
Nota: Tasa de no respuesta parcial es el porcentaje de hogares sin información en algunos de los módulos de educación, salud y empleo.

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2010 - 2015.

A nivel de departamentos, las mayores tasas de no respuesta parcial en el 2015 se registraron en: La libertad con 3,4% y Lima con 2,7%. Los departamentos de Cajamarca, Huancavelica, Huánuco, Ica, Pasco y Ucayali no presentan tasa de no respuesta parcial.

GRÁFICO N° 1.8
TASA DE NO RESPUESTA PARCIAL POR DEPARTAMENTOS, 2014 - 2015



1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2014 y 2015.

Al comparar los resultados a nivel de departamento, con los obtenidos el año anterior, en tres de ellos la tasa de no respuesta parcial se ha reducido en mayor porcentaje: Madre de Dios, Arequipa y Moquegua (descendieron 3,5, 3,2 y 2,8 puntos porcentuales, respectivamente). Por otro lado, los departamentos que incrementaron la tasa de no respuesta parcial fueron: Loreto (0,6), Ayacucho (0,3), Puno (0,2).

4.2 Corrección de la omisión de la tasa de no respuesta parcial

Con la finalidad de corregir el sesgo de la omisión de la tasa de no respuesta parcial desde el año 2004, se realiza el procedimiento de imputación Hot Deck de datos faltantes (imputación de variables cualitativas), proceso que se realiza después de la deflactación y antes de la imputación (de variables cuantitativas donde se utiliza la técnica de matrices promedios). El método Hot Deck se aplica sólo a los miembros del hogar para las omisiones de información en los capítulos correspondientes a educación, salud, empleo.

El proceso de imputación Hot Deck parte de una identificación de receptores y donantes que cumplan los criterios para los tres grupos de parentesco:

- Jefes de hogar
- Cónyuges
- Resto de parientes (hijo, yerno, nuera, nietos, padres, suegros, otros parientes y otros no parientes)

El procedimiento consiste en asignar información a las variables cualitativas de aquellos miembros del hogar que no informaron los módulos educación (300), salud (400) y empleo (500). La imputación sobre las variables cualitativas faltantes se efectuó mediante el reemplazo de las características de información cualitativa de las personas que respondieron estos módulos con características demográficas, educativas, espaciales, socioeconómicas y temporales, similares.

La imputación Hot Deck se aplica en forma independiente para cada uno de los departamentos del país. Las variables que se incluyen en la búsqueda del donante son: estrato socioeconómico, edad, sexo, número de miembros del hogar, nivel educativo del jefe del hogar y período de entrevista según trimestre, ubigeo, zona, manzana, sub-manzana, AER, conglomerado, vivienda, hogar y persona.

En el año 2015, 412 personas omitieron información de los capítulos de educación, salud y empleo, es decir, el 0,51% (disminuyó en 0,25 puntos porcentuales con respecto al año anterior).

Se imputó la información por procedimiento Hot Deck de 255 personas, es decir, del total de personas omitidas se imputó información al 61,9% de personas. No se imputó información en 157 personas, (38,1%).

CUADRO N° 1.8
NÚMERO DE PERSONAS OMITIDAS, IMPUTADAS Y SIN IMPUTAR EN LOS
CAPÍTULOS DE EDUCACIÓN, SALUD Y EMPLEO, 2013-2015

Omisión	ANUAL		
	2013	2014	2015
Tasa de hogares con omisión (expandidos)	2,42%	1,79%	1,24%
Total de hogares omitidos	431	406	268
Imputado	345	375	185
No imputado	86	31	83
Tasa de personas omisas (expandido)	0,78%	0,76%	0,51%
Total de personas omitidas	584	721	412
Imputado	524	650	255
No imputado	60	71	157

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2013 - 2015.