



UTC

cur 53212



RESOLUCIÓN DE GERENCIA 32-07-2022-MPT

Talara, 5 de julio de 2022

VISTO:

El informe N° 272-07-2022-SGACDC-MPT de fecha 4 de julio de 2022 relacionado a la solicitud de la **Sra. SANDRA LISSETH PACHERREZ REVOLLEDO**, para la Conducción de la **TIENDA N°50 del exterior del Mercado Central Talara**, y;

CONSIDERANDO:

Que, con escrito de fecha 14 de junio de 2022 tramitado en el Expediente de Proceso N° 00008033, la señora Sandra Lisseth Pacherrres Revolledo, solicita autorización para ejercer la conducción de la tienda N° 50 del exterior del Mercado Central; argumentando que:

- Con Resolución de Gerencia N° 153-12-2020-GSP-MPT de fecha 17 de diciembre de 2020, se declaró la vacancia de la tienda N° 50 del exterior del Mercado Central.
- Con Resolución de Gerencia N° 25-04-2021-GSP-MPT de fecha 7 de abril de 2021, se le declaró improcedente su solicitud para ejercer la conducción de la tienda N° 50 del exterior del Mercado Central, ya que se encontraba vigente el procedimiento de vacancia y reversión de la tienda aludida.
- Con Resolución de Gerencia N° 63-7-2021-GSP-MPT de fecha 17 de diciembre de 2020, se declaró firme y consentida la Resolución de Gerencia N° 153-12-2020-GSP-MPT de fecha 17 de diciembre de 2020, ya que no se había interpuesto recurso impugnatorio de apelación.
- Consecuentemente, habiéndose declarado la vacancia de la tienda N° 50 del exterior del Mercado Central y teniendo derecho prioritario ante cualquier otra solicitud ya que antes que lo declararan vacante le declararon improcedente su solicitud de conducción y cumpliendo los requisitos del TUPA de la Municipalidad, **SOLICITO SE LE OTORQUE LA AUTORIZACION CORRESPONDIENTE PARA EJERCER LA CONDUCCIÓN DE LA ALUDIDA TIENDA.**

No obstante, adjunta los requisitos previstos en el TUPA de la entidad, tales como: a) Derecho por inspección ocular, b) Derecho por autorización de conducción de puesto, c) Constancia de No adeudo (al haber cancelado hasta el año 2022).

Que, mediante Informe N° 091-06-2022-AMC-MPT de fecha 27 de junio de 2022, el Administrador del Mercado Central comunica que:

- Habiéndose declarado la vacancia de la tienda N° 50 del exterior del Mercado Central, y debidamente notificada la administrada Iris Morales Quinde (tanto en su domicilio real como a través del Diario el Correo el día 12 de marzo de 2021), se declaró firme y consentido el procedimiento de vacancia mediante Resolución N° 63-7-2021-GSP-MPT (notificada a la administrada Iris Morales Quinde con fecha 23 de julio de 2021).
- La Subgerencia de Fiscalización y Policía Municipal en mérito de sus atribuciones, ha sancionado oportunamente a la señora Iris Morales Quinde de acuerdo a la Ordenanza Municipal N° 23-12-2019-MPT, en tanto conduce un bien de propiedad municipal sin contar con la debida autorización, disponiendo como medida complementaria la clausura definitiva.
- Se debe considerar la solicitud presentada por la administrada Sandra Lisseth Pacherrres Revolledo.

Que, mediante Resolución de Gerencia N° 153-12-2020-GSP-MPT de fecha 17 de diciembre de 2020, se declaró la vacancia de la tienda N° 50 del exterior del Mercado Central, al haberse determinado la transgresión al Reglamento General de Mercados por parte del señor José Mercedes Morales Alama (fallecido).

Resolución que fue notificada **con fecha 12 de marzo de 2021 (mediante publicación en el Diario "El Correo")**, tal como consta del cargo de notificación obrante en el expediente administrativo.

Que, mediante Resolución de Gerencia N° 63-7-2021-GSP-MPT de fecha 17 de diciembre de 2020, se declaró firme y consentida la Resolución de Gerencia N° 153-12-2020-GSP-MPT de fecha 17 de diciembre de 2020 y se da por agotada la vía administrativa. Asimismo, se comunica que la autorización de la conducción de la tienda N° 50 del exterior del Mercado Central otorgada a favor del señor





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TALARA
GERENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS

José Mercedes Morales Alama, resultó ser un acto válido y eficaz; sin embargo, sus efectos se han extinguido por la configuración de un hecho que la misma Ordenanza Municipal ha considerado como una causal de extinción de la autorización; no siendo necesario la emisión de un acto que disponga la revocación.

Que, asimismo y mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 124-05-2022-GM-MPT de fecha 19 de mayo de 2022, se declaró infundado el recurso de apelación interpuesto por la señora Iris Morales Quinde contra la Sanción Administrativa N° 342-2022 de fecha 03 de febrero de 2022 y se da por agotada la vía administrativa.

En principio, preciso que el expediente administrativo contiene la actuación relativa a la solicitud de adjudicación de la Tienda N° 50 del exterior del Mercado Central, formulada por la señora Sandra Lisseth Pacherrres Revolledo y; considerando que la calificación de esta petición está reservada a la Gerencia de Servicios Públicos previo informe de esta Subgerencia, cabe emitir el informe legal correspondiente.

Que, la Constitución en el Capítulo III del Título III que regula la propiedad, establece una disposición constitucional específica respecto a la propiedad pública. Así, el artículo 73° prescribe *“Los bienes de dominio público son inalienables e imprescriptibles. Los bienes de uso público pueden ser concedidos a particulares conforme a ley, para su aprovechamiento económico”*.

Que, no obstante que solo se hace referencia a los bienes de dominio público y uso público, las leyes de desarrollo constitucional han establecido una clasificación de los bienes de propiedad del Estado teniendo en cuenta su especial naturaleza, de constituirse en propiedad sobre la cual todo sujeto de derecho que pertenece a un Estado tiene derecho a su aprovechamiento.

Que, la doctrina contemporánea, desde una perspectiva privatista, define a los bienes como aquellas entidades individualizadas capaces de otorgar alguna utilidad económica a sus titulares logrando así satisfacer sus distintas necesidades o carencias. En ese sentido, «el concepto jurídico de bien (...) abarca tanto las cosas (jurídicamente entendidas como objetos corporales con valor económico), como los objetos inmateriales (derechos), también con valor económico»¹.

Que, el estudio de los bienes del Estado debe partir necesariamente de un terreno común a toda la realidad administrativa, hundiendo sus raíces en el complejo mundo de las prerrogativas y el control, de lo reglado y lo discrecional; del Derecho Público en general.

Que, señalada la especial naturaleza de la propiedad del Estado, y conforme a la distinción efectuada en la Ley N° 21951, Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales, el Tribunal Constitucional en criterio que acoge las tesis doctrinarias respecto al ejercicio de la propiedad pública, en el fundamento jurídico 8) del Exp. N.° 00915-2012-PA/TC, precisó “El Tribunal Constitucional, en su labor de interpretación e integración de las disposiciones constitucionales, ya en la STC N.° 006-1996-AI/TC, sostuvo que “los bienes del Estado se dividen en bienes de dominio privado y bienes de dominio público; sobre los primeros el Estado ejerce su propiedad como cualquier persona de derecho privado; sobre los segundos ejerce administración de carácter tuitivo y público”. Por otro lado, ha destacado, que del enunciado constitucional materia de comentario, se deduce que los bienes de dominio público “no gozan de aquellas inmunidades los bienes que conforman el patrimonio privado del Estado”.

Que, asimismo la interpretación del Tribunal Constitucional en su rol de máximo intérprete de la Constitución es concordante con la tipología de bienes prevista en el artículo 2° del Reglamento de la Ley N° 29151, Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales.

Que, ahora bien, en el caso de los Gobiernos Locales existe una regulación especial de los bienes de propiedad municipal, de manera que las corporaciones públicas constituidas como gobierno local jurídicamente están vinculadas a su cumplimiento. Veamos entonces que el artículo 56° de la Ley Orgánica de Municipalidades prescribe “Son bienes de las municipalidades: 1. Los bienes inmuebles y muebles de uso público destinados a servicios públicos locales. 2. Los edificios municipales y sus instalaciones y, en general, todos los bienes adquiridos, construidos y/o sostenidos por la municipalidad”.





**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TALARA
GERENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS**

Que, el artículo 83° de la Ley Orgánica de Municipalidades prescribe “Las municipalidades, en materia de abastecimiento y comercialización de productos y servicios, ejercen las siguientes funciones:

1. Funciones específicas exclusivas de las municipalidades provinciales:

1.1. Regular las normas respecto del acopio, distribución, almacenamiento y comercialización de alimentos y bebidas, en concordancia con las normas nacionales sobre la materia.

1.2. Establecer las normas respecto del comercio ambulatorio.

2. Funciones específicas compartidas de las municipalidades provinciales:

"2.1. Construir, equipar y mantener directamente o por concesión, mercados de abastos al mayoreo o minoristas, los cuales pueden incluir de manera complementaria, la comercialización de otros productos y servicios de uso personal y doméstico, sin contravenir la normativa vigente, y en coordinación con las municipalidades distritales en las que estuvieran ubicados.

Que, en ese sentido, se evidencia que legalmente se ha atribuido la condición de bien de uso público a la infraestructura pública destinada a los servicios públicos, como es el caso de un mercado; de manera que el Mercado Central no solo es de propiedad municipal, sino que es un bien de dominio público.

Que, en lo que respecta a la distinción de los bienes de uso público y servicio público, el Tribunal Constitucional en sentencia recaída en el EXP. N° 00003-2007-PCITC en su fundamento jurídico 31) precisó que “De otro lado, (...) en razón de la finalidad pública que motiva la afectación, (...) distingue entre los bienes destinados al uso público y al servicio público (...). Son bienes destinados al uso público aparte de los que integran el dominio marítimo e hidráulico (...) los caminos, calles, paseos, puentes, parques y «demás obras públicas de aprovechamiento o utilización general». En cambio, son bienes de servicio público, los edificios (...) que sirven de soporte a la prestación de cualquier servicio público, tales como «mataderos, mercados, lonjas, hospitales, hospicios, museos (...), escuelas, cementerios, elementos de transporte, piscinas y campos de deporte»,

Que, en el mismo sentido, precisamos que el Reglamento General de Procedimientos Administrativos de los Bienes de Propiedad Estatal y la normativa actual que regula el Sistema Nacional de Bienes Estatales comprenden a los bienes de uso público y los destinados al servicio público como bienes de dominio público. En efecto, el artículo 2.2 del Reglamento de la Ley N° 29151, Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales, define a los bienes de dominio público en los siguientes términos “Bienes de dominio público: Aquellos bienes estatales, destinados al uso público como playas, plazas, parques, infraestructura vial, vías férreas, caminos y otros, cuya administración, conservación y mantenimiento corresponde a una entidad; aquellos que sirven de soporte para la prestación de cualquier servicio público como los palacios, sedes gubernativas e institucionales, escuelas, hospitales, estadios, aportes reglamentarios, bienes reservados y afectados en uso a la defensa nacional, establecimientos penitenciarios, museos, cementerios, puertos, aeropuertos y otros destinados al cumplimiento de los fines de responsabilidad estatal, o cuya concesión compete al Estado. Tienen el carácter de inalienables e imprescriptibles. Sobre ellos, el Estado ejerce su potestad administrativa, reglamentaria y de tutela conforme a ley”.

Que, dicho esto, la primera conclusión es que el bien donde funciona el Mercado Central es de dominio público, pues este tiene una finalidad propia del servicio público que brinda la Municipalidad Provincial de Talara conforme a su Ley Orgánica.

Que, ahora bien, sobre los alcances y vigencia de la Resolución que otorgó la conducción de la Tienda N° 50 del exterior del Mercado Central al señor José Mercedes Morales Alama, analizaremos cuál es su contenido y los beneficios que otorga a su titular. Al respecto, el artículo 1.1 del TUO de la Ley N° 27444 prescribe “1.1 Son actos administrativos, las declaraciones de las entidades que, en el marco de normas de derecho público, están destinadas a producir efectos jurídicos sobre los intereses, obligaciones o derechos de los administrados dentro de una situación concreta”. La decisión emitida por la Administración Pública tiene una finalidad, que en este caso constituye una autorización para conducir una





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TALARA
GERENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS

tienda de propiedad municipal en las condiciones previstas; la cual a su vez origina una serie de obligaciones que el conductor debe cumplir para mantener el estatus que produjo el reconocimiento de derechos a su favor.

Que, como parte del sistema de administración de bienes municipales, mediante Ordenanza Municipal N° 17-8-2006-MPT se aprobó el Reglamento General de Mercados y Camal Municipal. En dicha norma se desarrollan aspectos reglamentarios respecto al uso de los bienes; derechos, obligaciones y prohibiciones de los conductores de establecimientos comerciales de propiedad municipal, cautelando la conservación de la propiedad, teniendo en cuenta la función que cumple la infraestructura en la prestación de servicios públicos.

Que, asimismo la norma prevé un procedimiento especial para la concesión de un puesto o tienda, quedando la Entidad facultada para la calificación de requisitos y la emisión de la autorización respectiva. Una vez otorgada la autorización, el conductor temporal, que por cierto no ejerce el derecho de propiedad ni de posesión sobre el bien, queda obligado a cumplir con las condiciones impuestas por la Entidad, las mismas que constituyen la contraprestación por el uso del bien y aquellas de naturaleza tributaria.

Que, el artículo 8° del Reglamento General de Mercados “La autorización municipal es de carácter personal e intransferible (...)”; de manera que existe una disposición legal que prohíbe cualquier acto de transferencia de derechos concedidos por la Entidad sobre un bien de propiedad municipal, bajo cualquier denominación, sea entre actos intervivos o mortis causa. En razón de ello, se establece un régimen de obligaciones que busca el cumplimiento de la finalidad de la autorización y castiga con su revocación cualquier transgresión.

Que, sin embargo, a partir de la lectura de la disposición citada surge una causal de extinción implícita de la autorización, pues mientras la revocación de la autorización se produce por el incumplimiento de las obligaciones impuestas por la Entidad, **existe un supuesto de extinción automática de los efectos del acto autoritativo, debido a que la misma Ordenanza Municipal prescribe que la autorización es personal, de modo que el fallecimiento es una causa objetiva de revocación e implica la extinción automática de los efectos del acto expedido por la entidad.** Máxime, debe valorarse que la regulación establecida en el Reglamento General de Mercados no reconoce el título de derecho al hecho de la conducción, precisando que los herederos del titular, debidamente acreditados y legitimados, podrán solicitar a la Municipalidad la conducción o arrendamiento de la tienda o puesto.

Que, en el Derecho, las personas son aquellos individuos a quienes la ley les otorga la capacidad de obtener derechos subjetivos y ser sujeto de obligaciones jurídicas. Asimismo, la muerte trae consigo el fin de la persona, por lo cual, ésta ya no puede ejercer acción alguna por sí misma, ni tampoco por apoderado.

Que, en un sentido amplio, suceder a una persona es ocupar su lugar y recoger sus derechos a cualquier título. En un sentido más limitado, sucesión evoca la idea de muerte y tiene un triple significado: a) Designa la transmisión de todo o parte del patrimonio de la persona fallecida a una o más personas vivas, señaladas por el difunto o la ley, b) Designa el patrimonio mismo que se transmite y; c) Designa al conjunto de los sucesores.

Que, ahora bien, en el presente caso, esta Entidad otorgó la conducción de la tienda N° 50 del exterior del Mercado Central al señor José Mercedes Morales Alama (fallecido el día 24 de febrero de 2003), la aludida tienda constituye bien de propiedad municipal. En ese sentido, a la muerte de la titular del derecho, los bienes retornan a la esfera de propiedad municipal, en tanto su aprovechamiento es personal para quien la Entidad le confirió su uso; no se trata entonces de una revocación pura en mérito del incumplimiento de obligaciones impuestas por la Entidad, sino de la extinción de los efectos ante la muerte del beneficiario del título.





**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TALARA
GERENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS**

Que, en consecuencia, los efectos de la resolución que otorgó oportunamente la conducción de la Tienda N° 50 del exterior del Mercado Central, se han extinguido por la configuración de un hecho que la misma Ordenanza Municipal ha considerado como una causal de extinción de la autorización.

Que, asimismo y de otro lado, la conducción de una tienda genera obligaciones de carácter legal, conforme a lo dispuesto en el Reglamento General de Mercados y Camal Municipal; de naturaleza contractual, incorporándose en el contrato de arrendamiento o en la autorización; y de naturaleza tributaria, que obliga al pago de tributos, tal como lo prevé el artículo 24 literal d del reglamento de mercados.

Que, en caso de determinarse infracciones de las obligaciones legales, reglamentarias, contractuales y tributarias, debe iniciarse el procedimiento de revocación de la autorización, tal como sucedió en el presente procedimiento se declaró la vacancia de la Tienda N° 50 del exterior del Mercado Central y se revirtió a favor de esta Entidad dicha tienda. (Resolución 153-12-2020-GSP-MPT).

Que, en ese sentido, se logró determinar que el titular de la autorización (José Mercedes Morales Alama) infringió de manera sistemática y continua el cumplimiento de las obligaciones tributarias por la conducción de la tienda, configurándose de esta manera las causales previstas en los incisos d) y e) del artículo 22 del Reglamento General de Mercados y Camal Municipal, lo que habilitó que se declare la vacancia de la tienda por ende se revierta en favor de esta Entidad.

SOLICITUD PRESENTADA POR LA SEÑORA SANDRA LISSETH PACHERREZ REVOLLEDO

Que, el Texto Único de Procedimientos Administrativos de la Municipalidad Provincial de Talara aprobado mediante Ordenanza Municipal N° 11-06-2018-MPT, determina el procedimiento 7 denominado "**Autorización administrativa para conducción de un puesto, stand, u otra denominación dentro del Mercado Municipal**", para lo cual prevé ciertos requisitos, los cuales han sido presentados por la administrada Sandra Lisseth Pacherez Revolledo.

Que, siendo así, la pretensión de la administrada Sandra Lisseth Pacherez Revolledo, resulta procedente; en tanto ha cumplido con los requisitos previstos en el Texto Único de Procedimientos Administrativos de la Entidad.

Estando a los considerandos antes indicados, a lo dispuesto en la Ley del Procedimiento Administrativo General 27444 y de conformidad con las atribuciones conferidas en la Ley Orgánica de Municipalidades 27972;

SE RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR PROCEDENTE la solicitud presentada por la señora **SANDRA LISSETH PACHERREZ REVOLLEDO** respecto a ejercer la conducción de la Tienda N° 50 del exterior del Mercado Central, quien deberá cumplir las obligaciones contenidas en el reglamento General de Mercados y Camal Municipal.

SEGUNDO: AUTORIZAR a la Oficina de Administración Tributaria y se inscriba en el Sistema de Gestión Tributaria Municipal –SGTM- a la señora **Sandra Lisseth Pacherez Revolledo con DNI N° 45722000** a partir de la notificación de la autorización de la conducción. Asimismo, **EXHORTAR** a la Oficina de Administración Tributaria dará de baja del Sistema de Gestión Tributaria Municipal al señor **JOSÉ MERCEDES MORALES ALAMA**.

TERCERO: REQUERIR a la administrada **Sandra Lisseth Pacherez Revolledo**, cumplir con las obligaciones tributarias previstas en el artículo 24 literal d) del Reglamento General de Mercados, bajo apercibimiento de iniciarse el procedimiento de revocación de la autorización de conducción.

CUARTO: DISPONER a la Subgerencia de Fiscalización y Policía Municipal, inicie el procedimiento sancionador y dar cumplimiento a la medida complementaria contenida en la Sanción





**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TALARA
GERENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS**

Administrativa N° 342-2022 de fecha 3 de febrero de 2022, de conformidad a la Resolución de Gerencia Municipal N° 124-05-2022-GM-MPT.

QUINTO: NOTIFICAR a los administrados con las formalidades de Ley; **Sandra Lisseth Pacherez Revollo (Parque 40 – 4 Talara)** e **Iris Morales Quinde (Psje. Máncora 223 Barrio Particular y/o Tienda N° 50 Ext. Mercado Central)**.

SEXTO: ENCARGAR el cumplimiento de la presente Resolución a la Subgerencia de Abastecimiento Comercialización y Defensa del Consumidor, Subgerencia de Fiscalización y Policía Municipal y Oficina de Administración Tributaria.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, CÚMPLASE Y ARCHÍVESE


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TALARA
Arq. Francklin Arevalo Ruesta
GERENTE DE SERVICIOS PÚBLICOS

Copias:
Interesadas
SGACYDC
OAT
UTIC
SGFYPM
Adm. Mercado Central
Archivo
FAR/ maritza, sec.
