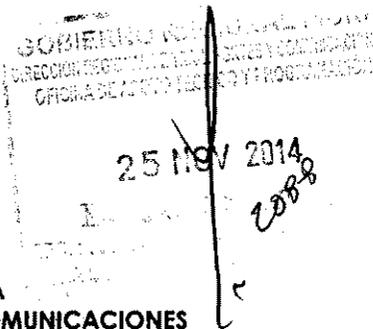


REPUBLICA DEL PERU



GOBIERNO REGIONAL PIURA  
DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES



RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N° 1530 -2014-GOBIERNO REGIONAL PIURA -DRTYC-DR  
Piura, 21 NOV 2014

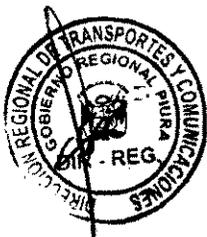
**VISTOS:** El Recurso de Reconsideración interpuesto por la señora **CARMEN MIGUELINA HIDALGO DE ROJAS** en su calidad de Gerente de **TRANSPORTES DON ANTONIO EIRL** contra la Resolución Directoral Regional N° 1440-2014/GOB.REG.PIURA-DRTYC-DR de fecha 30 de octubre de 2014, el Informe N° 19522014-GRP-440010-440011 de fecha 19 de noviembre de 2014 y demás actuados en cincuenta y un (51) folios;

**CONSIDERANDO:**

Que, mediante Escrito de Registro N° 11734 de fecha 14 de noviembre de 2014 la señora **CARMEN MIGUELINA HIDALGO DE ROJAS** en su calidad de Gerente de **TRANSPORTES DON ANTONIO EIRL**, presenta Recurso de Reconsideración contra la Resolución Directoral Regional N° 1440-2014/GOB.REG.PIURA-DRTYC-DR de fecha 30 de octubre de 2014 en la cual se le sanciona al recurrente con la **Multa de 0.05 de la UIT**, equivalente a **Ciento Noventa nuevos soles (S/. 190.00)** por la infracción al **CODIGO S.4 b)** del Anexo 2 del Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y su modificatoria el Decreto Supremo N° 063-2010-MTC, por "utilizar vehículos en los que... las láminas retrorreflectivas no cumplan lo dispuesto por el RNV", infracción calificada como **Leve** y con medida preventiva aplicable en forma sucesiva de interrupción del viaje, retención del vehículo e internamiento del mismo, referente a la intervención realizada al vehículo de placa de rodaje **D2B041** en la ruta **Sullana - Piura**, conforme al Acta de Control N° 000776-2014 de fecha 15 de agosto de 2014.

Que, para la presentación del Recurso de Reconsideración, es exigencia formal la sustentación de nueva prueba que amerite que la Autoridad Administrativa que ha emitido la Resolución, reconsidere los argumentos bajo los cuales la emitió, según lo señalado en el párrafo primero del Art. 208° de la Ley 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General", requisito que si se cumple al adjuntar como nueva prueba copia de dos Certificados de Inspección Técnica Vehicular N° TG-48-00006397 de fecha 19 de junio de 2014 y N° TG-48-00013705 de fecha 15 de octubre de 2014, ambos respecto al vehículo de placa de rodaje **D2B041** emitidos por **CERTIFICA PERU SAC**.

Que, mediante escrito de registro N° 11734 de fecha 14 de noviembre de 2014 la señora **CARMEN MIGUELINA HIDALGO DE ROJAS** en su calidad de Gerente de **TRANSPORTES DON ANTONIO EIRL** señala que los nuevos medios de prueba que aporta son documentos oficiales que acredita que la unidad vehicular de placa de rodaje **D2B041** se encontraba en óptimas condiciones de operatividad al momento de la intervención, refiriendo que el Acta de Control impuesta resulta "ser arbitraria por cuanto vulnera los principios de Proporcionalidad y Razonabilidad" en la actuación de la Administración Pública.



REPUBLICA DEL PERU



GOBIERNO REGIONAL PIURA  
DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N° 1 5 3 0 -2014-GOBIERNO REGIONAL PIURA -DRTYC-DR

Piura, 21 NOV. 2014

*Que, de la evaluación a los medios de prueba presentados por el transportista, esto es de las copias de los dos Certificados de Inspección Técnica Vehicular N° TG-48-00006397 de fecha 19 de junio de 2014 y N° TG-48-00013705 de fecha 15 de octubre de 2014, ambos respecto al vehículo de placa de rodaje D2B041 emitidos por CERTIFICA PERU SAC, no logran alcanzar la calidad de medio de prueba que se requiere a fin de desvirtuar la infracción detectada toda vez que con los mismos no se acredita que el vehículo de placa de rodaje D2B041 al momento de la intervención contaba en cubrir, con cintas retrorreflectivas, el 25% del largo total del vehículo, siendo este en 2.25 mts de 9 metros tal como lo indica la Tarjeta de Propiedad, requerido en el Anexo III del acápite 10 del Reglamento Nacional de Vehículos aprobado por el Decreto Supremo N° 058-2003-MTC, por lo que, al no lograr desvirtuar la infracción detectada, el presente recurso de Reconsideración interpuesto por **TRANSPORTES DON ANTONIO EIRL** deviene en **INFUNDADO**.*

*Con las visaciones de la Oficina de Asesoría Legal y en uso de las facultades encargadas al Despacho mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 393-2014-GOBIERNO REGIONAL PIURA-PR del 25 de junio de 2014 y Duodécima Disposición Transitoria de la Ley 27867, modificada por la Ley N° 27902;*

**SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO.- DECLÁRESE INFUNDADO** el Recurso de Reconsideración interpuesto por la señora **CARMEN MIGUELINA HIDALGO DE ROJAS** en su calidad de Gerente de **TRANSPORTES DON ANTONIO EIRL** contra la Resolución Directoral Regional N° 1440-2014/GOB.REG.PIURA-DRTYC-DR de fecha 30 de octubre de 2014, conforme a los motivos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFÍQUESE**, la presente Resolución a **TRANSPORTES DON ANTONIO EIRL**, en su domicilio sito en la Unidad Vecinal Block 16 Departamento 201 - Piura, haciéndose de conocimiento a la Dirección de Circulación Terrestre, Unidad de Registro y Fiscalización y, Asesoría Legal de esta Entidad para los fines correspondientes.

**ARTICULO TERCERO.- DISPÓNGASE** la publicación de la presente Resolución Directoral Regional en el portal web de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones, [www.drtcp.gob.pe](http://www.drtcp.gob.pe).



**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, CUMPLASE Y ARCHIVASE**

GOBIERNO REGIONAL PIURA  
DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

ING. JESUS EDGARDO PAUTA LA TORRE  
DIRECTOR REGIONAL  
D.R. 21594