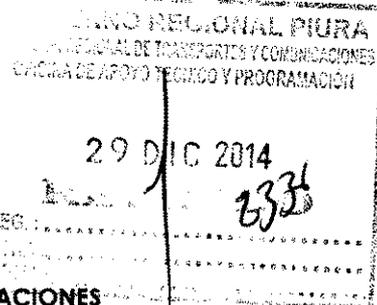


REPUBLICA DEL PERU



GOBIERNO REGIONAL PIURA  
DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES



RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N° 1688-2014-GOBIERNO REGIONAL PIURA -DRTyC-DR

Piura, 23 DIC 2014

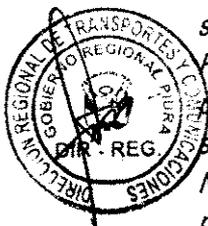
**VISTOS:** El Recurso de Reconsideración interpuesto por el señor **NILTON MAX YOVERA MORANTE** en su calidad de Gerente General de **SERVITOURS SRL** contra la Resolución Directoral Regional N° 1512-2014/GOBIERNO REGIONAL PIURA-DRTyC-DR de fecha 18 de noviembre de 2014, el Informe N° 2103-2014-GRP-440010-440011 de fecha 17 de diciembre de 2014 y demás actuados en noventa y seis (96) folios;

**CONSIDERANDO:**

Que, mediante Escrito de Registro N° 12783 de fecha 11 de diciembre de 2014 el señor **NILTON MAX YOVERA MORANTE** en su calidad de Gerente General de **SERVITOURS SRL**, interpone Recurso de Reconsideración contra la Resolución Directoral Regional N° 1512-2014/GOBIERNO REGIONAL PIURA-DRTyC-DR de fecha 18 de noviembre de 2014, que resuelve sancionar al recurrente con una **Multa de 0.5 de la UIT** equivalente a **Mil Novecientos nuevos soles (S/. 1,900.00)**, por la infracción al **CODIGO S.3 d)** del Anexo 2 del Decreto Supremo N° 017-2009-MTC, modificado por el Decreto Supremo N° 063-2010-MTC, por "utilizar vehículos que no cuenten con el número mínimo de luces exigidas por el RNV", infracción calificada como **Muy Grave** y con medida preventiva aplicable en forma sucesiva de interrupción del viaje, retención del vehículo e internamiento del mismo, referente a la intervención realizada al vehículo de placa de rodaje **P1K953** en la ruta Piura - Sullana, conforme al Acta de Control N° 000427-2014 de fecha 30 de abril de 2014.

Que, para la presentación del Recurso de Reconsideración, es exigencia formal la sustentación de nueva prueba que amerite que la Autoridad Administrativa que ha emitido la Resolución, reconsidere los argumentos bajo los cuales la emitió, según lo señalado en el párrafo primero del Art. 208° de la Ley 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General", requisito que si se cumple al adjuntar como nueva prueba la copia del Certificado de Constatación de Características N° 014-2012 de fecha 01 de febrero de 2012 emitido por **EUROMOTOR SA**, respecto al vehículo de placa de rodaje **P1K953**.

Que, mediante escritos de registro N° 12783 de fecha 11 de diciembre de 2014 el señor **NILTON MAX YOVERA MORANTE** en su calidad de Gerente General de **SERVITOURS SRL** señala que el vehículo intervenido si contaba con las condiciones y características técnicas establecidas por el Decreto Supremo N° 058-2003-MTC, conforme lo demuestra, según refiere el administrado con la copia del Certificado de Constatación de Características N° 014-2012 de fecha 01 de febrero de 2012 emitido por **EUROMOTOR SA**, respecto al vehículo de placa de rodaje **P1K953**, por lo que para el administrado es físicamente imposible que se haya cometido la infracción al **CODIGO S.3 d)** del Decreto Supremo N° 017-2009-MTC.



REPUBLICA DEL PERU



GOBIERNO REGIONAL PIURA  
DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N° 1688-2014-GOBIERNO REGIONAL PIURA -DRTYC-DR

Piura, 23 DIC 2014

Que, evaluado el medio de prueba presentado por el administrado en su recurso de Reconsideración, esto es, la copia del Certificado de Constatación de Características N° 014-2012 de fecha 01 de febrero de 2012 emitido por EUROMOTOR SA, respecto al vehículo de placa de rodaje P1K953, se aprecia que tiene como fecha de emisión el día 01 de febrero de 2012, esto es aproximadamente dos (02) años anteriores al día de la realización de la intervención realizada por el personal fiscalizador de esta Entidad, el cual si bien certifica que el vehículo se encontraba en buenas condiciones y características técnicas y mecánicas de funcionamiento establecidas en el Reglamento Nacional de Vehículos aprobado por Decreto Supremo N° 058-2003-MTC y el Decreto Supremo N° 017-2009-MTC, ello no acredita que al momento de la intervención el vehículo intervenido haya contado con todas las luces exigidas por el RNV, es decir, el medio de prueba presentado no logra deslindar la responsabilidad de **SERVITOURS SRL** en la comisión del hecho infractor imputado, por lo que, el recurso de Reconsideración interpuesto por **SERVITOURS SRL** deviene en **INFUNDADO**.

Con las visaciones de la Oficina de Asesoría Legal y en uso de las facultades encargadas al Despacho mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 393-2014-GOBIERNO REGIONAL PIURA-PR del 25 de junio de 2014 y Duodécima Disposición Transitoria de la Ley 27867, modificada por la Ley N° 27902;

**SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO.- DECLÁRESE INFUNDADO** el Recurso de Reconsideración interpuesto por el señor **NILTON MAX YOYERA MORANTE** en su calidad de Gerente General de **SERVITOURS SRL** contra la Resolución Directoral Regional N° 1512-2014/GOBIERNO REGIONAL PIURA-DRTYC-DR de fecha 18 de noviembre de 2014, conforme a los motivos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFÍQUESE**, la presente Resolución a **SERVITOURS SRL**, en su domicilio sito en Av. Corpac Nro. 212 Int. 1 – Castilla - Piura, haciéndose de conocimiento a la Dirección de Circulación Terrestre, Unidad de Registro y Fiscalización y, Asesoría Legal de esta Entidad para los fines correspondientes.

**ARTICULO TERCERO.- DISPÓNGASE** la publicación de la presente Resolución Directoral Regional en el portal web de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones, [www.drtcp.gob.pe](http://www.drtcp.gob.pe).



**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, CUMPLASE Y ARCHIVASE**

GOBIERNO REGIONAL PIURA  
DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

ING. JESUS EDGARDO PAUTA LA TORRE  
DIRECTOR REGIONAL  
CIP. 21594