REPUBLICA DEL PERU

GOBIERNO REGIONAL PIURA
DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N° 1124 -2015/GOB.REG.PIURA-DRTYC-DR

Piura, 27 OCT 2015

VISTOS:

Acta de Control N° 01193-2015 de fecha 01 de julio del 2015, Informe N° 2958-2015-GRP/440010-440015-440015.03 de fecha 07 de octubre del 2015, Informe N° 1458-2015/GRP-440010-440011 de fecha 13 de octubre del 2015 y demás actuados en treinta y cuatro (34) folios;

CONSIDERANDO:

Que, en conformidad con lo señalado en el numeral 118.1.1 del Art. 118° del Reglamento Nacional de Administración de Transportes, aprobado mediante Decreto Supremo N° 017-2009-MTC, en adelante "El Reglamento", se dio inicio al Procedimiento Administrativo Sancionador mediante la imposición del ***Acta de Control N° 01193-2015*** *de fecha 01 de julio del 2015, en operativo de control realizado por personal de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Piura, quienes realizando Operativo de Control en el cruce Salitral-Morropón y con apoyo de la Policía Nacional del Perú intervinieron al vehículo de placa de Rodaje* ***M2L071*** *mientras cubría la ruta* ***CANCHAQUE-PIURA****, vehículo de propiedad de don* ***VALENTIN SEMBRERA CAMPOS****, conducido por la misma persona, debido a presuntamente "****prestar el servicio de transporte de personas****, mercancías o mixto,* ***sin contar con autorización otorgada por la autoridad competente.****." por tal motivo se le imputa la infracción al* ***CODIGO F.1)*** *del Anexo 2 del Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y su modificatoria el Decreto Supremo N° 063-2010-MTC, Infracción calificada como* ***Muy Grave****, con consecuencia de* ***Multa de 1 UIT*** *y medidas preventivas "aplicables en forma sucesiva" de interrupción de viaje e internamiento del vehículo.*

Que, en conformidad a lo señalado en el numeral 120.2 del Artículo 120° del Reglamento Nacional de Administración de Transportes, se entiende notificado válidamente al infractor cuando el Acta de Control o Resolución de inicio del procedimiento le sea entregada cumpliendo lo que dispone el numeral 21.4 del artículo 21° de la Ley N° 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General", respecto de las notificaciones. No obstante, a partir de dicha fecha el presunto infractor tendrá cinco días hábiles para la presentación de los descargos correspondientes, tal como lo determina el Art. 122° del Decreto Supremo N° 017-2009-MTC, concordante con lo señalado en el numeral 3 del Artículo 235° de la Ley ya mencionada, hecho que se cumplió con la entrega del Acta de Control N° ***01193-2015*** *de fecha 01 de julio del 2015 a don* ***Valentín Sembrera Campos****, a través del Oficio N° 0848-2015/GRP-440010-440015-440015.03 de fecha 14 de julio del 2015, el mismo que han sido recepcionado con la misma fecha, por la persona de* ***Valentín Sembrera Campos*** *con Documento Nacional de Identidad N° 03201331, quien señaló ser propietario, conforme al cargo de recepción del Oficio antes referido que obra a folios doce (12).*

Que, don ***VALENTIN SEMBRERA CAMPOS,*** *ha ejercido su derecho de defensa con la presentación de sus descargo, de manera voluntaria y antes de ser notificado por esta Entidad, mediante escrito de Registro N°* ***06387*** *de fecha 02 de julio del 2015, manifestando que el vehículo de placa de Rodaje* ***M2L071*** *es de uso particular, y que las tres personas identificadas en el acta de control: doña Mariluz Huamán Castillo, Oscar Wilfredo Quispe Jibaja y Juan Luis Yovera Flores no han manifestado al*

REPUBLICA DEL PERU

GOBIERNO REGIONAL PIURA
DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N° 1124 -2015/GOB.REG.PIURA-DRTYC-DR

Piura, 27 OCT 2015

inspector que habían cancelado un pago por el servicio de transporte, argumentando además que doña Mariluz Huamán Castillo es "su comadre espiritual", ya que él es padrino de bautizo de su menor hijo Fabio Meca Huamán, quien también se encontraba a bordo del vehículo, adjuntado como medios probatorios: las declaraciones juradas con firmas certificadas de los presuntos pasajeros antes referidos, en las que manifiestan haber sido trasladados a la ciudad de Piura sin efectuar un pago

Que, en mérito a los actuados se ha ***configurado*** *la infracción correspondiente a "****prestar el servicio de transporte de personas****, mercancías o mixto,* ***sin contar con autorización otorgada por la autoridad competente****" tipificada en el* ***CODIGO F.1*** *del Anexo 2 del Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y su modificatoria el Decreto Supremo N° 063-2010-MTC, Infracción calificada como* ***Muy Grave****, por parte de don* ***VALENTIN SEMBRERA CAMPOS,*** *de acuerdo a los siguientes argumentos:*

- *Que, el vehículo de placa de Rodaje* ***M2L071,*** *es de propiedad del administrado antes referido, de acuerdo a la consulta hecha en SUNARP, la que obra a folios nueve (09).*
- *Que, don* ***VALENTIN SEMBRERA CAMPOS,*** *propietario del vehículo intervenido, no cuenta con autorización para prestar el referido servicio, ello de acuerdo, a que una de las condiciones legales específicas que se debe cumplir para acceder y permanecer en la prestación del servicio de transporte regular y especial de personas, es el de ser persona jurídica de derecho privado inscrita en los Registros Públicos, de acuerdo a lo establecido en el numeral 38.1.1 del Art 38° del Decreto Supremo N° 017-2009-MTC, y de acuerdo a lo señalado en el Memorando N° 0111-2015/GRP-440010-440015-440015.01, expedido por la Unidad de Concesiones y Permisos, de fecha 05 de octubre del 2015, en la que Informa que don* ***Valentín Sembrera Campos,*** ***no se encuentra autorizado para realizar el servicio de Transporte de Personas****.*
- *Considerándose además que los incumplimientos y las infracciones tipificadas en el Reglamento Nacional de Administración de Transportes tienen como sustento entre los documentos que sirven como medios probatorios, el acta de control levantada por el inspector de Transporte, como resultado de una acción de control, de acuerdo con lo señalado por el numeral 94.1 del artículo 94 del Decreto Supremo N° 017-2009-MTC, en el que el inspector, deja constancia en el* ***Acta de Control N° 01193-2015 de fecha 01 de julio del 2015****, que el vehículo de placa de Rodaje* ***M2L071*** *intervenido realizaba el* ***servicio de Transporte personas*** *sin contar con la autorización expedida por la autoridad competente y que lo hacia en la ruta* ***Canchaque-Piura****, transportando 04 pasajeros, pudiéndose identificar a: Mariluz Huamán Castillo con DNI N° 47649452, (quien por versión propia manifiesta haber abordado el vehículo en Huancabamba y haber pagado la cantidad de S/ 20.00 Nuevos Soles), al menor Fabio Meca Huamán con DNI N° 62714456, Oscar Wilfredo Quispe Jibaja con DNI N° 15411473 y Juan Luis Yovera Flores con DNI N° 42187798, manifestando estos dos últimos pasajeros haber abordado el vehículo en el cruce de Morropón (Salitral), pagando por el servicio S/ 10.00 Nuevos Soles.*
- *Que, los medios probatorios presentados por el administrado don* ***Valentín Sembrera Campos,*** *como son las declaraciones juradas con firmas certificadas de doña Mariluz Huamán Castillo, Oscar Wilfredo Quispe Jibaja y Juan Luis Yovera Flores, no causan certeza de los argumentos alegados en su escrito, ya que no se ha probado la relación amical alegada con doña Mariluz Huamán Castillo, así como tampoco ha manifestado cual es la relación amical o de afinidad por la cual transporto en su vehículo a*

REPUBLICA DEL PERU

GOBIERNO REGIONAL PIURA
DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N° 1124 -2015/GOB.REG.PIURA-DRTYC-DR

Piura, 27 OCT 2015

*Oscar Wilfredo Quispe Jibaja y Juan Luis Yovera Flores, por lo no se ha podido desvirtuar o deslindar la responsabilidad del propietario, quien de acuerdo a lo señalado en el numeral 121.2 del Art 121 ° del Decreto Supremo N° 017-2009-MTC, les correspondía aportar los elementos probatorios que enerven el valor probatorio del acta de control, en la que se le ha detectado una infracción, **por lo que dicha acta da fe de los hechos recogidos en ella**, de acuerdo a lo señalado en el numeral 121.1 Art 121° del Decreto Supremo N° 017-20009-MTC.*

*Que, estando a lo indicado en el numeral 123.3 del Art. 123° del Decreto Supremo N° 017-2009-MTC el mismo que señala que "Concluido el periodo probatorio, la autoridad competente expedirá resolución, en la que se determinará, de manera motivada, las conductas que se consideran constitutivas de infracción que se encuentren debidamente probadas, la sanción que corresponde a la infracción y la norma que la prevé o, bien, dispondrá y ordenará la absolución y consecuente archivamiento", corresponde aplicar la sanción por la Infracción detectada en la acción de fiscalización, esto es la del **CODIGO F.1** del Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y su modificatoria el Decreto Supremo N° 063-2010-MTC.*

Que, por tales consideraciones, se hace necesario que la autoridad de Transportes conforme a lo señalado en el artículo 125° del Decreto Supremo N° 017-2009-MTC proceda a la imposición de la sanción correspondiente y estando a las visaciones de la Dirección de Circulación Terrestre, Unidad de Registro y Fiscalización y Oficina de Asesoría Legal;

En uso de las atribuciones conferidas en la Resolución Ejecutiva Regional N° 014-2015-GOBIERNO REGIONAL PIURA-PR de fecha 01 de Enero de 2015 y Resolución Gerencial Regional N° 047-2015-GOBIERNO REGIONAL PIURA-GGR de fecha 09 de Febrero de 2015 y Duodécima Disposición Transitoria de la Ley N° 27867 modificada por la Ley N° 27902;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: SANCIONAR** a don **VALENTIN SEMBRERA CAMPOS**, con una multa de **1 UIT**, equivalente a Tres Mil Ochocientos Cincuenta y 00/100 nuevos soles **(S/. 3850.00)** por la infracción del **CODIGO F.1** del Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y su modificatoria el Decreto Supremo N° 063-2010-MTC correspondiente a **"prestar el servicio de transporte de personas**, mercancías o mixto, **sin contar con autorización otorgada por la autoridad competente..."** infracción calificada como **MUY GRAVE**, de conformidad a la parte considerativa de la presente resolución, **multa que deberá ser cancelada en el plazo de quince (15) días hábiles, bajo apercibimiento de iniciarse ejecución coactiva, de conformidad a lo señalado por el numeral 125.3 del art. 125 del D.S. 017-2009-MTC.

***ARTÍCULO SEGUNDO: REGÍSTRESE** la presente sanción conforme corresponda en el registro de sanciones por incumplimientos e infracciones a las normas de transporte, de acuerdo con lo dispuesto*

REPUBLICA DEL PERU

GOBIERNO REGIONAL PIURA
DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N° 1124 -2015/GOB.REG.PIURA-DRTYC-DR

Piura, 27 OCT 2015

por el numeral 106.1 del articulo 106 del Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y su modificatoria Decreto Supremo N° 063-2010-MTC.

***ARTÍCULO TERCERO: NOTIFÍQUESE** la presente Resolución a don **VALENTIN SEMBRERA CAMPOS,** ambos en su domicilio sito CALLE NUEVO SATURNO 112 DEL BARRIO RAMON CASTILLA HUANCABAMBA-PIURA, de acuerdo a la información otorgada por el administrado en sus escrito de descargo N° 06387, de fecha 02 de julio del 2015 y de acuerdo a lo establecido en el articulo 125° del Decreto Supremo N° 017-2009-MTC.*

***ARTÍCULO CUARTO: HÁGASE DE CONOCIMIENTO** la presente Resolución a la Dirección de Circulación Terrestre, Oficina de Asesoría Legal, Unidad de Registro y Fiscalización, Unidad de Contabilidad y Tesorería de esta Dirección Regional para los fines correspondientes.*

***ARTÍCULO QUINTO: DISPONER** la Publicación de la presente Resolución Directoral Regional, en el portal web de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones: www.drtcp.gob.pe.*

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, CÚMPLASE Y ARCHÍVESE

GOBIERNO REGIONAL PIURA
Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Piura
Msc. Ing. JAIME YSAAC SAAVEDRA DIEZ
Director Regional