REPÚBLICA DEL PERÚ



GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL Nº 030-2017/GOBIERNO REGIONAL PIURA-GRDE

Piura, 2 8 AGO 2017

VISTOS: La Hoja de Registro y Control Nº 25957, de fecha 19 de junio de 2017, que contiene el Memorandum Nº 300-2017-GRP-420010-420610, de fecha 16 de junio del 2017, respecto del Recurso de Apelación interpuesto por FELIX VICENTE ZAPATA RAMOS contra la Resolución Directoral Regional Nº 072-2017-GOBIERNO REGIONAL PIURA-DRA-DR, de fecha 18 de mayo del 2017, y; el Informe № 1735-2017/GRP-460000, de fecha 18 de agosto de 2017.

CONSIDERANDO:

Que, mediante escrito de fecha 03 febrero del 2017, FELIX VICENTE ZAPATA RAMOS, en adelante el administrado, solicita ante la Dirección Regional de Agricultura de Piura el pago de las asignaciones diarias de refrigerio y movilidad, así como el pago de devengados, en aplicación de la Resolución Ministerial Nº 00419-88-AG de fecha 24 de agosto de 1988, adjuntando la indicada resolución;

Que, Mediante Resolución Directoral Nº 072-2017-GOBIERNO REGIONAL PIURA-DRA-DR, de fecha 18 de mayo del 2017, la Dirección Regional de Agricultura de Piura declara IMPROCEDENTE la pretensión del administrado, precisando que el administrado cesó por renuncia voluntaria a partir del 28 de diciembre del 2016, conforme a lo resuelto en la Resolución Directoral Regional Nº 009-2017-GOBIERNO REGIONAL PIURA-DR-DR, de fecha 23 de enero del 2017, encontrándose fuera del periodo de contingencia del 1º de junio de 1988 al 30 de abril de 1992, establecido en la Resolución Ministerial Nº 0898-92-AG de fecha 31de diciembre de 1992, la misma que se encuentra vigente al no haber sido derogada por dispositivo legal alguno;

Que, con fecha 05 de junio del 2017, el administrado interpone Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Nº 072-2017-GOBIERNO REGIONAL PIURA-DRA-DR, de fecha 18 de mayo del 2017, por no estar de acuerdo con lo decidido en dicho acto administrativo;

Que, con Hoja de Registro y Control N° 25957, de fecha 19 de junio de 2017, ingresa el Memorandum Nº 300-2017-GRP-420010-420610, de fecha 16 de junio del 2017, mediante el cual la Dirección Regional de Agricultura de Piura eleva el recurso de apelación interpuesto por el administrado;

Que, el Recurso de Apelación se encuentra regulado en el artículo 218 del Texto Único Ordenado de la Ley Nº 27444. "Ley del Procedimiento Administrativo General", aprobado mediante Decreto Supremo Nº 006-2017-JUS, en adelante T.U.O. de la Ley N° 27444, el cual establece que: "El recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico"; siendo su plazo de interposición de quince (15) días perentorios de notificado el acto administrativo, de conformidad a lo dispuesto en el numeral 216.2 del artículo 216 del cuerpo normativo antes descrito; disposición debidamente cumplida en el presente caso;

Del análisis del recurso de apelación interpuesto por el administrado, se colige que solicita el pago diario de la asignación de refrigerio y movilidad como pensionista de la Dirección Regional de Agricultura de Piura, alegando que mediante Resolución Ministerial Nº 0419-88-AG, de fecha 24 de agosto de 1988, se otorgó a partir del 01 de junio de 1988 al personal del Ministerio de Agricultura e Instituto Nacional de Investigación Agraria, una compensación adicional diaria por refrigerio y movilidad según los porcentajes allí establecidos, con cargo a los Ingresos Propios que no afecten al Tesoro Público de los Pliegos Ministerio de Agricultura e Instituto Nacional de Investigación Agraria, adjuntando entre otros documentos una Constancia de Trabajo de fecha 02 de agosto del 2016, y tres Constancias de Haberes y Descuentos expedidas por la Dirección Regional de Agricultura de Tumbes;

Que, respecto a ello, es preciso indicar que mediante la Resolución Ministerial Nº 0419-88-AG se otorgó a partir del 01 de junio de 1988, al personal del Ministerio de Agricultura y otro, una compensación adicional diaria por refrigerio y movilidad, que sería en un monto del 10 % del Ingreso Mínimo Legal a partir del 31 de diciembre de 1988, con cargo a la Fuente de Financiamiento de ingresos propios u otras fuentes que no afecten al tesoro público de los Pliegos: Ministerio de Agricultura e Instituto Nacional de Investigación Agraria;





REPÚBLICA DEL PERÚ



GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL Nº030 -2017/GOBIERNO REGIONAL PIURA-GRDE

Piura 2 8 AGO 2017

dicha compensación adicional fue abonada hasta el mes de abril de 1992, conforme se desprende de la Resolución Ministerial N° 00898-92-AG, de fecha 31 de diciembre de 1992, fecha en que el Ministerio de Agricultura declaró extinguida la vigencia de la Resolución Ministerial N° 419-98-AG; tan es así que, mediante el Artículo Primero de la Resolución Suprema N° 129-95-AG, de fecha 26 de diciembre de 1995, se resolvió disponer que la Resolución Ministerial N° 0898-92-AG, es de aplicación para todo el personal de las Direcciones Regionales Agrarias de los Gobiernos Regionales, dejando sin efecto todo acto administrativo derivado de la Resolución Ministerial N° 419-98-AG;

Que, considerando que el administrado cesó por renuncia voluntaria **a partir del 28 de diciembre de 2016**, conforme a lo resuelto en la Resolución Directoral Regional Nº 009-2017-GOBIERNO REGIONAL PIURA-DRA-DR del 23 de enero de 2'017, en opinión de esta Oficina Regional de Asesoria Jurídica, no le correspondería lo solicitado, pues, tal abono sólo aplica para aquellos pensionistas del Decreto Ley Nº 20530 cuya contingencia sucedió durante el periodo de vigencia (entre el 01 de junio de 1988 al 30 de abril de 1992) de la Resolución Ministerial Nº 00419-88-AG;

Ahora bien, a fojas 35 del expediente administrativo obra la Constancia de Trabajo de fecha 02 de agosto del 2016, expedida por la Dirección Regional de Agricultura de Tumbes, en la cual se hace constar que el Sr. Felix Vicente Zapata Ramos ha laborado para la indicada institución desde el 22 de julio de 1982 hasta el 30 de octubre del 1991, habiendo percibido la compensación adicional diaria por concepto de Refrigerio y Movilidad en aplicación de la Resolución Ministerial N° 0419-88-AG;

Sin embargo, el merito de la referida Constancia de Trabajo no es suficiente para acreditar plenamente que haya percibido, entre el 01 de junio 1988 al 30 de octubre de 1991, la compensación adicional diaria por concepto de refrigerio y movilidad a que se refería la Resolución Ministerial Nº 419-88-AG, pues no adjunta medio probatorio alguno (como planillas y boletas) que permita su verificación y certeza;

Asimismo, a fojas 32-34 obran las copias fedateadas de las constancias de haberes y descuentos expedidas por la Dirección Regional de Agricultura de Piura, mediante las cuales el administrado alega que se acredita que ha percibido la asignación diaria por refrigerio y movilidad a partir del mes de noviembre del año 1991 al 30 de abril del 1992. Sin embargo, de la revisión de los mencionados documentos, se verifica que el concepto percibido por el administrado corresponde a la Bonificación de Refrigerio y Movilidad establecido mediante el Decreto Supremo N° 264-90-E, monto que asciende a S/ 5.00 soles mensuales (y no de manera diaria como indica el administrado), concepto diferente a la compensación adicional diaria por refrigerio y movilidad a la que se refería el Decreto Supremo N° 0419-88-AG;

Que, para mayor motivación, debe tenerse en cuenta lo establecido por la Primera Sala de Derecho Constitucional y Social Transitorio de la Corte Suprema el 8 de marzo del año 2016, como precedente judicial vinculante el criterio señalado en el noveno considerando de la Casación N° 14585-2014 Ayacucho: "(...) por concepto de Asignación por Refrigerio y Movilidad corresponde abonar el monto establecido por el Decreto Supremo N° 264-90-EF, por dos razones: En primer lugar, porque al regular este beneficio, el Decreto Supremo N° 264-90-EF expresamente dejó en suspenso las normas que le preceden, quedándose así como el único dispositivo que regula a partir de setiembre de 1990, el monto que corresponde abonar por tal concepto; y, En segundo lugar, porque al convertir las sumas otorgadas por los decretos supremos invocados por los accionantes (Decreto Supremo N° 204-90-EF, Decreto Supremo N° 109-90-PCM, Decreto Supremo N° 021-85-PCM y, Decreto Supremo N° 025-85-PCM) al cambio actual, se evidencia que la suma de S/ 5.00 soles mensuales, establecida por el Decreto Supremo N° 264-90-EF, que resulta ser más beneficiosa". Por lo tanto, el administrado no acredita que haya percibido la compensación adicional diaria por concepto de refrigerio y movilidad de la Resolución Ministerial N° 419-88-AG;

Que, de acuerdo a lo expresado en líneas arriba, corresponde declarar infundado el recurso de apelación interpuesto por el administrado contra la Resolución Directoral Regional Nº 072-2017-GOBIERNO REGIONAL PIURA-DRA-DR, de fecha 18 de mayo del 2017, emitida por Dirección Regional de Agricultura de Piura, la misma que ha sido emitida conforme a nuestro ordenamiento jurídico;







REPÚBLICA DEL PERÚ



GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL Nº 030 -2017/GOBIERNO REGIONAL PIURA-GRDE

2 8 AGO 2017

Con las visaciones de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica y Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional de Piura.

Que, en uso de las atribuciones conferidas al Despacho por la Constitución Política del Perú, Ley Nº 27783 - Ley de Bases de la Descentralización; Ley Nº 27867 - Ley Orgánica de los Gobierno Regionales y su modificatoria la Ley Nº 27902; el Texto Único Ordenado de la Ley Nº 27444, "Ley del Procedimiento Administrativo General"; Resolución Ejecutiva Regional Nº 100-2012/GOBIERNO REGIONAL PIURA-PR de fecha 16 de febrero de 2012, que aprueba la actualización de la Directiva Nº 010-2006-GRP-GRPPAT-SGRDI "Desconcentración de Facultades, Competencia y Atribuciones de las dependencias del Gobierno Regional Piura";

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR INFUNDADO el Recurso de Apelación interpuesto por FELIX VICENTE ZAPATA RAMOS contra la Resolución Directoral Regional Nº 072-2017-GOBIERNO REGIONAL PIURA-DRA-DR, de fecha 18 de mayo del 2017. Téngase por agotada la vía administrativa, de conformidad con lo prescrito en el numeral 226.2, literal b) del articulo 226 del Texto Único Ordenado de la Ley Nº 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo Nº 006-2017-JUS.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR la Resolución al administrado en su domicilio real sito en Mz "G" Lote 17 Urbanización Ignacio Merino Segunda Etapa Piura, de igual forma a la Dirección Regional de Agricultura de Piura, conjuntamente con los actuados, y demás Unidades Orgánicas pertinentes del Gobierno Regional Piura.

REGISTRESE, COMUNIQUESE, CÚMPLASE Y ARCHÍVESE.

GOBIERNO REGIONAL PIURA Gerencia Regional de

10 JOSÉ PINEDA GUERRA Gerente Regional

