



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAYANCA

PROVINCIA Y REGION LAMBAYEQUE



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

## RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 009-2019-MDJ/A

Jayanca, enero 14 de 2019

El señor alcalde de la municipalidad distrital de Jayanca

Visto, el Informe N° 01-2019-PPM/J contenido en el Exp. N° 0131 de fecha 11ENE2019 de la Procuradora Pública de la municipalidad distrital de Jayanca, solicitando autorización para conciliar en procesos judiciales en el marco de la Ley N° 29497; y,

### CONSIDERANDO:

Que, el art. 47 de la Constitución Política del Perú establece que, la defensa de los intereses del Estado está a cargo de los Procuradores Públicos conforme ley.

Que, en conformidad con lo dispuesto en el art. 22 del Decreto Legislativo N° 1068 del Sistema de Defensa Jurídica del Estado, los Procuradores Públicos tienen como función representar y defender jurídicamente al Estado en los temas que conciernen a la entidad de la cual dependen administrativamente, o en aquellos procesos que por su especialidad asuman, y los que de manera específica les asigne el Presidente del Consejo de Defensa Jurídica del Estado, comprendiendo esta defensa todas las actuaciones que la ley en materia procesal, arbitral y la de carácter sustantivo permiten, quedando autorizados a demandar, denunciar y a participar de cualquier diligencia por el sólo hecho de su designación, informando al titular de la entidad sobre su actuación.

Que, el numeral 2 del art. 23 del Decreto Legislativo precitado dispone que los Procuradores Públicos podrán conciliar, transigir o desistirse de demandas, conforme a los requisitos y procedimientos dispuestos por el reglamento, siendo necesario para tal efecto la expedición de la resolución autoritativa del titular de la entidad, para lo cual el Procurador Público deberá emitir un Informe precisando los motivos de la solicitud.



Que, el art. 38 del Reglamento del D. Leg. N° 1068, aprobado por D.S. N° 017-2008-JUS, contempla los supuestos, condiciones y requisitos para que los Procuradores Públicos puedan conciliar, transigir o desistirse de las acciones judiciales, y según su art. 37, una de las atribuciones de éstos servidores es delegar facultades a los Abogados que laboren o presten servicios en las procuradurías públicas, a través de escrito simple, para el ejercicio de la defensa jurídica.

Que, de acuerdo con lo dispuesto en el art. 43 de la Ley N° 29497, nueva Ley Procesal del Trabajo, en el proceso ordinario laboral, el demandado incurre en rebeldía si su representante o apoderado, aun habiendo asistido a la audiencia de conciliación, no cuenta con los poderes suficientes para conciliar, y su art. 49 establece que, en el proceso abreviado laboral, la etapa de conciliación se desarrolla de igual forma que la audiencia de conciliación del proceso ordinario laboral.

Que, en atención a lo señalado en el precedente Considerando, la Procuradora Pública de la municipalidad distrital de Jayanca solicita se le autorice conciliar en los procesos judiciales que se inicien en el marco de la Ley N° 29497, a efecto de poder



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAYANCA

PROVINCIA Y REGION LAMBAYEQUE



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

## RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 009-2019-MDJ/A

realizar de manera adecuada el ejercicio de la defensa jurídica de los intereses de la municipalidad distrital de Jayanca.

Que, en mérito a las Consideraciones expuestas, resulta pertinente emitir la resolución autoritativa correspondiente, a efectos que la Procuradora Pública pueda contar con poderes suficientes para conciliar en los procesos judiciales a que se ha hecho mención precedentemente.

En uso de la atribución que le confiere el numeral 6 del art. 20 de la Ley N° 27972 orgánica de municipalidades.

### RESUELVE:

**Artículo Primero.- AUTORIZAR** a la Procuradora Pública Municipal de la municipalidad distrital de Jayanca, **Abgº Mirtha Rosario RAMOS REYES, a CONCILIAR** en las audiencias que se realicen en el marco de los procesos judiciales que se tramiten bajo los alcances de la Ley N° 29497, Nueva Ley Procesal del Trabajo, quedando facultada a decidir las conciliaciones a que haya lugar.

**Artículo Segundo.- ORDENAR** que la autorización otorgada en el artículo precedente deberá ser ejercida en armonía con lo dispuesto en el Decreto Legislativo N° 1068 del Sistema de Defensa Jurídica del Estado y su Reglamento, aprobado con Decreto Supremo N° 017-2008-JUS.

**Artículo Tercero.- DISPONER** que la Procuradora Pública Municipal deberá informar trimestralmente al Titular de la municipalidad distrital de Jayanca sobre las conciliaciones realizadas en mérito a la autorización conferida en el Artículo Primero de la presente resolución.

**Artículo Cuarto.- AUTORIZAR** a Secretaría General disponga la publicación del presente acto administrativo en el Portal institucional.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE y PUBLÍQUESE.

Distribución:

- Interesada (01)
- Gerencia Municipal (01)
- Secretaría Gral. (01)
- A. Legal (01)
- Archivo (01) /05



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAYANCA  
Ing. Julio Cesar Manduca Nunura  
ALCALDE



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAYANCA

PROVINCIA Y REGION LAMBAYEQUE



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

## RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 009-2019-MDJ/A

Jayanca, enero 14 de 2019

El señor alcalde de la municipalidad distrital de Jayanca

Visto, el Informe N° 01-2019-PPM/J contenido en el Exp. N° 0131 de fecha 11ENE2019 de la Procuradora Pública de la municipalidad distrital de Jayanca, solicitando autorización para conciliar en procesos judiciales en el marco de la Ley N° 29497; y,

### CONSIDERANDO:

Que, el art. 47 de la Constitución Política del Perú establece que, la defensa de los intereses del Estado está a cargo de los Procuradores Públicos conforme ley.

Que, en conformidad con lo dispuesto en el art. 22 del Decreto Legislativo N° 1068 del Sistema de Defensa Jurídica del Estado, los Procuradores Públicos tienen como función representar y defender jurídicamente al Estado en los temas que conciernen a la entidad de la cual dependen administrativamente, o en aquellos procesos que por su especialidad asuman, y los que de manera específica les asigne el Presidente del Consejo de Defensa Jurídica del Estado, comprendiendo esta defensa todas las actuaciones que la ley en materia procesal, arbitral y la de carácter sustantivo permiten, quedando autorizados a demandar, denunciar y a participar de cualquier diligencia por el sólo hecho de su designación, informando al titular de la entidad sobre su actuación.

Que, el numeral 2 del art. 23 del Decreto Legislativo precitado dispone que los Procuradores Públicos podrán conciliar, transigir o desistirse de demandas, conforme a los requisitos y procedimientos dispuestos por el reglamento, siendo necesario para tal efecto la expedición de la resolución autoritativa del titular de la entidad, para lo cual el Procurador Público deberá emitir un Informe precisando los motivos de la solicitud.

Que, el art. 38 del Reglamento del D. Leg. N° 1068, aprobado por D.S. N° 017-2008-JUS, contempla los supuestos, condiciones y requisitos para que los Procuradores Públicos puedan conciliar, transigir o desistirse de las acciones judiciales, y según su art. 37, una de las atribuciones de éstos servidores es delegar facultades a los Abogados que laboren o presten servicios en las procuradurías públicas, a través de escrito simple, para el ejercicio de la defensa jurídica.

Que, de acuerdo con lo dispuesto en el art. 43 de la Ley N° 29497, nueva Ley Procesal del Trabajo, en el proceso ordinario laboral, el demandado incurre en rebeldía si su representante o apoderado, aun habiendo asistido a la audiencia de conciliación, no cuenta con los poderes suficientes para conciliar, y su art. 49 establece que, en el proceso abreviado laboral, la etapa de conciliación se desarrolla de igual forma que la audiencia de conciliación del proceso ordinario laboral.

Que, en atención a lo señalado en el precedente Considerando, la Procuradora Pública de la municipalidad distrital de Jayanca solicita se le autorice conciliar en los procesos judiciales que se inicien en el marco de la Ley N° 29497, a efecto de poder





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAYANCA

PROVINCIA Y REGION LAMBAYEQUE



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

## RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 009-2019-MDJ/A

realizar de manera adecuada el ejercicio de la defensa jurídica de los intereses de la municipalidad distrital de Jayanca.

Que, en mérito a las Consideraciones expuestas, resulta pertinente emitir la resolución autoritativa correspondiente, a efectos que la Procuradora Pública pueda contar con poderes suficientes para conciliar en los procesos judiciales a que se ha hecho mención precedentemente.

En uso de la atribución que le confiere el numeral 6 del art. 20 de la Ley N° 27972 orgánica de municipalidades.

### RESUELVE:

**Artículo Primero.- AUTORIZAR** a la Procuradora Pública Municipal de la municipalidad distrital de Jayanca, **Abgº Mirtha Rosario RAMOS REYES, a CONCILIAR** en las audiencias que se realicen en el marco de los procesos judiciales que se tramiten bajo los alcances de la Ley N° 29497, Nueva Ley Procesal del Trabajo, quedando facultada a decidir las conciliaciones a que haya lugar.

**Artículo Segundo.- ORDENAR** que la autorización otorgada en el artículo precedente deberá ser ejercida en armonía con lo dispuesto en el Decreto Legislativo N° 1068 del Sistema de Defensa Jurídica del Estado y su Reglamento, aprobado con Decreto Supremo N° 017-2008-JUS.

**Artículo Tercero.- DISPONER** que la Procuradora Pública Municipal deberá informar trimestralmente al Titular de la municipalidad distrital de Jayanca sobre las conciliaciones realizadas en mérito a la autorización conferida en el Artículo Primero de la presente resolución.

**Artículo Cuarto.- AUTORIZAR** a Secretaría General disponga la publicación del presente acto administrativo en el Portal institucional.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE y PUBLÍQUESE.

#### Distribución:

- Interesada (01)
- Gerencia Municipal (01)
- Secretaría Gral. (01)
- A. Legal (01)
- Archivo (01) /05



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

INFORME N° 01-2019-PPM/J.

A: Ing. JULIO MUNDACA NUNURA

ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAYANCA.

DE: Abg. MIRTHA ROSARIO RAMOS REYES.

PROCURADORA PÚBLICA MUNICIPAL.

FECHA: Jayanca, Enero 11 del 2019.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAYANCA ALCALDÍA	
Exp. N°	0131
M° de Felius:	03
Fecha:	19-01-2019
Hora:	11:20 am

Por medio de la presente me es grato dirigirme a su Despacho a fin de informar lo siguiente:

Que, ante la existencia de diferentes procesos laborales formulados por trabajadores y ex trabajadores ante el Juzgado Mixto de Motupe, por pago beneficios sociales y otros, se hace necesario que por parte de su Representada se OTORGUE PODERES SUFFICIENTES para Conciliar si fuere el caso, a fin de no afectar los derechos de la Entidad o en todo caso se comparezca personalmente en cada proceso.

Dichos procesos son el Expediente N° 103-2018, seguido por Kennedy SANTA CRUZ SUARÉZ sobre Pago de Beneficios Sociales y/o Indemnización y otros, contra la Municipalidad Distrital de Jayanca, siendo la fecha de Audiencia de Conciliación el día 16.01.2018.

Expediente N° 104-2018, seguido por Antonio VERA DE LA CRUZ sobre Pago de Beneficios Sociales y/o Indemnización y otros, contra la Municipalidad Distrital de Jayanca, con fecha de Audiencia 23.01.2019.

Entre otros procesos que obran en trámite por ante el Poder Judicial, por la misma materia..

Adjunto: Copias de Resoluciones judiciales.

Atentamente.



Municipalidad Distrital de Jayanca  
Mirtha Rosario Ramos Reyes  
PROCURADORA MUNICIPAL



PASSE A ASSESORIA LEGAL



JUZGADO MIXTO - MBJ Motupe

EXPEDIENTE : 00103-2018-0-1708-JM-LA-01

MATERIA : PAGO DE BENEFICIOS SOCIALES V/O

INDEMNIZACION U OTROS BENEFICIOS ECONOMICOS

JUEZ : CESAR MATEO AGRAMONTTE HERRERA

ESPECIALISTA : HUMBERTO RUIZ RUIZ

DEMANDADO : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAYANCA.

PROCURADOR PUBLICO A CARGO DE LOS ASUNTOS

JUDICIALES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAYANCA.

DEMANDANTE : SANTA CRUZ SUAREZ, KENNEDY

#### RESOLUCIÓN NÚMERO DOS

Motupe, cuatro de septiembre  
De dos mil dieciocho.-

AUTOS Y VISTOS: Dado cuenta con el escrito que antecede. y.  
CONSIDERANDO:

PRIMERO: La demanda para su admisibilidad debe reunir los requisitos previstos en los artículos 13° y 16° de la Ley N° 29497. Ley Procesal del Trabajo, concordante con los artículos 130°, 424° y 425° del Código Procesal Civil.

SEGUNDO: Revisado el escrito presentado por el demandante subsanando las omisiones advertidas y con el escrito de demanda se advierte que éste cumple con los requisitos de admisibilidad y procedencia, de acuerdo a lo señalado en el considerando primero. En ese sentido, la pretensión también resulta ser competente para este Juzgado -Proceso Ordinario Laboral, conforme a lo normado por los artículos 2°, numeral 1, párrafo final y 17° de la Ley Procesal del Trabajo; por lo que corresponde convocar a la realización de la audiencia de conciliación, según lo dispuesto el artículo 42° de la ley antes mencionada.

TERCERO: De otro lado, dada la especial naturaleza de este proceso ordinario laboral, donde prima la oralidad, es necesario recordar a los justiciables y a sus abogados que su actuación en primera instancia, debe circunscribirse a lo estrictamente previsto en la parte pertinente del artículo 42°, por tanto deben abstenerse de presentar escritos innecesarios y dilatorios que distorsionan la razón de ser de este célebre proceso, salvo las contempladas por el artículo 21° de la Ley N° 29497, bajo apercibimiento de ser rechazados y aplicarse las sanciones por inconducta que esta Nueva Ley Procesal del Trabajo prevé.

CUARTO: Así mismo, debido a la naturaleza del presente proceso, el Juez ordenará a los justiciables la presentación de cierta documentación y prevendrá sobre ciertas reglas de conducta a fin de evitar demoras y dilaciones innecesarias en las audiencias. Por estas consideraciones y de conformidad con lo previsto en los Artículos 42° y 43° de la Ley 29497. Nueva Ley Procesal de Trabajo, SE RESUELVE:

1. TENER POR SUBSANADAS las omisiones advertidas en autos.
2. ADMITIR a trámite VIA PROCESO ORDINARIO LABORAL la demanda interpuesta por SANTA CRUZ SUAREZ, KENNEDY sobre INCLAMIMIENTO DE DISPOSICIONES LEGALES LABORALES, y

como pretensión accesoria pago intereses legales; conforme a lo señalado en su escrito de demanda: contra MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAYANCA.

3. CITÉSE a las partes a la AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN para el día DIECISÉIS DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE A horas NUEVE DE LA MAÑANA CON TREINTA MINUTOS (hora exacta), DIFERIÉNDOSE el plazo de señalamiento de Audiencia por la recargada agenda de programación de este juzgado; debiendo asistir a la sala de audiencias del Juzgado Mixto de Motupe, en forma puntual en el día y hora fijado para dicho acto procesal; bajo apercibimiento de proceder con arreglo a lo previsto por el Art. 43° de la Ley N° 29497.

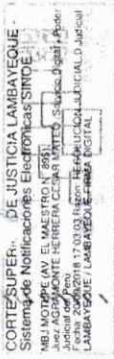
4. EMPLAZÁNDOSE al demandado para que conculta a la audiencia de conciliación con su escrito de contestación de demanda y sus anexos, bajo apercibimiento de declararse su REBELDIA, en caso de inconcurrencia o si asistiendo a la audiencia el representante o apoderado no tiene poderes suficientes para encifrar.

5. TÉNGASE por ofrecidos los medios probatorios que se indican. De haber solicitado exhibicional, estando a la colaboración de los justiciables en la imparición de justicia: NOTIFIQUESE a la demandada para que al contestar la demanda CUMPLA con presentar la documentación cuya exhibición se solicita.

6. ORDÉNENSE a ambos justiciables que, tratándose de documentos que hayan ofrecido, ofrezcan y/o exhiban, que razonablemente requieran de un vaciado de información en cuadros resumen deberán efectuarlo en *archivo fijo* en columnas que faciliten los cálculos, en *CD ROM*, tales por ejemplo planillas de pago, duplicados de boletas de pago, registros de control asistencia, documentos contables, entre otros ejemplos. Además los abogados de los justiciables deberán aplicar tal información *-de ser pertinente-* a su teoría del caso y a sus liquidaciones; por lo cual el actor deberá concurrir a la audiencia de juzgamiento con nuevas liquidaciones, en base a la información que proporcione la demandada con su contestación.

7. LOS ABOGADOS DE LAS PARTES, en su oportunidad deberán concurrir a la audiencia de juzgamiento debidamente preparados en las teorías del caso propuestas por ambas partes, conociendo además los medios probatorios ofrecidos por los justiciables, y en específico los medios probatorios importantes para su defensa, los cuales deberán oralizar. De ser abundante documentación la que se haya ofrecido, concurrirán con una ayuda memoria en soporte papel de los medios probatorios ofrecidos y/o exhibidos, con indicación de su finalidad, indicando los folios donde se encuentra cada medio probatorio en el expediente; lo cual servirá para que los abogados de los justiciables reparen *-previa a la audiencia de juzgamiento-* sobre la pertinencia, idoneidad y utilidad, a su teoría del caso, de los medios probatorios ofrecidos, y a darle mayor fluidez a la audiencia. Tales mandatos se efectúan bajo apercibimiento de multa, sin perjuicio de tener en cuenta la conducta procesal, lo cual impetrará en la cuantificación de los costos del proceso. NOTIFIQUESE conforme a ley.

HUMBERTO RUIZ RUIZ  
Socio socio judicial  
Juizgado Mixto de Motupe  
PODER JUDICIAL - CSJLA



JUZGADO MIXTO - MBI Motupe  
EXPEDIENTE : 00104-2018-0-1708-JM-LA-01  
MATERIA : PAGO DE BENEFICIOS SOCIALES Y/O  
DE INDEMNIZACION U OTROS BENEFICIOS ECONOMICOS  
JUEZ : CESAR MATEO AGRAMONTE HERRERA  
ESPECIALISTA : HUMBERTO RUIZ RUIZ  
DEMANDADO : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAYANCA .

JUDICIALES . PROCURDOR PUBLICO A CARGO DE LOS ASUNTOS

DEMANDANTE : VERA DE LA CRUZ, ANTONIO

#### RESOLUCIÓN NÚMERO DOS

Motupe, dieciocho de agosto  
De dos mil dieciocho.-

CONSIDERANDO:

AUTOS y VISTOS; Dado cuenta con el escrito que antecede; y.

PRIMERO: La demanda para su admisibilidad debe reunir los requisitos previstos en los artículos 13º y 16º de la Ley N° 29497, Ley Procesal del Trabajo, concordante con los artículos 130º, 424º y 425º del Código Procesal Civil.

SEGUNDO: Revisado el escrito presentado por el demandante se advierte que éste cumple con los requisitos de admisibilidad y procedencia, de acuerdo a lo señalado en el considerando primero. En ese sentido, la pretensión también resulta ser competente para este Juzgado -Proceso Ordinario Laboral, conforme a lo normado por los artículos 2º, numeral 1, párrafo final y 17º de la Ley Procesal del Trabajo; por lo que corresponde convocar a la realización de la audiencia de conciliación, según lo dispuesto el artículo 42º de la ley antes mencionada.

TERCERO: De otro lado, dada la especial naturaleza de este proceso ordinario laboral, donde prima la oralidad, es necesario recordar a los justiciables y a sus abogados que su actuación en primera instancia, debe circunscribirse a lo estrictamente previsto en la parte pertinente del artículo 42º, por tanto deben abstenerse de presentar escritos innecesarios y dilatorios que distorsionan la rización de ser de este celere proceso, salvo las contempladas por el artículo 21º de la Ley N° 29497, bajo apercibimiento de ser rechazado y aplicarse las sanciones por inconducta que esta Nueva Ley Procesal del Trabajo prevé.

CUARTO: Así mismo, debido a la naturaleza del presente proceso, el Juez ordenará a los justiciables la presentación de cierta documentación y prevendrá sobre ciertas reglas de conducta a fin de evitar demoras y dilaciones innecesarias en las audiencias. Por estas consideraciones y de conformidad con lo previsto en los Artículos 42º y 43º de la Ley 29497, Nueva Ley Procesal de Trabajo, SE RESUELVE:

1. TENER POR SUBSANADAS las omisiones advertidas en autos.
2. ADMITIR a trámite VÍA PROCESO ORDINARIO LABORAL la demanda interpuesta por VERA DE LA CRUZ ANTONIO sobre INCUMPLIMIENTO DE DISPOSICIONES LEGALES LABORALES, contra MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAYANCA.

3. CITÉSE a las partes a la AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN para el día VEINTITRÉS DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE a horas DIEZ DE LA MAÑANA CON TREINTA MINUTOS (hora exacta), DIFERIÉNDOSE el plazo de señalamiento de Audiencia por la recargada agenda de programación de este juzgado, debiendo asistir a la sala de audiencias del Juzgado Mixto de Motupe, en forma puntual en el día y hora fijado para dicho acto procesal; bajo apercibimiento de proceder con arreglo a lo previsto por el Art. 43º de la Ley N° 29497.
4. EMPLAZANDOSE al demandado para que concorra a la audiencia de conciliación con su escrito de contestación de demanda y sus anexos, bajo apercibimiento de declararse su REBELDIA, en caso de inconurrencia o si procediendo a la audiencia el representante o apoderado no tiene poderes suficientes para ejercer la filiar.
5. TÉNGASE por ofrecido a los medios probatorios que se indican. De haber solicitado exhibicionar, estando a la colaboración de los justiciables en la imparición de justicia. NOTIFIQUESE a la demandada para que al contestar la demanda CUMPLA con presentar la documentación cuya exhibición se solicita.
6. ORDÉNENSE a ambos justiciables que, tratándose de documentos que hayan ofrecido, ofrezcan y/o exhiban, que razonablemente requieran de un vaciado de información en cuadros, resumen deberán efectuarlo en *archivo Excel* en columnas que faciliten los cálculos. en *CD ROM*; tales por ejemplo planillas de pago, duplicados de boletas de pago, registros de control asistencia, documentos contables, entre otros ejemplos. Además los abogados de los justiciables deberán aplicar tal información *de ser pertinente*, a su teoría del caso y a sus liquidaciones; por lo cual el actor deberá concurrir a la audiencia de juzgamiento con nuevas liquidaciones en base a la información que proporcione la demandada con su contestación.
7. LOS ABOGADOS DE LAS PARTES, en su oportunidad deberán concurrir a la audiencia de juzgamiento debidamente preparados en las teorías del caso propuestas por ambas partes, conociendo además los medios probatorios ofrecidos por los justiciables, y en específico los medios probatorios importantes para su defensa, los cuales deberán oralizar. De ser abundante documentación la que se haya ofrecido, concurrirán con una **ayuda memoria** en soporte papel de los medios probatorios ofrecidos y/o exhibidos, con indicación de su finalidad, indicando los folios donde se encuentra cada medio probatorio en el expediente; lo cual servirá para que los abogados de los justiciables reparen *previa a la audiencia de juzgamiento*, sobre la pertinencia, idoneidad y utilidad, a su teoría del caso, de los medios probatorios ofrecidos, y a darle mayor fluidez a la audiencia. Tales mandatos se efectuarán bajo apercibimiento de multa, sin perjuicio de tener en cuenta la **conducta procesal**, lo cual incidirá en la cuantificación de los costos del proceso. NOTIFIQUESE conforme a ley.

HUMBERTO RUIZ  
Soy testigo de la cumplida  
JUZGADO MIXTO DE MOTUPE  
PROFESIONAL DIGITAL