



"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres" "Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional" "Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú"

# RESOLUCION JEFATURAL N° 003034-2022-JN/ONPE

Lima, 07 de Septiembre del 2022

VISTOS: La Resolución Jefatural N° 000651-2022-JN/ONPE, a través de la cual se sancionó a la ciudadana LOURDES CAROLINA CARMELO ANCAYA, por no cumplir con presentar la información financiera de su campaña electoral en el marco de las Elecciones Congresales Extraordinarias 2020 en el plazo legalmente establecido: el recurso de reconsideración presentado por la referida ciudadana; así como el Informe N° 005630-2022-GAJ/ONPE de la Gerencia de Asesoría Jurídica; y.

## **CONSIDERANDO:**

#### I. Sobre la procedencia del recurso de reconsideración

Mediante la Resolución Jefatural N° 000651-2022-JN/ONPE, del 11 de febrero de 2022. se sancionó a LOURDES CAROLINA CARMELO ANCAYA, excandidata al Congreso de la República (en adelante, la administrada), con una multa de siete con cinco décimas (7.5) Unidades Impositivas Tributarias (UIT), por no cumplir con la presentación de la información financiera de los aportes, ingresos recibidos y gastos efectuados en su campaña electoral durante las Elecciones Congresales Extraordinarias (ECE) 2020, según lo establecido en el numeral 34.6 del artículo 34 de la Ley N° 28094, Ley de Organizaciones Políticas (LOP)1, en concordancia con el artículo 110 del Reglamento de Financiamiento y Supervisión de Fondos Partidarios, aprobado por Resolución N° 000025-2018-JN/ONPE;

Con fecha 1 de marzo de 2022, la administrada interpuso un recurso de reconsideración contra la precitada resolución. Este recurso fue formulado dentro del plazo de quince (15) días previsto por ley, puesto que la Carta N° 001045-2022-JN/ONPE -mediante la cual se le notificó el acto impugnado— le fue diligenciada el 15 de febrero de 2022;

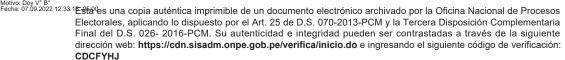
Por consiguiente, resulta procedente y corresponde analizar el fondo;

### II. ANÁLISIS DEL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN

La administrada reitera en su recurso de reconsideración, de manera exacta, los argumentos que en su momento sustentaron su descargo ante el informe final de instrucción y que fueron objeto de pronunciamiento en la Resolución Jefatural N° 000651-2022-JN/ONPE. No se advierte así, que esta última desarrolle los motivos por los cuales considera errado el razonamiento contenido en la resolución de sanción; Ahora bien, de manera contradictoria, en la parte final de su recurso, la administrada acepta la sanción impuesta, invocando una reducción a razón de su situación económica;

Al respecto, se observa que la administrada no está justificando una eventual aplicación Firmado digitalmente por BOLAÑo de condiciones eximentes de responsabilidad administrativa, conforme a lo establecido en el numeral 1 del artículo 257 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Motivo Doy V' B' Fecha: 07.09.2022 12:46:57 -05:00 Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-

<sup>1</sup> En el presente caso, resultan aplicables las normas vigentes hasta antes de la entrada en vigor de la Ley N° 31046, Firmado digitalmente por ALFARO Políticas. Ello en virtud del principio de *tempus regit actum* y la teoría de los hechos cumplidos, matizados con el derecho fundamental a no ser desviado del procedimiento previsto por lev







JUS, publicado en el diario oficial El Peruano el 25 de enero de 2019 (TUO de la LPAG); sino que, por el contrario, se limita a señalar la imposibilidad económica que tiene para pagar la multa impuesta;

En ese sentido, cabe precisar que este proceder se fundamentó en el entonces texto vigente del artículo 36-B de la LOP, que establecía que el rango de la sanción imponible era no menor a diez (10) ni mayor a treinta (30) UIT. Así, al acreditarse el no cumplimiento de la obligación de rendir cuentas de campaña, no podía imponerse una multa menor al extremo mínimo de la sanción, salvo que hubiese mediado una condición atenuante de responsabilidad;

Por lo expuesto, lo sostenido por la administrada en su recurso de reconsideración carece de fuerza argumentativa suficiente, así como de elementos de prueba, para revertir la decisión contenida en la Resolución Jefatural N° 000651-2022-JN/ONPE al haber respetado los principios de razonabilidad y proporcionalidad vigentes hasta el momento de su emisión. Corresponde declarar infundado su recurso;

### III. RECÁLCULO DE LA MULTA

El 30 de junio de 2022 se publicó en el diario oficial El Peruano la Ley N° 31504, Ley que modifica la Ley 28094, Ley de Organizaciones Políticas, para establecer criterios de proporcionalidad en la aplicación de sanciones a candidatos por no informar los gastos e ingresos efectuados durante campaña y conductas prohibidas en propaganda electoral. A través de esta, se modificó el artículo 36-B de la LOP, estableciendo, entre otros, que la sanción para los candidatos que no informen a la Gerencia de Supervisión de Fondos Partidarios sobre los aportes e ingresos recibidos, y gastos efectuados, será de una multa no menor de una (1) ni mayor de cinco (5) UIT. También se establecieron criterios para la graduación de la sanción;

Dichos criterios para la graduación de la sanción fueron desarrollados en el Reglamento de Financiamiento y Supervisión de Fondos Partidarios (RFSFP), aprobado por Resolución Jefatural N° 001669-2021-JN/ONPE y modificado por Resolución Jefatural N° 002452-2022-JN/ONPE –esta última publicada en el diario oficial El Peruano el 10 de julio de 2022–;

Al respecto, en el numeral 5 del artículo 248 del TUO de la LPAG, se establece que "Las disposiciones sancionadoras producen efecto retroactivo en cuanto favorecen al presunto infractor o al infractor, tanto en lo referido a la tipificación de la infracción como a la sanción". Este, además, establece que, cuando la normativa posterior resulte más favorable, esta deberá aplicarse; lo que en buena cuenta implica el principio de retroactividad benigna;

Es así que, si bien las precitadas reformas son posteriores a la fecha que se habría configurado la infracción imputada, la misma introduce una norma más favorable en relación a la sanción imponible. Por tanto, conforme al principio de retroactividad benigna desarrollado *supra*, estas normativas serían aplicables en el presente caso;

Aunado a ello, en atención a la Única Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 31504, resulta posible que, de oficio, la autoridad administrativa recalcule la multa impuesta en los casos que no se encuentren firmes –según el artículo 222 del TUO de la LPAG–. En consecuencia, corresponde que se realice el recálculo de la multa impuesta a la administrada;

Para ello, se debe tener en consideración los criterios de graduación de la sanción establecidos en el artículo 131 del RFSFP, aprobado por Resolución Jefatural N°





001669-2021-JN/ONPE y modificado por Resolución Jefatural N° 002452-2022-JN/ONPE, de acuerdo con el siguiente detalle:

- a) Naturaleza del cargo de postulación. En el presente caso, al estar ante una candidatura congresal, el cálculo de la multa debe iniciar con un monto equivalente a dos con cinco décimas (2.5) UIT;
- b) Número de votantes de la circunscripción electoral de la candidata. La cantidad de electores hábiles en la circunscripción de Lima, durante las ECE 2020, era de ocho millones cuatrocientos veintiún mil ochenta y dos (8,421,082)², por lo que debe adicionarse al conteo de la multa el monto equivalente a una (1) UIT;
- Monto recaudado. En el PAS, según la información presentada, no existió monto recaudado en su campaña electoral. De esta forma, corresponde añadir al conteo de la multa el monto equivalente a cinco décimas (0.5) UIT;
- d) La reincidencia, por la comisión de la misma infracción dentro del año siguiente al cual la resolución que impuso la sanción adquirió la calidad de cosa decidida. De la revisión del expediente, no se advierte la existencia de antecedentes de la comisión de la infracción de no presentar la información financiera de la campaña electoral. Por tal motivo, no corresponde añadir monto alguno al cálculo de la multa;
- e) Cumplimiento tardío. En el presente criterio, con base en el principio de irretroactividad no corresponde aplicar el artículo 133 del RFSFP, aprobado por Resolución Jefatural N° 001669-2021-JN/ONPE y modificado por Resolución Jefatural N° 002452-2022-JN/ONPE. En efecto, la aplicación del artículo 110 del RFSFP, aprobado por Resolución Jefatural N° 000025-2018-JN/ONPE, es más favorable en cuanto a la reducción de la multa, siendo que en este se dispone:

### Artículo 110.- Reducción de sanciones

Si el infractor subsana el incumplimiento imputado como infracción, con posterioridad a la detección de la misma y antes del vencimiento del plazo para la presentación de sus descargos, se aplica un factor atenuante de menos veinticinco por ciento (-25%) en el cálculo de la multa.

De ello, conforme puede apreciarse del escrito de fecha 27 de julio de 2021, la administrada presentó la información financiera de su campaña electoral en los Formatos N° 7 y N° 8; esto es, antes del vencimiento del plazo para la presentación de descargos (5 de noviembre de 2021). Por consiguiente, corresponde aplicar la reducción de menos veinticinco por ciento (-25%) sobre la base de la multa determinada *supra*, que equivale a cuatro (4) UIT;

En consecuencia, la multa impuesta debe adecuarse a los criterios de graduación antes expuestos; por lo que, al recalcularse, asciende a tres (3) UIT;

De conformidad con el literal q) del artículo 5 de la Ley N° 26487, Ley Orgánica de la Oficina Nacional de Procesos Electorales; y, de acuerdo a lo dispuesto en el literal y) del artículo 11 de su Reglamento de Organización y Funciones, aprobado por Resolución Jefatural N° 000902-2021-JN/ONPE y sus modificatorias;

Con el visado de la Secretaría General y de la Gerencia de Asesoría Jurídica;



<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Fuente: https://resultadoshistorico.onpe.gob.pe/PRECE2020/Participacion/Detalle



### **SE RESUELVE:**

<u>Artículo Primero.</u>- Declarar **INFUNDADO** el recurso de reconsideración interpuesto por LOURDES CAROLINA CARMELO ANCAYA, contra la Resolución Jefatural N° 000651-2022-JN/ONPE.

<u>Artículo Segundo</u>.- **RECALCULAR** la multa impuesta por Resolución Jefatural N° 000651-2022-JN/ONPE, ascendiendo a tres (3) Unidades Impositivas Tributarias.

<u>Artículo Tercero</u>.- **NOTIFICAR** a la ciudadana LOURDES CAROLINA CARMELO ANCAYA el contenido de la presente resolución.

<u>Artículo Cuarto</u>.- **DISPONER** la publicación de la presente resolución en el portal institucional www.onpe.gob.pe y en el Portal de Transparencia de la Entidad, dentro de los tres (3) días de su emisión.

Registrese, comuniquese y publiquese.

PIERO ALESSANDRO CORVETTO SALINAS

Jefe

Oficina Nacional de Procesos Electorales

PCS/iab/jpu/mda

